

Redacțiunea, Administrațiunea și Tipografia:
BRASOVU, piața mare, Târgulul Inului Nr. 30.
Anunțurile înfrânate nu se primesc.
Abonamentele nu se retrăgesc.
Birourile de anunțuri:
Brașov, piața mare, Târgulul Inului Nr. 30.
Inserate mai primesc în Viena R. Mosse, Haasenstein & Vogler (Otto Sasa), H. Schalek, Alois Herndl, M. Dukas, A. Oppelk, J. Donnerberg; în Budapesta: A. V. Goldberger, Kékéssy Bernai; în Frankfurt: G. L. Daube; în Hamburg: E. Siemer. Prețurile inserțiilor: o serie de garmond pe o colônă 8 cr. și 50 cr. timbra pentru o publicație. Publicații mai dese după tarife și învoială. Reclame pe pagina a III-a o seră 10 cr. v. a. s. 50 bani.

GAZETA TRANSILVÂNIEI

ANULU XVI.

„Gazeta” este în fă-careți
Abonamente pentru Austro-Ungarie.
Pe un an 12 fl., pe șase luni 6 fl., pe trei luni 3 fl.
N-rii de Duminecă 2 fl. pe an.
Pentru România și strălăutate:
Pe un an 40 franci, pe șase luni 20 fr., pe trei luni 10 fr.
N-rii de Duminecă 8 franci.
Se primumără la toate oficiile poștale din țară și din afară și la dd. colectori.
Abonamentul pentru Brașov
a administrațiunea, piața mare, Târgulul Inului Nr. 30 etagului I.: pe un an 10 fl., pe șase luni 5 fl., pe trei luni 2 fl. 50 cr.
Cu dusul în casă: Pe un an 12 fl., pe 6 luni 6 fl., pe trei luni 3 fl. Unu esemplar 5 cr. v. a. s. 15 bani. Atâtă abonamentele cât și inserțiunile sunt a se plăti înainte.

Nr. 165.

Brașov, Joi, 29 Iulie (10 August) 1893.

1893.

Ce se se'ntemple cu naționalitățile?

Brașov, 28 Iulie st. v.

S'a încinsu o interesantă dispută între faimosul Kosztenszky Geza și diaristul Dr. Jancso Benedek cu privire la cestiunea naționalităților.

Celū din urmă, scriindū despre conferența română din Sibiu, a criticatū, precum scimū, în „Egyetértés”, pe Kosztenszky pentru ideile, ce le desfășurā în cunoscuta sa broșură politicā, în care dīce între altele: „La o parte cu minciuna convențională cā noi nu voimū se despoimū poporele nemaghiare de naționalitatea lorū! Negreșitū acesta o voimū și acesta trebne se-o voimū!”

Asemeni ideii, dīse dlū Jancso Benedek, nu numai cā nu corespundū adevărului, dēr dau nutremētū agitațiunei dușmānoase în contra națiunei maghiare, ceea ce s'a vĕdūtū la conferența română. Aici aū fostū esplotate în tōte variațiunile contra Maghiarilor cuvintele lui Kosztenszky și faptulū, cā ministrulū de interne a esprimatū prin fișpanū mulțămirea și recunoștința sa pentru broșura politicā a acestuia; și Romānii cei mai moderați în cugetarea lorū au cređūtū, cā recunoșcerea ministrului însemnā, cā guvernulū și societatea maghiară au primitū frazele politice ale lui Kosztenszky de acsiomā a lorū. Dēr, adause dlū Jancso, conducătorii romāni sciu prea bine, cā Kosztenszky nu e vr'unū omū de însemnătate politicā și cā ministrulū de interne n'ar fi pututū fi așa de naivū a sancționa cu recunoștința sa acea declarațiune a lui Kosztenszky, dēcā ar fi cetitū broșura lui.

Intr'adevĕrū, cā ministrulū Hieronymi declarā acuma printr'unū comunicatū, ce l'amū publicatū intr'unulū din numerii trecuți ai fōiei

nōstre, cā n'a cetitū acea broșură și a mulțumitū numai simplu autorului, cum se mulțumesc la asemeni ocașioni, pentru cā i-a prezentatū unū esemplarū alū broșurei sale.

Pe Kosztenszky însă, se vede, nu'lū preocupā atātū întrebarea, dēcā dlū Hieronymi subscie orī nu „nenorocita sa frasā”, cum o numesc Dr. Jancso Benedek, cī'lū dōre, cā acesta din urmă flū ia peste piciorū și îi denegā orī ce însemnătate ca omū politicū între Maghiari. De aceea se silesc a'și justifica vederile sale politice intr'o scrisōre, ce-o publicā în „Egyetertés” dela 1 Augustū a. c.

Vomū comunica cetitorilorū noștri și cuprinsulū acestei scrisori fōrte caracteristice, la care rĕspunde dlū Jancso Benedek printr'unū nou articolū adresatū diarului „Egyetertés” și reprodușū de noi mai josū.

Decamdatā ne mĕrginimū a constata, cā Kosztenszky pentru a'și apĕra vederile sale politice se provōcā la faptulū, cā aceste vederi suntū ađi lățite în cercurile cele mai estinse maghiare și cā prin urmare chiar greșite și necorecte se fiā, nu se pōte trece așa de ușorū peste ele, nu pōtū fi respinse cu atāta necruțare și lipsā de considerațiune personalā, cum o face dlū Jancso în „Egyetertés”.

Rĕspunsulū lui Dr. Jancso Benedek la scrisōrea de mai sus, n'atinge cestiunea, intru cātū vederi ca ale lui Kosztenszky suntū ađi lățite între Maghiari, ci face numai unele constatāri și afirmāri, carī au de scopū a rĕsturna teoria desnaționalisării.

Disputa se învĕrtesce imprejurulū întrebării, dēcā pōte esista orī nu statulū ungarū, ca statū unitarū naționalū, fără ca poporele nemaghiare sē fiā despoiate de naționalitatea lorū? Kosztenszky dīce: statū națio-

nalū unitarū maghiarū nu pōte fi dēcā vorū esista intr'insulū naționalitāți ca individualitāți deosebite naționale, ergo trebescū nimicite naționalitățile.

Jancso rĕspunde: Pōte fi statū unitarū naționalū maghiarū și fără a nimici naționalitățile nemaghiare, e vorba numai sē se găsescā unū modus vivendū între ele și statulū maghiarū.

Kosztenszky dīce: Toți Nema-ghiarii trebne sē se facā Unguri!

Jancso rĕspunde: Nu trebne sē se facā Unguri, ci numai sē'nvețe un-guresce!

Unulū vrea sē creeze statulū unitarū naționalū prin forțā, celalaltū prin „supremația moralā a cul-turei maghiare.”

Disputa e interesantā și de mare însemnătate actualā, de aceea voimū a analiza intr'unū viitorū articolū pĕrerile amĕndurora.

Voci asupra conferenței.

Sub titlulū „Conferența română din Sibiu” fōia germanā din München „Allgemeine Zeitung” scrie între altele:

Ce privește desbaterile și hotăririle conferenței române, se observā în foile maghiare cele mai grosolane minciuni în aprecierea lorū. Unii susținū, cā au învinsū „moderații”, alții dīcū, cā „ultraștii” au rĕmasū învingători. De faptū însă lucrulū stā așa, cā în desbaterile comisiei de 40 au fostū, ce-i dreptū, discusiuni agitate și sohimbări de idei, dēr nu era vorba aici de fondulū atitudinei poporului romānū, ci de cestiuni de formā și esecutivā. Inseși desbaterile s'au sfirșitā cu deplinā înțelegere, ceea ce cumpĕnescē fōrte multū; cāci în consecuență Romānii din Ungaria rĕmānū pe lângā politica lorū de pasivitate. Decī aprōpe trei miliōne de cetățeni se considerā în propria lorū țĕrā de amenințați și

păgubiți în cele mei mari interese de viață și refusā aprobarea legilorū și instituțiunilorū esistente. Acestā atitudine a Romānilorū pōte fi regretatā, ba chiar și condamnatā (???) dēr niof decātū nu pōte fi ignoratā, ci dinpotrivā, trebne sē se fiind sēmā de ea. Mĕsurī represive, amenințāri, prigoni-ri judecătoreșci, condamnāri, temniță, confiscāri etc. în locū de de-ajuta, mai multū agravēzā rĕulū.

Noi credemū, cā din punctū de vedere alū țĕrii, situațiunea dupā conferența a devenitū și mai seriosā. Esecțiunile făcĕndū dela asistența pasivā a Romānilorū oșpeți politici și nepolitici din România, este mai pe susū de tōte importantā, cā solidaritatea de multū doritā a tuturorū Nema-ghiarilorū, a intratū în primulū stadiū alū realizării. Participarea reprezentanților slovaci și a probārile soșite dela Croați și Sĕrbi meritā tōtā atențiunea, și pentru unū omū politicū ele suntū unū advertismĕntū destulū de clarū...

Nu scimū ce politicā va observa în viitorū guvernulū din Pesta față cu naționalitățile nemaghiare. Sistemulū de până acuma s'a doveditū rĕu, ĕr' continuarea acestui sistemū nu pōte decātū sē sporēșoā rĕulū și sē provōce pericole serioșe.... Statulū ungarū trebne sē considere de unū interesū vitalū alū sĕu, ca naționalitățile nu numai sē fiā scutite în cultura lorū spiri-tuală și materialā, ci sē primēșoā chiarū ajutorū pozitivū în aspirațiunile lorū culturale din partea statului și a guvernului din mijlōcele publice. Būdvoitā și dreptate! Altfelū de mijlōce nu pōtū aduce o schimbare și o delaturare a primejdiilorū, ce se ivescū, cāci — șovinismulū prigonitorū, e celū mai mare dușmanū alū statului maghiarū!

„La cestiunea de naționalitate”.

Sub titlulū acesta d-nulū Dr. Jancso Benedek publicā în „Egyetertés” dela 7 Augustū unū articolū polemicū, dreptū rĕspunsū lui Geza Kosz-

FOILETONULŪ „GAZ TRANS.”

Unū visū scurtū.

— Novelā —
(Fine.)

Era o sĕrā frigidōsā de Februarie.

Fulgī mĕrunți de nea suflāți de vĕntū se sbāteau de ferĕstra odāii mele. Pe stradā era liniște și numai din când în când se mai audia huruitulū vre-unei trāsuri in-tārđiate. Eram indispusū.... Tōtā dīua mĕ duruse capulū.... Cāți-va tĕciuni în sobā nu mai erau în stare sē o mai ținā caldā. Mĕ cuprinse frigulū.... Mĕ sculai, luai mantaua în spate și începui sē mĕsurū odaia cu pași mari.... Ași fi vrutū sē fumezū, dēr cu tōte cā scormonii tōte buzunarele, nu aflai tutunū.... Nĕcājitū imī continui mersulū meu regulatū... E liniște, numai ferestrele, slăbite de bĕtrānețe, zīrnāiau suflate de vĕntū.... Cĕsulū de pĕrete bātū cadențatū de nouē ori cu limba lui de metalū.... Stĕtui pe locū.... Scoșei cĕsulū meu de buzunarū, mĕ uitai la elū lungū, lungū și nu pricepui nimicū.... Mĕ apropiai de masā ca sē-lū privescū la luminā.... „A, nu umblā, sciamū”, bolborosii eu, ilū dusei la ureche și ilū băgai în buzunarū.... Imī reluai pășirea mea monotonā dela ușā până

la masa de scrișū.... Ceva sclipescē pe unū dulepū.... Ce sē fiā ore?... Mĕ apropiai.... Era fluerulū de osū, amiculū meu din copilării.... Când ilū zării, am surisū fără voiā și ilū luai josū.... Era plinū de colbū. Scotū batista din buzunarū, o bagū ĕr' la locū și ștergū fluerulū de cāptușĕla mantalei.... In-cepui sē cāntā.... Sunetele imī gādileau plĕcutū urechea, ĕr' jalea baciului așa in-cepui sē o doinescū de duiosū, încātū mĕ năpădirā lacrimile. Totū mai multū, totū mai multū mĕ cufundai în cānteocū, ĕr' su-fletulū meu, contopitū cu minunatele acor-duri, imī sbura departe departe prin munții idilici, între carī mĕ născusem. La sfĕrșitū, obositū de atāta suflare, lāsai sunetele totū mai incetū, totū mai incetū, până ce ele se perdurā intr'unū pianissimo lungū și linū, care se asemĕna cu unū suspinū jalnicū și prelungū....

— „Bravo”, audii de-odatā la spatele mele o voce tunătore.

Mĕ întorsei. În prăgulū ușei stetea... Lazărū Danū.

Elū intrase pe când eu eram cu to-tulū cufundatū în cāntare și rĕmase înmĕr-muritū cu mĕna pe cleanță.

— „Tu aici?” ilū întrebai eu miratū, scăpāndū mī fluerulū din mĕnā.

— „E idilicā intr'adevĕrū viĕța ta de

profesorū, de care atātū visai. Nici chiar frigulū, care stā sē-mī degere totū corpulū, n'are nici o înfriurire asupra ta. Afurisitulū cela de fluerū m'a înduoșatū și astā-datā până'n adĕnculū sufletului”, dīse elū inchi-dĕndū ușa.

— „Lazărū....” voi eu sē întrebū.

— „Nu mĕ întreba cum de-am venitū la tine, și-oi spune mai târđiu, sciu cā mĕ ierți, nu-i așa? Eu am fostū de vinā când ne-amū certatū; dēr nici tu n'aveai totū dreptulū. Dā-mī mĕnā!”

Fără nici unū cuvĕntū fi întinse mĕnā. Elū mī-o strinse cu intimitate în drĕpta lui. Unū fiorū de spaimā mĕ cuprinse atunci și cu iuțĕla vĕntului mī-o retrāsei.

— „Ce-i?” mĕ întrebā elū îngālbi-nindū. „Nu vrĕi, nu iubescū pe amiculū tĕu?”

— „Dā”, îngānai eu, „ba da, te iu-bescū, dēr mĕnā....”

— „A, afurisitulū de degetū”, mĕ în-trerupse elū uitāndū-se la inelarū, care era de jumĕtate tăiatū, „lasā cā îți spunū eu totū, dēr ne-amū împacatū, nu-i așa?” și ne mai așteptāndū nici unū rĕspunsū, mĕ sĕrutā.

— „Șĕđi și spune-mī, pentru Dum-neđeu, cum ai venitū aici? Dēr desbracā-ți hainele, cāci ești udū până la piele!”

Fără voiā unū suspinū de durere mi-se strecurā pe buze, când ilū privii acum la luminā.

Cum se schimbase!

Nu mai era elū rumenulū și framosulū Lazărū de odinōrā, ci par' cā era chipulū lui vĕđūtū intr'o oglindā concavā, care are defectulū de a arāta tōte lucrurile intr'o luminā palidā.

Fața 'i se lungise, umerii obrazului îi erau eșiți, gura îi era mai mare și sbārcitā la margini, mustețele și barba nefindū-i de multū rase, orecurā ca nisce țepe, dāndū-i astfel unū aspectū de miseria; pelița lui era pālita și luoitōre și numai ochii lui albaștri cufundați sub fruntea lui cea latā, numai ei și-au mai păstratū luciulū lorū de odinōrā

Elū mĕ ascultā, și desbrācāndū-și hainele se așĕđā în patulū meu, pe care ilū așternui ingrabā. Apoi rupei o ladā veche de lemnū și așĕți cu ea foculū, care de abia își mai arāta oobii lui roși, și luāndū-mī pālăria plecai sē iau cĕiu și țigări dela crișma de peste drumū, care — imī dedea și pe datoriā.

Când mĕ întorsei, amiculū meu stetea tăcutū sub plapomā, ĕr' flacările cuprinđĕntū repede scāndurile uscate, începurā sē rĕspāndĕșoā o caldūrā plĕcutā și moleșitōre.