

Redacțiunea, Administrațiunea
și Tipografia:
BRASOVU, piața mare, Târgu
Inului Nr. 30.
Brevetele de invenție nu se primesc.
Manuscrisurile nu se restituie.
Birourile de anunțuri:
Brasov, piața mare, Târgu
Inului Nr. 30.
Exemplare mai primesc în Viena
R. Mosse, Haasenstein & Vogler (Otto
Kraus), H. Schuler, Alois Herndl, H.
Dukes, A. Oppel, J. Donnerberg; în
Budapesta: A. V. Goldberger, Eck-
stein Herndl; în Frankfurt: G. L.
Dauke; în Hamburg: A. Steiner.
Prețurile inserțiilor: o serie
garnoad pe o coloană 8 or. și
30 or. timbru pentru o publi-
care. Publicări mai dese după
tarif și învoială.
Esclamo pe pagina a III-a
sunt 10 or. v. a. sau 80 bazi.

GAZETA TRANSILVANIEI

ANULU XVI.

„Gazeta” este în vânzare
Abonamente pentru Austro-Ungaria:
Pe un an 12 fl., pe șase luni
6 fl., pe trei luni 3 fl.
N-rii de Duminică 2 fl. pe an.
Pentru România și strălăutate:
Pe un an 40 franci, pe șase
luni 20 fr., pe trei luni 10 fr.
N-rii de Duminică 8 franci.
Se primumără la toate oficiile
postale din țară și din afară
și la dd. colectorii.
Abonamentul pentru Brasov
a administrațiunea, piața mare,
Târgu Inului Nr. 30 etegului
1. pe un an 10 fl., pe șase
luni 5 fl., pe trei luni 2 fl. 50 or.
Cu dusul în casă: Pe un an
12 fl., pe șase luni 6 fl., pe trei luni
3 fl. Un exemplar 5 or. v. a.
sau 15 bani. Atâtă abonamen-
tele câtă și inserțiile sunt
a se plăti înainte.

Nr. 172.

Brasov, Vineri, 6 (18) August

1893.

Din cauza sfintei sârbători de mâne, dia-
rului nu va apăre până Sâmbătă seara.

Esclusivismul Maghiarilor ar- deleni.

Brasov, 5 August st. v.

Ungurii fac ca bolnavul acela,
care suferind de o bôlă grea nu
vrea nicidecum să recunoască starea
lui adevărată, vrea să trecă cu ori-
ce preț de om sănătos, lăgându
causa indispozițiilor sale și a
rului, ce se manifestă în organis-
mul său, aci în modul lui de trai,
aci în alte multe îndeletniciri ale lui
secundare.

Astfel vedem cum și o foie
semi-oficioasă din Pesta, mult cetită
în acest oraș, „Magyar Ujság”,
vorbind despre cestiunea română,
— care, dice, a devenit actuală în
urma mai multor însemnate eve-
vimente, ce s'au petrecut în șeptē-
mănilor din urmă — se silește a afla
causa relelor existente nu în ne-
dreptățile și asupririle, ce le îndură
Românii din partea elementului dom-
nitor, ci în purtarea socială a Un-
gurilor din Ardeal față cu Ro-
mânii.

O neînălăturabilă urmare a rele-
lor, ce s'arată în raporturile dintre
Român și Ungur este fără îndoelă
„esclusivismul social”, ce-l ma-
nifestează elementul maghiar față cu
Românii și asupra căruia se plânge
acuma numita foie.

Este însă ciudată în felul ei păre-
rea, ce o are „Magyar Ujság” despre
„paținicele mijloce sociale” cu cari
„s'ar pută câștiga naționalitățile străine
(idegen) pentru idea de stat maghiar”.
Nu ne spune, ce și închi-
puesce sub aceste mijloce, decât se
gândește la petreceri sociale, la ba-
luri și ciardașuri împreunate cu
vr'o „român nota” pe de-asupra, ori
ce se gândește și la alt-cevași.

La lucrul de căpetenie „Magyar
Ujság” precum se pôte vedé din ar-
ticulul său, despre care facem un

resumat în cronică, nici că se gân-
desce, și e clar și învederat, că nu
pôte fi apropiere socială între Un-
guri și Români, până când unii vor
fi totu în fruntea mesei, er' cea-
lalți numai la codă și prin preju-
rului ei.

„Magyar Ujság” mai uită, și de
un alt lucru foarte de căpetenie;
uită, că exclusivismul Maghiarilor
ardeleni este numai o urmare firască
a exclusivismului de rassă, ce se dă
pe tață pe toate cărările nu numai
în gândiri și sentimente, ci și în
tote cestiunile de vieță, unde e vorba
de „al meu și al tău”.

Atitudinea exclusivistă socială a
Maghiarilor ardeleni, nu este decât
traducerea în faptă a principiului,
pe care se bazează uniunea forțată a
Transilvaniei cu Ungaria, principiu,
după care minoritatea ungerescă are
să stăpânească exclusiv asupra ma-
jorității.

Decă Ungurii ardeleni ar vré să
impărtășcă numai o părtică cu Ro-
mânii locuitori băstinași ai țării, e
clar, că ei ar renega în parte a-
cestu principiu al exclusivismului
de rassă. De aci urmăză logic, că
esclusivismul lor social provine
tocmai din temerea, că ajungându
și Românii să capete câte unu o-
cior, cu timpul s'ar mări apetit-
ul lor și astfel minoritatea ma-
ghiară din Ardeal ar fi periclitată
în domnia ei exclusivă. De n'ar
fi așa, rezolvarea cestiunei române
ar fi foarte ușoră. Lăutari sunt de-
stini în țără și prânduri, bancheturi
și baluri se arangiază destule.

Kulturegyleturile, cari s'au fun-
datu numai pentru aceea, ca să faca
propagandă pentru ideile exclusiviste
maghiare și dau destulă silință de
a trage pe Români în cercul lor.
Acesta le este și scopul. De ce
însă Românii fug de adunările și
de petrecerile kulturegyletiste, ca de
Uoigă-lă crucea?

La acesta întrebare se se cu-
gete odată serios „Magyar Ujság”

și atunci pôte că va ajunge la re-
sultatul, că pentru ca doi să se
pôte simți bine în contactul lor
social și să comunice la olaltă în
modu simpatic, e neapărat de
lipsă, ca și unul și altul să tră-
iească pe picioru egal.

Pentru ca să înceteze exclusi-
vismul social al Maghiarilor ar-
deleni, să cere prin urmare ceva mai
mult, decât ca ei să fățărăscă sim-
patii cătră Români. Se cere înainte
de toate, ca Românii să fiă membri
egal îndreptățiți ai societății și să
pôte da mâna cu Ungurii ca Ro-
mânii!

CRONICA POLITICA.

—5 (17) August.

Foia ungerescă „Magyar Ujság” se
ocupă la loc de frunte cu cestiunea ro-
mână. Condamnă esagerările și dintr'o parte
și dintr'alta. Dice, că prin demonstrațiun
ca cele din Turda și din Oradea-mare nu
se pôte face diagnosa cestiunei române.
„Magyar Ujság” e de părere, că elemen-
tul maghiar din Transilvania este de totu
esclusivist față de elementul român, er'
atitudinea aceea a Maghiarilor are urmări
foarte păgubitoare nu numai din punctu de
vedere umanitar, ci mai virtos din punctu
de vedere național maghiar. Societatea
maghiară, acolo unde trăesece la olaltă cu
naționalitățile, are mari îndatoriri și în-
semnată misiune: dea câștiga, cu mijloce
sociale pacifice, pe naționalități pentru idea
de stat. Ungurii ardeleni însă au negli-
geat aceste îndatoriri, ba au pécătu
chiar, când și au validat supremația de
rassă prin exclusivism. Nime nu pôte aș-
tepta, ca acela, înaintea căruia închiși ușa,
și astfel îl alungă, să-și înghită cu pa-
ciință creștinescă toate vătămările, ce i-le
fac, mai ales atunci, când oel vătămat
e mai slab. N'avem să ne mirăm deră,
decă cei vătămați se aruncă în brațele unui
curent, care le mulțumese ambiția și po-
siția pierdută, pe altă cale. Foia ungerescă,
în modu fariseic, sfârșesece dicându, ca să se
dea naționalităților ardeleni căldură și un
loc la soare, căldura iubirii și lumina culturii,

și atunci simpatia dintre diferitele elemente
se va traduce în fapte.

Sub titlul „politica Vaticanului”,
foia kossuthistă „Egyetértés” scrie un
articul de fond, în care etă, pe scurt, ce
dice: Nu este lucru nou, că agitațiunea de
naționalitate din Ungaria, se rașimă pe
Roma, și din potrivă, politica Vaticanului
înă din timpuri vechi se nisuesce să folo-
sescă raporturile noastre de naționalitate
pentru scopurile sale particulare. Raportul
de prietenie dintre Vatican și naționalită-
țile din Ungaria a devenit de-odată mai
intim, când la noi a pornit curentul
liberal, er' guvernul, sub presiunea opi-
niunii publice (??) a luat în programul
său reformele bisericești politice. De atunci
Vaticanul a devenit sprijinitorul pe față
al naționalităților, vrându să le exploa-
teze contra tendințelor liberale maghiare.
Politica acesta, pe cât de lămurită, pe
atât de repulsivă trebuie să fiă respinsă pentru
ori-care Maghiar patriotic. Dovadă despre
acesta o dă „Moniteur de Rome”, care se
pôrta față de Maghiari în modu pătimăș.
Din atitudinea acestei foi se vede, că în
cercurile Vaticanului se foloseau toate mij-
locele, pentru a sugruma curentul liberal
din Ungaria, er' ca mijlocu principal
pentru acesta, figurează sprijinirea tendințelor
de naționalitate din Ungaria. Înaintea cer-
curilor Vaticanului, sfârșesece „Egyetértés”,
plutesc două scopuri: unul este restar-
narea reformelor politice bisericești, al
doilea deobligarea naționalităților prin
promovarea tendințelor de naționalitate.
Catholicii maghiari însă sunt patrioți cu
mult mai bun, sunt Maghiari cu mult
mai mari, decât să nu se întoră cu in-
dignațiune de cătră acestu plan. De dra-
gul Vaticanului și al naționalităților, ei
nu se vor face sinuoși.

Unica cestiune, ce preocupă pe mem-
brii camerei comunelor din Londra, este
vacanța parlamentară. Se presupune cu multă
siguritate, că proiectul home-rule va fi
primitu șeptemăna viitoare și în a treia ce-
tire de camera comunelor. Guvernul en-
glesu sperază, că până camera lordilor
va desbate acestu proiect, camera comu-

FOILETONULU „GAZ. TRANS.”

„Trădători de patriă!”

.....Vedut'ăți vr'o pa-
sere care mugesce, ori
o vacă, care șueră și cântă
și voi cu tote acestea nu
vă luați în apărare limba
în patria voastră străbună.
Fie-vă rușine!
Moscherosch, 1850.

Credeam pe unu moment, că o să fiă
un heresiarch, cum au fostu mulți de
aceștia, omeni cu unu spirit ager, fan-
tasiă mare și talentu de oratori, cari din
ambitiă personală ofensată, ori din poftă
de a deveni bărbați mari, s'au pus în ser-
viciul unei idei scrințite și au răpită ou
sine vulgus varium et mobile.

Cetindu i broșura, ne pare rău, că
i-s'a făcutu atăta onore. Pituk e unu simplu
brigand literar și înă dintre cei mai
slabi. În scrierea lui nici o ordine, nici o
logică, nici o cohesiune. Intregu opul bij-
băie de afirmări reuțăcioase și de invective
ersonale, destinate, de a submina biserica

română unită și de a negri persoanele con-
ducătoare ale unei diecese întregi, acusan-
du-le de nepatriotism, ba chiar de tră-
dare de patriă, de nescință și de nepo-
tism.

O societate seriosă ar fi făcutu de
multu imposibil pe unu asemenea smintit,
și broșura lui ar fi ajunsu de multu în focu...
La noi?... Pressa maghiară cântă osanale
marelui „patriot” și — „mob”-ulu aștitu de
acestă pressă uitată de sine, devastază cu
ce-i cade în mână casele pacnicilor lo-
cuiori români din Oradea-mare.

Pentru cari păcatu?

Pentru-o aduc și ei tote jertfele, ce
le cere patria comună dela oetățenii săi
leali, der nu vréu să-și vendă limba și na-
ționalitatea.

Imprejurarea acesta dă din nenoro-
cire importanță acestui pamflet, și cine
va scrie odată istoria noastră culturală și
luptele purtate pentru conservarea scumpei
noștre moșteniri — va trebui să amintescă
și de aparițiun de acestea.

Etă de ce ținem să aducem unele

estrase din broșura-revolveru a nefericitului
preot.

Broșura are 85 de pagini și pôrtă ti-
tul „Hazadrulok”. (Trădători de patriă.)
Pe trei pagini, la început, ne comu-
nică câte-va „cugetări”. („Gondolatok”) de
Bajza, Szász K., Petőfi, Deak, Kemenez, Sca-
lay (Rusticus), Leo XIII, Chateaubriand, și
— Moldovan, Gergely, în cari se vorbesce
de „patriotism”.

„Să stăm la pândă!” — cu aceste
cuvinte începe P. broșura sa. — „Trebuie
să reparăm greșelile seculare. Agitatorii
noștri naționali și ridică neîncetat acuși
aici, acuși ocol capetele lor de hidră, și
cu mult istețime și pun în lucrare munca
lor de subminare. Polipul nostru ou o
sută de brațe al păcatelor urite de tră-
dare de patriă, caută cu putere potențată
în tote părțile după pradă.... „Strigătul
kulturegyleturilor a ajunsu pretutindenea.
Inima patriei noastre s'a mișcat...”

„Devisa timpului nostru este: astăzi
trebuie să răspândim limba maghiară, nu
numai să o apărăm!”

„Că și pe vremea migrațiunii popore-

lor, națiunile erau mâna de u geniu
invisibil, spre unu anumit scop: de a-și
căuta o patriă nouă, mai fericită; precum
cu ocaziunea războierilor cruciate sute de
mii se uniau în lupta în contra necredin-
cioșilor: așa trebuie să ne nisum, spre o
devisă strălucitoare și noi, cu inimă aprinsă,
de un zel sfânt, și cu sârguință stă-
ruitore, nelănoșită, trebuie să ne adu-
năm ou toți sub unu stindard, pe care
scrie sunt gloriosele cuvinte: „Să trăescă
limba maghiară!”

„Sângele strănepoților lui Árpád cel
cu piele de panteră, nu e iertat să dege-
nereze nici odată în patria noastră. După
cuvintele lui Petőfi, totu omul să fiă om
și Maghiar. Da! Să se va ruina statul
ungar, sau că naționalitățile trebuie să se
contopescă cu rassa maghiară. Tertium
non datur.”

„Puterea vitală a patriei noastre o for-
meză limba noastră avitică. Fără de acesta
a încetat de a ne mai fi patriă.... „Scumpa
noastră limbă maghiară e rugul ardător.
De când o ard făcările și totu mai e ne-
violată. Unsere Sprache ist auch unsere Ge-