

Redacție, Administrația
și Tipografia:
BRAȘOVU, piața mare, Târgul
Inului Nr. 30.
Brevetele nefrancoate nu se primesc.
Manuscrisurile nu se restituie.
Brevetele de anunțuri:
Brașov, piața mare, Târgul
Inului Nr. 30.
Inserate mai presede în Viena
A. Moss, Haasenstein & Vogler (Oho
Zaas), H. Schalek, Alois Herold, M.
Duka, A. Oppel, J. Demmer; în
Budapesta: A. V. Goldberger, Eck-
stein Bernat; în Frankfurt: G. L.
Dauke; în Hamburg: A. Steiner.
Prețurile inserțiilor: o serie
gărnind pe o coloană 6 or. și
30 or. timbru pentru o publi-
care. Publicări mai dese după
tarifă și învoială.
Reclame pe pagina a III-a o
serie 10 or. v. a. sau 30 bazi.

GAZETA TRANSILVANIEI

(NUMERŪ DE DUMINECĂ 34)

"Gazeta" este în să-oređi
Abonamente pentru Austro-Ungarie:
Pe un an 12 fl., pe șase luni
6 fl., pe trei luni 3 fl.
N-rii de Duminecă 2 fl. pe an.
Pentru România și străinătate:
Pe un an 40 franci, pe șase
luni 20 fr., pe trei luni 10 fr.
N-rii de Duminecă 5 franci.
Se prenumără la toate oficiile
poștale din țară și din afară
și la dd. colectori.
Abonamentul pentru Brașov:
a administrației, piața mare,
Târgul Inului Nr. 30 etagială
I.: pe un an 10 fl., pe șase
luni 5 fl., pe trei luni 2 fl. 50 or.
Ca dusu în casă: Pe un an
12 fl., pe 6 luni 6 fl., pe trei luni
3 fl. Ună exemplar 5 or. v. a.
sau 15 bani. Atât abonamen-
tele cât și inserțiile sunt
a se plăti înainte.

Nr. 185.—Anul LVI.

Brașov, Duminecă, 22 August (3 Septembrie)

1893.

Procesul pentru „Replică“.

Foile ungurești sârbătoresc, căci erăși au fost condamnați doi „agitatori“ români. Și încă în procesul „faimoșei Replice“, care le căsunase atâta necaz și durere de cap, pentru-că a dat pe față înaintea lumii neligiurile sâvârșite de Uoguri dela putere împotriva Românilor.

Bucuria lor este cea mai viuă dovadă, că contrarii neamului românesc nu vor să-și recunoscă peccatul cel greu, de care s'au făcut și se fac vinovați, prigonind pe Români, ci sunt hotărâți să meargă înainte pe calea prăpăstioasă, pe care au apucat.

Bucuria acăsta este bucuria nebunului, care saltă și se veselesce, că a dat foc casei vecinului său, fără a se gândi, că flacăra ușor poate să atingă și coperișul casei sale.

Veselia lor nebună este turburată numai de gândul, că în procesul, ce s'a desfășurat înaintea curții cu jurați din Clușiu n'au fost mai mulți condamnați și că cu acest privilegiu s'au înfățișat ca apărători ai acușătorilor români doi advocați și conducători de frunte ai Slovacilor, dovedind astfel înaintea publicității, că solidaritatea dintre Români și Slovaci în lupta contra asupritorilor comuni nu este numai o vorbă golă.

Distinții și vrednicii advocați slovaci trebuie să-și audă acum pentru acăstă faptă nobilă a lor cele mai grele imputări și învinuiri din partea șovinistilor maghiari și ca de obicei aceste imputări și învinuiri sunt însoțite de cele mai nerușinate amenințări.

„Conspirațiunea naționalistă“,

cum o numește fôia guvernului, turbură amar pe stăpânii țării și în marea lor mânie își uită cu totul, că de 26 de ani ei nu fac altă, decât a conspira în contra vieții naționale a Românilor și a Slovacilor!

Dăr ei sunt ađi cei țării și mari și cred, că toate li sunt iertate — eră celor-l'alți nimic. Ei trăiesc în marea amăgire, că poporele se pot împăca și liniști prin judecări aspre și urmări. N'au învătățit nimic din istorie și din pățaniile lor proprii. Patima îi orbesc și le ia mîntea, er dicala bătrânescă dice: când Dumnezeu vrea să bată pe cineva îi ia mai întâi mîntea!

Încă n'amă mai vedut adunate la un loc atâta ură și dispreț față cu nisuițele noastre cele sfinte și legiute după dreptate și libertate, ca în cuvântarea, cu care locușitorul primului procuror din Clușiu a „strălucit“ în procesul despre care e vorba.

Eată ce ne scrie în privința acăsta raportorul nostru special din Clușiu:

„Sub totă durata vorbirei sale de acușățiune procurorul cu o mimică plivă de patimă, cu privire impungătoare și cu fața încrunțată se adresa nu juraților, ci publicului maghiar ce era de față, care din minut în minut isbucnea în strigări ridicule de aprobare la adresa „eroicului“ procuror, său de desaprobar, de insultă chiar, la adresa acușătorilor și a Românilor în genere. Pot susține cu suflet liniștit, că procurorul n'a vorbit pentru jurați, ci pentru publicul maghiar și că nu jurații, ci acest public a adus verdictul și a influențat sentința atâtu

de aspră și monstruoasă ca cea pronunțată în noptea de 30 August“.

E trist și dureros, că la noi lucrurile au ajuns așa departe ca patima și ura națională să năbușească vocea justiției, care ar trebui să fiă înainte de toate dreaptă și nepărtinitoare.

„D-vostre, d-lor jurați, sunteți Maghiari și aveți să pronunțați un verdict față cu mine, care sunt Român. Nu vă pot pune în inimă alte sentimente ca acele, pe care le nutriți. Judecați dăr!“

Aceste cuvinte, cu cari bravul reprezentant al tinerimei noastre universitare, Aurel C. Popovici, și-a terminat vorbirea sa de apărare, luminează pe deplin situațiunea.

Judecata, ce s'a pronunțat asupra-i și asupra soțului său de pe banca acușătorilor, consună cu sentimentele publicului maghiar. Ea poate să mulțumească pe șovinisti, dăr Maghiarilor și patriei nu le va aduce nici un bine.

Despre acăsta se poate convinge ori și ce om cu mîntea sănătoasă și neturburată de patimă, cetind următorul raport despre cele petrecute în Clușiu:

Mercurea trecută, în 18 (30) August, s'o petratat înaintea curții cu jurați din Clușiu procesul intentat în contra „Replicei“. Petratat s'a început la 8 și 1/4 ore. Multime de Români din Clușiu, din apropiere și din departare, încungiară sala de petratat. Înăuntru însă n'au fost lasați să intre, decât șese Români. Mai erau de față și doi dieriști Români, toți ceilalți erau Unguri.

Acușăți erau d-nii: Eugen Brote din Sibiu, A. C. Popoviciu din Lugos, acum stabilit în Sibiu, și Nicolae Roman, fost comptabil la „Institutul tipografic“ din Sibiu, er acum funcționar de bancă în Bistrița. Dintre acușăți, dl E. Brote,

afându-se de mai mult timp în străi nătate, nu s'a putut prezenta, er domnul A. C. Popoviciu se afla încă de Sâmbăta trecută la Clușiu în închisore de orece re'ntorcându-se dsa în România, ca să se înfășeze înaintea tribunalului, fusese arestat de către autoritatea ungurească din Predeal, care-l trimise sub escortă la Clușiu sub cuvânt, că nu i-art fi fost iertat a se depărta din Sibiu.

Astfel începându-se petratat, dl Popoviciu, ca acușat fu adus în sală cu escortă de haiduci. D-lui își numi ca apărător ai săi pe avocatul slovac dl Mi-loș Ștefanovici și pe dl avocat St. Petroviciu din Lugos; er alt 2-lea acușat, dl Nic. Roman, își alege ca apărător pe un alt avocat slovac dl Paul Mudron și pe dl I. Russu-Șriianu.

Președintele de tribunal însă, în contra tuturor obiceiurilor și a echității nu i-a lasat pe acușăți să aibă câte doi apărători, ci numai câte unul. Astfel Popovici și-a numit ca apărător pe dl Petroviciu, er Roman pe dl Mudron.

Dl Dr. Ștefanovici, indignat protestă cu energie contra acestei procederi și părăsi locul apărător.

Curtea cu jurați s'a constituit din 12 persoane toți Maghiari. Se cetă apoi actul de acușățiune a procurorului.

Actul de acușățiune al procurorului este foarte lung. În el se înșiră multe de pasagii din „Replică“, în cari se arată, cum Români sunt prigoniti din partea Maghiarilor, cum sunt huidaiți din toate slujbele țerei și toate plângerile înaintate din partea lor contra volnicilor funcționarilor unguresci, rămân nebagate în seamă. La împărțirea dărilor și a sarcinilor publice, povara cea mai mare se aruncă asupra țeranilor români, cari mereu sunt storși și sârcoși, mai ales cu ocaziunea comasărilor și segregărilor, când întotdeauna li-se ține parte proprietarilor maghiari. Înaintea judecătorilor, Români sunt tractați ca și nisce robi, chiar și cei

FOILETONUL „GAZ. TRANS.“

Din Plaiul Peleşului

de

Ioan G. Babeș.

Cu câtă mă ocupă mai mult, cu atâta mă îndemnă mai tare a face câte-o dare de seamă despre acăstă carte mică în volum, însă bogată și variată în cuprins.

Autorul, după ce arată farmecul, ce-lu eserecă asupra călătorului admirabilele pozițiuni ale munților din Plaiul Peleşului și anume Omul, Costila, Caraimanul etc. dintre cari „Omul și Urlătorea“ sunt înfășurate în ilustrațiuni xilografice foarte bine reușite și în ale căroră „ascunđitori se află locuința ursitelor și a ținelor“, cu privire la numele localității Azuga, publică următorea legendă audită dela proto-singhelul Pantilimon, fostul stăru al Schitului Predeal:

Era odată în vremea de demult, când Dumnezeu nu făcuse încă pe Unguri și când în țările d'ăuntru și d'ăici domina Timuș împărat (probabil personificarea riului Timuș). Și venit au dela răsărită potop mare de lifte cu răsboiu asu-

pra lui Timuș și s'au răsboit unii cu alții și de veră până seara. Și vedendă împăratul, că s'a pusă întunecul nopti peste oști și de biruit tot n'a biruit și mai auzind că Retivoiu, (personificarea muntelui Retivoiu) cel mai bun general al său, care înaintase până în mijlocul dușmanilor, a fost tăiat în bucăți, grozav s'a mâniat și dând în timpine și în trambite s'a repețit cu oștile sale asupra liftelor făcendă vrsare mare de sânge. Apoi biruind Timuș-impărat pedestri-me liftelor, dată poroacă ca pe toți cei prinși să-i treacă prin sabie de foc; er' cei scăpați cu fugă, s'au împărțit în toate părțile pământului, pentru care cuvânt se și esplică faptul, că mai întâi și astăzi lifte în tot locul.

Iar Azughia cea frumoasă, fata împăratului, auzindă că s'a răsboit Retivoiu, logodnicul ei, pe care l'u iubea nevoe mare, s'a mâniat mult în sufletul ei. Mulți feciori de împărat și orăi, veniseră la Timuș-impărat, aducendă-i plocoane pentru biruința oștilor sale, cerură pe Azughia de soție, dăr ea nici nu voia să i audă, fiind-că făcuse legământ, să rămână fecioară.

Și dorindă ca să vadă cu ochii ei locul unde a fost omorât Retivoiu, a plecată însoțită de curteni, și ajungendă la

locul acela, îndreptându și ochii către cer, a căzut leșinată și nu s'a mai deșteptat. D'atunci, fătul meu, valea acăsta se numește „Valea Azugei“.

Nu e munte, nu e deal sau colnic, nu e isvor sau vale, care să n'aibă legenda sa tot așa de fermecătoare, ca și frumseța acestor localități descrise de d-lu I. G. Babeș.

Vorbind despre datinele și obiceiurile locuitorilor, autorul ne spune, că poporul din acea localitate, ca și strămoșii săi Români, ține multe sârbători neprevăđute de biserică, și anume:

Inchinarea lanțului Sf. Petru (16 Ian.) este rea pentru lupi; 11 Febr. se deslegă glasul pasărilor; Joile din Pasoi până în Rusali, de frica trăsnetului; la 11, 12, 13 Iulie sunt așa numiți „circoi“ și fenuș cosit în aceste țile va miroși a carne și vitele nu-l vor mânca; 17 Iulie, „Sf. Marina“, rea pentru boale, și în fine, 15 Noembrie, „gură de lup“ și decă omul aude în țina acăsta lupi urlând, „se nu vorbească, oaci amuțese“.

De asemenea, omeni d'ăici au o mulțime de superștițiuni și mai cu deosebire babele știu interpreta semnele cerului, fenomenele naturei, jocul și cântecele pas-

rilor, mișările deosebite ale animalelor, lătratul cânilor; cred, apoi, că există vrăjitori, cari pot lega și deslega de dragoste și de câte toate, cred, că există bălauri cu aripi, apoi „svârcoaci“, cari mănâncă luna și soarele, precum și feți frumoși din povești; mai cred, în fine, în puterea descântecelor.

Intre proprietarii mari, vedem figurand și biserica română din Rășnov, în Transilvania. În privința acestei proprietăți, autorul ne spune următorele:

La Aprilie 1550 frații Udriști și Toma Postelnicul dăruiesc bisericei române din Rășnov (orășel lângă Brașov în Transilvania) muntele „Dihamul“, numit și „Baiul“. Actul de daniă hotărește, ca: locuitorii Rășnovului să aibă dreptul d'a trimite vitele lor la pășune în munte, ne împiedecă de nimeni, întocmai cum s'au folosit și părinții lor; er din banii după vite să se îndestulească biserica românescă d'acolo din Rășnov cu cele de lipsă: luminări, tămâie, ună-de-lemn, oaci așa este orânduită chiar de părinții donatorilor.

Hrisovul acesta se păstrează în original în arhiva bisericei Rășnovului, este întărit de toți Domni țerei, purtand și iscălitura proprie a lui Mihai-Vitezul (anul 1595) și este scris în slavonesce;