

Redacțiunea, Administrațiunea
și Tipografia:
Brașov, piața mare, Târgul
Inului Nr. 30.
Căsuțor înfronțite nu se primesc.
Bilanțurile nu se retrimit.
Birourile de anunțuri:
Brașov, piața mare, Târgul
Inului Nr. 30.
Inserate mai primosă în Viena
R. Moser, Hasenstein & Vogler (Oho
Kaus), H. Schalek, Alois Herndl, M.
Dukas, A. Oppelk, J. Donnerberg; în
Budapesta: A. V. Goldberger, Ek-
stein Bernal; în Frankfurt: G. L.
Domb; în Hamburg: A. Steiner.
Prețurile inserțiilor: o serie
harmonizată pe o coloană de cr. și
30 cr. timbru pentru o publi-
care. Publicări mai dese după
tarifă și învoială.
Reclame pe pagina a III-a o
serie 10 cr. v. a. sau 80 bani.

GAZETA TRANSILVÂNIEI

ANULU XVI

„Gazeta” este în vânzare
Abonamente pentru Austro-Ungarie.
Pe un an 12 fl., pe șase luni
6 fl., pe trei luni 3 fl.
N-rii de Duminecă 2 fl. pe an.
Pentru România și strălătate:
Pe un an 40 franci, pe șase
luni 20 fr., pe trei luni 10 fr.
N-rii de Duminecă 8 franci.
Se primumă la toate oficiile
postale din țară și din afară
și la dr. colectorii.
Abonamentul pentru Brașov
a administrațiunii, piața mare,
Târgul Inului Nr. 30 etagiul
I.: pe un an 10 fl., pe șase
luni 5 fl., pe trei luni 2 fl. 50 cr.
Cu dusul în casă: Pe un an
12 fl., pe 6 luni 6 fl., pe trei luni
3 fl. Un exemplar 5 cr. v. a.
sau 15 bani. Atâtă abonamen-
tele cât și inserțiunile sunt
a se plăti înainte.

Nr. 227.

Brașov, Mercuri, 13 (25) Octomvre

1893.

Ungaria și Austria.

Brașov, 12 Octomvre v.

Am arătat de repetite ori, că politica interioară a statelor europene este așî foarte mult influențată de politica lor esteriară și că acesta nu se observă nicăiri mai mult ca în Austro-Ungaria. Am arătat în deosebi, că totu ce se face și se lucrează pe tărâmul politic înăuntrul monarhiei noastre este mai multu său mai puțin subordonat intereselor mari, ce le dictază militarismul și raporturile de alianță dintre monarhia noastră și dintre Germania și Italia, și amu dîșu, că din cauza aceste sunt neglijate multe alte interese de viață, ce le condiționează dezvoltarea interioară politică a Austro-Ungariei.

De temere ca senu fiă alterate amintitele interese și raporturi și pentru ca monarhia să se prezente înaintea aliaților săi ca unu stat consolidat cu o organizațiune tare și durabilă interioară, cei dela cărmă sunt contrarii ori căroru reforme radicale printru o țin cu tenacitate la starea de drept public stabilită prin pactul dualist delu 1867, cu tôte că este așî pe deplin constatată, că majoritatea poporului monarhiei, ba putem dice chiar și Maghiarii și Germanii, cari trag și au trasu celu mai mare folos din organizațiunea dualistică a monarhiei, nu sunt mulțumiți cu rezultatele ei.

În asemeni împrejurări cestiunea naționalităților, care bate cu totu mai mare vigore la porțile parlamentelor din ambele state ale monarhiei, a trebuit să devină o adevărată calamitate pentru guvernant, căci totu mai multu ei trebuie să se învingă, că este imposibilu, ca ea să se rezolveze în modu mulțumitoru, fără ca să se sguode bazele sistemului de guvernare dualist, practicat de 26 de ani încôce. De aceea îi vedem desfășurându în cestiunea această mai multu o activitate negativă, avându ca țintă pa-

ralizarea mișcării naționale a poporului și întrebuintarea tuturor mijlocelor posibile spre a le face să accepte și să se supună stărilor actuale de lucruri!

Cu deosebire se observă această activitate negativă la guvernanti unguiri, cari trăiesc în credința deșertă, că voru pute rezolva grava cestiune a naționalităților printru unu *aut-aut*, care va să dice: seu vē veți supune de bună voiă dictatului nostru, seu vē vomu sili să vē supuneți.

La o rezolvare practică și pozitivă a cestiunii naționalităților Ungurii nu se gândesc de locu, căci, dîcū ei, ori ce concesiune făcută naționalităților ar sguđu organizațiunea actuală a statului, precum și egemonia maghiară, ce se întemeiează pe pactul delu 1867 și această ar fi în contra intereselor monarhiei și ale triplei alianțe; din contră este în interesul statului și alu monarhiei ca naționalitățile să se supună necondiționat așa dîșei „idei de stat maghiară”.

Politicii unguiri mergu însu unu pasu și mai departe. Ei se încercă a influența în direcțiunea această negativă și politica de naționalitate a guvernului austriac. A fostu de ajunsu, ca contele Taaffe să vină c'unu proiectu de lege mai radicalu de reformă electorală, pentru ca cei din Pesta să dea alarmă, că ocăruierea din Viena pregătesce în Austria o schimbare în sensu federalisticu, și că prin urmare această politică, care favorizează întărirea elementelor slave, ar amenința dualismul.

Ori câtă silință și ar da prin urmare contele Taaffe de-a afla modul și chipul celu mai potrivit pentru a-și realiza vechiul său „programu de împăcare”, elu nu va pute ajunge la nici unu rezultat practic, pe câtă vreme Ungurii îi voru striga unu *veto*, prezentându-i contractul delu 1867. Acestu contractu ei îl înțelegu așa, ca să fiă și în Aus-

tria unu guvern centralist și suprematist, ca în Ungaria, eră orice abatere o consideră ca o amenințare directă a dualismului.

„De veți încerca a sguđu prin experimete federalistice pactul delu 1867, amenințându consolidarea interioară a Ungariei, „pe basa unității sale naționale și de stat”, Ungaria se va reîntorce la uniunea personală, — dicea mai alaltă-eră către Austriaci guvernamentalul „Pester Lloyd”.

Știu foarte bine cei dela numitulu dîar, că Ungurii nu voru ave nici decum mare grabă în a se folosi de ocaziune „spre a recăștiga pentru Ungaria atribuetele independenței de stat”, ce le împarte acum cu Austria în afacerile comune”, ba recunoscū chiar, că o asemenea întorsătură „n'ar fi prea fericită”. De unde își iau ei dîr curagiul de a amenința în acestu modu pe cei de peste Laita și încă din incidentul unei simple reforme electorale? Pe ce se razimă ei, când portă unu asemenea limbaj plin de îngâmfare?

„Pester Lloyd” ni-o spune, scriindū: „Aceste mari interese ale *posițiunii de putere* și ale *capacității de acțiune* a monarhiei, de dragul carora Ungaria în pactul de drept publicu a sacrificat multu din drepturile sale istorice, sunt tot-odată interesele propriei noastre puteri și capacități de acțiune *în afară*, și e de prisos de a mai arăta de ce voim să le scutim contra ori-cărei sguđuiri și a ori-cărui atac”.

Din aceste cuvinte rezultă clar și limpede, că foia ungerescă are în vedere aici marile interese, ce legă astăzi Germania de Austro-Ungaria, cu alte cuvinte considerațiunii de politică esteriară. Și deocă vomu ave în vedere, că presa germană centralistă din Austria condamnă reforma electorală sub cuvântu, că ar amenința tripla alianță și ar pregăti alianța cu Rușii, atunci vomu ajunge în casul de față la concluziunea,

că interesele cele mari, la cari se provocă Maghiarii și Germanii, în combaterea politicii de naționalitate a guvernului austriac, sunt interesele de preponderanță și de supremație ale germanismului aliatu cu maghiarismul în contra Slavilor și a Românilor din monarhia, interese, cari își află sprijinul celu mai puternic în politica Germaniei.

De aici vine, că cei din Pesta s'arată așa de voinicoși în amenințările lor la adresa guvernantiilor din Austria.

Asociațiunea transilvană la 1870 și 1893.

Sunt 23 de ani, de când Asociațiunea noastră transilvană și-a ținut la Năsăud a deoa adunare generală a sa, sub presiul răsosatului baron *Ladislav Pop*. Acum, după aprupe unu pătrar de veac, Năsăudenii au avut pentru a doua-ora ocaziunea de a primi în mijlocul lor adunarea generală a acestei Asociațiuni. Din acestu inoid-ntă, d-l Zaharia Bui publică în coloaene „Transilvaniei” o interesantă paralelă între starea Asociațiuni transilvane la 1870 și cea de astăzi. Etă constatările, ce le face d-sa:

Numărul membrilor Asociațiuni era pe atunci: 47 fundatori, între cari marele proprietar din Stoies (Bucovina) *Georgiu Popoviciu* cu 1000 fl., er d-nii *Macedonu Popu*, br. *Davidu Ursu*, *Const. Papfal*, districtul *Castății de Petră* și *Petru Rațiu*, cu câte 200 fl.; 30 pe viță; ordinari anual 126, preste totu 203; astăzi numărul lor este întreit mai mare.

Despărțiminte erau atunci, la punerea în lucrare a regulamentului respectiv, 22; astăzi sunt 34, *creșcământu 12*.

Foia Asociațiuni „Transilvania”, avea atunci 231 abonați; astăzi are peste 800, *creșcământu 600*.

Intratele au fost atunci peste 7000 fl., erogatele peste 3000 fl., astăzi ambele peste 8000 fl. Starea averei Asociațiuni preste totu ni-se presentă la 1870 în sumă rotundă cu 50,000, er la 1893 ni-se presentă totu în sumă rotundă *impătrată*.

Mulți din credincioșii fi ai poporului

FOILETONULU „GAZ TRANS.”

O călătorie desperată.

Narațiune de A. O. Klausmann.

(2) (Fine).

Ca o fantomă sbură locomotiva singură prin noptea viscolosă. Lederer n'a deșteptat pe fochistul său, ca să nu se facă fără folosu agomotă în șopronu. Elu luă de-acolo numai o manta cu glugă, pentru medicu, ca acesta să se pôtă încâtva apăra în contra ploiei torențiale; amândoi se urcară apoi pe locomotivă.

Lederer turnă o cană de uleiu peste cărbunii aprinși, ca să pôtă dobândi mai grabnicu vaporu intensivu. Încetă porni apoi prin întunecoimea nopții, iuțela mașinei se totu mărea și se potolă puțin nu-mai când treceau peste prima stațiune *Friedrichshütte*. Schimbătorile erau bine puse și trecură ncrocoși.

Mediculu ședea pe cărbunii de pe tender și încerca să-și continue somnul întrerupt. Lederer își împărți atențiunea

între focul delu casană și între mersul regulat al mașinei, la altu-ceva nu se uita în această călătorie temerară prin noptea viscolosă, căci și așa n'ar fi folositu nimio. Erau atâtea posibilități pentru o nenorocire, încâtu puterea și precauțiunea omenescă n'ar fi putut să o împiedecă.

Trebuia dîr să se lase totul în mâna sorții.

Probabil, că tînărul medicu, care se decise la această călătorie în zelul său de a ajuta, nici nu visa în ce mare pericolu se află, căci altfelu nu s'ar fi mai gândit să dormă.

Trecură de *Zawadzki*, ultima stațiune înainte de *Vosowska*. Mai era de parcurs încă $\frac{1}{4}$ milu germanu. Până acum tôte au mersu bine. Lederer se uita la oisornic, trecuse o oră delu plecare, într'unu sfertu de oră medicul putea să fi la patul copilului bolnav, deocă Lederer opra locomotiva în apropiere de casa funcționarilor, în care locuia.

Cu câtă bărbatlu desperat se apro-

pia mai mult de casa sa, cu atât mai iritat era. Elu întări curentul de vaporu și deschise ușa delu focu, ca să arunce noi cărbuni peste elu. Toomai pe când se plecă la focu, locomotiva primi de-odată o sguđuitură. Unu strigătufnfricoșat răsuna. Lederer sări în sus și se plecă oțu numai putu afară din locomotivă.

Întro clipă observă elu, că treceau toomai pe la unu locu, unde se încrocișă unu drumu cu șinele; lumina nesigură, ce o răspânda focul delu locomotivă îl lăsă să observe această. În momentul următoru era erășî încungiurat de întunerec.

„Ce-a fostu asta?” întrebă medicul, care sărise în sus spăriat.

„O, nimio, posibilu a fostu o petră, care s'a înțepenit între șine”, răspuse Lederer abia răsufând. „Suntemu îndată acasă. Numai încă câte-va minute!”

Elu mai domoli mersul mașinei, însu o făcū această numai meanicu, ca în vis. Strigătul teribil, pe care l'a audit, îi oprî aprupe bătaia inimii.

Își putea inchipui ce s'a întemplat.

Fără îndoială, oă unu caru, ce venea din drumu, se afla pe șine pe când trecu locomotiva. Ea dedu peste căruță, această o dovede greaua lovitură, ce-o sguđu, și de siguru cei ce ședea în căruță s'au nenorocit — erau morți și răniți!...

Ajunseră la casa funcționarilor! Lederer mai multu a presimțit apropierea, decătă a cunoscută olădirea. Locomotiva se oprî, și medicul condus de Lederer, se duse la casă. Din etagiul de susu se zărea lumină. Acolo era locuința conducătorului delu locomotivă, acolo se lupta copilul cu morțea. Pentru a soapa pe acestu copil, a omorît alți omeu și i-a ciungărit! Lederer gemea tare. Cu mare greutate își tîrî picioarele pe scări în sus. Bătă la ușă și nevastă-sa o deschise.

Copilul mai trăia încă!

Lederer îi vedu fața schimbată și îi audu horcăiala! În urechile lui răsuna erășî strigătul îngrozitoru, pe care îl audise cu câte-va minute mai înainte la trecătoare. Încordarea grozavă, ce-l cuprinsese mai multe césuri, dispărū acum, când își ajunse