

Redacțiunea, Administrațiunea,
și Tipografia
Brașov, piața mare Nr. 30.
Scrisorile nefrancaute nu se
primesc. — Manuscrispe nu se
retrimit.
INSERATE se primesc în Admi-
nistrațiunea în Brașov și la ur-
mătoarele Birouri de anulări:
în Viena: M. Dukes, Heinrich
Schalek, Rudolf Mosse, A. Oppelitz
Nachfolger; Anton Oppelitz, J.
Dammner, în Budapesta: A. F.
Goldbergery, Eckstein Bernat; în
București: Agence Havas, Buc-
coursale de Roumanie; în Ham-
burg: Karoly & Liebmann.
Prețul inserțiilor: o serie
garmonă pe o coloană 6 cr. și
50 cr. timbru pentru o publi-
cație. Publicări mai dese după
tarifă și învoială.
Reclame pe pagina a 2-a o
serie 10 cr. sau 80 bani.

GAZETA TRANSILVÂNIEI.

ANUL LIX.

„Gazeta” iese în mă-care di.
Abonamente pentru Austro-Ungaria:
Pe un an 12 fl., pe șase luni
6 fl., pe trei luni 3 fl.
N-rii de Duminică 2 fl. pe an.
Pentru România și strălăitate:
Pe un an 40 franci, pe șase
luni 20 fr., pe trei luni 10 fr.
N-rii de Duminică 8 franci.
Se primumă la tete oficiile
postale din într și din atară
și la dd. colectori.
Abonamentul pentru Brașov
administrațiunea, piața mare,
Târgul Inii Nr. 30: etagiu
I.: pe un an 10 fl., pe șase
luni 5 fl., pe trei luni 2 fl. 50 cr.
Cu dăm în atară: Pe un an
12 fl., pe 6 luni 6 fl., pe trei luni
3 fl. Un exemplar 6 cr. v. a.
sau 15 bani. Atât abonamen-
tele cât și inserțiunile sunt
a se plăti înainte.

Nr. 88.

Brașov, Vineri, 19 Aprilie (1 Maiu)

1896.

Mileniul unguresc.

Brașov, 18 Aprilie v.

Poimâne se va deschide cu mare pompă, în prezența monarhului, esoposiția, ce-au arangiat-o Maghiarii pentru înălțarea festivităților milenului.

Cu această esoposiția, Maghiarii au voit să prezente înaintea națiunilor culte ale Europei icóna desvoltării de-o miă de ani a statului guvernat de ei și a progresului, ce l-au făcut în cultură, de când au devenit și ei nația europeană.

Scopul adevărat al acestor costititoare serbări este așa-dără glorificarea rasei maghiare și a stăpânerii ei peste întreg complexul țerilor și al popórelor, ce compun regatul ungar de ađi.

De când Stefan Szechenyi, — în prevederea transformățiunii timpurilor, mânate înainte de curentul puternic al ideilor liberale, ce au fost desgropate, din întunerecul medieval, de marea revoluțiune francesă, — a desfășurat în mijlocul nobilimei feudale unguresc drapelul maghiarisării; de când acest Moise al maghiarismului modern a adunat în jurul ideilor sale pe domnii feudali ai Ungariei și de când învățăturile lui au prins rădăcină sub conducerea baronului Wesselenyi și între feudali țerei Ardealului: de atunci a cuprins pe Unguri din ambele țeri setea nesfârșită de maghiarisare, ce-i muncesce și chinuesce necontentit.

Acastă sete torturătoare este rezultatul frigurilor, ce le-au căpătat din spaima, că-și vor pierde neapărat hegemonia în aceste țeri, decât nu vor căuta să se îngrădescă în contra povoiului Românilor și Slavilor, cum îi sfătuia Sechenyi, prin arma asimilării și a contopirei cu mijlocul lățirii limbei maghiare.

Nu întrebunțați violență, le dicea Szechenyi, căci ea se va întorče în contra vóstră. Vedeți să-i îndemnați cu binele să vă primescă limba și dați-le în schimb tóte favorurile posibile, dați-le chiar și libertatea individuală.

Era prea grea problema pentru sângele neastempărat al vieți arpadiane. Era grea mai virtos pentru ea, căci îi lipsia cu desevirșire cultura, prin care, după sfatul lui Szechenyi, ar fi avut să cucerescă popórele nemaghiare, în liniște și fără cea mai mică întrebunțare a forței.

Kossuth, Slovaca, a cunoscut mai bine slăbiciunile Maghiarilor și în fața cuceririi pacifice culturale, ce-o propovăduia Szechenyi, a plantat stindardul maghiarisării violente.

Imprejurările i-au fost favorabile acestui apostol al contopirei cu sabiă și foc, căci cu tot desastrul dela Vilagoș, Maghiarii s'au ridicat din nou la 1866, cu ajutorul Prusianilor și al Italianilor, și au reușit a realiza alt punct din programa lui Szechenyi: căsătorie Ungariei cu Austria.

Acastă căsătorie, numită dualism, s'a întemeiat pe principiul su-

premației germane și maghiare asupra popórelor din cele două state ale monarhiei.

Forma a fost dér cea recomandată de Szechenyi, însă spiritul a rămas al lui Kossuth și de 29 de ani, după ce s'a încheiat pactul ungaro-austriac, acest spirit își serbeză triumful său cel mai mare prin serbările milenare.

Este spiritul intoleranței și al exclusivismului de rassă, pe care numai o sémintiă curat asiatică, și după o miă de ani de petrecere în mijlocul Europei culte, l'a putut scóte la iveală, îmbrăcându-l în haina înșelătoare a civilizației moderne.

Mai mult ca ori și când Maghiarii sunt ađi torturați de acea patimă, ce-a deșteptat-o în ei icóna ademenitoare prezentată lor de Szechenyi, — icóna utopică a unui stat maghiar unitar, care să se estindă dela Pojun până la Marea négră și să aibă rolul conducător în fruntea popórelor orientale.

Este în cel mai mare grad patologică starea sufletescă, în care se află ađi hegemonii noștri.

Ajutorăți de împrejurări, ridicăți la un rol decisiv în monarhia și printr'asta la o însemnătate órecare în constelația actuală a legăturilor dintre puterile triplei alianțe, ei se cred ajunși la punctul contemplat de Szechenyi, ca acum, după ce s'au întărit, să potă risca și cuteza tot față cu națiunile conlocuitoare nemaghiare.

Este un risc și o cutezare neșpusă tot ce fac și întreprind Ungurii dela putere de 30 de ani pentru realizarea planurilor lor de desnaționalizare.

Când însă merg așa departe, ca sub forma și cu privilegiul serbărilor milenare să vrea să stórcă dela Europa cultă recunoscerea și sancționarea actelor lor îndreptate în contra limbei, a culturai, a libertății și a existenței naționale a Românilor, Slovacilor și Germanilor din acest stat: această este mai mult decât cutezanță, este curată demență.

Europa cultă va asista póte în mare parte la spectacolul, la care a fost invitată de cătră arangiatorii esoposiției milenare. Dér ori-ce ar face, ori cât s'ar svircoli aceștia, ori cât de ospitali s'ar arăta, în veacul acesta, când despotismul nu se mai póte ascunde sub obroc, nu o vor puté convinge, că acest stat bogat de popóre viteze și harnice, și cu imbelșugare inzestrat de natură, va puté înflori și va puté dăinui, când îi lipsesce fundamentul dreptății și libertății, îi lipsesce lumina și aerul, de care are lipsă, ca să potă trăi și să se potă consolida.

Verdictul Europei va fi, suntem siguri: E frumos tot ce faceți pentru înaintarea rasei vóstre; dér fiți mai întâi dreți, ca să puteți fi liberi și vrednici de neatárnarea, la care aspirați! Numai atunci veți merita într'adevăr numele de „nația europeană”!

Dela comitetul, ce a fost instituit de „congresul naționalităților” ținut astă-vără în Budapesta, primim spre publicare următoarea declarare-protest din incidentul milenului:

Protestul Românilor, Sêrbilor și Slovacilor.

contra serbărilor milenare.

Actualii depositari ai puterii publice în patria noastră, prin un curent artificial în Ungaria, și prin risipirea unor sume enorme de bani, s'au pus să înseneze pentru ochii Europei o serbare, care de o parte e lipsită de ori-ce temeiu istoric, ér de altă parte trebuie să fiă considerată ca o vătămăre adusă miliónelor de cetățeni, majorității popórelor, cari alcătuiesc patria noastră.

Puterea de stat, în acord cu parlamentul Ungariei, au cređut de oportun să serbeze în anul acesta iubileul de o miie de ani al așa numitei cuceriri și al întemeierii statului prin Maghiari.

Cine ar avé ceva de obiectat în contra acestei serbări, din punct de vedere patriotic, decât ea ar fi într'adevăr serbătórea statului ungar, serbătórea tuturor popórelor din patria noastră comună?

Proiectătele serbări însă sunt menite, ca înaintea Europei să aréte: că sunt o miie de ani, de când un neam de ómeni a cucerit patria noastră, și a subjugat popórele ei, că acest neam se simte îndreptătit și după 1000 de ani, a se considera de singurul și exclusivul reprezentant al ideii de stat ungar, și a-i da caracterul unui întreg, etnograficesc unitar. Serbările milenare sunt menite să aréte Europei, că statul ungar a fost și este național maghiar.

Acastă însă este un neadevăr istoric, care stă în contradicere cu relațiunile etnografice ale statului nostru și contra căruia suntem siliți a protesta serbătóresce.

Așa numita cucerire a țerii, și întemeierea de stat, ce ar fi urmat din ea, este o ficțiune golă, ădită pe nășipul unei poesii în prosă, care mai e și anonimă și lipsită de ori-ce temeiu real istoric, o poveste, care atât de puțină obiectivitate are, încât nici chiar Academia științifică maghiară n'a putut adeveri séu cel puțin sprijini istoricesc întemplerile și evenimentele descrise de ea, și ce e mai mult, aceeași Academie n'a fost în stare să fixese anul sosirii Maghiarilor în țără. Unicul fapt, istoricesc constat, prin care se face amintire neîndoiósă de Maghiari, ca de națiune etnică, — résturnarea marelui imperiu morav, — a fost faptul împératului german Arnulf, la care Maghiarii au avut numai rolul de auxiliari, fără ca să fi influențat asupra evenimentelor ulterioare.

Dér admitând, că povestea notarului anonim a regelui Bela, ar conține un simbul de adevăr, ar urma că Maghiarii au venit aici ca rășboinic și cavaleri învingători, ca eroi, cuceritori și stăpâni, ér noi, națiunile nemaghiare am fost popórele învinse și sultjugate, cari am perdut independența și existența națională, și așa prin năvălirea Maghiarilor am suferit nefericirea cea mai gróznică, ce póte ajunge pe un popor: și acum să serbăm noi acest eveniment întristător, această gróznică fa-

talitate, vesel, mulțămind lui Dumneđeu împreună cu urmașii preținșilor noștri cuceritori și subjugători?

Ori-ce sentiment nobil se revoltă la o asemenea presupunere ne mai pomenită, deóre-ce ea ar însemna pentru noi o rușinósă umilire.

Dér nu numai așa numita cucerire a țerii este o poveste, dér nici primele începuturi ale unei vieți ordinate de stat nu dau nici cel mai mic semn despre un caracter național-maghiar. Elementul cuceritor dominéză de regulă popórele subjugate, le imprimă moravurile, datinele proprii și limba. În patria noastră însă s'a întemplat tocmai contrarul. Maghiarii au primit moravurile, obiceiurile, organizarea statului dela popórele nemaghiare și limba lor și ađi e plină de cuvinte luate din cea slavă și din alte limbi. Că rassa maghiară ar fi imprimat patriei noastre caracterul maghiarismului, nu se află nici cea mai slăbuță urmă, vécuri de-aréndul. Națiunile Ungariei și-au conservat în tóte vécurile individualitatea lor bine determinată.

În tot decursul istoriei ungare nu există umbră de dovadă, nici în tendența regilor, nici în faptele lor, nici în monumete, că Ungaria ar fi avut, fiă și pe un singur moment caracterul unui stat național maghiar. Și nu numai că pe tronul Ungariei au ședut regi de diverse naționalități, ca Slavi, Români, Germani, Italiani, ci nici în literatură, nici în arte, nici în monumentele religiunei, precum nici în legislațiune, până la anul 1790—1, nu se arată nici o urmă de vieță națională maghiară a statului și nicăiri nu se arată limba maghiară ca favorisată; dia contră, în „Corpus iuris”, sub cuvântul „Gens” s'a înțeles totdeuna totalitatea cetățenilor din Ungaria, ér prin cuvântul „Nationes” se însemnav națiunile etnice, egal îndreptățite, între cari nu era nici o deosebire de privilegii și drepturi. O deosebire era numai între cetățenii indigeni „nativi” și între veneticii și imigrații din străinătate.

Acesta a fost statul de drept public în Ungaria, până la art. XVI. din 1790—1 prin care s'a făcut prima încercare principală de a turbura perfecta egala îndreptățire a națiunilor din Ungaria. Turburarea această apoi a progresat pas de pas, însoțită pururea de protestele reale și solemne ale națiunilor nemaghiare, cari se vedeau despoiate din ce în ce de egala îndreptățire națională; așa încât cu tóte legile, ordinațiunile și machinațiunile făcute spre subjugarea națiunilor nemaghiare, elementului maghiar nu i-a succés a-și validita principiul nedrept al superiorității limbei maghiare.

Protestele și apelațiunile de drept au urmat necontentit în deosebite forme.

Așa reagisésă necontentit și cu tótă hotărirea Croația, ér în anii memorabili 1848—9, se ridică cele trei popóre ale țerii, Sêrbii, Slovacii și Români, cu armale în mână în contra maghiarisării.

Nisuințele și aspirațiunile, pentru o „Orolie”, „Voivodat” sêrbesc și pentru „Autonomia” Transilvaniei, adevéresc, că precum în trecut, așa și în zilele mai recente, Ungaria n'a fost un stat național maghiar, unitar, ci a fost pururea un stat poliglot, alcătuit din mai multe națiuni, egal îndreptățite.

Când în anul 1867 s'a introdus în monarchia sistemul dualistic și bărbății de stat ai Ungariei au simțit necesitatea absolută de a-se împăca cu națiunile conlocuitoare, ei au creat în 1868 așa numita lege despre egala îndreptățire a naționalităților. Când apoi, proiectul acestei legi purcedând din premise false, a încercat să introducă ideea de stat național maghiar, reprezentanții națiunilor nemaghiare au protestat serbătorește. Er după-ace proiectul a devenit lege, care însă nici-odată n'a fost aplicată, și nici-odată nu s'au respectat acele puține drepturi asigurate în ea, ci s'au călcat în picioare, reprezentanții naționalităților, câtă vreme au mai fost și de aceștia în parlament, au pretins la toate ocaziunile respectarea și aplicarea legilor sancționate.

După-ace însă anii întregi au rămas încuiate ușile parlamentului înaintea naționalităților, prin abuzul electoral ne mai auzite, la Neutra și Stomfa, cele trei popore, Slovaci, Sârbii și Românii, s'au întrunit în capitala țării, în 10 August 1895, într'un congres, unde în mod loial și-au formulat programul, după care se pretinde, ca în cadrul integrității statului, toate națiunile să fie considerate în administrația publică, și care program ținând seamă de aspirațiunile națiunilor nemaghiare, își propune să restabilească administrarea de stat a Ungariei pe bazele ei naturale, corăspundătoare stărilor istorice și etnografice ale patriei noastre.

Eluocru firesc, că acest program, chiar pentru-că corăspunde relațiunilor istorice și etnografice ale patriei noastre, trebuie să vină în contradicție cu curentul artificial, produs de actualii depositari ai puterii în țera noastră.

Serbările milenare pregătite din partea statului, cu toate mijloacele permise și nepermise, sunt punctul culminant al acestui curent artificial.

Noi considerăm totă scenăria milenară ca o amăgire optică pregătită pentru seducerea Europei.

Prin această scenărie înșelătoare, Maghiarii voesc a dovedi înaintea Europei, că poporele Ungariei sunt unite și îndestulate, deși adevărul real este, că majoritatea poporelor este neîndestulată.

Ei voesc să demonstreze Europei, că poporele nemaghiare ale Ungariei într-atăta s'au asimilat cu Maghiarii, încât subjugarea lor de-acum o mie de ani o serbeză de însă-și ca o festivitate îmbucurătoare.

Ei voesc să demonstreze, că Ungaria prin mijlocirea elementului domnitor, a făcut enorme progrese în cultură, și că pretutindenea domnesce bunăstare și bogăție, deși tocmai contrarul corăspunde realității.

Considerând această stare de fapt, în perfectă consonanță cu adevărul, constatăm în modul cel mai serbătorec și cel mai hotărât, că noi, cele trei națiuni ale Ungariei, — Sârbii, Slovaci și Românii, — existăm și în acest an 1896, ca națiuni vii individuale, în faptă și în realitate deosebite, înzestrate cu toate atributele naționale, ca corpuri naționale, cari nu numai în decurs de o mie de ani, ci într'un timp cu mult mai îndelungat ne-am conservat ființa noastră națională, personalitatea noastră națională, limba noastră națională, obiceiurile, moravurile, sentimentele și conștiința noastră națională; și avem voința clară și hotărâtă de a exista cu ajutorul lui Dumnezeu, tot așa și pe viitor.

Declarăm tot-odată, că la aceste serbări de caracter exclusiv național-maghiar, în multe privințe foarte vătămătoare pentru noi, nici de cum nu luăm parte, ci din contră protestăm în potriiva acestor scenării înșelătoare.

Protestăm, că se înscenază o serbare contra căreia se ridică majoritatea preponderantă a locuitorilor Ungariei.

Protestăm în contra serbărilor, prin cari noi suntem înfățoșiți ca popore cucerite și subjugate.

Protestăm, că și din contribuțiunile noastre se face pentru aceste serbări — o așa de enormă risipă.

Protestăm în contra serbărilor milenare, inspirați de cel mai mare patriotism. Noi dorim să vedem iubita noastră patriă fericită și îndestulată.

În împrejurările actuale însă, când majoritatea preponderantă a locuitorilor Ungariei se simte subjugată, patria noastră nu pôte fi nici fericită, nici îndestulată.

Decă ne-ar fi dat, să vedem Ungaria restituită pe bazele sale naturale corăspundătoare stărilor istorice și etnografice, când egala îndreptățire a naționalităților ar fi realizată, când fiă-care naționalitate și-ar sci apărată și asigurată individualitatea sa proprie, și când cu un cuvânt Ungaria n'ar fi patria unui singur popor, ci istorica și venerabila „Hungaria“ cea veche: atunci și noi prea bucuroși am serbători existența de o mie de ani a statului ungar.

Astfel însă, cum se înscenază astăzi serbările așa-numite milenare, noi nu vedem în ele decât atentate nouă asupra existenței noastre naționale, preamărirea subjugării noastre, — și în contra unei atari serbări protestăm.

Budapesta, 1 Mai 1896.

Comitetul executiv al congresului naționalităților.

Naționalitățile și partidul poporal.

Diarul serbesc „Zastava“ din Neoplanta publică la loc de frunte un articol, în care vorbind despre atitudinea, pe care au s'o observe naționalitățile, și cu deosebire Sârbii față cu partidul poporal, între altele dice următoarele:

Programul partidei poporale încă pe de departe nu mulțimesce aspirațiunile Nemaghiarilor, oferă însă la tot cazul destule punte de legătură (?) pentru un viitor pact puternic. De present nu pôte fi vorba despre un astfel de pact, ci numai după-ace partida va deveni factor parlamentar, și după-ace se vor manifesta primele fructe ale activității sale parlamentare.

Sârbii au multe motive de-a fi precauți. Sârbilor nu li-e permis nici-decum ca să sprijinească acest partid, până când el se află în stadiul organizațiunei, oăci cine stă bun, că partida poporală nu-și va îndrepta armele contra noastră, îndată ce se va fi ridicat cu sprijinul naționalităților într-atăta, încât să pôtă exista fără de aceea?

Deci ori-ce încercare a partidei poporale de a-se apropia de naționalități este un lucru zădarnic, până când ea nu recunoșce postulatele, ca atari, ale naționalităților.

În fine „Zastava“ spune, că de-altmintrelea partida poporală are perspectivele cele mai frumoșe. Cu pășirea ei a pierdut partidul lui Apponyi și puținele șanse ce le avea. Decă îi va succede partidei poporale să câștige și numai 60—90 de mandate, atunci îi va fi ușor, de-a ajunge la cârmă.

Serbia și mileniul.

Ambasadorul serbesc din Viena a primit nota guvernului serb, în care se spune, că guvernul regretă de-a nu pute lua parte la serbările milenare. Hotărârea această nu s'a putut schimba, deore-ce explicațiunile date de contele Goluchowski ambasadorului serbesc din Viena, precum și deslușirile, împărtășite de ambasadorul austriac șefului de cabinet serbesc, n'au fost în stare să delature pie-decele Nota motivează atitudinea guvernului serbesc prin următoarele 4 puncte:

1) Guvernul protestează, ca emblema serbescă să stea în șirul stégurilor Dalmației, Slavoniei, Bosniei și Bulgariei.

2) După informațiunile diarelor maghiare să va întrebuița ca emblemă marca vechiă a Tribalionului, și, conform terminologiei bizantine, sub cuvântul acesta se înțelege chiar Serbia de astăzi.

3) Emblema: oap de vier și săgétă, se află pe stéguri și sigile cu mult mai vechi ale ducatului Serbiei, și în fine dela 1804—1835, ér din contră nu s'a folosit nici-odată pentru o țera situată dincolo de Sava și Dunăre. În fine

4) Se argumentează, că Voivodina serbescă, care s'a creat prin răscolă Sârbilor la 1848 contra guvernului lui Kossuth, și care a încetat după neintroducerea constituției, n'a avut niciodată emblemă, și astfel nu se pôte presupune, că emblema s'ar referi la Voivodina.

În notă se exprimă speranța, că contele Goluchowski va fi convins, că punctul de vedere al guvernului serbesc nu este demonstrativ, și că susceptibilitatea sa nu e nebasată. Mai departe se spune, că guvernul serbesc cu tot dreptul pôte accepta, ca punctul acesta să fiă șters din program, deore-ce el este de firma convingere, că guvernul austro-ungar deasemenea nutrește dorința de-a delătura toate, chiar și cele mai mici neînțelegeri dintre amândouă statele.

În fine în notă este necercat contele Goluchowski, să întreprindă pașii, pe cari îi va afla de lipsă; și se dice, că Serbia e gata de-a procede analog ca și celelalte state, îndată ce va fi încunoscinițată, că din program va fi șters în mod neîndoios tot, ce se referă la teritorul regatului Serbiei.

Justiția maghiară în veacul trecut și în veacul present.

In lumina guvernamentală semificiasă.

II.

Sub titlul „Alexandru Kozma și timpul în care trăim“, diarul guvernamental semificios „Pesti Hirlap“ publică un articol de fond, care aruncă lumină asupra erei de ađi a justiției ungueresci. „P. Hirlap“ o caracterizează ca o eră, de decadentă îngrozitoare față cu epoca, ce a urmat după revoluțiunea din 1848 și a căruia reprezentant este celebrul jurisconsult Alexandru Kozma.

După-ace arată cu părere de rău, că procurorul general al Ungariei, Alexandru Kozma e în ajun de-a se retrage în neactivitate, și că scirea această a născut în toți cunoscătorii vieței publice din Țera unguerescă cele mai vii regrete și tot-odată îngrijire față cu golul, ce-l lasă amintitul procuror general „P. Hirlap“ dice:

„Ceea ce face, ca disparițiunea de pe scenă a lui Alexandru Kozma să fiă deosebit durerosă este recunoșcerea, că împreună cu el dispăre și epoca lui... El a fost destul de norocos să stea și să cadă împreună cu ea. În perioadele de tranziția cum este și al nostru, sunt puține acele figuri, cari să-și trăiescă în mod armonio viața. În focul ideilor și al vederilor despre lume, oamenii se ridică și se pierd; pe unul îl ridică valurile, și îl duc o bucată, pe altul îl aruncă în afundimea vârtejului; este puternică și mare viața, acolo unde se pregătesc nouă idei, ér cele vechi cad în pulbere, nu se pot desvolta; în mediul acesta de tranziția, trăsesc numai cei rapaci și cei fără de caracter, ba chiar numai soursura acestora, deorece și în lipsa de caracter pôte fi caracter și o trăsătură mare. Alexandru Kozma își trage rădăcina din vécul de oțel al revoluției și ființa lui liberală a trăit o viață cu timpul său. Cu el a fost copil, cu el a fost june și cu el a îmbătrânit. Lui i-a fost ușor de a trăi o viață mare epocală. Succesele lui au fost succesele epocii. Liberalismul său a vibrat în atomii atmosferei într-o mișcare universală...“

Perioda această și cei născuți în ea se cufundă înaintea ochilor noștri în afundimea mare a istoriei. Liberalismul e pe duca și focurile sale artificiale se întunecă unul după altul. În oficii se încuibă viața ne-fructiferă de diler a birocratismului, care trăsce de pe o ți pe alta, și în lipsa de vederi mai largi trăsce numai pentru sine.

Ca și când ar sta în preajma unui potop, fiă-care se nisuieste să-și pună în rând numai barca sa, pentru ca să se mântuească, să mântuească pe ai săi și să-și țină deasupra apei. Cestiunile publice, drepturile altora, ce merg paralel său se contracarază, au devenit concepte sterpe, uscate, cu care, ca și ou găteje, putem să ne încălđim singur numai cuptorul propriu. Vięta liberală, în care puteam încă încăpă cu toții, își schimbă locul cu o lume, în care numai noi înși-ne avem loc și în trecerea această totul piere, ce am ținut pân' acum de bun, frumos și cinstit.

Unde în viața publică s'a înrădăcinat considerarea escesivă a persoanei, acolo vięta de drept nu rămâne scutită de această. Deja și pe apusul lui Alexandru Kozma a cădut umbra destrucțiunei. Deja fiind în viață a vécut el cum pier din memoria discipulilor săi învățăturile sale pline de iubire de om și de adevăr, cu cari învățătură a crescut omeni în tagma procurorilor; și în retragerea lui, el vede cum se nimicesce tot, ce a plantat spre mărirea, activitatea nobilă a unei vieți lungi. Decă e filosof, atunci îl va consola conștiința, că împreună cu el se nimicesce și epoca sa. Dér ore cine e atât de obiectiv, ca nimicierea idealelor sale mari să nu i-se pară identică cu nimicierea tuturor idealelor lumii, și să nu i-se pară astfel, ca și când vięta lui, deși e finitul unui șir de lucruri nobile, a fost zădarnică?

Ce-i drept noi, cari nu credem în peirea lumii, avem firma speranță, că după trecerea acestei ere, érași vor resări ăilele mari ale umanității. Timpul nostru sémână cu-o pădure îngropată în veacurile străbune, care stinsă, imormentată, a însemnat finea unui sistem de plante mărețe, dér care în intunecare prefăcându-se în cărbuni după trecerea unui timp îndelungat a vécut din nou lumina ăilei, căldura și lumina lumii nouă. Așa va fi și cu noul timp de care vorbim, dér până când în periodul de trecere ne vom preface în cărbuni și ne vom imormenta, vai de acela, care va trăi în acest period.

Vięta de drept a epocii, ce se preface în cărbuni, decurge în însăși discompunerea chemică a materialului ei. Nu există nici drept, nici simț pentru dreptate în dreptul civil, nici echitate, nici simț de drept în dreptul penal. Nimicierea totală a credinței în drept, cea mai sigură prevestitoare a transformărei interne a societății, nicăiri nu apare atât de evidentă, ca în dreptul penal, care este păzitorul tuturor drepturilor sociale. Prevestitoare neîndoiaică despre transformarea apropiată a dreptului penal este dispozițiunea justiției penale, înmulțirea delictelor de stat și manuarea lor artificială, arbitraritatea juđilor, volnicia procurorilor și disconsiderarea totală a libertății personale.

Cel ce a urmat cu atențiune vięta de drept din anii ultimi, din fôrte multe cazuri a putut esperia flexibilitatea cognitiunei juđilor față de cei de sus și promptitudinea grabnică, când e vorba de „mântuirea“ ordinii în stat. Odinióra această n'a fost așa. Procurorii și judecătorii maghiari de atunci n'au tremurat pentru națiunea această liberă din cauza ori-cărei vorbe libere și din cauza ori-cărei scrieri, și țerei i-a mers fôrte bine cu conceptul acesta liberal. Astăzi partea cea mai mare a judecătorilor dela tribunalele penale nu se ocupă decât cu prigonirea delictelor contra statului și procurorii cu o dibăciă de jongleri se nisuesc a împinge pe judecătorii inferiore, ca să persecute pe basa legilor comune delictele de pressă și să maltrateze cu gendarmi și cu judecători de instrucțiã tipăriturile, și pe cei ce le lătesc cu autorisarea și omiterea legii noastre de pressă constituțiionale.

Acăsta nu e șoola lui Alexandru Kozma. Unde pôte procurorul deține pe un om, care este pedepsit pentru politisare fără cautiune, pe basa unei legi învechite, prôrte și nepotrivite timpului nostru — sub cuvânt, că se pregătesce să fugă (în alte locuri unor asemeni oameni mai ales decă sunt „agitatori periculoși“ li-se dau

cheltueile de călătorie, numai să fugă), — acolo nu poate să fie în bună rândulă serviciul public; și unde judele pedepsește pe cineva, care n'a păcătuit alta, decât că n'are bani pentru politisat, cu-o pedepsă tocmai așa de mare, ca și când ar fi defraudat séu ar fi înșelat, acolo dreptul nu mai stă în serviciul adevărului, ci al autorităților; și aceasta nu e școla lui Alexandru Kozma. S'a pierdut pe totă linia acea ambițiune nobilă, pe care a preșerat'o fostul prim-procuror al Ungariei.

...Înainte, înainte, peste, vii și morți, peste cadavrul adevărului și mormântul dreptului până la finit — de ce să nu fie acorostul strigătul deregătorului judelei și procurorului, decât el este strigătul de luptă al tuturor. N'ar fi adevărat fiu al societății, decât ar fi altul: n'ar înțelege moralul timpului séu și n'ar fi judecător vrednic, decât ar devia dela acest principiu; dér atâta totuși e sigur, că acestea nu sunt nisuițele idealelor vechi, și nu sunt învățăturile lui Alexandru Kozma.

Nu e surprinzător, că Kozma, care a putut să fie și președintele Curiei, a rămas tot la procuratura sa supremă, și a rămas și după-ace i-au smâncit din mână fascele primului acusator public al țării și l'au degradat la postul unui prim-procuror de district, ca și când n'ar reprezenta mai mult decât un coleg de al séu din provincie? Dér așa este, că tocmai în fidelitatea față cu oficiul séu și în iubirea cătră el se exprimă timpul trecut și nou și deosebirea între oameni, umanitatea adevărată a lui Alexandru Kozma și umanitate plătită a următorilor și colegilor săi. Dér Kozma nu s'a vădut numai pe sine degradat ca de centralizarea tabelor. Decât faptul, că procurorii Ungariei nu mai funcționează sub conducerea și dirigerea juridică a unui procuror suprem, Kozma a vădut o lovitură și mai tare în contra vieții de drept penal a țării, înțelegând, că de acum înainte tagma procurorilor va fi guvernată prin ordonanțe din minister, și nu va fi nimeni, a cărui autoritate să se contrapună escesului de putere...

În acest timp de decadentă e de altmintrelea mai bine, decât omeni așa de integri ca Kozma să dau la o parte din cale. Asemeni de mânduți sunt numai piedeci pentru transformări. Cu cât mai puțin omeni adevărați vor mai rămânea dintre cei bătrâni, cu atâta mai curând se va fini epoca distrugerii și se va deschide porța timpurilor nouă. De gâba, de altmintrelea nu trăsese în lumea aceasta. Ori că sôrtea ne-a desbinat pentru epocile perfecte, ori pentru cele de tranzițiune: din transformarea a tot ce e mare și slab s'a desvoltat cu necesitate e simț de drept mai păcătoș numai în Roma sa putut vedea pe timpul imperatorilor.

SCRIRILE DILEI.

— 18 (30) Aprilie.

Din cauză, că lucrătorii serbeză ziua de 1 Maiu n. diarul nostru ca și toate celelalte foi din Brașov nu va apăre mâne.

O scrisore a d-lui Dr. Weigand. Cunoscutul filoromân, d-l Dr. Gustav Weigand, profesor la universitatea din Lipsca, multăminind pentru diploma de membru onorar al Asociațiunii, a adresat Comitetului acesteia următoarea scrisore: „Lipsca, 10 Martie 1896. Onorabilei Asociațiunea transilvană. Din incidental trimiterii diplomei de onoare mă folosesc de ocaziune a'mi exprima mulțumita mea cea mai intimă pentru înalta onoare, de care mi s'a făcut parte, și a'mi repeta promisiunea, că nu am dorință mai ferbinte, decât să contribuiesc dela debilele mele puteri la înaintarea culturii și științei românesce. — Cu deosebire m'am bucurat, că revista D-Voștră „Transilvania“, pe care ați avut bunătatea a mi-o trimite, oferă publicului un cuprins atât de meritos și folositor, încât trebuie să-i dorim lărgirea cea mai mare posibilă. — Decât cu-

nosceti D-vostră un abiturient talentat, lipsit, care doarese să se dedice studiului filologiei moderne, Vă rog să-l îndreptați la mine, eu îi voi da în curs de doi ani locuință liberă, încălzit, luminat și dejun gratuit. — În seprăximă voi țin de un colegiu asupra „cercetărilor de dialect“ pe terenul limbisticii române, prin ce sperz a atrage și dintre Români colaboratori spre ținta ce mi-am prefript de a face scrutări pe întreg terenul limbisticii. Cu distincă stimă devotat: Dr. Gustav Weigand m. p.

„Enciclopedia Română.“ Lucrările pregătitoare pentru Enciclopedia inițiată de Asociațiune, după cum cetim în „Transilvania“, înainteză acum cu pași repeți, așa că fascioulul prim va pute să apară nesmintit încă în decursul verei. Întreprinderea se bucură neîntrerupt de simpatiile și sprijinul cercurilor noastre științifice-literare — dice numita fôia — și numărul colaboratorilor s'a mai sporit cu vre-o 22 de inși. Deorece numărul esemplarelor, în care se va tipări Enciclopedia, se va fixa în proporțiune cu abonamentele întrate, doritorii de-a avé acostă Enciclopedia sunt invitați a trimite comandele cât mai îngrabă la biroul Asociațiunii, ori la editorul W. Krafft în Sibiu. Este de dorit, ca să se facă încă de acum un număr cât mai mare de abonamente, dorece suma destinată pentru ilustrațiune crește în proporțiune cu abonamentele asigurate, și astfel publicațiunea va fi cu atât mai bogat ilustrată, cu cât mai multe abonamente vor intra înainte de-a începe cu tipărirea.

Aprobare „patriotică“. Guvernamentalul „Koložsvár“ publică circularul Metropolitului Miron Roman în întregul ei și observă, că cancelaria metropolitană din Sibiu a avut bunătatea a-o trimite și lui, adecă diarului clușian. „Suntem convinși“, încheie „Koložsvár“, „că dispozițiunile patriotice al Metropolitului vor fi împlinite cu recunoștință din partea tuturor“.

Cununiă și logodnă. D-l Emiliu I. Marcu din Silvaș, absolvent de teologie, se va cununa Duminecă în 10 Maiu n. o. cu d-ra Leontina Bighian, din Bercheșul de Câmpia, fost elev în internatul Reuniunii femeilor române din Brașov.

D-l Moise Brumboiu, absolvent de teologie, s'a logodit cu d-ra Eugenia Chișerean, fiica d-lui cooperator Demetriu Chișerean din Făgăraș.

Adresăm sincere felicitări tinerelor părechii!

Musica orășenescă va concerta mâne dimineță, la 7 ore, pe promenadă.

3 Pentru orășeni, funcționari, etc. cari au ocupațiune sedentare sunt prafurile Seidlitz ale lui Moll cel mai bun remediu prin efectul lor la regula mistică. O cutie 1 fl. se poate căpăta dîlnic prin poște de către farmacistul A. Moll liferantul curții din Viena. Tuchlauben 9. În farmaciile din provincie să se cêră preparatul lui Moll provădut cu marcă și subscriere.

Alegerea de deputat dela Teaca.

(Coresp. par. a „Gaz. Trans.“)

Teaca, 27 Aprilie 1896.

Înainte cu câte-va săptămâni a răposat fostul deputat dietal al cercului Tecei, Br. Kemény János. Lucru oierut, că cercul fără reprezentant în dietă nu poate să rămână timp îndelungat, de acea marii proprietari din acest cerc bucurându se, că li-se dă ocaziune a mai mânca un papricaș, pôte încă nici nu s'a ricit bine Br. Kemény, și numai decât au publicat convocarea la o ședință, spre a se înțelege, că cine ar fi persônă mai aptă pentru a ocupa scaunul lui Kemény. Român Crisân Eugén, crescut cu presură românescă, — fiul fostului protopop în Reghin, Mihail Crișan; celalalt sub numele Moischis István, pre care D-vostră M. S. D-le Redactor, îl credeți de Român, — permiteți-mi a vă aduce la cunoștință, că nu e Român, ci Sas curat, directorul postal din Batoș.

În ședința consultativă, ținută în 18 Aprilie n., voturile s'au concentrat asupra fisolgăbirului Dozsa Endre, căruia amăsurat cuvintelor: „până esci în lume, sbate-te pentru nume“, tot titlul de „Măria Sa“ i-a trebuit. Acum și-a ales scapular și Sașii în majoritate l'au aclamat de deputat dietal cu programa guvernamentală.

La 1 ôră d. a. a urmat papricașul însoțit de litre de vin. La acesta au participat și doi preoți români inconșcii de chemarea lor, cari numai atunci se vęd sătui când pot mânca și bea de pomană.

Ca să-i cunoscă lumea, află de bine a-le pune numele aici, cel tăit în hie: Ioan Câmpian preot în Băița, — „hic niger est, hunc tu romane caveto“ — care nu numai, că a luat parte la banchet, dér nu s'a rușinat nici a pune pênă roșă în pălărie cu iscripțiunea „Ejlen Dozsa Endre“ și a-o purta totă ziua prin Teaca, ba chiar și în parochia sa în zilele dinaintea alegerii. „Finis coronat opus“, în sera alegerii a luat parte și la conductul de tortă, precum și la balul ce s'a dat în onorea alesului deputat.

După cum se vede, preotul I. Câmpian, după ce nu a purtat nici un diar în totă viața lui, — deși a ereditat dela părinți o avere de aprôpe 6000 fl.; și a primit zestre cu nevasta o avere tot atât de mare, — afară de fôia „Unirea“, pe care și așa i-o solvesce biserica, nu știe, cum stă cauza noastră națională. S'a dus, ticălosul, la alegere de deputat, deși nu a avut nime-nă lipsă de votul lui, nefind contra candidat.

Al doilea păcătoș este Ioan Rațiu, preot în Filipeș mic, care e un om forte simplu. El a comis anul trecut o crimă națională și mai mare, cerând chiar el școlă de stat în parochia sa, demunând pe mai marii lui bisericesci ministeriului, pentru-că nu l'au împărțit din ajutorul imperial, deși a fost împărțit în tot anul nu numai din ajutor, ci încă și din casa clerului, pentru cari fapte, firesce, și-a luat pedepsă nu chiar în măsură meritată. Nici nu ar fi demn a mânji colonele Stimatului „Gazeta“ cu faptele și numele unui ticălos ca acesta, dér am făcut'o numai ca să vadă lumea, că ce soț minunat și cinstit și-a aflat preotul I. Câmpian întru prea mărirea și alegerea fisolgăbirului Dozsa Endre de deputat dietal.

În fine, după ce sus numiții preoți, după cum am dîs mai sus, nu au nici unul nici un diar, — și pôte că ei nici acum nu știe și nu vor ști, că ce pas greșit au comis, — am onore a Vê alătura un timbru postal la 15 kr., prețul a doi numeri din „Gazeta“, cu rugarea ca să bine voieți a-le trimite și lor câte-va număr din aceea în cari se va publica această corespondență.

—U.—

De ale mileniului.

Din tractul Becleanului (S.-Dobocă) Aprilie 1896.

Un povoi de ordinațiune pentru mileniul unguresc se emană și în tractul Becleanului, dela episcop, dela comitat, dela inspectorul școlar comitatens și dela protopop.

D-l Michail Făgărășan, sub Nr. 100/96, dă un lung cercind pe oțra preoți și învățători, învățând pe toți, cum să serbeze mileniul unguresc.

Când și un bărbat cu trecut național, ca protopopul Făgărășian, alunecă și se face coddă la topor, atunci nu știm ce să mai dîcem.

La ce aspirăză ôre d-l protopop să ajungă cu de acestea? Noi nu putem ști ce vênăză, căci avere are destulă, rang are, fii îi sunt dorovți și așești. Ce mai vré dér? Ori dora să se șești numele românesc, ce l'a avut până acum?... ?

Tréba d-sale, noi suntem necesități pe această cale să ne arătăm indignarea și părerea de rău pentru această faptă.

m.

SCRIRI ULTIME.

București, 29 Aprilie. Comitetul național studentesc a convocat pe studenții din București la o întrunire în sala Orfenești a o întru-sfătuire asupra mileniului. Au fost de față aprôpe 200 de studenți. După vii discuțiuni s'a hotărît ca în ziua de Sf. Gheorghe să se țină un mare meeting la șosea și o manifestație pacinică de-a lungul calei Victoriei. Stndenții și cetățenii se vor aduna în Cișmegiu și de aici cu muzica în frunte vor trece în procesiune prin Bulevard și calea Victoriei până la șosea. În ziua de 2 Maiu v. aniversarea adunării naționale române din 1848 în Transilvania, studenții și cetățenii vor pleca cu un tren special la Comana și de-acolo la Călugăreni, unde se vor pronunța mai multe discursuri la monumentul, care arată victoria strălucită reputată de Mihail Vitezul în contra Turcilor. Cheltuelile vor fi acoperite prin o colectă, ce se va face de studenți. Înainte de aceste manifestații se va lansa un manifest în contra mileniului.

DIVERSE.

Întrebunțarea eternului în Norvegia. În anii din urmă în Norvegia, ca să împiedece pe omeni de a mai bea beuturi spirtușelor, s'a făcut forte tare prețul spirtușelor așa, că în multe țărțe toate ciucumele au trebuit să fie închise, în acele cărciune, cari au mai rămas, în sărbători nu-i iertat să se vëndă beuturi alcoolice. Din cauza acesta omeni au început a întru-bunțarea alt mijloc amețitor în locul rachiiului. Acest mijloc este eterul. Norvegienii, pentru ca să împiedece acest rău, au decis, ca eterul să se vëndă numai în sticlucă de 20 kom.

Șerpele și puii săi. Este lătită creștința, că șerpele când se vede în periool, își înghite puii și ast-fel îi scapă. Lucrul acesta a fost discutat ani întregi de revistele engleze și germane. Unii dintre naturalisți erau pro, alții contra. Acum mai în urmă Mr. Tootal Broadhurst a publicat un articol în revista „Land und Water“, în care constată, că mergând odată la câmp, a dat într'o stâncă de-o viperă, care îndată ce l'a observat, și-a înghitit pe cei șese pui, ce stătea încolăciți lângă vipera bătrână. Broadhurst vedând acesta, a chemat și pe soțul séu, ca să fie martor ocular la acest lucru curios. Mai târziu pe viperă au împușcat'o, mai ales pentru ca să se couvingă pe deplin, decât ei și spre ce află într'adevăr în pântecile ei și spre ce mai mare mirare a lor, după-ace au tăiat'o au vădut cădând din pântecile ei cei șese pui înghițiți mai înainte. Cu altă ocaziune eșind la o vênătoare de fasan, au dat peste un șerpe, care a făcut asemenea viperei de mai sus.

Rectificare. În foiletonul nostru „România agricolă“ din Nr. 25 al „Gaz. Trans“, pag. I col. 1, pasagiul: „Nu știu decât on. d-n Tilea“ etc. este a-se ceta astfel: „Nu știu, decât on. d-n Tilea cunosce, séu a cetit vre-odată pe vestitul economist american Carey și tablourile înflorătoare din America de Nord, rezultate fetele ale culturai rapace (Raubwirtschaft), prin care s'au devastat și pustiit în America regiuni și provincii întregi, tocmai dintre cele mai bogate și fertile, pământul a rămas pustiit pe sute și mii de miliarde pătrate“ etc.

POȘTA REDACȚIUNELI.

D-lui C. Sfetea în București. Tote opurile și Redacția noastră se anunță de mai multe-ori, potrivit cu valoarea și mărirea lor. Poesiile „Fire de tort“ de Coșbuc s'au anunțat până acum în N-rii 77 și 79, ne mirăm, că n'ați observat.

Proprietar: Dr. Aurel Mureșianu.

Redactor responsabil Gregoriu Maior.

