

Din cauza sfinței srbătorii de mâne, Marți,
 Sf. Vasile, diarul nu va apăre până Miercuri seara.

Anul nou.

Anul, de care ne despărțim, ne
 lasă cu nise impresiuni, cari ne fac
 să simțim, că s'a petrecut ceva de
 mare compenă pentru poporul nos-
 tru, despre ce însă nu ne putem da
 deplin seamă. A fost un an de probă
 și de avertisment tot-odată pentru
 noi Români dintre Tisa și Carpați
 la încheierea a două lustre, ce s'au
 succedat în viața noastră națională
 și de partid.

Cu ce ni-am ales în acești dece
 ani după atâtea frământări, sbuciu-
 mări și suferințe? Încătrău am por-
 nit și unde am ajuns?

Erau umflute pânzele speranțe-
 lor, cu cari conducerea partidului
 nostru pornise la luptă la începutul
 anului 1892. Cum s'au realizat aceste
 speranțe?

Atitudinea partidului nostru în
 fața alegerilor dietale și municipale
 din acest an avea să fie măsurătorul
 pentru a judeca întru cât la între-
 barea de mai sus se poate răspunde
 favorabil ori nu?

Fără de a mai examina în acest
 moment părțile luminoase și umbrase
 ale amintitei atitudini; fără de a
 asemăna tabloul de acum de ce ani,
 cu acela, ce ni-l'a oferit anul trecut,
 vedem și simțim cu toții deosebirea,
 vedem neajunsurile, ce le-au adus cu
 sine urgia contrariilor și slăbiciunea și
 patima din sinul nostru. Dér mai
 mult, suntem convingși, că am ajuns
 la un punct, unde trebuie să ne
 oprim, ca să ne cugetăm serios și
 conștient, ce să întreprindem în
 viitor, pentru-ca să ne putem reculege
 după multele lovirii și desamăgiri,
 cele-am suferit

Privind, așa convingși, înaintea
 noastră, ne cuprinde hotărîrea și spe-
 ranța, că în viitor vom nisui cu toții
 a-l face toate mai bine.

Și numai gândul, că va fi așa
 ne lă nouă putere de energie. Gân-
 dul însă trebuie să se facă faptă, căci
 numai așa poate fi scăpare pentru
 neantul nostru mult prigonit.

În răstimp de trei-deci de ani
 putea publică n'a făcut nici un
 singr pas, ca să nu fi tintit la slă-
 birea ba la nimicirea noastră ca in-
 dividualitate etnică, ca Români.
 Adus lucrurile pân' acolo, încât
 particule din dietă își aruncă una
 alteia în față ca păcat de trădare
 de pară, ori-ce înclinare ori apa-
 rință de înclinare de a se arăta mai
 echitabil față ca Români și cu ce-
 lelalte naționalități!

Și regimul de acum nu se de-
 osebește întru nimic de cele de mai
 înainte, când e vorba de împăcarea
 naționalităților!

Noi Români n'avem să aștep-
 tăm deci dela nimeni nimic, ci totul
 are să ne vină numai dela statorni-
 cia și hânicia noastră proprie.

Drepturile unui popor nu se cer-
 șesc și nu se dăruiesc, ci se eluptă.
 Acesta se n'o uităm nici-odată.

În anul nou ne așteptă déră
 continuarea grelei lupte, ce-o pur-
 tăm de peste trei-deci de ani, ba
 poporul român o luptă de sute de
 ani în contra acelorași dușman.

Isbînda e încă foarte îndepărtată.
 Nici că poate fi vorba de ea pe câtă
 vreme nu va străbate în masele po-
 porului nostru conștiința stărei de-
 plorabile și umilitore, la care e redus,
 și conștiința demnității sale.

Conștiința acésta s'o deșteptăm
 cu toții și la tot pasul în poporul
 nostru. Atunci vom pute dice că
 am făcut mult, apröpe tot pentru
 cauza noastră, și ne vom apropia cu
 mulți și mari pași de un an nou
 fericit și în trebile noastre publice
 naționale.

O voce despre autonomie. „*Bu-
 dapesti Hirlap*“, organ guvernamental și
 care are conexiuni cu unii din membrii
 marcanți ai Congresului catolic, ocupân-
 du-se în numărul său dela 11 Ianuarie n.
 de cestiunea autonomiei catolice, scrie în-
 tre altele:

„...Adevărat, că guvernul nu vré să
 satisfacă nici celor mai moderate preten-
 sioni. În jurstările actuale și după antecede-
 dențele întemplate, nici nu ne putem în-
 chipui guvern, care ar voi său ar pute să
 renunțe la influența sa asupra afacerilor
 catolice. Nimeni să nu ne înțelegă greșit.
 Autonomia ar pute să-și ia origina numai
 din voința u: nimă a puterii statului și a
 episcopilor. Așa-dér până atunci când va
 fi un guvern, care într'adevăr vré autono-
 mia și care e și aplecat să pregătască
 constant și cu dibăcie afacerea acésta, —
 până atunci, dicem, poate să se înființeze
 sub numirea de autonomie un organism
 öre-care, o creațiune incapabilă de a vie-
 țui, ea însă nu poate fi decât stérpă din
 punctul de vedere al interesului național,
 ce pretinde participarea mirenilor catolici
 în afacerile bisericesci cu caracter lu-
 mean.... Noi am dori, ca congresul catolic
 să nu primască nici un fel de organism,
 ci să-și exprime postulatul, ca înființarea
 autonomiei catolice să se facă în mare și
 în întreg pe basa acelei lucrări, pe care a
 pregătit-o primul congres“.

Să se ia așa-dér lucrul dela început
 și apoi catolicii să aștepte venirea altui
 guvern mai accesibil pentru pretenșiunile
 lor. Mai scurt dis, autonomia catolică să
 se amâne *ad calendar graecas*...

Retragerea lui Goluchowski.
 Lui „*Hamburger Nachrichten*“ i-se anunță
 din Viena, că ministrul comun de esterne
Goluchowski și-ar fi înaintat cererea de *de-
 misiune*. Scirea e combătută, ce-i drept, însă
 cercurile competente din Viena nu se în-
 doesc în aceea, că demonstrațiunile polo-
 nese din Galiția și împrejurarea, că locți-
 torul galițian n'a răspuns la vorbirea lui
 Czartoriszky, a produs sânge rêu în Ger-
 mania și tot aici este a-se căuta și cauza
 pretinsei retrageri a lui Goluchowski.
 Scirea despre retragerea lui Goluchowski o
 aduce și foia rusescă „*Birsevija Vjedo-
 most*“ dicënd, că urmașul lui va fi baro-
 nul *Leax-Aehrenthal*, ambasador austro-
 ungar la Petersburg, care este amic sin-
 cer al apropierii Austro-Ungariei de
 Rusia.

Bate câmpii. — Fanaticul săcuii
Bekics Gustav a publicat o broșură în-
 titulată „*Acțiune națională*“. Ce spune
 Bekics? Drept corolar al fantasmago-
 riilor, ce le pune pe hârtie, el dice:
 „Ungaria său va fi în viitorul apropiat
 stat național, său nu va mai rămâne mult
 timp în hotarele ei de adi“. Teribilă al-
 ternativă pentru — șovinisti! Și ca să fie
 stat național, Bekics strigă după sprijin
 pentru maghiarime pe toate țărîmurile.
 Munca, ce trebuie să se desfășore, are să
 fie *culturală și economică*: importantă e
 mai ales politica economică națională.
 Bekics vorbește în deosebi despre Se-
 cuime, unde ar trebui să se facă o „înțe-
 leptă“ colonizare, să se creeze industrie și
 institute de ban, „cari să ia lupta cu
 Albina“. Ori în cătrău se întörce, tot de
 naționalități se isbesce Săcuiul. Ar vré
 să le scie odată sub glia verde, ca pe
 „globul maghiar“ numai Maghiaro-Secui
 să existe.

Invalidarea mandatului din De-
 știu, mandat cu care întrase în dieta actuală
 contele *Teleki Domokos*, preocupă viu opi-
 niunea publică maghiară și pressa. Mai
 interesant e, că Curia n'a invalidat man-
 datul din motive formale, ci pentru *corup-
 țione și tractare cu mâncări și beături*.
 Acesta e primul cas în Ungaria de câ-
 te-va decenii încöce. Dér și mai intere-
 sant e, că Curia a scos ast-fel din dietă
 pe un magnat maghiar și vechiul mame-
 luc guvernamental — fapt, asupra căruia
 foile „liberale“ plâng ca Ieremia pe ruinele
 Ierusalimului. Aceste foi bănuiesc și acasă
 Curia de nedreptate, ba unele din ele
 dau a-se înțelege, că în afacerea invali-
 dării mandatului n'au jucat rol doveșile
 obiective, ci terna, că de s'ar ordona o cer-
 cetare, s'ar descoperi, că fișpanul din
 Solnoc-Dăbăca a primit ordin de sus să
 dea porunci funcționarilor din administra-
 ție a vota toți pentru *Teleki Domokos*.
 În petiția prin care s'a atacat mandatul,
 se dice între altele, că alegătorilor români
 li-s'a dat bani, mâncare și beătură și gen-
 darmii i-au ținut închiși într'o cărciumă,
 ca să nu fugă. Fisolgăbirul i-a dus sub
 escortă de gendarmi la curtea grofului
Eszterhazy din Hollomezö, unde i-au trac-
 tat cu beătură și în dorii țilei i-au pus
 în trăsuri și — la Deștiu cu ei. Aici i-au
 închis într'un restaurant. Insuși contele
Teleki i-a omenit cu cognac și colac pe
 cei 49 alegători români.

Alegerea din Deștiu a fost o copie
 fidelă a alegerilor de sub Tisza-Banffy —
 sentința Curiei însă e ceva caracteristic
 și neobișnuit în Ungaria.

„Ne pustiim!“ — esclamă cu durere
Francisc Kossuth în „*Egyetértés*“ — adică
 s'ar fi pustiind Maghiarii. Și ce gândiți,
 cine le-ar ocupa locul? Cine, decât nu —
 „Valachii“. A cetit Kossuth chiar în foia
 lui, că în cei din urmă trei ani 78 de
 proprietăți vechi maghiare au cădut în
 mânilor Românilor. O fi, pôte. Dér a cui e
 vina?

Kossuth, firesce, scöte sabia în con-
 tra băncilor românesci și le face vinovate
 pe acestea. Li-ar tăia capul, de ar pute,
 ca și Bekics. Mai dice Kossuth, că de
 vină ar fi și „articulus“ — ul din 1695, care a
 impus domnilor de pământ maghiari să
 cruțe pe iobagi, ca să aibă cu cine-și

munci câmpul și plăti dările. Atunci,
 dice, au invadat iobagii în moșile neme-
 șesci și s'au răspândit ca roiul în Ardeal.
 Urmașii lor au ocupat apoi pământul, —
 și vă puteți închipui, ce conclusiuni mai
 trage Kossuth. Sireacii! Ei se prăpădesc,
 ei domni și stăpâni și noi cei prigoniti
 și nemiluiți, boerim! De vroți să ve amu-
 sați nițel, citiți articolul lui *Franczi Kos-
 suth* din „*Egyetértés*“, nr. dela 12 Ia-
 nuarie.

Partidul popular catolic a mai re-
 purtat o victorie, cucerind cercul Galgocz
 al căru mandat din Octomvrie îl nimici-
 cise Curia. La alegerea de Joi a reușit
 poporalul Paul *Meszlenyi* față de liberalul
Rudnyanszky Bela. „*Alkotmány*“, organul
 oficios al partidului, jubilează esclamând:
 „Eată cum în contra mincunilor liberale și
 a volniciei, zidim cetatea tare a adevêru-
 lui pe stânca conștientelor“...

Petiția din Năsăud. Curia a des-
 bătut petiția din Năsăud, care ataca man-
 datul deputatului Dr. Beck Marcell și
 pretindea invalidarea lui pe motive de
 presiuni și corupțiuni. Petiția cerea, ca
 mandatul să i-se dea lui Csokan Janos.
 Curia a respins petiția.

Cultura maghiară și naționalitățile.

Comisiunea financiară a dietei a des-
 bătut în trei ședințe *budgetul ministerului
 de culte și instrucțiune publică*. Deja în
 prima ședință de Joi s'au îndreptat ata-
 curi nesăbuite în contra școlilor nema-
 ghiare și a învățământului profesional, și
 am vedut, cum ministrul Wlassics a asi-
 gurat pe kossuthiști și guvernamentali, că
 politica culturală maghiară stă adl pe te-
 melii țării și cauza maghiarisării merge
 înainte cu pași siguri.

Desbaterea s'a continuat în ședința
 de Vineri. La poziția: „gimnasiile de stat“,
Komjathy Bela a accentuat din nou gre-
 șita plasare a gimnasiilor acestora din
 punct de vedere *naționalist*. *Komjathy* ar
 dori, ca aceste gimnasil să facă minuni
 în răspândirea culturii maghiare și a ma-
 ghiarisării — *Berzevicz* Albert l'a combătut
 arătând, că școlile de stat înființate în
 ținuturile locuite de naționalități aduc
 mari servicii ideii de stat maghiar; ele
 sunt chemate în primul rând de a ridica
 nivelul cultural al Maghiarilor, dér tot-
 odată dau și *naționalităților* puțința de
 a-se cultiva (di: *maghiarisa* — Red.) —
 Fostul ministru de tristă amintire *Hiero-
 nymy* e de părere, că nu felul cum sunt
 plasate școlile medii pôte să fie lucru
 principal, ci *cucerirea tinerilor nemaghiari*
 de cătră societatea maghiară.

Cam de aceeași părere e și d-l *Wlas-
 sics*. El dise, că cea mai corectă politică
 față cu *naționalitățile* este a face, ca cul-
 tura maghiară să atragă pe ceilalți cetă-
 țeni (nemaghiari). Nu e de părere tocmai,
 ca să se aplice forța, dér *causa maghia-
 rismului* trebuie să o apere cu energie.

S'a vorbit și despre școlile de fete.
 Și aici *Komjathy* a fost cel dintăiu, care
 și-a ridicat cuvântul în contra școlilor de
 fete românesci, arătând asupra pretinsului
pericol ce-l involvă *sporirea institutelor
 române* de acest fel. El cere dela ministru
 control și strictă maghiare — *Wlas-*

sics s'a ridicat îndată să-i răspundă, luminându-l și liniștindu-l.

La poziția *inspectoratelor școlare Geza Papp* a spus, că de drept de control al statului asupra școlilor confesionale e prea neînsemnat din punct de vedere al *maghiarismului*. Supărat trebuie să spună, că copiii instruiți în limba maghiară prin „ovodele” statului, decât întră în școlile populare își uită limba maghiară. — *Wlassics* cade și aici ca pisca, în răspunsul ce-l dă. El spune, că a dat o nouă ordonanță privitor la învățarea limbii maghiare, care va servi cu efect *causa maghiarismului*.

Nu scim la care ordonanță s'a provocat ministrul *Wlassics*, căci ordonanțele ministeriale ungurești răsar adî ca bureții după ploie în toate direcțiunile. Vedem însă, că adversarii noștri sunt tot mai impetuoși, tot mai îndrăzneți și mai *terem-tette* împotriva limbii și culturii popoarelor nemaghiare. Cu sila vor să ne impună limba și cultura lor și în mijlocele de aplicat spre ajungerea acestei imorale ființe, sunt nealegători și neadormiți.

Luptă crâncenă trebuie să susținem pentru a-ne apăra tesaurul cel mai scump, limba și prin limbă naționalitatea. Și susținem lupta aceasta tocmai față cu factorii, carei chemați ar fi, să dea și ei sprijin la dezvoltarea și cultivarea națiunilor nemaghiare, decât e, ca țera aceasta să meargă spre întărire și consolidare. În loc să fie așa, în loc să ne bucurăm și noi de egală ocrotire și îndreptățire, pe toate căile îndurăm prigoniri, în toate direcțiunile suntem expuși asupririi și nedreptății.

Nu-și gândesc ore domni din Peșta, că unde o să ajungă ou politica de anihilare ce o fac, și ce se va alege din țera în care majoritatea covârșitoare a locuitorilor sunt priviți și tractați ca străini pe pământul și în vatra lor străbună?

Congresul pentru autonomia catolică.

Joiă trecută s'a deschis în Budapesta *congresul pentru autonomia catolică*. Ședința de Joi a fost numai formală, de constituire. Desbaterile au început în ședința de Vineri, după ce majoritatea a respins propunerea lui *Simonyi-Semadam*, ca adecă înainte de desbaterea în merit, comisiunea de 27 să clarifice congresul privitor la diferențele existente între proiectul elaborat de numita comisiune și între punctul de vedere al guvernului. Pentru propunerea *Simonyi-Semadam* au pledat *Stefan Rakovszky*, *Gabriel Ugron* și contele *Zichy*. Contra ei a vorbit contele *Apponyi*. Propunerea fiind respinsă de majoritate, s'a deschis desbaterea în merit, vorbind delegații *Fr. Major* și *Georg Micsura*.

Etă câte-va amănunte:

Ședința a presidat-o contele *Iuliu Szapary*. S'a cetit procesul verbal al ședinței prime asupra căruia s'a încins o discuție pasionată. Congresul a decis, ca procesul verbal să fie redigat din nou și verificat.

La ordinea zilei *Simonyi-Semadam* și-a motivat printr'un lung discurs propunerea despre care am făcut amintire. El găsesce necesar, ca comisiunea de 27 să clarifice congresul asupra diferențelor existente între proiectul elaborat de ea și între vederile guvernului, căci altfel nu se va ajunge la nimic și se va face numai risipă de timp, se va zidi pe nisip și rezultatul va fi dubiu. Tot ce se va dobândi, va fi o intimidare și membrii congresului nu vor ști nici-o dată, că ore factorul, care deține puterea, voesce s'o eserece această față de congres pe baza legii, ori din punct de vedere politic și de partid. Ori că facem autonomie, ori nu. Decă guvernul nu vré să dea avea o autonomie, atunci să nu se jöce cu noi, căci nu suntem copii. Decă suntem catolici și simțim că catolicismul e primejduit în Ungaria și are lipsă de autonomie, atunci să nu ne lăsăm a fi purtați în sfîră, ca marionetele, pe cari mâni necunoscute le pörtă dela spate. Numai atunci vom ști ce e de făcut cu autonomia, decât vom fi lămuririți asupra atitudinii guvernului. Și „a nu dice nimic” e o părere, dăr atunci vom ști ce e de făcut, nu ne vom tocni, ci vom pretinde drepturile, ce ni-se cuvin după lege.

Saghy Gyula e de părere să nu se împiedece desbaterea generală.

Rakovszky Stefan dice, că a sunat ora ultimă. Congresul nu e o hală de vîndare, unde să se facă tocmeli cu guvernul. Lucrul se tărăgăneză acum de trei ani. Guvernul a vrut să arunce odiul zădărniceiri autonomiei pe alți factori. Tot-deuna a dis episcopatului: să poftescă a-și espune congresului părerea. El a și făcut-o; guvernul însă tot-deuna s'a ascuns după pereți spaniolî. Acum după ce elaborat a trecut prin retorta tuturor comisiunilor, guvernul dice, că-i este greu a-și espune punctul său de vedere înaintea unei comisiuni mai mari, doresce însă să se designeze trei bărbați de încredere, și-și va spune părerea. După ce s'a făcut și acesta și după ce s'a redactat proiect de autonomie forțe strîmt, auđim în césul din urmă dela bărbații comisiunii de trei, că nu vrea guvernul să ne dea nici drepturile cuprinse în proiectul de față, că există și acum diferențe, nouă necunoscute. — Oratorul spune mai departe, că organismul proiectat nu satisface așteptărilor, căci se negă și minimumul de drepturi. Învinuesce pe *Apponyi*, că esiteză a da lămuriri de lipsă asupra diferențelor și se declară pentru propunerea *Simonyi-Semadam*.

Ugron Gabor dice, că congresul catolic nu e demn de rolul, ce i-se pregătesce. Catolicii trebuie să stea pe baza legii, căci decât congresul s'ar abate dela baza strictă de drept, atunci el se supune dictatului unor factori străini. Când guvernul nu țintesce la organizarea autonomiei celor 8 milioane de catolici pe baza dreptului, ci tinde a vîrî zizanie și conflicte, congresul s'a abătut dela baza de drept și a pășit pe terenul tîrgueșilor. Să ni-se desvălêscă o dată situațiunea în totă umilirea ei și aceia, cari vor să primescă situațiunea această. — Primesce propunerea *Simonyi-Semadam*.

Pentru propunere mai vorbesce contele *Ferdinand Zichy* și *Francisc Major*, apoi se face votarea. Propunerea e respinsă cu 67 contra 45 voturi.

Se începe desbaterea generală a elaboratului comisiunii de 27.

Fr. Major întreabă, decât după toate câte s'au petrecut și după umilirile ce le-a suferit catolicismul ungar, se pöte ore primi o instituție, care deja din nascere vegeteză, în care nu se găsesce forță, pulsațiune, din care sângele a fost scurs și care numai prin mijloce artificiale pöte fi scutită de perirea timpurie. Declară, că membrii congresului n'au fost trimiși, ca să vîndă, ci se elupte drepturi.

Micsura Georg nu primesce elaboratul comisiunii de 27, fiind-că e mai bine să n'ai nimic, decât să ai ceva rău. Crede, că precum *Wekerle* a mijlocit dela coronă introducerea căsătoriei civile, așa și primatele cu episcopatul vor ști să esopereze dela coronă scutirea drepturilor catolicilor.

În ședința dela 11 Ianuarie contele *Albert Apponyi* a dat lămuriri cu privire la activitatea comisiunii de 27 și la punctul de vedere al guvernului. Guvernul nu e aplecat a renunța la stabilirea budgetului fondurilor și nu renunță la conducerea școlilor superioare și medii catolice regesci; dă însă congresului dreptul de a conlucra și el la stabilirea budgetului și la inspecțiunea școlilor. Mai ales în judecarea delictelor contra religiei consiliul de direcțiune ar presenta ministrului pe președintele anchetei și înainte de a-se aduce sentința ministrul ar cere tot-deuna părerea respectivei autorități ecleziastice. Decă congresul primesce punctul de vedere al guvernului, el nu renunță la un drept. *Apponyi* spune, că autono-

mia va avé toate școlile populare și organizația comunităților bisericesci în întregimea lor; altă sferă de drept autonomia nu va căpêta, ea însă va fi pretutindeni unde vine sub deciziune vre-o afacere, ce atinge interesele bisericesci. Din asemănarea perderilor și câștigurilor contele *Apponyi* ajunge la rezultatul, că *catolicii pot primi autonomia această*, care ar fi o forță statormică pentru toți catolicii din Ungaria; ea ar fi o armată organizată față cu glötele vechi neorganizate. Primesce proiectul comisiunii de 27.

Vorbirea lui *Apponyi* a întâmpinat și aprobări și desaprobări. O parte a episcopilor au aplaudat pe orator; arhiepiscopul *Samassa* l'a felicitat chiar. La discursul lui *Apponyi*, probabil, vom mai reveni.

Președintele a dat apoi cuvântul contelui *Ferdinand Zichy*, care a vorbit în contra proiectului. El dise între altele, că pe baza celor spuse de *Apponyi*, nici o dată catolicii nu vor ajunge în pozițiunea, ca autonomia să-și validiteze influința sa asupra învățămîntului. Dispoziția contemplată de guvern involvă o directă renunțare, căci directorii școlilor nu vor fi numiți de autonomie, ci de ministru, alegînd acesta dintre cei pe cari autonomia îi candidieză. Nu va fi tot-deuna *Wlassics* ministru; pöte să vină unul mai bun sau altul mai rău decât el, și atunci nu se va cunöscé intenția urmașului său asupra lucrurilor, față de cari se cunosc adî păreriile lui *Wlassics*. Contele *Zichy* nu privește autonomia ca factor legislativ, ci ca un organism, care-și așterne resoluțiunile supremului patron. Nu primesce proiectul comisiunii de 27 și cere, ca congresul să se reîntörcă la punctul vechiu de mănecare și să desbată vechiul proiect de statut.

Adî s'a ținut a treia ședință.

Germania și Englițera.

Ședința dela 10 Ianuarie a parlamentului german a fost una din cele mai interesante. La ordinea zilei era desbaterea budgetului.

Primul orator *Bassermann* (liberal național) salută cu bucurie bunele raporturi dintre Germania și Rusia, confirmate și cu ocazia întrevederii din Danzig. Privitor la relațiile cu Austria oratorul relevă critica prințului *Czartoriszky* din dieta galițiană, care s'a exprimat nefavorabil asupra raporturilor interne din Germania.

Liebermann-Sonnenberg (partidul reformei) cere mai întâi reglementarea jidovilor și trece la politica externă. El atacă pe ambasadorul german din Londra *Wolff-Metternich*, care *inter pocula* a criticat în suflețirea Germanilor pentru Buri. Stilul juvenil extravagant ar trebui să se manifeste tocmai în iubirea de patrie, ér acolo cari ne infamieză, să nu le arătăm smochina în buzunar, ci să-și isbim cu pumnul în nas. „Fiind-că poporul german vede în *Chamberlain* pe pricinitorul războiului, el pentru noi este ștrencharul cel mai mișel din lume.”

Vorbitorul e chemat la ordine.

Liebermann continuând: N'am alt termen pentru *Chamberlain*. Soldații germani veterani trebuie apărați față cu asemănarea ce a făcut-o *Chamberlain*. Ei nu sunt bândiți și tâlhari. E clar, că armata engleză în mare parte e o bandă de jefuitori.

Cancelarul *Bülow*, luând cuvântul, crede, că exprimă dorința majorității camerei când doresce, ca astfel de obiceiuri de critică să nu se împămîntenesc în discuțiunile parlamentului față cu miniștri străini. Regretă adînc declarațiile antovorbitorului asupra armatei unui stat, cu care Germania stă în bune relații. Nu e permis să se offenseze armatele străine. Câte-va zile mai înainte a respins încercarea de a-se atinge cine-va de numele armatei germane. Decă respingerea această ar vré să fie un pretext pentru a-se forța o altă atitudine față cu războiul sud-african, sau un pretext pentru a-se crea raporturi neamicale între poporul german și alt popor cu care

Germania nici o dată n'a stat pe picior înimiciție, atunci — dise *Bülow* — nu să la îndoială a declara, că la așa ceva n'ar să particip. Cu discursuri, cu proiecte de rezoluțiuni și meetinguri nu vom suferi să ni-se determine direcția noastră politică. Interesele și demnitatea noastră pretind să menținem raporturi pacifice și amicale cu Englițera.

Cancelarul își exprimă apoi regretele asupra modului, în care unul din vorbitoři s'a pronunțat despre raporturi interne din Austria. Pe cum Germania n'ar vedé cu ochi buni, decât cine-va s'ar amesteca în afacerile interne ale ei, tot așa Germanii trebuie să trateze afacerile interne ale altora cu tactul, care e baza cea mai bună a raporturilor sănătoșe internaționale.

Ortel (conservativ) pretinde o energie apărare a misionarilor germani din Transvaal. E pe deplin esplicabil, dise, decât revoltei generale în contra lui *Chamberlain* i-s'a dat și în parlament o espresiune mai tare. *Asupra războiului din Africa-de-sud va căde blêstemul*, precum și asupra acelora, cari l'au provocat și care au tolerat, ca acest război să fie purtat cu atâta necruțare. Vrem să restabilim raporturile tradiționale cu Englițera, cum era pe timpul lui *Bismarck*. Vrem să stăm față în față cu buni amici, dăr suntem reci până în adîncul inimii și ne vom ține mâinile în buzunar, când e vorba, ca să scötem castanele din foc pentru amic. Ținem la tripla alianță între marginile trase de cancelar. *Posiția noastră este atât de tare, încât n'avem plăcerea să alergăm după vîmenea.*

SCIRILE DILEI.

— 31 Decembrie v.

An nou fericit, cu bine și cu isbânți în toate, dorim cetitorilor, colaboratorilor, corespondenților și tuturor amicilor foiei noastre!

Serbarea zilei de 1 Ianuarie în București „Monitorul Oficial” publică următorul program pentru serbarea zilei de 1 Ianuarie: Majestatea Sa Regele, împreună cu Alteța Sa Regală Principele *Ferdinand* și încunjurat de Curtea Regală, asistă la oficiul divin, ce se va celebra la Sf. Mitropolie, orele 10 jum. dimineța, față fiind d-nii miniștri, d-nii președinți și membrii adunărilor legiuitoare, cari se vor afla în capitală, înaltele curți de casațiune și le compturi, Curțile și tribunalele, d-l primar cu consiliul comunal, oficerii generali și superiori, cari nu vor fi sub arme, camara de comerț și funcționarii superiori ai Statului. Trăsura Majestății Sale Regale va fi escortată de un escradon de cavalerie. După serviciul divin, Majestatea Sa Regele trece în revistă garda de onore înșirată în curtea Sf. Mitropolii și merge în apartamentele I. P. S. S. Mitropoliei Primat, unde primesce felicitările multului cler și ale persoanelor presente. Inacea zi, la Palatul din oraș, vor fi deschis registrele de înscriere.

Promoțiuni în capitală din Lugoș.

Foia oficială publică promoțiunea grăuală din capitulul gr.-cat. din Lugoș. Ilustr. Sa *Petru Pop* a fost numit canonic preposit, R-ssmul *Beniamin Densuşan* canonic lector R-ssmul *Ioan Boroș* canonic ostode, R-ssmul *Mihailu Giau* canonic cancelar. În același timp fu numit de canonic prebendat R-ssmul d-n *Nicolae Nestor* vicarul Hațegului.

Pom de Crăciun. Principele moștenitor român *Ferdinand* a fost înierit dimineța la Bêrlad. Aci, după-acea asistat la pomul de Crăciun al soldaților reg. 4 de roșiori, al cărui comandant, după cum se știe, este principesa *Maria*, s'întreținut mai mult timp cu ofițerii superiori și inferiori și apoi în uralele publicului *Bêrladean*, a părăsit acel oraș îndepțându-se, spre capitală.

În ziua a doua de Crăciun, d-na și d-l *G. Gr. Cantacuzino* organizaseră un strălucit pom de Crăciun în pörea micilor principî regali *Carol, Elisabeta și Maria*.

