

GAZETA ÎNVĂȚĂMÎNTULUI

EDITATĂ DE MINISTERUL ÎNVĂȚĂMÎNTULUI ȘI COMITETUL UNIUNII SINDICATELOR DIN ÎNVĂȚĂMÎNT ȘI CULTURĂ

Anul XVII nr. 809

vineri 2 iulie 1965

8 pagini 25 bani

CONSTITUȚIA ROMÂNIEI SOCIALISTE

Întregul nostru popor a primit cu viu entuziasm proiectul de Constituție a Republicii Socialiste România. Menit să devină legea fundamentală a statului nostru socialist, proiectul de Constituție vine să întregască imaginea luminoasă a înfloririi statului nostru despre care vorbese într-un chip atât de grăitor proiectele de Directive ale Congresului al IV-lea al partidului.

Consfințind mărețele victorii repurtate de poporul nostru în făurirea noii orinduirii, proiectul de Constituție exprimă uriașele transformări revoluționare săvârșite în anii care au trecut de la eliberare, înfățișând chipul unei Românie noi, în plin progres. Cea mai măreață dintre cuceririle poporului — victoria deplină a socialismului în România, lichidarea pentru totdeauna a exploatații și asupririi omului de către om — este exprimată în proiectul de Constituție prin denumirea pe care acesta o propune pentru statul nostru — „Republica Socialistă România”.

Republica Socialistă România este — așa cum arată proiectul de Constituție — un stat al oamenilor muncii de la orașe și sate, suveran, independent și unitar. În acest stat întreaga putere aparține poporului, iar la temelia puterii stă alianța frățească muncitorească-țărănească, unitatea de nezdruccinat dintre clasa muncitoare — clasa conducătoare a societății — țărănime, intelectualitate și celelalte categorii de oameni ai muncii, fără deosebire de naționalitate, insuflete de aceeași cauză măreață, cauza construirii socialismului și comunismului.

Proiectul de Constituție consfințește rolul partidului clasei muncitoare de conducător politic al întregii noastre societăți. Acesta este rezultatul experienței politice a poporului nostru care, sub steagul glorios al partidului, a cucerit puterea din mâinile claselor exploatatoare, a obținut victoria deplină a socialismului și pășeste astăzi pe calea desăvârșirii construcției socialiste.

Profundul democratism al orinduirii noastre, strinsa legătură dintre statul nostru socialist și masele largi ale poporului, ca și participarea nemijlocită a acestora la conducerea treburilor țării, reies cu claritate din prevederile amănunțite ale proiectului de Constituție cu privire la modul de exercitare a voinței poporului.

Sînt consfințite în proiectul de Constituție telurile nobile cărora le-a fost consacrată întreaga activitate a partidului și statului nostru, toate drepturile fundamentale menite să asigure tuturor cetățenilor, fără deosebire de naționalitate, rasă, sex sau religie o viață liberă, fericită și demnă. Cu o puternică mîndrie patriotică au luat cunoștință oamenii muncii din școli de Articolul 21 al proiectului de Constituție care, afirmînd dreptul la învățură al cetățenilor Republicii Socialiste România, arată că acest drept este asigurat prin învățămîntul elementar general și obligatoriu de 8 ani, prin gratuitatea învățămîntului de toate gradele, precum și prin sistemul burselor de stat.

Noua Constituție va fi fără îndoială un puternic instrument în lupta și munca poporului nostru, condus de partid, pentru înfăptuirea iuminosului program de dezvoltare multilaterală a societății noastre care va fi adoptat de Congresul al IV-lea al partidului, pentru dezvoltarea operei de construcție socialistă, pentru crearea condițiilor necesare trecerii la comunism.

ARTICOLUL 1. România este republică socialistă.

Republica Socialistă România este stat al oamenilor muncii de la orașe și sate, suveran, independent și unitar. Teritoriul său este inalienabil și indivizibil.

ARTICOLUL 13. În Republica Socialistă România, întreaga activitate de stat are drept scop dezvoltarea orinduirii socialiste, creșterea continuă a bunăstării materiale și culturale a poporului, asigurarea libertății și demnității omului, afirmarea multilaterală a personalității umane.

Pentru aceasta, statul socialist român :

Organizează, planifică și conduce economia națională ;

Apără proprietatea socialistă ;
Garantează exercitarea deplină a drepturilor

cetățenilor, asigură legalitatea socialistă și apără ordinea de drept ;

Dezvoltă învățămîntul de toate gradele, asigură condițiile pentru dezvoltarea științei, artei și culturii, înfăptuiește ocrotirea sănătății ;

Asigură apărarea țării și organizează forțele sale armate ;

Organizează relațiile cu celelalte state.

ARTICOLUL 21. Cetățenii Republicii Socialiste România au dreptul la învățură.

Dreptul la învățură este asigurat prin învățămîntul elementar general și obligatoriu de 8 ani, prin gratuitatea învățămîntului de toate gradele, precum și prin sistemul burselor de stat.

Învățămîntul în Republica Socialistă România este învățămînt de stat.

(DIN PROIECTUL DE CONSTITUȚIE A REPUBLICII SOCIALISTE ROMÂNIA)

SĂRBĂTORIREA ZILEI ÎNVĂȚĂTORULUI Solemnitatea de la Consiliul de Stat

Miercuri, a avut loc la Consiliul de Stat solemnitatea înmînării unor înalte titluri și ordine cu prilejul Zilei Învățătorului. În sala de marmură se aflau învățători și profesori care s-au distins în nobila lor muncă de instruire și educare a tinerei generații, cadre didactice care au contribuit la dezvoltarea învățămîntului în țara noastră.

Cei prezenți au salutat cu îndelungi și puternice aplauze pe tovarășii Chivu Stoica, Gheorghe Apostol, Ștefan Voitec, Paul Niculescu-Mizil.

Erau de față tovarășii Avram Bunaciu, vicepreședinte al Consiliului de Stat, Grigore Geamă-

nu, secretarul Consiliului de Stat, Constanța Crăciun, președintele Comitetului de Stat pentru Cultură și Artă, Ștefan Bălan, ministrul învățămîntului, Ion Teoreanu, șeful secției de învățămînt și sănătate a C.C. al P.M.R.

S-a dat citire decretelor privind conferirea titlului de „Învățător Emerit al Republicii Populare Române”, „Profesor Emerit al Republicii Populare Române”, „Ordinul Muncii”, clasa a III-a, unor învățători și profesori din învățămîntul de cultură generală și din învățămîntul profesional și tehnic. Președintele Consiliului de Stat a înmînat apoi înaltele distincții acordate.

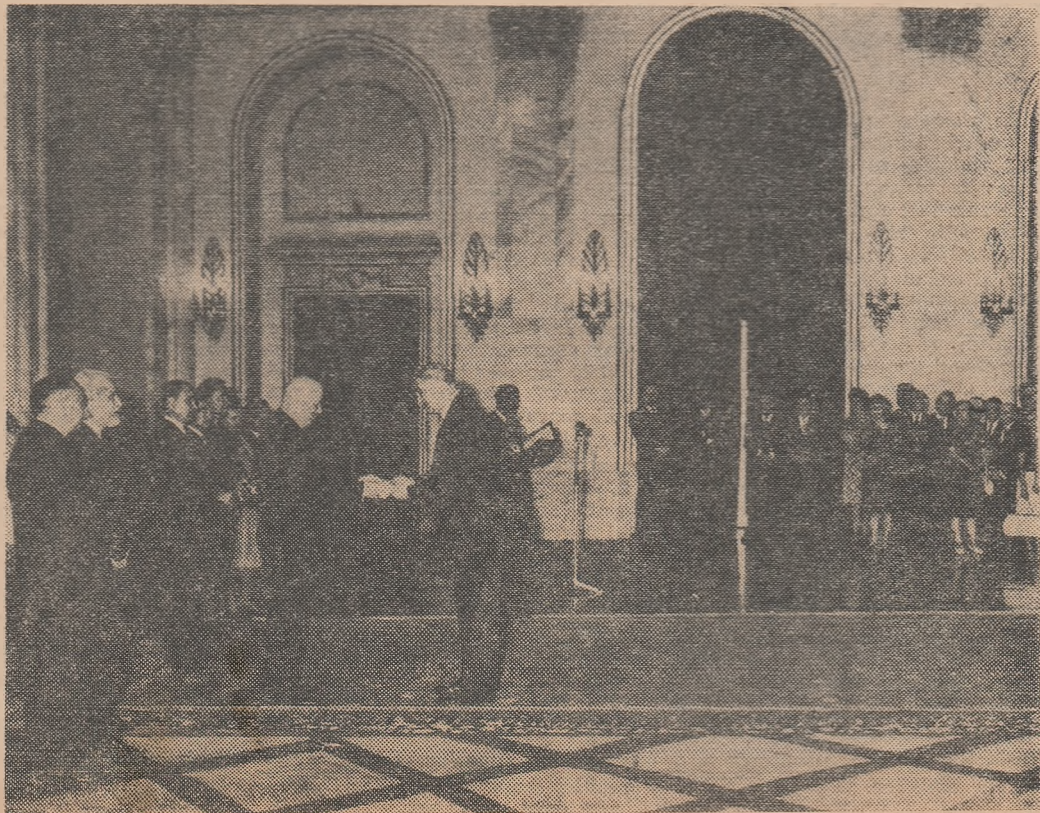
Luînd cuvîntul, tovarășul Chivu Stoica, în numele Comitetului Central al Partidului Muncitoresc Român, al Consiliului de Stat și al Consiliului de Miniștri al Republicii Populare Române a adresat învățătorilor și profesorilor participanți la solemnitate un calduros salut cu prilejul tradiționalei sărbători a „Zilei Învățătorului” și i-a felicitat pentru rezultatele bogate obținute în activitatea de educare și formare a tinerei generații. „Partidul și guvernul nostru, ca și întregul popor, a spus tovarășul Chivu Stoica, dau înaltă prețuire activității neobosite pe care o desfășoară învățătorii și profesorii — important detașament al intelectualității noastre — pentru propășirea școlii, îndrumarea tinereții pe calea științei și culturii înaintate, educarea acestuia în spiritul dragostei fierbinți față de muncă, de popor, de patria noastră socialistă, de Partidul Muncitoresc Român”.

Arătînd că anii care au trecut au adăugat mărețelor realizări ale poporului român în domeniul industriei și agriculturii, al întregii economii, noi cuceriri în domeniul învățămîntului, științei și culturii, vorbitorul a spus că „aceste cuceriri sînt consfințite în Proiectul de Constituție al Republicii Socialiste România, document istoric care reflectă marile transformări petrecute în viața țării și poporului nostru în anii construcției socialiste.

Proiectul Directivelor Congresului partidului, primit cu entuziasm de întregul nostru popor, prevede dezvoltarea și perfecționarea continuă a învățămîntului de toate gradele, noi sarcini privind formarea de muncitori calificați, tehnicieni, maștri, ingineri și economiști.

Partidul și guvernul nostru își exprimă convingerea deplină că învățătorii și profesorii, întregul

Aspect din timpul solemnității de la Consiliul de Stat, în cadrul căreia au fost conferite titluri și ordine unor cadre didactice



(Continuare în pag. 2-a)

Solemnitatea de la Consiliul de stat CUVÎNTUL MINISTRULUI ÎNVĂȚĂMÎNTULUI

acad. ȘTEFAN BĂLAN

(Urmare din pag. 1)

corp didactic, vor pune întreaga lor energie și pricepere, talentul și capacitatea de muncă pentru realizarea acestor sarcini mărețe, pentru îndeplinirea înaltei lor misiuni de a pregăti omul de mîine, cetățeanul conștient și constructorul activ al României socialiste.

Vă felicit din toată inima, dragi tovarăși, pentru înaltele distincții ce vi s-au înmînat astăzi și vă urez multă sănătate, fericire și noi succese în muncă.

Învățătorii și profesorii prezenți la solemnitate au primit cu căldură cuvintele de înaltă apreciere ce le-au fost adresate.

Luînd cuvîntul, profesorul emerit Ioan Nimițan s-a referit la activitatea sa de mai bine de 25 de ani în învățămînt, ca profesor de matematică la una din școlile cu vechi tradiții din partea de nord a Moldovei — școala medie „Ștefan cel Mare” din orașul Suceava. Școala aceasta și-a sărbătorit acum cîțiva ani centenarul. Dar, din îndelungata ei existență, anii cei mai luminoși și plini de conținut îi constituie cele două decenii de după eliberarea patriei noastre, ani în care a fost elevilor, cit și profesorilor și învățătorilor, li s-au asigurat cele mai bune condiții de muncă și de viață, bucurîndu-se, pas cu pas, de grija și îndrumarea înțeleaptă a partidului și guvernului. Vorbînd în continuare despre prevederile proiectelor de Directive ale celui de-al IV-lea Congres al partidului, el a spus că „fiecare capitol, fiecare frază cuprinse în ele constituie un izvor de optimism și încredere în viitorul fericit pe care poporul și-l construiește sub înțeleapta conducere a partidului. Aceste documente importante cuprind dezvoltarea întregii noastre vieți economice, culturale și sociale. pun sarcini de mare răspundere și învățămîntului, și oamenilor școlii. Contribuția lor la transpunerea în viață a prevederilor cuprinse în proiecte constă în a da țării cadre tot mai bine pregătite, harnice, devotate cauzei politicii partidului.”

După ce s-a referit la îndelungata activitate ca învățătoare în comuna Joseni din raionul Gheorghieni, comună în care muncește și astăzi, învățătoarea emerită Piroșca Domokoș a spus:

„Sîntem profund recunoscători partidului și statului nostru, care, aplicînd consecvent și în domeniul învățămîntului principiul egalității în drepturi a tuturor cetățenilor patriei noastre, au creat condiții pentru ca toți copiii patriei noastre, indiferent de naționalitate, să poată învăța în limba maternă. În școlile din regiunea noastră învață împre-

ună copiii români și maghiari, pe care ne-am străduit și ne vom strădui în continuare să-i educăm în spiritul frăției și dorinței vii de a munci cu dragoste, umăr la umăr, pentru viitorul luminos al patriei noastre, România socialistă, în spiritul devotamentului față de cauza partidului nostru iubit.”

„Ca profesor de școală normală, a spus în cuvîntul său profesorul emerit Ilie Teiușan-Popescu, mi-am consacrat întreaga activitate, timp de aproape patru decenii, pregătirii multor generații de învățători, străduindu-mă să le cultiv pasiunea și devotamentul față de această frumoasă și nobilă profesie. Anii pe care îi port îmi dau posibilitatea să apreciez uriașele transformări ce au avut loc în viața țării noastre, în conștiința oamenilor. Sînt fericit să privesc astăzi culmile pe care partidul și statul nostru au ridicat învățămîntului, culmi la care noi, dascălii, altădată nici nu puteam visa.

Bucuriile pe care mi le-a oferit activitatea mea în ultimii 20 de ani sînt încununare astăzi de prețuirea ce mi se acordă mie, profesor pensionar, ca și celorlalți colegi ai mei mai tineri, prin conferirea titlului de „Profesor Emerit al Republicii Populare Române”.

În încheierea cuvîntului lor, vorbitorii au mulțumit cu căldură partidului și guvernului, pentru înalta apreciere, au asigurat că vor munci cu toate forțele pentru a-și îndeplini, alături de colegii lor, misiunea încredințată de partid de a pregăti și a educa tineretul în spiritul dragostei și devotamentului față de patrie, față de partid, față de cauza socialismului.

În cadrul aceleiași solemnități s-a mai conferit titlul de „Profesor Emerit al Republicii Populare Române”, Ordinul „Steaua Republicii Populare Române”, „Ordinul Muncii”, unor cadre didactice din învățămîntul superior de artă, pentru activitate îndelungată și merite deosebite în dezvoltarea învățămîntului superior artistic.

La sfîrșitul solemnității, conducătorii de partid și de stat au ciocnit un pahar de șampanie cu cei prezenți. În aplauzele asistentei, tovarășul Chivu Stoica a arat celor distinși sănătate, ani îndelungați de viață, noi succese în munca lor nobilă.

Adunarea festivă din Capitală

Miercuri după-amiază, în sala Teatrului C.C.S. din Capitală, a avut loc adunarea festivă consacrată Zilei învățătorului. Au luat parte educatoarele, învățătorii și profesorii din întreaga țară distinși cu ordine și medalii în cinstea acestei zile, cadre didactice fruntașe din orașul București, conducători ai unor ministere, instituții centrale și întreprinderi industriale pe lângă care funcționează școli profesionale și tehnice.

Adunarea a fost deschisă de Ion Cosma, președintele Comitetului executiv al Sfatului popular al Capitalei, care a felicitat pe cei sărbătorii.

Ministrul învățămîntului, Ștefan Bălan, a vorbit despre semnificația Zilei învățătorului. El a trecut în revistă realizările obținute în domeniul învățămîntului în anii șesenalului și perspectivele lui de dezvoltare în lumina proiectului de Directive ale Congresului al IV-lea al Partidului Muncitoresc Român cu privire la dezvoltarea economiei naționale în perioada 1966—1970.

În numele participanților la adunarea festivă au luat cuvîntul învățătorul emerit Alexandru Tartacan, directorul școlii generale de opt ani nr. 184 din București, și profesorii emeriti Timotei Petride, de la școala medie „Nicolae Bălcescu” din Brăila, Hermann Henning, de la școala generală de opt ani din Agnita și Octavian Popescu, directorul grupului școlar comercial „Nicolae Kretzulescu” din București.

În încheiere s-a dat citire unei telegrame prin care membrii corpului didactic își exprimă recunoștința profundă față de partid pentru minunatele condiții create școlii și slujitorilor ei și se angajează să ridice neconținut nivelul învățămîntului din patria noastră.

Manifestări consacrate Zilei învățătorului au avut loc în toate centrele raionale și orașenești din țară. Ele au fost urmate de programe artistice.

Dragi tovarăși și tovarășe,

Sărbătorim astăzi „Ziua învățătorului”, cinstind pe învățător, pe cel care de-a lungul anilor de școală pregătește tînăra generație pentru viață, înarmînd-o cu știință și respect față de om.

„Ziua învățătorului”, sărbătoarea noastră de astăzi, este un semn al prețuirii pe care partidul și statul nostru o acordă oamenilor școlii pentru contribuția lor, alături de întregul popor, la opera de construire a socialismului în patria noastră.

Pe drumul înțelegerii vieții și rostului nostru, fiecare am fost conduși de învățător. Și, oricît ar trece, anii nu ating, nu alterează prospețimea dragostei, recunoștinței, stimei pe care o purtăm acestui om — învățătorul din primii ani de școală sau învățătorul vîrstei adolescenței, profesorul.

Sărbătoarea aceasta, care se repetă an de an, are de fiecare dată o strălucire nouă, pe care i-o dă înaintarea noastră pe drumul construirii vieții noi. Fiecare „Zi a învățătorului” are ceva al ei, ceva ce ține de momentul în care este sărbătorită, de treapta pe care s-a situat, — în ascensiunea ei continuă — școala noastră. Anul trecut, sărbătoream „Ziua învățătorului” în preajma aniversării a 20 de ani de la eliberarea de sub jugul fascist; anul acesta sărbătorim de „Ziua învățătorului” succesele dobîndite în îndeplinirea sarcinilor trasate de cel de-al III-lea Congres al partidului și avem toate gîndurile îndreptate spre viitorul pe care ne ajută să-l vedem cu claritate, cu încredere, proiectele de Directive ale celui de-al IV-lea Congres — eveniment de însemnătate istorică în viața țării noastre. Pe întinsul patriei, în fabrici și uzine, pe ogoare și pe șantiere, în instituții de cultură și de învățămînt apar în toată strălucirea lor roadele politicii științifice a partidului nostru, care, aplicînd în mod creator învățătura marxist-leninistă la condițiile și particularitățile specifice țării noastre, conduce cu fermitate munca plină de avînt a maselor populare pentru progresul și înflorirea patriei.

După ce a trecut în revistă succesele istorice obținute în dezvoltarea politică, economică și social-culturală a țării, ministrul învățămîntului a spus:

Învățămîntul, parte integrantă și deosebit de importantă a revoluției culturale din țara noastră, s-a bucurat, în anii construcției socialiste, de o mare atenție din partea partidului și conducerii statului. La fel ca toate celelalte domenii de activitate din statul nostru democrat-popular, învățămîntul a cunoscut, în ultimele două decenii, o înflorire demnă de vremurile actuale. În zilele noastre, sub ochii noștri, a prins viață dezideratul din todeauna al maselor populare, de a avea acces la cultură. Ne mîndrim, la sărbătoarea noastră din acest an, cu prima serie de absolvenți ai școlii generale de 8 ani. Învățătorul zilelor noastre, are acum fericirea de a fi cu adevărat învățătorul tuturor copiilor țării.

S-a dezvoltat larg, în anii șesenalului, și învățămîntul mediu de cultură generală, a cărui amploare constituie o mărturie eloquentă a avîntului revoluției culturale din R.P.R., o dovadă vie a marilor posibilități care sînt create tineretului studios. Astăzi, numărul elevilor din școlile medii este de aproape 12 ori mai mare decît în anul 1938.

Aceeași atenție au acordat-o partidul și guvernul dezvoltării și perfecționării învățămîntului profesional și tehnic, ridicării lui la nivelul cerințelor introducerii pe scară largă a tehnicii moderne în toate ramurile de producție.

Dezvoltarea impetuoasă a economiei naționale, a culturii socialiste și cerințele ocrotirii sănătății maselor au determinat înființarea de noi institute de învățămînt superior, tehnic, agro-

gogic și artistic; a determinat introducerea unor noi specialități în universități, politehnici și în celelalte instituții de învățămînt superior. Vorbitorul a arătat apoi condițiile materiale tot mai bune create învățămîntului în statul nostru și a subliniat că în prezent, în întreg sistemul de învățămînt, își desfășoară activitatea peste 177700 de cadre didactice, marcînd o creștere de peste trei ori față de anul 1938, cînd numărul membrilor corpului didactic nu ajungea decît la 55215.

Cifrele vorbesc limpede despre amploarea învățămîntului nostru: în școlile de toate gradele, avem azi peste 410000 de elevi și studenți. Toți acești copii și tineri capătă în școală, în universitate, o pregătire temeinică, multilaterală, pentru viață. Conținutul realist-științific al învățămîntului nostru de azi ține pasul cu dezvoltarea științei, a tehnicii moderne, permițînd absolvenților școlilor de toate gradele să participe activ și creator la propășirea continuă a patriei noastre socialiste.

Pe baza realizărilor de pînă acum, — a arătat vorbitorul — partidul, aplicînd creator marxism-leninismul la condițiile țării noastre, deschide căile luminoase ale viitorului României socialiste. Dezvoltarea prodigioasă înregistrată în toate domeniile de activitate ne face să primim cu încredere înfăptuirea sarcinilor prevăzute în proiectele de Directive ale Congresului al IV-lea al P.M.R. Așa cum arăta tovarășul Nicolae Ceaușescu, prim secretar al C.C. al P.M.R., la Conferința organizației de partid a orașului București, prevederile Directivelor „au un conținut profund realist și mobilizator, bazat pe tot ce am înfăptuit pînă acum, pe analiza științifică a necesităților și posibilităților de care dispunem. La întocmirea proiectelor de Directive s-a pornit nu de la dorințe, ci de la realități — tocmai de aceea întregul popor le-a primit cu satisfacție și aprobare deplină; realizarea lor va însemna un nou pas înainte pe calea ridicării patriei noastre spre culmile înalte ale progresului și civilizației”. Aceste cuvinte însuflețesc pe toți oamenii muncii, mobilizînd forțele creatoare ale întregului nostru popor.

Referindu-se la prevederile cuprinse în proiectele de Directive ale Congresului al IV-lea al partidului, ministrul învățămîntului s-a oprit pe larg la minunatele perspective care se deschid învățămîntului în perioada cincinalului viitor cînd se vor investi circa 3,5 miliarde lei pentru dezvoltarea bazei sale materiale.

Realizarea sarcinilor mărețe pe care proiectele de Directive ale Congresului al IV-lea al P.M.R. le pun în fața întregului nostru popor — a spus vorbitorul — impune creșterea nivelului de pregătire a fiecărui om al muncii din patria noastră, dezvoltarea conștiinței socialiste, autoexigență sporită. Succesele ce se vor obține în cursul viitorului cincinal vor însemna o contribuție concretă a poporului nostru la continua întărire a patriei noastre, a sistemului mondial socialist, la afirmarea superiorității socialismului în lume.

Ne manifestăm deplina încredere că, alături de întregul popor, corpul nostru didactic își va consacra toată energia, toată priceperea și hărnicia pentru înfăptuirea sarcinilor trasate de partid. Nobilele sarcini care stau în fața învățămîntului, în fața dv. a tuturor cadrelor didactice, nu se pot înfăptui decît printr-o muncă plină de abnegație și devotament față de cauza socialismului, față de marea răspundere a formării tinerelor generații. Tineretul nostru va trebui să fie pregătit la un înalt nivel științific, să-și formeze o concepție marxist-leninistă temeinică, să aibă un larg orizont cultural, să poată face față atît cerințelor pe care i le pune viața în prezent cît și celor pe care i

le va pune în viitor. Va trebui să puneți și în viitor în centrul activității dv., ca o preocupare permanentă și de bază, educarea tineretului în spiritul devotamentului față de partid și patria socialistă, al respectului față de tradițiile de luptă ale clasei muncitoare, al dragostei de muncă, în spiritul păcii și prieteniei dintre popoare. Copilul sau tînărul pe care îl pregătiți va trebui să devină un bun specialist și, totodată, un bun cetățean.

Pentru a transpune în viață sarcinile muncii de instruire și educare a tinerii generații trebuie să luptați neconținut pentru creșterea pregătirii dv. științifice, pentru a fi la curent cu cele mai noi descoperiri ale științei, cu tot ceea ce se publică în domeniul specialității dv. O deosebită atenție va trebui să dați studiului științelor sociale și cercetării științifice în specialitatea dv. Numai cu o temeinică pregătire ideologică, științifică și pedagogică se pot înfăptui marile țeluri ale învățămîntului. Numai astfel lecția — creația omului care muncește la catedră — va fi un element solid în construcția pe care o durează școala.

Partidul și conducerea de stat — a spus vorbitorul — acordă o atenție deosebită personalului didactic. Mărirea salariilor, care s-a aflat în curs de aplicare și va fi încheiată pînă în toamna acestui an, cursurile de perfecționare și alte forme de sprijin material și spiritual constituie forme prin care se manifestă această grijă.

O manifestare concretă a prețuirii de care se bucură învățătorii și profesorii din partea partidului și a conducerii de stat pentru rezultatele lor în muncă, pentru devotamentul și competența lor, o constituie și acordarea în fiecare an a unor înalte titluri, ordine și medalii, a numeroase premii, celor ce se disting în activitatea profesională.

Și în anul acesta, cu prilejul sărbătoririi „Zilei învățătorului”, un număr însemnat de educatori merituosi au primit distincții pentru munca lor neobosită în învățămînt: 103 învățători și profesori emeriti, 905 învățători și profesori fruntași, 201 învățători și profesori au obținut ordine și medalii. Au primit diferite premii în bani peste 1100 de învățători și profesori.

Proiectul de Constituție a Republicii Socialiste România, conștințînd mărețele victorii ale poporului nostru în fărîngirea socialismului, — înscrie în textul său această grijă deosebită pe care partidul și statul o au față de tineret și față de corpul didactic.

Dragi învățători și profesori! — a spus în încheiere ministrul învățămîntului. Dv. sînteți cei cărora partidul, poporul, le cere să crească cu cea mai mare grijă copiii și tinerii patriei noastre.

Sîntem ferm convinși că veți lucra în viitor, cu spirit elan, pentru fărîngirea conștiinței noi, comuniste, la tinerii ce vă sînt încredințați, că îi veți educa și instrui, că îi veți învăța să ducă mai departe, pe noi înălțimi, opera generației noastre. Sîntem convinși că întreaga muncă pe care o veți desfășura va fi testată din entuziasm și pricepere, din perseverență și devotament pentru poporul nostru care a pornit, — răspunzînd noilor nemări ale partidului, — cu multă energie și hotărîre la desăvîșirea socialismului.

În numele Ministerului învățămîntului, și personal cu prilejul „Zilei învățătorului”, vă felicit, dragi tovarăși, pentru succesele frumoase pe care le-ați obținut în activitatea dv. profesională și pentru distincțiile pe care le-ați primit și vă dorim din toată inima, dv. și tuturor slujitorilor școlii de pe tot întinsul țării succese strălucite și sănătate deplină. Îndeplinind cu cinste sarcinile nobile pe care ni le pune în față gloriul nostru partid, vom contribui la înflorirea și prosperitatea scumpei noastre patrii, România socialistă.

DEZBATEREA PROIECTULUI DE CONSTITUȚIE ÎN PLENARA C.C.S.

Joi a avut loc ședința plenară a Consiliului Central al Sindicatelor consacrată dezbaterii proiectului de Constituție a Republicii Socialiste România. Au luat parte ca invitați președinții consiliilor regionale ale sindicatelor și alți activiști cu munci de răspundere.

La dezbateri au luat cuvântul numeroși participanți. Ei au subliniat entuziasmul și deplina aprobare cu care oamenii muncii din întreprinderi, de pe șantiere, ogoare și din instituții au primit proiectul noii Constituții a țării, document de uriașă însemnătate ce consfințește mărețele victorii repurtate de poporul român în fărâșirea orînduirii socialiste, perspectivele luminoase ale patriei noastre. Proiectul noii legi fundamentale a României socialiste — au arătat vorbitorii — exprimă profundul democratism al orînduirii noastre, strînsa legătură dintre stat și masele largi ale poporului, participarea nemijlocită a acestora la gospodărirea treburilor țării. Ei au relevat însemnătatea prevederilor referitoare la dreptul cetățenilor de a se asocia în organizații obștești, la rolul și îndatoririle acestor organizații, menite să asigure participarea maselor populare la viața politică, economică, socială, culturală a Republicii Socialiste România și la exercitarea controlului obștesc, a prevederilor care pun în evidență grija pentru înfăptuirea principiului muncii colective — mărturie a caracterului democratic al vieții noastre de stat. Cu multă căldură au vorbit participanții la plenară despre acea prevedere care consacră faptul că „prin organizațiile de masă și obștești, Partidul Comunist Român înfăptuiește o legătură organizată cu clasa muncitoare, țărănimea, intelectualitatea și celelalte categorii de oameni ai muncii, le mobilizează în lupta pentru desăvîrșirea construcției socialismului”. Plenara a subliniat sarcina sindicatelor de a aduce o contribuție substanțială la cunoașterea și dezbaterii proiectului de Constituție de către cele mai largi mase de oameni ai muncii.

În încheierea dezbaterilor a luat cuvântul tov. Constantin Drăgan, președintele Consiliului Central al Sindicatelor. Într-o atmosferă de puternic entuziasm, participanții la plenară au adresat C.C. al P.M.R., tovarășului Nicolae Ceaușescu, o telegramă în care este exprimată deplina adeziune a sindicatelor față de proiectul noii Constituții, angajamentul solemn că sindicatele — cele mai largi organizații de masă ale clasei muncitoare — nu-și vor precupeți eforturile pentru a mobiliza și în viitor pe oamenii muncii la dezvoltarea continuă a economiei și culturii socialiste, la obținerea de noi succese în îndeplinirea angajamentelor luate în întrecerea socialistă, la înfăptuirea obiectivelor ce vor fi stabilite de cel de-al IV-lea Congres al partidului, pe drumul progresului, bunăstării și fericirii poporului.

Proiectele de Directive în dezbaterii personalului didactic

Adeziune entuziastă

Aproape 1000 de cadre didactice din raionul 30 Decembrie al Capitalei au dezbătut zilele trecute, în adunări, proiectele de Directive ale Congresului al IV-lea al partidului.

Participanții la dezbateri și-au exprimat adeziunea entuziastă la întreg conținutul acestor documente, subliniind profundul realism al prevederilor cuprinse în ele, caracterul lor științific, marxist-leninist. „E aici cuprins — a spus prof. Ana Bughici — mai bine de un deceniu din viața poporului nostru; bilanțul anilor șesenalului și programul activității întregului popor pe următorii cinci ani; e prezentat aici tabloul sarcinilor de muncă al unui întreg popor, chipul țării de azi și de mâine, contururile patriei în pragul celui de al optulea deceniu al secolului”.

Cu profundă satisfacție a fost relevată grija partidului nostru pentru ridicarea continuă a nivelului de trai al întregului popor, preocuparea lui pentru largă răspîndire a culturii în mase, pentru dezvoltarea școlilor de toate gradele. Totodată, adunările de dezbateri a proiectelor de Directive au reflectat conștiința înaltă a educatorului zilelor noastre, mereu frământat în căutarea celor mai bune căi pentru pregătirea tinerei generații la nivelul marilor sarcini ale prezentului și viitorului. Desigur, din această frământare au izvorât și numeroasele propuneri pe care le-au făcut cadrele didactice în vederea unei desfășurări a procesului instructiv-educativ din fiecare școală, pentru ca munca învățătorilor și profesorilor să fie cât mai rodnică.

Numeroși vorbitori s-au referit la conținutul manualelor și programelor școlare, al literaturii pedagogice — instrumente de lucru deosebit de prețioase. Semnalînd greutățile pe care le întâmpină cîteodată cadrele didactice din cauza manualelor — care au uneori un conținut depășit, nu sînt în concordanță cu programa sau sînt ilustrate și exemplificate necorespunzător (la clasele mici) etc. — s-a propus ca definitivarea manualelor școlare să se facă cu participarea unui număr mai mare de cadre didactice competente, proiectul de manual, înaintea de aprobare, fiind pus în discuția unui colectiv mai larg de profesori cu experiență, care lucrează efectiv la obiectul și la clasa căruia el se adresează. De asemenea, unii vorbitori au fost de părere că, după ce în comisiile metodice se discută manualele, să fie formulate în scris toate observațiile și să fie trimise Editurii didactice și pedagogice pentru a fi studiate în vederea scoaterii ediției viitoare a manualului.

O serie de vorbitori s-au referit la necesitatea justei dozări a materialului din manualele și programele pentru fiecare clasă, în ra-

port cu vîrsta și cu ceea ce au studiat elevii în clasa anterioară. S-a vorbit mult în anii trecuți, de exemplu, despre desființarea „pragului” dintre clasele a IV-a și a V-a. Dacă se face însă o analiză mai minuțioasă, acest prag nu prea a dispărut. La limba română, la matematică, geografie, bunăoară, se cer în clasa a V-a, cunoștințe mult decalate față de nivelul clasei a IV-a. Ar fi bine ca Ministerul Învățămîntului să organizeze o discuție în legătură cu planurile și programele de învățămînt ale școlilor de 8 ani și ale școlii medii.

Cu deosebire a reținut atenția problema modernizării procesului de învățămînt ca o condiție a sporirii eficacității acestuia. Vorbitorii au subliniat că măsurile privind electrificarea țării vor face posibilă răspîndirea largă a mijloacelor auxiliare moderne de predare — radioul, televizorul, magnetofonul — și în școlile rurale.

Prof. Cornelia Gabor de la Școala generală de 8 ani nr. 12 a cerut ca I.M.D. să lărgescă gama și volumul de material didactic, dînd o deosebită atenție materialului care nu poate fi confecționat cu ajutorul elevilor — hărți, mulaje, diafilme cu aspecte ale activității în variatele sectoare ale economiei și culturii patriei noastre etc. — să se ia măsuri pentru înlocuirea aparatelor de proiecție vechi care se defectează mereu și încercă pe învățători și profesori în predare. Unii vorbitori au cerut ca întreprinderea de material didactic să consulte mai larg cadrele didactice cu experiență în ce privește felul sortimentelor ce se vor produce.

Dezbaterile au insistat asupra ajutorului pe care îl pot da învățămîntului radioul, televiziunea, cinematograful. „Consider — a spus prof. C. Popovici de la Școala specială de surzi — că aportul acestora în desfășurarea procesului de învățămînt este încă insuficient și că este necesar ca ele să studieze posibilitățile de a sprijini mai larg procesul instructiv-educativ din școală”. În același timp s-a subliniat necesitatea ca studioul nostru de televiziune să realizeze emisiuni care să se adreseze în mai mare măsură elevilor din școala medie, vîrstei adolescenților, vîrstei „marilor înțebări”. Prof. A. Dinulescu de la Școala generală de 8 ani nr. 17 s-a oprit și la necesitatea de a se da o deosebită atenție literaturii beletristice și celorlalte forme de artă care se adresează adolescenței. „Această vîrstă — a spus vorbitorul — este cea mai dornică de lectură. E bine să punem la îndemina ei cărți și piese de teatru care să exalte curajul, spiritul de sacrificiu, sentimentul de prietenie”.

„Se face tot mai mult simțită — a spus prof. Ion Bucuroiu de la Școala medie I. L. Caragiale — necesitatea unor filme artistice pentru copii și tineret inspirate din viața bogată în conținut a tineretului patriei noastre”. În același timp el a fost de părere că munca în cercurile de elevi tre-

buie îmbunătățită, în așa fel încît acestea să ofere, încă de pe băncile școlii, o bază cu adevărat solidă pasiunii elevilor pentru știință, pentru profesiunea ce și-o vor alege. Părerea aceasta a fost susținută și de alți vorbitori care au apreciat cercurile de elevi ca fiind mijloace de preț pentru aprofundarea cunoștințelor școlare, pentru dezvoltarea spiritului de investigație, a curiozității științifice și au cerut, pentru mai buna funcționare a acestor cercuri, o organizare mai atentă.

Dezbaterile care au avut loc în adunările cadrelor didactice din raionul 30 Decembrie au arătat hotărîrea fermă a învățătorilor, profesorilor, educatoarelor de a munci cu sîrg pentru buna pregătire a copiilor patriei, entuziasmul cu care ei se alătură întregului popor în opera pe care o făuresc cu brațe harnice muncitorii, țărani, intelectualii.

Oameni

tot mai culți,

tot mai instruiți

La adunările ce au avut loc de curînd, în orașul Arad, numeroși învățători, profesori și educatoare au ținut să-și exprime gândurile și sentimentele pe care le nutresc în legătură cu proiectele de Directive ale Congresului al IV-lea, întimpinate cu justificată bucurie de întregul nostru popor. În cuvintele numeroșilor slujitori ai școlii care au participat la dezbateri a răsunat hotărîrea corpului didactic de a munci cu însuflețire pentru a da viață sarcinilor puse de partid în fața școlii, chemată să aducă o largă contribuție la pregătirea celor ce vor lua parte la construcțiile mărețe ale viitorului.

„Am citit cu nespăsată mîndrie proiectele de Directive — a spus prof. Petru Ispas la adunare. În ele am simțit gândirea înțeleaptă a partidului nostru, încrederea lui în forțele și capacitățile poporului liber. Sufletul fiecărui om al muncii din patria noastră se umple de bucurie în fața tabloului luminos al României noi, socialiste. Asemenea unor flori deschise sub soare, uriașe schele și nenumărate construcții au răsărit și se împlinesc de la un capăt la altul al țării. Harta patriei s-a împodobit cu noi combinate și fabrici, centrale electrice, mine, cu noi cartiere și orașe, cu școli de toate gradele, cu laboratoare moderne și cămine confortabile pentru studenți — rod al politicii școlare juste a partidului și statului”.

Mulți profesori și învățători au arătat că sînt profund impresionati de vastul program stabilit în proiectele de Directive pentru activitatea viitoare a poporului, subliniind că în anii cîinului, în care se vor îmbunătăți în continuare profilul și conținutul învățămîntului, și se vor aloca, pentru dezvoltarea bazei lui materiale, circa 3,5 miliarde lei, trebuie să se ridice mai sus nivelul muncii cadrelor didactice.

„Oamenii de azi sînt culți și instruiți — a spus profesorul Ulpiu Foltuțiu. Cei de mâine vor trebui să fie și mai culți, și mai instruiți, aceasta fiind o cerință obiectivă a dezvoltării procesului istoric. Ce trebuie să fa-

cem noi, cadrele didactice, pentru a răsplăti atenția, grija și dragostea cu care sîntem înconjurați? Să muncim cu tragere de inimă, să-i pregătim temeinic pe copii, folosind toate mijloacele ce ne sînt puse la dispoziție, punînd în munca noastră suflet și pasiune”.

În cuvîntul său la plenara Comitetului orașenes de partid Arad, prof. Melania Fiștioc a evidențiat succesele obținute în dezvoltarea învățămîntului, amplasarea pe care o va cunoaște acesta conform prevederilor proiectului de Directive. Ea a arătat că este necesar să se îmbunătățească, în raport cu noile cerințe, conținutul programelor și manualelor, avîndu-se mereu în vedere evitarea supraîncărcării elevilor, să fie folosite mai larg metodele audio-vizuale, ca o necesitate a modernizării învățămîntului, fără a se renunța la metodele clasice de predare, fără a diminua importanța profesorului în procesul instructiv-educativ. În același timp, vorbitoarea a atras atenția asupra necesității de a se îmbunătăți calitatea lecțiilor atît sub raportul conținutului lor cit și al puterii de înriurire asupra elevilor, de a se lega mai strîns învățămîntul cu practica. Totodată prof. M. Fiștioc a propus ca tinerii profesori să fie inițiați în mînuirea aparatelor moderne și a cerut ca I.M.D. să asigure o ambalare corespunzătoare a materialelor didactice pe care le trimite în regiuni.

Angajamentele membrilor corpului didactic pe marginea proiectelor de Directive au fost sintetizate în cuvîntul profesoarei Georgeta Tilicea, care a arătat că proiectele de Directive obligă pe fiecare lucrător din școală la căutări intense pentru găsirea celor mai eficiente mijloace de muncă, astfel încît și corpul didactic „să poată alătura un vers modest la minunatul poem al vieții noastre noi, socialiste”.

Activitate demnă de așteptările partidului

Dînd glas profundului atașament față de partid, învățătorii și profesorii de la Școala generală de 8 ani nr. 7 din Călărași au participat cu entuziasm la adunarea în care s-au dezbătut proiectele de Directive ale Congresului al IV-lea al P.M.R.

Participanții la dezbateri au apreciat caracterul profund științific, realist al acestor documente, garanție a succesului în îndeplinirea prevederilor cuprinse în ele. Totodată, ei s-au oprit la răspunderile mari ce revin lucrătorilor școlii în domeniul pregătirii cadrelor pentru fiecare sector de activitate, învățămîntul avînd sarcina să dea economiei naționale, așa cum prevăd proiectele de Directive, circa 550 000 de cadre, din care circa 310 000 muncitori calificați prin școli, circa 130 000 cadre medii de specialitate și circa 110 000 cadre cu pregătire superioară. Aceste cadre, au arătat vorbitorii, trebuie bine pregătite, pe măsura sarcinilor deosebite pe care le propune partidul pentru etapa viitoare. Ei au arătat că fiecare, la locul său de muncă, se simte mobilizat la o activitate de cit mai înaltă ținută, plină de răspundere comunistă, pentru ca rodul muncii colective din școală să fie demn de așteptările partidului.

DEZVOLTAREA ÎNVĂȚĂMÎNTULUI PRIN RIDICAREA NIVELULUI SĂU CALITATIV

Proiectele de Directive ale celui de al IV-lea Congres al partidului stimulează puternic energiile și gândirea creatoare a fiecărui om al muncii din patria noastră. În toate colțurile țării, în toate locurile de muncă apar inițiative, propuneri, se nasc idei valoroase. Gîndurile tuturor sînt îndreptate acum cu încredere și optimism spre viitorul luminos pe care îl vom clădi sub conducerea înțeleaptă a partidului.

Oamenii școlii — învățătorii și profesorii — meditănd cu seriozitate la ceea ce trebuie întreprins în domeniul lor de activitate, fac și ei numeroase propuneri pentru ca, așa cum prevăd proiectele de Directive, să se ridice nivelul calitativ al învățămîntului.

Prof. GH. I. HERESCU

Cerințe ale dezvoltării culturii științifice de bază

Ponderea însemnată pe care cunoștințele matematice o au în cadrul formării intelectuale și profesionale a tinerei generații m-a determinat să reflectez, în lumina perspectivelor cuprinse în proiectele de Directive ale celui de-al IV-lea Congres al partidului, la pregătirea matematică actuală a elevilor școlii generale de 8 ani și mai ales la cerințele privind îmbunătățirea acestei pregătiri în viitorul apropiat. Elementele pe care le-am ales în comparație se referă la nivelul pregătirii unor tineri din prima promoție a școlii de 8 ani care s-au prezentat anul acesta la concursul de admitere în școala medie, raportat la pregătirea dovedită în trecut de elevii școlii de 7 ani.

Se poate aprecia dintr-un început că, așa cum era de așteptat, un an de studii în plus a dat posibilitate elevilor să-și însușească cunoștințe mai temeinice, mai profunde și să le aplice în practică mai ușor. Astfel, dacă în anii trecuți, exercițiul complet de aritmetică propus în cadrul lucrării scrise era dus pînă la capăt bine și pe calea cea mai încreștinată numai de aproximativ jumătate din numărul elevilor prezentați la concurs, în acest an exercițiul a fost lucrat complet de peste 80% din numărul elevilor. Totuși, rezultatele nu ne mulțumesc pe deplin. Un asemenea exercițiu trebuia lucrat de toți elevii complet și pe calea cea mai simplă. Mai sînt încă destul de numeroși elevi care, deși au lucrat complet exercițiul, nu au efectuat simplificările, au efectuat calcule inutile și au ajuns la rezultat pe o cale foarte greoaie.

În această privință se desprinde, cred, prima sarcină de viitor în ceea ce privește predarea matematicii în școala generală: este vorba de necesitatea de a stăruia mai mult asupra elementelor de calcul simplificat, de a-i deprinde pe elevi să analizeze cu „ochi matematic” fiecare operație implicată și să sesizeze rapid simplificările posibile. Bineînțeles că asemenea cunoștințe pot fi însușite de către elevi doar prin integrarea lor organică într-o concepție modernă de predare a matematicii, în care la baza raționamentelor stă însușirea unor structuri specifice de efectuare a anumitor tipuri de exerciții și probleme, cuprinzînd ordinea efectuării operațiilor, posibilitățile de simplificare etc. Analiza cunoștințelor actualei serii de absolvenți impune de a-

semenea concluzia privind tratarea mai atentă în viitor a noțiunii despre mulțimea numerelor raționale pozitive, în cadrul unei teme recapitulative după încheierea întregului curs de aritmetică (la finele clasei a VII-a).

În ceea ce privește cunoștințele de algebră elementară se poate spune că elevii stăpînesc tehnica rezolvării ecuațiilor și a sistemelor de ecuații. Și aici este însă în mare măsură valabilă o observație privind calculul simplificat similară cu aceea făcută cu privire la aritmetică. Mulți elevi nu se străduiesc să rezolve concret, în funcție de particularitățile lor, diferitele sisteme de ecuații, ci se mulțumesc doar să aplice diferitele formule tip. Se constată în general că folosirea proprietăților ecuațiilor este o chestiune însușită mecanic de către mulți elevi. Aceasta se evidențiază mai mult cînd domeniul de aplicație al ecuațiilor este o problemă. Consider că, în funcție de posibilitățile mai ample pe care școala de 8 ani le oferă elevilor de a aprofunda studiul matematicii, asemenea exerciții ar putea fi efectuate cu deosebită eficacitate ca aplicații la descompunerea în factori a unor expresii algebrice prin metoda grupării termenilor, la evidențierea unui binom la pătrat cînd termenii pătratelor perfecte sînt negativi, la găsirea c.m.m.m.c. unde să existe expresii de forma $a-b$ și $b-a$ etc.

Examinarea orală a candidaților ne-a întărit convingerea că în clasele V—VIII va trebui să insistăm mai mult asupra transformărilor în cadrul sistemului metric și asupra dependenței

dintre unitățile de volum, greutate și capacitate.

Profesorii de matematică și mai ales elevii au fost lipsiți anul acesta de posibilitatea folosirii manualelor pentru unele capitole ale programei cum sînt cubul binomului și trunchiul de piramidă, acestea nefiind tratate în manualul de algebră, respectiv de geometrie de clasa a VIII-a. De asemenea, manualul de algebră a cuprins în partea de exerciții numai două (?) ecuații literale, și nici un sistem de ecuații cu coeficienți literali. Concursul de admitere a evidențiat netemeinicia însușirii acestor capitole, determinată tocmai de acest motiv. Este neapărat necesar ca această deficiență generatoare de lacune în pregătirea elevilor să fie eliminată începînd chiar din acest an școlar.

Ridicarea nivelului calitativ al învățămîntului prevăzută în proiectul de Directive ale celui de-al IV-lea Congres al P.M.R. cu privire la dezvoltarea economiei naționale în perioada 1966—1970 impune în ceea ce privește pregătirea matematică de bază a elevilor din școala generală de 8 ani asigurarea unei depline stăpîniri de către aceștia a calculului aritmetic și algebric, de arii și volume la care conduc unele probleme din practică, a înțelegerii relațiilor cantitative și spațiale dintre mărimile care oglindesc dezvoltarea economică a țării noastre. Propun în această privință să se editeze o culegere pentru clasele V—VIII care să cuprindă exerciții și probleme, clasificate fie pe discipline și capitole ale matematicii, fie pe probleme ridicate de practica vieții. De asemenea, avînd în vedere desfășurarea studiului matematicii în cei 4 ani (clasele V—VIII), precum și experiența acestui an, cred că s-ar putea întocmi programa în așa fel ca în trimestrul III al clasei a VIII-a să se facă la matematici, numai recapitularea materiei și lucrări practice, ceea ce ar pregăti mai mult elevii pentru cele trei examene: absolvirea, admiterea într-o formă superioară de învățămînt și, mai ales, viața.

Cercet. științ. V. GHENCIU

Iași

O componentă a culturii generale

Studierea atentă a proiectului de Directive ale Congresului al IV-lea al partidului cu privire la dezvoltarea economiei naționale în perioada 1966—1970 relevă deosebit de limpede ponderea tot mai importantă ce revine, în cadrul pregătirii pentru viață a tinerei generații, însușirii cunoștințelor științifice la nivelul contemporan cel mai înaintat.

Ca cercetător în domeniul biologiei mi-am dat și mai bine seama, studiînd proiectul de Directive, că pregătirea și specializarea unui tînar în științele și tehnica agricolă, în medicină, în psihologie, în filozofie, în cibernetică nu este posibilă fără o temeinică pregătire de bază în științele biologice. Privind lucrurile în această lumină consider că studiul științelor biologice trebuie să reprezinte unul dintre pilonii de bază ai pregătirii elevilor în școala de cultură generală.

Dar, pentru ca el să devină un asemenea pilon, este necesar, după părerea mea, să fie îmbunătățite programele și manualele pe baza cărora se efectuează predarea diferitelor discipline ale științelor biologice, în lumina reevaluării unor teze ale acestor științe. Cred că întreg studiul științelor biologice în școala medie trebuie să se sprijine în viitor pe cunoștințele despre celulă, baza de fapte cea mai trainică care condiționează înțelegerea unor fenomene complexe cum

sînt cele de ereditate, variație, evoluție, speciație etc.

Teoria celulară modernă poate fi prezentată elevilor din școala medie ca un rezultat al dezvoltării mijloacelor de cercetare și experimentare ce au îmbogățit și completat cu noi fapte biologia clasică, lăsînd în același timp deschisă calea efectuării de noi generalizări. Dacă în școala medie le vom prezenta elevilor cele mai noi achiziții ale teoriei celulare — cele privitoare la infrastructura celulară, la mecanismele de reglare genetică a sintezei proteinelor și la baza materială a eredității și variabilității — și vom găsi căile de a face ca ele să fie înțelese cît mai clar, vom înarma tinăra generație cu un instrument de mare valoare în investigarea materialist-științifică a fenomenelor vieții. Raportate la cunoștințele despre celulă, toate celelalte cunoștințe achiziționate de elevi în decursul studiului zoologiei, botanicii, anatomiei și fiziologiei umane se vor închea într-un tot unitar, vor fi înțelese în conexiunile lor de bază cele mai intime. În același timp, axînd studiul științelor biologice pe celulă putem stabili mult mai multe legături cu alte discipline de învățămînt și îndeosebi cu chimia.

Desigur, se pot face multe observații și propuneri de amănunt cu privire la anumite teme sau la modul de predare a disciplinelor din domeniul științelor biologice. Obiectivul acestor rînduri este însă numai acela de a atrage atenția asupra necesității de a se revedea programele și manualele pe baza cărora se predau ele, astfel încît studiul lor să formeze efectiv o componentă a culturii generale a elevilor și nu să se oprească doar la a le da o sumă eclectică de cunoștințe de zoologie, botanică, anatomie etc.

Mărește perspective, dar în același timp marile sarcini pe care proiectul de Directive le conturează clar pentru viitorul tinerei generații solicită eforturi continue și susținute pentru a le asigura elevilor o pregătire pe deplin corespunzătoare cerințelor epocii socialismului și comunismului.

Cadre pregătite de învățămînt pentru economia națională în perioada 1966—1970

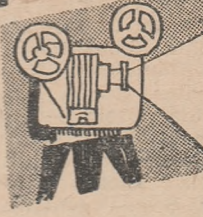
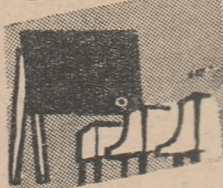


Investiții pentru dezvoltarea bazei materiale a învățămîntului

1966

CIRCA

3,5 MILIARDE LEI



1970

Conf. univ. S. BRATU

Maturitatea intelectuală a absolventului de școală medie

Am examinat de curind, ca președinte al unei comisii pentru examenul de maturitate, pe tinerii care au încheiat anul acesta, la cursurile de zi, secția umanistă a clasei a XI-a de la Școala medie nr. 23 din București. Rezultatele examenului mi-au relevat o serie de probleme legate de ridicarea calității învățămîntului, mi-au sugerat unele soluții pentru rezolvarea lor. E posibil ca în alte locuri situația să fi fost deasupra sau sub nivelul aceleia constatată la Școala medie nr. 23. Fără suficiente criterii de comparație, nu voi încerca să fac generalizări în marginea observațiilor personale la o singură școală. S-a putea însă ca unele din aceste observații să aibă valabilitate și pentru alte școli și, în acest caz, relatarea lor poate fi utilă.

Stabilit statistic, rezultatul examenului e bun și școala se poate mîndri cu el: din 90 de candidați au fost declarați reușiți 75. Au fost evidente progresele în pregătirea elevilor la diverse discipline și unii comisia de examinare a avut cuvenite satisfacții ale profesorului: de a descoperi un tînar intelectual de formație nouă, autentic în gîndire și știință. Cu alte cuvinte, de a-și confirma impresia că verifică **maturizarea** intelectuală a absolventului de școală.

Tochmai aici mi se pare că statisticile pot fi amăgitoare. Am emis într-adevăr 75 de certificate de maturitate? Cu toată exigența examinatorilor, cu întregul lor simț de răspundere în notarea candidaților, aprecierea finală e relativă. Cînd un candidat este notat cu 10 la toate disciplinele diploma de maturitate corespunde efectiv titlului. Dar e aceeași situația unui candidat notat cu 5 de la un cap la altul? Diploma îi conferă o maturitate pe care n-a dovedit-o, deși la toate disciplinele a putut obține calificativul minimal pentru trecere. Profesorul i-a apreciat astfel în mod just nu maturitatea, ci **suficiența**. Nu știu care poate fi modalitatea de diferențiere a diplomaților, după gradul efectiv al maturității lor, dar știu că o reușită mediocră nu poate da satisfacție nici comisiei de examen, nici absolventului, nici școlii. Oricîtă intrinsigență i s-ar cere în principiu profesorului examinator, trebuie să nu se uite că ierarhia notelor stabilite nu exclude mediocritatea, ci o acceptă: cînd pune nota 5 sau 6, examinatorul încearcă doar să califice cît mai just nivelul de jos al pregătirii unui elev care „știe” atît cît să nu fie respins. Din acest punct de vedere, evidența rezultatelor finale e mai puțin concludentă decît aceea a notării la fiecare obiect. Între candidatul reușit cu

nota 5, sau 5,16, sau 5,33 și acela respins pentru că a obținut incredibilă notă 2 la una dintre discipline dar a avut 7 la cîteva altele, situația mi se pare mai gravă în cazul dîntii.

În mod concret, examenul dă posibilitatea unei relativ sigure judecăți asupra perspectivelor intelectuale privind cultura umanistă mai ales prin probele la limba și literatura română, la limba străină, la istorie și la socialism științific. E ușor de citat un șir de răspunsuri remarcabile, **mature**. Tot atît de ușor e de citat și șirul răspunsurilor memorabile prin ignoranța lor. Dar dincolo de exemple, mă preocupă în deosebi masa răspunsurilor mediocre, plate, mecanice, relativ corecte, totdeauna suficiente, pe care sîntem siliți, ca examinatori, să le admitem pentru că, minimal, satisfac exigențele programelor.

Ce este de făcut cu adolescentul care nu poate da o analiză interesantă, autentic personală, matură, a unei creații literare, care se limitează la interpretările gata confecționate după manual sau după profesor, chiar după unele studii valoroase de critică literară, dar „învățate”, spuse pe dinafară? Unul dintre cei mai buni candidați, vorbind despre Arghezi, a arătat clar că a citit mai mult decît prevede programa analitică, dar n-a oferit, la început, decît o interpretare schematică a „Testamentului”. Clișeele au abundat astfel la tot pasul și candidatul eminent pregătit a recurs la ele cu un fel de prudență în fața examinatorului necunoscut înainte să le înlocuiască, măcar parțial, printr-o recepție proprie.

Și ce este de făcut, de asemenea, cu tînarul care a învățat pe de rost lecțiile de socialism științific, fără să fi citit, evident, vreo scriere originală, care poate reproduce mulțumitor toate datele stricte ale lecțiilor, dar nu înțelege sensul istoriei, relațiile științelor particulare cu concepția materialist-dialectică despre lume?

E greu să-mi dau seama, fără un suficient contact cu școala medie, care sînt cauzele principale ale acestei situații care face ca unii tîneri să pășească în faza matură a vieții lor fără justificarea culturii umaniste care li se va presupune pe baza certificatelor. Cîteva observații, însă, mi se par necesare.

În primul rînd, mi-am dat seama că e doar o iluzie optarea pentru **umanistică** a unora dintre elevii pe care i-am examinat. Probabil, cei mai mulți nu se simt „chemați” de umanistică, ci pur și simplu „fug” de matematică. De aceea, se pare, clasele de umanistică sînt adesea mai slabe

decît acelea „reale” și chiar la română nivelul e mai ridicat de obicei la „real” decît la „umanistic”. S-ar impune deci o orientare mai autentică a elevilor, nu după comoditatea lor, ci după adevăratele lor inclinații. Nu e suficient ca elevii să înlocuiască matematica cu o limbă străină și să facă mai puțină fizică și chimie. Ei trebuie să știe că li se cere la umanistică mai mult decît li se cere colegilor lor de la real în ce privește ramura pentru care optează. În acest sens, cred că ar crește nivelul claselor umanistice dacă se va diferenția calitativ programa lor analitică, astfel încît la sfîrșitul școlii medii să li se poată cere un nivel superior de cunoaștere a literaturii române, o fundamentală inițiere într-o literatură străină și o pondere mai mare a pregătirii filozofice. În concluzie, deci, ultimele clase specializate, ca trepte pentru o eventuală trecere ulterioară în învățămîntul superior corespunzător.

Secției umaniste ar trebui să li se asigure o programă diferențiată, care să prevadă nu numai mai multe ore de limbă și literatură (română și străină), dar și discipline proprii, mai ales în domeniul filozofiei și al istoriei literaturii și artelor. În ultima clasă, cel puțin un trimestru de inițiere în filozofia științelor ar putea integra într-o perspectivă mai bună cunoștințele de biologie, fizică și chimie ce li se cer absolvenților.

În al doilea rînd, mi se pare că la examenul de maturitate unii elevi scot în evidență neajunsurile unei deficiențe tolerate de-a lungul anilor și, într-un fel, consacrate prin programe și manuale. E de neînchipuit că un elev care a terminat clasa a XI-a nu știe ce se presupune știut încă din clasele a IX-a și a X-a — și chiar din clasele V—VIII (ortografie, sensul cuvintelor, date elementare din istoria patriei etc.). Aceasta înseamnă că profesorii nu l-au urmărit an de an și l-au trecut dintr-o clasă în alta cu toate lacunele sale. Dar înșăși programa, ilustrată și de manuale, e responsabilă cel puțin parțial de lacunele existente în pregătirea lui.

La școala în care m-am aflat acum am avut convingerea că li se cere prea puțin elevilor să citească, dincolo de manuale. Dar candidatul la maturitate trebuie să fie un tînar familiarizat cu textele fundamentale ale literatu-

rii noastre și cu studiile recente ce le sint consacrate. Revistele literare ar trebui să circule mai mult printre elevii claselor superioare.

În sfîrșit, cred că trebuie să fie în mai mare măsură stimulate formele prin care interesul adolescentului poate fi valorificat e-

fectiv pentru intrarea lui în acțiunea culturală: cenacluri și reviste ale liceelor, referate asupra lecturilor recente etc. Pentru ca absolvenților să li se dea și posibilitatea de a se manifesta matur, încurajîndu-li-se aspirațiile de tîneri intelectuali.

Prof. A. ALBICI

Brăila

Pregătire continuă în specialitate

Am studiat cu atenție conținutul proiectelor de Directive, în care am găsit un îndreptar de mare preț pentru activitatea întregului nostru popor. M-a impresionat cu deosebire faptul că în aceste proiecte învățămîntului i-a fost rezervat un capitol special. Aceasta ilustrează atenția mare ce se acordă operei de făurire a omului nou în societatea noastră.

„Dezvoltarea învățămîntului — se spune în proiectul de Directive cu privire la dezvoltarea economiei naționale în perioada 1966—1970 — se va caracteriza atît prin creșterea numărului de elevi și studenți, cît și prin ridicarea nivelului său calitativ...” Prevederea implică pentru noi, cei ce ne-am dedicat școlii, o atenție sporită față de calitatea muncii de instruire și educare a tinerii generații.

Cred că una din condițiile importante ale succesului nostru în ridicarea calitativă a învățămîntului este preocuparea stăruitoare pentru desăvîrșirea pregătirii noastre pedagogice și de specialitate. Nici unul din noi nu ne putem mulțumi cu cît am învățat în facultate. Granitele științelor din care fac parte disciplinele pe care le predăm sint atît de largi încît nu pot fi cuprinse în 4, 5 sau 6 ani de studiu universitar — și ele se lărgesc pe zi ce trece. Așadar, ca să fim „stăpîni pe materie”, cum se obișnuiește să se spună în școală, trebuie să depășim nivelul pregătirii pe care am căpătat-o în facultate, studiînd permanent, trebuie să ne lărgim continuu pregătirea în specialitate, să fim „la zi” cu tot ce este nou în pedagogie, să fim la curent în general cu ceea ce se discută în variatele domenii ale culturii. În adunarea cadrelor didactice din orașul nostru consacrată dezbaterei proiectelor de Directive, adunare la care au participat peste 700 de educatoare, învățători și profesori, unii tovarăși au

cerut ca organele locale să acorde mai multă grijă pentru înlăturarea supraincercării, așa ca acestea să poată dedica mai mult timp studiului. Observația mi se pare întemeiată. Cred că este necesar ca programarea cadrelor didactice în felurite activități obștești să se facă cu mai mult discernămint, pentru a se evita folosirea exagerată a unora și pentru a se asigura fiecărui învățător și profesor timpul necesar pentru studiu, pentru ridicarea nivelului său cultural.

Nu întotdeauna oamenii școlii găsesc în librării lucrările care îi interesează. Uneori acestea se trimit spre provincie într-un număr redus, care se epuizează în ore, dacă nu chiar în minute. Pentru a veni mai concret în ajutorul cadrelor didactice din acest punct de vedere cred că nu ar fi rău să se înființeze biblioteci pedagogice raionale sau măcar regionale, în care învățătorii, profesorii de diferite specialități, educatoarele să poată găsi tot ceea ce îi interesează, tot ceea ce nu au reușit să-și procure singuri prin mijloacele locale.

În înzestrarea bibliotecilor școlare trebuie să ne gîndim mai mult la cerințele profesorilor și ale învățătorilor. Ar fi bine ca ei să găsească în rafturile acestor biblioteci și tratate de specialitate, reviste și cărți care interesează perfecționarea propriei lor pregătiri. De asemenea, școlile cu biblioteci mai bine înzestrate ar putea să pună mai larg fondul lor la îndemîna celor care lucrează în unități mai noi, sau în localitățile mai îndepărtate de centrul raional care sint încă mai slab dotate din acest punct de vedere.

Sînt deplin convins că învățămîntul nostru va urca, o nouă treaptă prin îmbunătățirile ce sint prevăzute, cu participarea entuziastă a tuturor celor ce îi slujesc.

Conferirea de titluri și ordine unor cadre didactice

Pentru activitate îndelungată și merite deosebite, precum și pentru contribuția adusă în dezvoltarea învățământului de cultură generală și a învățământului profesional și tehnic, s-a conferit:

TITLUL DE „ÎNVAȚĂTOR EMERIT AL REPUBLICII POPULARE ROMANE” tovarășilor:

Andreica V. Gheorghe, învățător, Școala generală de 8 ani, Căuș — Carei; **Arien D. Aglaia**, învățător, Școala medie nr. 33 București; **Aurică V. Agricola**, învățător, Școala generală de 8 ani, Pecineaga — Negru Vodă; **Boldor I. Paula**, învățător, Școala generală de 8 ani, Vulcan — Petroșeni; **Brașovan T. Maria**, învățător, Școala medie „Traian Vuia”, Făget; **Bucăciacă S. Dumitru**, învățător, Școala generală de 8 ani nr. 9, Constanța; **Ciolan Gh. Constantin**, învățător, Școala generală de 8 ani Rogoz — Beiuș; **Cojocaru C. Tănase**, învățător, vicepreședinte al Comitetului executiv al Sfatului popular al orașului Timișoara; **Crăciun M. Dumitru**, învățător, Școala medie Moreni — Cimpina; **Cristescu Gh. Aristița**, învățător, Școala generală de 8 ani nr. 141, București; **Dibu I. Ecaterina**, învățător, Școala generală de 8 ani Liesti — Galați; **Domokos I. Piroksa**, învățător, Școala medie Joseni — Gheorghieni; **Dornescu Gh. Gheorghe**, învățător, inspector Secțiunea de învățământ a raionului Roman; **Dumitriu Gr. Nicolae**, învățător, Școala medie „Mihail Eminescu” Iași; **Fotescu A. Eleonora**, învățător, inspector Secțiunea de învățământ a raionului 23 August, București; **Ghenoiu A. Dumitru**, învățător, Școala generală de 8 ani, Băicoi — Cimpina; **Gheorghe M. Alexandru**, învățător, inspector Secțiunea de învățământ a raionului Rupea; **Ghica S. Gheorghe**, învățător, pensionar, Smeeni — Buzău; **Hadnagy F. Maria**, învățător, Școala generală de 8 ani nr. 18 Brașov; **Hartmann M. Ana**, învățător, Școala generală de 8 ani Giarmața — Timișoara; **Hozo I. Ester**, învățător, Școala generală de 8 ani, Feliceni — Odorhei; **Ilișiu V. Gheorghe**, învățător, Școala generală de 8 ani Florești — Năsăud; **Măierean I. Vasile**, învățător, Școala generală de 8 ani Herina — Bistrița; **Manoliu E. Victoria**, învățător, Școala generală de 8 ani, Ruginoasa — Roman; **Mihăilă S. Vasile**, învățător, Școala medie Negru Vodă; **Mireștean O. Gheorghe**, învățător, Școala medie nr. 2 Reghin; **Mitu F. Vasile**, învățător, Școala generală de 8 ani Hunia — Calafat; **Năsaudeanu Al. Nicolae**, învățător, vicepreședinte al Comitetului executiv al Sfatului popular al raionului Arad; **Nedea R. Stancu**, învățător, Școala generală de 8 ani Drăghiceanu — Giurgiu; **Onofriescu N. Natalia**, învățător, Școala generală de 8 ani nr. 1 Fălțiceni; **Oros St. Simion**, învățător, pensionar Șimleul Silvaniei — Șimleu; **Paraschiv M. Ion**, învățător, Școala generală de 8 ani, Alimănești — Drăgănești-Olt; **Peica Gh. Andronic**, învățător, șeful Secțiunii de învățământ a raionului Ilia; **Petrescu Al. Anton**, învățător, Școala generală de 8 ani nr. 10, Pitești; **Popescu D. Elena**, învățător, Școala medie nr. 3, Birlad; **Popescu I. Ion**, învățător, Școala generală de 8 ani, Ghelmețoaia — Tr. Severin; **Popescu D. Victor**, învățător, Școala generală de 8 ani, Mavrodin — Alexandria; **Sadler G. Gertrud - Elisabeta**, învățător, Școala generală de 8 ani Cislădioara — Sibiu; **Sălăgeanu M. Mihai**, învățător pensionar, Satu-Mare; **Sălăgeanu M. Dumitru**, învățător, Școala generală de 8 ani nr. 2 Rădăuți; **Sandu N. Mihai**, inv., cercetător Institutul de Științe

ped. București; **Solomon T. Mihalache**, învățător, Școala generală de 8 ani Măstăcani — Bujor; **Stămulescu I. Constantin**, învățător, Școala generală de 8 ani Slătioarele — Rm. Vilcea; **Suciu I. Maria**, învățător, Școala generală de 8 ani nr. 2 — Gherla; **Tăcutu I. Maria**, învățător, Școala generală de 8 ani nr. 6, Brașov; **Tamaș N. Iosif**, învățător, Școala generală de 8 ani, Hălmgău — Gurahont; **Tănase Șt. Gherghina**, învățător, Școala generală de 8 ani, Boișteea — Moinești; **Tarcea I. Ilie**, învățător, Școala generală de 8 ani Mag — Sibiu; **Tartacan I. Alexandru**, învățător, Școala generală de 8 ani nr. 184, București; **Tăzlaşanu T. Nicolae**, învățător, inspector Secțiunea de învățământ a orașului Focșani; **Toma I. Silvestru**, învățător, inspector Ministerul Învățământului; **Turcu I. Filimon**, învățător, Școala generală de 8 ani, Stupinii — Huedin; **Vișan T. Ion**, învățător, Școala generală de 8 ani Giurgita — Băilești.

TITLUL DE „PROFESOR EMERIT AL REPUBLICII POPULARE ROMANE” tovarășilor:

Aman C. Gheorghe, profesor, Școala medie „Nicolae Bălcescu” Pitești; **Barabaș V. Vilhelm**, profesor, Școala medie Cristuru Secuiesc — Odorhei; **Bogdanof M. Zlate**, profesor, metodist în Ministerul Învățământului; **Buraga Gh. Ion**, profesor, inspector, Secțiunea de învățământ a raionului Iași; **Cernescu I. Ileana**, profesor, Școala medie nr. 4, Timișoara; **Cibianu T. Florin Sabin**, profesor, Școala profesională C.F.R. Arad; **Cojocaru V. Alexandru**, profesor, Școala medie Roman; **Cucu Gh. Petre**, profesor, Școala medie nr. 3, Buzău; **Czompo B. Irina**, profesor, Școala medie Tg. Secuiesc; **Dabija Gh. Alexandru**, profesor, Școala medie „Nicolae Bălcescu”, București; **Danielescu Cr. Ioan**, profesor pensionar, Ploiești; **Dumitru S. Nicolae**, profesor, Școala profesională „Semănătoarea” București; **Enescu C. Nicolae**, profesor, cercetător la Filiala Iași a Institutului de Științe Pedagogice; **Fortunescu D. Constantin**, profesor pensionar Craiova; **Gheorgariu I. Leontin**, profesor pensionar Cluj; **Giurgiuță I. Emil**, profesor Școala medie „Dimitrie Cantemir” București; **Greavu E. Emilia**, profesor Școala medie nr. 4 Oradea; **Hazgan I. Aristide**, profesor, conferențiar Institutul de perfecționare a cadrelor didactice Iași; **Henning I. Ștefan Hermann**, profesor Școala generală de 8 ani Agnita; **Ioan I. Voicu**, profesor Școala medie nr. 7 Galați; **Iordan I. Marioara**, profesor Școala medie nr. 39 București; **Jura St. Iulian**, profesor, director adjunct în Ministerul Învățământului; **Macavei I. Vasile**, profesor Școala medie „Bolyai Farkas” Tg. Mureș; **Marinescu N. Constanța**, profesor Centrul școlar agricol Fundulea — Lețliu; **Muscă H. Neculai**, profesor, șef secțiune adjunct Secțiunea de învățământ a orașului București; **Nimițan G. Ioan**, profesor Școala medie „Ștefan cel Mare” Suceava; **Orășanu C. Grigore**, profesor pensionar Ploiești; **Pascu I. Eugen**, profesor Școala medie „Mihail Viteazul” Turda; **Păsculescu St. Titu**, profesor Școala medie Dăbuleni — Corabia; **Pătrășcoiu C. Ion**, profesor pensionar București; **Petre T. Ștefan**, profesor Centrul școlar al Ministerului Industriei Alimentare Armăzești — Urziceni; **Petride S. Timotei**, profesor Școala medie „Nicolae Bălcescu” Brăila; **Pop S. Adela**, profesor Școala medie „Costache Negruzzi” Iași; **Popa I. Emil**, profesor Școala medie „Avram Iancu” Brad; **Popescu C. Octavian**, profesor Grupul școlar comercial „Nicolae Kretzulescu” București; **Popescu B. Petre**, profesor Școala medie „George Bacovia” Bacău; **Popescu Teiușan Ilie**, profesor, cercetător Institutul de Științe Pedagogice

București; **Racotă M. Tului**, profesor Școala medie nr. 2 Sighișoara; **Săceanu C. Ilariu**, profesor pensionar București; **Sălăgeanu V. Vasile**, profesor Școala medie nr. 2 Satu Mare; **Simache I. Nicolae**, profesor Școala medie „I. L. Caragiale” Ploiești; **Slavie V. Desdemonia**, profesor Școala medie nr. 2 Pitești; **Stanciu V. Virgil**, profesor Școala pedagogică Cluj; **Stoia N. Aristița**, profesor Școala medie nr. 3 Craiova; **Stoian V. Emilia**, profesor Școala medie „Anghel Saligny” Cernavoda; **Ștefan Gr. Grigore**, profesor Școala pedagogică Arad; **Teodorescu A. Stoica**, profesor pensionar Ploiești; **Buiu M. Maria**, profesor Școala medie „Mihail Eminescu” Constanța; **Vasilescu C. Gheorghe**, profesor, inspector în Ministerul Comerțului Interior; **Voichin M. Irina**, profesor Școala medie „Nicolae Bălcescu” Ploiești.

„ORDINUL MUNCHI” clasa a III-a, tovarășilor:

Alexandru T. Stan, învățător Școala generală de 8 ani Smeeni — Buzău; **Bahnariu T. Ștefan**, profesor Școala medie „Cuza Vodă” Huși; **Băltatu I. Gheorghe**, profesor, conferențiar Institutul de perfecționare a cadrelor didactice Iași; **Baier I. Herman**, profesor, șeful Secțiunii de învățământ a raionului Sighișoara; **Beader C. Constantin**, profesor, conferențiar Institutul de perfecționare a cadrelor didactice București; **Bindea I. Ioan**, profesor, șeful Secțiunii de învățământ a raionului Cluj; **Bodea M. Eleonora**, profesor Școala pedagogică Deva; **Bodoașcă Gh. Elisabeta**, învățător Școala generală de 8 ani Miroslavesti — Pașcani; **Bogdan A. Elena**, profesor Centrul școlar agricol Drăgomiștea — București; **Boldovină P. Matei**, învățător Școala generală de 8 ani Variaș — Sînnicolaul Mare; **Bordeianu D. Amuliu**, profesor Școala medie nr. 1 Rădăuți; **Cărunțu St. Elena**, învățător Școala generală de 8 ani Sintana — Criș; **Chirvășuță I. Simion**, învățător Școala generală de 8 ani Gohor — Tecuci; **Constantin I. Nicolae**, învățător Școala generală de 8 ani Ighisul Vechi — Agnita; **Dabija Al. Andrei**, profesor Școala medie „I. L. Caragiale” Ploiești; **Dala N. Bilcea**, profesor, șeful Secțiunii de învățământ a raionului Giurgiu; **Dănăilă St. Ionel**, învățător Școala generală de 8 ani Corbu — Brăila; **Delarăscuri I. Maria Oltea**, învățător, redactor Editura Didactică și Pedagogică București; **Drăgulescu M. Constantin**, profesor, director Institutul de perfecționare a cadrelor didactice București; **Dumitrescu T. Constantin**, profesor Grupul școlar comercial Craiova; **Filipescu V. Mihai**, învățător Școala generală de 8 ani nr. 5 București; **Gileă Al. Petre**, învățător Școala generală de 8 ani Broșteanca — Alexandria; **Giurcă A. Virgil**, profesor Școala pedagogică Oradea; **Grigorescu V. Vasile**, profesor Școala generală de 8 ani Epurești — Drăgănești-Vlașca; **Grigoriu Gh. Dumitru**, învățător, lector Institutul de perfecționare a cadrelor didactice Iași; **Iavorschi V. Olimpia**, profesor Școala medie nr. 2 Ploiești; **Ignat N. Elena**, profesor Școala medie Babadag — Istria; **Ioan Z. Isabela**, profesor, secretar general de redacție, „Gazeta învățământului”; **Ionescu T. Ioana**, profesor, conferențiar Institutul de perfecționare a cadrelor didactice București; **Ionescu Gh. Marioara**, profesor, director Institutul de perfecționare a cadrelor didactice Brașov; **Ivan I. Ghită**, învățător Școala generală de 8 ani Ocna Mureș — Aiud; **Karda A. Carol**, profesor Școala generală de 8 ani Sindomic — Ciuc; **Katona V. Vasile**, învățător Școala generală de 8 ani Macău — Huedin; **Kocsis G. Ștefan**, profesor Școala medie Miercurea-Nirajului —

Tg. Mureș; **Lautermann I. Alfred**, profesor, director Biblioteca centrală pedagogică București; **Macovei Z. Oltea**, învățător Școala generală de 8 ani Turț — Oaș; **Manasia C. Virginia**, educatoare, pensionară București; **Manole V. Vasile**, profesor Școala medie nr. 1 Piatra Neamț; **May M. Rudolf**, profesor Școala medie nr. 2 Timișoara; **Miclean R. Aurel**, învățător, inspector Secțiunea de învățământ a orașului Hunedoara; **Moraru V. Ludovic**, învățător Școala generală de 8 ani Doba — Satu Mare; **Muntean G. Lucreția**, învățător Școala generală de 8 ani Udești — Fălțiceni; **Munteanu D. Maria**, învățător Școala generală de 8 ani cl. I—IV Șapartoc — Sighișoara; **Mușat Șt. Ioan**, profesor, director în Ministerul Învățământului; **Năstase Gr. Gheorghe**, învățător, Școala generală de 8 ani Slobozia-Urechești — Adjud; **Negoită N. Gheorghe**, profesor Școala medie nr. 2 Rm. Vilcea; **Neșea T. Teodor**, profesor conferențiar Institutul de perfecționare a cadrelor didactice Cluj; **Nemeș Gh. Ioan**, profesor Școala medie „Ștefan cel Mare” — Suceava; **Nicoară T. Maria**, profesor Școala medie nr. 2 Turda; **Nicolae I. Nicolae**, profesor Școala pedagogică Cimpulung-Muscel; **Nicu Gh. Gheorghe**, profesor Școala profesională construcții C.F.R. Cluj; **Păunescu I. Gheorghe**, învățător, inspector Secțiunea de învățământ Oltețu; **Penescu N. Vasile**, profesor Școala generală de 8 ani nr. 168 — București; **Petrică I. Ivan**, profesor, șeful Secțiunii de învățământ Zimnicea; **Pistriță D. Peter**, învățător Școala generală de 8 ani Girbovăț — Bozovici; **Pleșca Gh. Constantin**, profesor Școala medie Luduș; **Ploșcaru T. Nicolae**, învățător Școala generală de 8 ani nr. 81 București; **Popa I. Constanța**, învățător Școala medie nr. 10 București; **Popescu C. Constantin**, profesor, lector Institutul de perfecționare a cadrelor didactice București; **Popescu I. David**, învățător Școala generală de 8 ani nr. 11 Turnu Severin; **Popescu I. Dumitru**, învățător Școala generală de 8 ani Dărmănești — Ploiești; **Popescu V. Ilie**, învățător Școala generală de 8 ani Hociungi — Roman; **Popescu P. Marioara**, profesor, director în Ministerul Învățământului; **Popescu C. Nicolae**, profesor Școala medie Gura Humorului; **Popescu D. Paula**, profesor Școala medie „Matei Basarab” București; **Popescu Gh. Păun**, învățător, inspector Secțiunea de învățământ a raionului Tg. Mureș; **Radu I. George**, învățător Școala generală de 8 ani nr. 5 Constanța; **Rădulescu F. Vasile**, învățător Școala generală de 8 ani Scornicești — Slatina; **Radu M. Teodor**, profesor, inspector în Ministerul Învățământului; **Raiceopol D. Petru**, profesor Școala medie „Mircea cel Bătrîn” Constanța; **Roman Gh. Mihai**, profesor, redactor șef Editura Didactică și Pedagogică București; **Roșca Gh. Vasile**, profesor, șef serviciu în Ministerul Învățământului; **Saramet I. Ilie**, învățător Școala generală de 8 ani Teșorii — Drăgănești-Vlașca; **Savu Gh. Oscar**, învățător Școala generală de 8 ani Jugușeni — Găești; **Silvester L. Ludovic**, profesor, șeful Secțiunii de învățământ a raionului Tg. Secuiesc; **Sima-Șetraru C. Dumitru**, învățător Școala generală de 8 ani Tuțora — Iași; **Someșan D. Pavel**, învățător, inspector Secțiunea de învățământ Reghin; **Spătar S. Ilarion**, profesor, șeful Secțiunii de învățământ a raionului Banat; **Stănescu I. Petre**, profesor, redactor Editura Didactică și Pedagogică București; **Stavrache I. Aurora**, profesor Școala medie „Al. I. Cuza” Focșani; **Susan P. Dumitru**, profesor Școala medie „Decebal” Deva; **Ștefănescu Fr. Elisabeta**, profesor Școala generală de 8 ani nr. 8 Baia Mare; **Ștefănoiu I. Vasile**, profesor, conferențiar Institutul de perfecționare a cadrelor didactice București; **Titieni**

I. Leon, profesor Școala medie nr. 1 Bistrița; **Trutzer A. Tiborius**, profesor, șef secție Institutul de Științe Pedagogice București; **Vameșu Gh. Ion**, învățător, Școala generală de 8 ani Romanii de Jos — Horezu; **Varhanyovszky I. Elza Luciana**, profesor, șeful Secțiunii de învățământ a raionului Sighetul Marmăției; **Vasilii T. Vasile**, profesor, Stațiunea republicană a tinerilor naturalști Timișoara; **Voicu D. Eugenia**, învățător Școala pedagogică Deva.

„MEDALIA MUNCHI”, tovarășilor:

Adămuț I. Zoc, profesor Grupul școlar comercial „N. Kretzulescu” București; **Albăstroi I. Preda**, profesor, inspector Secțiunea de învățământ a regiunii Banat; **Ali G. Ahmet Nagi**, profesor redactor Editura Didactică și Pedagogică București; **Anastasiu Gh. Maria**, învățător Școala generală de 8 ani nr. 4 Giurgiu; **Arsene M. Profira**, învățător Școala generală de 8 ani nr. 1 București; **Artin Gh. Ion**, profesor, inspector general în Ministerul Învățământului; **Bărbănușu T. Elena**, educatoare Grădinița de copii Balș; **Banciu A. Trenca**, educatoare, lector Institutul de perfecționare a cadrelor didactice Brașov; **Bantio St. Ștefan**, profesor, redactor-șef adjunct Gazeta învățământului; **Bembea I. Georgeta**, profesor Grupul școlar „N. Kretzulescu” București; **Bișu Gh. Ludovic**, profesor Școala medie „Mihail Eminescu” Satu-Mare; **Bodea A. Ion**, profesor Școala generală de 8 ani nr. 11 Baia-Mare; **Borcan I. Nicolae**, învățător Școala generală de 8 ani Călan — Hunedoara; **Budac C. Nicolae**, învățător Școala generală de 8 ani Copăcel — Făgăraș; **Bunda Gh. Emilia**, învățător Școala generală de 8 ani nr. 8 Oradea; **Călinici T. Ana**, educatoare Grădinița de copii Zărand — Criș; **Căpitan M. Ion**, învățător Școala generală de 8 ani Udești — Fălțiceni; **Carăbăla V. Maria**, educatoare Grădinița de copii nr. 41 București; **Carp I. Lucreția**, profesor Școala medie „Dr. Petru Groza” București; **Chelea C. Maria**, învățător Școala generală de 8 ani „Mihail Viteazul” — Istria; **Chirică N. Elena**, profesor Școala medie „Cuza Vodă” Huși; **Coman I. Viorica**, profesor Școala medie „Ion Creangă” București; **Constantinescu E. Neaga**, profesor, lector Institutul de perfecționare a cadrelor didactice Brașov; **Coroi M. Petru**, profesor Școala generală de 8 ani Roșia Montană — Cîmpeni; **Cotrută O. Gheorghe**, învățător Școala generală de 8 ani Scobinti — Hir-lău; **Curelaru S. Aurelia**, profesor Școala generală de 8 ani nr. 1 Rădăuți; **Damian N. Nicolae**, profesor Școala medie nr. 1 Făgăraș; **Dancsuly A. Margareta**, profesor Școala medie nr. 7 Cluj; **Dăneț Gr. Gheorghe**, învățător Școala generală de 8 ani Prejba — Caracal; **Drăgan Gh. Tina**, profesor Școala medie nr. 1 Tecuci; **Dimitriu C. Aurel**, profesor Școala medie nr. 1 Satu-Mare; **Eichert N. Wendelin**, profesor Școala medie nr. 2 Timișoara; **Fleancu N. Gheorghita**, profesor, redactor șef Revista de pedagogie; **Foltos T. Ion**, învățător Școala generală de 8 ani Acis — Carei; **Furcă I. Ion**, învățător Școala generală de 8 ani Măldăeni — Roșiori de Vede; **Furdu I. Crișu**, profesor, inspector Secțiunea de învățământ a regiunii Bacău; **Găvenea I. Alexandru**, profesor, lector Institutul de perfecționare a cadrelor didactice Brașov; **Geier I. Erna**, învățător, redactor Editura Didactică și Pedagogică; **Ghelase V. Gheorghe**, învățător, inspector Secțiunea de învățământ a orașului Brăila; **Ghencea St. Filofteia**, educatoare Grădinița de copii nr. 4 Constanța; **Grigore Gh. Alexandru**, profesor Școala profesională de construcții Pi-

tești; Grigorescu N. Nicolae, învățător Școala generală de 8 ani nr. 48 București; Guiaș I. Iosif, profesor Școala generală de 8 ani nr. 2 Salonta; Guțu Gh. Grigore, învățător Școala generală de 8 ani Tocileni — Botoșani; Herivan L. Mircea, profesor, redactor Gazeta învățămîntului; Iacob I. Ștefan, profesor, lector Institutul de perfecționare a cadrelor didactice Brașov; Iliescu N. Eugenia, învățător Școala generală de 8 ani Clondiru — Buzău; Iliș E. Ludovic, profesor Școala medie nr. 2 Năsăud; Ionescu I. Nelu, profesor Școala medie „Mihail Eminescu” București; Ionescu Gh. Victoria, profesor Școala medie Eforie Sud — Constanța; Jescu A. Rahila, învățător Școala generală de 8 ani Udești — Fălțiceni; Lupu D. Vasile, învățător Școala generală de 8 ani Chintinici — Piatra Neamț; Maier N. Florica, învățător Școala generală de 8 ani Luna de Jos — Gherla; Manolache V. Elena, învățător Școala generală de 8 ani nr. 4 Pucioasa — Tirgoviste; Marinescu I. Alexandru, profesor Școala medie „Matei Basarab” București; Marinescu C. Tatiana, învățător Școala generală de 8 ani nr. 141 București; Mariș S. Abel, învățător, inspector Secțiunea de învățămînt a regiunii Hunedoara; Martea A. Alexandrina, învățător Școala generală de 8 ani Făgărașu Nou — Hirsova; Matea-boje Gr. Dumitru, învățător Școala generală de 8 ani Andrieșeni — Iași; Miclș I. Petru, învățător Școala generală de 8 ani Meziad — Beiuș; Mihăileanu P. Maria, învățător Școala medie nr. 3 Craiova; Mihăițan Gh. Elena, educatoare Grădinița de copii Bogata — Luduș; Mitu A. Maria, educatoare Grădinița de copii Făcăeni — Fetești; Moldovanu Gh. Gheorghe, profesor, redactor Editura Didactică și Pedagogică; Munteanu T. Pavel, învățător Școala generală de 8 ani Vadu Sorești — Rîmnicu Sărat; Năstase V. Paraschiva, profesor, inspector general în Ministerul Învățămîntului; Neagu R. Vasilica, profesor, redactor Editura Didactică și Pedagogică; Nicolau C. Ana, educatoare Grădinița de copii Urechești — Focșani; Nicu Gh. Vasile, învățător, inspector Secțiunea de învățămînt a orașului Buzău; Onofrei R. Aurel Vladimir, prof. șef serv. Ministerul Învățămîntului; Opatschi S. Sofia, prof. pensionar București; Pavel T. Mihai, profesor Liceul „Dragoș Vodă” Cîmpulung Moldovenesc; Petcu C. Maria, profesor Școala medie nr. 1 Sighișoara; Pétérffy B. Adalbert, învățător Școala generală de 8 ani Copsa Mică — Mediaș; Petreanu M. Costică, profesor, redactor Editura Didactică și Pedagogică; Petrescu P. Melania, profesor, inspector

Ministerul Învățămîntului Petrov D. Liubomir, profesor Școala generală de 8 ani Cenad — Sînnicolaul Mare; Podină A. Elena, educatoare Grădinița de copii Jimbolia — Timișoara; Pop D. Ana, profesor, redactor Editura Didactică și Pedagogică; Pop I. Felicia, învățător Școala generală de 8 ani nr. 6 Mediaș; Popa A. Dumitru, profesor Școala medie Oveselu — Oltețu; Popescu Gh. Elena, profesor Școala medie „Gheorghe Gheorghiu-Dej” Birlad; Popescu C. Gheorghe, profesor, șef serviciu în Ministerul Învățămîntului; Pricheș C. Cornelia, învățător, inspector general în Ministerul Învățămîntului; Pușcaș V. Minerva, profesor Școala generală de 8 ani nr. 18 Sibiu; Radu I. Nicolae, învățător Școala generală de 8 ani Cărpiniștea — Buzău; Răileanu C. Margareta, educatoare Grădinița de copii nr. 3 Rîmnicu Sărat; Roșca M. Sevasta, învățător Casa de copii Piatra Neamț; Roșoiu D. Ion, profesor Școala medie Văleni — Drăgănești-Olt; Rusu Gh. Ioan, profesor Școala generală de 8 ani Surduc — Zalău; Sia St. Radu, învățător, inspector Secțiunea de învățămînt Costești; Simion M. Maria, învățător Școala medie Babadag — Istria; Simionescu G. Gleb, profesor, inspector Secțiunea de învățămînt a orașului București; Stamate D. Gheorghe, învățător Școala generală de 8 ani Plăvălari — Fălțiceni; Stanciu E. Rodica, profesor, inspector în Ministerul Învățămîntului; Sucu Gh. Viorica, învățător Școala generală de 8 ani nr. 169 București; Sükösd I. Ioan, profesor, conferențiar Institutul de perfecționare a cadrelor didactice Cluj; Surdu A. Augustin, învățător Școala generală de 8 ani Cornești — Tirnăveni; Szasz P. Iuliu, profesor Școala medie nr. 2 Reghin; Serba I. Victoria, educatoare Grădinița de copii Dumbrăveni — Sighișoara; Șerbănescu D. Constantin, profesor Școala medie „Dimitrie Cantemir” București; Șerdeanu Gh. Ion, profesor, lector Institutul de perfecționare a cadrelor didactice București; Tițu N. Ștefan, învățător Școala generală de 8 ani nr. 2 Zimnicea; Toderici L. Leon, profesor, inspector în Ministerul Învățămîntului; Trușescu M. Adrian, profesor, redactor Editura Didactică și Pedagogică; Tudor F. Constantin, profesor Școala pedagogică Craiova; Ungur Z. Ioan, profesor Grupul școlar siderurgic Hunedoara; Varo I. Ana, învățător Școala medie „Unirea” Tg. Mureș; Velea I. Ioana, educatoare Căminul de zi Roșiori de Vede; Vișan M. Marin, profesor, cercetător Institutul de Științe Pedagogice București; Vușdea I. Gabriela, profesor Școala pedagogică Deva; Zara N. Mircea, învățător Școala generală de 8 ani Dedulești — Făurei.

Cel de-al treilea Seminar internațional de educație preșcolară

Recent s-a desfășurat la Sofia cel de-al treilea Seminar internațional de educație preșcolară, la care au participat cadre de cercetători, psihologi și pedagogi din Bulgaria, Cehoslovacia, Cuba, R. D. Germană, Iugoslavia, R. P. Mongolă, Polonia, România, Ungaria, U.R.S.S.

Despre realizări

Tema principală a seminarului a fost jocul, creația în joc și rolul educativ al jocului.

O mare importanță s-a acordat, în cadrul lucrărilor, aspectelor particulare ale învățămîntului preșcolar din diferite țări, modul cum s-a dezvoltat rețeaua de instituții preșcolare, caracteristicilor pregătirii cadrelor de educatoare, problemelor materialului didactic și jucăriilor etc. Referatele ținute în cadrul acestei tematici au pus în evidență faptul că realizările dobîndite în educația preșcolară din țările socialiste au caracteristici dependente de condițiile dezvoltării social-economice de ansamblu a fiecărei țări, de tradițiile ei pedagogice, de nivelul ei cultural, de cerințele politicii educative în fiecare etapă a construcției socialiste.

Marea atenție care se acordă educației preșcolare în țările socialiste are drept urmare tendința evidentă a acestora de a cuprinde treptat pe toți copiii în vîrstă de 3—7 ani. Evidență este, de asemenea, tendința de a diferenția și grada pe grupe de vîrstă sarcinile educative. De pildă, la preșcolarii mici se insistă asupra vorbirii, asupra regulilor de conduită, asupra sociabilității, în timp ce la preșcolarii mari sînt pe primul plan problemele pregătirii pentru însușirea scrierii, citirii și socotitului.

Delegația română a arătat că în R.P.R. atenția forurilor de specialitate s-a îndreptat în ultimii ani spre problemele de conținut ale muncii în instituțiile preșcolare, ca și spre consolidarea rețelei de grădinițe. S-au alcătuit metode noi, originale, în care a fost fructificată experiența a aproape 21 ani de muncă din ce în ce mai complexă în domeniul educației preșcolare. S-a elaborat și o programă nouă și s-a extins cercetarea științifică. Delegația noastră s-a referit și la tipurile de cercetări efectuate în anii puterii populare în domeniul psihologiei și pedagogiei preșcolare, subliniind faptul că cercetările științifice sprijină munca educativă, dîndu-i un caracter și o bază mai certă și mai solidă.

Probleme de psihologie a jocului

În seminar au fost expuse o serie de referate privind psihologia jocului la copiii preșcolari. Acestea au analizat influența jocului asupra dezvoltării capacităților cognitive ale copiilor, stăruind asupra faptului că ele permite acestora să se apropie mai profund de realitatea înconjurătoare, să o descifreze, să o înțeleagă, înlesnind în același timp stabilirea și dezvoltarea relațiilor sociale. În referate s-a subliniat că jocul are un caracter realist, atrăgîndu-se atenția asupra faptului că tezele simbolisticii jocului converg spre tratarea de pe poziții idealiste a naturii și rolului acestuia. S-a dezvoltat, de asemenea, teza că jocul este o formă de activitate dominantă, o formă a organizării vieții și activității autonome a copilului, de mare importanță pentru dezvoltarea personalității lui.

O serie de referate au analizat probleme ale conținutului psihologic al jocurilor copiilor și s-au ocupat de caracteristicile inițiale și ale spiritului de creație în jocurile copiilor.

Cele două referate prezentate de delegația română în această problemă au suscitât un deosebit interes. Ele au tratat cîteva aspecte psihologice ale jocului puse în evidență prin experimente. Primul a expus rezultatele unei cercetări în cadrul căreia s-au analizat opt situații de jocuri de

construcție cu cuburi sau piese ce se pot monta după anumite modele percepute, descrise, memorate etc. Concluziile desprinse pe baza acestei cercetări — privind diferențele existente în capacitățile de creație ale preșcolarilor mici, mijlocii și mari, dificultățile, greutatea și durata activităților de construcție — constituie un material important pentru alcătuirea metodelor jocurilor de acest tip. Cel de-al doilea referat a analizat creația copiilor preșcolari și evoluția unor jocuri, punînd în evidență caracteristicile grupărilor spontane ale copiilor, legăturile dintre grupurile mici și grupul central al jocului, gradele de interdependență a subgrupurilor, sociabilitatea copiilor, întreținută de subiectul jocului și de rolurile interpretate. Analizînd și caracteristicile intervențiilor educatoarei în jocurile experimentale, referatul a expus efectele educative ale unor tipuri de intervenții. S-a diferențiat o gamă largă de efecte imediate și secundare, de transferuri de acțiuni sau de elemente de rol în alte jocuri.

Probleme ale jocului și jucăriilor

Numeroase referate au insistat asupra conținutului pedagogic al jocului, analizînd caracteristicile unor jocuri didactice menite să-i ajute pe copii în cunoașterea ocupațiilor umane, a unor probleme simple de tehnică, să-i pregătească în vederea însușirii citit-scrisului și socotitului. Au fost analizate, de asemenea, relațiile între joc, învățatură și muncă, precum și modul cum influențează ele dezvoltarea copilului preșcolar. Au mai fost tratate problemele jocului ca formă de experiență socială a copilului, orientarea jocului la diferite vîrste, conducerea jocului și caracteristicile lui organizatorice etc.

Participînd la discuțiile pe această temă, delegația noastră s-a referit la însemnătatea jucăriilor de fond (păpușă, mașină etc.), a jucăriilor de întreținere a jocului (mobiliile pentru jocurile cu păpuși, garaj pentru jocurile cu mașini etc.) și a subliniat că este necesar să se dea atenție construcției dimensionate a jucăriilor și materialelor utilizate în joc, dată fiind influența lor educativă multilaterală.

Cîteva referate au tratat problema influenței literaturii pentru copii în dezvoltarea jocurilor (în creația din joc). S-au emis în această privință cîteva idei interesante, printre care și aceea că numai anumite personaje din cărțile pentru copii sînt preluate și transferate în joc. Se pare că predilecția se manifestă pentru personajele care au anu-

mite caracteristici pregnante și desfășoară acțiuni cu sens pentru copii. Aspectele episodice ale transferului personajelor din literatura pentru copii în jocuri necesită însă cercetări mai ample, studii speciale.

Unele delegații s-au referit la necesitatea de a trata activitatea de joc într-un mod nou, ca o activitate ce se poate modela, algoritma. Delegația română s-a referit la posibilitatea analizei unor jocuri care pun în evidență judecări de predicție (jocuri de-a ghicitul) și pot contribui la dezvoltarea teoriei matematice a jocului. S-a menționat, în legătură cu aceasta, că la catedra de psihologie a Universității din București se cercetează prin experimente schemele probabilistice subiective la diferite vîrste (inclusiv vîrsta preșcolară), ca și algoritmul clasificării inductiv-deductive la preșcolari în cadrul unor tipuri de jocuri.

Participanții la seminar au scos în evidență rolul educatoarei, marea valoare educativ-formativă a personalității ei, a capacității ei de a se integra în jocurile copiilor, arătînd că educația are rolul esențial în asigurarea eficienței maxime educative a jocului.

În cadrul discuției au fost abordate și probleme privind rolul terapeutic al jocurilor la copiii cu diferite maladii cronice (reumatism, hepatită cronică, boli cardiace, diabet, T.B.C.), la copiii cu sechele post-poliomielitice, la cei cu diferite defecte fizice sau somatice, la copiii spitalizați etc., subliniindu-se că problema jocului pentru aceste categorii de copii trebuie studiată mai atent.

În general s-a conturat ideea că sînt necesare lucrări numeroase, complexe care să stabilească mai profund legăturile jocului, ale creației din jocurile copiilor și ale influenței educative a jocului.

Dintre celelalte activități organizate în cadrul seminarului menționăm vizitele în grădinițele de copii din Sofia și din alte localități, vizionarea unor filme prezentînd jocuri de copii și jocuri de creație ale copiilor, a unor diafilme înfățișînd jucării și situații de joc. S-au prezentat, de asemenea, expoziții de desene ale copiilor și expoziții de jucării, s-au făcut schimburi de lucrări, de metode, de publicații științifice.

Seminarul internațional de educație preșcolară de la Sofia s-a ocupat de o parte relativ restrînsă a activității educatoarelor. Peste 3 ani, schimbul de experiență între țările lagărului socialist privind problemele de bază ale psihologiei și pedagogiei preșcolare va continua la Berlin, capitala R. D. Germane.

Conf. univ. URSULA SCHIOPU



Munca în rîndurile școlărilor — prilej de mari bucurii

CONCURSURI

Institutul de Mine din Petrosani, anunță scoaterea la concurs a postului de profesor, poziția 2 din statul de funcțiuni al catedrei de Tehnică minieră generală, avînd ca sarcini de predare cursurile de „Exploatare minieră la secțiile Electromecanică minieră și Prepararea cărbunilor și minereurilor.

Persoanele care doresc să participe la concurs vor depune, în termen de o lună de la apariția prezentului anunț la rectoratul institutului o cerere însoțită de următoarele acte în dublu exemplar: copie legalizată de pe diploma de stat sau de pe actul echivalent de studii superioare; copie legalizată de pe diploma de doctor sau de candidat în științe; copie legalizată de pe atestatul de profesor sau de conferențiar; lucrările științifice ale candidatului într-un exemplar; certificatul de caracterizare a activității profesionale și sociale a candidatului, eliberat de instituția (întreprinderea) în care acesta își are funcția de bază; memoriu de activitate didactico-științifică, semnat de candidat; autobiografie.

Concursul va avea loc la Institutul de Mine din Petrosani, str. Institutului nr. 20.

Informații suplimentare se pot primi de la secretariatul Institutului.

★

Institutul de construcții din București anunță scoaterea la concurs a următoarelor posturi didactice:

1. Profesor la disciplina Economia, organizarea și planificarea lucrărilor de drumuri și poduri — poziția 1 din statul de funcțiuni al catedrei de organizarea, planificarea și economia construcțiilor.

2. Profesor la disciplina Economia, organizarea și planificarea lucrărilor de construcții — poziția 2 din statul de funcțiuni al catedrei de organizarea, planificarea și economia construcțiilor.

Persoanele care doresc să participe la concurs vor înainta în decurs de o lună de la publicarea prezentei o cerere adresată rectorului Institutului de construcții București, Bd. Republicii nr. 176, raionul 23 August, însoțită de următoarele acte: copie legalizată de pe diploma de stat sau de pe actul echivalent de studii superioare; copie legalizată de pe diploma de doctor sau de candidat în științe; copie legalizată de pe atestatul de profesor sau de conferențiar; lucrările științifice ale candidatului într-un exemplar; certificatul de caracterizare a activității profesionale și sociale a candidatului, eliberat de instituția în care acesta își are funcția de bază; memoriu de activitate didactico-științifică, semnat de candidat; autobiografie.

Cei ce funcționează într-o instituție de învățămînt superior, sînt obligați să comunice în scris rectorului înscrierea la concurs.

Ori ce informație suplimentară se poate cere la rectorat.

VACANȚA

celor ce muncesc la catedră

Mii de profesori în stațiunile balneoclimaterice

A sosit vacanța și o dată cu ea întrebarea unde și cum o vom petrece. Cum este și de așteptat, o parte a concediului este petrecută în stațiunile balneoclimaterice. Numărul cadrelor didactice care beneficiază de bilete de cură și tratament balnear sau de bilete de odihnă la mare sau la munte a crescut an de an, oglindind atât grija manifestată pentru odihna și sănătatea cadrelor didactice în statul nostru, cât și creșterea nivelului general de viață.

În acest an multe mii de cadre didactice au primit, prin comitetele sindicatelor din învățământ, bilete de odihnă. Cu aceste bilete, învățătorii și profesorii vor petrece o parte a vacanței în frumoasele vile de la Mamaia, Mangalia, Eforie, Sinaia, Călimănești, Borsec, Sovata etc. Despre confortul oferit în aceste stațiuni, despre grija pentru a li se crea cele mai bune condiții de tratament și bună petrecere a timpului am auzit, într-un sondaj pe care l-am organizat în legătură cu desfășurarea vacanței cadrelor didactice, numai cuvinte de laudă.

Există totuși o problemă care provoacă greutatea comitetelor sindicatelor din învățământ în folosirea integrală a biletelor de odihnă primite prin consiliile locale și regionale ale sindicatelor. Iată despre ce este vorba. Se știe că, potrivit măsurilor în vigoare, cadrele didactice care reprezintă marea majoritate a membrilor sindicatelor din învățământ își pot lua concediul de odihnă numai în timpul vacanțelor școlare. Or, iată ce ne spune tovarășa președintă a sindicatului învățământ din orașul Brașov: „Din numărul biletelor ce ne-au fost afectate nouă numai 40 la sută pot fi distribuite cadrelor didactice, pentru că numai 40 la sută sunt repartizate în seriile care coincid cu vacanța. Restul de 60 la sută nu le putem repartiza decât personalului auxiliar și administrativ din școli, întrucât acesta poate să-și efectueze concediul și în timpul anului școlar”. Situația nu este deloc echitabilă dacă avem în vedere atât contribuția adusă de fiecare din cele două categorii de lucrători din școli în procesul muncii școlare, cât și ponderea numerică. Credem că la repartizarea biletelor este necesar să se aibă mai mult în vedere situația specifică a celor ce lucrează în învățământ și care nu pot să-și efectueze concediul decât în timpul vacanțelor școlare.

Cum se planifică concediul

Cura balneară ocupă însă doar o mică parte din concediul acordat de statul nostru cadrelor didactice. Ce vor face cadrele didactice în restul timpului? Ce măsuri se vor lua pentru ca acesta să fie cât mai bine folosit — odihnitor și util?

Înainte de a încerca să dăm răspunsuri la aceste întrebări este cazul să întărim o clipă asupra unei probleme care se pare că nu este suficient de clarificată și condiționează pe cele de mai sus. Este vorba de însuși modul cum se acordă, cum se planifică concediul. Instrucțiunile Ministerului Învățământului în această privință prevăd ca în cea mai mare parte concediul de două luni acordat cadrelor didactice să fie efectuat în timpul vacanței de vară. Măsura își are rațiunea ei, asupra căreia credem că nu e cazul să mai insistăm. De altfel, după cum rezultă din sondajul făcut de redacție, reiese că a și fost înțeleasă așa cum trebuie.

Directorii de școli, secțiile de învățământ care cunosc și pun la inimă interesele școlii au organizat și planificat concediile astfel încât nici un învățător sau profesor să nu fie lipsit de posibilitatea de a-și efectua concediul în timpul vacanței de vară. În multe școli acesta este chiar efectuat în întregime în timpul verii de către cea mai mare parte a învățătorilor și profesorilor. Astfel de directori și secții au fragmentat concediul cadrelor didactice numai în cazul în care activități urgente au cerut-o. Criteriul, principiul după care s-au orientat în planificarea concediilor a fost acela potrivit căruia rezultatele în munca profesională vor fi cu atât mai bune cu cât vacanța va fi folosită într-adevăr pentru odihnă.

Am insistat puțin asupra acestor lucruri deoarece am dori ca pretutindeni să fie evitate astfel de situații când, fără nici un motiv, cadrele didactice sunt aduse la școală, de directori „grijulii” care doresc ca, pentru orice eventualitate, în fiecare zi să existe în școală un anumit număr de învățători și profesori, indiferent dacă au sau nu ce face. Firește că nu pledează nimeni pentru ca în timpul vacanței școlii să fie văduvită de prezența cadrelor didactice. Aceasta însă trebuie să fie asigurată numai pentru scopuri precise, legate de obligații care revin exclusiv cadrelor didactice.

La Școala medie nr. 3 din Bacău, conducerea de anul trecut a școlii a chemat cadrele didactice la școală, în timpul vacanței de vară, urmînd să le asigure continuarea concediului în vacanțele școlare de iarnă și de primăvară. Noul director n-a mai recunoscut însă dreptul la concediile neefectuate pentru că... „vechea conducere n-a lăsat o evidență precisă”. De aceea zilele de concediu efectuate în vacanța de iarnă și în cea de primăvară au fost reținute din concediul pe acest an. Bizară în cazul acesta ni se pare și atitudinea secției de învățământ a orașului Bacău pentru că a rămas surdă la o situație pe care o cunoștea și avea datoria s-o clarifice.

Excursiile și câteva propuneri

Un mare rol și în organizarea restului concediului pentru cei care se întorc din stațiuni, ca și pentru toate cadrele didactice, revine, potrivit sarcinilor trasate de C.C.S., comitetelor sindicatelor, cluburilor, grupelor sindicale. Datorită preocupărilor acestora, an de an s-a dezvoltat în rîndurile învățătorilor și profesorilor pasiunea turismului. La redacție sosesc deseori vești din orașele Galați, Craiova, Pitești, și din multe altele despre excursiile organizate, despre impresiile culese. „Cît de reconfortantă pentru noi a fost excursia prin noile centre industriale și cîte învățăminte interesante și direct utile muncii noastre ne-au rămas” — ne scria un grup de profesori din regiunea Oltenia.

Se întâmplă însă că nu totdeauna zilele de excursie să poată fi bine valorificate, datorită lipsurilor de ghidaj din unele orașe și localități. Un corespondent făcea în această privință propunerea ca sindicatele din învățământ și secțiile să ofere grupurilor de excursioniști — cadre didactice — însoțitori pentru vizitarea orașelor respective. O altă propunere interesantă a venit din partea citorva profesori de la Școala medie din Novaci. Arătînd că un număr important de cadre didactice care merg în excursii individuale prin țară întâmpină greutatea în ce privește cazarea, mai ales în locurile aglomerate, ei propun ca găzduirea să le fie înlesnită la școlile cu internate din aceste localități, luîndu-se desigur totodată măsuri ca aceasta să nu stînjenească activitatea curentă din timpul vacanței a școlilor respective. Dacă ținem seama de importanța cunoașterii patriei pentru munca educatorilor, credem că asemenea propuneri se cuvin îmbrățișate cu căldură atât de către conducerea școlilor cât și de către comitetele sindicatelor.

Cluburile și un inexplicabil „dolce farniente”

Dar nici excursiile nu epuizează concediul de care dispun cadrele didactice. Mai rămîne încă suficient timp disponibil. Ar putea spune unii că organizînd bine trimiterea la tratamente și în excursii, comitetele sindicatelor s-au achitat de sarcinile ce le revin în această privință. Dar nu este așa. Există încă multe posibilități care trebuie valorificate. Să luăm ca exemplu clubul învățământ din Capitală. În timpul vacanțelor și în zilele de odihnă clubul este aproape pustiu. Rar dacă întîlnești cîte un „veteran” al clubului, și acela venit la televizor în zilele de manifestații sportive sau muzicale care sînt televizate. Deși dispune de un spațiu în aer liber unde s-ar putea amenaja o grădină, de săli în care s-ar putea instala mese de șah, tenis de masă, săli de lectură, de o bibliotecă ce ar putea oferi, dacă ar fi procurate la timp, ultimele

noutăți literare și științifice, deși în Capitală există peste 10 000 de membri de sindicat. la club, în timpul vacanței nu întîlnești decît vizitatori ocazionali. Problema clubului învățământ din Capitală este deficitar rezolvată și în timpul anului școlar, cei care răspund de soarta lui mulțumindu-se cu promisiuni vagi care nu mai conving pe nimeni. În vacanță însă „dolcele farniente” este total pentru că, după cum se pare, și conducătorii clubului se consideră „în vacanță”. Ce ar fi dacă s-ar gîndi mai mult la faptul că tocmai în vacanță este prilejul ideal de a se organiza manifestări culturale (cînd spunem culturale avem în vedere sensul adevărat al cuvîntului, adică manifestări care să suscite într-adevăr interes în rîndurile cadrelor didactice prin ținuta lor ideologică și științifică, prin forma lor de prezentare), distractive.

În vacanțele anterioare și-au găsit ecou în coloanele gazetei noastre unele sugestii legate de amenajarea în școli a unor cluburi sezoniere. Ideea a fost pozitiv apreciată de mulți membri de sindicat din localitățile în care sindicatele din învățământ nu dispun de cluburi permanente. Se preconiza ca la aceste cluburi sezoniere, a căror amenajare este ușor de realizat și nu cere nici o cheltuială, să se organizeze manifestări variate, conferințe, să se aducă filme artistice și de documentare profesională, să se inițieze seri distractive, întîlniri ale tinereilor promoții de cadre didactice și o nesfîrșită listă de acțiuni dorite odihnitoare și utile. Ce păcat însă că „ecoul” acesta nu a parvenit la urechile tuturor celor care trebuie să asigure traducerea lui în practică. Dar, mai bine mai tîrziu decît niciodată. Poate că în vacanța aceasta

ecoul va ajunge să pună în mișcare pe toți cei cărora li se adresează.

Să trecem acum la o altă problemă de care ne-am propus să ne ocupăm. Ce fac învățătorii și profesorii în vacanța de vară în timpul cît nu sînt în concediu? Ni se răspunde: activitate culturală, educativă, de pregătire a deschiderii viitorului an școlar. Cîmștim că adeseori se pierde și mult timp în mod inutil, am întrebă mai mulți directori de școli din regiunile Iași, Argeș, din raionul Cîmpeni și din Capitală cum ar putea fi cîștigat pentru școală acest timp. Răspunsurile ni s-au părut interesante. „În timpul activității de vară, atunci cînd cadrele didactice nu se află în concediu și nici în tabere sau la alte activități — ne-a spus tov. Nicolae Vlad, șeful secției de învățământ a regiunii Argeș — se pot iniția acțiuni de informare științifică, metodică, de specialitate, în bibliotecă, în muze, se pot iniția activități de cercetare științifică, alcătui monografii, studii etc”. Este inutil și dăunător să ne rezumăm la o prezență formală a cadrelor didactice în școală. Este necesar însă ca direcția școlii, organizația sindicală să aibă evidența, să știe ce activitate desfășoară profesorii, secțivi și chiar să-l ajute să le înlesnească această activitate.

Am prezentat în pagina de față cîteva din problemele pe care le ridică organizarea odihnei binemeritate după un an de muncă a oamenilor școlii, încercînd să subliniem faptul că problema aceasta merită privită cu simț de răspundere de toți cei cărora li revine datoria s-o rezolve.

C. RĂDOI



Peisaj industrial de prof. Ion Cirdei — din cenaclul de artă plastică de pe lângă Clubul sindicatelor din învățământ din Capitală