

Revista ECONOMICA

Supliment • nr. 40 • 8 octombrie 1976

FABRICA „METALURGICA” POGOANELE

Comuna Pogoanele—județul Buzău
str. Fabricii nr. 1,

Livrează pe bază de comandă fermă, următoarele produse :

- *Produse de tinichigerie (igheaburi, burlane, stropitori, sobe cizmă)*
- *Hidranți de grădină — diverse modele și tipuri*
- *Guri de gaze naturale*
- *Rame și capace canal — toate tipurile*
- *Manșoane de joncțiune — toate tipurile pentru telecomunicații*
- *Cuie construcții 3, 4, 5, 6 mm,*

Calitatea superioară a produselor realizate și livrate este garantată de către producător

ÎN ATENȚIA ABONAȚILOR!

Anunțăm cititorii noștri că mai deținem un stoc limitat din următoarele lucrări:

- *Vinzarea comercială internațională*
- *Cooperarea economică internațională*
- *Contractele economice în activitatea comercială a întreprinderilor*

Comenzile expediate pe adresa redacției vor fi onorate cu plata ramburs, în ordinea sosirii la redacție.

1

I.A.M.T. — ORADEA
Str. Uzinelor nr. 8
jud. Bihor

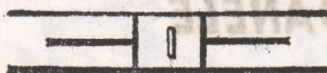
2

COOP. „ELECTRO METAL“
Oradea — str. Clujului
nr. 207/B

3

**TRUSTUL DE LUCRĂRI
SPECIALE BUCUREȘTI**
Calea Moșilor nr. 36, sector 4
Telefon : 14.43.60

**METALE
PRODUSE DIN METAL**



— Bandă laminată la cald OL 37
30×3 mm kg. 18000

— Bare trase oțel carbon OLC. 35
Ø 19 mm kg. 7400

Bandă lam. la rece :

— A.m.MT. 20×1,25 mm kg. 4700

— A.1/2 MT. 22×3 mm kg. 1100

— A.m.MT. 90×1,25 mm kg. 18600

— A.m.MT. 85×1,25 mm kg. 8000

— A 1/2 MT. 45×2,5 mm kg. 3900

— A.m. MI. 75×1 mm kg. 14900

— Tablă cositorită cal. I 0,2×535×765
kg. 150

Sîrmă zincată :

— tare Ø 1 mm kg. 600

— tare Ø 3 mm kg. 1300

— moale Ø3 mm 520

Sîrmă de legătorie :

— tare Ø 0,6 mm kg. 1100

— moale Ø 0,6 mm kg. 95

Sîrmă neagră :

— moale Ø 0,5 mm kg. 70

— moale Ø 1,18 mm kg. 1035

— moale Ø 0,6 mm kg. 400

Sîrmă oțel ARC :

— R.R. Ø 0,4 mm kg. 100

— R.R. Ø 8 mm kg. 90

Bandă oțel ARC :

— Arc 3 26×0,8 mm kg. 50

— Arc 3 5×0,7 mm kg. 19

— Arc 3 9×1 mm kg. 350

— Arc 3 27×1 mm kg. 480

— W7103 15×0,3 mm kg. 650

— W 7103 8×0,3 mm kg. 200

— W 7103 necălit 14×0,5 mm kg. 2190

— W 7103 necălit 60×0,2 mm kg. 1470

— N 7103 necălit 100×0,2 mm kg. 100

— W 7103 necălit 200×0,2 mm kg. 91

— W 1750 30×1 mm kg. 100

— W 1274 32×0,3 mm kg. 50

— Bare de cupru cu 5 m. 16×4 mm
kg. 400

— Magneziu metalic bloc kg. 240

Tevi alamă :

— Am 63 1/2 t. Ø 13×0,5 mm kg. 610

— Am 63 1/2 t. Ø 14×0,5 mm
kg. 2940

— Am 63 1/2 t Ø 26×1 mm kg. 202

— Sîrmă aluminiu Al 99,5% Ø 7 mm
kg. 180

Sîrmă alamă :

— Am 63 t. Ø 2 mm kg. 425

— Am 63 t. Ø 3 mm kg. 355

— Șurub cu cap înecat crestă
STAS 2571 M. 4×10 mii buc. 500

— 4×8 mii buc. 350

— 4×14 mii buc. 200

— 4×16 mii buc. 69

— 4×20 mii buc. 144

— 5×10 mii buc. 10

— 5×20 mii buc. 250

— 5×20 mii buc. 19

— 6×16 mii buc. 200

— 6×25 mii buc. 21

— Idem semiinecat STAS 3167 M.
4×12 mii buc. 150

— 5×10 mii buc. 7

— 8×16 mii buc. 70

— 8×16 mii buc. 17

— 5×16 mii buc. 62

— 5×20 mii buc. 150

— Șurub cu cap semirot. crestă
STAS 3169 M. 4×10 mii buc. 250

— 5×10 mii buc. 35

— Șurub cu cap cilindric crestă
STAS 3954 M. 4×8 mii buc. 8

— 4×20 mii buc. 160

— 4×20 mii buc. 138

— 5×12 mii buc. 20

— 5×22 mii buc. 3

— 6×12 mii buc. 35

— Șurub cu cap hexagonal STAS.
4845M. 4×8 mii buc. 78

— 6×16 mii buc. 87

— Șurub cap cil. bombat crestă
STAS 4883 M. 4×8 mii buc. 350

— 4×16 mii buc. 5

— 5×10 mii buc. 25

— Șurub de alamă crestă STAS
3167M. 5×16 mii buc. 39

— Piuliță hexagonală M.12 kg. 150

— Piulițe semiprecise M. 5 mli buc. 56

Nit cu cap înecat STAS 3165 M :

— 3×8 kg. 1315

— 2,6×7 kg. 70

— 2,5×6 kg. 120

— 3×16 kg. 175

— 3×20 kg. 715

— 3×10 kg. 800

— 4×12 kg. 1300

— 4×16 kg. 700

— 5×10 kg. 23

— 5×12 kg. 720

— 6×22 kg. 1200

— 5×22 kg. 75

Nit cu cap semirodund STAS 797 :

— Ø 2×8 kg. 250

— Ø 3×10 kg. 38

— Ø 4×8 kg. 900

— Ø 5×18 kg. 186

— Ø 8×16 kg. 220

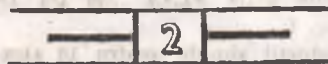
— Ø 8×18 kg. 157

— Inel de siguranță (Grower) Ø 4 kg. 105

— Cuie spintecate Ø 4×28 kg 339

— Ø 4×25 kg. 368

— Ø 5×28 kg. 21



— Tablă fără reanantă
0,4×200×2000 kg. 245

— Idem 0,8×200×2000 kg. 1530

— Sirmă bobinaj email 0,20 mm
kg. 2700

— Idem 0,22 mm kg. 200

— Idem 0,70 mm kg. 7500

— Idem 0,90 mm kg. 2000

— Idem 1,25 mm kg. 13000

Șuruburi :

— Stas 925 6×25 buc. 600.000

— Stas 925 6×30 buc. 170.000

— Stas 925 8×25 buc. 5.000

— Stas 2571 8×16 buc. 250.000

— Stas 3167 5×45 buc. 600.000

— Stas 3954 3×6 buc. 500.000

— Stas 3954 4×8 buc. 800.000

— Stas 3951 4×10 buc. 500.000

— Stas 3954 5×10 buc. 100.000

— Stas 3954 5×12 buc. 200.000

— Stas 3954 6×30 buc. 80.000

— Stas 3954 6×75 buc. 40.000

— Stas 4272 5×50 buc. 40.000

— Stas 4272 6×55 buc. 50.000

— Stas 4272 6×75 buc. 60.000

— Stas 4362 4×8 buc. 500.000

— Stas 4362 4×10 buc. 200.000

— Stas 4362 5×40 buc. 200.000

— Stas 4845 4×8 buc. 1.000.000

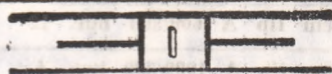
— Stas 4845 4×10 buc. 300.000

— Stas 4845 4×14 buc. 200.000

— Stas 4845 5×10 buc. 50.000

— Stas 4845 5×16 buc. 50.000

CHIMICE - LEMN - HIRTIE



— Glicerină industrială kg. 60

— Clorură de bariu kg. 510

— Sulfat de sodiu kg. 45

— Borax kg. 55

— Amidon kg. 98

— Gelatină industrială kg. 495

— Azotat de sodiu kg. 1550

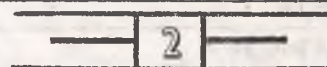
— Sulfat de sodiu kg. 150

— Grund adeziv kg. 350

— Sulfat de argint kg. 50

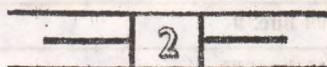
— Pastă roșie de șlefuit kg. 7769

— Pastă verde de șlefuit kg. 1000



— Carton preșpan 0,8 mm kg. 825

CONSTRUCȚII - INSTALAȚII ELECTRICE



— Tub PVC 1 mm ml. 13000

— Idem 2 mm ml. 5000

— Tub PVC 3 mm ml. 10.000

— Idem 4 mm ml. 2.500

— Idem 5 mm ml. 14.000

TEXTILE - PIELE - CAUCIUC



— Pluș madeleine lat 130 cm 100%
bumbac culoare 5 Ni 1570-52
ml. 352

— Pluș tapiserie lat 130 cm 74% țină
20% bumbac culoare bleumarin
MI 25469-69 ml. 242

PIESE DE SCHIMB RULMENȚI



Rulmenți seria :

— 6015 buc. 10

OFERTE

- 6016 buc. 10
- 6017 buc. 10
- 6315 buc. 7
- 6316 buc. 12
- 6318 buc. 5
- 6407 buc. 10
- 6411 buc. 10
- 32214/A buc. 20
- 32218/A buc. 20
- 30215/A buc. 34
- 32213 buc. 14
- 32309 buc. 9
- 51115 buc. 25
- 51118 buc. 10
- 51116 buc. 12
- 51215 buc. 46
- 51216 buc. 4
- 51322 buc. 10
- N.I. 310.NA buc. 11
- M.N.3314 kg. 51 buc. 13
- M.N. 3010 kg. 51 buc. 4
- M.N. 3012 kg. 51 buc. 31
- 840905 buc. 35

Curea trapezoidală :

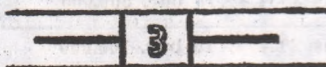
- 2210×8×13 buc. 72
- 32×32×20 buc. 10
- 1600×8×13 buc. 51
- 1500×17×11 buc. 27
- 500×10×6 buc. 80



Rulmenți :

- 626 buc. 800
- 626 ELC buc. 1000
- 6200 buc. 18000
- 6201 Z buc. 800
- 6201 2RS buc. 7000

- 6203 2RS buc. 2200
- 6203 ZZ buc. 50000
- 6205 buc. 1500
- 6209 buc. 100
- 6412 buc. 50
- 7514 buc. 80
- 8116 buc. 40



Piese pentru aducțiune apă :

- Clapeți reținere \varnothing 300 buc. 1
- Dispozitiv verificat tub PREMO buc. 2
- idem ridicat tub PREMO buc. 9
- idem manipul. cond. PREMO buc. 1
- Flanșe oarbe Dn 600 buc. 17
- idem Dn 700 buc. 1
- Flanșe plate Dn. 250 buc. 7
- idem Dn 500 buc. 3
- idem Dn 900 buc. 18
- idem Dn 1090 buc. 1
- Piese trecere tip B 400/400 buc. 3
- idem tip B 300 buc. 4
- idem tip B 500/300 buc. 1
- idem tip B 600 buc. 4
- idem tip A 800/300 buc. 1
- idem tip A 400/300 buc. 2
- idem tip A 400/400 buc. 1
- idem tip A 600/300 buc. 12
- idem tip A 1000/300 buc. 4
- Piese înădire pătrate \varnothing 600 buc. 4
- Piese înădire cu mufă Dn. 1000 buc. 1
- Ramificații Dn 800/250 buc. 1

Piese trecere tip A :

- Dn 300/400 buc. 8
- idem 400/300 buc. 24
- idem 400/400 buc. 25
- idem 300/250 buc. 11
- idem 1000/300 buc. 13

- idem 800/300 buc. 14
- idem 200/250 buc. 5
- idem 600/300 buc. 9
- idem 300/300 buc. 5
- idem 100/500 buc. 3
- idem 700 buc. 2

Piese înădire cu mufă pentru tub PREMO :

- Dn 400 buc. 10
- Dn 400/300 buc. 1

Piese înădire cu cap drept pentru tub PREMO :

- Dn 400 buc. 14
- Dn 1000 buc. 1
- Piese trecere tip B Dn 700 buc. 3
- Dn 100 buc. 2
- Dn 500/300 buc. 16
- Dn 600/400 buc. 25
- Dn 800 buc. 7
- 200/250 buc. 10
- 400/300 buc. 6
- 400/250 buc. 1
- 300/250 buc. 1
- 600/300 buc. 21

Ramificații simple :

- Dn 800/600 buc. 3
- 600/200 buc. 5
- 90° 800/200 buc. 6
- 90° 600/400 buc. 1
- 90° 800/400 buc. 2
- Flanșe plate 10 atm. Dn 1200 buc. 14
- idem 80 buc. 6
- idem 250 buc. 9
- Flanșe oarbe Dm. 50 buc. 2
- idem 800 buc. 1
- idem 400 buc. 4
- idem 600 buc. 4
- Vane plate STAS 2550 Dn 100 buc. 1
- Reducții simple pentru 10 atm. 600/400 buc. 1
- Robinete cu cap 50" buc. 10
- Compensator lenticulari cu 1 liră Dn 400 buc. 1
- cu 2 lire Dn 600 buc. 2
- idem Dn 300 buc. 2
- idem Dn 800 buc. 9
- idem Dn 600 buc. 20
- cu 5 lire 500 buc. 1
- Sorb cu ventil \varnothing 80" buc. 3
- idem \varnothing 100" buc. 5
- idem \varnothing 200" buc. 1
- Vane stăvilor Dn. 200 buc. 1
- Tuburi fontă \varnothing 300" buc. 3
- Flanșă plată \varnothing 700 buc. 2
- idem \varnothing 800 buc. 5
- idem \varnothing 1000 buc. 4

CONTRACT ECONOMIC

ASPECTE ALE RĂSPUNDERII
PENTRU LIVRAREA DE PRODUSE
CU VICII CALITATIVE

Dispozițiile normative în vigoare în-
rziu livrarea, adică predarea unor
oduse calitativ necorespunzătoare de
tre unitățile furnizoare. Totodată,
e prohibă și acceptarea unor aseme-
ea produse de către unitățile benefi-
are.

Această dublă interdicție a determi-
at acea consecință, acceptată atât de
literatura juridică cit și de practica
arbitrală, potrivit căreia produsele ca-
titativ necorespunzătoare se consideră
nelivrate și ca atare unitatea furni-
oare datorează penalități pentru ne-
ndeplinirea obligației contractuale de
livrare, precum și — dacă este cazul
— penalități pentru încasarea nejusti-
ficată a prețului.

Consecințele la care ne-am referit
s-au admis numai cu referire la vicii
aparente. Produsele care au pre-
sentat ulterior livrării lor, vicii as-
cunse s-au considerat că au corespuns
în punct de vedere calitativ la data
fiiind a operat transmiterea dreptului
de proprietate sau de administrare di-
rectă de la unitatea furnizoare la cea
beneficiară și ca atare, asemenea pro-
duse nu s-au considerat nelivrate.
Drept urmare, livrarea fiind conside-
rată efectuată, s-a socotit că nu se
datorează penalități de întârziere în li-
vrare sau pentru neexecutarea în na-
tură a obligațiilor contractuale pe mo-
tiv că ulterior au apărut vicii ascunse
care au dus la concluzia necorespun-
derii calitative a prestației.

Următor unei atari constatări, uni-
tățile beneficiare pretind în mod frec-
vent restituirea sumelor ce li s-au în-
casat de către unitățile furnizoare
drept preț al produselor care s-au do-
vedit a fi necorespunzătoare calitativ
datorită unor vicii ascunse.

Legat de asemenea a pretenției, s-a pus
problema dacă unitățile furnizoare da-
torează penalitățile prevăzute de art.
1 lit. h din H.C.M. nr. 306/1970 afe-
rente sumei încasate cu titlu de preț.

Arbitrajul de stat interjudețean Cra-
iova, prin hotărîrea nr. 3757/1975, a
acordat asemenea penalități aferente
sumei ce reprezenta contravaloarea
acelor produse care s-au dovedit a fi
necorespunzătoare calitativ datorită
unor vicii ascunse.

Soluția a fost infirmată prin Deci-
zia primului arbitru de stat nr. 1916/
1976, reținîndu-se următoarele:

— „pentru livrarea unor produse cu
vicii ascunse, furnizorul răspunde față
de beneficiar, despăgubindu-l pentru
prejudiciul cauzat;

— întînderea prejudiciului trebuie
dovedită de reclamanta care solicită
acoperirea acestuia;

— în speță, dauna efectivă suferită
de reclamanta-beneficiară este e-
chivalentă cu prețul materialelor cali-
tativ necorespunzătoare livrate de pi-
rită și pe care beneficiara l-a plătit
acesteia la timpul respectiv;

— prin urmare, prețul acestora se
restituie de pîrîtă cu titlu de daune;

— în atare împrejurare, nu se dato-
rează penalități“.

Observăm că soluția adoptată se ba-
zează pe premisa că unității benefi-
ciare nu i se restituie prețul pe care l-a
plătit, ci i se acordă cu titlu de daune
suma pe care a achitat-o drept contra-
valoarea produselor pe care nu le-a
putut utiliza datorită viciilor ascunse.
Or, în raport cu aceste daune, nu
există penalități prevăzute de H.C.M.
nr. 306/1970. Această împrejurare nu
lipsește însă unitatea beneficiară de
posibilitatea reclamării și obținerii al-
tor daune, pe lîngă suma achitată
drept preț al produselor, în ipoteza în
care necorespunderea calitativă, dato-
rată viciilor ascunse, i-a produs și
alte daune.

Practica arbitrală relativ recentă a
făcut unele circumstanțieri și referitor
la penalitățile datorate în cazul livrării
produselor cu vicii aparente. Cîtăm,
în acest sens, Decizia primului arbitru
de stat nr. 737/1976: „Este adevărat că
livrarea unor produse necorespunză-
toare calitativ echivalează cu o neliv-
vrare, producînd toate consecințele ce
pot decurge de aici: penalități de în-
tîrziere în livrare, de nelivrare, daune
în completare, neîndreptățirea furnizo-
rului la încasarea prețului etc.

Dar principiul expus se referă nu-
mai la situația cînd furnitura are vicii
constatate pe baza cărora beneficiarul
refuză recepția produselor și le păs-
trează în custodie la dispoziția furni-
zorului, nu și în cazul cînd produsele
sînt admise la recepție și introduse în
circuitul economic, ca în speță, întru-
cît în această ipoteză a operat trans-
ferul din patrimoniul furnizorului în
patrimoniul beneficiarului, prestația
fiind executată și prețul legal datorat“.

Deci, produsele se consideră neli-
vrate și penalitățile se datorează după
cum unitatea beneficiară a refuzat sau
nu la recepție produsele avînd vicii
aparente.

Înfățișînd soluțiile de mai sus, am
urmărit să informăm organele inte-
resate din unitățile socialiste asupra
actualelor orientări ale practicii arbi-
trale în materie.

I. ICZKOVITS

FINANCIAR

REGIMUL APLICABIL SUMELOR
NECHELTUITE ȘI NERESTITUITE
DIN AVANSURI

● Potrivit art. 31 din Regulamentul
operațiilor de casă ale unităților socia-
liste, aprobat prin Decretul nr. 209/1976
al Consiliului de Stat, sumele neche-
luite din avansurile acordate trebuie
depuse la casieria unității în următoa-
rele termene:

— cel mai tîrziu în cursul zilei lu-
crătoare următoare înapoierii din de-
legație în cazul avansurilor prevăzute
la art. 29 lit. b și e, adică atunci cînd
avansul a fost acordat pentru cheltuieli
de aprovizionare cu mărfuri de la fon-
dul pieței și pentru alte plăți care se
fac în afara localității sediului unită-
ții și cînd avansul a fost acordat în
vederea deplasării personalului;

— în cel mult 4 zile lucrătoare, de
la primirea avansului, exclusiv ziua
primirii în situațiile prevăzute de art.
29 lit. a și d adică atunci cînd a fost
acordat pentru cheltuieli de aprovizio-
nare de la fondul pieței și pentru alte
plăți care se fac în localitatea unde

unitatea își are sediul (art. 29 lit. a) ori de la plecarea delegației sau încheierea acțiunii, exclusiv ziua plecării sau terminării, în cazul când avansul a fost acordat pentru cheltuieli de protocol, conferințe, simpozioane etc. (art. 29 lit. d);

— în termenul stabilit de bancă atunci când avansul a fost acordat în baza art. 29 lit. c adică pentru achiziții de produse și colectări de deșeuri, precum și pentru cheltuielile expedițiilor și grupelor de cercetări geologice;

— cel mai târziu a doua zi de la data când titularul de avans a fost înștiințat că deplasarea a fost revocată sau aminată (art. 38 alin. 3).

● Titularii de avans care nu restituie, în termenele de mai sus sumele rămase necheltuite, vor plăti o penalizare de 0,50% asupra acestora, pentru fiecare zi de întârziere (art. 38 alin. 1). Zilele de întârziere încep a se calcula nu de la data primirii avansului, ci din ziua în care suma necheltuită trebuia restituită. La sumele nerestituite se calculează numai penalitatea susmenționată nu și dobînda legală.

J. COSTIN

EXPERTIZE

MODUL DE STABILIRE A RĂSPUNDERII CONJUNCTE

Sînt frecvente cazurile în care nu se poate determina măsura în care fiecare persoană încadrată în muncă a contribuit la producerea unei pagube materiale în patrimoniul unei unități. În această situație se pune problema: care este criteriul de repartizare a prejudiciului material asupra persoanelor vinovate, în vederea recuperării pagubei?

Din practica activității de expertiză contabilă, s-a constatat că această problemă este tratată în mod diferit de unele organe care stabilesc răspunderile materiale.

Conform Legii nr. 22/1969 art. 27 răspunderea conjunctă în asemenea cazuri, se repartizează între cei în cauză, proporțional cu cîștigul mediu al fiecăruia pe ultimele 3 luni. Art.

105 al. 2 din Codul muncii prevede în același caz că răspunderea se stabilește proporțional cu retribuția tarifară de încadrare netă, de la data comiterii pagubei.

Între aceste două moduri de calcul privind stabilirea răspunderii conjuncte, apar diferențe pentru motivul că retribuția tarifară de încadrare nu poate fi egală cu cîștigul mediu pe 3 luni.

De asemenea, în cazul când retribuția tarifară la data constatării pagubei este mai mică decît cea din lunile precedente, avantajează persoana respectivă, în sensul că i-ar reveni o cotă mai mică din prejudiciu, față de cazul când s-ar avea în vedere repartizarea prejudiciului, în funcție de cîștigul mediu pe ultimele trei luni.

În asemenea situație, considerăm că sînt aplicabile prevederile art. 105 al. 2 din Codul muncii, bazîndu-ne pe considerentul art. 191 din același cod, care prevede că începînd de la data aplicării noului cod (23 februarie 1973) se abrogă orice alte dispoziții contrare.

Grigore OLĂNESCU

RAPORTURI DE MUNCĂ

DETAȘAREA

Sub imperiul vechiului cod, literatura de specialitate, pornind de la deosebirea de redactare a aliniatelor art. 17 care reglementau în mod esențial diferit, detașarea de delegare, a considerat că, instituția de care ne ocupăm, reprezintă o **încadrare** a celui detașat într-un **nou nucleu** organizatoric, unde urmează a-și desfășura activitatea pe viitor. Cum, în mod foarte pregnant s-a spus, ea reprezintă o „atașare” la altă unitate.

Codul actual nu mai face deosebirile substanțiale prevăzute în articolul 17 din vechiul cod. Atît pentru delegare cît și pentru detașare se consideră ca definitoriu faptul că lucrările se vor îndeplini în afara locului de muncă obișnuit. Singurele distincții păstrate în textul art. 66(2) și art. 67(2) se referă la durată și la dreptul celui detașat de a primi retribuția tarifară corespunzător muncii noi pe care o pres-

tează (bineînțeles cînd aceasta corespunde și la o retribuție superioară). Diferența de redactare dintre normele care reglementau în trecut detașarea și cele care sînt aplicabile în prezent, precum și regimul juridic sensibil apropiat care noul cod îl conferă delegației detașării, ar putea să ducă la confuzia — credem noi aparentă — că, în viitor, aceste două instituții ale dreptului muncii nu vor fi deosebite prin natura lor, ci vor reprezenta fațetele deosebite ale unei singure categorii juridice. Considerăm, întemeindu-ne pe argumentele ce urmează, că și în viitor, delegarea și detașarea vor constitui instituții juridice distincte. În primul rînd invocăm însăși faptul că textul actual menține ambele instituții nu numai ca denumire, ci le supune și unui tratament juridic deosebit. Apoi este de arătat și nu fără importanță, că, deși ambele noțiuni — delegarea și detașarea — presupun ca necesitate ideea de **dislocare** a unei persoane, detașarea mai sugerează și noțiunea de rupere, de îndepărtare de un anumit nucleu și în mod simultan detașarea, încadrarea la un altul. Altfel spus, spre deosebire de delegare detașarea implică și o doză de **apartență** la noul nucleu organizatoric, cu consecințele de plan juridic ce decurg din această situație de fapt. Definiții deci detașarea ca trecerea temporară în interesul serviciului a unei persoane în încadrată în muncă de la o unitate la altă unitate (sau la o subunitate) față de care se stabilesc anumite relații de subordonare. S-a considerat cu drept cuvînt că în perioada detașării persoana în cauză face parte din noul colectiv de muncă. Considerăm că apartenența la noul loc de muncă reprezintă elementul definitoriu al detașării, deosebind-o de delegare, la care legăturile dintre delegat și unitatea de origine rămîn nealterate.

Conturînd și delimitînd sfera celor două noțiuni, mai învederăm și subliniem că nu durata reprezintă elementul discriminatoriu principal, dintre aceste două instituții juridice cîci se poate întîmpla ca o detașare să dureze tot 60 zile ca o delegare. Iarăși prin aceasta instituția de care ne ocupăm să piardă din trăsăturile sale definitive. Considerăm că o delegare oricît de lungă (în limitele legale) nu

poate converti într-o detașare, după o detașare oricât de scurtă, chiar în limitele delegării, nu se poate transforma într-o delegare.

Așa cum rezultă explicit din art. 2) din Codul muncii prin detașare urmărește satisfacerea intereselor unității la care cel în cauză urmează să îndeplinească activitatea.

Determinată fiind deci exclusiv de interesul mers al altei unități, detașarea constituie una din modalitățile de realizare a principiului intrajutorării între organizațiile socialiste.

Natura juridică. Detașarea constituie un act juridic unilateral al unității cu care persoana se află în raporturi de muncă. Actul juridic, deși unilateral, nefiind emis de unitate în calitate de organ deținător al puterii de stat, ci ca parte într-un contract este — indiscutabil — de natură civilă și nu administrativă.

Prin detașare se modifică locul muncii în baza consimțământului general prealabil dat de cel în cauză la încheierea contractului (Tribunal Suprem col. civ. dec. nr. 1234/1967). Anularea unei persoane, prin încheierea contractului de muncă, la calitatea de membru al unui colectiv de muncă într-o unitate de stat, implică simultan și acceptarea globală și prealabilă „statutului” respectiv, cu drepturile și obligațiile aferente. Detașarea presupune — așa cum am arătat succint — și stabilirea unor legături de serviciu cu noua unitate.

Prin unitate, în contextul normelor care reglementează detașarea, socotim trebuie înțeles atât o organizație socialistă, cu personalitate juridică, cât și subunitățile (ori unitățile componente) ale unei centrale ori întreprinderi mari și complexe precum sînt: uzinele, fabricile, secțiile de producție, șantierele etc.

Unitățile — astfel considerate — se pot afla în aceeași sau în altă localitate în raport cu sediul unității care dispune detașarea.

În cazul cînd detașarea are loc la uzine, fabricile, șantierele ori secțiile unor centrale lucrul se va presta la o altă „unitate” totuși, în raportul de muncă părțile rămîn aceleași. Numai în cazul cînd detașarea are loc la o întreprindere subordonată a centralei om fi în prezența unei alte părți în raportul de muncă.

Evocînd această construcție juridică pentru interesul său științific, ne îngăduim să arătăm însă că efectele practice sînt aceleași în ambele situații: persoana în cauză se „atașează” noului nucleu organizatoric, se integrează în noul colectiv de muncă cu toate consecințele ce decurg din această stare de fapt și de drept. Deși integrat într-un nou loc de muncă și la o nouă unitate (sau subunitate) este de învedere faptul principal că detașarea constituie o modificare temporară a raportului juridic de muncă existent, și nu un nou contract de muncă (Tribunal Suprem col. civ. dec. nr. 1234/1967).

Detașarea se distinge de celelalte instituții juridice limitrofe (delegarea, transferarea etc.) avînd o figură proprie, trăsături specifice ce o caracterizează, constituînd o cesiune a contractului de muncă cu clauza retrocesiunii.

C. JORNESCU

TRANSPORT

CESIONAREA DE CĂTRE DESTINATAR, EXPEDITORULUI, A DREPTULUI DE ACȚIUNE ÎMPOTRIVA CĂRĂUȘULUI

În practică se pune adesea problema dacă și în ce cazuri destinatarul poate cesiona expeditorului dreptul de acțiune împotriva cărăușului.

Aceasta mai ales întrucît sînt destinatari, care din comoditate, înțeleg să-și valorifice drepturile pe cale ocilă făcînd o simplă adresă de cesionare a dreptului de acțiune împotriva cărăușului.

Art. 85 din Regulamentul de transport al C.F.R. reglementează cui aparține dreptul de a acționa calea ferată și anume: expeditorul atît timp cît are dreptul să modifice contractul de transport și destinatarul, din momentul în care a primit scrisoarea de trăsură.

Expeditorul mai poate acționa și în cazul în care destinatarul l-a autorizat pentru aceasta sau dacă face dovada că destinatarul a refuzat marfa.

Instrucțiunea nr. 2/4.II.1974 a primului arbitru de stat precizează că organizația socialistă beneficiară poate

refuza plata contravalorii produselor neprimite, numai atunci cînd lipsa se dovedește a fi reală și cînd această lipsă nu se datorează unor cazuri fortuite, ea apărînd ca o diferență cantitativă între greutatea declarată de expeditor sau stabilită la expediție pe cîntar C.F.R., ori recunoscut de C.F.R. și greutatea stabilită la destinație, prin folosirea aceleiași metode de determinare.

Numai în această situație stabilirea cauzelor diferențelor cantitative fiind necesar a se face într-un litigiu angajat direct între furnizor și cărăuș, Arbitrajul de stat, făcînd aplicarea art. 85 din Regulamentul de transport C.F.R. recomandă, prin Instrucțiunea mai sus-citată, ca destinatarul transportului să dea cesiune expeditorului furnizor, pentru a introduce acțiune împotriva cărăușului în cazul lipsurilor cantitative.

Rezultă că în raporturile dintre organizațiile socialiste, în principiu, cesiunea de creanță nu este indicată.

Numai în cazuri de excepție, cum este de exemplu cel indicat de art. 85 din Regulamentul de transport al căii ferate, se poate utiliza și între organizațiile socialiste, în sensul art. 1391—1404 Cod civil, însă și în această situație în mod limitativ astfel cum o indică Instrucțiunea PAS nr. 2/1974.

Art. 85 din Regulamentul de transport al C.F.R. este mai limitativ dînd posibilitate expeditorului de a acționa pe cărăuș, după ce destinatarul a primit scrisoarea de trăsură, așa cum s-a arătat mai sus, numai în cazul în care destinatarul „l-a autorizat pentru aceasta”, adică atunci cînd la solicitarea expeditorului, destinatarul îi cesionează dreptul la acțiune.

Considerarea admisibilității cesiunii în toate cazurile ar fi complet neindicată, cel puțin din două motive principale :

— destinatarul are obligația, nu numai dreptul, de a acționa el pe cărăuș, atunci ce să cesioneze, obligația? Ar fi foarte comod pentru destinatarul beneficiar, care a reținut de exemplu o sumă expeditorului producător, ca în loc să acționeze el pe cărăuș, să dea cesiune predătorului, pentru ca acesta să acționeze la arbitraj în locul său pe cărăuș ;

— primind cesiunea, predătorul va trebui să acționeze, în numele destinatarului, regionala stației de destinație, la arbitrajul aferent acesteia, adică de exemplu, expeditorul de la Arad trebuie să facă acțiune la Constanța, sediul destinatarului, ceea ce este nepractic și neeconomicos.

Este desigur necesar — pentru obiectivitate și justă soluționare a acuzelor — ca constatarea lipsurilor la destinație să se facă în prezența „unui delegat al ministerului tutelar al furnizorului sau al Inspecției comerciale de stat, sau un delegat al serviciului comercial al Consiliului popular, sau un delegat al Consiliului popular sau al unei întreprinderi economice din localitate făcând parte din sistemul furnizorului, ori al unei organizații socialiste neinteresate”, astfel cum prevede art. 70 din Regulamentul aprobat prin H.C.M. nr. 941/1959.

Lucian THEODORU

COMERT-COOPERATIE

COORDONAREA ACTIVITAȚII ORGANIZAȚIILOR COOPERATISTE

În cadrul economiei naționale își desfășoară activitatea, organizate în sisteme distincte, organizațiilor cooperativei meșteșugărești și cooperativei de consum. Dezvoltarea activității organizațiilor cooperatiste și participarea crescândă a acestora în domeniul economiei a impus realizarea unei coordonări și conlucrări cât mai stricte între ele pe plan central și local, precum și cu organele și organizațiile de stat.

Prin Decretul Consiliului de Stat nr. 160/1976 s-a organizat Consiliul central de coordonare a activității organizațiilor cooperatiste, care se caracterizează organ obștească de conlucrare și îndrumare unitară a producției, aprovizionării populației cu bunuri de larg consum și prestări de servicii din cadrul Uniunii Naționale a Cooperativei Meșteșugărești și Uniunii Centrale a Cooperativei de Consum. Principalele atribuții ale Consiliului

central de coordonare a activității organizațiilor cooperatiste sînt: coordonarea activității de conlucrare economică dintre uniunile centrale cooperatiste; analiza îndeplinirii sarcinilor stabilite în comun; examinarea planurilor de investiții; stabilirea acțiunilor de cooperare și asociere; organizarea conlucrării între unitățile cooperatiste și cu organele și unitățile de stat; stabilirea măsurilor de pregătire și perfecționare profesională a operatorilor și lucrătorilor; colaborarea cu organele de stat pentru stabilirea unor norme și sisteme unitare de control și evidență. De asemenea, Consiliul organizează schimburi de experiență, promovează și dezvoltă democrația cooperatistă, dezbate și avizează proiecte de acte normative, stabilește măsuri pentru desfășurarea în comun a unor activități sociale și cultural-educative și asigură participarea uniunilor centrale la activitatea organizațiilor internaționale de profil, precum și orientează popularizarea în străinătate a realizărilor organizațiilor cooperatiste din România.

Consiliul central de coordonare a activității organizațiilor cooperatiste este format din 45 de membri reprezentanți ai organizațiilor centrale cooperatiste și se întrunește în ședințe plene de două ori pe an sau ori de câte ori este necesar.

Activitatea Consiliului central de coordonare se concretizează în hotărârile adoptate prin vot deschis, care sînt obligatorii pentru uniunile centrale cooperatiste.

Pentru urmărirea aducerii la îndeplinire a hotărârilor Consiliului și examinarea periodică a modului în care uniunile îndeplinesc hotărârile Consiliului, precum și pentru conducerea operativă se alege un birou format din 9 membri.

Lucrările de secretariat ale Consiliului central se realizează prin aparatul uniunilor centrale.

La nivelul județelor, municipiilor, orașelor și comunelor se organizează consilii de coordonare a activității organizațiilor cooperatiste, care inițiază acțiuni de colaborare și cooperare economică intercooperatistă pe bază de contracte de cooperare sau asocieră, conlucrează cu organele de stat și unitățile economice cooperatiste în domeniul aprovizionării populației,

desfacerii produselor, prestărilor de servicii și realizarea sarcinilor de contractări și achiziții, analizează modul de îndeplinire a sarcinilor stabilite în comun, asigură întărirea democrației cooperatiste, coordonează pregătirea și perfecționarea profesională a operatorilor și lucrătorilor, organizează schimburi de experiență și inițiază acțiuni comune cu caracter social și cultural-educativ.

Este de precizat faptul că în municipiile, orașele sau comunele în care își desfășoară activitatea numai două tipuri de cooperative se organizează un consiliu format din reprezentanți ai acestor organizații, iar în localitățile în care există numai un singur tip de cooperativă nu se organizează consilii de coordonare.

Pentru asigurarea unui cadru larg, democratic la ședințele consiliilor de coordonare pot fi invitați delegați ai unor organe și organizații de stat sau obștești, precum și cadre de specialități în problemele ce se dezbate.

Așa cum rezultă din prevederile Decretului nr. 160/1976 consiliile de coordonare asigură îndeplinirea politicilor partidului și statului în sectorul cooperatist al economiei naționale, dezvoltarea conlucrării organizațiilor cooperatiste, a colaborării cu organele de stat și unitățile economice socialiste, contribuind și la întărirea democrației cooperatiste.

Totodată trebuie remarcat că uniunile și organizațiile cooperatiste își păstrează autonomia, iar răspunderea pentru îndeplinirea planului propriu și al obligațiilor aparține fiecăreia dintre ele, potrivit normelor legale și statutare.

Dr. Emil VICOL

Revista ECONOMICA

SUPLIMENT

Redacția și administrația BUCUREȘTI 22, Calea Dorobanți, 25, Telefon 12 66 10
Cont I.S.I.A.P. nr. 64 51 30 152, BNRSR,
filiala Sector 1, București

Tiparul: Intreprinderea poligrafică „Informația”