

Revista ECONOMICA

Supliment ● nr. 34 ● 26 august 1977

CITITORI!

În RAPORTURI DE MUNCĂ, volumul II, veți găsi legislația în vigoare pînă la 31 iulie 1977 privind : concediul de odihnă, concediul fără plată, alocația de stat pentru copii, asigurările sociale pentru persoanele încadrate în muncă, trimiterea la tratament și odihnă, asistența medicală, cantine-restaurant, delegarea și detașarea, trecerea în altă muncă în interesul serviciului, transferarea, regimul

muncii la domiciliu, regimul juridic al normelor de muncă locale etc.

Vă puteți asigura primirea la domiciliu a lucrării, prin remiterea de comenzi ferme pe adresa redacției, care vor fi onorate cu plata ramburs.

La cerere, puteți primi și volumul I din Raporturi de muncă.

UZINA MECANICĂ CLUJ-NAPOCA

Calea Baciului nr. 2 execută pe bază de comandă fermă:

- **Transportoare cu role**
- **Role 51-60-89 și 108 de lungimi diferite conform cererii beneficiarului**
- **Reparări și rebobinări de motoare electrice de orice putere cu tensiune de 0-6000 V.**

COMBINATUL DE ARTICOLE TEHNICE DIN CAUCIUC-JILAVA
Șos. Giurgiului, nr. 33 sector 5

OFERĂ :

- Robineți ventil din oțel cu flanșă :

Dn Ø 40 mm.	Pn. 100 atm.	= 8 buc.
Dn Ø 50 mm.	Ph. 100 atm.	= 8 buc.
Dn Ø 80 mm.	Pn. 100 atm.	= 13 buc.
Dn Ø 100 mm.	Pn. 100 atm.	= 15 buc.
Dn Ø 150 mm.	Pn. 100 atm.	= 12 buc.

- Bare oțel Aut. 12 T H. 10 mm. 1200 kg.

1

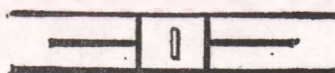
**I. S. FRIGOTEHNICA
BUCUREȘTI**
Str. Ion Măiorescu nr. 43
telefon : 35.00.90 – 35.04.61

2

**INTREPRINDEREA DE ȚIGARETE
TIMIȘOARA**
Str. Pop de Băsești, nr. 2
telefon : 2.35.90 ; telex 4,33.41

METALE

PRODUSE DIN METAL

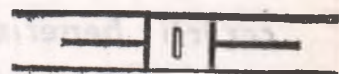


- Oțel rotund ARVN Ø 22 kg. 264
- idem V 4021 Ø 25 kg. 581
- idem IO H 13 Ø 26 kg. 113
- idem W 4541 Ø 45 kg. 235
- AKVN Ø 48 kg. 387
- idem W 4300 Ø 50 kg. 232
- idem H 18 N RT Ø 50 kg. 200
- idem AK 25 Ø 53 kg. 302
- idem W 4300 Ø 53 kg. 1474
- idem 40 C 10 Ø 75 kg. 53
- idem 2 H 13 Ø 75 kg. 1066
- idem OL 60 Ø 120 kg. 5960
- Oțel hexagonal OL 37 — 60 mm kg. 300
- Țevi construcții OLT 35 Ø 10,2×2 ml. 416
- idem OLT 35 Ø 20×2 ml. 220
- idem Ø 20×2,7 ml. 120
- idem Ø 22×2 ml. 261
- idem Ø 32×2,5 ml. 1000
- idem Ø 36×4 ml. 1610
- idem Ø 102×4 ml. 40
- idem 114×10 ml. 50
- Ø 121×9 ml. 45
- idem Ø 127×18 buc. 20
- idem Ø 140×10 ml. 87

- Țevi conducte OLT 35 Ø 377×8 ml. 87
- Bandă sterling 20 m ml. 250
- idem 25 m ml. 250
- Bare aluminiu 1/2 T Ø 32 kg. 50
- idem 38 kg. 300
- idem 80 kg. 200
- idem 90 kg. 100
- idem 34 kg. 200
- Bare bronz Ø 25 kg. 50
- idem Ø 30 kg. 60
- idem Ø 70 kg. 200
- idem Ø 80 kg. 70
- Bare fontă FCU Ø 60 kg. 187
- idem 170 Ø 300×47 kg. 119
- Avial colțar 18×18×1 ml 131
- Avial plat 40 mm ml 356
- Cuie construcții Ø 2,8×50 kg. 140
- idem 3×70 kg. 200
- Cuie tablă 2,5×40 kg. 150
- Nituri oțel Ø 3×8 kg. 50
- idem Ø 3×10 kg. 200
- idem Ø 3×12 kg. 800
- idem Ø 4×26 kg. 40
- idem Ø 5×8 kg. 30
- idem Ø 5×30 kg. 20
- idem Ø 10×30 kg. 20
- idem Ø 13×3,5 kg. 30
- idem Ø 16×4,5 kg. 20
- idem Ø 12×50 kg. 80
- idem Ø 5×16 kg. 37
- idem Ø 5×24 kg. 19

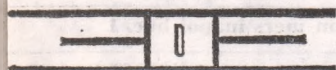
- Nit aluminiu C 1 Ø 4×13 kg.
- Sirmă oțel arc Ø 3 mm kg. 200
- Sticle indicator nivel 160×34×17 kg. 139
- idem 220×34×17 kg. 12
- Țeavă cupru Ø 50×2 kg. 490
- idem Ø 60×2 kg. 11
- idem Ø 38×2,5 kg. 472
- idem Ø 20×1 kg. 183
- Tablă alamă 2×500×2000 kg. 234
- idem neagră 0,5×750×1500 kg. 10
- idem alamă 2,5×500×1000 kg. 10

**MOTOARE
UTILAJE – SCULE**



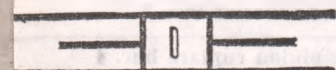
- Electromotor 1,1 kW×1300 buc
- idem 1,5×1000 buc. 7
- idem 7,5×1500 IP 44 buc. 25
- idem 7,5×1000 buc. 11
- Pietre de polizor Ø 200×130×20 buc. 60
- idem Ø 25×30×30 buc. 35
- idem Ø 250×100×30 buc. 15
- Plăcuțe Vidia FMUU — 220412 buc. 570
- idem TMT — 160408 buc. 520

INSTRUCȚII – INSTALAȚII
ELECTRICE



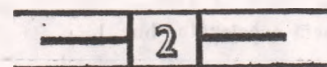
- alasturi PVA 250 buc. 25
- bobine TCA 10 A 380 V buc. 14
- bobine 380 V Ditu 100 buc. 25
- alasturi 40 W buc. 30
- carbid t 16
- lei de oase t 4
- lame universale 95 buc. 60
- lame antigrom buc. 5260
- lame de zinc buc. 3300
- contactori TCA 32/380 V buc. 15
- bobine 40/380 W buc. 15
- corp iluminat tronconic buc. 5
- comutator stex. triunghi 63 A buc. 10
- BS 4-5 mm kg. 5000
- cupuc cablu 25 mm buc. 45
- bobine 30 mm buc. 45
- bobine 35 mm buc. 37
- bobine 70 mm buc. 2

PIESE DE SCHIMB
RULMENȚI



- enți seria :
- 07 buc. 2
 - 03 buc. 2
 - 06 buc. 4
 - 05 buc. 4

- 6207 buc. 10
- 6312 buc. 2
- 30205 buc. 7
- 30207 buc. 2
- 30204 buc. 4
- 8124 buc. 20
- 3020 buc. 6
- 32205 buc. 2
- 32305 buc. 2
- 7208 buc. 10
- 7309 buc. 2
- 7511 buc. 2
- 7608 buc. 2
- 32322 buc. 2
- 7610 buc. 2
- 977—909 buc. 2
- 51107 buc. 2
- 51111 buc. 4
- 8116 buc. 4
- 51210 buc. 4
- 51203 buc. 3
- 6034 buc. 2
- 6030 buc. 2
- 64—905 buc. 4
- 864—904 buc. 4
- EL-8 buc. 5
- 51207 buc. 4
- 51201 buc. 12
- 32206 buc. 3
- 32208 buc. 2
- 51306 buc. 30
- Sirmă bobinaj \varnothing 1,2 kg. 120
- idem email 1,4 kg. 40
- idem 0,35 kg. 30
- idem 1,2 kg. 30
- idem 1,3 kg. 20
- Silicagel kg. 50



- Garnituri inelare 50×70 buc. 1
- Benzi buc. 4
- Suport compresor buc. 1
- Pahar pompă benzină buc. 5
- Bușă bielă buc. 8
- Inel etanșă II buc. 10
- Garnitură colectoare mijlocie buc. 2
- Bandă termometru buc. 1
- Perie dinam buc. 20
- Bușă supapă arc față buc. 38
- Robinet frină remorcă buc. 1
- Cap bară trans. stg. SRV 3 buc. 4
- Jiglere diferite buc. 5
- Placă lanț antiderapantă buc. 10
- Ghid supapă motor I.M.S. buc. 8
- Indicator temp. apă buc. 3
- idem benzină buc. 1
- Oglindă far diferite buc. 1
- Piston motor I.M.S. buc. 4
- Sticle far 101 buc. 2
- Arc față spate diferite buc. 2
- Pirghie acționare pompă benz. buc. 4
- Jigler compresor buc. 19
- Jigler arc buc. 19
- Jigler relenți buc. 9
- Jigler principal buc. 9
- Suport braț motor spate IMS buc. 3
- Suport trompa punte față buc. 1
- Fuzoane chiuloasă dif. buc. 1
- Bușon filetat buc. 20
- Cuplaj ebonită buc. 1
- Distribuitor pt. frină buc. 2

OFERTE

— Perii electromotor buc. 6

— Clapetă accelerator buc. 1

— idem șoc carburator buc. 1

— Difuzor carburator buc. 1

— Bușe distanțiere diferite buc. 2

— Rotor 101-100 buc. 9

— Pastile cap bară diferite buc. 10

— Supapă centrală frină buc. 5

— Jiglere buc. 5

— Garnitură buc. 5

— Flanșă ax cordon IMS buc. 1

— Foaie I arc față buc. 1

— Foaie II arc față buc. 1

— Articulații homocinetică buc. 4

— Bobină stator dinam buc. 10

— Plăci ferodou ambreiaj buc. 5

— Placă presiune ambreiaj buc. 1

— Arbore secundar S.R. 113 buc. 1

— Suport motor față I.M.S. buc. 1

— Cutie viteză I.M.S. buc. 1

— Rotor distribuitor buc. 9

— Piston C I prin servomotor buc. 4

— Prizon roată față, spate IMS buc. 46

— Supapă evacuare buc. 7

— Volan I.M.S. buc. 2

— Foaie arc față buc. 2

— Butuc disc ambreiaj IMS buc. 5

— Bride arc față stg. dif. buc. 8

— Melc acționare buc. 1

— Garnitură filtru pompă cent. buc. 20

— Cap pompă ulei I.M.S. buc. 1

— Garnitură filtru pompă buc. 20

— Corp pompă benzină buc. 2

— Levier fuzetă I.M.S. buc. 1

— idem fuzetă casetă dr. buc. 1

— idem punte I.M.S. buc. 4

— idem fuzetă Moskvici buc. 1

— idem fuzetă TV buc. 2

— idem dr. buc. 2

— idem IMS buc. 1

— idem diferite buc. 1

— Pivotal fuzetă IMS buc. 6

— Bolț arc spate IMS buc. 24

— Cruce sateliet buc. 1

— idem cardan buc. 5

— Arc comprim. disc buc. 15

— Furcă glisantă buc. 1

— Casetă siguranță buc. 1

— Arbore primar IMS buc. 1

— Pivotal fuzetă buc. 2

— Ax planetar buc. 2

— idem volan direcție buc. 1

— idem volan dif. buc. 1

— idem cardan dif. buc. 1

— Bușă pivot fuzetă buc. 4

— Arbore principal pt. ulei buc. 1

— Ax principal pt. ulei cu pinion buc. 5

— idem planetar diferit buc. 4

— idem planetar IMS buc. 2

— Carcasă reductor buc. 1

— idem ambreiaj IMS buc. 1

— Garnitură piston pompă buc. 10

— Capac distribuitor față buc. 1

— Garnitură piston pomp. centr. buc. 18

— Capac roți diferite buc. 4

— Arc pt. presiune ambreiaj buc. 8

— Arc supapă motor IMS buc. 6

— Bușon rezervor benzină buc. 1

— Cap bară stg. dr. buc. 16

— Manșon cuplare ambreiaj buc. 1

— Bușă bielă buc. 4

— idem diferite buc. 10

— Segmenti 105×68×14 buc. 7

— Lampă semnalizare buc. 1

— Garnitură cauciuc frină dif. buc. 49

— Pinion arbore sc. 1-2 buc. 1

— idem arbore vit. 4 buc. 2

— idem mers înapoi buc. 1

— idem arbore satelit IMS buc. 12

— idem arbore satelit IMS buc. 3

— idem cond. ulei buc. 5

— idem acționare buc. 1

— idem acț. dif. buc. 1

— Tub buc. 5

— Bloc pansoane buc. 1

— Elementi filtru ulei buc. 1

— Garnitură capac filtru buc. 2

— Perii electromotor buc. 16

— Bușe cilindru buc. 8

— idem arbore cotiț buc. 2

— Tub frină buc. 4

— Garnitură pompă apă buc. 2

— Arcuri confecționate buc. 1

— Căpăcele buc. 2

— Arbore primar SR 113 buc. 1

— Bară transversală buc. 1

— Segmenți A 3 buc. 1

— Întrerupător stop hidraulic buc. 1

— Arbore came distrib. buc. 2

— Cilindru frină spate buc. 1

— Stator de maraj buc. 4

— Pinion angrenare buc. 3

— Rotor superior buc. 2

— Arc pinion cuplare buc. 4

— Bolț piston buc. 7

— Bușe bielă buc. 8

— Cap bară stg. dr. buc. 1

— Supapă admisie buc. 3

— Supapă buc. 10

— Cruce cardan buc. 3

CONTRACT ECONOMIC

ANUNCIAȚIA BENEFICIARULUI IN CAZUL NEÎNDEPLINIRII OBLIGAȚIEI DE A RIDICA SAU DE A PRELUA PRESTAȚIA

Potrivit art 1 lit. a din H.C.M. nr. 306/1970 pentru întârzierea în ridicarea produselor se stabilesc în sarcina unității beneficiare în culpă penalități de întârziere.

Instrucțiunea nr. 3 din 4 februarie 1974 a primului arbitru de stat, preum și întreaga practică arbitrală au înțeles și un conținut mai larg, cuprinzându-se în această obligație toate acele acte sau fapte ce trebuie săvârșite de beneficiar în legătură cu reluarea prestației. Îndeplinirea obligației de preluare a prestației nu implică săvârșirea unei singure activități și anume aceea de a ridica produsul, ci o multitudine de acte sau fapte, care alcătuiesc deopotrivă, conținutul acestei obligații principale a furnizorului. Neîndeplinirea acestor acte sau fapte pun în imposibilitate unitatea furnizoare de a-și executa prestația stabilită prin contract. De exemplu, primirea de comenzi în cadrul aprovizionării directe, comunicarea beneficiarilor efectivi pe adresa cărora urmează a se face expedierea, comunicarea adeverințelor de disponibil, trimiterea graficului de livrare în termenul stabilit prin contract ori menționarea în anexa contractului a unor elemente necesare executării prestației furnizorului stabilite de comun acord, reprezintă tot atâtea acte sau fapte realabile operației propriu-zise de ridicare a produselor, ce trebuie îndeplinite de unitatea beneficiară, care condiționează realizarea contractului și către furnizor.

Practica arbitrală a considerat că întârzierea în săvârșirea oricăruia dintre actele și faptele de mai sus, echivalează cu întârzierea beneficiarului în îndeplinirea obligației de preluare a prestației și atrage aplicarea de penalități, în baza art. 1 lit. a din H.C.M. nr. 306/1970. În cazul cînd beneficiarul

nu îndeplinește vreuna din obligațiile ce determină condițiile de preluare a prestației pînă la finele anului de plan și contractul rămîne neexecutat din această cauză, beneficiarul este obligat a plăti și penalități pentru neexecutarea în baza art. 1 lit. e din H.C.M. nr. 306/1970.

Cele ce preced constituie răspunsul solicitat de tov. **Popa Andrean** — economist-Caracal.

dr. C. JORNESCU

RĂSPUNDEREA UNITĂȚILOR PENTRU CALITATEA NECORESPUNZĂTOARE A PRODUSELOR PREDATE

După ce prin art. 30 alin. 1 din Legea nr. 7/1977 se interzice preluarea produselor calitativ necorespunzătoare de către unitățile beneficiare, în articolul următor se reglementează modalitățile în care se concretizează răspunderea unităților furnizoare atunci cînd necorespunderea calitativă s-a stabilit abia după preluarea produselor.

Din textul art. 31 alin. 1 rezultă că principalele modalități în care se concretizează răspunderea sînt **remedierea și înlocuirea** produselor calitativ necorespunzătoare. Numai „în cazul în care furnizorii nu acceptă remedierea sau înlocuirea produselor, beneficiarii le vor restitui, solicitînd despăgubirile reale“.

Deci, restituirea cu titlu de daune a prețului aferent produselor calitativ necorespunzătoare nu mai este singurul mod de reparație reglementat de legislația economică în vigoare. Dimpotrivă, odată cu intrarea în vigoare a Legii nr. 7/1977, remedierea și înlocuirea produselor constituie chiar modalități preferate, prin ele realizîndu-se reparația în natură care este, evident, preferabilă reparației prin echivalent. Din dispozițiile art. 31 alin. 1 reproduse mai sus rezultă că unitățile beneficiare sînt în drept să obțină cu titlu de daune restituirea prețului aferent produselor calitativ necorespunzătoare numai dacă unitatea furnizoare refuză remedierea sau înlocuirea produselor.

Considerăm însă că și în situația înlocuirii sau remedierii produselor, răspunderea unității furnizoare nu se epuizează totdeauna prin adoptarea uneia dintre aceste modalități. Adică, înlocuirea sau remedierea nu acoperă uneori, integral, prejudiciul încercat de unitatea beneficiară din cauza viciilor aparente sau ascunse ale produselor livrate. Este de necontestat că în urma remedierii sau înlocuirii produselor unitatea beneficiară n-ar mai putea pretinde cu titlu de daune restituirea prețului încasat aferent produselor respective. În schimb, unitatea beneficiară ar putea, după părerea noastră, să pretindă, în unele cazuri, cumulativ cu remedierea sau înlocuirea, acoperirea prejudiciului încercat prin cheltuielile de prelucrare avute pînă la descoperirea viciului, ori prin plata costurilor de amortizare, în cazul mijloacelor fixe, pe perioada în care acestea nu au putut fi utilizate, fiind restituite unității furnizoare pentru remediere. Aceeași concluzie se impune și în cazul restituirii cu titlu de daune a prețului încasat. Unitatea furnizoare nu poate fi absolvită nici în această situație, de obligația reparării **tuturor** daunelor suferite de unitatea beneficiară din cauza calității necorespunzătoare a produselor predate. Soluția pe care o susținem își găsește temeiul în dispozițiile art. 21 din Legea nr. 7/1969 care consacră principiul reparării integrale a prejudiciului cauzat prin executarea necorespunzătoare a obligațiilor contractuale.

De altfel, faptul că nu s-a înțeles să se limiteze, prin Legea nr. 7/1977, răspunderea unității furnizoare la remedierea sau înlocuirea produsului calitativ necorespunzător ori la restituirea cu titlu de daune a prețului încasat rezultă și din dispozițiile art. 33, potrivit cu care, „furnizorul răspunde față de beneficiar, în perioada de garanție, pentru daunele aduse prin ne-realizarea parametrilor proiectați datorită deficiențelor de calitate ale utilajelor, instalațiilor și bunurilor de folosință îndelungată livrate“.

I. ICZKOVITS

FINANCIAR

CALCULUL ȘI NATURA PENALIZĂRII DE 0,50% PE ZI DE ÎNTÂRZIERE APLICABILĂ TITULARULUI DE AVANS ÎN NUMERAR

Potrivit art. 34 din Regulamentul operațiilor de casă ale unităților socialiste, aprobat prin Decretul nr. 209/1976, titularul avansului în numerar are obligația de a întocmi și depune, în termenele legale stabilite pentru justificarea avansului, la compartimentul financiar-contabil care i-a acordat avansul, decontul de cheltuieli în care să înscrie toate documentele justificative. În temeiul art. 31, din același regulament, titularii de avans în numerar au datoria de a depune la casierie, în termenele arătate la art. 29 din regulament, sumele necheltuite din avansurile primite.

Dacă titularul de avans nu-și îndeplinește obligațiile prevăzute la art. 31 și 34 din Regulamentul operațiilor de casă ale unităților socialiste, datorează o penalizare de 0,50% pentru fiecare zi de întârziere. Ea se aplică în cazul nedepunerii în termen a deconturilor pentru justificarea avansurilor, împreună cu documente justificative valabile sau al nerestituirii în termen a sumelor rămase necheltuite din avansul acordat. Penalizarea se calculează asupra avansului primit sau asupra sumelor nerestituite în termen.

Pentru a se înlătura multiplele discuții avute anterior, Regulamentul prevede că aceeași penalizare se aplică și se calculează asupra sumelor primite cu titlu de avans, atunci când nu au fost restituite cel mai târziu a doua zi de la data când titularul de avans a fost înștiințat că deplasarea a fost revocată sau aminată.

De asemenea, regulamentul prevede, pentru prima dată, aplicarea penalizării de 0,50% pe zi de întârziere pentru diferențele de recuperat stabilite cu ocazia verificărilor ulterioare a decontului. Penalizarea se datorează în acest caz din ziua aducerii la cunoștința titularului de avans a cuantumului sumei, reprezentând diferența de recu-

perat, cu excepția situației când titularul este de rea credință, ipoteză în care penalizarea curge din ziua în care a expirat termenul de depunere a decontului.

Din contextul art. 38 a Regulamentului rezultă că prin neîndeplinirea celor două îndatoriri legale — de depunere în termen a decontului și de restituire în termen a sumelor rămase necheltuite — titularul de avans este prezumat a fi în culpă¹, prezumție care reprezintă temeiul legal al penalizării de 0,50% pentru fiecare zi de întârziere. Ca atare, nedepunerea în termen a deconturilor pentru justificarea avansurilor sau nerestituirea în termen a sumelor rămase necheltuite sînt calificate de legiuitor drept fapte ilicite care atrag aplicarea penalizării.

Cu privire la natura specifică a penalizării de întârziere, considerăm că ea reprezintă o sancțiune administrativă bănească, deoarece constă în obligarea titularului de avans, care a comis una din cele două fapte ilicite arătate mai sus, să plătească un anumit procent calculat asupra avansului în numerar primit sau asupra sumelor nerestituite în termen, după caz. Cuantumul sumei ce va rezulta cu titlu de penalizare de întârziere este direct proporțional cu avansul nejustificat sau suma nerestituită, pe de o parte, iar pe de altă parte, cu timpul de depășire a termenelor fixate pentru justificare și respectiv pentru restituirea sumei rămase necheltuită. Această sancțiune specific financiară instituită pentru a asigura respectarea disciplinei financiare și de casă, îndeplinește și un efect parțial de despăgubire a unității ce a acordat avansul în numerar, avînd sub acest ultim aspect, rolul de dobîndă legală pentru o sumă de care a fost lipsită unitatea și de care, în diferite feluri, uneori a beneficiat titularul de avans². Reținem însă că funcția principală a penalizării este aceea de constrîngere a titularului de avans spre a-și îndeplini obligațiile de a deconta și restitui sumele necheltuite din avans.

drd. Ioan CONDOR

¹ L. Miller, S. Ghimpu, Delegarea, detașarea și transferarea angajaților, Edit. științifică, Buc. 1966, pag. 131.

² A se vedea în această privință Ion Gliga, Drept financiar, Edit. did. și ped., Buc., 1975, p. 173 și Ioan Condor, Considerații cu privire la dobînzile legale, în Revista română de drept, nr. 6/1973, pag. 70.

IMPUTAREA PENALIZĂRIILOR APPLICATE DE BANCĂ PENTRU ÎNCĂLCAREA DISCIPLINEI DE CASĂ

Aliniatul final al art. 50 din Regulamentul aprobat prin Decretul nr. 209/1976 prevede că penalizările aplicate unităților socialiste se recuperează de la persoanele vinovate, în condițiile legii. În aplicarea acestei prevederi legale, pct. 46 alin. 2 din Normele nr. 33/1977 emise de Banca Națională privind organizarea și controlul bancar asupra operațiilor cu numerar stabilește că pentru nerespectarea Regulamentului operațiilor de casă, răspund disciplinar, administrativ sau penal, după caz și material sau civil cînd s-au produs pagube, conducătorul unității, conducătorul compartimentului cu atribuții financiar-contabile, casierul, precum și înlocuitorii acestora.

În cele ce urmează ne referim la răspunderea materială a personalului unităților socialiste în lumina prevederilor sus-menționate.

Principala obligație a conducerilor unităților socialiste constă în stabilirea răspunderii materiale a persoanelor vinovate de plata penalităților care se preiau de către bancă din contul unității și se livrează la bugetul republican, în baza pct. 56 din citatele Norme. Nu este îngăduit ca penalitățile să fie suportate din patrimoniul unității, de către persoana juridică însăși, ci de către personalul său, care — în mod culpabil — a determinat diminuarea fondurilor organizației prin încasarea penalităților de către bancă.

Prevederile pct. 46 alin. 2 din Normele 33/1977 ale Băncii Naționale trebuie aplicate nu în mod singular și mecanic, ci în contextul dispoziției cu caracter esențial și substanțial cuprinsă în art. 102 din Codul muncii, referitoare la caracterul personal al acestei răspunderi și a art. 30 alin. final din Regulamentul citat. Așadar, în primul rînd va fi răspunzător material cel care în mod direct a provocat paguba unității, printr-o faptă (sau mai multe) în legătură cu munca sa și nu

TRANSPORT INTERNAȚIONAL

RĂSPUNDEREA CĂII FERATE ÎN CEEA CE PRIVEȘTE REALIMENTAREA CU GHEAȚĂ A VAGOANELOR ÎN CARE SE TRANSPORTĂ MĂRFURI PERISABILE ÎN TRAFICUL INTERNAȚIONAL FERVIAR

Arbitrajul de stat central este chemat în numeroase cazuri să hotărască în litigiul în care marfa s-a alterat din cauza lipsei de gheață (ex. dos. nr. 1517/1977) constatată pe parcurs, la graniță sau la destinație.

Se pune problema în ce condiții răspunde calea ferată ?

Realimentarea vagoanelor cu gheață în traficul internațional feroviar este reglementată în transporturile în regim S.M.G.S. la pct. 8 din anexa nr. 9 la această Convenție, iar în regim C.I.M. în dispozițiile complimentare uniforme (D.C.U.) la art. 10.

Pct. 8 din Regulamentul pentru transportul mărfurilor perisabile în traficul internațional feroviar (anexa 9 la S.M.G.S.), prevede că la transportul mărfii perisabile, realimentarea vagoanelor cu gheață sau cu combustibil este determinată prin dispozițiile interne ale căilor ferate din parcurs.

Pentru mărfurile perisabile ce se transportă între căile ferate ale R.P.B., R.P.U., R.D.G., R.S.R. și R.S.C., predătorul va indica în scrisoarea de trăsură, în cazurile necesare, în care din stațiile prevăzute trebuie să se efectueze realimentarea cu gheață naturală sau uscată sau un amestec din acestea, (înscrind conținutul lor procentual) sau cu combustibil. Stațiile în care se efectuează realimentarea cu gheață uscată sau un amestec de gheață uscată și naturală sint însemnate cu steluțe. În caz de cerere de realimentare cu gheață, predătorul va aplica pe vagoane și pe documentele de transport eticheta nr. 14, prevăzută în anexa 8 la S.M.G.S. (Ursul Polar).

Realimentarea vagoanelor cu gheață sau combustibil poate fi efectuată pe căile ferate R.P.B. în stațiile Ruse, Vidiņ și Tolbuhin, pe căile ferate

R.P.U. în stația Hegyeshalom, pe căile ferate R.D.G. în stațiile Sassnitz-Hafen și Seddin, pe căile ferate R.S.R. în stațiile Socola și Curtici, pe căile ferate R.P.P. în stația Malaszewice și pe căile ferate R.S.C. în stațiile Cierna nad Tisou, Decin, Horni, Cheb, Plzen, Nove Mesto și Sturovo.

Am menționat toate aceste stații pentru a putea fi cunoscute mai bine de către clienții căii ferate.

Condițiile de transport pentru mărfurile perisabile, (cu răcire, aerisire, încălzire), felul vagonului (refrigerent, acoperit), precum și necesitatea însoțirii lui, se stabilesc de predător și se indică în rubrica „Mențiuni speciale ale predătorului” din scrisoarea de trăsură. Dacă o asemenea mențiune lipsește, atunci se consideră că nu există posibilitatea de răcire, aerisire, încălzire sau îngrijire.

La alegerea modului de transport al mărfurilor perisabile, predătorul va ține seama de durata maximă de transport, anotimpul și condițiile climatice pentru întregul parcurs al mărfii. Pentru urmările unei greșite alegeri a condițiilor de transport și a felului vagonului, precum și pentru nerespectarea dispozițiilor de mai sus, răspunde predătorul.

Mărfurile perisabile care în timpul transportului reclamă îngrijirea sau menținerea unei anumite temperaturi, se vor transporta numai ca expediții de vagoane. Peștele viu se transportă numai cu însoțitori puși la dispoziție de către predători sau destinatari.

În ceea ce privește transportul mărfurilor în regim C.I.M., dispozițiile complimentare uniforme (D.C.U.), la art. 10 din această Convenție prevede că predătorul are dreptul să ceară prin scrisoarea de trăsură realimentarea cu gheață în timpul transportului.

Realimentarea cu gheață nu poate fi cerută a fi efectuată decât în stațiile indicate special în acest scop de către calea ferată. Aceste stații se aduc la cunoștința predătorului, la cererea acestuia, de către stația de predare.

Predătorul trebuie să indice în scrisoarea de trăsură pe mandatarul însărcinat să efectueze operația de realimentare cu gheață.

Calea ferată poate cere ca acest mandatar să aibă încuviințarea ei.

ai în al doilea rând, conducătorul unității, contabilul șef sau înlocuitorii acestora, pentru faptul că nu au supravegheat, îndrumat și controlat personalul cu atribuții legate direct de activitatea financiară a unității. Conducătorul unității nu răspunde — și nu poate răspunde în baza art. 102 (1) din Codul muncii, — pentru faptele păgubitoare ale tuturor persoanelor din subordinea sa (Tribunalul Suprem colegiul civil, Decizia nr. 754/1962 în D. 1962, p. 235). Așadar, răspunderea materială aparține celor ce în mod neajlocit prin faptele lor (comisivă sau omisivă) au prejudiciat unitatea. A admite un alt punct de vedere și a interpreta pct. 46 alin. 2 din Normele citate stricto-sensu, ar însemna ca pentru faptele sale păgubitoare personalul subordonat să fie exonerat de răspundere, deoarece aceasta ar aparține numai directorului și contabilului șef și înlocuitorilor acestora.

Directorul, contabilul șef și înlocuitorii acestora își angrenează răspunderea materială pentru penalitățile plătite de unitate în cazurile în care, încălcându-și sau nesocotind atribuțiile proprii nu au îndrumat, nu au supravegheat ori nu au exercitat controlul prevăzut de lege și în felul acesta au facilitat săvârșirea faptelor păgubitoare de către personalul subordonat. În asemenea cazuri răspunderea aparține deopotrivă personalului subordonat și conducătorilor menționați mai sus, pentru culpa fiecăruia, deoarece toate faptele celor în cauză au concurențat la producerea prejudiciului. Culpa unora nu exclude culpa altora, iar cele două culpe pot fi concurente (Tribunalul Suprem colegiul civil, Decizia nr. 608/1969 în Repertoriu pag. 83 speta 487).

Prin cele expuse mai sus am răspuns și unor cititori, care s-au adresat redacției noastre, solicitând să prezentăm la această rubrică practica în materie și, în special, a Tribunalului Suprem al Republicii Socialiste România. Cum textele de lege a care ne-am referit sint recente (1976—1977), practica judecătorească indicată are valoare de principiu privind răspunderea materială.

J. COSTIN

Predătorul trebuie să prezinte cererea de realimentare cu gheață, făcând în rubrica prevăzută pentru referirile sale din scrisoarea de trăsură mențiunea „realimentarea cu gheață la . . . (stația) prin . . . (mandatarul indicat, după caz, o întreprindere sau calea ferată dacă aceasta din urmă se obligă să efectueze operația de realimentare cu gheață)“.

Căile ferate indică, eventual, în tarifele lor dacă, și în ce condiții sînt admise, cererile de realimentare cu gheață ale predătorului, ale destinatarului autorizat să dea dispoziții sau ale mandatarului unuia dintre aceștia, dacă această operație nu a fost cerută prin scrisoarea de trăsură.

Lucian THEODORU

INTREBĂRI-RĂSPUNSURI

R. Schwartz (Tg. Mureș) solicită lămuriri cu privire la efectele erorilor de calcul la formularea pretențiilor sub raportul prescripției extinctive.

Din scrisoarea dv. rezultă că prin calculul penalităților ce a făcut parte integrantă din acțiunea inițială, unitatea reclamantă a indicat corect cantitatea nelivrată pînă la sfîrșitul anului de plan și valoarea acesteia, precum și coeficientul de penalitate pe care înțelege să-l pretindă — 8% — greșind numai calculul cifric al penalităților.

În atare situație, este evidentă intenția unității reclamante de a-și valorifica integral, prin acțiunea inițială, pretențiile derivînd din nelivrarea pînă la finele anului de plan a cantităților menționate în acțiune, motiv pentru care precizarea ulterioară a pretențiilor nu are caracterul unei majorări de acțiune, ci a fost făcută numai în scopul îndreptării unei erori materiale, astfel că nu se pune problema aplicării prescripției.

S. Borlovan (Timișoara) solicită lămuriri în privința pretențiilor pe care unitatea socialistă comitentă le poate formula împotriva unității cu atribuții de comerț exterior comisionară în cazul neprimirii la timp a produselor provenite din import.

Din scrisoarea dv. reiese că lămuririle le solicitați în legătură cu obținerea penalităților datorate de furnizorul străin pentru nerespectarea termenului de livrare convenit cu unitatea comisionară.

Față de specificul drepturilor și obligațiilor rezultînd din contractul economic de comerț exterior pe bază de comision, unitatea comitentă poate formula pretenții la daune numai dacă unitatea comisionară nu-i transmite cota convenită din penalitățile încasate de la furnizorul extern sau dacă omite să îndeplinească actele juridice necesare pentru obținerea acestor penalități.

M. Popa (București) solicită lămuriri în privința datei de la care se datorează cotele de amortizare aferente utilajelor aprovizionate pentru investiții și care nu necesită montaj.

În conformitate cu pct. 5 din Regulamentul aprobat prin H.C.M. nr. 139/1969, fondurile fixe independente care nu necesită montaj și nici probe tehnologice se consideră puse în funcțiune la data achiziționării lor, de cînd se datorează și cotele de amortizare.

G. Mănoiu (Tg. Jiu) solicită lămuriri în privința prețului la care se calculează penalitățile datorate de către unitățile socialiste furnizoare pentru neîndeplinirea la termen a obligațiilor contractuale de livrare.

La calcularea penalităților se are în vedere prețul cu amănuntul mai puțin rabatul comercial destinat acoperirii cheltuielilor normate de desfacere a mărfurilor și asigurării beneficiului.

G. Deacu (Sighișoara) se interesează dacă unitatea socialistă furnizoare este în drept să nu efectueze livrările de produse care erau în obligația sa potrivit contractului economic încheiat, pe motiv că unitatea socialistă beneficiară nu a achitat prețul produselor livrate anterior.

Răspunsul este, în principiu, negativ. Pentru prevenirea dificultăților ocazionate de neachitarea repetată a prețului produselor livrate, unitățile beneficiare pot cere, potrivit art. 135 din Legea finanțelor nr. 9/1972, asigurarea anticipată a sumelor necesare efectuării plăților. Numai în mod excepțional și în condițiile alineatului ultim din articolul citat se poate proceda la suspendarea livrărilor.

A. Avachian (Constanța) se interesează de condițiile în care unitățile socialiste expeditoare pot obține calea ferată prelatele necesare acoperirii mărfurilor încredințate spre transport.

Potrivit art. 18 (1) alin. 9 din Tabelul local de mărfuri, partea I., prelatele se pun la dispoziția clientelei, în limita posibilităților.

Drept urmare, nu există o obligație necondiționată a căii ferate de a pune la dispoziție prelatele.

H. M.

IN ATENȚIA CITITORILOR

Cei interesați pot face comenzi pentru următoarele lucrări:

● **Vinzarea comercială internațională**

● **Cooperarea economică internațională**

● **Raporturi de muncă** vol. I.

Prețul lucrărilor de mai sus este de 20 lei exemplarul.

Comenzile expediate reținuției, se onorează în ordinea sosirii lor, pînă la epuizarea stocului limitat pe care îl deținem.

Revista ECONOMICA

SUPLIMENT

Redacția și administrația BUCUREȘTI
Calea Dorobanți, 25, Telefon 1261

filiala Sector 1, București

Cont I.S.I.A.P. nr. 64 51 30 152, BNR

Tiparul:

Întreprinderea poligrafică „Informația”
str. Brezoianu, 25