

Revista ECONOMICA

Supliment • nr. 46 • 18 noiembrie 1977

1 INTREPRINDEREA
DE UTILAJE ALBA IULIA,
Calea Clujului, 6,
telefon 12962—11007
inter 146.

2 INTREPRINDEREA
METALURGICĂ
DE METALE NEFEROASE
Str. Eliberării, 15
Bala Mare
Telefon : 1.15.18

3 C.I.U.T.C.P.M.
I.U.C. — GRIVIȚA ROȘIE
Calea Griviței, 355—357
București
Telefon : 18.54.80 ; 18.11.30
Telex : 111 ; 250

METALE PRODUSE DIN METAL



vi aluminiu

Ø 50×3 kg. 600

Ø 50×4 kg. 300

Ø 60×5 kg. 595

Ø 65×5 kg. 100

Ø 90×5 kg. 187

Ø 100×8 kg. 346

avă alamă

Ø 6×1,5 kg. 150

Ø 8×1 kg. 300

Ø 10×2 kg. 300

Ø 15×2 kg. 600

Ø 18×2 kg. 400

Ø 25×2,5 kg. 300

Ø 42×2 kg. 100

Ø 54×3 kg. 92

Ø 100×10 kg. 272

Tablă oțel arc

— Arc 3—0,3 mm kg. 296

— W 5028—0,5 mm kg. 300

— W 5028—1,0 mm kg. 400

— W 8159—8,0 mm kg. 700

— W 8159—10,0 mm kg. 480

— Sirmă trapezoidală oțel arc 3 de
2,5×1,8×1,4 mm kg. 3643

— Sirmă sudură S 10×Ø 4 kg. 1600

— Șuruburi mecanice STAS 925
M6×25 buc. 200000

Electrozi de sudură

— El 38 A Ø 3,25—4 kg. 1000

— El 42 Ø 3,25—4—5—6 kg. 4000



— Oțel inoxidabil W 4341 150×40 mm
kg. 435

— Oțel refractar W 4845 150×40 mm
kg. 5043

— Oțel aliat de scule W 2080
200×200 mm kg. 2182

— Oțel aliat de scule 20×20 mm
kg. 204

— Sirmă cupru blanc Ø 8 mm
kg. 481

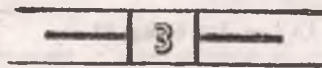
— idem Ø 10 mm kg. 17

— Oale de grafit capacitate 3 kg
(import) buc. 293

— idem capacitate 5 kg buc. 90

— idem 250 kg buc. 7

— idem 400 kg buc. 11



Lanțuri comerciale și industriale

— Ø 6 mm kg. 181,2

— Ø 6 mm industrial kg. 293

— Ø 6 mm ind. cu zală lungă kg. 258

— Ø 6 mm tip B cu zală scurtă
dreaptă, comercial kg. 171

— Ø 8 mm ind. ICS kg. 350

— Ø 8 mm ind. sudat electric kg. 42

— Ø 8 mm tip B ind. cu zală scurtă,
dreaptă kg. 47,5

— Ø 9 mm ind. cu zală lungă kg. 747

— Ø 16 mm. ind. kg. 1000

— Ø 18 mm ind. NL kg. 40

Lanțuri cu role și zale

- 16A2 = 1" dublu ml. 44
- 16A3 = 1" triplu ml. 14
- 20A1 = 1 1/4" simplu ml. 48
- 24A2 = 1 1/2" dublu ml. 9
- 24A3 = 1 1/2" triplu ml. 5
- 28A1 = 1 3/4" simplu ml. 6
- 28A2 = 1 3/4" dublu ml. 66
- 28A3 = 1 3/4" triplu ml. 9
- 32A2 = 2" dublu ml. 12
- 32A3 = 2" triplu ml. 20
- Eclise exterioare buc. 374
- idem interioare buc. 2006
- idem ext. 1 1/4" buc. 1000

Cablu tracțiune

- Ø 4 mm — 6×7×0,4 — 160 D kg. 54,9
- Ø 5,5 mm — 6×7×0,6—160 B—Zn kg. 47,6
- Ø 8,5 mm — 6×37×0,4—160 D kg. 207
- Ø 9 mm — 6×7×1—160 D kg. 416

Împletituri și țesături

- nr. 6×1 — Am 63 kg. 32
- nr. 4×2 — Am 63 kg. 49

Sirmă sudură

- Ø 4 S10x to. 11,1
- Ø 3,25 S10x to. 0,3
- Ø 2,5 S10x to. 1,0
- Ø 2 S10x to. 8,6

Electrozi sudură

- Ø 4 E1 MINIV to. 9,1
- Ø 5 to. 3,8
- Ø 4 E1 MoCrB to. 2,4
- Ø 5 MoCrB to. 3,0
- Ø 4 IN MIB to. 0,7

Sirmă de cupru

- Ø 2 Cu 9 m kg. 150,0

Sirmă trefilată de alamă

- Ø 3,5 Am63 1/2 T kg. 87,0
- Ø 5 Am63 1/2 T kg. 50,0

Lamine de aluminiu

- Bară Al. rotundă Ø 40 Al.99,5 T kg. 14,0
- idem Ø 50 kg. 56,1
- idem lată 50×5 kg. 966,6
- idem pătr. 19 kg. 191,0
- Tb. Al. 5×1000×2000 1/2T kg. 685,5
- Tb. Al. 15×1000×2000 kg. 256,0

Lamine de plumb

- Tv. Pb. Ø 45×5 Pb2 kg. 142,2
- idem Ø 50×5 kg. 124,3
- idem Ø 60×5 kg. 94,2
- Tb. Pl. — sul 10×2000 Pb3 kg. 17797,0
- Zamac (ZnAlCuT to. 2,4
- Aliaj antifricțiune YPb98 to. 1,3

Profile grele

- Rotund Ø 90 C 45 kg. 1,000
- Ø 1000 OL37 2n kg. 2,226
- Ø 110 OL37 2n kg. 0,244

**MOTOARE
UTILAJE - SCULE**



Motoare electrice

- MIB 2—315 kW×500 rotații buc. 1
- MIP 2—132 kW×1500 rotații buc. 4

**PIESE DE SCHIMB
RULMENȚI**



Benzi transportoare cauciuc

- 800×12 mm kg. 6399
- 800×16 mm kg. 6370
- 1200×14 mm kg. 4150

Role pentru transportoare

- Cauciucate Ø 108×460 buc. 586
- Simple Ø 108×490 buc. 627
- Simple Ø 89×430 buc. 946
- Simple Ø 89×310 buc. 165
- Impact 133×380 buc. 82
- Impact 133×460 buc. 582

Inele siguranță

- Arbore Ø 50 buc. 5000
- Arbore Ø 80 buc. 1500
- Alezaj Ø 52 buc. 20000
- Alezaj Ø 60 buc. 6000

Rulmenți

- 1205 K buc. 170
- 1209 K buc. 125
- 6004 buc. 500
- 6009 buc. 150
- 6203 buc. 500
- 6212 buc. 800
- 6309 buc. 400
- 30203 buc. 500

COMERȚ EXTERIOR

REGULILE DE ARBITRAJ COMERCIAL INTERNAȚIONAL ALE UNCITRAL

Regulile unificate ale arbitrajului comerț exterior, elaborate de UNCITRAL, au cunoscut, înainte de a ajunge la versiunea definitivă, mai multe forme anterioare. Acestea prezintă interes, ca fiind semnificative în evoluția societății comerciale, fiind preconizate, proiectul preliminar a fost revizuit și proiectul

definitiv, prevederile ce ne interesează au fost publicate ca document al Comitetului la 4 noiembrie 1974, cu titlul „Regulile de arbitraj ale UNCITRAL”, majoritatea a centrelor arbitrale din lume, utilizabile în arbitrajul ad-hoc și în arbitrajul internațional”. (A/C.N.9/97).

Regulile de arbitraj au fost difuzate în toate formele de observații ale Comitetului (E.C.E., E.C.A.F.E. etc.) cit și în majoritatea a centrelor arbitrale din lume, care au transmis rapoartele lor de vedere.

Prin urmare, cel de-al V-lea Conferință internațională de arbitraj comercial internațional care a avut loc la New Delhi în perioada 7-10 ianuarie 1975, a înscris pe ordinea de zi examinarea citatului proiect preliminar, formulind, pe baza rapoartelor și studiilor întocmite de participanți, numeroase propuneri de modificări ale textelor.

Pe baza observațiilor, comentariilor și sugestiile colectate pe calea unor largi consultări internaționale ale experților de specialități în materie, UNCITRAL a procedat, în cursul celei de-a VIII-a sesiuni (Geneva, 1-17 aprilie 1975) la reconsiderarea în ansamblu a proiectului preliminar. Ca rezultat a fost pus la punct un **Proiect reformat** publicat ca document al O.N.U. la 1 decembrie 1975 (cota A/CN. 9/112).

Cu ocazia următoarei sesiuni, UNCITRAL a reluat în discuție, în vederea definitivării, aceste texte, aducându-le ultimele amendamente și adoptând în unanimitate la 28 aprilie 1976 **Proiectul final** de prevederi referitoare la arbitrajul de comerț exterior.

Supus dezbaterii Adunării Generale a O.N.U., aceasta și l-a însușit la 5 decembrie 1976, atribuindu-i titlul „Regulile de arbitraj ale UNCITRAL”, sub care sînt în general cunoscute.

Prevederile documentului astfel definitivat, care însumează 41 de articole și un model de clauză arbitrală, se află grupate în patru secțiuni.

Prima dintre ele (art. 1-4) cuprinde reguli introductive. Acestea stabilesc cîmpul de aplicare al Regulilor UNCITRAL, modul de comunicare a încunoștințării și de calcul al termenelor, cit și posibilitatea reprezentării și asistării părților în litigiul arbitral.

A doua secțiune (art. 5-14) are de obiect compunerea tribunalului arbitral. Aici se reglementează numărul arbitrilor care formează completul însărcinat să soluționeze un litigiu determinat și modul în care urmează să fie desemnați, precum și eventuala lor recuzare sau inlocuire.

Secțiunea a treia (art. 15-30), intitulată „Procedura arbitrală” stabilește locul (sediul) arbitrajului, limba folosită în cadrul dezbaterilor, cuprinsul acțiunii (**the statement of claim**) și al întîmpinării (**the statement of defence**), eventuala lor modificare, excepțiile care pot fi invocate de părți, luarea măsurilor provizorii de către arbitri pentru ocrotirea unor interese ale litigantilor, cit și efectuarea expertizelor.

Ultima secțiune (art. 31-41), consacrată sentinței arbitrale (**the award**), determină cuprinsul acesteia, interpretarea și rectificarea ei, ca și posibilitatea de a-i aduce completări, reglementînd totodată modul de identificare a legii aplicabile pe fondul diferendului, cazurile de arbitraj **ex aequo et bono**, în cadrul căreia arbitrii acțiunează ca mediatori amiabili, cit și în fine problemele legate de cheltuielile procesului.

Dr. O. CĂPĂȚINĂ

CONTRACT ECONOMIC

PENALIZAREA DEPĂȘIRILOR LA CONSUMUL DE ENERGIE ELECTRICA

În conformitate cu pct. 4 din anexa I la Decretul nr. 394/1976, „în cazul depășirii cantității de energie electrică repartizată și contractată, trimestrial se va aplica o penalizare de 200% calculată asupra prețului, la cantitățile consumate suplimentar, astfel :

— la consumatorii cu prețuri de tip binom majorarea se va aplica la prețurile pentru energie ;

— la consumatorii cu prețuri de tip monom, cu excepția cantităților livrate populației pentru iluminat și utilizări casnice, majorarea se va aplica la întreaga valoare facturată rezultată din aplicarea prețului de tip monom.

Se exceptează de la aplicarea majorărilor depășirile de putere mai mici de 20 kW”.

Dispozițiile normative reproduse sînt susceptibile de următoarele precizări :

1. Penalizările se aplică în raport cu cantitatea de energie electrică consumată într-un trimestru. Deci, pentru stabilirea cuantumului penalizării datorate de către unitatea consumatoare este irelevantă cantitatea consumată lunar sau pe întregul an.

2. Penalizările se calculează și devin exigibile abia după încheierea trimestrului, cînd, potrivit contractului sau dispozițiilor legale, unitatea furnizoare, singură sau împreună cu unitatea consumatoare, determină consumul pe întregul trimestru sau pe ultima lună a trimestrului, în ipoteza în care pe lunile anterioare determinarea consumului s-a efectuat la sfîrșitul fiecărei luni. Deci, nu se poate pune problema că termenul de prescripție al acțiunii prin care se pretind penalitățile începe să curgă de la finele fiecărei luni și nu de la sfîrșitul trimestrului.

3. Operațiunile de determinare a consumului neputîndu-se efectua, în toate cazurile, în prima zi următoare

expirării trimestrului, socotim că nu există temei pentru a se considera că termenul de prescripție de 6 luni prevăzut de art. 4 lit. b din Decretul nr. 167/1958 începe să curgă de la această dată.

Potrivit Instrucțiunilor emise de Ministerul Energiei Electrice pentru aplicarea penalizărilor la consumatorii de energie electrică și termică, „facturarea acestor penalizări și introducerea documentelor de încasare la bănci, se va face în termen de 15 zile de la expirarea fiecărui trimestru”.

Acesta fiind termenul în care unitatea furnizoare trebuie să determine și să pretindă penalitățile, sîntem de părere că termenul de prescripție începe să curgă după expirarea celor 15 zile de la încheierea trimestrului. De pildă, pentru trimestrul I, termenul de prescripție începe să curgă de la 16 aprilie și se împlineste la 16 octombrie a aceluiași an.

4. Socotim că, în cazul analizat, cursul termenului de prescripție este susceptibil de suspendare.

În adevăr, practica arbitrală consideră suspendat cursul prescripției pe tot timpul dintre introducerea formei legale de decontare și momentul în care creditorul a luat cunoștință de rezultatul negativ al demersurilor făcute prin bancă în vederea încasării prețului ce i se datorează sau momentul în care trebuia să ia cunoștință despre aceasta, în caz de întârziere din culpa sa.

Instrucțiunile la care ne-am referit obligă unitățile furnizoare de energie electrică să introducă documentele de încasare a penalizărilor la bănci, situație în care apare justificată recunoașterea unor efecte suspensive de prescripție.

5. Dispozițiile legale care consacră aplicarea penalizărilor se referă la cantitatea de energie electrică „repartizată și contractată”.

În caz de neconcordanță între cele două cantități, este de luat în seamă numai cantitatea repartizată, ținînd seama de caracterul obligator preponderent a sarcinii de plan stabilite prin repartiziție și de principiul potrivit căruia părțile nu pot stipula în contractele economice clauze care contravin prevederilor repartiziției.

Pentru rațiuni identice, în cazul obiecțiunilor precontractuale nesoluționate privind cantitatea de energie electrică contractată, la stabilirea penalizărilor trebuie să se aibă în vedere cantitatea prevăzută în repartiziție.

I. ICZKOVITS

PRACTICĂ JUDECĂTOREASCĂ

● Desfacerea contractului de muncă ca urmare a desființării unor posturi.

Secția civilă a Tribunalului Suprem prin Decizia nr. 9/1977 a adus o utilă precizare pentru unitățile socialiste prin interpretarea judicioasă a prevederilor art. 130(1) din Codul muncii.

S-a decis că în cazul în care unitatea face dovada că a avut loc o reducere de posturi, neacceptarea de către cel în cauză a noului post ce i s-a oferit potrivit art. 133(1) din Codul muncii nu poate conduce la desfacerea disciplinară a contractului de muncă în baza art. 130(1) lit. i din Cod, ci în temeiul art. 130(1) lit. a. Într-adevăr, refuzul celui în cauză nu constituie o abatere disciplinară și — pe cale de consecință — nici nu se poate aplica o atare sancțiune.

● **Motive temeinice pentru repunerea în termen.** În conformitate cu art. 177 din Codul muncii persoana încadrată în muncă poate cere repunerea în termen pentru motive temeinice. Tribunalul Suprem secția civilă prin Decizia nr. 22/1977 a decis că prin motive temeinice se înțeleg numai acele împrejurări obiective care exclud vina celui în cauză în pierderea termenului legal pentru exercitarea dreptului său la acțiune. Numai asemenea împrejurări sînt de natură să justifice repunerea în termen.

● **Răspundere materială determinată de desfacerea nelegală a contractului de muncă.** Instanța noastră supremă, prin Decizia secției civile nr. 317/1977, a adus foarte utile precizări pentru practica unităților socialiste, decizie care conține și considerente de principiu. În considerente se statuează că, în principiu, răspunderea materială

este antrenată ori de cîte ori se calcă cu vinovăție atribuțiile de viciu, formele culpei neavînd nici relevanță. Răspunderea, în regulă nerală, operează și pentru cea simplă neglijență.

Art. 136 alin. 3 din Codul muncii prevede o condiție specifică pentru antrenarea răspunderii materiale a celui care a determinat desfacerea contractului de muncă a unei persoane în situația în care măsura a fost considerată nelegală de organul de judecție a muncii printr-o hotărîre definitivă. Legea pretinde existența credinței ceea ce presupune de intenția, în sensul că cel ce a determinat desfacerea contractului de muncă a avut reprezentarea că măsura are caracter nelegal.

● **Denușarea contractului de muncă de către cel lăsat la vatră înăuntrul termenului de prezentare.** Demersul unei persoane lăsată la vatră înăuntrul termenului de prezentare la tate (15 zile conform art. 76 din Legea nr. 14/1972) nu constituie o abatere disciplinară și deci nu poate conduce la desfacerea disciplinară a contractului de muncă. Exercițarea dreptului de recunoscut de lege nu poate reprezenta o acțiune culpabilă (Decizia civilă nr. 802/1976 a Tribunalului județean Hunedoara).

● **Despăgubirile cuvenite persoanelor reintegrate în baza unei hotărîri judecătorești.** În situația în care, după desfacerea contractului de muncă în timpul litigiului, unitatea propusă contestatorului să-l încadreze în muncă, iar acesta, fără a avea o justificare, refuză a se prezenta la serviciu, despăgubirile i se cuvin de la data ofertei menționate. Pasivitatea contestatorului are, în situația dată, caracterul unui abuz de drept potrivit art. 3 din Decretul nr. 31/1977. Cel în cauză nu are drept la despăgubiri pînă la data pronunțării hotărîrii de reintegrare. (Tribunalul județean Cluj, Decizia civilă nr. 1173/1977).

C.