





VIAȚA DE PARTID

Organizațiile de bază

prelucrează Rezoluția Plenarei C. C. al P. M. R. cu privire la rezultatele verificării membrilor de partid și la primirea noilor membri în Partid

Potrivit sarcinii trasate de C.C. al P.M.R. de a se prelucra cu toate organele și organizațiile de partid Rezoluția Plenarei cu privire la rezultatele verificării membrilor de partid și la primirea noilor membri în Partid, au loc în toată țara adunări deschise ale organizațiilor de bază cu acest punct la ordinea de zi.

În organizația de bază din Hala mare a uzinelor „Tim-puri Noi”, prelucrează a fost hotărâtă pentru Marti 2 August. Biroul organizației a primit din vreme sarcina, din partea secretarului Comitetului de partid al uzinelor, tov. Peceș, să vegheze ca toți membrii de partid să fie anunțați din timp și să fie pregătiți pentru primirea Rezoluției.

Referințu-se la principalul rezultat al verificării, care constă în descoperirea și înlăturarea din Partid a circa 192.000 elemente exploatare, duse în afară de țară, necinstite, descompuse sau necorespunzătoare, vorbitorii a amintit de cazurile petrecute în organizație, de pildă cazul lui Ionescu Ion, fost leon-gionar activ, șef de cuib, care reușise să se strecoare până la funcțiunea de secretar al organizației de bază a II-a.

În atenția încredințată a tuturor, tov. Dincă Dobro, membru al biroului Comitetului de partid al uzinelor, a început prelucrearea Rezoluției. El s'a referit mereu în cursul prelucreării la aspecte concrete din viața organizației de bază, ajutând astfel pe cei prezenți să înțeleagă problemele puse de Rezoluție prin prisma propriei activități.

Referințu-se la principalul rezultat al verificării, care constă în descoperirea și înlăturarea din Partid a circa 192.000 elemente exploatare, duse în afară de țară, necinstite, descompuse sau necorespunzătoare, vorbitorii a amintit de cazurile petrecute în organizație, de pildă cazul lui Ionescu Ion, fost leon-gionar activ, șef de cuib, care reușise să se strecoare până la funcțiunea de secretar al organizației de bază a II-a.

În organizația de bază din Hala mare a uzinelor, ca și în întreg Partidul, munca s'a îmbunătățit în urma verificării. Membrii de partid critici în mai mult curaj și cu mai mult spirit de răspundere biroul organizației de bază și chiar conducerea administrativă, cum s'a întâmplat de curând. Biroul face regulat dări de seamă în fața organizației de bază. Nu s'au mai întâmplat cazuri rușinoase ca acela petrecut înainte de verificare când biroul organizației de bază a pierdut caietul de procese verbale. Interesul membrilor de partid pentru studiu a crescut; numărul celor cuprinși în diferite forme

Ministerul Comunicățiilor și Comitetul Executiv al Ununii Sindicatelor Transporturi și Comunicății, hotărârea acordată „Drapelului Roșu” al Producției colectivelor următoarelor întreprinderi: stația Timișoara; pentru ramura Miș-cării, Depoul București-Călă-țori pentru ramura Tracțiunii; Atelierele Principale-Durnu Severin, pentru ramura Ate-lierelor de reparat material rulant; Șantierul Naval „So-voimtransport”-Turnu Seve-rin pentru ramura șantierelor navale.

Ministerul Industriei Ușoare împreună cu Comitetul Execu-tiv al Ununii Sindicatelor Textile, Pielărie și Confecții, analizând rezultatele între-cerilor socialiste pe primul se-mestru al anului, constată că deși în sectorul Atelierele Pielărie nu s'a îndeplinit, muncitorii, tehnici-ienii și funcționarii din întreprinderile de Transport și Comunicății au depus eforturi pentru sporirea producției și a productivității muncii, pen-tru îmbunătățirea calității transporturilor și comunica-țiilor, pentru realizarea de o-economii.

Ministerul Industriei Ușoare împreună cu Comitetul Execu-tiv al Ununii Sindicatelor Textile, Pielărie și Confecții

RĂSPUNS UNOR TOVARĂȘI

MOSCOVA, 3 (Agerpres). — TASS transmite: Sub titlul „Răspuns unor tovarăși”, revista BOLȘEVIC nr. 14 publică următoarele scrisori ale lui I. V. Stalin:

Tovarășului SANJEEV

Stimate tovarășe Sanjeev! Răspund la scrisoarea dumitale cu mare întârziere, deoarece abia ieri mi-a fost transmisă dela aparatul Comitetului Central.

11 Iulie 1950

Tovarășilor D. BELKIN și S. FURER

Am primit scrisorile dumnevoastră. Greșala dumnevoastră constă în faptul că ați confundat două lucruri diferite și ați substituit o altă chestiune celei examinate în răspunsul meu către tovarășa Răspunnicovoa.

22 Iulie 1950

Tovarășului A. HOLOPOV

Am primit scrisoarea dumitale. Am întârziat puțin cu răspunsul, fiind foarte ocupat. Scrisoarea dumitale pornește în mod tacit dela două idei: dela ideea că este în-găduit să citezi din lucrările unuia autor fără a ține seama de perioada istorică despre care tratează ci-tatul, și, în al doilea rând, dela ideea că cutare sau cutare concluzie și formulă a marxismului, obținută în urma studierii unei din perioadele de dezvoltare istorică, este valabilă pentru toate perioadele de dezvoltare, deaceia trebuie să rămână învariabilă.

Câteva exemple: 1. În deceniul al cincilea al secolului trecut, când capitalismul monopolist încă nu exista, când capitalismul se desvolta mai mult sau mai puțin în ce pe o linie ascenden-tă, extinzându-se la teri-toriile noi, neocupate încă de el, iar legea de dezvoltare inegală nu putea încă să acționeze cu deplină vi-goare, — Marx și Engels au ajuns la concluzia că revoluția socialistă nu poate să învingă într-o singură țară, că ea poate să învingă numai în urma unei luptări generale în toate sau în majoritatea țărilor civilizate. Această concluzie a devenit apoi o teză călăuzitoare pentru toți marxiiști.

Totuși, la începutul secolului al XX-lea, îndeosebi în perioada primului război mondial, când a devenit lim-pedel pentru toți că capitali-smul premonopolist s'a transformat în chip vădit în capitalismul monopolist, când capitalismul ascendent s'a transformat în capitalismul muribund, când războiul a scos la iveală slăbiciunile de necuget ale frontului imperialist mondial, iar legea de dezvoltare inegală a de-terminat nesimultanitatea coacerii revoluției proletare în diferitele țări. — Lenin, pornind dela teoria marxistă, a ajuns la concluzia că, în noile condiții de dezvoltare, revoluția socialistă poate să învingă pe deplin într-o singură țară, luată aparte, că victoria simultană a revoluției socialiste în toate țările sau în majoritatea țărilor civilizate nu este posibilă, din cauza inegalității coacerii revoluției în aceste țări, că vechea formulă a lui Marx și Engels nu mai co-respunde noilor condiții istorice.

După cum se vede, avem aici două formule diferite în problema destinelor Statului Socialist, care se exclud una pe alta. Bucerii și talmuștii pot să spună că această împrejurare creează o situație intolerabilă și că una din aceste formule trebuie înfrântă, fiind absolut greșită, în timp ce cealaltă trebuie să fie extinsă, fiind absolut justă, dela toate perioadele de dezvoltare a Statului Socialist. Dar marxiiști nu pot să nu știe că bucherii și talmuștii greșesc, pentru că aceste formule sunt amândouă juste, dar nu în mod absolut, ci fiecare pentru vremea ei; formula marxistă sovietică — pentru perioada victoriei socialismului într-o țară sau în câteva țări, iar formula lui Engels — pentru perioada când victoria consecutivă a socialis-mului în diferite țări va ducela victoria socialismu-

28 Iulie 1950.

cauza că lipsesc condițiile economice necesare de dezvoltare, se prăbușește în urma dezagregării statale a acestui popor, iar dialectele locale, care au apucaseră să se macine în cadrul limbii unice, reinvie și constituie punctul de plecare pentru formarea a diferite limbi independente. Este posibil ca tocmai astfel să se fi întâmplat lucrurile, de pildă, în cazul limbii mongole unice, I. STALIN

