

Punctul utemist de control își face datoria

„Propun ca responsabilă a punctului utemist de control Nr. 1 pe tov. Stana Nicolae”.

Când auzi aceste cuvinte ale secretarului organizației de bază U.T.M., fata cu părul strâns într-o basma roșie, care stătea într-un colț al camerei în care se ținea ședința, simți cum un val de căldură îi pătrunde în tot corpul și îi aprinde roșeața în obraji. Stana își amintea cu plăcere de aceste clipe de neuitat când, cuprinsă de o puternică emoție, s'a ridicat de pe bancă și a spus cu voce tare, parcă să-și facă ei însăși curaj: „Avem o sarcină grea. Dar când au dat utemiștii înăpoi în fața greutăților? Vom lupta cu tot avântul nostru tineresc, pentru ca sectorul II, unde va lucra punctul nostru de control, să devină sector fruntaș, care să facă cinste fabricii de confecții „Gh. Gheorghiu-Dej”.



Punctul utemist de control nr. 1 dela fabrica de confecții „Gh. Gheorghiu-Dej” format din tovarășele: (de la stânga la dreapta) Ana Tudor, Mitana Ene, Stana Nicolae, Maria Negreanu și Angelica Bolea.

„Avem o sarcină grea. Dar când au dat utemiștii înăpoi în fața greutăților? Vom lupta cu tot avântul nostru tineresc, pentru ca sectorul II, unde va lucra punctul nostru de control, să devină sector fruntaș, care să facă cinste fabricii de confecții „Gh. Gheorghiu-Dej”.

„Avem o sarcină grea. Dar când au dat utemiștii înăpoi în fața greutăților? Vom lupta cu tot avântul nostru tineresc, pentru ca sectorul II, unde va lucra punctul nostru de control, să devină sector fruntaș, care să facă cinste fabricii de confecții „Gh. Gheorghiu-Dej”.

cut, luând anumite hotărâri pentru combaterea lipsurilor constatate. A doua zi gazeta de perete specială, intitulată „Vorbește punctul utemist de control”, a publicat un articol în care scria: „Cu prilejul controlului făcut de punctul Nr. 1 U.T.M. s'au găsit mănăși lucrute prost. Punctul nostru a constatat că aceste mănăși au fost lucrate de Elena Avădan și Aurelia Angelescu, din brigada 42, care nu au înțeles că este necesar să dea produse de bună calitate”. Pe o masă, alături de gazetă, erau expuse mănășiile rebutate.

În aceeași zi, tov. Stana Nicolae a sernat responsabililor brigăzilor 39 și 40 neglijențele în privința îngrijirii utilaajului, constatate în timpul controlului făcut cu o seară înainte. În timpul pauzei, în cele două brigăzi s'a discutat problema bunet îngrijirii a mașinilor.

Zi de zi, utemiștele din punctul de control caută noi metode pentru a-și îmbunătăți munca. Uneori ele se strâng și în ședințe împreună cu tov. Mihai Alexandru, care este înșărcinat din partea biroului organizației de bază U.T.M. Nr. 3 să se ocupe în special de activitatea punctelor de control. În aceste ședințe, responsabilă căte unu resort face un referat asupra muncii depuse în domeniul ei de activitate.

Toate observațiile membrilor punctului utemist de control sunt trecute într'un carnet. În acest timp o altă fată, responsabilă cu buna îngrijire a utilaajului, verifică starea mașinilor. Când ajunse la locul de muncă al brigăzilor 39 și 40 observă câteva mașini care nu erau curățate. Își notă numerele mașinilor, pentru ca a doua zi să afle cine lucrează la ele, și vru să treacă mai departe. Dar se răzgândi. Se duse la responsabilă punctului și se sfătuți cu ea.

— Este o mare neglijență că au lăsat mașinile murdare — spuse Stana Nicolae. Cu toate că nu este treaba noastră, ce-ai spune dacă... Responsabilă cu îngrijirea utilaajului îi înțelese pe dată gândul.

— Da, ai dreptate. După câteva minute întregul punct de control terminase de curățat mașinile. Apoi cele cinci tinere s'au strâns și au analizat pe scurt rezultatul controlului fă-

cut, luând anumite hotărâri pentru combaterea lipsurilor constatate. A doua zi gazeta de perete specială, intitulată „Vorbește punctul utemist de control”, a publicat un articol în care scria: „Cu prilejul controlului făcut de punctul Nr. 1 U.T.M. s'au găsit mănăși lucrute prost. Punctul nostru a constatat că aceste mănăși au fost lucrate de Elena Avădan și Aurelia Angelescu, din brigada 42, care nu au înțeles că este necesar să dea produse de bună calitate”. Pe o masă, alături de gazetă, erau expuse mănășiile rebutate.

În aceeași zi, tov. Stana Nicolae a sernat responsabililor brigăzilor 39 și 40 neglijențele în privința îngrijirii utilaajului, constatate în timpul controlului făcut cu o seară înainte. În timpul pauzei, în cele două brigăzi s'a discutat problema bunet îngrijirii a mașinilor.

Zi de zi, utemiștele din punctul de control caută noi metode pentru a-și îmbunătăți munca. Uneori ele se strâng și în ședințe împreună cu tov. Mihai Alexandru, care este înșărcinat din partea biroului organizației de bază U.T.M. Nr. 3 să se ocupe în special de activitatea punctelor de control. În aceste ședințe, responsabilă căte unu resort face un referat asupra muncii depuse în domeniul ei de activitate.

Toate observațiile membrilor punctului utemist de control sunt trecute într'un carnet. În acest timp o altă fată, responsabilă cu buna îngrijire a utilaajului, verifică starea mașinilor. Când ajunse la locul de muncă al brigăzilor 39 și 40 observă câteva mașini care nu erau curățate. Își notă numerele mașinilor, pentru ca a doua zi să afle cine lucrează la ele, și vru să treacă mai departe. Dar se răzgândi. Se duse la responsabilă punctului și se sfătuți cu ea.

— Este o mare neglijență că au lăsat mașinile murdare — spuse Stana Nicolae. Cu toate că nu este treaba noastră, ce-ai spune dacă... Responsabilă cu îngrijirea utilaajului îi înțelese pe dată gândul.

— Da, ai dreptate. După câteva minute întregul punct de control terminase de curățat mașinile. Apoi cele cinci tinere s'au strâns și au analizat pe scurt rezultatul controlului fă-

cut, luând anumite hotărâri pentru combaterea lipsurilor constatate. A doua zi gazeta de perete specială, intitulată „Vorbește punctul utemist de control”, a publicat un articol în care scria: „Cu prilejul controlului făcut de punctul Nr. 1 U.T.M. s'au găsit mănăși lucrute prost. Punctul nostru a constatat că aceste mănăși au fost lucrate de Elena Avădan și Aurelia Angelescu, din brigada 42, care nu au înțeles că este necesar să dea produse de bună calitate”. Pe o masă, alături de gazetă, erau expuse mănășiile rebutate.

În aceeași zi, tov. Stana Nicolae a sernat responsabililor brigăzilor 39 și 40 neglijențele în privința îngrijirii utilaajului, constatate în timpul controlului făcut cu o seară înainte. În timpul pauzei, în cele două brigăzi s'a discutat problema bunet îngrijirii a mașinilor.

Zi de zi, utemiștele din punctul de control caută noi metode pentru a-și îmbunătăți munca. Uneori ele se strâng și în ședințe împreună cu tov. Mihai Alexandru, care este înșărcinat din partea biroului organizației de bază U.T.M. Nr. 3 să se ocupe în special de activitatea punctelor de control. În aceste ședințe, responsabilă căte unu resort face un referat asupra muncii depuse în domeniul ei de activitate.

Toate observațiile membrilor punctului utemist de control sunt trecute într'un carnet. În acest timp o altă fată, responsabilă cu buna îngrijire a utilaajului, verifică starea mașinilor. Când ajunse la locul de muncă al brigăzilor 39 și 40 observă câteva mașini care nu erau curățate. Își notă numerele mașinilor, pentru ca a doua zi să afle cine lucrează la ele, și vru să treacă mai departe. Dar se răzgândi. Se duse la responsabilă punctului și se sfătuți cu ea.

— Este o mare neglijență că au lăsat mașinile murdare — spuse Stana Nicolae. Cu toate că nu este treaba noastră, ce-ai spune dacă... Responsabilă cu îngrijirea utilaajului îi înțelese pe dată gândul.

— Da, ai dreptate. După câteva minute întregul punct de control terminase de curățat mașinile. Apoi cele cinci tinere s'au strâns și au analizat pe scurt rezultatul controlului fă-

cut, luând anumite hotărâri pentru combaterea lipsurilor constatate. A doua zi gazeta de perete specială, intitulată „Vorbește punctul utemist de control”, a publicat un articol în care scria: „Cu prilejul controlului făcut de punctul Nr. 1 U.T.M. s'au găsit mănăși lucrute prost. Punctul nostru a constatat că aceste mănăși au fost lucrate de Elena Avădan și Aurelia Angelescu, din brigada 42, care nu au înțeles că este necesar să dea produse de bună calitate”. Pe o masă, alături de gazetă, erau expuse mănășiile rebutate.

În aceeași zi, tov. Stana Nicolae a sernat responsabililor brigăzilor 39 și 40 neglijențele în privința îngrijirii utilaajului, constatate în timpul controlului făcut cu o seară înainte. În timpul pauzei, în cele două brigăzi s'a discutat problema bunet îngrijirii a mașinilor.

Zi de zi, utemiștele din punctul de control caută noi metode pentru a-și îmbunătăți munca. Uneori ele se strâng și în ședințe împreună cu tov. Mihai Alexandru, care este înșărcinat din partea biroului organizației de bază U.T.M. Nr. 3 să se ocupe în special de activitatea punctelor de control. În aceste ședințe, responsabilă căte unu resort face un referat asupra muncii depuse în domeniul ei de activitate.

Toate observațiile membrilor punctului utemist de control sunt trecute într'un carnet. În acest timp o altă fată, responsabilă cu buna îngrijire a utilaajului, verifică starea mașinilor. Când ajunse la locul de muncă al brigăzilor 39 și 40 observă câteva mașini care nu erau curățate. Își notă numerele mașinilor, pentru ca a doua zi să afle cine lucrează la ele, și vru să treacă mai departe. Dar se răzgândi. Se duse la responsabilă punctului și se sfătuți cu ea.

— Este o mare neglijență că au lăsat mașinile murdare — spuse Stana Nicolae. Cu toate că nu este treaba noastră, ce-ai spune dacă... Responsabilă cu îngrijirea utilaajului îi înțelese pe dată gândul.

— Da, ai dreptate. După câteva minute întregul punct de control terminase de curățat mașinile. Apoi cele cinci tinere s'au strâns și au analizat pe scurt rezultatul controlului fă-

cut, luând anumite hotărâri pentru combaterea lipsurilor constatate. A doua zi gazeta de perete specială, intitulată „Vorbește punctul utemist de control”, a publicat un articol în care scria: „Cu prilejul controlului făcut de punctul Nr. 1 U.T.M. s'au găsit mănăși lucrute prost. Punctul nostru a constatat că aceste mănăși au fost lucrate de Elena Avădan și Aurelia Angelescu, din brigada 42, care nu au înțeles că este necesar să dea produse de bună calitate”. Pe o masă, alături de gazetă, erau expuse mănășiile rebutate.

In Edtura pentru literatură politică au apărut:
V. SOBOL: Legea economică fundamentală a socialismului. 16 pag., 0,22 lei.
M. RUBINSTEIN: Legea economică fundamentală a capitalismului contemporan. 16 pag., 0,23 lei.

Cărți tehnice și științifice

G. F. MOROZOV: Studiul pădurii — apărută sub redacția prof. dr. V. G. Nestercov. Editura de Stat pentru Literatură Științifică. 434 pag. 23,12 lei.
I. M. PERELMAN și B. A. BRODSKI: Analiza formelor medicamentoase. Editura de Stat pentru Literatură Științifică. 472 pag. 24,26 lei.
D. M. SCERBACEV: Farmacologie — manual pentru școlile medii sanitare. Editura de Stat — redacția medicală. 218 pag. 8,52 lei.
P. N. ȘLIAHIN: Turbine cu abur. Editura Tehnică. 380 pag. 26,60 lei.

PE URMELE MATERIALELOR

PUBLICATE ÎN „SCÂNTEIA”

„Pentru aplicarea întocmai a Hotărârii cu privire la îmbunătățirea condițiilor de trai și de muncă ale cadrelor didactice”

În nr. 2510 din 20 Noembrie 1952 al ziarului nostru s'a publicat o scrisoare către „Scântea” cu titlu de mai sus. În această scrisoare erau criticate unele organizații de partid și organe de stat din raionul Rădăuți, precum și Comitetul regional de partid Suceava, care n'au luat măsuri pentru aplicarea întocmai a acestei Hotărâri.

Comemorarea marelui poet democrat revoluționar rus N. A. Nekrasov

Cu prilejul comemorării marelui poet democrat revoluționar rus N. A. Nekrasov dela a cărui moarte se împlinesc 75 de ani, a avut loc Jci după amiază la Casa Prietenilor Româno-Sovietice, sub auspiciile A.R.L.U.S.-ului și Uniunii Scriitorilor din R.P.R., o adunare în cadrul căreia scriitorul Miron R. Paraschivescu, laureat al Premiului de Stat, a conferențiat despre viața și activitatea lui N. A. Nekrasov. Prezidiul adunării a fost compus din scriitorii: acad. A. Toma, Eugen Jebeleanu, Al. Filipide, Veronica Porumbacu și Eugen Frunză, laureați ai Premiului de Stat. Au participat deasemeni Mihai Benic, laureat al Premiului de Stat, și Traian Șelmaru, secretari ai Uniunii Scriitorilor din R.P.R., Ludovic David, secretar al A.R.L.U.S.-ului, scriitorii Al. Jar, laureat al Premiului de Stat, Petre Iosif și alți oameni ai artei și culturii, muncitori, studenți, etc.

CRONICA FILMULUI

„Școala calomniei”

Oamenii muncii iubesc spectacolele de satiră, spectacole care biculesc ceea ce e vechi, retrograd, perimat. „Școala calomniei” este și filmul „Școala calomniei”, care rulează de curând pe ecranul cinematografulor noastre. Filmul a fost ecranizat după spectacolul Teatrului Academic de Artă al U.R.S.S., „Maxim Gorki” din Moscova, care a interpretat piesa „Școala calomniei” a dramaturgului englez Sheridan.

R.B.B. Sheridan (1751—1816) satirizează în „Școala calomniei” descompunerea morală, fătărnicia și conservatorismul aristocrației engleze; el demască contrastul care există între predicile despre „înalta morală”, despre „justiție”, „menținere elegantă”, vocabularul „ales” și viața de trădăvăleală, desfrâu și nemulțumire pe care o duc clasele exploatare. Așază școala a calomniei o consiliu salonului lady-ei Snerwell, unde se pun la cale cele mai jozente intrigi, menite să compromită diferiți oameni și să provoace drame scandalozase. În atmosfera înăbușătoare din saloanele lady-ei Snerwell găsim o galerie de tipuri odioase, care prin cleveteala lor caută să acopere cu noroi pe toată lumea, deși, trebuie recunoscut, îi se întâmplă adesea să spună multe adevăruri rușinoase despre „înalta societate”.

Una dintre cele mai reușite figuri ale piesei lui Sheridan este aceea a lui Joseph Surface, interpretat de A. P. Ktorov, artist al poporului R.S.F.S.R.; printr'un joc scenic de o înaltă artă, prin întreaga sa comportare actorul creează tipul aristocratului englez pe care lăcomia de bani îl face să-și lărdă orice trășături omenești și să atâgă adevărate culmi de fătărnicie. El încearcă să-și ascundă josticia în spațiile unor fraze sumătoare despre morală, despre drepturile și îndatoririle omului și alele.

Dacă fătărnicia personajilor satirizate de Sheridan e caracteristică în general pentru clasele exploatare, trebuie spus că aristocrația și burghezia engleză și-au câștigat de mai multe sute de ani titlul de mare maestră a ipocriei, intrigilor, calomniilor — tradiție continuată până în zilele noastre de politicienii reacționari englezi, dela Churchill până la socialistii de dreapta.

Piesa dezlăuce descompunerea morală a unei lumi în care totul se cumpără și se vinde. Sir Peter Teazle e un bogătaş bătrân care datorită averii își poate cumpăra o soție tânără și frumoasă. Îndobitocirea și ridicolul care se desprind de pe chipul și din gesturile lui Sir Peter — interpretat cu o deosebită măiestrie de

celor pe care îi cântă. Și tocmai de aici marea lui forță critică. Lupta pentru libertate a poporului a fost lupta lui, s'a identificat întru totul cu viața lui Nekrasov: Poporul, cu lira-mi am vrut să-l fiu fidel. Poate-am să plec din viață, necunoscut de ei, Dar l-am slujit — și sufletu-mi este liniștit. Chiar dacă nu oricare'n vrăjmas vom fi lovit, Cu toții n' am luptat! Soarta decide bădătu!... Văzută-am zorii roșii: e fără robii Rusia!...

Spiritul său critic și acuzator dovedește permanent vigilența unui adevărat revoluționar. După reforma din 1861, prin care Alexandru Iși chipurile deslințea lăbăgia, Nekrasov are grijă să frâneze entuziasmul celor păcătoși de această reformă demagogică și să arate poporului că mai are de dus lupte pentru libertate.

Avea să se dovedească curând că poziția lui Nekrasov, ca și a întregului grup de democrați revoluționari era îndreptățită. Dar din această atitudine critică n'au ieșit numai sunetele sumbre ale lirei sale. Da, muza lui și-a numit-o „a tristeții și a răzburării”, ea avea obrazul brăzdat de bice, pe fruntea ei stăteau mai bine decât laurii, cununile de spini, și poetul însuși exolamă despre el:

Nu va năvăla vreedală să iubească O inimă ce-a obosit urând! Dar cine și-a iubit mai mult și mai adânc poporul decât Nekrasov? În aria sa, pornind chiar dela creația populară, dela folclor, Nekrasov își scoate din realitatea vie personajele sale, vorbește în graul lor, îmbogățind astfel limba literară și ducând mai departe legătura pe care Pușkin o stabilise cu folclorul.

Lirica lui Nekrasov este atât de aproplată prin conținut și formă de cântec popular, încât multe din versurile lui au pătruns adânc în rândurile poporului, devenind un bun comun al acestuia. În această lirică se exprimă din plin dragostea poetului pentru țara și poporul lui; este o poezie pătrunsă de patriotism în toate fibrele ei, și tocmai deaceia poporul a simțit-o ca a lui, și ea a constituit un model pentru generațiile următoare de poeți. Humorul și spiritul satiric al poporului rus se ridică prin poezia lui Nekrasov la un nou nivel artistic, întorcându-se lar la pu-

Comemorarea marelui poet democrat revoluționar rus N. A. Nekrasov

Cu prilejul comemorării marelui poet democrat revoluționar rus N. A. Nekrasov dela a cărui moarte se împlinesc 75 de ani, a avut loc Jci după amiază la Casa Prietenilor Româno-Sovietice, sub auspiciile A.R.L.U.S.-ului și Uniunii Scriitorilor din R.P.R., o adunare în cadrul căreia scriitorul Miron R. Paraschivescu, laureat al Premiului de Stat, a conferențiat despre viața și activitatea lui N. A. Nekrasov. Prezidiul adunării a fost compus din scriitorii: acad. A. Toma, Eugen Jebeleanu, Al. Filipide, Veronica Porumbacu și Eugen Frunză, laureați ai Premiului de Stat. Au participat deasemeni Mihai Benic, laureat al Premiului de Stat, și Traian Șelmaru, secretari ai Uniunii Scriitorilor din R.P.R., Ludovic David, secretar al A.R.L.U.S.-ului, scriitorii Al. Jar, laureat al Premiului de Stat, Petre Iosif și alți oameni ai artei și culturii, muncitori, studenți, etc.

CRONICA FILMULUI

„Școala calomniei”

Oamenii muncii iubesc spectacolele de satiră, spectacole care biculesc ceea ce e vechi, retrograd, perimat. „Școala calomniei” este și filmul „Școala calomniei”, care rulează de curând pe ecranul cinematografulor noastre. Filmul a fost ecranizat după spectacolul Teatrului Academic de Artă al U.R.S.S., „Maxim Gorki” din Moscova, care a interpretat piesa „Școala calomniei” a dramaturgului englez Sheridan.

R.B.B. Sheridan (1751—1816) satirizează în „Școala calomniei” descompunerea morală, fătărnicia și conservatorismul aristocrației engleze; el demască contrastul care există între predicile despre „înalta morală”, despre „justiție”, „menținere elegantă”, vocabularul „ales” și viața de trădăvăleală, desfrâu și nemulțumire pe care o duc clasele exploatare. Așază școala a calomniei o consiliu salonului lady-ei Snerwell, unde se pun la cale cele mai jozente intrigi, menite să compromită diferiți oameni și să provoace drame scandalozase. În atmosfera înăbușătoare din saloanele lady-ei Snerwell găsim o galerie de tipuri odioase, care prin cleveteala lor caută să acopere cu noroi pe toată lumea, deși, trebuie recunoscut, îi se întâmplă adesea să spună multe adevăruri rușinoase despre „înalta societate”.

Una dintre cele mai reușite figuri ale piesei lui Sheridan este aceea a lui Joseph Surface, interpretat de A. P. Ktorov, artist al poporului R.S.F.S.R.; printr'un joc scenic de o înaltă artă, prin întreaga sa comportare actorul creează tipul aristocratului englez pe care lăcomia de bani îl face să-și lărdă orice trășături omenești și să atâgă adevărate culmi de fătărnicie. El încearcă să-și ascundă josticia în spațiile unor fraze sumătoare despre morală, despre drepturile și îndatoririle omului și alele.

Dacă fătărnicia personajilor satirizate de Sheridan e caracteristică în general pentru clasele exploatare, trebuie spus că aristocrația și burghezia engleză și-au câștigat de mai multe sute de ani titlul de mare maestră a ipocriei, intrigilor, calomniilor — tradiție continuată până în zilele noastre de politicienii reacționari englezi, dela Churchill până la socialistii de dreapta.

Piesa dezlăuce descompunerea morală a unei lumi în care totul se cumpără și se vinde. Sir Peter Teazle e un bogătaş bătrân care datorită averii își poate cumpăra o soție tânără și frumoasă. Îndobitocirea și ridicolul care se desprind de pe chipul și din gesturile lui Sir Peter — interpretat cu o deosebită măiestrie de

celor pe care îi cântă. Și tocmai de aici marea lui forță critică. Lupta pentru libertate a poporului a fost lupta lui, s'a identificat întru totul cu viața lui Nekrasov: Poporul, cu lira-mi am vrut să-l fiu fidel. Poate-am să plec din viață, necunoscut de ei, Dar l-am slujit — și sufletu-mi este liniștit. Chiar dacă nu oricare'n vrăjmas vom fi lovit, Cu toții n' am luptat! Soarta decide bădătu!... Văzută-am zorii roșii: e fără robii Rusia!...

Spiritul său critic și acuzator dovedește permanent vigilența unui adevărat revoluționar. După reforma din 1861, prin care Alexandru Iși chipurile deslințea lăbăgia, Nekrasov are grijă să frâneze entuziasmul celor păcătoși de această reformă demagogică și să arate poporului că mai are de dus lupte pentru libertate.

Avea să se dovedească curând că poziția lui Nekrasov, ca și a întregului grup de democrați revoluționari era îndreptățită. Dar din această atitudine critică n'au ieșit numai sunetele sumbre ale lirei sale. Da, muza lui și-a numit-o „a tristeții și a răzburării”, ea avea obrazul brăzdat de bice, pe fruntea ei stăteau mai bine decât laurii, cununile de spini, și poetul însuși exolamă despre el:

Nu va năvăla vreedală să iubească O inimă ce-a obosit urând! Dar cine și-a iubit mai mult și mai adânc poporul decât Nekrasov? În aria sa, pornind chiar dela creația populară, dela folclor, Nekrasov își scoate din realitatea vie personajele sale, vorbește în graul lor, îmbogățind astfel limba literară și ducând mai departe legătura pe care Pușkin o stabilise cu folclorul.

Lirica lui Nekrasov este atât de aproplată prin conținut și formă de cântec popular, încât multe din versurile lui au pătruns adânc în rândurile poporului, devenind un bun comun al acestuia. În această lirică se exprimă din plin dragostea poetului pentru țara și poporul lui; este o poezie pătrunsă de patriotism în toate fibrele ei, și tocmai deaceia poporul a simțit-o ca a lui, și ea a constituit un model pentru generațiile următoare de poeți. Humorul și spiritul satiric al poporului rus se ridică prin poezia lui Nekrasov la un nou nivel artistic, întorcându-se lar la pu-

celor pe care îi cântă. Și tocmai de aici marea lui forță critică. Lupta pentru libertate a poporului a fost lupta lui, s'a identificat întru totul cu viața lui Nekrasov: Poporul, cu lira-mi am vrut să-l fiu fidel. Poate-am să plec din viață, necunoscut de ei, Dar l-am slujit — și sufletu-mi este liniștit. Chiar dacă nu oricare'n vrăjmas vom fi lovit, Cu toții n' am luptat! Soarta decide bădătu!... Văzută-am zorii roșii: e fără robii Rusia!...

Spiritul său critic și acuzator dovedește permanent vigilența unui adevărat revoluționar. După reforma din 1861, prin care Alexandru Iși chipurile deslințea lăbăgia, Nekrasov are grijă să frâneze entuziasmul celor păcătoși de această reformă demagogică și să arate poporului că mai are de dus lupte pentru libertate.

Avea să se dovedească curând că poziția lui Nekrasov, ca și a întregului grup de democrați revoluționari era îndreptățită. Dar din această atitudine critică n'au ieșit numai sunetele sumbre ale lirei sale. Da, muza lui și-a numit-o „a tristeții și a răzburării”, ea avea obrazul brăzdat de bice, pe fruntea ei stăteau mai bine decât laurii, cununile de spini, și poetul însuși exolamă despre el:

Nu va năvăla vreedală să iubească O inimă ce-a obosit urând! Dar cine și-a iubit mai mult și mai adânc poporul decât Nekrasov? În aria sa, pornind chiar dela creația populară, dela folclor, Nekrasov își scoate din realitatea vie personajele sale, vorbește în graul lor, îmbogățind astfel limba literară și ducând mai departe legătura pe care Pușkin o stabilise cu folclorul.

Lirica lui Nekrasov este atât de aproplată prin conținut și formă de cântec popular, încât multe din versurile lui au pătruns adânc în rândurile poporului, devenind un bun comun al acestuia. În această lirică se exprimă din plin dragostea poetului pentru țara și poporul lui; este o poezie pătrunsă de patriotism în toate fibrele ei, și tocmai deaceia poporul a simțit-o ca a lui, și ea a constituit un model pentru generațiile următoare de poeți. Humorul și spiritul satiric al poporului rus se ridică prin poezia lui Nekrasov la un nou nivel artistic, întorcându-se lar la pu-

Marele poet democrat-revoluționar Nikolai Alexeevici Nekrasov

Nikolai Alexeevici Nekrasov, marele poet democrat revoluționar rus, s'a născut în anul 1821 și a trăit într-o perioadă istorică din cele mai frământate ale veacului al XIX-lea.

Nekrasov a fost un adevărat flu al poporului său, un cântăreț înflăcărat al năzuințelor celor asupriți și un luptător neînfricat împotriva tiraniei țariste.

În mijlocul celei mai crâncene asupriți, cu neclintită încredere în popor, Nekrasov prevedea eliberarea ce va veni peste decenți și scria asemenea versuri despre marile popor rus:

El tot o să-ndure — și larg, luminat, Cu pieptul lui, drum și-o croi. Păcat doar că'n timpul acel, minunat, Nici tu și nici eu n'om trăi.

Ca un far strălucitor a ars întreaga viață a lui Nekrasov în mijlocul beznelor autocrației țariste din preajma și începutul celei de a doua jumătăți a veacului trecut, ca un far nestins a luminat el drumul de cazne și împilări al poporului, protejându-l înelcitat zarea luminoasă a libertății.

Căci Nekrasov nu rămâne doar marile poet al epocii sale, ci el a fost un mare cetățean în toată puterea cuvântului, un tribun al năzuințelor de luptă ale poporului, un tovarăș de luptă al marilor democrați-revoluționari — Bielinski, Cernișevski, Dobroliubov. Contactul cu Bielinski a fost hotărâtor pentru dezvoltarea artistică și determinarea atitudinii politice a poetului. Nekrasov a proăuet, prin Cernișevski, conducerea vestitei reviste „Contemporanul” înflințată de Pușkin; această revistă devine tribuna cea mai de seamă a celei de a doua generații de revoluționari, a democraților revoluționari care luptă pentru eliberarea poporului rus de sub jugul iobăgăriei, împotriva capitalismului ce-și întindea domnia și împotriva

M. R. PARASCHIVEȘCU

tiraniei țariste. Aceasta era de fapt preluarea și dezvoltarea marii tradiții a decembriștilor și a lui Pușkin, în condițiile noli etape istorice din Rusia.

Împreună cu Cernișevski și Dobroliubov, Nekrasov nu s'a lăsat înșelat de reformele pe care țarismul s'a văzut silit să le facă, atât sub presiunea masselor, cât și din pricina greutăților livite de pe urma războaielor din Crimeea, și mai cu seamă de pe urma dezvoltării rapide a capitalismului. Pentru Nekrasov, ca și pentru întregul grup al democraților-revoluționari, cunoscuți sub numele de „raznoicinți”, țarismul rămânea dușmanul principal și crâncenui exploatator al poporului, întâia piedică în lupta acestuia pentru cucerirea libertății sale.

Viața poetului se și confundă parca într'un chip simbolic cu aceea a poporului său. Oprimat de un tată moșier, fost ofițer țarist, „un posac incult” — cum îl numea Nekrasov în „Rodina” (Patria) — care l'a tiranizat toată copilăria și tinerețea, este trimis apoi la școala militară din Petersburg. De aici pleacă — nevrând — mai îndure și apăsarea cazonă — și se pregătește pentru intrarea la universitate.

Despre această perioadă, Nekrasov scrie: „Deabia o duc de pe o zi pe alta. Cu greu am găsit un loc de pedagog la pensionul ofițerului Benețki, unde se pregăteau elevii în vederea intrării în școala de ingineri. Pentru o sută ruble-hârtie pe lună, meditam pe cei vreo zece băieți, din zori și până'n noapte.

Trei ani împliniți am îndurat zilnic foamca. Și nu numai că măncam prost, dar nici nu măncam în fiecare zi”. Anii aceștia de lipsuri l-au legat pe

Nekrasov de soarta obștească a poporului, a acestui popor de țărani iobagi, pe care de mic îl cunosuse pe moșia de acasă și pe care acum învăța să-și cunoască exprimându-le artistic viața. Sunetul grav, violent uneori, plin de mustări și inferare, acest accent răzburător al liricii sale, nu poate fi privit izolat de viața concretă, cotidiană a poetului. Căci Nekrasov a fost un mare poet, în înțelesul acesta adăno și tragic, în a cărui liră melodia nu naște spontan, dintr'un fior de suprafață, ci dintr-o aprigă și înverșunată căutare. Iată ce spune el însuși prin glasul imaginariului cetățean din poezia „Poet și Cetățean”:

Nu, nu ești Pușkin! Dar tot timpul Căi soarele-și ascunde nimbul, Trândăv să dormi e o rușine; Dar și mai rușinos imi pare Că azi, în anii cei mai crunți, Mândrele văi, înlinsa mare, Corul și dulcea desmierdare A dragostei, să le mai cântfi...

Dar tu, poezule, ce-ai face? Într-o cabină depărtată, Strănuindu-ți lira inspirată, Te-ai apuca să mângâii oare Ale trândăvilor timpâne, S'ănbuși vicitul cel mare Al mării prinse de cicloane?

Niciun moment, un singur vers de al lui Nekrasov nu sună fals, și ceea ce impune în poezia lui, ceea ce o face să trăiască peste decenți și deacum înainte o va face să strălucească și să vorbească generațiilor și popoarelor, este marea

