



Organ al Comitetului Central al P.M.R.

ANUL XXII Nr. 2670

Marți 26 Mai 1953

4 PAGINI - 20 BANI

PROLETARI DIN TOATE ȚĂRILE, UNIȚI-VĂ!

Avântația



In interiorul ziarului:

Lucrările Congresului fruntașilor din gospodăriile agricole colective (pag. 2-a).

L. Tintea — Mai multă preocupare pentru extinderea metodei Colesov (pag. 3-a).

DECADA R. S. S. MOLDOVE-NEȘTI: V. Bărlădeanu — Chișinău — un centru al științei și culturii; Manifestări în cadrul Decadei R.S.S. Moldovenești (pag. 3-a).

Un mare program de muncă pentru victoria socialismului la sate (pag. 3-a).

A 33-a aniversare a Partidului Comunist din Indonezia (pag. 4-a).

Înainte alegerilor din Italia — Comunicatul conducerii Partidului Comunist Italian (pag. 4-a).

Declarația președintelui Camerei Internaționale de comerț (pag. 4-a).

Impotriva reținerii forțate a prizonierilor de război — Declarația generalului Nam Ir, șeful delegației părții coreeano-chineze la tratativele de armistițiu din Coreea (pag. 4-a).

Nota bulgară de protest adresată Italiei (pag. 4-a).

În legătură cu numirea unui expert economic în fruntea misiunii diplomatice engleze la Pekin (pag. 4-a).

Cu privire la situația internațională actuală

MOSCOVA 24 (Agerpres). În numărul său din 24 Mai, ziarul „Pravda” publică următorul articol de fond intitulat „Cu privire la situația internațională actuală”:

În ultimele luni se manifestă în toate țările un mare interes față de pașii care se fac în scopul reglementării problemelor internaționale litigioase. În condițiile actuale acest lucru este firesc.

Nimeni nu poate tăgădui că în cercurile largi internaționale cresc aspirațiile spre o destindere a încordărilor existente în relațiile internaționale. Orice pas înainte pe calea soluționării problemelor litigioase ar avea primejdia de război, ar contribui la înțelegerea goanei înarmărilor care este ruinătoare pentru popoare, ar ușura situația multor milioane de oameni. Și, dimpotrivă, menținerea încordărilor în situația internațională înseamnă intensificarea continuă a pregătirilor de război, creșterea continuă a cheltuielilor militare, sporirea necenzurată a impozitelor a căror povară apăsă în primul rând pe umerii maselor populare.

În aceste condiții orice nou pas făcut pe arena internațională de guvernul oricărui țară devine obiectul unui studiu atent nu numai în sferile guvernamentale dar și în cele mai largi cercuri.

Este îndeosebi cunoscut cu câtă atenție și simpatie au fost primite recentele declarații făcute de conducătorii Guvernului Sovietic cu privire la faptul că U.R.S.S. este gata să rezolve problemele internaționale litigioase sau nerezoizate, pe baza înțelegerii reciproce între țările interesate. Aceste declarații au întărit credința popoarelor în posibilitatea reglementării problemelor internaționale arzătoare întrucât popoarele știu că declarațiile Guvernului Sovietic nu sunt niciodată în dezacord cu adevăratele lui intenții.

Se știe deosebit de bine că oamenii interesați în menținerea păcii au primit ca pe un gest de pace cuvintele rostite de președintele Eisenhower în cuvântarea sa din 16 Aprilie că nicio problemă litigioasă „fie ea mare sau mică, nu este de nerezoizat când există dorința de a respecta drepturile tuturor celorlalte țări” și că „Statele Unite sunt gata să ia asupra lor o parte din greutatea rezolvării problemelor internaționale litigioase, desigur căvântare a lui Eisenhower cuprinde și alte momente care reduc la zero semnificația pozitivă a acestor cuvinte. Acum trebuie constatat că într-o nouă cuvântare a lui Eisenhower ținută la 20 Mai nu a mai rămas nici urmă din acest gest de pace, fără a mai vorbi de întărirea sa prin fapt.

Este lesne de înțeles că recenta cuvântare a primului ministru al Marii Britanii, Churchill, în Camera Comunelor, în care au fost atinse o serie de probleme arzătoare ale vieții internaționale, precum și dezbaterile pe marginea acestei cuvântări au atras atenția nu numai în Anglia, dar și departe dincolo de hotarele ei.

Primul ministru britanic a sprâjnit în multe privințe poziția guvernului S.U.A. Totuși, în cuvântarea lui s'a oglindit și deosebirea dintre poziția Marii Britanii și poziția Statelor Unite în anumite probleme de primă importanță.

Churchill a consacrat o parte însemnată a cuvântării sale problemei relațiilor cu Uniunea Sovietică. Nu tot ce a spus el în această privință poate fi primit de opinia publică din U.R.S.S. Sărăcită și obiectiv serioasă. Dar în momentul de față este important să se releve înaintea de toate nu punctele asupra cărora nu suntem de acord cu primul ministru al Marii Britanii. Este mai important să se sublinieze punctele care pot contribui la o reglementare a problemelor internaționale litigioase, în interesul păcii și al securității popoarelor.

Cuvântarea lui Churchill cuprinde teze care oglindesc năzuința spre pace a poporului englez și care atestă atitudinea realistă a primului ministru al Marii Britanii în aprecierea unor momente esențiale ale situației internaționale actuale. Aceste teze au fost primite favorabil de cercuri largi ale opiniei publice interesate în menținerea păcii. Totodată, aceste teze — în special în Statele Unite ale Americii — sunt obiectul unor atacuri din partea acelor cercuri care sunt deosebit de interesate în menținerea încordărilor actuale în relațiile internaționale.

Atrage atenția următoarea declarație a lui Churchill: „Eu nu sunt de părere că problema deosebit de serioasă a îmbinării securității Rusiei cu libertatea și securitatea Europei occidentale este de nerezoizată”. Această declarație nu a putut să nu fie primită cu simpatie de către oamenii care tind întotdeauna spre reglementarea problemelor internaționale arzătoare, care urăsc războiul ce aduce popoarelor, mai cu seamă în condițiile actuale, nenumerate suferințe.

În țara noastră această declarație a lui Churchill a atras atenția ca un pas oportun în actuala situație internațională.

Proclamând posibilitatea „îmbinării securității” Uniunii Sovietice cu cea a țărilor din Europa Occidentale, primul ministru s'a călăuzit desigur după interesele țării sale. Totodată, nu încapă îndoială că politica îndreptată spre îmbinarea intereselor naționale ale Angliei cu interesele menținerii păcii și întăririi colaborării internaționale, va întâmpina înțelegerea și sprâjnitul Uniunii Sovietice și ale celorlalte popoare iubitoare de pace.

Teza formulată de Churchill cu privire la îmbinarea securității U.R.S.S. cu securitatea Europei occidentale prezintă o importanță cu atât mai mare cu cât, punând această problemă, primul ministru britanic atinge implicit nu numai problema relațiilor între Marea Britanie și Uniunea Sovietică, ci și întreaga problemă a menținerii și consolidării păcii.

Situația internațională actuală se caracterizează prin marea complexitate a problemelor care urmează a fi reglementate și aceasta obligă să se manifeste înțelegerea cuvenită față de acel care scotocesc că încercarea de a discuta și rezolva dintr-o dată toate problemele litigioase și nerezoizate ar fi sortită eșecului. Un progres în reglementarea unor probleme atât de arzătoare cum este problema războiului din Coreea sau problema Germaniei, ar putea contribui la destinderea încordărilor existente în actuala situație internațională, ar putea pregăti terenul și pentru soluționarea celorlalte probleme. Probabil că Churchill a avut în vedere tocmai o asemenea modalitate de a aborda reglementarea problemelor internaționale când a declarat: „Ar fi o greșală să se creadă că nu se poate reglementa nimic cu Rusia Sovietică, dacă, sau până când nu va fi reglementat totul. Reglementarea a două sau trei probleme dificile ar constitui o mare realizare pentru orice țară iubitoare de pace”.

Una din cele mai importante probleme internaționale, în a cărei reglementare pasnică sunt interesate popoarele din toate țările, este problema coreeană.

Este îndeosebi cunoscut faptul că inițiativa diplomatică a Republicii Populare Chineze și a Republicii Populare Democrate Coreene, sprâjnită de Uniunea Sovietică, a deschis posibilități reale pentru încheierea unui armistițiu și încetarea războiului în Coreea.

Pe baza acordului realizat în Coreea s'a și înfăptuit schimbul prizonierilor de război bolnavi și răniți. La 26 Aprilie au fost reluate la Panmunjon tratativele cu privire la repatrierea tuturor prizonierilor de război. Propunerile făcute de partea coreeano-chineză și îndeosebi ultima sa propunere din 7 Mai oferă — după cum este cu desăvârșire limpede pentru toți oamenii neapărințitori — baza necesară pentru rezolvarea practică a acestei probleme, ultima care mai stă în calea încheierii armistițiului, și prin urmare, în calea încetării războiului în Coreea.

Churchill s'a pronunțat pentru o examinare cu răbdare și cu simpatie a propunerii făcute de partea coreeano-chineză. El a declarat: „Astăzi nu există, după câte știu eu, niciun motiv pentru a socoti că această propunere nu ar putea servi ca bază pentru realizarea unui acord”.

Această declarație a lui Churchill, precum și intervențiile unui număr de deputați din Camera Comunelor care au criticat cu asprime pe „reprezentanții” comandanților O.N.U. — ce frânază tratativele de vedere al intereselor securității Marii Britanii însăși, planul cu privire la Locarno apară inconsistent, fără a mai vorbi de interesele asigurării securității celorlalte țări din Europa și înalte de toate a vecinilor Germaniei: Franța, Belgia, Olanda, Polonia, Cehoslovacia etc., deoarece încercările de a reveni la planul dela Locarno ar oferi câmp liber unor combinații și grupări internaționale nestatornice și vremelnice ale unor țări împotriva altora, ceace ar duce în mod inevitabil nu la destinderea, ci la agravarea relațiilor internaționale.

Dealtfel, cum s'ar putea realiza ideea unui Locarno față de Germania din zilele noastre? Vorbind despre ideea unui Locarno, Churchill n'a spus niciun singur cuvânt despre restabilirea unității Germaniei, lucru care prezintă o importanță hotărâtoare nu numai pentru Germania însăși, ci și pentru asigurarea securității în Europa și în întreaga lume.

Făcând aluzie la acțiunile separate întreprinse de asemenea în vederea încheierii tratatelor dela Bonn și Paris, el orientează politica guvernului englez spre consolidarea demembrării Germaniei. Mai mult încă, din cuvântarea lui Churchill reiese că el consideră dezmembrarea Germaniei nu numai ca un fapt împlinit, dar și ca un fenomen cu care putem și trebuie să ne împăcăm.

„Politica guvernului majestății sale, a spus Churchill, constă în a respecta în chipul cel mai conștient și literar acordurile noastre cu Germania occiden-

tală”. „Noi, a subliniat primul ministru, nu avem nicidcum intenția să renunțăm la deplină angajamentelor pe care ni le-am asumat față de Germania occidentală”.

Nu rezultă aore din aceste declarații că spiritul și litera acordurilor încheiate între marile puteri în scopul creării unei Germanii unite, iubitoare de pace și democratice sunt sacrificate spiritului și literii celorlalte acorduri încheiate în mod separat, care legalizează dezmembrarea Germaniei, remilitarizarea Germaniei occidentale, transformarea acestei părți a Germaniei într-un focar al militarismului și spiritului revanșard agresiv?

Lăsăm la o parte afirmația complet nejustă a lui Churchill că politica sovietică ar fi cauza agravării problemei germane. Adevărata cauză a situației create în Germania a fost explicată în repetată rânduri de reprezentanții autorizați ai Uniunii Sovietice, și nu are rost să o repetăm aici. Lăsăm la o parte și cuvintele destul de tari ale lui Churchill, alese de el pentru a caracteriza negativ situația din Germania răsăriteană. Fiește, am putea găsi cuvinte nu numai tot atât de biclutoare, ci și mult mai juste pentru a caracteriza starea de lucruri din Germania occidentală, dar acum nu este vorba despre altercațiuni reciproce.

Trebue să fie limpede pentru toți că dezmembrarea Germaniei înseamnă refacerea unui focar de primejdie de război în centrul Europei. Poporul german nu se va împăca cu pierderea unității sale dobândite după aproape un secol, pe prețul unor mari suferințe și sacrificii. Deaceia, sarcina principală în ce privește Germania constă în lichidarea dezmembrărilor existente astăzi a statului german, în pregătirea și încheierea unui tratat de pace cu Germania, care, în conformitate cu principiile fundamentale ale acordului dela Potsdam încheiat între marile puteri, va asigura crearea unei Germanii unite, democratice, iubitoare de pace.

În legătură cu aceasta, principala grijă a țărilor care au suferit nu odată de pe urma agresiunii germane trebuie să fie primăriminarea renvierii militarismului german. Totodată, poporul german trebuie să i se asigure toate condițiile pentru dezvoltarea industriei de pace a Germaniei, pentru participarea sa la viața economică a lumii, concurențiar și pe nivel său industrial și tehnic, pentru dezvoltarea continuă a bogatei sale culturi naționale.

În această privință un nou tratat de pace trebuie să evite greșelile sistemului dela Versailles, îndreptat spre înrobirea acestei mari națiuni. Nu este pentru nimeni un secret că autorii sistemului dela Versailles au fost mai curând preocupăți de a împiedica renașterea economică a Germaniei ca concurent pe piețele mondiale, decât de a preîntâmpina într-adevăr remilitarizarea Germaniei.

Ocolind asemenea probleme de cea mai mare importanță, ca unificarea Germaniei și încheierea unui tratat de pace cu această țară și subliniind fidelitatea guvernului englez față de ultimele sale angajamente separate în ce privește Germania occidentală, Churchill l'a lăsat nedumerit și pe cei care ar fi dorit să vadă în discursul său o tendință reală spre reglementarea divergențelor existente în lumea de astăzi.

Este de reținut faptul că Churchill nu a pomenit căsuși de puțin de existența tratatului anglo-sovietic de asistență mutuală, încheiat în anul 1942 la Londra, în scopul împiedicării unei noi agresiuni germane. Ori, acest tratat a fost încheiat pentru întărirea securității atât a U.R.S.S. cât și a Angliei și corespunde întru totul principiilor documente internaționale cu privire la problema germană, printre care și acordul dela Potsdam.

În cuvântarea sa Churchill a atins problema austriacă, arătând că încheierea unui tratat de pace cu Austria ar contribui deosebit de mult la destinderea încordărilor actuale situații internaționale. În legătură cu aceasta trebuie subliniat că răspunderea directă pentru tergiversarea rezolvării problemei cu privire la tratatul cu Austria revine guvernului S.U.A., Marii Britanii și Franței, care au avut nu numai ezitări serioase, dar și abateri directe dela pozițiile asupra cărora cele patru puteri căzușeră înainte de acord.

Lucrurile au ajuns până acolo încât cele trei puteri occidentale au renunțat la textul tratatului de pace cu Austria, asupra căruia cele patru puteri ajunșeră aproape la un acord deplin în urma unor discuții îndelungate. Ele au opus acestui text al tratatului, asupra căruia se căzușe de acord, faptul că el conținea „Tratat prescurtat”, elaborat fără participarea U.R.S.S. și care încalcă în mod grosolan drepturile Uniunii Sovietice, precum și drepturile democratice ale poporului austriac.

Toate acestea arată de cine anume depinde posibilitatea înlăturării pedicilor ce stau în calea încheierii tratatului de pace cu Austria.

„Noi, a subliniat primul ministru, nu avem nicidcum intenția să renunțăm la deplină angajamentelor pe care ni le-am asumat față de Germania occidentală”.

Nu rezultă aore din aceste declarații că spiritul și litera acordurilor încheiate între marile puteri în scopul creării unei Germanii unite, iubitoare de pace și democratice sunt sacrificate spiritului și literii celorlalte acorduri încheiate în mod separat, care legalizează dezmembrarea Germaniei, remilitarizarea Germaniei occidentale, transformarea acestei părți a Germaniei într-un focar al militarismului și spiritului revanșard agresiv?

Lăsăm la o parte afirmația complet nejustă a lui Churchill că politica sovietică ar fi cauza agravării problemei germane. Adevărata cauză a situației create în Germania a fost explicată în repetată rânduri de reprezentanții autorizați ai Uniunii Sovietice, și nu are rost să o repetăm aici. Lăsăm la o parte și cuvintele destul de tari ale lui Churchill, alese de el pentru a caracteriza negativ situația din Germania răsăriteană. Fiește, am putea găsi cuvinte nu numai tot atât de biclutoare, ci și mult mai juste pentru a caracteriza starea de lucruri din Germania occidentală, dar acum nu este vorba despre altercațiuni reciproce.

Trebue să fie limpede pentru toți că dezmembrarea Germaniei înseamnă refacerea unui focar de primejdie de război în centrul Europei. Poporul german nu se va împăca cu pierderea unității sale dobândite după aproape un secol, pe prețul unor mari suferințe și sacrificii. Deaceia, sarcina principală în ce privește Germania constă în lichidarea dezmembrărilor existente astăzi a statului german, în pregătirea și încheierea unui tratat de pace cu Germania, care, în conformitate cu principiile fundamentale ale acordului dela Potsdam încheiat între marile puteri, va asigura crearea unei Germanii unite, democratice, iubitoare de pace.

În legătură cu aceasta, principala grijă a țărilor care au suferit nu odată de pe urma agresiunii germane trebuie să fie primăriminarea renvierii militarismului german. Totodată, poporul german trebuie să i se asigure toate condițiile pentru dezvoltarea industriei de pace a Germaniei, pentru participarea sa la viața economică a lumii, concurențiar și pe nivel său industrial și tehnic, pentru dezvoltarea continuă a bogatei sale culturi naționale.

În această privință un nou tratat de pace trebuie să evite greșelile sistemului dela Versailles, îndreptat spre înrobirea acestei mari națiuni. Nu este pentru nimeni un secret că autorii sistemului dela Versailles au fost mai curând preocupăți de a împiedica renașterea economică a Germaniei ca concurent pe piețele mondiale, decât de a preîntâmpina într-adevăr remilitarizarea Germaniei.

Ocolind asemenea probleme de cea mai mare importanță, ca unificarea Germaniei și încheierea unui tratat de pace cu această țară și subliniind fidelitatea guvernului englez față de ultimele sale angajamente separate în ce privește Germania occidentală, Churchill l'a lăsat nedumerit și pe cei care ar fi dorit să vadă în discursul său o tendință reală spre reglementarea divergențelor existente în lumea de astăzi.

Este de reținut faptul că Churchill nu a pomenit căsuși de puțin de existența tratatului anglo-sovietic de asistență mutuală, încheiat în anul 1942 la Londra, în scopul împiedicării unei noi agresiuni germane. Ori, acest tratat a fost încheiat pentru întărirea securității atât a U.R.S.S. cât și a Angliei și corespunde întru totul principiilor documente internaționale cu privire la problema germană, printre care și acordul dela Potsdam.

În cuvântarea sa Churchill a atins problema austriacă, arătând că încheierea unui tratat de pace cu Austria ar contribui deosebit de mult la destinderea încordărilor actuale situații internaționale. În legătură cu aceasta trebuie subliniat că răspunderea directă pentru tergiversarea rezolvării problemei cu privire la tratatul cu Austria revine guvernului S.U.A., Marii Britanii și Franței, care au avut nu numai ezitări serioase, dar și abateri directe dela pozițiile asupra cărora cele patru puteri căzușeră înainte de acord.

Lucrurile au ajuns până acolo încât cele trei puteri occidentale au renunțat la textul tratatului de pace cu Austria, asupra căruia cele patru puteri ajunșeră aproape la un acord deplin în urma unor discuții îndelungate. Ele au opus acestui text al tratatului, asupra căruia se căzușe de acord, faptul că el conținea „Tratat prescurtat”, elaborat fără participarea U.R.S.S. și care încalcă în mod grosolan drepturile Uniunii Sovietice, precum și drepturile democratice ale poporului austriac.

Toate acestea arată de cine anume depinde posibilitatea înlăturării pedicilor ce stau în calea încheierii tratatului de pace cu Austria.

„Noi, a subliniat primul ministru, nu avem nicidcum intenția să renunțăm la deplină angajamentelor pe care ni le-am asumat față de Germania occidentală”.

Nu rezultă aore din aceste declarații că spiritul și litera acordurilor încheiate între marile puteri în scopul creării unei Germanii unite, iubitoare de pace și democratice sunt sacrificate spiritului și literii celorlalte acorduri încheiate în mod separat, care legalizează dezmembrarea Germaniei, remilitarizarea Germaniei occidentale, transformarea acestei părți a Germaniei într-un focar al militarismului și spiritului revanșard agresiv?

Lăsăm la o parte afirmația complet nejustă a lui Churchill că politica sovietică ar fi cauza agravării problemei germane. Adevărata cauză a situației create în Germania a fost explicată în repetată rânduri de reprezentanții autorizați ai Uniunii Sovietice, și nu are rost să o repetăm aici. Lăsăm la o parte și cuvintele destul de tari ale lui Churchill, alese de el pentru a caracteriza negativ situația din Germania răsăriteană. Fiește, am putea găsi cuvinte nu numai tot atât de biclutoare, ci și mult mai juste pentru a caracteriza starea de lucruri din Germania occidentală, dar acum nu este vorba despre altercațiuni reciproce.

Trebue să fie limpede pentru toți că dezmembrarea Germaniei înseamnă refacerea unui focar de primejdie de război în centrul Europei. Poporul german nu se va împăca cu pierderea unității sale dobândite după aproape un secol, pe prețul unor mari suferințe și sacrificii. Deaceia, sarcina principală în ce privește Germania constă în lichidarea dezmembrărilor existente astăzi a statului german, în pregătirea și încheierea unui tratat de pace cu Germania, care, în conformitate cu principiile fundamentale ale acordului dela Potsdam încheiat între marile puteri, va asigura crearea unei Germanii unite, democratice, iubitoare de pace.

În legătură cu aceasta, principala grijă a țărilor care au suferit nu odată de pe urma agresiunii germane trebuie să fie primăriminarea renvierii militarismului german. Totodată, poporul german trebuie să i se asigure toate condițiile pentru dezvoltarea industriei de pace a Germaniei, pentru participarea sa la viața economică a lumii, concurențiar și pe nivel său industrial și tehnic, pentru dezvoltarea continuă a bogatei sale culturi naționale.

În această privință un nou tratat de pace trebuie să evite greșelile sistemului dela Versailles, îndreptat spre înrobirea acestei mari națiuni. Nu este pentru nimeni un secret că autorii sistemului dela Versailles au fost mai curând preocupăți de a împiedica renașterea economică a Germaniei ca concurent pe piețele mondiale, decât de a preîntâmpina într-adevăr remilitarizarea Germaniei.

Ocolind asemenea probleme de cea mai mare importanță, ca unificarea Germaniei și încheierea unui tratat de pace cu această țară și subliniind fidelitatea guvernului englez față de ultimele sale angajamente separate în ce privește Germania occidentală, Churchill l'a lăsat nedumerit și pe cei care ar fi dorit să vadă în discursul său o tendință reală spre reglementarea divergențelor existente în lumea de astăzi.

Este de reținut faptul că Churchill nu a pomenit căsuși de puțin de existența tratatului anglo-sovietic de asistență mutuală, încheiat în anul 1942 la Londra, în scopul împiedicării unei noi agresiuni germane. Ori, acest tratat a fost încheiat pentru întărirea securității atât a U.R.S.S. cât și a Angliei și corespunde întru totul principiilor documente internaționale cu privire la problema germană, printre care și acordul dela Potsdam.

În cuvântarea sa Churchill a atins problema austriacă, arătând că încheierea unui tratat de pace cu Austria ar contribui deosebit de mult la destinderea încordărilor actuale situații internaționale. În legătură cu aceasta trebuie subliniat că răspunderea directă pentru tergiversarea rezolvării problemei cu privire la tratatul cu Austria revine guvernului S.U.A., Marii Britanii și Franței, care au avut nu numai ezitări serioase, dar și abateri directe dela pozițiile asupra cărora cele patru puteri căzușeră înainte de acord.

Lucrurile au ajuns până acolo încât cele trei puteri occidentale au renunțat la textul tratatului de pace cu Austria, asupra căruia cele patru puteri ajunșeră aproape la un acord deplin în urma unor discuții îndelungate. Ele au opus acestui text al tratatului, asupra căruia se căzușe de acord, faptul că el conținea „Tratat prescurtat”, elaborat fără participarea U.R.S.S. și care încalcă în mod grosolan drepturile Uniunii Sovietice, precum și drepturile democratice ale poporului austriac.

Toate acestea arată de cine anume depinde posibilitatea înlăturării pedicilor ce stau în calea încheierii tratatului de pace cu Austria.

„Noi, a subliniat primul ministru, nu avem nicidcum intenția să renunțăm la deplină angajamentelor pe care ni le-am asumat față de Germania occidentală”.

Nu rezultă aore din aceste declarații că spiritul și litera acordurilor încheiate între marile puteri în scopul creării unei Germanii unite, iubitoare de pace și democratice sunt sacrificate spiritului și literii celorlalte acorduri încheiate în mod separat, care legalizează dezmembrarea Germaniei, remilitarizarea Germaniei occidentale, transformarea acestei părți a Germaniei într-un focar al militarismului și spiritului revanșard agresiv?

Lăsăm la o parte afirmația complet nejustă a lui Churchill că politica sovietică ar fi cauza agravării problemei germane. Adevărata cauză a situației create în Germania a fost explicată în repetată rânduri de reprezentanții autorizați ai Uniunii Sovietice, și nu are rost să o repetăm aici. Lăsăm la o parte și cuvintele destul de tari ale lui Churchill, alese de el pentru a caracteriza negativ situația din Germania răsăriteană. Fiește, am putea găsi cuvinte nu numai tot atât de biclutoare, ci și mult mai juste pentru a caracteriza starea de lucruri din Germania occidentală, dar acum nu este vorba despre altercațiuni reciproce.

Trebue să fie limpede pentru toți că dezmembrarea Germaniei înseamnă refacerea unui focar de primejdie de război în centrul Europei. Poporul german nu se va împăca cu pierderea unității sale dobândite după aproape un secol, pe prețul unor mari suferințe și sacrificii. Deaceia, sarcina principală în ce privește Germania constă în lichidarea dezmembrărilor existente astăzi a statului german, în pregătirea și încheierea unui tratat de pace cu Germania, care, în conformitate cu principiile fundamentale ale acordului dela Potsdam încheiat între marile puteri, va asigura crearea unei Germanii unite, democratice, iubitoare de pace.

În legătură cu aceasta, principala grijă a țărilor care au suferit nu odată de pe urma agresiunii germane trebuie să fie primăriminarea renvierii militarismului german. Totodată, poporul german trebuie să i se asigure toate condițiile pentru dezvoltarea industriei de pace a Germaniei, pentru participarea sa la viața economică a lumii, concurențiar și pe nivel său industrial și tehnic, pentru dezvoltarea continuă a bogatei sale culturi naționale.

În această privință un nou tratat de pace trebuie să evite greșelile sistemului dela Versailles, îndreptat spre înrobirea acestei mari națiuni. Nu este pentru nimeni un secret că autorii sistemului dela Versailles au fost mai curând preocupăți de a împiedica renașterea economică a Germaniei ca concurent pe piețele mondiale, decât de a preîntâmpina într-adevăr remilitarizarea Germaniei.

Ocolind asemenea probleme de cea mai mare importanță, ca unificarea Germaniei și încheierea unui tratat de pace cu această țară și subliniind fidelitatea guvernului englez față de ultimele sale angajamente separate în ce privește Germania occidentală, Churchill l'a lăsat nedumerit și pe cei care ar fi dorit să vadă în discursul său o tendință reală spre reglementarea divergențelor existente în lumea de astăzi.

Este de reținut faptul că Churchill nu a pomenit căsuși de puțin de existența tratatului anglo-sovietic de asistență mutuală, încheiat în anul 1942 la Londra, în scopul împiedicării unei noi agresiuni germane. Ori, acest tratat a fost încheiat pentru întărirea securității atât a U.R.S.S. cât și a Angliei și corespunde întru totul principiilor documente internaționale cu privire la problema germană, printre care și acordul dela Potsdam.

În cuvântarea sa Churchill a atins problema austriacă, arătând că încheierea unui tratat de pace cu Austria ar contribui deosebit de mult la destinderea încordărilor actuale situații internaționale. În legătură cu aceasta trebuie subliniat că răspunderea directă pentru tergiversarea rezolvării problemei cu privire la tratatul cu Austria revine guvernului S.U.A., Marii Britanii și Franței, care au avut nu numai ezitări serioase, dar și abateri directe dela pozițiile asupra cărora cele patru puteri căzușeră înainte de acord.

Lucrurile au ajuns până acolo încât cele trei puteri occidentale au renunțat la textul tratatului de pace cu Austria, asupra căruia cele patru puteri ajunșeră aproape la un acord deplin în urma unor discuții îndelungate. Ele au opus acestui text al tratatului, asupra căruia se căzușe de acord, faptul că el conținea „Tratat prescurtat”, elaborat fără participarea U.R.S.S. și care încalcă în mod grosolan drepturile Uniunii Sovietice, precum și drepturile democratice ale poporului austriac.

Toate acestea arată de cine anume depinde posibilitatea înlăturării pedicilor ce stau în calea încheierii tratatului de pace cu Austria.



Luminând calea întăririi și înfloririi gospodăriilor colective și a întregii agriculturi a țării noastre, cuvântarea tovarășului Gh. Gheorghiu-Dej la Congresul fruntașilor din gospodăriile colective constituie un mare program pentru victoria socialismului la sate. În clipșu: Colectivizii din Corbeanca, regiunea București, citesc cu atenție cuvântarea tovarășului Gheorghiu-Dej.

Insuflețiți de cuvântul partidului

În întreaga țară, cuvântarea tovarășului Gh. Gheorghiu-Dej, rostită în numele partidului și guvernului, la primul Congres al fruntașilor din gospodăriile colective a fost primită cu bucurie și încredere de colectivizii, întovărășii și țărani muncitori cu gospodării individuale care au ascultat-o la radio și au citit-o în ziare.

„Tăranul muncitor Szekeley Gheorghie șopșete vecinului: „Ai văzut ce-au fost în stare să facă dacă s'au unit? Și noi suntem mai țări de când lucrăm întovărășii. Nimeni nu are grâu ca al nostru”.

Bătrâna Covaci asculta cu luare aminte cuvintele despre firea țăranelor care nu se desparte așa ușor de peticul lui de pământ, deși trăiește în mizerie și sărăcie.

— Parcă ne cunoaște pe toți, așa vorbește, spune Maria Covaci. Eu de câte ori mă duc și mă uit la întovărășii, deabii aștept să văd ce vor culege. Dacă vom vedea că e bine, vom intra și noi.

Rusu Gheorghie, președintele întovărășirii, simte că și lui i se adresează cuvintele tovarășului Gheorghiu-Dej despre metodele ce trebuie folosite pentru lămurirea țăranelor muncitori. „Prea puțin sunt cererile noi pentru intrare în întovărășire, îi epușe lui Ballnt Tralan. Să organizăm

.....„Producția medie la hectar a multor gospodării colective și întovărășiri a înțrecut cu 25—50% pe cea a gospodăriilor individuale...”

„Tăranul muncitor Szekeley Gheorghie șopșete vecinului: „Ai văzut ce-au fost în stare să facă dacă s'au unit? Și noi suntem mai țări de când lucrăm întovărășii. Nimeni nu are grâu ca al nostru”.

Bătrâna Covaci asculta cu luare aminte cuvintele despre firea țăranelor care nu se desparte așa ușor de peticul lui de pământ, deși trăiește în mizerie și sărăcie.

— Parcă ne cunoaște pe toți, așa vorbește, spune Maria Covaci. Eu de câte ori mă duc și mă uit la întovărășii, deabii aștept să văd ce vor culege. Dacă vom vedea că e bine, vom intra și noi.

Rusu Gheorghie, președintele întovărășirii, simte că și lui i se adresează cuvintele tovarășului Gheorghiu-Dej despre metodele ce trebuie folosite pentru lămurirea țăranelor muncitori. „Prea puțin sunt cererile noi pentru intrare în întovărășire, îi epușe lui Ballnt Tralan. Să organizăm

vizite la gospodăriile agricole colective. Auzi ce spune tovarășul Gheorghiu-Dej? Rusu Gheorghie, Ballnt Tralan, Maja Ioan, Szekeley Gheorghie, după ce au ascultat mărețul plan de dezvoltare și înflorire a agriculturii țării noastre, s'au sfătuit cum să ducă mai bine munca pentru a atrage alături de ei cât mai mulți țărani muncitori.

„Insuflețiți de cuvintele tovarășului Gheorghie Gheorghiu-Dej — a declarat tractoristul Andrei Șipos, șeful brigăzii a IX-a dela S.M.T.-Aradul Nou — vom munci neobosit pentru a încheia cu succes campania agricolă de vară, astfel ca întreaga recoltă să fie culeasă la timp

Lucrările Congresului fruntașilor din gospodăriile agricole colective

Cuvântul tov. Gh. Apostol rostit la închiderea primului Congres al fruntașilor din gospodăriile agricole colective din R. P. R.

Tovarășe și tovarăși congresiști,

Indrumările Comitetului Central al Partidului Muncitoresc Român și ale Guvernului Republicii Populare Române, arătate în cuvântarea tovarășului Gheorghe Gheorghiu-Dej, care au fost adoptate în unanimitate de către delegații în congres, vor fi cu adevărat o călăuză pentru munca noastră de viitor pe lângă reconstrucția socialiste a agriculturii, al ridicării în înălțime agriculturii pe o treaptă mai înaltă, pentru întărirea alianței dintre clasa muncitoare și țărâna muncitoare, pentru consolidarea regimului nostru democratic-popular, pentru construirea socialismului în scumpa noastră patrie, Republica Populară Română.

Trăscă lupta poporului nostru pentru înfăptuirea perspectivei luminoase în dezvoltarea întregii noastre agriculturi indicate de tovarășul Gheorghe Gheorghiu-Dej!

Trăscă alianța de nezdrunctat dintre clasa muncitoare și țărâna muncitoare, baza puterii regimului nostru democratic-popular!

Raportul Comisiei de validare

Tovarăși delegați,

Comisia de validare, îndeplinindu-și mandatul dat de dvs., a controlat procesele verbale de alegere a delegaților pentru primul Congres al fruntașilor în producție din gospodăriile agricole colective din R.P.R. și a constatat următoarele:

La cele 110 conferințe raionale, în alegeri s-au respectat întocmai indicațiile date de Comisia Centrală de organizare a Congresului.

La toate conferințele raionale delegații au fost aleși cu mare majoritate de voturi.

Verificând mandatele de delegați, comisia a constatat că pentru primul Congres al fruntașilor din gospodăriile agricole colective au fost aleși 849 delegați, din care sunt prezenti 838 delegați.

În sală sunt prezenti, în afară de delegați, un număr de 224 invitați din regiuni și din Capitală. Printre aceștia sunt țărâni muncitori din întovărășiri agricole, țărâni muncitori cu gospodării individuale, tractoriști, ingineri agronomi și un număr de oameni de știință.

La Congresul nostru sunt prezenti delegați din toate regiunile și din toate ramurile de activitate ale gospodăriilor agricole colective.

Compoziția națională a delegaților se prezintă astfel:

— 645 români, 132 maghiari, 28 germani, 15 ucraineni, 10 tătari, 5 sârbi și 3 turci.

Raportul tov. C. Topor asupra proiectului noului statut-model al gospodăriei agricole colective

Tovarăși,

Partidul Muncitoresc Român și Guvernul Republicii Populare Române, purtând o deosebită grijă pentru creșterea gospodăriilor colective și pentru întărirea lor organizatorico-economică, pe baza liniei stabilite de sedința plenară a C.C. al P.M.R. din 3—5 Martie 1949, au elaborat în vara anului 1949 un statut-model al gospodăriei colective, statut pe care gospodăriile colective l-au adoptat și l-au aplicat în viață.

Dela înființarea primelor gospodării colective au trecut 4 ani. Pe baza experienței câștigate în decursul acestor ani, a arătat vorbitorul, s'a simțit tot mai mult nevoia unui nou statut-model, care să răspundă mai bine cerințelor dezvoltării gospodăriilor noastre colective, să ducă la continua lor întărire. Pentru ca masele de oameni al muncii dela sate să contribuie din plin la îmbunătățirea proiectului de statut care a fost alcătuit, timp de aproape 2 luni de zile textul acestuia a fost supus unor dezbateri largi în adunările generale ale celor aproape 2.000 gospodării colective. Deasemenea proiectul a fost popularizat în întovărășiri agricole, în stațiuni de mașini și tractoare și adus la cunoștința țărânilor muncitoare în adunări la căminele culturale. La discuțiile privitoare la proiectul de statut au participat 200.000 de colectiviști, muncitori și tehnicieni din S.M.T., gospodării agricole de stat, precum și aproape 300.000 de țărâni muncitori. Cu ocazia acestor dezbateri s'au făcut propuneri de către 1.458 colectiviști și colectiviști.

Participarea largă a țărânilor muncitoare la discutarea proiectului de statut, precum și numărul mare de propuneri făcute de membrii gospodăriilor colective, dovedesc caracterul profund democratic al regimului nostru democratic-popular, interesul viu al maselor țărânilor muncitoare pentru politica partidului nostru privind problemele construirii socialismului la sate.

Noul text al proiectului de statut-model al gospodăriilor colective este îmbunătățit și îmbogățit cu propunerile juste făcute de masa țărânilor colectiviști din țara noastră cu prilejul dezbaterilor ce au avut loc în adunările generale ale tuturor gospodăriilor colective și în conferințele raionale.

Maș departe, vorbitorul a arătat că în vechiul statut-model dreptul colectiviștilor asupra bunurilor lor nu se colectivizează și dreptul asupra lotului de pământ de lângă casă era greșit formulat, fiind totodată în contradicție cu prevederile noului Constituții al R.P.R. în proiectul noului statut-model, la articolele 5 și 8, s'au precizat suprafețele de pământ pe care se plătește casa pe care le pot avea în folosință gospodăriile personale ale colectiviștilor — pentru curte, grădina sau livadă — precum și dreptul de proprietate personală asupra construcțiilor. Inventarul mărunt și animalelor de producție, pe care le poate avea în gospodăria personală fiecare colectivișt,

propunerilor făcute de către colectiviști. Astfel, mulți colectiviști au propus ca orice membru ales în organele de conducere ale gospodăriei colective să poată fi schimbat de adunarea generală înainte de termenul pentru care a fost ales, dacă acesta se dovedește a fi necorespunzător. Această propunere (fără discuție, a fost cuprinsă în art. 39 din proiectul de statut-model).

S'au făcut deasemenea diferite propuneri cu privire la minimul de zile-muncă obligatorii în cadrul seama de acestuia în noul text se arată că se va fixa un minim de zile-muncă ce va fi stabilit prin Hotărârea Consiliului de Miniștri, diferențiat pe regiuni, raioane și fel de cultură, etc.

Celelalte propuneri privind prevederile statutului se referă, în primul rând, la lotul de teren lăsat în folosință personală a fiecărei gospodării țărănești, așa cum prevede art. 5 din proiect.

În legătură cu aceste categorii de propuneri arătam că principiul care stă la baza statutului este acela ca fiecare gospodărie țărănească care intră în gospodăria colectivă să aibă în folosință personală o suprafață de teren pentru curte, grădina sau livadă, între 20—30 ari. Dreptul de folosire a lotului de pământ de lângă casă și de folosirea celui al celei gospodării țărănești care a intrat în gospodăria colectivă au adus pământ.

Problema lotului personal pentru acei membri care n'au adus pământ și pentru cei care s'au căsătorit va fi reglementată prin Hotărârea Consiliului de Miniștri.

Au mai fost făcute și alte propuneri care au fost luate în seamă în formularea diferitelor articole din proiectul noului statut.

Tovarăși,

Noul statut al gospodăriei colective pe care-l veți adopta în acest Congres trebuie să constituie o armă puternică în mâna țărânilor muncitoare în lupta pentru faurirea unei vieți noi, îmbelșugate, în lupta împotriva exploatarelor și a celorlalți dușmani ai oamenilor muncii înarmată cu noul statut-model al gospodăriei colective, țărâna muncitoare din țara noastră urmând tot mai mult experiența victorioasă a colhoznicilor sovietici, cu ajutorul peconteni al clasei muncitoare și sub conducerea înțeleaptă a Partidului Muncitoresc Român, va merge înainte pe singurul drum just, drumul construirii socialismului la sate.

Tovarăși și tovarășe,

Prezentăm spre dezbateri și aprobare Congresului fruntașilor din gospodăriile agricole colective proiectul noului statut-model al gospodăriei agricole colective.

Cuvântarea acad. prof. Tr. Săvulescu, președintele Academiei R. P. R.

Vorbitorul a adresat, în numele Academiei R.P.R. și al oamenilor de știință din țara noastră, un calduros salut fruntașilor din gospodăriile agricole colective, pionieri ai transformării socialiste a agriculturii.

După ce a scos în evidență succesele obținute până acum de sectorul socialist al agriculturii, acad. prof. Traian Săvulescu a spus: Mă simt dator să vă dau de știre că oamenii noștri de știință și tehnicieni au realizat, în acești cinci ani și jumătate de regim democratic-popular, lucruri frumoase. Nivelul producției științifice s'a ridicat până la un punct care n'a fost atins în cei o sută și mai bine de ani de regim burghezo-moșieresc. Aceasta se datorește faptului că oamenii de știință au urmat exemplul celor mai înaintate științe din lume, știința sovietică, au luat drept călăuză învățătura lui Marx, Engels, Lenin, Stalin, au avut contact și legătură strânsă cu producția pe care o ajută și de care sunt ajutați.

Progresul științei realizat în anii regimului de democrație populară din țara noastră se datorește griji deosebite și permanente a Partidului Muncitoresc Român și a Guvernului R.P.R., sprâjnitul acordat tuturor inițiativelor creatoare, preocupării ca toate realizările științei și tehnicii să contribuie cât mai mult la progresul economic național, la ridicarea bunăstării materiale și culturale a oamenilor muncii.

În raportul prezentat la Plenara C.C. al P.M.R. din 3—5 Martie 1949, iubitul nostru tovarăș G. Gheorghiu-Dej a arătat care sunt sarcinile gospodăriilor agricole de stat și ale institutelor științifice legate de agricultură, pentru ca ele să devină centre puternice de dezvoltare a agriculturii noastre, dela care țărânii trebuie să învețe cum trebuie să fie făcută agricultura după datele științei agronomice celei mai înaintate, știința sovietică.

Instituțiile științifice, urmând statul și îndemnul partidului, au dat și dau un sprâjnit ajutor sectorului socialist agricol din țara noastră; dar știința și învățământul agronomic au în fața lor încă sarcini mari și de răspundere pe care trebuie să le îndeplinească.

Munca lor trebuie să se dezvolte în colaborare cu toți oamenii muncii din agricultură și să se plaseze chiar în centrul construirii agriculturii socialiste. Pentru aceasta, ele trebuie să urmeze exemplul științelor agricole sovietice care ne-a dat ajutor larg prin acordarea de mașini perfecționate, instrumente, scule, etc.

Vorbim despre ajutorul pe care ICAR l-a dat unițărilor socialiste ale agriculturii, acad. prof. Traian Săvulescu a subliniat că acest ajutor s'a manifestat prin îndrumarea tehnică dată la fața locului, organizarea și înțelegerea conferințelor, cursurilor și preluării cu caracter agrotehnic, conducerea și chiar executarea lucrărilor de întocmire a planurilor de producție, ajutor material, sub formă de semințe selecționate, organizarea de câmpuri experimentale în gospodăriile agricole de stat și colective, etc.

Fără îndoială însă că în desfășurarea muncii la institutele de cercetări de pe lângă Ministerul Agriculturii, sunt multe goluri care trebuie umplute, multe greutăți care trebuie înlăturate și multe greșeli care trebuie deosemenj în zilele noastre.

Printre lipsurile cele mai mari ale oamenilor de știință este și aceea că nu s'au însușit încă destul de temeinic învățătura de bază, învățătura învățăturilor,

în învățătura marxist-leninistă. Nu sunt încă toți suficient de înarmați în lupta pe care știința revoluționară trebuie să o dea pentru ridicarea poporului nostru; nu s'au însușit suficient învățătura și metoda de cercetare materialist-dialectică.

Avem în știință — nu mă feresc să spun — oameni care sunt îndărătnici, așa cum cunoașteți și dvs. din munca dvs. Dar ce este mai periculos în munca acestor oameni este faptul că, fiind înarmați cu știință de carte, reușesc adeseori să înlăture adevărul adevărat prin forme superficiale și nu reușesc niciodată să adăncească problemele înșelând adeseori fidele conducere Academiei, fidele conducere Institutului de Cercetări Agronomice. Cu unii dintrășii trebuie să luptăm pentru că adeseori o greșală poate să fie ușor îndepărtată, dacă vine statul bun și la timp.

Nu ne-am îngrijit suficient de formarea cadrelor tinere. Tineretul aduce viață nouă, viața cea nouă și frumoasă. Bine selecționat, bine recrutat din masele de muncitori și țărâni muncitori, acest tineret poate face minuni.

În cauza acestor lipsuri, critica și autocritica adeseori nu se face în mod constructiv, fiind transformată într'un fel de enumerare aproape mecanică și repetată a unor serii de greșeli generale. Or, critica trebuie făcută pe baza faptului care trebuie îndreptat.

Truditorii din ogorul științei nu trebuie să uite nicio clipă că știința și experiența lor trebuie să contribuie și de zi la construirea unei vieți mai bune a tuturor oamenilor muncii.

În aceasta constă adevăratul patriotism al muncitorilor științei. Institutele de cercetări trebuie să se apropie și mai mult decât au făcut-o până acum de gospodăriile agricole de stat și colective, să-și aibă pe lângă activitatea științifică și o activitate demonstrativă, la realizarea recoltelor record, la înființarea caselor laboratoare în gospodăria lor obștească, pentru ca în viitor, din mijlocul lor, să răsară tehnicienii și oamenii de știință.

Instituțiile de cercetări ca și Academia R.P.R. trebuie să ducă o luptă neîncăpută împotriva tendințelor antistiințifice și reacționare manifestate în interiorul lor, fie în afară de ele, să înlătească critica și autocritica, să ajute dezvoltarea științei agricole pe baza unei învățături adevărate, a învățăturii materialiste miclurintiste, promovând tot ce este nou și progresist în știință, întărind legăturile cu producția și îmbogățindu-se cu experiența practicii înaintate.

Știința în R.P.R. nu este îndeluncată unor oameni ruși de viață, de realitate, ci ea își înfățișează adănc în frământarea poporului nostru și trebuie să-și ajute să ajungă mai repede la țelul către care îl îndrumăză partidul.

Cu adăncă convingere în rostul gospodăriilor agricole colective pentru înflorirea și întărirea patriei noastre, cu neclintită încredere în succesul luptei pe care țărâna muncitoare în alianță cu clasa muncitoare, sub conducerea Partidului Muncitoresc Român, o duce pentru întărirea și dezvoltarea bazei economice a orândurii socialiste, fie-mi îngădui să urez în numele oamenilor de știință legați de popor, în numele Academiei R.P.R., succese deosebite în munca pe care primul Congres al fruntașilor din gospodăriile agricole colective o desfășoară pentru propășirea gospodăriilor agricole colective, prin care țărâna muncitoare va ajunge la limanul unei vieți îmbelșugate și luminate.

Cuvântul tov. Jiva Stancov, președintele gospodăriei colective „Lăsenco” din comuna Ivanda, raionul Deta, regiunea Timișoara

Arătând succesele obținute de colectiviștii din comuna Ivanda, tov. Jiva Stancov a subliniat că rezultatele muncii în gospodăria colectivă au convins pe mulți țărâni muncitori să se alăture celor 48 familii din comuna Ivanda, care au pornit încă din anul 1950 pe calea arătată de partid, pe calea gospodăriei colective. În vara anului 1952, 179 familii de țărâni muncitori au intrat în gospodărie. Astfel, gospodăria colectivă din Ivanda numără 227 familii. Pilda gospodăriei colective a fost urmată și de țărâni muncitori din comunele vecinate, Sămarținul Sărbesc și Foeni. Gospodăriile colective formate în aceste comune și-au mărit mult numărul membrilor. 80 și chiar 90 la sută din numărul familiilor de țărâni muncitori au intrat în gospodăriile colective.

În continuare, tov. Jiva Stancov a vorbit despre rezultatele obținute de gospodăria colectivă din comuna Ivanda în urma dezvoltării ei multilaterale. Cultura plantelor industriale a adus anul trecut venituri însemnate colectiviștilor. Deoarece, anul acesta suprafața cultivată cu aceste plante a crescut până la 262 ha.

Gospodăria are mai multe ferme zootehnice printre care o fermă cu 70 vite, o fermă cu 300 oi, o crescătorie de păsări.

Pe lângă succesele obținute, care au contribuit la creșterea avutului obșteșc al gospodăriei noastre colective — a spus în

Cuvântul tov. Petre Precup, președintele gospodăriei colective din comuna Idecu de Sus, Regiunea Autonomă Maghiară

În urma Rezoluției istorice din 3-5 Martie 1949 a C.C. al P.M.R. — a spus tov. Petre Precup — în comuna Idecu de Sus un număr de 49 familii de români, maghiari și germani, ajutați și îndrumați de organele locale de partid și de stat, au hotărât de bunăvoie să înființeze o gospodărie agricolă colectivă.

Executând lucrări de bună calitate, S.M.T. ul a ajutat gospodăria să obțină recolte bogate și, la încheierea bilanțului pe 1952, s'au putut împărți pentru fiecare zi-muncă 4,5 kg grâu, 4 kg porumb, cartofi, fân, floarea soarelui, bumbac și altele.

Dar nu numai ajutorul primit prin S.M.T. s'a simțit puternic în dezvoltarea gospodăriei, a subliniat vorbitorul. Mare a fost ajutorul pe care ni l-a acordat statul nostru și prin credite pentru construcții, pentru procurarea de animale de muncă și de producție. Din creditele acordate de stat am construit un saivan pentru 500 de oi, o magazie pentru 20 de vagoane cereale, un șopron, un cotet pentru 100 de porci și alte construcții, iar din bani pentru animalele de muncă și de producție am cumpărat 14 boi de muncă.

6 vaci de lapte, 9 cai, 31 stupi, 300 oi, 100 găini și altele.

Succesele obținute de colectiviștii au umplut de ură pe chlaburi, care au căutat să lovească în gospodăria noastră.

Dușmanul de clasă — a arătat vorbitorul — s'a arțit unelele în gospodărie și a dus o acțiune de subminare a ei. Din această cauză, în 1951 o mare parte din culturile gospodăriei au rămas pe câmp, nerecoltate până târziu.

Acțiunile dușmanului de clasă au fost posibile datorită nivelului politic scăzut și lipsei de vigilență a colectiviștilor. Bilementele duse-mănoase și direcțiile în gospodărie au fost alungate în toamna anului 1951 și date pe mâna justiției spre a-și primi pedepșa pentru pagubele aduse gospodăriei.

Tov. Petre Precup a propus Ministerului Agriculturii ca bușurile și instrucțiunile pe care le elaborează să fie tipărite și în limba maghiară. Deasemenea, să se controleze mai temeinic felul în care tehnicienii agricoli își duc munca de îndrumare a gospodăriilor agricole colective din raionul Reghin.

Cuvântul tov. Ioan Gabor, secretar-casier al întovărășirii agricole din comuna Sântionlunca, Regiunea Autonomă Maghiară

Rezoluția din 3—5 Martie 1949 a Comitetului Central al Partidului Muncitoresc Român — a spus tov. Gabor — ne-a arătat drumul spre socialism. Urmând îndemnul partidului, 165 familii de țărâni muncitori din comuna noastră au înființat în toamna anului 1952 o întovărășire agricolă cu 340 ha. pământ. Noi suntem recunoscători partidului și guvernului nostru pentru sprâjnitul ce ni l-au dat prin stațiunile de mașini și tractoare. Anul acesta, membrii întovărășirii noastre au fost primii din comună care au terminat muncile agricole de primăvară.

În numele membrilor întovărășirii agricole „Octombrie Roșu” îmi lua angajamentul să aplicăm cu strictețe mntelmele agrotehnice în muncile de îngrijire a culturilor. Vom munci în așa fel încât să fim primii la îngrijirea și recoltarea culturilor. Ne angajăm deasemenea ca o mare parte din surplusul de produse agricole ce-l vom recolta să-l valorificăm prin cooperativă, ca să contribuim astfel la o mai bună aprovizionare a oamenilor muncii dela orașe.

Din toate puterile noastre vom lupta pentru ca întovărășirea noastră să se întărească, astfel ca membrii ei să vadă și mai limpede ce mari folosuri aduce munca în comun, să pășoască înaltime pe calea gospodăriei agricole colective.

Cuvântul tov. Aneta Stroe, brigadieră fruntașă în gospodăria agricolă colectivă „11 Iunie 1948” din comuna Pechea, regiunea Galați

Am ținut să leu cuvântul — a spus vorbitorul — pentru a arăta realizările pe care le-au obținut colectiviștii din gospodăria noastră și pentru a arăta cum, pe baza experienței colhoznicilor sovietici și a propriei noastre experiențe, am organizat munca brigăzii zootehnice.

Gospodăria „11 Iunie 1948” din comuna Pechea, regiunea Galați, a luat ființă printre primele gospodării colective. Numărul membrilor gospodăriei noastre a crescut dela 100 la 340 familii. Totodată, ca urmare a rezultatelor bune pe care le-am obținut, în raion au fost înființate noi gospodării agricole colective. Aplicând regulile agrotehnice, noi am reușit să obținem în anul 1952 o producție medie cu 600—700 kg. mai mare la ha. decât țărâni muncitori cu gospodării mici și mijlocii din sat.

Ferma noastră zootehnică a avut la început 4 vaci și o scroafă cu purcel. Ea are acum 20 vaci de lapte, 29 capete vite tinere, 20 scroafe cu 139 porci, 50 porci la îngriștat, 663 oi cu 360 miei și 200 păsări.

În organizarea muncii în brigada zootehnică pe care o conduc, am aplicat cele învățate cu ocazia vizitel pe care am făcut-o în U.R.S.S. în anul 1952. Conducerea gospodăriei a repartizat dela început pentru ferma zootehnică tovarăși cu dragoste de muncă și cu o oarecare pregătire. De importanță hotărâtoare a fost faptul că acești tovarăși nu au fost schimbați din munca pe care au primit-o la înființarea gospodăriei. Acest lucru a făcut să crească simțul răspunderii personale și calificarea fiecărui membru al brigăzii.

Punând în practică învățămintele acumulate, mulștorii de vaci din brigada zootehnică aplică cu grijă în munca lor regulile zootehnice — masașul ugerului înainte de muls, mulsul în cruce, alimentația rațională a vacilor la ore fixe, hrănirea vacilor la găleată și după rătă fixată.

Aplicând toate aceste reguli am reușit să obținem anul trecut câte 1.400 litri lapte în medie dela fiecare vacă, iar anul acesta, în trimestrul I, am obținut dela vacile de care răspund 8.000 litri lapte în loc de 6.900 litri lapte planificați.

De când s'a aplicat noua retribuție a muncii, mulștorii sunt retribuți după producția obținută.

Noi acordăm o grijă deosebită hrânirii raționale a vitelor și păsărilor. Scroafelor cu purcelii se dă zerul de lapte pentru

Cuvântul tov. Ilie Lucescu, brigadier în gospodăria agricolă colectivă din satul Bădeuți, raionul Rădăuși, regiunea Suceava

Succesele noastre — a arătat vorbitorul — se datorează ajutorului permanent pe care l-am primit din partea statului nostru prin credite, mașini agricole, tractoare, etc.

Străduindu-ne să punem în practică prevederile Hotărârilor dela 1 Martie și 18 Septembrie 1951 ale partidului și guvernului, noi am căutat să întărim gospodăria colectivă din punct de vedere organizatoric și economic.

De unde l'nceput muncile se executau deavalma, colectiviștii nefiind organizați în brigăzi permanente de producție și în echipe de lucru, după apariția acestor Hotărâri s'a trecut la organizarea muncii, înființându-se o brigadă de producție agricolă, care a fost împărțită în mai multe echipe. Oamenii au acum sarcini precise, ei își cunosc locul și rolul lor în munca gospodăriei.

Dezvoltarea multilaterală a gospodăriei a asigurat creșterea nivelului de trai al colectiviștilor. Aceștia au primit în cel 2 an, ca venituri pentru zile-muncă efectuate, nu numai cereale, ci și brânză, lână, mari cantități de legume și zarzavaturi și însemnate sume de bani.

În acești doi ani — a spus în continuare tov. Ilie Lucescu — au fost și unele lipsuri în activitatea gospodăriei. În anul 1951, an cu recolte îmbelșugate, ca și în anul 1952, noi n'am îndeplinit planul de producție la toate culturile. Astfel, în anul 1951, în loc de 1400 kg. orz cât

aveam planificat la ha., noi nu am obținut decât 1200 kg. Deasemenea, în anul 1952 n'am îndeplinit planul de producție la porumb și secară.

Aceasta se datorează pe de o parte lipsei de preocupare a consiliului de conducere de a mobiliza pe colectiviști să termine într'un termen cât mai scurt unele lucrări agricole, cum sunt cele din campania de primăvară. Pe de altă parte, tehnicienii dela secțiunea agricolă a sfatului popular raional au sprâjnit gospodăria colectivă în foarte mică măsură.

La noi în raion — a spus vorbitorul — sunt unii tehnicieni care ajută cu dragoste gospodăriile colective. Așa, de căldă, tov. ing. Alexandru Popescu ne-a ajutat să aplicăm o serie de metode agrotehnice sovietice. În același timp, sunt însi tehnicieni care nu dau toată atenția sprâjnitului gospodăriilor colective. As vrea să dau ca exemplu în această privință pe ing. agr. Ivănescu. El a neglijat și neglijează sprâjnitul colectiviștilor în însușirea agronomiei multului. În larna acestui an, de pildă, la noi s'a înființat un curs agrotehnic, în cadrul cărui era repartizat să predea lecții inginerul Ivănescu. El s'a prezentat la 3 lecții. Apoi, fără niciun motiv temeinic, n'a mai venit la lecții.

În încheiere, tov. Ilie Lucescu și-a luat angajamentul, în numele colectiviștilor din satul Bădeuți, să lupte pentru întărirea și consolidarea gospodăriei agricole colective.

Impotriva reținerii forțate a prizonierilor de război

RAISUNG 25 (Agerpres). — China Nouă transmite:

La 23 Mai, generalul Nam Ir, șeful delegației părții coreeano-chineze la tratativele de armistițiu din Coreea, a dat publicității următoarea declarație:

Tratativele de armistițiu din Coreea au fost întrerupte pentru șapte zile. La aceste tratative au fost prezentate două propuneri opuse: propunerea în opt puncte prezentată la 7 Mai de partea coreeano-chineză și propunerea cuprinzând 26 de paragrafe prezentată la 13 Mai de comandamentul Națiunilor Unite. Într-unul din punctele fundamentale ale acestor două propuneri opuse există deosebiri mari. Scopul principal al propunerii în opt puncte a părții coreeano-chineze este ca, după încheierea armistiștiului, toți prizonierii de război care nu sunt repatriați direct să fie predați unor țări neutre pentru a se asigura rezolvarea unui chestiunii repatrierii lor. Aceasta constituie o expresie concretă a poziției părții noastre, care este atât împotriva reținerii forțate cât și împotriva repatrierii forțate a prizonierilor de război. Cu totul altul este felul fundamental urmărit de propunerea cuprinzând 26 de paragrafe a comandamentului Națiunilor Unite, care prevede ca după încheierea armistiștiului, prizonierii de război deținți de comandamentul Națiunilor Unite care nu vor fi repatriați direct, să fie împărțiți în două grupe: militarii Armatei Populare Coreene și prizonierii să fie puși în libertate în regiunile controlate de comandamentul Națiunilor Unite, fără a fi predați unei țări neutre — ceea ce înseamnă reținerea lor forțată direct; voluntarii chinezi căzuți prizonieri să fie predați unei comisii formate din reprezentanți ai unor țări neutre a cărei funcționare va fi paralizată prin diferite restricții. Prizonierii care intră în această categorie urmează de asemenea să fie puși în libertate în regiunea controlată de comandamentul Națiunilor Unite în termen de 60 de zile. Aceasta este deosebit de rășădă.

După cum a arătat Nam Ir, deși comandamentul Națiunilor Unite, în recomandarea sa făcută la 16 Aprilie prezintă că prizonierii de război care nu sunt repatriați direct trebuie să fie eliberați și puși sub tutela unei țări neutre în Coreea, totuși țelul principal urmărit în propunerea comandamentului Națiunilor Unite răstoarnă cu totul propria sa recomandare.

Pentru a înlătura obstacolele în chestiunea repatrierii prizonierilor de război — a declarat Nam Ir — partea coreeano-chineză a consimțit la o serie de concesii vădite și a depus eforturi foarte mari. Partea coreeano-chineză a prezentat consecutiv două propuneri constructive. Principiul care stă la baza acestor propuneri este ca toți prizonierii de război care nu sunt repatriați direct să fie predați unor țări neutre, și, indiferent dacă sunt trimiși într-o țară neutră sau dacă li s-a pus în Coreea comisia formată din reprezentanți ai unor țări neutre, țările neutre trebuie să aibă într-adevăr dreptul de a-și exercita funcțiile și răspunderile legitime în ceea ce privește controlul asupra prizonierilor de război aflați sub jurisdicția lor, astfel încât, „să asigure ca toți prizonierii de război să aibă posibilitatea de a-și exercita dreptul de a fi repatriați după încheierea armistiștiului”.

Partea noastră — a spus în continuare Nam Ir — a susținut întotdeauna că așa-numita problemă a repatrierii forțate a prizonierilor de război nici nu se pune. Partea noastră nu a precontat niciodată repatrierea silită a prizonierilor de război. Noi nu vom permite însă în niciun caz reținerea forțată a prizonierilor de război sau împiedicarea prin forță a repatrierii lor, indiferent sub ce formă ar fi aplicată. Astfel, principiul eliberării pe loc după încheierea armistiștiului, a prizonierilor de război din Armata Populară Coreeană care nu sunt repatriați direct și eliberarea pe loc a prizonierilor de război din rândul voluntarilor chinezi care nu sunt repatriați direct în termen de 60 de zile, sunt diametral opuse, „bazel pentru încheierea unui acord onorabil”, care este predatarea tuturor prizonierilor de război nepatriați direct comisiei alcătuite din reprezentanți ai unor țări neutre pentru a se ajunge în acest fel la reglementarea

Declarația generalului Nam Ir, șeful delegației părții coreeano-chineze la tratativele de armistițiu din Coreea

justă a chestiunii repatrierii lor. Deaceia, acest principiu este cu desăvârșire inacceptabil.

Într-adevăr, dacă chestiunea repatrierii prizonierilor de război ar fi fost soluționată în conformitate cu prevederile articolului 118 din Convenția de la Geneva, care arată că „prizonierii de război vor fi puși în libertate și repatriați fără întârziere după încheierea operațiunilor militare”, tratativele de armistițiu din Coreea nu ar fi fost sărăgănite timp de aproape doi ani fără să se ajungă la un acord definitiv. Comandamentul Națiunilor Unite pretinde că ar exista militarii ai părții noastre luați prizonieri care ar refuza să se repatrieze. Acest lucru este de necrezut. Aceasta constituie o violare flagrantă a Convenției de la Geneva și a uzanțelor internaționale care nu permit considerarea prizonierilor de război refugiați politici ce pot obține azil în partea care li deține. Partea coreeano-chineză susține că în condițiile actualității și intimidărilor exercitate de cenzura militară a părții noastre luați prizonieri care să se teamă să se întoarcă acasă, dar aceștia nu pot fi lipsiți în niciun caz de dreptul lor de a fi repatriați, un drept de care până și comandamentul Națiunilor Unite recunoaște că se pot prevala, după încheierea armistiștiului, toți prizonierii de război. La 7 Aprilie 1952, la propunerea comandamentului Națiunilor Unite, partea coreeano-chineză a făcut o declarație menită să împrăștie orice temeri ale militaților părții noastre luați prizonieri. Această declarație a fost transmisă comandamentului Națiunilor Unite pentru a fi făcută cunoscută în toate lagărele de prizonieri de război deținți de partea americană. Dar s'a dovedit că militarii părții noastre luați prizonieri nu au auzit niciodată de această declarație. Rezultatul este că după încheierea armistiștiului, toți prizonierii de război coreeni și chinezi care nu sunt repatriați direct vor continua să rămână în mâinile celeilalte părți, fie sub forma reținerii lor pe timp îndelungat, fie sub forma eliberării lor pe loc, el nu vor putea scăpa în niciun caz de sub controlul armat al comandamentului Națiunilor Unite, pentru a avea „posibilitatea de a face uz de dreptul la repatriere”.

Nam Ir a arătat că pe lângă repatrierea care urmează imediat după încheierea armistiștiului, toți acei prizonieri de război care insistă să fie repatriați, toți prizonierii de război care nu sunt repatriați direct, trebuie să fie predați fără nicio excepție unor țări neutre, care trebuie să-și primească, să-și la sub tutela și să dispună de soarta lor fără să permită vreun amestec sau vreo preluare din afară. Dacă vrem însă să se ajungă la un acord, cele două părți trebuie să facă concesii. În propunerea în 26 de paragrafe a comandamentului Națiunilor Unite nu numai că nu a făcut nicio concesie, dar s'a îndepărtat de la poziția sa exprimată în recomandarea în trei puncte pe care a prezentat-o la 16 Aprilie. Metoda eliberării pe loc după încheierea armistiștiului a acelor militari din Armata Populară Coreeană luați prizonieri care nu sunt repatriați direct, a fost propusă într-adevăr pentru că știa că partea noastră nu o poate accepta în niciun caz. Trebuie subliniat că deoarece comandamentul Națiunilor Unite se teme că toți prizonierii de război care nu sunt repatriați direct, vor avea posibilitatea să facă uz de dreptul lor la repatriere după încheierea armistiștiului, nu numai că nu îndrăznește să-și elibereze complet de sub controlul comandamentului Națiunilor Unite și să-și trimită într-o țară neutră, dar nu dorește nici măcar să-și predea unei comisii formate din reprezentanți ai unor țări neutre care să-și primească și să-și la sub tutela sa în Coreea și nu este de acord să dea comisiei, alcătuite din reprezentanți ai unor țări neutre, destulă libertate de acțiune și autoritate pentru soluționarea justă a chestiunii repatrierii prizonierilor de război. Cu toate că de formă comandamentul Națiunilor Unite a acceptat

Declararea generalului Nam Ir, șeful delegației părții coreeano-chineze la tratativele de armistițiu din Coreea

în propunerea sa constituirea unei comisii formate din reprezentanți ai unor țări neutre, el a făcut totul pentru a paraliza de fapt activitatea acestei comisii. Partea coreeano-chineză este de părere că întrucât comisia formată din reprezentanți ai unor țări neutre urmează să vină în regiunea controlată de comandamentul Națiunilor Unite, sub tutela sa, libertatea ei de acțiune va fi prin aceasta limitată încă de pe acum și deaceia trebuie să dispună de suficiente forțe armate și autoritate și să fie liberă de orice control din partea comandamentului Națiunilor Unite atunci când li s-a sub tutela pe prizonierii de război și să împiedice orice activitate destructivă din partea oricăror elemente conspirative dinăuntrul și dinafara lagărelor de prizonieri de război. Comisia formată din reprezentanți ai unor țări neutre se situează pe o poziție neutră și deaceia trebuie să soluționeze toate problemele prin majoritate simplă de voturi. Pentru a asigura o soluționare iscusită a problemei repatrierii prizonierilor de război, în conformitate cu prevederile articolului 32 din Convenția de la Geneva, în cadrul comisiei alcătuite din reprezentanți ai unor țări neutre poate fi desemnată India ca arbitru și prezidinte. Nu trebuie admis niciun amestec din partea oricăruia din beligeranți în activitatea comisiei în ceea ce privește exercitarea tutelei asupra prizonierilor de război și soluționarea chestiunii repatrierii acestora. Această comisie formată din reprezentanți ai unor țări neutre trebuie să aibă autoritatea să asigure condițiile necesare pentru ca personalul trimis de partea coreeano-chineză în lagărele de prizonieri de război pentru a duce muncă de îndurire să se lucreze de toată libertatea și de toate înlesnirile. Comisia formată din reprezentanți ai unor țări neutre trebuie să vegheze ca personalul venit în lagăre pentru a da explicații să nu întâmpine niciun fel de obstacole.

Partea coreeano-chineză crede că respectul și încrederea care trebuie acordate comisiei formate din reprezentanți ai unor țări neutre și investirea ei cu suficiente autoritate și libertate deplină pentru a-și exercita funcțiile sale legitime sunt condiții indispensabile pentru rezolvarea chestiunii prizonierilor de război, care constituie în prezent un obstacol în calea încheierii armistiștiului în Coreea. Îngrijărilor impuse și orice amestec în activitatea comisiei precum și adoptarea de măsuri care echivalează cu o înecutare militară și crearea unei atmosfere de amenințare reprezintă obstacole care îngreunează posibilitatea acceptării obligațiilor respective de către statele neutre care se respectă. Acceptând ca valabile motivele asupra cărora a stăruit în repetate rânduri comandamentul Națiunilor Unite, partea coreeano-chineză presupune că la expirarea termenului de patru luni ar mai putea exista prizonieri de război care să nu se repatrieze și deaceia propune ca problema soartii acestora să fie transmisă unei comitete politice, care să o rezolve prin consiliu. Acest lucru este cu totul rezonabil, deoarece conferințele politice și rezolvarea sarcinilor și răspunderea rezolvării diferitelor probleme vin după încheierea armistiștiului în Coreea.

Acum, problema este foarte clară. Dacă comandamentul Națiunilor Unite dorește sincer, așa cum dorește partea coreeano-chineză, să înlătore obstacolele și să asigure armistiștiul în Coreea, el nu trebuie decât să renunțe la propunerile ne-rezonabile menționate mai sus și să consimță să predea pe toți prizonierii de război coreeni și chinezi care nu sunt repatriați direct, sub tutela comisiei alcătuite din reprezentanți ai unor țări neutre, în vederea soluționării echitabile a chestiunii repatrierii lor. În cazul acesta, armistiștiul în Coreea va fi realizat imediat. Aceasta este o bază pentru realizarea unui acord onorabil asigurat de propunerea făcută de partea coreeano-chineză. Pentru a se satisface dorința fierbinte de pace a popoarelor din întreaga lume, printre care și a popoarelor din acele țări ai căror fi și fișă vârsă sângele în Coreea, trebuie acceptată fără întârziere propunerea echitabilă și rezonabilă a părții coreeano-chineze, care ușurează încheierea armistiștiului în Coreea.

Tratativele de armistițiu din Coreea

RAISUNG 25 (Agerpres). — China Nouă transmite:

La 25 Mai, delegația coreeano-chineză la tratativele de armistițiu din Coreea a dat publicității următorul comunicat: Ședințele delegațiilor celor două părți au fost reluate la 25 Mai, la ora 11 dimineața, după o întrerupere de opt zile, cerută de partea americană. În cadrul ședinței din 25 Mai, partea americană a arătat mai întâi că este pregătită să prezinte o nouă propunere după studierea propunerilor și a declarațiilor

repetate făcute de cele două părți. Partea americană a cerut ca delegațiile celor două părți să convoace imediat o conferință administrativă în vederea unor discuții libere între cele două părți.

Generalul Nam Ir, șeful delegației părții coreeano-chineze, a subliniat: „Deoarece partea americană consideră că convocarea unei conferințe administrative concrete va ajuta la realizarea unui progres în cadrul tratativelor, partea coreeano-chineză acceptă adoptarea acestei propuneri de către ședința delegațiilor; dar partea coreeano-

chineză ține să declare că ședințele delegațiilor trebuie să fie transformate într-o conferință deschisă de îndată ce oricare dintre părți va considera necesar să încheie conferința administrativă”.

Delegațiile celor două părți au intrat apoi imediat într-o conferință administrativă. La propunerea părții americane, la sfârșitul conferinței s'a hotărât ca ședințele delegațiilor să fie întrerupte pentru șase zile, urmând a fi reluate la 1 Iunie, la ora 11 dimineața.

Nota bulgară de protest adresată Italiei

SOFIA 24 (Agerpres). — Agenția Telegrafică Bulgară transmite:

La 22 Mai, Ministerul Afacerilor Externe al R.P. Bulgaria a remis legației italiene din Sofia o notă de protest a guvernului bulgar împotriva organizării la Roma și în alte orașe din Italia a unor expoziții unde sunt expuse născociri calomnioase cu privire la viața din Bulgaria și

din celelalte țări de democrație populară. Guvernul bulgar, se spune în notă, consideră organizarea acestor expoziții drept un act fațăș dușmănos, îndreptat împotriva R.P. Bulgaria și cere guvernului italian, în interesul menținerii bunelor relații între cele două țări, să ia măsuri imediate pentru închiderea lor.

Pregătirile militare din Berlinul occidental

BERLIN 24 (Agerpres). — Ziarul „Neues Deutschland” publică o informație despre pregătirile militare din Berlinul occidental. Ziarul scrie că niciodată în decursul istoriei la Berlin nu au existat atât de multe cazărmi și depozite de muniții ca în momentul de față în sectoarele vestice ale acestui oraș. Autoritățile din Berlinul occidental au pus povara chestiunilor pentru pregătiri militare pe umerii populației. Motivul declarației făcute în Bundestag de către ministrul finanțelor dela Bonn, Schäffer, în Germania occidentală și Berlinul occidental din două mărți una se cheeltuie pentru remilitarizare.

Ziarul „Neues Deutschland” arată în continuare că manevrele militare care au avut loc în Berlinul occidental au adus mari pagube populației. În timpul manevrelor efectuate luna trecută de trupele engleze s'a produs un mare incendiu care a distrus în întregime pădurea Rostenfen din Grünwald.

Din discuțiile care au avut loc în Bundestag, scrie ziarul, rezultă că până la sfârșitul anului 1951 în Berlinul occidental au fost construite 35 de șosele strategice militare. În prezent, numărul acestor șosele a crescut până la 50. Numeroase locuințe din Berlinul occidental urmează să fie dărâmate, iar în localul lor ridicate construcții militare.

Criza de guvern din Franța

PARIS 25 (Agerpres).

Franța continuă să nu aibă guvern. După eșecul încercării liderului socialist Guy Mollet de a forma guvernul, președintele republicii a încredințat această misiune guvernului André Diethelm, dar și această tentativă a dat greș. După cum anunță agenția France Presse, s'a aflat că președintele republicii va încredința misiunea de a constitui guvernul, lui Paul Reynaud.

Sindicatul japonez organizează o mișcare de masă împotriva guvernului loșida

PERIN 24 (Agerpres). — China Nouă transmite:

Știrile sosite din Tokio anunță că Consiliul general al sindicatelor din Japonia, care grupează 3.000.000 de muncitori și salariați, se pregătește să desfășoare o mișcare de masă împotriva noului guvern al lui Ișida și organizează pentru ziua de 10 Iunie demonstrații de protest în întreaga țară.

Într-o declarație publicată de Consiliul general al sindicatelor se spune că Consiliul va forma un front unic cu toate forțele iubitoare de pace din Japonia pentru a sili guvernul lui Ișida să-și dea demisia, întrucât el reprezintă un obstacol în calea independenței Japoniei.

Inaintea alegerilor din Italia

Comunicatul conducerii Partidului Comunist Italian

ROMA 25 (Agerpres). — TASS transmite:

Conducerea Partidului Comunist Italian a dat publicității un comunicat în care se spune:

Din diferite regiuni ale Italiei se anunță că autoritățile guvernamentale nu numai că încearcă să împiedice, într-o măsură mai mare decât în trecut, propaganda electorală a partidelor de opoziție și să intimideze pe alegători, dar urmăresc și ca, prin acte arbitrare și abuzuri, să creeze în rândurile poporului o atmosferă de ațătare și lătrare. Este vorba de încercările — unele izbutite, altele neizbutite — de a împiedica sau chiar de a împiedica meetingurile, atunci când este criticat guvernul și partidul la putere, de cenzurarea afișelor electorale, de inter-

cerarea manifestațiilor cu caracter de propagandă...

Totodată, din semnalările primite, rezultă că se pregătește falsificarea pe scară largă a alegerilor prin folosirea ilegală a unor certificate electorale eliberate pe numele unor persoane care au emigrat, au decedat etc., sau prin transferarea unor alegători în noaptea dintre prima și a doua zi de votare.

Toate aceste fapte și simptome trebuie descoperite, semnalate și demascate în fața opiniei publice, deoarece nu este exclus ca alegerile să aibă loc în condițiile arbitrarului și abuzurilor.

Este extrem de necesară ascuțirea vigilenței tuturor partidelor democratice pentru a nu da prilej la provocări și a nu deveni victima lor...

A 33-a aniversare a Partidului Comunist din Indonezia

DIJACARTA 25 (Agerpres). — TASS

La 22 Mai a avut loc la Djacarta o ședință solemnă a Comitetului Central al Partidului Comunist din Indonezia, consacrată celei de a 33-a aniversări a partidului, la care au participat organizațiile sindicale, de tineret și femei din Djacarta. La ședință au participat peste 700 de persoane.

Aldid, secretarul general al Comitetului Central al Partidului Comunist din Indonezia, a prezentat un amplu raport intitulat „Poporul indonezian în lupta pentru independența națională deplină și pentru o Indonezie nouă”. El a făcut istoricul luptei poporului indonezian pentru independența sa națională și a vorbit despre cădea de luptă parcursă de Partidul Comunist din Indonezia.

La ședință au fost date citiri telegramelor de salut adresate Comitetului Central din partea partidelor comuniste frățestre din Olanda, Australia, India și Republica Populară Chineză.

lucrări remarcabile în domeniul structurilor stelare, fizicii nebulozităților gazoase și pulveriforme, astronomiei astrale și dinamicii sistemelor stelare. Savantul a descoperit și a studiat, printre altele, așa-numitele asociații stelare, care constituie locuri de formare de stele în Galaxia. Pentru această descoperire el a fost distins cu Premiul Stalin. De o mare vârstă sunt și lucrările lui Ambarhuncjan cu privire la legătura dintre lumina și materia interstelară în spațiu și stelele vecine.

Astronomul sovietic Victor Ambarhuncjan ales membru de onoare al Societății Regale de Astronomie din Londra

MOSCOVA, 23 (Agerpres). TASS

Academia de Științe a U.R.S.S. a fost înștiințată că astronomul sovietic Victor Ambarhuncjan — președintele Academiei de Științe a R.S.S. Armene și membru-correspondent al Academiei de Științe a U.R.S.S. — a fost ales membru de onoare al Societății Regale de Astronomie din Londra.

Intemeietorul al școlii sovietice de astrofizică teoretică, Victor Ambarhuncjan este bine cunoscut ca autor a numeroase

lucrări remarcabile în domeniul structurilor stelare, fizicii nebulozităților gazoase și pulveriforme, astronomiei astrale și dinamicii sistemelor stelare. Savantul a descoperit și a studiat, printre altele, așa-numitele asociații stelare, care constituie locuri de formare de stele în Galaxia. Pentru această descoperire el a fost distins cu Premiul Stalin. De o mare vârstă sunt și lucrările lui Ambarhuncjan cu privire la legătura dintre lumina și materia interstelară în spațiu și stelele vecine.

In legătură cu numirea unui expert economic în fruntea misiunii diplomatice engleze la Pekin

LONDRA 23 (Agerpres).

După cum anunță agenția Associated Press, Marea Britanie a numit în fruntea misiunii sale diplomatice la Pekin un expert economic. Un purtător de cuvânt al Ministerului de externe a declarat că acest expert este Humphrey Trevelyan. El va conduce actualul înșirinat cu afaceri Lionel Lamb, care a demisionat.

Cercurile oficiale britanice declară că

numeroși oameni de afaceri au cerut de îndată să li se elibereze vize pentru China. Agenția Associated Press subliniază că „această schimbare, care poate fi interpretată ca o intenție a Marii Britanii de a încerca să reia schimburile comerciale obișnuite cu China, s'a produs după ce o comisie a Congresului american a criticat aspru politica engleză în ceea ce privește relațiile comerciale cu țările comuniste”.

Deschiderea Congresului internațional al medicilor

VIENA 24 (Agerpres). — La 23 Mai

s'a deschis la Viena Congresul Internațional al medicilor. Congresul va discuta referate despre condițiile de viață și sănătate ale popoarelor, despre influența pe care o are războiul asupra stării psihice și fizice a populației și despre alte teme.

La Congres participă aproximativ 200 de medici eminenți din Austria, Franța, Italia, Anglia, Uniunea Sovietică, Germania, China, Belgia, Algeria, Polonia, România, Brazilia, Cehoslovacia, Japonia, Bulgaria și altele țări. Printre delegați se află cunoscuți savanți: Pietro Verga, directorul Institutului de anatomie patologică și de histologie al Universității din Neapole; B. Weill-Halle, membru al Academiei naționale franceze de științe medicale; doctorul Steward, directorul Institutului de medicină socială din Oxford; profesorul Malek, directorul Institutului de biologie din Praga, precum și eminenți oameni de știință sovietici — profesorul Coergin, profesorul Lebedeva, profesorul Maslov și alții.

Congresul, a declarat prof Verga, trebuie să discute probleme atât de importante ca lupta împotriva tuberculozei și cancerului sau ca problema alimentației. În Italia copiii suferă de lipsa de vitamine, cu toate că acolo portocalele și lămlăle cresc din belșug. În încheiere, prof. Verga a adresat participanților la Congres apelul de a participa activ la discutarea problemelor care stau pe ordinea de zi a Congresului.

conferințe, a fost arestat de autoritățile americane și închis în lagărul din Ellis Island. Morris a venit în Statele Unite la invitația organizației „Societatea prietenilor din America”.

Motivul „Asociației americanilor pentru democrație”

WASHINGTON 25 (Agerpres). —

Potrivit agențiilor de presă, Congresul „Asociației americanilor pentru democrație”, care își ține lucrările în capitala S.U.A., a votat o moțiune în care se declară în favoarea unor tratative cu Uniunea Sovietică. În moțiune se cere preșe-

dintelui Eisenhower să respingă manevrele senatorului McCarthy, inspiratorul anchetelor teroriste la care sunt supuși cetățenii americani. „Anchetele senatorului McCarthy, se spune în moțiune, au adus mari prejudicii politicii noastre externe”.

Declarația președintelui Camerei internaționale de comerț

VIENA 24 (Agerpres). — TASS transmite:

Ziarul „Neue Wiener Tageszeitung” anunță: „În legătură cu faptul că în cadrul Congresului dela Viena al Camerei Internaționale de comerț, în diferite comitete s'a pus problema comerțului între Răsărit și Apus, Heidenstam, președintele Camerei Internaționale de comerț, a făcut o declarație despre această problemă unui colaborator al ziarului „Neue Wiener Tageszeitung”. Heidenstam a arătat că această problemă a fost dezbătută la congresele anterioare și cu bună știință nu a fost inclusă pe ordinea de zi a Congresului actual. Toți membrii Camerei Internaționale de

comerț, a declarat Heidenstam, sunt unanimi în a recunoaște necesitatea reluirii legăturilor comerciale cu toată Europa. Obstacolul care stă în calea atingerii acestui țel sunt listele prohibitive de mărfuri, importante din punct de vedere strategic, stabilite de un grup sau altul de guverne interesate. Aceste liste trebuie revizuite. Înainte de toate trebuie să fie precizată noțiunea de „mărfuri importante din punct de vedere strategic”. Nu trebuie uitat că din Răsărit primim primul mărfuri care deosebenă ar putea fi considerate ca „importante din punct de vedere strategic”, dar care sunt necesare pentru dezvoltarea economică a Europei, ca de pildă, cărbunele și petrolul”.

În legătură cu procesul soților Rosenberg

WASHINGTON, 25 (Agerpres).

Agenția Reuter anunță că pentru a treia oară Curtea Supremă din S.U.A. a respins cererea de revizuire a procesului soților

Rosenberg. Potrivit legislației din S.U.A. Julius și Ethel Rosenberg au dreptul să ceară Curții Supreme să reconsidere hotărârile anulate la 30 Mai.

Persecutarea elementelor progresiste în S.U.A.

WASHINGTON 25 (Agerpres). —

În cadrul unui banchet oferit săptămâna trecută de organizația ultrareacționară „Conferința americană împotriva comunismului”, ministrul de Justiție al S.U.A., Herbert Brownell, a declarat că circa 300 de fruntași comunisti americani sunt pe cale

de a fi expulzați și că o acțiune similară a fost întreprinsă împotriva altor 80 de membri de seamă ai partidului comunist. În momentul de față, 22.000 de persoane sunt anchetate de organele Ministerului de Justiție al S.U.A. în vederea expulzării lor pentru „acțiuni subversive”.

Activist englez pe tărâm social creștat în S.U.A.

NEW YORK 25 (Agerpres).

Ziarul „Daily Worker” anunță că Stuart Morris, secretarul asociației britanice Uniunea de luptă pentru pace, care a sosit în S.U.A. pentru a ține o serie de

conferințe, a fost arestat de autoritățile americane și închis în lagărul din Ellis Island. Morris a venit în Statele Unite la invitația organizației „Societatea prietenilor din America”.

Audiența trimisului R. P. B. în R. P. Albania la Enver Hodja

HIRANA 25 (Agerpres). — Agenția

Telegrafică Albaneză transmite: La 25 Mai, președintele Consiliului de Miniștri al R. P. Albania, Enver Hodja, a primit în audiență pe Ion Patrichi, trimisul extraordinar și ministru plenipotențiar al Republicii Populare Române în R. P. Albania.

A fost de față Mihail Prifti, ministru adjunct al afacerilor externe. Audiența s'a desfășurat într-o atmosferă cordială.

Campionatele europene de baschet

MOSCOVA 25 (Agerpres). — TASS.

La 24 Mai a avut loc la Moscova deschiderea festivă a celei de a VIII-a ediții al campionatului masculin de baschet al Europei. Zece de mii de amatori de sport din capitala U.R.S.S. au umplut tribunele stadionului central Dinamo.

Sportivii participanți la campionat au fost salutați de Ivan Vereșcov, președintele Comitetului de organizare. El le-a urat tuturor succese în întreceri. A vorbit apoi William Jones, secretar general al Federației Internaționale de Baschet (F.I.B.A.). Campionatul a fost declarat deschis în sunetele Imnului de Stat al U.R.S.S., baschetbalistul sovietic O. Corchia a înălțat pe pavilion steagul competiției. După aceasta, grupuri de elevi de la școlile din Moscova au oferit buchete de flori căpitanilor echipelor participante.

În întâlnirile disputate Duminică s'au înregistrat următoarele rezultate:

Seria I: R. Cehoslovacă—Elietva 94—33; Italia—R.P. 61—43 (24—23); Seria II: Germania—Suedia 65—37; Seria III: U.R.S.S.—Belgia 59—31; R.P. Ungară—Danemarca 95—30; Seria IV: R. P. Bulgaria—Liban 93—51; Israel—Finlanda 60—36.

Sâmbătă 23 Mai, înainte de deschiderea campionatului, au avut loc două măturchi din cadrul seriei a VI-a. S'au înregistrat următoarele rezultate tehnice: R. P. Bulgaria—Finlanda 61—45; Iugoslavia—Liban 95—51.

În întâlnirile de luni s'au înregistrat următoarele rezultate: U.R.S.S.—Danemarca 118—14; R. P. Ungară—Belgia 57—35; R. Cehoslovacă—R.P. 49—31; Franța—Germania 76—44; Italia—Elietva 82—32; Israel—R.P. Bulgaria 61—48; Iugoslavia—Finlanda 41—37; Egipt—Suedia 75—26.

Finalele campionatelor europene de box amator

VARȘOVIA 25 (Agerpres). — TASS

La 25 Mai au avut loc în sala Gwardia întâlnirile finale din cadrul campionatelor europene de box amator. La categoria mușcă a țesit victorios boxerul polonez Kukier care a fost declarat învingător în fața lui Maydloch (R. Cehoslovacă). La categoria coșoc, Stefanuk (R. P. Polonă) a învins pe Stepanov (U.R.S.S.). La categoria pană, Kruza (R. P. Polonă) a câștigat întâlnirile cu Zashin (U.R.S.S.).

În cadrul categoriei semi-uoară a titlul de campion a revenit lui Enghilbaran (U.R.S.S.) care a învins pe Juhasz (R. P. Ungară). La categoria ușoară, Drogosz (R. P. Polonă) a învins pe Milligan (Irlanda). Campionul olimpic Chychla (R. P. Polonă) a fost declarat învingător în fața lui Scerbacov (U.R.S.S.), câștigând titlul de campion la categoria semi-mijlocie. În limitele categoriei mijlocie mică, englezul Wols a învins pe Rosch (Germania occidentală). La categoria mijlocie Wemhomer (Germania occidentală) a obținut decizia în fața lui Koutny (R. Cehoslovacă). La categoria semi-grea boxerul Notseck din R. D. German