

Jurnalul falsului spion



Securitatea a produs muniți de planuri de măsuri, informări și rapoarte, în scopul prevenirii „manifestărilor dușmănoase” Jurnalul foto

Liviu Ciocărlie era conferențiar la Facultatea de Filologie din Timișoara în 1989 și preda cursurile de literatură franceză, secolul XX. Profesorul, prețuit de studenți deopotrivă pentru prelegerile, articolele și cărțile sale, ținea în secret și un jurnal personal. Nu spera să-l publice vreodată, nici nu avea sentimentul unei culpabilități „subversive”.

Cu titlul „Paradisul derizoriu”, jurnalul a apărut la Editura Humanitas, în 1994. Și mai de neînchipuit încă pentru autor: a aflat că jucase – un sferț de veac! – rolul de fals spion în polițier-ul Securității.

Un sferț de secol în

„obiectiv”

Doi ofițeri cu grad superior în Securitate îl vizitaseră în 1989. Din convorbirea cu ei, universitarul timișorean a dedus că era „ascultat”. Nu și-ar fi putut însă imagina că trecuseră 23 de ani de când se afla în vizorul Securității.

„Din 1966 sunt primele informări, își aminteste din lectura celor trei volume de la CNSAS. De ce, nu pot să-mi explic. Poate că, așa cum s-ar putea înțelege dintr-o informare, am servit de pretext. Cineva voia să o înfunde pe decană pe motiv că proteja un membru de partid. Poate ca asta să fi fost punctul de pornire, nu-mi dau seama. A urmat un al doilea moment, stupid. Mă rog, psihologia lor! Le-a căzut în mână scrisoarea unui lector francez, trimisă atașatului cultural. Spunea, între altele, că dintre cei de la catedra de franceză, cu noi, cu nevestă-mea și cu mine, se putea sta de vorbă. E drept că suna cam ciudat. Cei de la Securitate au înțeles că eram dispuși să devenim oamenii francezilor, adică spioni, nici mai mult, nici mai puțin. Iată de ce dosarul meu a făcut parte din lotul privitor la Siguranța Națională. Timp de aproape

10 ani m-au urmărit pe motiv de spionaj, făcând tot felul de legături. Aveam un frate medic la Spitalul Militar și la Institutul Cantacuzino. Ce secrete o fi cunoscut el, nu știu. Fapt este că ei și-au închipuit că el mi le livrează mie, iar eu, la rândul meu, lectorului francez. E ceea ce rezultă din dosar. Vasăzică, timp de vreo zece ani am fost spion.”

Ce face un „spion francez” în universitatea timișoreană? Ține cursuri și are program de consultații, scrie articole și cărți, însoțeste studenții la practica agricolă și la cantină în regimul de autogospodărire. „Vă întrebați, probabil, cât era cursul de conformist, de politic, poveștile profesorului Liviu Ciocărlie. Nu era deloc. E drept, ca să-l tipăresc am avut nevoie de avizul catedrei de socialism. Mi s-a reproșat că mă ocup de autori pesimiști, cum ar fi Beckett, însă n-am modificat nimic și s-a acceptat. Din ferichire, la noi nici socialismul n-a fost serios. Aveam un coleg care preda Română în R.D.G. Ne îngrozeam când ne povestea cât de habotnici erau cei de acolo. La noi, în zeci de ani cât am predat, n-a venit nimeni să mă controleze. Într-un târziu, faimosul Eugen Florescu, devenit secretar cu propagandă la Timișoara, a năvălit furios la Universitate să spună ce aflase de la un student. Repoșându-i acestuia, care se ocupa de revista studenților, că nu are nivel ideologic destul de ridicat, acesta îi spusese: «Să mă picați cu ceară dacă vreun profesor de al nostru rostește vreodată la curs cuvântul partid», și n-au fost cine știe ce urmări. Prin urmare, predam literatura franceză cum credeam de cuviință.”

Se duce universitarul însă în vacanță cu familia la Băile Herculane de sărbători. Securitatea face plan de măsuri, percheziționează apartamentul de hotel, înregistrează convorbirile telefonice, îi fotocopiază și pune la

dosar corespondența. Profesioniști și informatori raportează conversații și opinia asupra viitorului apropiat al „obiectivului”. Rațional, te-ai aștepta ca după săptămâni de suspiciune, să vină concluzia – face ori nu spionaj profesorul Ciocărlie? Trei încă ani – poate că ofițeri și informatori din „dispozitiv” se și pensionează – iar „obiectivul” inocent asumă noi presupunții. „Una peste alta, abia prin 1980 am intrat în lotul oamenilor de cultură care nu le erau favorabile, explică profesorul. Eram, pasivitate, sub influența lui Nicolae Manolescu. La rândul meu îi influențam pe tinerii, pe vremea aceea, Mircea Mihaescu și Adriana Babeți, studenți de-ai noștri deveniți după absolvirea redactorii la revista Orient. Toate acestea la un loc au dus la o urmărire de un sferț de secol, realizată, în afara altor mijloace, de 44 de informatori.”

Cu puține excepții, informatorii îl vorbeau de bine. Nu să-l „înfunde”, ci ca și cum l-ar recomanda pentru vreo promovare. „Din cei 44 de informatori din dosarul meu, numai unul era student, iar acesta n-a scris nici un cuvânt neplăcut. De altfel, este reconfortant să afli că de mulți informatori se străduiau să nu-ți facă rău. Dintre scriitorii mai puțini, scriitorii erau mai răutăcioși.”

Încercaseră să-l „racoleze” în ’74-’75 mizând, fără succes, pe sentimentele comune de patriotism. I-au făcut anume și direct vreun rău? Datorează ceva acestor speciale „atenții”? „Niciodată nu mi s-a întâmplat nimic (...) Iar mai târziu, când a început să se vorbească despre mine la Europa Liberă, am devenit invulnerabil.”

Istoria și omul mărunț

Povești-mi de Timișoara, de începutul aceluia an, l-am rogat. Care erau satisfacțiile unui profesor în ’89?

„Marea satisfacție era să apuci o sticlă de lapte și zece ouă, după ore de stat la coadă. Și continuam să ne simțim liberi profesional. Mai strecuram și câte o carte în librărie, după ce fusese hărțuită de cenzura așa-zicând desființată.”

Liberi înăuntru, comentez eu. „Nu numai înăuntru, mă contrazice profesorul Liviu Ciocărlie. Liberi și noi între noi. Nu știam cât suntem de urmăriți, nu știam că suntem înregistrați. Esența în ’89 este că istoria a reînceput să se simtă de către omul mărunț. Pentru acesta, istoria înghețase după discursul lui Ceaușescu din 1968 și după tezele din iulie 1981. Sigur, au fost momente tensionate, mai ales acțiunea lui Paul Goma, greva minerilor și manifestația de la Brașov, dar acestea nu ne-au angajat pe noi, oamenii mărunți. Noi ne păzeam pielea, cu capul în pământ.”

Mai fusese și Conferința scriitorilor din 1981, când s-a protestat masiv dar, după părerea mea, pe fondul absenței lui Ceaușescu. Cu el în sală, nu știu câți ar fi îndrăznit. Și deodată, spre 1989, am simțit că ceva se mișcă și că se poate spera ceva. Nu foarte mult și nu neapărat cu contribuția noastră. Cu la Gorbaciov, eventual. Apoi, lucrurile s-au mișcat în Ungaria, în R.D.G., la Praga, iar noi, la casele noastre, trepidam. Țin minte că în august m-am întâlnit cu Mihai Zamfir, important critic literar, actualmente ambasador în Brazilia, care mi-a spus: «Eu sunt fericit, mie nu-mi mai trebuie nimic. Chiar dacă nu se întâmplă și la noi, eu sunt fericit că măcar am trăit să văd că am încurcat-o». Adică sistemul a încurcat-o – cu nemții, cu ungurii, cu cheii. Deci noi nu speram mare lucru, dar era colosal să știm că cineva îndrăznește să facă ceva. Așa încât anul ’89 a fost unul în care am reînceput să percepem istoria.”

Observăm zilele trecute în cancelarie cât de firească a ajuns dublarea noastră. Vorbim, în ciuda faptului că suntem foarte apropiați și cu adevărat oameni cunoscute, incapabili adică de turnătorii și ticăloșii, numai după ce vorbesc radioul și zărele românești.

(Continuare în pag. a II-a)

JURNALUL ZILEI

Un „cineast frenetic” – Adrian Sârbu

Roxana Pană, în „Cinema”: „Această ambiție a «cineastului frenetic» – cum ar mai putea fi numit regizorul de documentar –, dorința de a ține pasul cu constructorii, devenea și mai limpede în scurtmetrajele ce urmăreau programatic, pe zile, uneori pe ore sau minu-

te, fazele «la cold» ale unui șantier. «35 de zile» se intitulează filmul regizorului Adrian Sârbu (premiul I și Cupa de Cristal la scurtmetraj), temerară încercare de cuprindere în zece minute a trudei de 35 de zile și tot atâtea nopți, timpul-record în care s-a construit pasajul subteran Piața Unirii”.

(Continuare în pag. a II-a)

DIN ARHIVELE SECURITĂȚII

Fișă personală Nestor Rates

Nestor Rates, fost Nathan Stessel, fiul lui Anton și al Belinei, născut la 7 aprilie 1933, în Moinești, județul Bacău, cetățean american, absolvent al Facultății de Filozofie din București, de profesie ziarist. În perioada 1939-1948 a absolvit școala primară și liceul în Moinești și Bacău, iar între anii 1948-1951 a urmat Școala de construcții hidrotehnice din Piatra Neamț, locuind în căminul școlii. În perioada 1951-1953 a îndeplinit funcția de tehnician la Întreprinderea Energo-Construcția din București, având domiciliul în București, Str. Iancu Brezeanu nr. 21. În perioada 1953-1958 a absolvit Facultatea de Filozofie a Universității din București. După absolvire, în anul 1958, a fost repartizat ca redactor la Agerpres, unde a lucrat până în anul 1972. De la 7 ianuarie 1972 și până la 22 ianuarie 1973 a funcționat ca redactor la Federația Comunităților Evreiești din România. În anul 1973 a plecat ilegal, împreună cu familia, în Israel. Cu ajutorul relațiilor influente pe care și le-a creat în perioada cât a

lucrat la Comunitatea Evreiască a reușit ca, numai în două săptămâni, să emigreze din Israel în Italia, iar de acolo în SUA, unde în scurt timp s-a angajat în calitate de corespondent al postului de radio Europa Liberă. În calitate de ce o are a făcut comentarii nefavorabile și dușmănoase la adresa politicii interne și externe a statului român. În România nu mai are rude de gradul I. În străinătate are următoarele rude: Joana Rates, fostă Neuman, soție, născută la data de 18 mai 1935, în Lugoj, fiica lui Zoltan și a Anei, absolventă a Facultății de Istorie, profesoară, cu ultimul loc de muncă la Biblioteca Centrală de Stat, în prezent șefă de serviciu la Trezoreria SUA, domiciliată împreună cu soțul, Gabriela Rates, fiică născută la 5 martie 1863, în București, la data plecării din țară fiind elevă, în prezent absolventă a Facultății de Medicină; Ana Neuman, Anie, fostă Kohn, soacră, născută la 6 septembrie 1912, în Szod Ungaria, văduvă, casnică, a plecat în Israel împreună cu fiica, ginerele și

nepoata în anul 1973; Belina Ceaușu, mamă, plecată definitiv din România în Israel în anul 1951; Sara Ritenstein, fostă soție a tatălui (mamă adoptivă), plecată definitiv din România în Israel în anul 1970. În Israel mai are mătuși, unchi și veri.

În emisiunea postului de radio Europa Liberă de la 1 ianuarie 1989 s-a transmis faptul că Nestor Rates, fost corespondent la Washington, cu încetarea din această dată, a fost numit director interimar al Departamentului român al acestui post de radio. Va sosi la München, spre a-și lua posturile în primire, la începutul lunii ianuarie a.c. În continuare, compartimentul Eterul va întreprinde măsurile de verificare în caz.

5 februarie 1989

Document din volumul: Mihai Pelin, Operațiunile „Melita” și „Eterul” – Istoria „Europai Libere” prin documentele de Securitate, București, Editura Albatros, 1999.

(Continuare în pag. a II-a)

JURNALUL PERSONALE

5 FEBRUARIE

Plonjări inutile, sterile, autocalpabilizări mai vinovate decât orice vinovăție, fiindcă știu că aceste sondaje sunt o excelentă oportunitate de a nu mă uita deloc la ce-i afară. Între timp constat că afară s-au întâmplat o mulțime de lucruri importante: a plecat Petru Romoșan, poate și Mircea Dinescu, o profesoară de la Cluj, Doina Cornea, suferă pentru toată intelectualitatea din România, regele Mihai cere ONU să ne salveze el, că de la noi degeaba așteaptă să ne salvăm, toată Europa ne plânge de milă, vizitele patriarhului continuă să se desfășoare în aceeași „atmosferă cordială, prietenească”, EL e mai sănătos ca oricând, vara asta va trebui să fie congres și am să aflăm că l-am ales din nou, fiindcă, ily a peu de chance lui on/ detronne le roi des cons”. Lumea zice „n-o să-l mai alegem, bă”, cu aceeași vitejie a noastră de dinaintea războiului, fără să-și pună problema „cine” n-o să-l aleagă? Și nimeni nu crede că EL va avea îndrăzneala ca „la propunerea oamenilor muncii”, să-l lase pe fu-su. Dacă a mers „sceptur presidential”, de ce n-ar merge „dinastie prezidențială”? Cu atât mai mult cu cât declarată ăla s-a făcut popular, chiar popular! În județul Sibiu, comparativ cu ta-su. Așa cum, comparativ cu ei amândoi, Dej a devenit o mintire frumoasă, iar Lenin un inger păzitor al omenirii și tot așa, până la Marx, care e de-a dreptul Dumnezeu, dar că l-au înțeles greșit învățăturile. Nu știu de unde vine optimismul asta sinucigaș, n-o să îndrăznească, fiindcă el a avut îndrăzneală mult mai mari până acum, iar acum un singur lucru l-ar putea opri să-l lase moștenitor pe fu-su: neîncrederea proprie în el. Caz în care va decide... să rămână mai departe, și abia asta cred că-l va pierde, fiindcă se pun atâtea speranțe în acest congres, încât frustrarea s-ar putea să provoace explozia.

Observăm zilele trecute în cancelarie cât de firească a ajuns dublarea noastră. Vorbim, în ciuda faptului că suntem foarte apropiați și cu adevărat oameni cunoscute, incapabili adică de turnătorii și ticăloșii, numai după ce vorbesc radioul și zărele românești.

Observăm zilele trecute în cancelarie cât de firească a ajuns dublarea noastră. Vorbim, în ciuda faptului că suntem foarte apropiați și cu adevărat oameni cunoscute, incapabili adică de turnătorii și ticăloșii, numai după ce vorbesc radioul și zărele românești.

Observăm zilele trecute în cancelarie cât de firească a ajuns dublarea noastră. Vorbim, în ciuda faptului că suntem foarte apropiați și cu adevărat oameni cunoscute, incapabili adică de turnătorii și ticăloșii, numai după ce vorbesc radioul și zărele românești.

Observăm zilele trecute în cancelarie cât de firească a ajuns dublarea noastră. Vorbim, în ciuda faptului că suntem foarte apropiați și cu adevărat oameni cunoscute, incapabili adică de turnătorii și ticăloșii, numai după ce vorbesc radioul și zărele românești.

(Continuare în pag. a II-a)

JURNALUL OMULUI SIMPLU

„Bufetul partidului servea creier pane”

Cristian Uleșan a fost maistrul stațiilor centrale electrice. În 1989 lucra la Institutul Energetic din București și avea 37 de ani. „Datorită serviciului, am avut posibilitatea să călătoresc în țară foarte mult. Plecam mai mereu în delegații. Așa am vizitat cam toate județele țării. Puțin cunoscute îmi sunt Timișoara și Oradea, în rest, nici o zonă nu-mi este străină. În delegații stăteam fie în barăci, fie în hotelul partidului, hotel de la Gospodăria de Partid, așa se numea. Trăgeam tare ca să ajungem să stăm în acel hotel. Era și pe atunci cu pile. Dacă le-aveai, erai boier... Iar dacă prindeai cazare în hotelul partidului, implicit aveai acces și la bufet. Și acolo găseai de toate. Specialitățile erau măduvioarele și creierul pane. O minunăție. Aveam de obicei pe zi de 16 lei și nu în cadram foarte bine în acești bani. De cele mai multe ori reușeam să aducem și acasă, la București, pachete cu mâncare. Ne înțelegeam cu cei de la hotel și, în general, era mult mai ușor să te descurci în provincie decât în București. Oamenii se obișnuiau cu noi. Chiar în 1989 am fost la Anina. Făceam controlul la sistemul de electricitate. Cum doi ani am stat pe-acolo. Veneam în București doar la sfârșitul lunii, ca să ne reînnoim delegațiile. Ajunsesem să ne împrietimim cu localnicii, ei încesuseră să ne cunoască. Ne descurcam destul de bine. Consider că am fost privilegiate. Dacă nu călătoream, în țară, sunt sigur că mă descurcam foarte greu.

E drept că aveam și responsabilitate mare, mai ales că ni se dădeau pe mână lucrări uriașe. De exemplu, atunci când am lucrat la Pelisoar, la castel, a fost stresul foarte mare. Făceam verificări și la casele lui Ceaușescu. Intram, ne făceam treaba o oră, două și plecam imediat sub escorta soldaților. Și tot așa în fiecare zi. Aveam voie să intrăm în imobilul respectiv doar dacă eram trecuți pe hârtia de la intrare și eram păziți de oamenii în uniformă. Țin minte că adă, pe când lucram în incinta Pelisoarului, noi trebuia să dăm avizul de punere în funcțiune pe tot

ce înseamnă electricitate, însă un ofițer nu a vrut să înțeleagă că nu se poate să facem așa cum voia el, și pentru asta ne-a ținut toată ziua închis în încăperea aia până când, probabil, a sunat pe cineva care i-a spus să ne dea drumul și să ne lase să ne facem meseria așa cum trebuie. Peste tot pe unde am lucrat era plin de soldați. Oricum, tot ce făceam se consemna. Partidul știa de noi, mai ales dacă stăteam în hotelurile lor. Am avut șansa să nu mă prea duc pe la sedițele de partid, pentru că aveam scusa, adevărată de altfel, că eram plecat din București. De fiecare dată trebuia însă să aduc dovada că am fost plecat din Capitală, ca să nu am problema de suflet.

Sedițele de partid se făceau destul de des și trebuia ca de fiecare dată să fii prezent. Eu însă am învățat să mă descurc singur. M-am căsătorit destul de târziu, pentru că mă gândeam că, dacă mă însor, o să vreau și un copil și nu o să am cu ce să-l hrănesc, așa că oarecum fugeam de căsătorie. M-am mutat într-un apartament singur și mă gospodăream cum puteam. Aveam un văr care lucra la Avicola și mă rugam de el și câte două săptămâni să-mi dea un pui de-ăla slăbănoș sau gheare de pasăre. Cumpăram organe, ba și salam cu șorici, le duceam unde locuia mama și ea se descurca și reușea să facă tot felul de mâncăruri. Ca să vedei până unde mergea imaginația omului, mama, bătrana, cum îi zic io, făcea din ou și nu mai știu cu ce un soi de cașcaval care mi se părea extraordinar de bun. Când nu eram plecat în țară pentru a testa centralele electrice, chefuluiam cu prietenii. Nu vă închipuiți cheful cum se fac acum, gălăgioase, în care oamenii se îmbată și fac urât. Nu. Noi ne strângem trei-patru băieți, aduceam băutura, mâncare și stăteam de vorbă vrute și nevrute. Aveam Palinka de la unguri. Era de prune. Coniac de la belanezi. Iar de mâncare, mai mult salam și cam atât. Nu mâncare gătită. Și ne uitam la televizor. Aveam un Diamant al negru.” (A consemnat Carmen PREOTEȘOIU)

CARICATURA ZILEI



(Continuare în pag. a II-a)

CALENDAR

5 februarie (duminică)
Soarele a răsărit la 7:29, a apus la 17:30
Luna a răsărit la 7:10, a apus la 16:25
Sărbătoare creștină:
Sfintele Mucenite Agata și Teodula
S-a întâmplat la
5 februarie 1989

• Președintele Turciei, Kenan Evren, l-a primit pe ministrul afacerilor externe al R.P.S. Albania Reis Malie. În cursul întrevederii s-a apreciat că acordurile semnate cu prilejul vizitei oficiale a ministrului albanez la Ankara vor contribui la intensificarea cooperării dintre cele două țări. Cu același prilej au fost abordate aspecte ale situației din Balcani - relația agenția ATA
• Militarii sud-coreeni au tras mai multe focuri de mitralieră împotriva unui post al RPD Coreene din zona demilitarizată, în sectorul liniei de demarcație. Agenția ACTA a condamnat această acțiune provocatoare.
Ramona VINTILĂ

Economia lui 2010 în visele lui Ceaușescu

Planul național unic de dezvoltare economico-socială era un factor apăsător pe umerii românilor în regimul comunist. Fie că lucrau pe o platformă industrială sau în agricultură, toți cei antrenați în procesul muncii înainte de 1990 erau presați de îndeplinirea cerințelor trecute în planurile lui Ceaușescu. Viziunea acestuia cu privire la cum ar trebui să arate România pe harta mondială era pe termen lung și foarte lung, cu câteva zeci de ani înainte. Astfel, în 1989, Ceaușescu știa deja cum voia să se desfășoare lucrurile în 2010. Ediția din luna iulie 1989 a Revistei de Statistică, publicată de Institutul Național de Statistică, cuprindea obiectivele și prioritățile prevăzute în Programul-Directivă pentru evoluția economiei românești în cincinalul 1991-1995 și perspectivele pentru următoarele trei cincinale, din 1995-2000, 2000-2005 și respectiv, 2005-2010. Ceaușescu visa la „înfăptuirea deplină a societății socialiste multilateral dezvoltate” și

la o Românie „produselor de înaltă calitate, la nivelul celor mai bune realizări pe plan mondial”. Planurile cuprindeau în mod excesiv cuvinte sau expresii precum: dezvoltare intensivă, înaltă calitate, modernizare, bunăstare, superioritate, organizare sau intensificare și cifre supraestimate ale indicatorilor economici. Mai multă ideologie decât economie și aproape nimic deosebit în abordare față de discursurile legate de cincinalele anilor ’80. Însă, în condițiile în care Revoluția a stopat orice fel de acțiune de moștenire ceaușistă după ’90, nu pot să nu mă întreb: dacă n-ar fi fost Revoluția, oare am fi îndeplinit planul cincinal 2005-2010?

2000-2010

2000-2010 trebuiau să fie ani de dezvoltare economică intensivă, tradusă prin creșterea productivității muncii și reducerea consumului de materii prime și energie,

pentru ca România să se situeze în acest fel la parametrii statelor „avansate”. Pentru primii 20 de ani ai secolului al XXI-lea, Ceaușescu dorea să păstreze producția industrială ca principal pion în economie și dublarea acesteia în 2000-2005 față de valorile plănuite pentru 1990. Pentru dezvoltarea industriei prelucreazăre, se urmărea aceeași utilizare maximă a resurselor materiale și de muncă. Un alt obiectiv important al lui Ceaușescu viza exporturile. El dorea ca acestea să ajungă la cel puțin 30% din totalul producției marfă. Cât privește agricultura, liderul comunist voia din ce în ce mai mult: trecerea de la producția de 8.000 kg de grâu și orz la hectar la 10.000 și peste 10.000 de kg la hectar și de la 20-25 de tone porumb/ștuleți la hectar la peste 30-35 de tone/ha. Ceaușescu își imagina pentru 2005 o producție de cereale care să depășească 45 de milioane de tone. În 2010 plănua să continue

politică „noii revoluții agrare, a realizării unei agriculturi moderne”, gândindu-se la ultimele tehnologii în materie de biologie și inginerie genetică. De fapt, știința urma să fie o „forță de producție nemijlocită”, care să contribuie la asigurarea unei „productivități superioare a muncii sociale”. Ceaușescu nu era doar un spirit progresist ci și ecologist. Viziunea acestuia cu privire la ecologie însemna programe naționale de dezvoltare a fondului forestier și de amenajare a bazinelor hidrologice precum și amenajarea întregii suprafețe posibile de irigat. Dacă Ceaușescu ar mai fi trăit ca să-și pună în aplicare planurile, în 2010 n-ar mai fi existat diferențe notabile între populația urbană și cea rurală. Potrivit celor publicate în Revista de Statistică, acesta dorea să ridice nivelul de pregătire profesională și cultural-științific prin introducerea învățământului obligatoriu de 12 ani.

(Continuare în pag. a II-a)

