



# COMUNICATUL

## Direcției Centrale de Statistică de pe lângă Consiliul de Miniștri al U.R.S.S. cu privire la rezultatele îndeplinirii planului de stat de dezvoltare a economiei naționale a U.R.S.S. pe anul 1953

(Urmare din numărul trecut)

Organizațiile de construcții au primit în 1953 o mare cantitate de mașini și mecanisme de înaltă productivitate. În comparație cu 1952, parcul de excavatoare a sporit cu 23%, cel de buldozere — cu 18%, parcul de macarale cu turle — cu peste 40%; de asemenea s'a largit considerabil parcul celorlalte mașini și mecanisme de construcție. Totuși, pe multe șantiere de construcție mașinile și mecanismele sunt folosite incomplet, mecanizarea proceselor grele și care necesită un mare volum de muncă se realizează insuficient, nu se îndeplinesc planurile stabilite cu privire la introducerea mecanizării complexe a lucrărilor de construcție.

### VII.

#### Dezvoltarea comerțului interior și exterior

În 1953 comerțul sovietic a continuat să se dezvolte. A fost depășit planul la circulația mărfurilor cu amănuntul stabilit pe 1953.

Pe baza succeselor importante obținute în dezvoltarea producției industriale și agricole, guvernul a efectuat la 1 aprilie 1953 o nouă reducere — a șasea de la desființarea sistemului cartelelor — a prețurilor de stat cu amănuntul la mărfurile alimentare și industriale. Noua reducere a prețurilor a contribuit la continua înfățișare a rublei sovietice și la ridicarea considerabilă a nivelului de trai al populației din țara noastră.

În 1953, Guvernul a luat măsuri în vederea sporirii resurselor de mărfuri care să fie vindute populației, în urma cărui fapt organizațiile comerciale au căpătat suplimentar în perioada aprilie-decembrie mărfuri de consum popular în valoare de 33 miliarde ruble peste mărfurile în valoare de 32 miliarde ruble, stabilite pentru a fi vindute populației în perioada aprilie-decembrie 1953. Ministerul mărfurilor industriale de larg consum al U.R.S.S., Ministerul industriei de mărfuri alimentare al U.R.S.S., Ministerul industriei lemnului și hârtiei al U.R.S.S., Ministerul construcției de mașini și Ministerul centralelor electrice și al industriei electrotehnice și o serie de alte ministere nu și-au îndeplinit în întregime sarcina cu privire la livrarea suplimentară de mărfuri care să fie vindute populației.

În 1953 a crescut considerabil în comparație cu 1952 vânzarea de mărfuri către populație. Acest lucru a fost realizat prin creșterea producției de mărfuri de consum popular precum și prin mobilizarea altor resurse de stat. Totodată a crescut vânzarea către populație a mărfurilor de sorturi mai bune și de calitate mai bună.

În cursul anului 1953 au fost vindute populației prin rețeaua comerțului de stat și cooperatist (în prețuri comparabile) cu 21% mai multe mărfuri decât în 1952; în al doilea semestru al anului au fost vindute cu 26% mai multe mărfuri decât în perioada corespunzătoare a anului 1952. Totodată, vânzarea de mărfuri prin rețeaua cooperatistă de consum, care desăfoară comerțul în localitățile rurale, a crescut în 1953 cu 24% în comparație cu 1952; în al doilea semestru al anului a crescut — cu 30% în comparație cu perioada corespunzătoare a anului 1952.

În anul 1953, vânzarea mărfurilor alimentare a crescut în comparație cu 1952 după cum urmează: carne și preparate de carne — cu 36%, pește și produse de pește — cu 8%, unt — cu 36%, ulei vegetal și alte grăsimi comestibile — cu 19%, brânzeturi — cu 28%, ouă — cu 16%, zahăr — cu 23%, produse zaharose — cu 12%, ceai — cu 16%, fructe și produse de bostănărie — cu 43%, legume și zarzavaturi — cu 25%.

În proporții mult mai mari a crescut în 1953 în comparație cu 1952 vânzarea următoarelor mărfuri industriale: țesături de bumbac cu 22%, țesături de lână — cu 18%, țesături de mătase — cu 45%, îmbrăcăminte —

Numeroase organizații de construcție nu au asigurat justa organizare a lucrărilor de construcție și montare și a muncii muncitorilor, din care cauză în 1953 au rămas neterminate o serie de clădiri și construcții în curs de efectuare care trebuiau să fie terminate anul trecut. La numeroase șantiere de construcție s-au tolerat mulți timpi morți, fluctuația brațelor de muncă, nu a fost asigurată îndeplinirea sarcinilor în ce privește productivitatea muncii, au fost cheltuite fonduri peste normele stabilite și nu numai că nu s-a realizat reducerea prețului de cost al construcțiilor, dar într-o serie de cazuri a fost tolerată chiar scumpirea lucrărilor de construcție.

### VIII.

#### Creșterea numărului muncitorilor și funcționarilor și creșterea productivității muncii

Numărul muncitorilor și funcționarilor din economia națională a U.R.S.S. a crescut considerabil, reprezentând la sfârșitul anului 1953 44.800.000 de oameni.

În legătură cu trecerea tractoriștilor, brigadierilor brigăzilor de tractoare și ajutorilor lor, a mecanicilor de excavatoare și a ajutorilor lor ca și a pontatorilor alimentatori, în rândul muncitorilor permanenți al S.M.T.-urilor, precum și în legătură cu creșterea numărului specialiștilor — numărul lucrătorilor permanenți dela stațiile de mașini și tractoare a crescut pînă la sfârșitul anului 1953 cu 1.400.000 de oameni în comparație cu sfârșitul anului 1952.

În 1953, ca și în anii precedenți, în țară nu a existat șomaj.

Anul trecut au absolvit școlile de meserii feroviare, miniere, școlile de pe lângă fabrici și uzine și școlile profesionale de pe lângă mine și au fost trimiși să muncească în industrie, construcții și transport 320.000 de tineri muncitori calificați.

În anul 1953, venitul național al U.R.S.S. a crescut în 1953 cu 8% în comparație cu 1952. Totodată, partea din venitul național destinată folosinței personale a oamenilor muncii a crescut, iar partea din venitul național rămasă la dispoziția statului s-a micșorat întrucâtva.

Reducerea prețurilor de stat cu amănuntul la mărfurile de consum popular s-a efectuat în proporții mai mari și pentru o sferă mai largă de mărfuri decât în 1952. Datorită acestei reduceri de prețuri câștigul direct realizat de populație numai pe linia comerțului de stat și cooperatist reprezintă peste 50 miliarde ruble anual față de 24 miliarde ruble anual economii realizate de populație după reducerea de prețuri din 1952.

Creșterea venitului național și măsurile înfățișate de Guvern au asigurat o continuă sporire a veniturilor muncitorilor și funcționarilor și a veniturilor țăranilor.

Fondul de salarii al muncitorilor și funcționarilor a crescut în 1953 cu 5% în comparație cu 1952, iar salariul nominal mediu lunar — cu 2%.

Datorită reducerii prețurilor la mărfurile de consum popular salariul real al muncitorilor și funcționarilor a crescut în și mai mare măsură. La o creștere a salariului nominal cu 2%, în medie, salariul real al muncitorilor și funcționarilor, datorită reducerii prețurilor, a crescut cu încă 10%.

În afară de aceasta, muncitorii și funcționarii au primit în 1953 din bugetul de stat și din fondurile întreprinderilor, sume importante și înlesniri al căror volum, calculat pe cap de muncitor și de funcționar, a sporit față de anul precedent cu 11%. (ținând seama și de reducerea prețurilor).

Ca și în anii precedenți, muncitorii și funcționarii au primit ajutoare și pensii în cadrul asigurărilor și prevederilor sociale, au fost acordate ajutoare mameiilor cu mulți copii și mameiilor singure, burse elevilor și studenților, a fost acordată asistență medicală gratuită, întrebările gratuite și la prețuri avantajoase în sanatorii și în casele de odihnă; muncitorii și funcționarii au beneficiat de învățământ gratuit și de o serie de alte ajutoare și înlesniri și au avut posibilitatea să-și ridice calificarea. Toți muncitorii și funcționarii din U.R.S.S. s-au bucurat de concedii plătite de cel puțin două săptămâni, iar lucrătorii dintr-o serie de profesii au avut concedii mai lungi.

În legătură cu Hotărârea Guvernului de a micșora suma impozitului lansat în 1953 au fost micșorate simțitor subscrisurile în impozit ale muncitorilor, funcționarilor și țăranilor.

În total, prin creșterea salariului, concediilor, reducerii prețurilor la mărfurile de consum popular, creșterea ajutoarelor și înlesnirilor în contul statului, veniturile reale ale muncitorilor și funcționarilor, socotite pe cap de om al muncii, au crescut într-un an cu peste 13%.

Investițiile în construcția de locuințe ale statului au crescut în 1953 cu 11%, întreprinderile și instituțiile de stat, societățile locale, precum și populația orașelor și așezărilor muncitorești au construit în 1953, cu ajutorul creditului de stat, case de locuit cu o suprafață totală de peste 28 milioane m.p.

În 1953, și mai ales în al doilea semestru al anului, au crescut considerabil veniturile țăranilor.

Odată cu reducerea prețurilor de stat cu amănuntul, au fost majorete considerabil pe seama bugetului de stat și prin micșorarea cheltuielilor de circulație, prețurile de cotețare la carne, lapte, lână, cartofi, legume și zarzavaturi predate de colhozuri și colhoznicilor statului în cadrul livrărilor obligatorii. A fost introdus sistemul achizițiilor la stat la carne, lapte, legume, zarzavaturi și cartofi, prețurile de achiziție fiind mult mai mari decât prețurile de cotețare.

Au fost reduse cotele livrărilor obligatorii ale gospodăriilor auxiliare personale a colhoznicilor, a fost redus impozitul agricol perceput dela fiecare gospodărie colhoznică, au fost anulate în întregime restanțele provenind din impozitul agricol din anii trecuți. În afară de aceasta, gospodăriile colhoznice au fost scutite de toate restanțele din anii trecuți provenind din livrarea obligatorie către stat a celorlalte produse animale și de cartofi, iar colhozurile au fost scutite de restanțele din anii trecuți provenind din livrările de cartofi, legume și zarzavaturi. Ca urmare a micșorării cotele obligatorii, colhozurile și colhoznicii au avut posibilitatea să vîndă statului o parte considerabilă din producția-marfă la prețurile de achiziție de către stat majorete. Colhozurile și colhoznicii au primit și o serie de alte avantaje materiale la îndeplinirea planurilor de colectare.

Prin traducerea în viață a susmenționatei măsuri de încurajare economică a colhozurilor și colhoznicilor, precum și a măsurilor în domeniul politic impozitelor, veniturile colhozurilor și colhoznicilor au crescut în 1953 cu peste 13 miliarde ruble.

În afară de aceasta, țăranii au căpătat avantaje importante de pe urma reducerii în 1953 a prețurilor de stat cu amănuntul care la mărfurile cumpărate de țăranii au scăzut în medie cu 11%. Ca și muncitorii și funcționarii, țăranii s-au bucurat de asistență medicală gratuită, învățământ gratuit, burse pentru elevi, ajutoare pentru mamele cu mulți copii și pentru mamele singure și alte ajutoare și înlesniri. Volumul ajutoarelor și înlesnirilor acordate țăranilor în contul statului a sporit în 1953 cu 14% față de anul precedent, ținând seama de reducerea prețurilor.

Sporirea veniturilor țăranilor este dovedită și de faptul că în 1953 în localitățile rurale

au fost construite peste 400.000 de case noi de locuit.

În 1953, populația U.R.S.S. a primit în total din bugetul de stat 195 miliarde de ruble față de 147 miliarde de ruble în 1952, ca urmare a creșterii cheltuielilor de stat pentru măsurile social-culturale, a cheltuielilor bugetare pentru reducerea prețurilor cu amănuntul și a altor cheltuieli menite să asigure ridicarea bunăstării materiale a oamenilor muncii. În același timp, din veniturile lor personale oamenii muncii au contribuit la buget prin impozite și taxe și prin subscrierea la împrumut cu 65 miliarde de ruble, adică cu 21 miliarde de ruble mai puțin decât în anul precedent. În acest fel în 1953 muncitorii colhoznicii, funcționarii au primit din buget o sumă cu 130 miliarde ruble, mai mare decât cea cu care au contribuit la buget din veniturile lor personale, față de o diferență de 61 miliarde ruble în 1952. Datorită creșterii veniturilor în bani au sporit considerabil depunerile populației la casele de economii. În 1953, sporul acestor depuneri a depășit suma de 12 miliarde ruble față de 4,5 miliarde ruble în 1952.

Pe baza creșterii salariului real al muncitorilor și funcționarilor și a creșterii veniturilor țăranilor, suma totală a veniturilor muncitorilor, funcționarilor și țăranilor a crescut în 1953 cu 13% față de 1952 (în prețuri comparabile).

În 1953 a continuat să se dezvolte construcția culturală și a crescut nivelul cultural al populației sovietice.

În legătură cu dezvoltarea învățământului mediu, numărul elevilor din clasele VIII—X ale școlilor medii a crescut în comparație cu anul 1952 cu 1.307.000, din care în localitățile rurale cu 518.000.

În conformitate cu sarcina trasată de a se lărgi învățământul de 7 ani la învățământul mediu general în spitalele republicilor, în orașele de subordonare republicană în centrele regionale, de fapt s'au înființat în cele mai importante centre industriale, numărul elevilor din clasele VIII—X din aceste orașe a crescut în 1953 cu 34%. Numărul absolvenților școlilor medii de 10 ani a crescut cu 48% în comparație cu 1952.

În instituțiile de învățământ superior (înclusiv instituțiile de învățământ prin corespondență) au studiat 1.582.000 de studenți, adică cu 120.000 mai mulți decât în 1952. În școlile tehnice și în celelalte școli medii speciale (inclusiv cele prin corespondență) au studiat 1.644.000 de persoane, adică cu 156.000 mai multe decât în anul 1952. În anul care a trecut instituțiile de învățământ superior și cele medii speciale au fost absolvite de peste 500.000 de tineri specializați. A crescut numărul absolvenților pregătiți în instituțiile de învățământ superior și instituții științifice.

Numărul total al specialiștilor cu studii superioare sau absolvenți ai învățământului mediu tehnic, care lucrează în economia națională, a fost în 1953 cu 8% mai mare decât în 1952.

A continuat să se extindă învățământul oamenilor muncii față de scopurile din producție. Numărul studenților și elevilor din școlile superioare și medii speciale, generale și prin corespondență și din școlile teoretice pentru tineretul muncitor și sătesc a crescut cu 17% în comparație cu 1952.

În 1953, în țară au funcționat peste 380.000 de biblioteci de toate tipurile cu peste un miliard de exemplare de cărți, din care în localitățile rurale au funcționat 285.000 de biblioteci.

Numărul instalațiilor cinematografice a depășit 51.000 și a crescut cu 2.000 în comparație cu 1952. Deși numărul total al instalațiilor cinematografice a crescut în general, în activitatea rețelei cinematografice, și în deosebi în localitățile rurale, sînt lipsuri serioase. Un mare număr de instalații cinematografice au funcționat neregulat, iar unele din ele n-au funcționat vreme îndelungată.

În cursul verii anului 1953, peste 5.500.000 de copii și adolescenți s'au odihnit în taberele de pionieri din așara orașelor sau din orașe. În sanatorii pentru copii și în centrele de excursii și turism sau au plecat în mod organizat pe timpul verii în localitățile balneo-climaterice, împreună cu părinții de copii, căminele de copii și creșele.

În 1953 a continuat să se extindă rețeaua de spitale, case de naștere, dispensare și alte instituții sanitare precum și de sanatorii și case de odihnă. În comparație cu 1952, numărul medicilor a crescut cu peste 11.000. Numărul paturilor din spitale și casele de naștere a crescut cu peste 60.000 în comparație cu 1952. Numărul locurilor în sanatorii și casele de odihnă a crescut cu aproape 12.000. A fost lărgită rețeaua de creșe și grădinițe de copii. A crescut simțitor producția de mijloace curative-profilactice de mare eficacitate, de aparate de stabilire a diagnosticului și aparate de tratament precum și de instrumente medicale.

În anul care a trecut au fost efectuate lucrări de amenajare a orașelor, așezărilor și centrelor raionale sătești, de construire de întreprinderi comunale, de conducte de apă, canalizare, băi, spălătorii, hoteluri și case ale colhoznicilor, de lărgire a rețelei de tramvaie, troleibuse și autobuse, de gazificare și termoficare a locuințelor. Au fost efectuate deasemenea mari lucrări de pavare și asfaltare a străzilor și piețelor orașelor, crearea de zone de verdețuri în orașe și așezări, amenajarea bulevardelor, scuarurilor și parcurilor.

Pe baza creșterii salariului real al muncitorilor și funcționarilor și a creșterii veniturilor țăranilor, suma totală a veniturilor muncitorilor, funcționarilor și țăranilor a crescut în 1953 cu 13% față de 1952 (în prețuri comparabile).

În 1953 a continuat să se dezvolte construcția culturală și a crescut nivelul cultural al populației sovietice.

În legătură cu dezvoltarea învățământului mediu, numărul elevilor din clasele VIII—X ale școlilor medii a crescut în comparație cu anul 1952 cu 1.307.000, din care în localitățile rurale cu 518.000.

În conformitate cu sarcina trasată de a se lărgi învățământul de 7 ani la învățământul mediu general în spitalele republicilor, în orașele de subordonare republicană în centrele regionale, de fapt s'au înființat în cele mai importante centre industriale, numărul elevilor din clasele VIII—X din aceste orașe a crescut în 1953 cu 34%. Numărul absolvenților școlilor medii de 10 ani a crescut cu 48% în comparație cu 1952.

În instituțiile de învățământ superior (înclusiv instituțiile de învățământ prin corespondență) au studiat 1.582.000 de studenți, adică cu 120.000 mai mulți decât în 1952. În școlile tehnice și în celelalte școli medii speciale (inclusiv cele prin corespondență) au studiat 1.644.000 de persoane, adică cu 156.000 mai multe decât în anul 1952. În anul care a trecut instituțiile de învățământ superior și cele medii speciale au fost absolvite de peste 500.000 de tineri specializați. A crescut numărul absolvenților pregătiți în instituțiile de învățământ superior și instituții științifice.

Numărul total al specialiștilor cu studii superioare sau absolvenți ai învățământului mediu tehnic, care lucrează în economia națională, a fost în 1953 cu 8% mai mare decât în 1952.

A continuat să se extindă învățământul oamenilor muncii față de scopurile din producție. Numărul studenților și elevilor din școlile superioare și medii speciale, generale și prin corespondență și din școlile teoretice pentru tineretul muncitor și sătesc a crescut cu 17% în comparație cu 1952.

În 1953, în țară au funcționat peste 380.000 de biblioteci de toate tipurile cu peste un miliard de exemplare de cărți, din care în localitățile rurale au funcționat 285.000 de biblioteci.

Numărul instalațiilor cinematografice a depășit 51.000 și a crescut cu 2.000 în comparație cu 1952. Deși numărul total al instalațiilor cinematografice a crescut în general, în activitatea rețelei cinematografice, și în deosebi în localitățile rurale, sînt lipsuri serioase. Un mare număr de instalații cinematografice au funcționat neregulat, iar unele din ele n-au funcționat vreme îndelungată.

În cursul verii anului 1953, peste 5.500.000 de copii și adolescenți s'au odihnit în taberele de pionieri din așara orașelor sau din orașe. În sanatorii pentru copii și în centrele de excursii și turism sau au plecat în mod organizat pe timpul verii în localitățile balneo-climaterice, împreună cu părinții de copii, căminele de copii și creșele.

În 1953 a continuat să se extindă rețeaua de spitale, case de naștere, dispensare și alte instituții sanitare precum și de sanatorii și case de odihnă. În comparație cu 1952, numărul medicilor a crescut cu peste 11.000. Numărul paturilor din spitale și casele de naștere a crescut cu peste 60.000 în comparație cu 1952. Numărul locurilor în sanatorii și casele de odihnă a crescut cu aproape 12.000. A fost lărgită rețeaua de creșe și grădinițe de copii. A crescut simțitor producția de mijloace curative-profilactice de mare eficacitate, de aparate de stabilire a diagnosticului și aparate de tratament precum și de instrumente medicale.

În anul care a trecut au fost efectuate lucrări de amenajare a orașelor, așezărilor și centrelor raionale sătești, de construire de întreprinderi comunale, de conducte de apă, canalizare, băi, spălătorii, hoteluri și case ale colhoznicilor, de lărgire a rețelei de tramvaie, troleibuse și autobuse, de gazificare și termoficare a locuințelor. Au fost efectuate deasemenea mari lucrări de pavare și asfaltare a străzilor și piețelor orașelor, crearea de zone de verdețuri în orașe și așezări, amenajarea bulevardelor, scuarurilor și parcurilor.

Pe baza creșterii salariului real al muncitorilor și funcționarilor și a creșterii veniturilor țăranilor, suma totală a veniturilor muncitorilor, funcționarilor și țăranilor a crescut în 1953 cu 13% față de 1952 (în prețuri comparabile).

În 1953 a continuat să se dezvolte construcția culturală și a crescut nivelul cultural al populației sovietice.

În legătură cu dezvoltarea învățământului mediu, numărul elevilor din clasele VIII—X ale școlilor medii a crescut în comparație cu anul 1952 cu 1.307.000, din care în localitățile rurale cu 518.000.

În conformitate cu sarcina trasată de a se lărgi învățământul de 7 ani la învățământul mediu general în spitalele republicilor, în orașele de subordonare republicană în centrele regionale, de fapt s'au înființat în cele mai importante centre industriale, numărul elevilor din clasele VIII—X din aceste orașe a crescut în 1953 cu 34%. Numărul absolvenților școlilor medii de 10 ani a crescut cu 48% în comparație cu 1952.

În instituțiile de învățământ superior (înclusiv instituțiile de învățământ prin corespondență) au studiat 1.582.000 de studenți, adică cu 120.000 mai mulți decât în 1952. În școlile tehnice și în celelalte școli medii speciale (inclusiv cele prin corespondență) au studiat 1.644.000 de persoane, adică cu 156.000 mai multe decât în anul 1952. În anul care a trecut instituțiile de învățământ superior și cele medii speciale au fost absolvite de peste 500.000 de tineri specializați. A crescut numărul absolvenților pregătiți în instituțiile de învățământ superior și instituții științifice.

Numărul total al specialiștilor cu studii superioare sau absolvenți ai învățământului mediu tehnic, care lucrează în economia națională, a fost în 1953 cu 8% mai mare decât în 1952.

A continuat să se extindă învățământul oamenilor muncii față de scopurile din producție. Numărul studenților și elevilor din școlile superioare și medii speciale, generale și prin corespondență și din școlile teoretice pentru tineretul muncitor și sătesc a crescut cu 17% în comparație cu 1952.

În 1953, în țară au funcționat peste 380.000 de biblioteci de toate tipurile cu peste un miliard de exemplare de cărți, din care în localitățile rurale au funcționat 285.000 de biblioteci.

Numărul instalațiilor cinematografice a depășit 51.000 și a crescut cu 2.000 în comparație cu 1952. Deși numărul total al instalațiilor cinematografice a crescut în general, în activitatea rețelei cinematografice, și în deosebi în localitățile rurale, sînt lipsuri serioase. Un mare număr de instalații cinematografice au funcționat neregulat, iar unele din ele n-au funcționat vreme îndelungată.

În cursul verii anului 1953, peste 5.500.000 de copii și adolescenți s'au odihnit în taberele de pionieri din așara orașelor sau din orașe. În sanatorii pentru copii și în centrele de excursii și turism sau au plecat în mod organizat pe timpul verii în localitățile balneo-climaterice, împreună cu părinții de copii, căminele de copii și creșele.

În 1953 a continuat să se extindă rețeaua de spitale, case de naștere, dispensare și alte instituții sanitare precum și de sanatorii și case de odihnă. În comparație cu 1952, numărul medicilor a crescut cu peste 11.000. Numărul paturilor din spitale și casele de naștere a crescut cu peste 60.000 în comparație cu 1952. Numărul locurilor în sanatorii și casele de odihnă a crescut cu aproape 12.000. A fost lărgită rețeaua de creșe și grădinițe de copii. A crescut simțitor producția de mijloace curative-profilactice de mare eficacitate, de aparate de stabilire a diagnosticului și aparate de tratament precum și de instrumente medicale.

În anul care a trecut au fost efectuate lucrări de amenajare a orașelor, așezărilor și centrelor raionale sătești, de construire de întreprinderi comunale, de conducte de apă, canalizare, băi, spălătorii, hoteluri și case ale colhoznicilor, de lărgire a rețelei de tramvaie, troleibuse și autobuse, de gazificare și termoficare a locuințelor. Au fost efectuate deasemenea mari lucrări de pavare și asfaltare a străzilor și piețelor orașelor, crearea de zone de verdețuri în orașe și așezări, amenajarea bulevardelor, scuarurilor și parcurilor.

Pe baza creșterii salariului real al muncitorilor și funcționarilor și a creșterii veniturilor țăranilor, suma totală a veniturilor muncitorilor, funcționarilor și țăranilor a crescut în 1953 cu 13% față de 1952 (în prețuri comparabile).

În 1953 a continuat să se dezvolte construcția culturală și a crescut nivelul cultural al populației sovietice.

În legătură cu dezvoltarea învățământului mediu, numărul elevilor din clasele VIII—X ale școlilor medii a crescut în comparație cu anul 1952 cu 1.307.000, din care în localitățile rurale cu 518.000.

În conformitate cu sarcina trasată de a se lărgi învățământul de 7 ani la învățământul mediu general în spitalele republicilor, în orașele de subordonare republicană în centrele regionale, de fapt s'au înființat în cele mai importante centre industriale, numărul elevilor din clasele VIII—X din aceste orașe a crescut în 1953 cu 34%. Numărul absolvenților școlilor medii de 10 ani a crescut cu 48% în comparație cu 1952.

În instituțiile de învățământ superior (înclusiv instituțiile de învățământ prin corespondență) au studiat 1.582.000 de studenți, adică cu 120.000 mai mulți decât în 1952. În școlile tehnice și în celelalte școli medii speciale (inclusiv cele prin corespondență) au studiat 1.644.000 de persoane, adică cu 156.000 mai multe decât în anul 1952. În anul care a trecut instituțiile de învățământ superior și cele medii speciale au fost absolvite de peste 500.000 de tineri specializați. A crescut numărul absolvenților pregătiți în instituțiile de învățământ superior și instituții științifice.

Numărul total al specialiștilor cu studii superioare sau absolvenți ai învățământului mediu tehnic, care lucrează în economia națională, a fost în 1953 cu 8% mai mare decât în 1952.

A continuat să se extindă învățământul oamenilor muncii față de scopurile din producție. Numărul studenților și elevilor din școlile superioare și medii speciale, generale și prin corespondență și din școlile teoretice pentru tineretul muncitor și sătesc a crescut cu 17% în comparație cu 1952.

În 1953, în țară au funcționat peste 380.000 de biblioteci de toate tipurile cu peste un miliard de exemplare de cărți, din care în localitățile rurale au funcționat 285.000 de biblioteci.

Numărul instalațiilor cinematografice a depășit 51.000 și a crescut cu 2.000 în comparație cu 1952. Deși numărul total al instalațiilor cinematografice a crescut în general, în activitatea rețelei cinematografice, și în deosebi în localitățile rurale, sînt lipsuri serioase. Un mare număr de instalații cinematografice au funcționat neregulat, iar unele din ele n-au funcționat vreme îndelungată.

În cursul verii anului 1953, peste 5.500.000 de copii și adolescenți s'au odihnit în taberele de pionieri din așara orașelor sau din orașe. În sanatorii pentru copii și în centrele de excursii și turism sau au plecat în mod organizat pe timpul verii în localitățile balneo-climaterice, împreună cu părinții de copii, căminele de copii și creșele.

În 1953 a continuat să se extindă rețeaua de spitale, case de naștere, dispensare și alte instituții sanitare precum și de sanatorii și case de odihnă. În comparație cu 1952, numărul medicilor a crescut cu peste 11.000. Numărul paturilor din spitale și casele de naștere a crescut cu peste 60.000 în comparație cu 1952. Numărul locurilor în sanatorii și casele de odihnă a crescut cu aproape 12.000. A fost lărgită rețeaua de creșe și grădinițe de copii. A crescut simțitor producția de mijloace curative-profilactice de mare eficacitate, de aparate de stabilire a diagnosticului și aparate de tratament precum și de instrumente medicale.

În anul care a trecut au fost efectuate lucrări de amenajare a orașelor, așezărilor și centrelor raionale sătești, de construire de întreprinderi comunale, de conducte de apă, canalizare, băi, spălătorii, hoteluri și case ale colhoznicilor, de lărgire a rețelei de tramvaie, troleibuse și autobuse, de gazificare și termoficare a locuințelor. Au fost efectuate deasemenea mari lucrări de pavare și asfaltare a străzilor și piețelor orașelor, crearea de zone de verdețuri în orașe și așezări, amenajarea bulevardelor, scuarurilor și parcurilor.

Pe baza creșterii salariului real al muncitorilor și funcționarilor și a creșterii veniturilor țăranilor, suma totală a veniturilor muncitorilor, funcționarilor și țăranilor a crescut în 1953 cu 13% față de 1952 (în prețuri comparabile).

În 1953 a continuat să se dezvolte construcția culturală și a crescut nivelul cultural al populației sovietice.

În legătură cu dezvoltarea învățământului mediu, numărul elevilor din clasele VIII—X ale școlilor medii a crescut în comparație cu anul 1952 cu 1.307.000, din care în localitățile rurale cu 518.000.

În conformitate cu sarcina trasată de a se lărgi învățământul de 7 ani la învățământul mediu general în spitalele republicilor, în orașele de subordonare republicană în centrele regionale, de fapt s'au înființat în cele mai importante centre industriale, numărul elevilor din clasele VIII—X din aceste orașe a crescut în 195

# Scrisoare deschisă tovarăsei Cornelia Sălăjan

Mă adresez autoarei poeziei „Toamnă”, lucrare apărută în numărul 12 al revistei Viața Românească și, din capul locului, țin să precizez că rânduile ce urmează au izvoart dintr-o adincă nedumerire.

Cu interesul otașului care, pornind la atac, aruncă o privire dealungul întregului lanț de infanteriști din care face parte, urmăresc și eu creația tinerilor scriitori, și în special a poezilor. Acolo, în lungul coloanelor noastre în atac, nu doar odată te-am zărit pe dumneata, tovarășă Sălăjan, avântându-te înainte. Și m'am bucurat pentru îndrăzneala pe care o dovedeai în bălăne, pentru primele întăriți pe care le-ai luat cu asalt, făcând să fluture deasupra lor steagul tineretii dumitale.

Iată dar că ai publicat poezia „Toamnă”. Am citit-o repede și, surprins, cu speranța că prima impresie mă înșelase, am recitit lucrarea de câteva ori. Impresia dintâi a rămas însă statornică — și acum doresc să îți o împărtășesc.

După primele versuri, în care câteva trăsături zugrăvesc pe jalnicii stihitori ai toamnei de altădată:

Era frig.  
Poezii scriau despre moarte.  
Unii spuneau că-n nimicul,  
sau că e crudul călău.  
Alții cântau moartea,  
ca pe-o regiună bună.  
Doreau împărăția ei, rece fără dureri

— mă așteptam să ascult epistola înflăcărată a cântăreței vieții de astăzi, cu toamnele ei minunate sau, dacă vrei, a vieții pur și simplu. Și într'adevăr răsuna în această poezie și unele acorduri înalte, dintr'un înn adus frumuseții ei unice.

Vorbești despre „...a zilelor mareață strălucire și albastrul Serilor de vară... și despre

— melodia plânsului și-a răsunet de om, frământul pădurii în furtună, clipocitul sborului de fluturi...

Acorduri inspirate, încercate de emoție adevărată, datorită cărora am recunoscut-o — totuși — pe Cornelia Sălăjan.

Dar vai! cât de mult s'au înecat asemenea acorduri puternic optimiste într-o atmosferă falsă, strident melodramatică! Întreaga marea a vieții și a luptei pentru triumful ei ai privit-o cu ochul unuia care trece pragul vesniciei! De unde această viziune? Chiar dacă autorul ar fi fost un om aflat la o vârstă foarte înaintată, — și încă am fi avut tot dreptul să cerem bătrâneții sale să privească viața de-a dreptul, în fața, și nu prin pânza lăptosului. Dar cunoscându-te, tovarășă Cornelia Sălăjan, pe mine m'a uimit și m'a durut că din buchetul celor 20 de ani neimpliniți ai dumitale, s'a putut răspândi o mireasmă atât de puțin îmblătoare:

Voi mari cu sinceră tristete  
că în zori nu am să mai privesc  
sângerate, mândre răsărituri.  
Desigur, în concepția autoarei, aceste rânduri formează o unitate indestructibilă cu versurile care urmează:

Și-am să mor cu bucuria vieții  
c'am trăit, m'am înfrântat,  
am plâns  
Cu uriaș dragoste am strâns,  
pentru oameni, și-am cântat,  
am râs.

Și totuși, chiar și așa, chiar cu alte adăugiri „combative” („o, noi fericiți care lupăm!”), această permanentă a morții devine obsedantă și sfârșește prin a întuneca tot restul. Se pare că în poezia de față te preocupă nu atât viața înșiși ci felul în care vei trece dincolo de capătul ei. Fericiții! strigi dumnea ta deplină încredințare. Dacă în capitalism moartea era groaznică, („tuberculoza seceră tinere vieți”), în schimb acum „niciunul dintre noi nu va muri nefericit”. Aici s'ar mai putea discuta. În ce mă privește eu refuz să cred că moartea, fie chiar și în comunism, ar putea fi alăturată cuvântului „fericire”. Nu cred că moartea este un țărâm la care, odată ajuns, să faci semn cu mâna corăbii multumite care te-a adus acolo și care se îndepărtează larași.

Acetia cu atât mai mult cu cât dumnea te referi la luptători. Luptătorii, în rândurile cărora vrei să se numere și poetul, au atât de multe de făcut pentru ca vină mai repede „vremea marilor bucurii, vremea iubirii și a păcii depline”, încăl privirea lor este mereu aflată în sus — ca a drumețului pe noțea grea de munte, — și niciunde sora vale, spre drumul deja parcurs. Luptătorii, în ultima sa clipă, trăiește totdeauna regretul pentru ceea ce i-ar fi rămas de făcut și locurile deceale entuziasmul dumitale pentru ceea ce clipă suprimă, suna nefire și desuși.

Lipsa de firesc este evidentă și în astfel de declarații.

Victoria întregii omeniri  
n'am s'o zăresc  
dar simt cum s'apropie...  
(sublinierea noastră).

Esti oare într'adevăr atât de pesimist în privința duratei marilor lupte? Nu, tu-mi vine să cred. Cum nu pot crede nici că te-ar băntui pasiunile negre asupra anilor vieții. Ce rămâne atunci? Rămâne amprenta vizibilă a poeziei vechi, îmbinate de deceptivismul de paradă, adică a acelei poezii pe care o condamni în primele versuri. Rămâne, din pacate o simplită poză, la fel de puțin convingătoare ca, de pildă, încordarea copitului care și îngroașă înadins vocea, convins că astfel va semăna unui om mare. Întreaga poezie suferă din pricina forțării emouiei lirice de a pare ceea ce nu e: asupra încreștate poezii, moartea (ochiul prin care dumnea ta ai vrut să privești spre frumusețea vieții), aruncă o lumină funestă.

Și, încheind aceste rânduri, îngăduie-mi să citez câteva versuri din poezia „Toamnă” conținând o idee deosebit de sălăsoasă

Pentru ce să mă gândesc că moartea  
întâi bună zi mă va lua cu ea,  
când în jurul meu e tinerețea?

Și te întreb la rândul meu: într'adevăr,  
pentru ce, tovarășă Cornelia Sălăjan?  
Pentru ce?

ȘTEFAN IUREȘ

## Primii campioni ai anului

Titlul de campioană la hochei pe gheață pe anul 1954 a revenit echipei „Știința”-Cluj. Componenții echipei Fenke Ludovic, Tamaș Zoltan, Hajaș Zoltan, Török Ernest, Takacs Ștefan, Covaci V. sint primii sportivi care au primit anul acesta titlul de campion.

Pentru a cuceri acest înalt titlu sportiv echipa noastră a trebuit să susțină 14 jocuri de campionat (șapte la Cluj și șapte la București în finală). Adăugând la aceste întreceri de campionat și pe cele opt întâlniri amicale disputate pentru verificarea formei echipei, vom vedea că am susținut în acest sezon, 22 meciuri de hochei. Bilantul însă este deosebit de frumos: 20 victorii și două meciuri terminate la egalitate.

Matchurile susținute au fost disputate cu dirzenie. Membrii echipei noastre au luptat cu ardoare pentru fiecare victorie. În fața finală, pe stadionul „Dinamo” din Capitală, ne-am măsurat puterile cu cele mai bune echipe din țară. Din cele șapte meciuri disputate am câștigat șase și am terminat unul la egalitate (2—2 cu „Avântul”-Miercurea Ciuc). Cel mai mare succes însă l-am reușit în fața echipei C.G.A., campioana țării din anul 1953, obținând victoria cu 2—1 după o luptă sportivă extrem de pasionantă. Acesta a fost de altfel meciul hotărâtor pentru desemnarea echipei campioane.

— Care-i secretul succesului? Ne-au înțeles foarte multe echipe s-a prezentat în acest campionat bine pregătite din toate punctele de vedere: fizic, tehnic, tactic și mai ales, din punct de vedere moral. Hocheiștii noștri au luptat mai ales în turneele finale cu voință și multă dirzenie. Utemiștii care compun majoritatea echipei noastre au ținut mereu via dorința de a ridica prestigiul colectivului nostru sportiv, al asociației noastre. Munca — pregătirea anterioară pe care am făcut-o — lăta răspunsul la întrebarea pusă. Pregătirile le-am început cu mult timp în urmă, sub îndrumarea antrenorului Căstăra Francisc. De un fel folos în desăvârșirea pregătirii a fost faptul că mulți dintre noi desăvârșim o activitate

sportivă multilaterală. Astfel, Covaci V. practică fotbalul, Török și cu mine handbalul, Fenke joacă volei, Hajaș practică atletismul. Aceasta ne-a ajutat mai cu seamă omul (de pe la 15 octombrie) am trecut la antrenamentele de sală. De atunci și până la căderea zăpezii ne-am antrenat de cîte trei ori pe săptămînă la sală (gimnastică, jocuri) și am făcut exerciții tehnice cu crosa și puțul de lemn. La toate antrenamentele întrebunțăm săltele, așa cum ne învăța Tarasov în cartea jucătorului de hochei. Adeseori completăm această pregătire cu cursuri pe aliele din parc. Cînd timpul e-a răcit și mai mult, a fost amenajat patinoarul din Cluj, unde am început a ne antrena pe gheață. Mai tîrziu, în frunte cu antrenorul nostru am început să amenajăm un teren de hochei pe gheața Someșului.

Prin grija asociației ne-am antrenat trei săptămîni la Miercurea Ciuc. „Băieți, ne spunea antrenorul, cu ești transpirații mai multă acum, cu atât mai ușor veți câștiga victoria.” Și a avut dreptate.

Am susținut primele întâlniri care au fost deosebit de grele. Pregătirea ne-a ajutat să facem față cu succes. După fiecare meci analizăm în cadrul unei scurte ședințe comportarea echipei arătîndu-ne cu curaj lipsurile și greșelile. Înaintea fiecărui meci făcăm cunoștință cu posibilitățile adversarului, analizăm lî și fixăm tactica respectivă. Fiecare dintre noi știa cu precizie ce are de făcut pe gheață.

Parcă vîd și acum fezele cînd utemiștii Hajaș și Fenke au marcat goalele în meciul decisiv în toată lupta l-am îmbrățșat cu căldură. El reușiseră să concretizeze efortul nostru colectiv. La sfîrșitul turneului, cînd ni s-a decernat titlul de echipă campioană a țării, am simțit în inimă o bucurie de nedescris. Era bucuria victoriei dorite.

Munca noastră nu se va opri aici. Ne vom antrena mereu cu aceeași perseverență, căuțînd să lichidăm lipsurile care mai dăluie în pregătirea noastră.

TAKACS ȘTEFAN

din echipa de hochei „Știința”-Cluj,  
campioană a R.P.R. pe anul 1954

## Spectacole

Miercuri, 3 februarie 1954

TEATRE: Teatrul de Operă și Balet al R.P.R.: Coppelia; Național „I. L. Caragiale” (sala Studiu): Gaiete; Național „I. L. Caragiale” (sala Comedia): Fata fără țesut; Teatrul de Stat de Operă: Acunța; Municipal: Afaceriștii; (Sala Generalului însir-le mîrgărite; Armatei (B-dul Gheral Magheru) Vlaicu Vodă; Muncitoresc C.F.R. (Giulesii): Spectacol cedat; Ansamblul de Estradă: Fără mânuși; Teatrul Evreiesc de Stat: Cismarul cel islet.

CINEMATOGRAFE: Patria: Sub vechea monarhie; Republica, București: Flica regimentului; I. C. Frimu, 23 August: Corăbille atacă forțele (Amiralul Ușacov seria II-a); Înfrîntarea între popoare, Maxim Gorki: China primește ansamblul R.P.R.; Elena Pavel: Comora de pe insula păsărelor; Lumina: Omul cu 1.000 de fețe; Victoria Solde-

tul victoriei (seria II-a); Timpurul Noi: Să nătaie și alimentația, Jurnal rominesc nr. 4, Jurnal sovietic nr. 64, Iarmarocul vesel; Gh. Doja: Nunta lui Grecinschi; Alex. Popov: Aventurile lui Aloșa Pitîn; 8 Martie: Cotitura cea mare; Vasile Roaită: Prin India: Griva; Ciuc și Ghic; C. David: Nu-i pace sub măsline; Alex. Sahia: Cotitura cea mare; Flăcări: Tala în vacanță; Artur: Luptătorii poporului și Cîrteful presei; Popular: Ca înima înără; M. Eminescu: Egor Bulicov și alții; Miorița: Strada holarului; Moșilor; Revizorul; Donca Simo: Zona de vest; Ilie Pintilie: Căltorile îndepărtate; Voica: Cal în vulturul; I. Mal: Africa, (seria II-a); Libertății: O afacere importantă; N. Balcescu: Campionul boxului; Rahova: Vestitorul vremurilor noi (Belinschi); Olga Bancic: Campionatul Teatrului Național „I. L. Caragiale”, campionatele mondiale de tenis de masă.

# Conferința dela Berlin a miniștrilor afacerilor externe ai celor patru puteri Proiectul Guvernului Sovietic privitor la tratatul de pace cu Germania

BERLIN 2 (Agerpres). — TASS transmite: Proiectul Guvernului Sovietic privitor la tratatul de pace cu Germania.

Cu toate că de la terminarea războiului cu Germania au trecut aproape nouă ani, Germania nu are încă un tratat de pace, este dezmembrată, continuă să se aple într-o poziție de inegalitate în drepturi față de alte state. Este necesar să se pună capăt acestei situații anormale. Acest lucru corespunde intereselor tuturor popoarelor iubitoare de pace. Fără încheierea cîm grabnică a tratatului de pace cu Germania nu se poate asigura o atitudine justă față de interesele naționale legitime ale poporului german.

Încheierea tratatului de pace cu Germania are o mare însemnătate pentru consolidarea păcii în Europa. Tratatul de pace cu Germania va permite soluționarea definitivă a problemelor care s-au ivit în urma celui de al doilea război mondial. Statele din Europa care au avut de suferit de pe urma agresiunii hitleriste, și îndeosebi vecinii Germaniei sunt vital interesați în soluționarea acestor probleme. Încheierea tratatului de pace cu Germania va contribui la îmbunătățirea situației internaționale în ansamblu și prin aceasta va contribui la stabilirea unei păci trainice.

Necesitatea de a grăbi încheierea tratatului

lui de pace cu Germania este dictată de faptul că primejdia refacerii militarismului german, care a dezlănțuit două războaie mondiale, nu a fost înlăturată, deoarece nu a fost încă îndeplinită hotărîrea corespunzătoare ale conferinței dela Potsdam. Tratatul de pace cu Germania trebuie să asigure înlăturarea posibilității renvierii militarismului german și a agresiunii germane.

Încheierea tratatului de pace cu Germania va stabili pentru poporul german condiții trainice de pace, va contribui la dezvoltarea Germaniei ca stat unit, independent, democrat și iubitor de pace, în conformitate cu hotărîrea dela Potsdam și va asigura poporului german posibilitatea colaborării pașnice cu celelalte popoare.

Pormul de aceasta, Guvernele Uniunii Sovietice, Statelor Unite ai Americii, Marii Britanii și Franței au hotărît să treacă neîntârziat la elaborarea tratatului de pace cu Germania.

Guvernele U.R.S.S., S.U.A., Marii Britanii și Franței consideră că pregătirea tratatului de pace trebuie să fie înfrățită cu participarea Germaniei reprezentată printr-un guvern al întregii Germanii și că tratatul de pace cu Germania trebuie să fie elaborat pe următoarele baze:

## Bazele tratatului de pace cu Germania

### Participanți

Marea Britanie, Uniunea Sovietică, S.U.A., Franța, Polonia, Cehoslovacia, Belgia, Olanda, și celelalte state care au participat cu forțele lor armate la război împotriva Germaniei.

### Clauze politice

1. — Germania este restabilită ca stat unit. Prin aceasta se pune capăt dezmembrării Germaniei, iar Germania unită capătă posibilitatea de a se dezvolta ca stat independent, democrat și iubitor de pace.

2. — Toate forțele armate ale puterilor de ocupație trebuie să fie retrase din Germania cel mai tîrziu un an după intrarea în vigoare a tratatului de pace. Concomitent vor fi lichidate toate bazele militare străine de pe teritoriul Germaniei.

3. — Poporul german trebuie să i se a-

sigure drepturi democratice pentru ca toate persoanele care se află sub jurisdicție germană, fără distincție de rasă, sex, limbă sau religie, să se bucure de drepturile omului și de libertățile fundamentale, inclusiv libertatea cuvîntului, a presei, a cultului religios, a convingerilor politice și a înstrăinării.

4. — În Germania trebuie să fie asigurată libera activitate a partidelor și organizațiilor democratice acordîndu-se dreptul de a-și soluționa în mod liber chestiunile interne, de a ține congrese și adunări, de a se bucura de libertatea presei și publicității.

5. — Pe teritoriul Germaniei nu trebuie să fie admisă existența unor organizații politice democratice și cauzei menșinerii păcii.

6. — Tutorul foștilor militari ai armatei germane, inclusiv ofițerii și generalilor,

tutorul foștilor naștiți cu excepția aceluia care execută pedepse judiciare pentru crimele săvîșite de ei, trebuie să li se acorde drepturi cetățenești și politice egale cu cele ale tuturor celorlalți cetățeni germani pentru a putea participa la construirea unei Germanii democratice și iubitoare de pace.

7. — Germania se obligă să nu intre în nici o alianță sau alianță militară îndreptată împotriva oricăreia din puterile care au participat cu forțele lor armate la război împotriva Germaniei.

8. — Nu se vor impune Germaniei nici un fel de obligații cu caracter politic sau militar, decît după tratatul sau acorduri încheiate de guvernele Republicii Federale Germane și Republicii Democratice Germane înainte de semnarea tratatului de pace cu Germania și de unificarea Germaniei într-un stat unit.

### Teritorii

Teritoriul Germaniei este delimitat de frontiere stabilite prin hotărîrea conferinței dela Potsdam a marilor puteri.

### Clauze economice

1. Germaniei nu i se vor impune nici un fel de restricții în dezvoltarea economiei ei de pace care trebuie să se bazeze pe creșterea bunei stări a poporului german.

De asemenea, Germaniei nu i se vor impune

## Despre pregătirea tratatului de pace cu Germania și convocarea unei conferințe de pace pentru tratatul de pace cu Germania

În conformitate cu înțelegerea realizată anterior între guvernele S.U.A., Angliei, Franței și U.R.S.S. în problema procedurii pregătirii tratatului de pace cu Germania.

1. Să fie însărcinați adjuncții miniștrilor afacerilor externe ai celor patru puteri ca în curs de trei luni să pregătească proiectul tratatului de pace cu Germania.

2. Să se dea posibilitatea statelor aliate care au participat cu forțele lor armate la război împotriva Germaniei să-și expună poziția în problema tratatului de pace cu Germania în timpul pregătirii proiectului tratatului de pace.

3. Să se prevadă o participare corespun-

pune nici un fel de restricții în ceea ce privește comerțul cu celelalte țări, navigația maritimă și accesul la piețele mondiale.

2. Germania este scutită complet de plata datorită de stat postbelice către S.U.A., Marea Britanie, Franța și U.R.S.S., cu excepția datorită rezultat din obligații comerciale.

### Clauze militare

1. Germania va fi autorizată să dispună de forțe armate naționale proprii (terestre, aeriene, navale), necesare pentru apărarea țării.

Proportțiile acestor forțe armate vor fi limitate în conformitate cu sarcinile de caracter intern, de apărare locală a frontierelor și de apărare antiaeriană.

2. Germania este autorizată să producă materiale și mijloace tehnice militare, a căror cantitate sau tipuri nu trebuie să depășească limitele necesare pentru forțele armate stabilite pentru Germania prin tratatul de pace.

Germania și Organizația Națiunilor Unite

Statele care au încheiat tratatul de pace cu Germania vor sprijini cererea Germaniei de a fi admisă ca membră în Organizația Națiunilor Unite.

Statele care au încheiat tratatul de pace cu Germania vor sprijini cererea Germaniei de a fi admisă ca membră în Organizația Națiunilor Unite.

Statele care au încheiat tratatul de pace cu Germania vor sprijini cererea Germaniei de a fi admisă ca membră în Organizația Națiunilor Unite.

Statele care au încheiat tratatul de pace cu Germania vor sprijini cererea Germaniei de a fi admisă ca membră în Organizația Națiunilor Unite.

Statele care au încheiat tratatul de pace cu Germania vor sprijini cererea Germaniei de a fi admisă ca membră în Organizația Națiunilor Unite.

## Ședința din 1 februarie

BERLIN 2 (Agerpres). — Ședința din 1 februarie a Conferinței miniștrilor afacerilor externe a avut loc la ședința înaltului comisar al U.R.S.S. în Germania, de pe „Unter den Linden”.

Ședința a fost prezidată de V. M. Molotov.

Miniștrii au continuat discutarea celui de al doilea punct de pe ordinea de zi — „Problema germană și sarcinile asigurării securității europene”.

Bidault a făcut observații în legătură cu problema în discuție. El a confirmat din nou că este de acord cu principalele puncte ale planului propus de Eden în ședința miniștrilor din 29 ianuarie. Bidault a afirmat că acest plan poate fi luat ca bază de discuții și și-a rezervat dreptul de a face observații suplimentare în cursul dezbaterilor. Doordat, a spus Bidault, mă voi limita la observații în legătură cu problema componentelor comisiei de control prevăzută de planul lui Eden. După cum se știe, potrivit acestui plan, această comisie trebuie să fie alcătuită din reprezentanți ai celor patru puteri cu sau fără participarea unor persoane neutre și să-și exercite controlul asupra desfășurării alegerilor în întreaga Germania. Bidault a declarat că el preferă ca din Comisia de control să facă parte reprezentanți ai unor țări neutre ceea ce, după cum a declarat, ar înlesni aplicarea principiului majorității la adoptarea hotărîrilor în cadrul acestei comisii.

Bidault s'a ocupat apoi de declarația făcută de V. M. Molotov în ședința din 30 ianuarie în care au fost expuse primele observații ale delegației sovietice în legătură cu planul lui Eden.

Bidault a declarat că în ceea ce privește observațiile lui Molotov el consideră drept un „element pozitiv” faptul că în ele s'a a-

ordată importanță tinerii unor alegeri libere în întreaga Germania. Totodată, Bidault a încercat să creeze impresia că pe baza propunerilor lui Eden ar putea fi asigurate alegeri cu adevărat libere.

Miniștrii afacerilor externe ai Franței s'a ocupat în continuare de declarația lui V. M. Molotov care a arătat că părerea guvernului sovietic este că în urma alegerilor în întreaga Germania, statul german să fie cu adevărat liber și să aibe cu adevărat mină liberă, atât în politica sa internă, cît și în cea externă. După cum a arătat în declarația sa din 30 ianuarie V. M. Molotov, acest lucru nu reese din planul lui Eden. Bidault a afirmat totuși că cererea formulată de delegația sovietică ar corespunde tezelor susținute de puterile occidentale în notele adresate de ele Uniunii Sovietice în timpul doi ani. Bidault a declarat că, după cum înțelege el, în planul lui Eden nu este vorba de extinderea în mod automat asupra întregii Germanii a obligațiilor politice, externe semnate de guvernul dela Bonn, inclusiv tratatul dela Paris cu privire la includerea Germaniei în „comunitatea defensivă europeană”. El a adăugat că Franța nu condiționează unificarea Germaniei de intrarea acesteia în „comunitatea defensivă” însă pe de altă parte, nu consideră posibil să interzică Germaniei acest lucru. Bidault a subliniat din nou că sprințea adevărată a planului lui Eden care prevăd ca puterile de ocupație să exercite un control total al asupra pregătirii alegerilor în Germania, cît și asupra lînelor lor, articole inspirate de neîncrederea în forțele democratice germane. În ciuda faptelor, Bidault a aparat acordul dela Bonn ce pe în acord care ar urmări grăbirea încheierii tratatului de pace cu Germania, deși este îndeosebi cunoscut că acest acord conștinește pe termen lung drepturile S.U.A., Angliei și

Franței ca puteri de ocupație în Germania occidentală.

Eden, care a luat cuvîntul după Bidault, a declarat că în formularea punctului 2 al ordinii de zi pe care miniștrii îl discută în prezent, problema germană este legată de problema asigurării securității europene.

Acesta, a spus Eden, este redactarea domnului Molotov, și eu sunt cu totul de acord că este just ca aceste două probleme să fie puse într-o asemenea ordine. Rezolvarea problemei germane, a spus el, trebuie să includă garanțarea securității europene. Suntem obligați cu toții să dăm poporului german „posibilitatea de a trăi în condiții de libertate și democrație pentru ca el să-și poată ocupa locul în rîndul popoarelor iubitoare de pace din lume. Acest principiu a fost inclus în acordul dela Potsdam și domnul Molotov a amintit de el la 25 ianuarie. Suntem obligați să sprijinim acest principiu, dar aceasta nu înseamnă că toate clauzele acordului dela Potsdam pot fi aplicate astăzi.

Eden a declarat că este de acord că sunt necesare garanții împotriva unei noi agresiuni germane și a afirmat că în problema germană (teritoriul celor patru puteri) sint identice. Inire noi, a declarat Eden, sint divergențe numai în ceea ce privește felul în care trebuie realizate aceste lucruri. Eden a spus, că intenția puterilor occidentale este de a include Germania în rîndul popoarelor iubitoare de pace, susținînd că ceea spre aceasta ar trece prin crearea „comunității defensive europene”. Repetînd vechile argumente de mult cunoscute și de mult respinse în spirîtul „comunității defensive europene”, Eden a afirmat că ea ar avea un caracter defensiv, că nu ar servi la pregătirea agresiunii împotriva Uniunii Sovietice și că nu ar urmări reinvierea militarismului german.

Rezumînd, după cum s'a exprimat el, pozițiile celor trei puteri occidentale, Eden a declarat că ele nu pot reveni „la sistemul de control cvadruplului” prevăzut de acordul dela Potsdam, și consideră că „unirea Germaniei cu alte țări din Europa” este mai rezonabilă.

Eden a declarat că nu intenționează să oară ca guvernul întregii Germanii să fie legat anterior de obligația de a adera la tratatul cu privire la „comunitatea defensivă europeană” sau de orice alte obligații internaționale. El a adăugat însă că, după cum consideră puterile occidentale, guvernul întregii Germanii „va dori să facă acest lucru”.

Referindu-se la observațiile lui V. M. Molotov în legătură cu faptul că propunerile în legătură cu alegerile în întreaga Germania prevăzute de planul englez păcătușe prin neîncrederea față de forțele democratice germane, Eden a continuat să insiste ca alegerile în întreaga Germania să fie pregătite și ținute sub controlul puterilor de ocupație, și a încercat să dovedească că astfel de alegeri ar putea servi ca un mijloc de exprimare reală a voinței poporului german. În continuarea ședinței, V. M. Molotov a făcut o declarație în legătură cu „problema germană și sarcinile asigurării securității europene”.

După ce și-a încheiat declarația, V. M. Molotov a remis miniștrilor afacerilor externe ai Angliei, Franței și S.U.A. textele a două propuneri ale delegației sovietice: proiectul Guvernului Sovietic privitor la pregătirea tratatului de pace cu Germania” și „despre pregătirea tratatului de pace cu Germania și convocarea unei conferințe de pace în legătură cu tratatul de pace cu Germania”.

Cu aceasta ședința a luat sfîrșit.

## Ședința din 2 februarie

BERLIN 2 (Agerpres). — Cea de a opta ședință a Conferinței miniștrilor afacerilor de externe a avut loc la ședința înaltului comisar al U.R.S.S. în Germania. Ședința s'a deschis la ora 15 (ora locală) sub prezidenția lui John Foster Dulles, secretarul de stat al S.U.A., care a luat cuvîntul primul.

J. F. Dulles a expus punctul de vedere al delegației S.U.A. în legătură cu a doua problemă înscrisă pe ordinea de zi. El s'a pronunțat din nou împotriva participării reprezentanților celor două părți ale Germaniei la discutarea problemei germane. Neputînd respinge argumentele cuprinse în declarația

din 1 februarie a lui V. M. Molotov, Dulles, s'a dat la atacuri colomboase împotriva politicii de pace a Uniunii Sovietice și împotriva Guvernului R. D. Germane.

A luat apoi cuvîntul Georges Bidault, ministrul de externe al Franței, care a declarat că nu este de acord nici cu metoda nici cu baza propunerilor sovietice în problema germană. Bidault a refuzat să discute despre atitudinea opiniei publice franceze în legătură cu acordurile dela Bonn și Paris.

În legătură cu problema renașterii militarismului german, Bidault a subliniat că gu-

vernul francez se menține la punctul de vedere că trebuie să se ajungă la o reglementare a problemei germane de natură să împiedice orice renaștere a militarismului și orice nouă agresiune în Europa. El și-a exprimat îndoiala asupra utilității discutării chestiunii tratatului de pace în momentul de față, însă a declarat că ținînd seama de cererea lui V. M. Molotov, va trece în revistă punctele asupra cărora nu este de acord. Bidault a susținut din nou „formula asocierii” pe care a propus-o anterior și s'a pronunțat împotriva revenirii la principiile acordurilor dela Potsdam. Ministrul de externe al

Franței a subliniat totuși că Franța este de aceeași părere cu U.R.S.S. în ceea ce privește faptul că Germania nu trebuie să dispună de forțe armate nelimitate.

Ministrul de externe al Angliei, Eden, a arătat că V. M. Molotov și-a expun punctul de vedere în problema alegerilor libere în Germania.

Ministrul afacerilor externe al U.R.S.S., a anunțat că data fiind ora înaintată va prezenta în cursul ședinței de miercuri un plan în privința alegerilor în Germania.

Ședința s'a încheiat la orele 19.

## Viscol și ger în Europa

LONDRA 2 (Agerpres). — Europa cunoaște cea mai grea iarnă din ultimii 7 ani. În numeroase regiuni ale Europei occidentale circulația trenurilor a fost oprită, riurile au fost transformate în arișuri rezervoare de gheață, firele electrice au fost rupte, iar satele de localități lipsite de comunicație cu restul lumii.

La Londra, temperatura a scăzut la 23 grade Fahrenheit timp de 12 ore în șir, ceea ce în Anglia se întîmplă extrem de rar. Aprovizionarea cu curent electric a fost întreruptă în numeroase regiuni din Marea Britanie, firele electrice rupîndu-se sub greutatea zăpezii și a gheții.

În Italia aproape 100 de localități din regiunile muntoase au fost izolate din cauza nămeților. Viscolul care a bîntuit în Trieste cu 170 km. pe oră a desrădăcinat copacii și a smuls acoperșurile caselor. Mai multe persoane au fost ucise.

La Paris unde se înregistrează gerul cel mai cumplit pe care îl tin minle francezilor au murit mîrți din cauza frigului încă 10 persoane.

În Belgia temperatura se menține la minus 25 grade.

În Germania occidentală, la Frankfurt cetățenii lips

# Problema germană și sarcinile asigurării securității europene

## Declarația făcută de V. M. Molotov în ședința din 1 februarie a conferinței dela Berlin a miniștrilor afacerilor externe ai celor patru puteri

**BERLIN 2 (Agerpres). — TASS transmite declarația făcută de V. M. Molotov la 1 februarie 1954 la conferința dela Berlin a miniștrilor afacerilor externe:**

Am trecut la discutarea problemei germane. Pe ordinea noastră de zi această problemă este denumită „Problema germană și sarcinile asigurării securității în Europa”. Rezultatele conferinței dela Berlin vor fi apreciate mai ales după rezultatele discuțiilor în legătură cu această problemă.

Pentru popoarele Europei, inclusiv pentru germani, au însemnat seriosă nădejde cele hotărâri în problema germană care vor corespunde nu în vorbe ci în fapte, intereselor asigurării păcii și securității în Europa. Hotărârile noastre trebuie să servescă telului fundamental — asigurarea păcii în Europa — și să preîntâmpine deci primejdia reinvierii militarismului german.

Sint oare de acord reprezentanții Franței, Angliei, Statelor Unite, aliați ai, ca principala răspundere pentru dezastrul care a izbucnit în primul război mondial, și cu cel de al doilea război mondial revine militarismului german? Sper că sint de acord. Sarcina noastră este de a nu admite situația de militarism german agresiv să poată turbura din nou viața pașnică în Europa și să dezlănțuie un al treilea război mondial.

Oamenii sovietici nu uită niciodată acest lucru. Ei nu pot uita sacrificiile fără număr făcute de poporul nostru în trecut; cifrele și faptele citate nu oferă decât o imagine slabă a lor. Deosebit de mari au fost aceste sacrificii în anii grei ai agresiunii hitleriste împotriva U.R.S.S., care a urmat agresiunii împotriva Cehoslovaciei, Poloniei, Belgiei, Franței, Olandei, Danemarcei, Norvegiei, Iugoslaviei.

Putem noi oare uita că în urma agresiunii hitleriste au fost distruse sau incendiate total sau parțial 1.710 orașe și peste 70.000 de comune și sate din țara noastră? Se știe că calculul financiar al pierderilor Uniunii Sovietice a arătat că pagubele directe pricinuite pe teritoriul sovietic supus ocupației hitleriste au fost evaluate, potrivit unor date departe de a fi complete, la 128 miliarde de dolari. Datele oficiale corespunzătoare amănunțit au fost publicate.

Putem noi oare uita că în urma agresiunii militarismului german, Uniunea Sovietică a pierdut pentru todeauna în lupte și în urma deportării nemiloase a oamenilor sovietici dincolo de hotarele patriei aproximativ 7.000.000 de oameni. Mari sint și sacrificiile altor popoare din Europa, și nu numai din Europa. Dar toată lumea știe că U.R.S.S. a suferit mai mult decât toți și a suportat pe umerii săi principala greutate a luptei împotriva agresiunii, pentru înslăurirea unei păci echitabile.

Exprimând cele mai profunde sentimente și voința poporului său, Guvernul U.R.S.S. consideră că este de dator să să lăce tot posibilul pentru a nu admite un nou război mondial. Tocmai deaceia, el se opune oricărei încercări de reinviere a militarismului german. Cine contribuie astăzi la reinvierea militarismului german poartă cea mai grea răspundere pentru destinele păcii și, în primul rând, pentru destinele popoarelor Europei.

Care este poziția Uniunii Sovietice în problema germană? Pe scurt, poziția Uniunii Sovietice este ca țările noastre — Franța, Anglia, Statele Unite și Uniunea Sovietică — să se călăuzescă în această problemă după principiile fundamentale ale hotărârilor adoptate de noi în comun, care au fost adoptate de noi anterior în unanimitate și care vorbesc despre necesitatea asigurării păcii și preîntâmpinării posibilității unei noi agresiuni din partea militarismului german. Prin aceste acorduri s-a stabilit că Uniunea Sovietică, Statele Unite ale Americii și Anglia vor acționa în comun pentru a ajuta poporul german să-și refacă statul pe baze democratice și pașnice. La aceste hotărâri a aderat la timpul său și Franța, deși în prezent dl. Bidault se desolidarizează mereu de aceste hotărâri luate de comun acord. Presupun însă că aceste acorduri nu sint mai puțin necesare Franței decât, să spunem, Uniunii Sovietice.

Recunoaștem că acordurile dela Potsdam cuprind nu puține puncte care s-au învechit. Cu toate acestea, sensul fundamental al acestor acorduri rămâne în vigoare intrutotul. Sensul acestor acorduri este ca în rezolvarea problemei germane, Franța, U.R.S.S., Anglia și Statele Unite ale Americii să acționeze în comun și ca țările noastre să găsească un limbaj comun cu poporul german și anume cu forțele sale democratice, pentru a nu admite un nou război în Europa.

Sus amintite acorduri între cele patru puteri au indicat căile concrete spre asigurarea securității în Europa. Dacă în conformitate cu aceste acorduri ale celor patru puteri vom împiedica prin eforturi comune reinvierea militarismului german, vom înlătura principala primejdie a unui nou război în Europa și în felul acesta, vom crea obstacole serioase în calea pregătirii și dezlănțuirii unui nou război mondial. Dacă vom renunța însă la acțiunile întreprinse împreună și de comun acord de cele patru puteri și vom admite refacerea militarismului german, atunci niciun fel de acorduri internaționale nu ne vor putea oferi suficiente garanții pentru preîntâmpinarea unui nou război mondial.

Poporul german este interesat în toate acestea nu mai puțin decât celelalte popoare. Aflându-ne la Berlin, simțim deosebit de puternic că și pentru poporul german războiul a avut consecințe grele. În actualele condiții, dezlănțuirea unui nou război mondial ar duce pe lângă toate celelalte la o calamitate atât de gravă ca primejdia unui război fratricid între germani înșiși.

Conferința noastră a ajuns într-o situație destul de penibilă. Discuțăm problema germană la Berlin fără participarea germanilor.

Miniștrii Franței, Angliei și Statelor Unite, care se află aici, n-au vrut să asculte guvernul Republicii Democratice Germane, înlocuind împotriva guvernului Adenauer. El s-a declarat de acord cu acele personalități oficiale din Germania occidentală care își închipuie că ar exprima voința întregului popor german, deși acest lucru nu corespunde de fel realității. Aceste personalități oficiale pline de sine din Germania occidentală n-au vrut să ia la loc la aceeași masă cu membrii guvernului Republicii Democratice Germane, chemați la putere de majoritatea covârșitoare a populației din Germania răsăritească, așa cum au arătat-o alegerile parlamentare democratice care au avut loc aici și multe fapte din viața de zi cu zi. Aceasta a dovedit miopia politică a cercurilor oficiale sus amintite. Delegația sovietică consideră însă cu puțință că această greșală făcută să fie îndreptată. Pentru aceasta, pe viitor, am putea să profităm de prilej pentru a asculta reprezentanții ai Germaniei răsărite și occidentale, măcar în unele din chestiunile importante ale problemei germane, în cele mai importante. Acest lucru s-ar putea face și pentru chestiunea care se discută astăzi.

Delegația sovietică propune să se pună la baza prezenta că problema germană este în primul rând o chestiune a poporului german înșiși, a germanilor înșiși. Poporul german nu poate fi pur și simplu un obiect al hotărârilor sau al acțiunilor altor state. Numai el înșiși, numai germanii înșiși pot rezolva cu adevărat problema germană. O altă rezolvare a problemei germane ar fi nerezonabilă și nejustă față de poporul german.

Pe de altă parte, împrejurările legate de cel de al doilea război mondial ne-au adus într-o situație în care Uniunea Sovietică, Franța, Anglia și Statele Unite ale Americii nu se pot ține departe de rezolvarea acestei probleme, nu pot fi doar observatori pasivi în această chestiune. Dacă terminarea războiului, lor le revine un rol activ și de deosebită răspundere în rezolvarea problemei germane.

Desigur, aceasta se referă numai la perioada actuală, când nu s-a încheiat încă tratatul de pace cu Germania. De îndată ce tratatul de pace cu Germania va fi încheiat și noi avem dator să a ne ocupăm în sfârșit de încheierea lui grăbnică. Germania va intra în rândul statelor egale în drepturi din Europa. Este neîndeplinind că înaltul nivel al culturii germane și o economie pașnică dezvoltată vor asigura Germaniei un loc demn printre celelalte mari puteri. Până la încheierea tratatului de pace cu Germania cele patru state ale noastre trebuie să acționeze nu separat, ci în comun pentru a se ajunge la încheierea tratatului de pace cu Germania și a asigura poporului german restabilirea unității statului național, pentru ca prin acțiunile noastre comune și prin eforturile forțelor iubitoare de pace ale poporului german să se creeze condiții în care Germania refăcută să nu mai devină în viitor un nou focar de agresiune, ci să devină unul din membrii egali în drepturi ai familiei popoarelor iubitoare de pace din Europa. Este neîndeplinind că dacă cele patru state ale noastre vor acționa în comun și nu vor încerca să folosască fie chiar și o parte a Germaniei pentru a pune unele state europene altor state europene, noi vom rezolva cu succes problema germană. În acest caz nu trebuie să suferă interesele niciunul din cele patru state sau ale oricăror alte state iubitoare de pace și în același timp acest lucru ar fi cea mai bună rezolvare a problemei germane din punctul de vedere al asigurării drepturilor naționale și al intereselor fundamentale ale poporului german înșiși.

Alta este calea pe care este împinsă Germania de planurile de constituire a așa numitei „comunități defensive europene”. Sensul politic al acestor planuri este că trei state — Statele Unite ale Americii, Anglia și Franța — încearcă împreună cu cercurile oficiale din actuala Germania occidentală să înjghebeze un bloc militar îndreptat împotriva unui al patrulea stat — Uniunea Sovietică.

Acum este tocmai un moment în care se fac încercări de a se atrage în fel și chip în acest bloc, îndreptat împotriva U.R.S.S., Germania occidentală, acordându-i-se posibilitatea de a trece la refacerea militarismului german. Aceasta înseamnă totodată că cele trei state occidentale duc nu o politică de împotriva țării de reinviere militarismului german, ci o politică de colaborare militară cu actualele cercuri oficiale ale Germaniei occidentale care speră în mod fățiș în grăbnică legalizare a militarismului german.

Nu putem să nu dăm atenție faptului că până și guvernul Franței duce astăzi o asemenea politică. Nu va fi nici o exagerare dacă vom spune că această politică, vădit lipsită de orice perspective, trezește nedumerirea legitimă a majorității popoarelor Europei. Pentru a fundamenta această politică a guvernului francez, dl. Bidault pune problema că și cum ar exista numai cele două alternative arătate de el.

Care sunt aceste alternative? Citiz cuvintele spuse de dl. Bidault în ședința noastră din 25 ianuarie:

„Este important să nu se lase în mijlocul continentului o Germania izolată și, în același timp, să se preîntâmpine reinvierea oricărei militarism agresiv. În această privință sint posibile două și numai două formule: „formula controlului coercitiv și formula asociației”.

Așa dar, potrivit declarației dl. Bidault, în ceea ce privește Germania, sint posibile trei „formula controlului coercitiv” — și în alt loc el a vorbit chiar despre „un control nelimitat în timp” — fie „formula asociației”. În cazul de față este vorba însă de o „asociație” foarte sui generis.

Sensul celor de mai sus arată că dl. Bidault interpretează acordurile dela Potsdam în ceea ce privește Germania ca o formă de

„control coercitiv”. El prezintă în același timp lucrurile ca și cum cineva ar încerca să impună Germaniei controlul altor state pe termen nelimitat. Dar aceasta este, desigur, o interpretare nejustă. Dacă însă nu se va amina la nesfârșit încheierea tratatului de pace cu Germania și se va trece, așa cum o cere de pildă Uniunea Sovietică, la pregătirea tratatului, nu va fi nevoie de mult timp pentru ca tratatul de pace cu Germania să fie încheiat fără noi amăniri. Noi am încheiat doar tratatele de pace cu toate celelalte state din Europa, inclusiv o țară cum este Italia.

Dacă miniștrii celor patru puteri nu vor tăragana această chestiune, atunci și Germania va avea un tratat de pace pe baza căruia va căpăta cu adevărat mină liberă atât în treburile ei interne, cât și în cele externe. Iar poporul german are de multă vreme dreptul la o asemenea libertate. În caz contrar nu putem lua în serios discuțiile despre faptul că Germania trebuie să trăiască „în condiții de libertate”. Nu ajunge să se vorbească despre libertate. Trebuie ca poporul german să aibe în sfârșit această libertate adevărată.

Pe de altă parte, recurând la vage „formule de asociație”, dl. Bidault urmărește crearea „comunități defensive europene”, adică mai simplu vorbind, crearea unei armate vest-europene în care să fie inclus wehrmachtul german refăcut. Rezultă o „asociație” sui generis, care în limbaj simplu poate fi denumită gruparea militară a altor state vest-europene, îndreptată împotriva altor state europene.

Cu alte cuvinte, în loc să se preocupă de pacea între statele europene, autorii formulei „asociație” pregătesc cu propriile lor mâini nu întăreața păcii ci un nou război în Europa și încă unul foarte primejdios. Este ciudat că unii reprezentanți ai Franței cred că Franța ar avea nevoie nu de o alianță cu U.R.S.S. și cu celelalte state europene iubitoare de pace, ci de un bloc militar măcar cu o parte a Germaniei, un bloc îndreptat împotriva U.R.S.S., Poloniei, Cehoslovaciei și altor state, deși aceste state sint rezimul cel mai sigur al păcii și securității europene generale și ar doci să fie aliați de nădejde ai Franței, interesată în neadmiterea unui nou război. Într-adevăr, dacă ar fi să vorbim despre țările ai căror reprezentanți participă la actuala conferință cine dacă nu Franța și o mare parte a Uniunii Sovietice au fost cu numai câțiva ani în urmă sub ocupația militarismului german?

Cine dacă nu Franța și Uniunea Sovietică trebuie să înțeleagă că au interese comune în asigurarea securității europene? Nu putem să nu recunoaștem că dacă Franța și Uniunea Sovietică vor avea relații bune între ele și vor căuta nu separat ci în comun, căile sigure pentru garantarea securității lor externe, atunci în actualele condiții nimeni nu va căuta să turbure pașnic în Europa, securitatea europeană va fi asigurată. Deosebirea între sistemele sociale nu trebuie să fie o piedică, în orice caz nu trebuie să creeze obstacole de netrecut în calea realizării unui acord pentru asigurarea dezvoltării pașnice a celor două țări care trebuie să devină baza de nădejde a păcii și securității în Europa. Acest lucru este cu puțință dacă Franța și Uniunea Sovietică se vor opune împreună și de comun acord reinvierii militarismului german.

Guvernul Sovietic este convins că o asemenea politică s-ar bucura și de sprijinul majorității covârșitoare a poporului german. Franța și Uniunea Sovietică nu trebuie să ducă o politică de izolare a țării de alta, ci trebuie să tindă spre întărirea consecventă a relațiilor franco-sovietice, precum și spre crearea condițiilor unei colaborări normale între U.R.S.S., Franța și Germania și, în același timp, spre izolarea militarismului și revanșarilor germani în Europa și în Germania înșiși. O asemenea politică nu va fi pe placul militarismului german, dar ei reprezintă doar o mică minoritate, deși influentă, în societatea germană; în schimb, această politică se va bucura de sprijinul celor mai largi cercuri ale poporului german. Iar aceasta, în ultimă instanță va rezolva chestiunea în favoarea unei păci și securități trănice în Europa.

dl. Bidault crede ferm în acordurile dela Bonn și Paris. Dar chiar în Franța crește pe zi ce trece împotriva față de adoptarea acestor acorduri. Acest lucru este foarte explicabil.

Cel mai fervent adept al constituirii armatei vest-europene sint, după cum se știe, miniștrii americani. Pentru ei e mai simplu, întrucât S.U.A. nu intenționează să-și includă trupele în această armată.

dl. Dulles a spus aici: „Uniunea Sovietică declară că ea se teme că această nouă comunitate creată (este vorba de „comunitatea defensivă europeană”) poate constitui o primejdie pentru ea. În realitate însă, această comunitate va înșănătoși Europa, îi va asigura o prosperitate mai mare și o va face în acest fel mai puternică; dar toate acestea nu trebuie să constituie un motiv de teamă dacă în același timp Europa va deveni mai iubitoare de pace”.

Așa dar, Uniunea Sovietică este sfătuită „să nu se teamă” de „comunitatea defensivă europeană”. Se face însă rezerva că pentru aceasta se pune următoarea condiție: — „dacă în același timp Europa va deveni mai iubitoare de pace”. Tocmai această rezerva arată că Europa nu a devenit mai iubitoare de pace și, deci, temerile Uniunii Sovietice nu sunt tocmai atât de neîntemeiate.

Se naște și întrebarea, cum trebuie să înțeleasă cuvintele dl. Dulles că „comunitatea defensivă europeană” ar „înșănătoși Europa, asigurându-i o prosperitate mai mare”. Se știe că din „comunitatea europeană” fac parte numai șase state, printre care și Luxemburgul. Se știe de asemenea că în Europa există nu șase, ci 32 de state. Cum vine asta — cele șase state care fac parte din „comunitatea” — însă înțosească întreaga Europă în care există 32 de state? Nu vor obosi oare aceste șase state dacă se vor apuca de aceasta?

Tratatele dela Bonn și Paris nu sunt de fapt decât o parte a unui vast plan militar american. Nu numai Luxemburgul dar și

Franța și Italia sunt considerate în cazul de față mai curând ca executante ale unei voințe străine, ale unor planuri străine.

Tratatele dela Bonn și Paris transformă Germania occidentală în principatul foar de pregătire a unui nou război în Europa. În acest caz, Germania occidentală va deveni doar principala, dar nu singura bază militară pentru o nouă agresiune. Ea va completa doar rețeaua bazelor militare americane din Europa, Africa de Nord, Orientul Apropiat și Mijlociu, de pe numoasele insule din Oceanul Atlantic. Este îndeosebi cunoscut că există baze militare americane în Marea Britanie, Germania occidentală, Franța, Spania, Italia, Grecia, Norvegia, pe insula Malta, în Islanda, Austria, Portugalia, Marocul francez, Algeria, Liban, Turcia, pe insula Creta, în Arabia Saudită, Irak, Aden. Rețeaua bazelor militare americane pe teritoriul străine completează rețeaua bazelor engleze pe teritoriul străine, care de asemenea pot fi numărate cu zecile. Până și potrivit unor date incomplete numărul bazelor americane pe teritoriile străine susmenționate se cifrează la 82. Lucrurile au ajuns până acolo încât Statele Unite ale Americii au încheiat un acord special cu Spania franceză. Nici Hitler nu s-a putut lipsi la timpul său de acest ajutor. Pentru ce ar renunța alii la un aliat atât de cunoscut? Evident că toate aceste baze militare americane și multe altele în curs de construcție, ca și tratatele dela Bonn și Paris, au în vedere ceea ce dl. Dulles a numit „înșănătoșirea” și „prosperitatea” Europei. Nu este greu să ne dăm seama că nu este vorba nicicum de înșănătoșirea și prosperitatea Europei. Toate acestea urmăresc scopuri îndreptate împotriva U.R.S.S. și țărilor de democrație populară. Prin urmare, noi nu putem să nu înțelegem seama de acest lucru.

Lucrurile nu se limitează la măsurile de ordin pur militar luate de S.U.A. și Anglia. Cine nu știe că în afară de acestea sunt luate măsuri de subminare a economiei și bunelstării a populației, cum sunt de pildă măsurile împotriva țărilor de democrație populară? În 1951, în Statele Unite a fost publicată „legea cu privire la asigurarea securității mutuale”. În cadrul acestei legi au fost alocate 100 milioane de dolari pentru tot fel de diversioni și acțiuni subversive împotriva Uniunii Sovietice, Poloniei și Cehoslovaciei, Bulgariei, Ungariei, României, Albaniei, precum și a zoneor sovietice din Germania și Austria. Întrucât o astfel de acțiune din partea S.U.A. a strâmt un proiect legitim în numeroase țări, reclama făcută „legii” sus-menționate a înecat. În ultima vreme se căută să se vorbească cât mai puțin despre ea.

Or, dacă în 1951 au fost alocate pentru acțiuni subversive împotriva țărilor de democrație populară 100 de milioane de dolari, este evident că și în 1952, în 1953 și în 1954 au fost alocate sume în aceleași scopuri. Nu știm dacă în această perioadă sumele alocate au atins o jumătate de miliard sau 1 miliard de dolari. Există multe indicii că sovenul dolarilor este destinat acțiunilor subversive împotriva țărilor de democrație populară continuă să crească.

Dacă aceasta ar fi fost o chestiune pur internă a unui stat sau a altuia, s-ar fi putut să nici nu amintim despre ea. Or nu este așa.

Nu se poate trece cu vederea faptul că și „legea americană cu privire la asigurarea securității mutuale” constituie înainte de toate unul din elementele pregătirii unui nou război în Europa. Amendamentele ulterioare la această lege au arătat că scopul legii este să contribuie la pregătirea unui nou război nu numai în Europa, ci și în Asia. Simbatic, când am ascultat cuvintarea dl. Dulles, el putea să ne apară ca fiind pătruns exclusiv de intenții pașnice. Dl. Dulles a sfătuit fără ocol să nu se nețrească temeri în privința tratatelor dela Bonn și Paris. Pe de altă parte însă, nu este rezonabil să nu se înțea seama de fapte. Faptele pe care le-am citat abia acum dovedesc cu totul altceva decât cuvintele liniștitoare ale dl. Dulles.

În ultima vreme se vorbește mult în favoarea tratatelor dela Bonn și Paris care deschid porțile militarismului german. Aceste acorduri sunt proiectate pe zeci de ani. Pare-se că vor să ne spună — luați-vă gîndul dela tratatul de pace cu Germania. Este suficient ca tratatele dela Bonn și Paris să fie semnate de șase guverne. Cu aceasta, pare-se, vor să înlocuiască tratatul de pace cu Germania.

Or, nu trebuie să subapreciem necesitatea încheierii grăbnice a tratatului de pace cu Germania. Trebuie să se înțea seama și de învătămintele Versailles-ului. Odnioară, după primul război mondial, în Occident s-a crezut scurt timp că tratatul dela Versailles ar putea rezolva problema apărării statelor europene de reinviere militarismului german și a agresiunii Germaniei. Căreția și miopia autorilor tratatului dela Versailles a ieșit la iveală curînd. Versailles-ul nu numai că nu a asigurat securitatea în Europa dar a și fost una din principalele premise ale celui de al doilea război mondial.

Acesta se explică într-o măsură considerabilă prin faptul că era un tratat de asigurare a Germaniei, că era urit de poporul german și de aceea era condamnat la un eșec inevitabil și rușinos.

Tratatele dela Paris și Bonn nu sint nicicum mai bune decât tratatul dela Versailles. Hotărîrile este faptul că aceste tratate nu au nimic comun nici cu Interesele asigurării securității europene, nici cu Interesele poporului german. Aceste tratate nu sint decât anexe ale faimosului grup militar nord-atlantic.

Prin tratatele dela Paris și Bonn se face încercarea de a lăsa Germania occidentală timp de 50 de ani în situația de țară semi-ocupată, lipsită de independență și suveranitate națională în afacerile ei externe. Ni se propune ca aceste rînduiri să fie înstaurate în întreaga Germania, inclusiv în partea ei răsăritească, cel puțin, — după cum a declarat astăzi dl. Bidault, — până la încheierea tratatului de pace la a cărui pregătire nu s-a căzut de acord încă să se treacă. Dar care german va pași de bunăvoie pe această cale? Nici măcar tratatul dela Ver-

sailles nu a preconizat o altă de flagrantă lipsire de drepturi a poporului german.

Dar cine poate crede că germanii din Germania occidentală vor tolera o perioadă nelimitată de îndelungată o situație în care să nu poată rezolva în mod independent nici treburile lor interne, nici problemele privind relațiile lor externe cu celelalte state. Cum ne putem închipui situația ca într-o parte a Germaniei, în cazul de față în Germania occidentală, cele trei state occidentale — Statele Unite ale Americii, Anglia, Franța, — să se poată amesteca în orice moment în viața internă, să introducă starea excepțională cînd le trece prin cap și, în general să-și dea aere de stăpîni absoluți în această parte a Germaniei? Dacă unele personalități oficiale ale actualiei Germaniei occidentale acceptă în prezent aceasta, ele nu o fac pentru că — adoptînd astăzi o docilitate slăbită — s-ar gîndi că de cit serios la posibilitatea menținerii unei asemenea situații zeci de ani de acum înainte.

Prin urmare, altul acordul dela Paris și cel dela Bonn sunt vădite pe nisip și de aceea ele nu sunt viabile. Sub pretextul exprimat într-o formă decentă al cerării armatei vest-europene, ele însă de fapt mină liberă militarismului și revanșarilor germani în ceea ce privește crearea unei noi armate regulate în Germania occidentală. La început, după cum prevede tratatul dela Paris, vor fi create 12 divizii. Și mai tirziu? Mai tirziu — dacă nu vom da dovadă de naivitate flagrantă fiecare dintre noi va ghici ce va fi mai tirziu. În acest caz va sosi însă repede momentul cînd militarismul german, disprețuind interesele poporului german, va începe să vorbească în adevăr în limbajul său agresiv. Și noi știm că el nu se oprește la jumătatea drumului.

Încadrîndu-se în „comunitatea defensivă europeană” Germania occidentală va pași fățiș pe calea reinvierii militarismului german. Toți știu, că Republica Democrată Germană iubitoare de pace nu va merge pe această cale. Așa dar, realizarea tratatelor dela Bonn și Paris ridică obstacole de neînving în calea unirii Germaniei, face cu neputință pentru un anumit timp restabilirea unității statului german.

Mai este încă o trăsătură comună între tratatele dela Bonn și Paris și tratatul dela Versailles. Toile tratate, ca și cel dela Versailles, au țelul îndreptat împotriva Uniunii Sovietice. Nu țelul îndrăznesc să vorbească fățiș și deschis despre aceasta, dar noi, oamenii sovietici nu am greșit în aprecierea Versailles-ului la timpul său, credem și nu greșim nici în aprecierea acordurilor dela Bonn și Paris și nici în concluziile rezultînd din această apreciere.

Credem că soarta acordurilor dela Bonn și Paris nu va fi mai bună decât soarta Versailles-ului. Fie că acordurile dela Bonn și Paris nu vor putea fi înfăptuite și vor rămîne moarte, vor fi avorturi hideși, fie că începerea aplicării acestor acorduri va fi în același timp începutul destrămării sistemului internațional de relații care se încearcă să fie pus la baza acestor acorduri. Din partea poporului sovietic nu va putea să stepla la simpatie față de aceste acorduri îndreptate împotriva U.R.S.S. și a celorlalte popoare iubitoare de pace din Europa.

Se pare că autorii acordurilor dela Bonn și Paris n-au înțeles seama că trăiesc în mijlocul secolului XX. Încă tratatul dela Versailles a arătat că în secolul nostru nu trebuie să ne luăm după cele mai rîse modele de tratate înrobitoare, bazate pe inegalitate în drepturi, din vremurile trecute, inclusiv din secolul XIX. Aceasta se referă cu altă mai mult la tratatele și acordurile discutate în zilele noastre.

Fie că o vrem sau nu, trăim în vremuri noi, trebuie să înțeam seama de evenimentele istorice noi. Autorii acordurilor dela Bonn și Paris au crezut pe seama că aceasta nu se referă la ei. Și, ca urmare, ei au întocmit proiecte care n-au nicio contingență cu situația reală din vremurile noastre.

Dacă în aceste proiecte, este totuși ceva real, trebuie să recunoaștem că aceasta nu este în interesul păcii, nu este în interesul securității popoarelor Europei. De pe urma acestor proiecte vor profita numai revanșarilor germani, care visează să treacă cit mai repede la restabilirea militarismului german și la dezvoltarea maximă a industriei lor de război. Tendințele lor agresive vor căpăta posibilitatea de a se înfăptui dacă acordurile dela Bonn și Paris vor intra în vigoare. Dar aceasta înseamnă că acordurile dela Bonn și Paris servesc nu cauza păcii și securității în Europa, ci cauza pregătirii și dezlănțuirii unei noi agresiuni a unui nou război.

Care este soluția? Există, desigur, o soluție. Această soluție este ca cele patru state ale noastre să renunțe la încercările de a se opune unul altuia, cel puțin în ceea ce privește interesele păcii, interesele asigurării securității în Europa. Nu este greu de găsit soluția dacă sîntem cu toții de acord să nu admitem reinvierea militarismului german. Tocmai în acest scop este necesar să se rezolve problema încheierii tratatului de pace cu Germania. Poporul german are nevoie nu de acordurile dela Bonn și Paris care accentuează primejdia războiului, ci de un tratat de pace. Numai un tratat de pace va asigura poporului german o adevărată libertate și independență, îi va asigura libertatea de a lua hotărîri atât în treburile interne, cât și în treburile referitoare la relațiile între state.

Încă cu doi ani în urmă, Guvernul Sovietic a prezentat guvernelor Franței, Angliei și S.U.A. un proiect al bazelor tratatului de pace cu Germania. Cele trei puteri occidentale nu și-au exprimat însă nici pînă în prezent altitudinea față de acest proiect și nu au făcut nici un fel de propuneri în legătură cu tratatul de pace cu Germania. O asemenea altitudine nu poate contribui la rezolvarea acestei probleme importante.

Potrivit proiectului bazelor tratatului de pace prezentat de noi, Germania este restabilită ca stat unit, independent, democrat și iubitor de pace. Toate forțele armate ale puterilor de ocupație trebuie să fie retrase din Germania cel mai tirziu un an dela intrarea în vigoare a tratatului de pace.

În ceea ce privește observațiile făcute astăzi de dl. Bidault, delegația sovietică își va expune părerea în această privință. Vom studia deasemenea cu atenție cuvenții observațiilor făcute astăzi de dl. Eden.

Rămîne să aducă ca delegația sovietică va prezenta propuneri și în legătură cu celelalte chestiuni referitoare la problema germană.

La proiectul prezentat anterior considerăm necesar să adăugăm următoarele la capitolul „Clauze politice”:

„Nu se vor impune Germaniei nici un fel de obligații cu caracter politic sau militar decurgînd din tratate sau acorduri încheiate de guvernele Republicii Federale Germane și Republicii Democratice Germane înainte de semnarea tratatului de pace cu Germania și unificarea Germaniei într-un stat unit”.

O asemenea propunere nu ar trebui să înțimpline obiectul, dacă declarația înșiși: care făcută de dl. Eden în ședința anterioară corespunde părerii guvernelor statelor occidentale reprezentate la această conferință.

Pentru Germania are o mare însemnătate ceea ce se poate prevedea în tratat pentru ușurarea situației economico-financiare. În legătură cu aceasta, considerăm că este de dorit să se adauge în proiectul nostru următoarea clauză:

„Germania este scutită complet de plata datorilor de stat publicistici către S.U.A., Marea Britanie, Franța și U.R.S.S., cu excepția datorilor rezultînd din obligații contractuale”.

Proiectul sovietic de tratat de pace cu Germania prevede că Germania democrată este autorizată să dispună de forțe armate naționale proprii, necesare pentru apărarea țării. Pentru precizarea acestei chestiuni propunem introducerea următoare completări în capitolul „Clauze militare”:

„Porțiunile acestor forțe armate vor fi limitate în conformitate cu sarcinile cu caracter intern, de apărare locală a frontierelor și de apărare antiaeriană”.

Acest principiu va corespunde celor care există în tratatele de pace corespunzătoare semnate de guvernele noastre.

Cînd se pune problema necesității de a se grăbi pregătirea tratatului de pace, se găsesc de obicei fel de fel de obiectivități împotriva acestui lucru care duc la tergiversarea chestiunii. Se spune că nu trebuie să ne ocupăm de pregătirea tratatului de pace, altă țară cit nu va fi creat un guvern al întregii Germanii. Asemenea obiectivități nu pot fi însă recunoscute ca întemeiate.

Înainte, guvernele S.U.A., Angliei și Franței considerau cu neputință ca cele patru puteri să pregătească un proiect de tratat de pace încă înainte de crearea guvernului întregii Germanii.

Nimeni altul decât ministrul afacerilor externe al Angliei, lînd cuvîntul în 1947 la conferința dela Londra a miniștrilor afacerilor externe, a spus: „Ceea ce m-am străduiut să obțin, este să se ajungă la un asemenea acord, încît acestă două fenomene, adică pregătirea în vederea creării guvernului german și pregătirea tratatului de pace, să se petreacă simultan și îndată ce pregătirea acestui tratat va fi terminată, guvernul german care va putea să-și expună părerea, să existe. Am avut în vedere că aceste două chestiuni vor avea loc simultan”. Această poziție a guvernului Angliei a fost împărțită deasemenea de guvernele S.U.A. și Franței. Fără, tratatul de pace poate fi semnat numai de un guvern al întregii Germanii, care va fi constituit de un parlament ales pe baza unor alegeri libere. Una din principalele noastre obligații este de a grăbi ținerea acestor alegeri libere.

Dar aceasta nu înseamnă deloc că dispuța care s-a prelungit în jurul acestei probleme trebuie să fie un pretext pentru renunțarea la pregătirea tratatului de pace. Pregătirea tratatului de pace depinde în primul rînd de un acord al celor patru puteri asupra pozițiilor lor, ceea ce nu trebuie să se amine la nesfârșit. Cu acest lucru trebuie să ne ocupăm de mult. Totodată, Guvernul Sovietic se pronunță pentru o largă participare a reprezentanților Germaniei la toate etapele pregătirii tratatului de pace. El consideră că pînă la constituirea guvernului întregii Germanii, la pregătirea tratatului de pace ar putea participa reprezentanții ai Germaniei răsărite și occidentale. Examinarea și adoptarea definitivă a tratatului de pace trebuie să aibă loc cu participarea guvernului întregii Germanii, constituit pe baza unor alegeri pe întreaga Germanie, iar tratatul de pace va fi supus spre calificare parlamentului întregii Germanii.

Din această rezultă că Guvernul Sovietic propune să se înceapă fără alte amăniri lucrările de pregătire a proiectului de tratat de pace cu Germania, în timp ce propunerile S.U.A., Angliei și Franței înseamnă o nouă amănare a rezolvării acestei probleme.

Însuși faptul începerii pregătirii tratatului de pace ar confirma că am pășit într-o etapă nouă, foarte importantă a activității comune în problema germană, în cursul căreia am putea depăși divergențele existente în problemele litigioase. Aceasta ar contribui la apropierea celor două părți ale Germaniei și la grăbirea rezolvării unor chestiuni separate referitoare la problema germană, printre care și cea a constituirii guvernului întregii Germanii și a înțerii alegerilor pe întreaga Germanie. În conformitate cu aceste propuneri, delegația sovietică prezintă actuale conferințe proiectul său completat al bazelor tratatului de pace cu Germania, precum și proiectul său în problema pregătirii tratatului de pace cu Germania și a convocării unei conferințe de pace pentru tratatul de pace cu Germania.

Delegația sovietică speră că miniștrii Franței, Angliei și Statelor Unite care participă la conferință, își vor expune părerea în legătură cu aceste propuneri. Ar fi foarte important să cădem de acord asupra grăbirii pregătirii tratatului de pace și a convocării unei conferințe de pace pentru tratatul de pace cu Germania.

În ceea ce privește observațiile făcute astăzi de dl. Bidault, delegația sovietică își va expune părerea în această privință. Vom studia deasemenea cu atenție cuvenții observațiilor făcute astăzi de dl. Eden.