

Conferința de la Geneva

Sedința din 14 mai

GENEVA 14 (Agerpres). — De la corespondenții speciali:

La 14 mai a avut loc cea de a patra ședință a miniștrilor afacerilor externe consacrată problemei indochineze. Ședința a fost prezidată de V. M. Molotov, ministrul afacerilor externe al U.R.S.S. Prezent au luat cuvântul V. M. Molotov, care a primit o importanță deosebită.

Arătând că unii delegați care au luat cuvântul în ședințele precedente, au evitat să se refere la faptele istorice, V. M. Molotov a precizat că este adevăratul caracter al războiului din Indochina. În timp ce dl. Bidault susține că acesta este un război civil, faptele dovedesc contrariul. Războiul purtat de Franța este un război colonial. În timp ce războiul purtat de popoarele Indochinei este un război de eliberare națională împotriva dominației colonialiste străine.

Bazăt pe fapte istorice, șeful delegației sovietice a arătat că singurul guvern legal în Vietnam este guvernul Republicii Democratice Vietnam.

În cuvântarea sa, ministrul afacerilor externe al Uniunii Sovietice a atras atenția asupra primeijdiei crescînde pe care o reprezintă extinderea războiului din Indochina.

Se vorbește acum despre crearea unei noi „comunități defensive”, deși este limpede că nu este vorba de apărarea Statelor Unite, Angliei, Franței sau altor state, ci de crearea unui nou bloc militar îndreptat împotriva mișcărilor de eliberare națională a popoarelor din Indochina și din Asia de sud-est. Scopul acestui bloc este de a coaliza statele interesate în menținerea regimurilor coloniale, și

care sînt gata în acest scop, să extindă războiul în Asia.

Molotov a arătat pe bază de fapte zelul Statelor Unite în desfășurarea războiului din Indochina.

În afară de aceasta — a spus V. M. Molotov, Statele Unite încearcă să creeze dezbinări între popoarele din Indochina și celelalte popoare din Asia, și să folosească această întru propriul lor interes.

Occupându-se în continuare de cuvîntările sale de sarcină conferinței de la Geneva, V. M. Molotov a subliniat că este necesar să se asigure încetarea grăbnică a ostilităților și în același timp să se ajungă la un acord care să satisfacă cerințele legitime ale popoarelor din Indochina, pentru asigurarea independenței lor naționale și a drepturilor lor democratice.

În continuarea ședinței de azi, a luat cuvîntul ministrul afacerilor externe al Franței, Bidault. Punctul de vedere susținut de Bidault prezintă lipsa inițială a propunerilor delegației franceze și anume faptul că delegația franceză separează artificial problema militară de cele politice, fără să țină seama că ele sînt organice legate și că problema militară nu pot fi rezolvate separat de alte probleme extrem de importante pentru restabilirea păcii în Indochina.

Ultimul vorbitor a fost reprezentantul Cambodgiei, care s-a raliat în întregime la punctul de vedere al lui Bidault.

Cu această ședință a luat sfîrșit.

Milne nu va avea loc nici o ședință, iar luni problema restabilirii păcii în Indochina va fi discutată în ședință restrînsă, fiecare șef de delegație fiind însoțit de numai trei colaboratori ai delegației respective.

În legătură cu răspunsul puterilor occidentale la nota Guvernului Sovietic

LONDRA 14 (Agerpres). — TASS transmite:

Presă a anunțat că Guvernul Angliei a adresat Guvernului Sovietic o notă de răspuns la nota acestuia din 31 martie a.c.

Note similare au fost adresate concomitent Guvernului Sovietic de către Guvernele S.U.A. și Franței.

După cum se știe, în nota Guvernului Sovietic se sublinia că întru menținerea păcii în Europa și în interesul păcii generale ar fi de o uriașă însemnătate crearea unui sistem general european de securitate pe baza eforturilor colective ale tuturor statelor din Europa.

În nota se spunea deasemenea că Guvernul Sovietic nu vede nici o piedică în calea rezolvării pozitive a problemei participării S.U.A. la „Tratatul general european cu privire la securitatea colectivă în Europa”. Guvernul Sovietic arăta în nota sa că nu împărtășește punctul de vedere al S.U.A., Angliei și Franței, că „Organizația tratatului nord-atlantic” ar avea un caracter defensiv și nu ar fi îndreptată împotriva vreunui stat sau grup de state. Dimpotrivă, acest tratat „crează o grupare de state, închisă, nesocotind sarcina preîntîmpinirii unei noi agresiuni germane și intrucît dintre marile puteri care au făcut parte din coaliția antihitleristă, numai U.R.S.S. nu participă la acest tratat, tratatul nord-atlantic nu poate să nu fie considerat ca un tratat agresiv îndreptat împotriva Uniunii Sovietice.

În legătură cu aceasta, călăuzindu-se după principiile nuanțate ale politicii sale externe de pace și înțind spre mărirea încredințării în relațiile internaționale, Guvernul Sovietic a declarat că este gata să examineze împreună cu țările interesate problema participării U.R.S.S. la tratatul nord-atlantic. În acest caz se spune în nota sovietică, „Organizația tratatului nord-atlantic” ar înlocui să fie o grupare militară de state închisă, ea ar fi desăvîșită și pentru aderarea altor țări europene, ceea ce, paralel cu crearea unui sistem european de securitate colectivă în Europa, ar avea cea mai mare însemnătate pentru întărirea păcii generale.

În notele lor de răspuns, cele trei puteri occidentale au respins propunerile Guvernului Sovietic, declarînd însă că aceste propuneri nu ar putea constitui la slăbirea încredințării în Europa și la întărirea solidarității.

În aceste note se afirmă de asemenea că crearea sistemului securității colective ar avea ca rezultat subminarea prestigiului Națiunilor Unite. Procedînd în acest fel, autorii răspunsului nu-și pun problema compatibilității în acest caz a existenței actualului tratat nord-atlantic cu menținerea prestigiului Organizației Națiunilor Unite.

Respingerea propunerii sovietice cu privire la participarea U.R.S.S. la tratatul nord-atlantic este motivată în notele puterilor occidentale prin teama de a vedea „destrămarea alianței defensive”, cu alte cuvinte grupările militare de state create sau în curs de creare și care sînt îndreptate împotriva altor state.

În felul acesta, cele trei puteri occidentale recunosc în fond în mod faptic că ele sînt pentru menținerea actualului stadiu de echilibru în Europa, deși încearcă să arunce răspunsul pentru aceasta asupra Uniunii Sovietice.

În felul acesta, cele trei puteri occidentale recunosc în fond în mod faptic că ele sînt pentru menținerea actualului stadiu de echilibru în Europa, deși încearcă să arunce răspunsul pentru aceasta asupra Uniunii Sovietice.

În felul acesta, cele trei puteri occidentale recunosc în fond în mod faptic că ele sînt pentru menținerea actualului stadiu de echilibru în Europa, deși încearcă să arunce răspunsul pentru aceasta asupra Uniunii Sovietice.

În felul acesta, cele trei puteri occidentale recunosc în fond în mod faptic că ele sînt pentru menținerea actualului stadiu de echilibru în Europa, deși încearcă să arunce răspunsul pentru aceasta asupra Uniunii Sovietice.

În felul acesta, cele trei puteri occidentale recunosc în fond în mod faptic că ele sînt pentru menținerea actualului stadiu de echilibru în Europa, deși încearcă să arunce răspunsul pentru aceasta asupra Uniunii Sovietice.

În felul acesta, cele trei puteri occidentale recunosc în fond în mod faptic că ele sînt pentru menținerea actualului stadiu de echilibru în Europa, deși încearcă să arunce răspunsul pentru aceasta asupra Uniunii Sovietice.

În felul acesta, cele trei puteri occidentale recunosc în fond în mod faptic că ele sînt pentru menținerea actualului stadiu de echilibru în Europa, deși încearcă să arunce răspunsul pentru aceasta asupra Uniunii Sovietice.

În felul acesta, cele trei puteri occidentale recunosc în fond în mod faptic că ele sînt pentru menținerea actualului stadiu de echilibru în Europa, deși încearcă să arunce răspunsul pentru aceasta asupra Uniunii Sovietice.

În felul acesta, cele trei puteri occidentale recunosc în fond în mod faptic că ele sînt pentru menținerea actualului stadiu de echilibru în Europa, deși încearcă să arunce răspunsul pentru aceasta asupra Uniunii Sovietice.

În felul acesta, cele trei puteri occidentale recunosc în fond în mod faptic că ele sînt pentru menținerea actualului stadiu de echilibru în Europa, deși încearcă să arunce răspunsul pentru aceasta asupra Uniunii Sovietice.

În felul acesta, cele trei puteri occidentale recunosc în fond în mod faptic că ele sînt pentru menținerea actualului stadiu de echilibru în Europa, deși încearcă să arunce răspunsul pentru aceasta asupra Uniunii Sovietice.

În felul acesta, cele trei puteri occidentale recunosc în fond în mod faptic că ele sînt pentru menținerea actualului stadiu de echilibru în Europa, deși încearcă să arunce răspunsul pentru aceasta asupra Uniunii Sovietice.

În felul acesta, cele trei puteri occidentale recunosc în fond în mod faptic că ele sînt pentru menținerea actualului stadiu de echilibru în Europa, deși încearcă să arunce răspunsul pentru aceasta asupra Uniunii Sovietice.

În felul acesta, cele trei puteri occidentale recunosc în fond în mod faptic că ele sînt pentru menținerea actualului stadiu de echilibru în Europa, deși încearcă să arunce răspunsul pentru aceasta asupra Uniunii Sovietice.

În felul acesta, cele trei puteri occidentale recunosc în fond în mod faptic că ele sînt pentru menținerea actualului stadiu de echilibru în Europa, deși încearcă să arunce răspunsul pentru aceasta asupra Uniunii Sovietice.

În felul acesta, cele trei puteri occidentale recunosc în fond în mod faptic că ele sînt pentru menținerea actualului stadiu de echilibru în Europa, deși încearcă să arunce răspunsul pentru aceasta asupra Uniunii Sovietice.

În felul acesta, cele trei puteri occidentale recunosc în fond în mod faptic că ele sînt pentru menținerea actualului stadiu de echilibru în Europa, deși încearcă să arunce răspunsul pentru aceasta asupra Uniunii Sovietice.

În felul acesta, cele trei puteri occidentale recunosc în fond în mod faptic că ele sînt pentru menținerea actualului stadiu de echilibru în Europa, deși încearcă să arunce răspunsul pentru aceasta asupra Uniunii Sovietice.

Propunerile sovietice sînt de la început și plină la sfîrșit îndreptate spre crearea unui sistem eficient de securitate colectivă în Europa. În conformitate cu principiile Cartii Organizației Națiunilor Unite.

„Acesta sîrșină, se arată în nota sovietică, poate fi rezolvată cu succes dacă în locul unor grupări militare ale statelor europene, grupări opuse una alteia, va fi creat în Europa un sistem de securitate bazat pe eforturile comune ale tuturor statelor europene.”

Notele de răspuns cuprind încercarea de a se arunca asupra Uniunii Sovietice vina pentru faptul că la conferința de la Berlin nu și-au găsit rezolvarea problema unificării Germaniei și problema tratatului de pace cu Austria. Or, se știe că la conferința de la Berlin Uniunea Sovietică a fost aceea care a prezentat în aceste probleme propunerile constructive, care au fost respinse de cele trei puteri occidentale.

Guvernul Sovietic consideră „comunitatea defensivă europeană” ca o serbășă primejdie pentru pacea în Europa, în timp ce în notele lor, puterile occidentale au subliniat că acestea „comunitate”, fără a ascunde totodată faptul că ea are menirea „să rezolve problema contribuției Germaniei la apărare”, cu alte cuvinte să favorizeze crearea unui wehrmacht agresiv și să dea mîna liberă militarismului german. În nota sovietică se sublinia — pe bună dreptate că „pași pe calea învierii militarismului german și a creării de grupări militare în Europa înseamnă nu numai a nu contribui la întărirea păcii, dar, dimpotrivă, a îndrepta lucrurile spre pregătirea unui nou război”.

Nota Guvernului Sovietic a sfîrșit o reacție deosebit de ostilă în cercurile oficiale americane. Departamentul de stat al S.U.A. s-a grăbit să respingă nota sovietică încă înainte ca ea să fi fost primită la Washington, imediat după aceasta, ca la comă, zărele burgheze americane și o serie de senatori s-au pronunțat împotriva propunerilor sovietice.

Acesta sîrșină a sfîrșit în cercurile opiniei publice vest-europene surprindere și dezamăgire. Ziarul englez „News Chronicle” scria că S.U.A. au respins nota Guvernului Sovietic „după cum se pare fără a reflecta cum trebuie asupra neînțelegerii și indignării pe care o asemenea tactică o poate stîrni în țările N.A.T.O.” (adică în țările participante la blocul nord-atlantic). Herbert Morrison, fost ministru al afacerilor externe în guvernul laburist, a declarat la 1 aprilie în Camera Comunelor la legătură cu nota sovietică din 31 martie că „Statele Unite nu ar fi trebuit să facă imediat declarații fără a se fi consultat cu guvernul englez”. Morrison a adăugat că guvernul englez ar trebui să se scuze de problema securității europene „întrucît din ceea ce ar putea să spună un alt guvern”.

Respingerea propunerii Guvernului Sovietic din 31 martie a.c. de către guvernele S.U.A., Angliei și Franței nu poate să nu stîrnească și stîrșește surprindere și dezamăgire în rîndurile opiniei publice din diverse țări. Cercurile democratice din aceste țări văd că sfîrșit acest pas, puterile occidentale, și în primul rînd Statele Unite, dovedesc că nu sînt interesate în slăbirea încredințării internaționale în asigurarea păcii și securității în Europa și în întreaga lume.

Respingerea propunerii Guvernului Sovietic din 31 martie a.c. de către guvernele S.U.A., Angliei și Franței nu poate să nu stîrnească și stîrșește surprindere și dezamăgire în rîndurile opiniei publice din diverse țări. Cercurile democratice din aceste țări văd că sfîrșit acest pas, puterile occidentale, și în primul rînd Statele Unite, dovedesc că nu sînt interesate în slăbirea încredințării internaționale în asigurarea păcii și securității în Europa și în întreaga lume.

Respingerea propunerii Guvernului Sovietic din 31 martie a.c. de către guvernele S.U.A., Angliei și Franței nu poate să nu stîrnească și stîrșește surprindere și dezamăgire în rîndurile opiniei publice din diverse țări. Cercurile democratice din aceste țări văd că sfîrșit acest pas, puterile occidentale, și în primul rînd Statele Unite, dovedesc că nu sînt interesate în slăbirea încredințării internaționale în asigurarea păcii și securității în Europa și în întreaga lume.

Respingerea propunerii Guvernului Sovietic din 31 martie a.c. de către guvernele S.U.A., Angliei și Franței nu poate să nu stîrnească și stîrșește surprindere și dezamăgire în rîndurile opiniei publice din diverse țări. Cercurile democratice din aceste țări văd că sfîrșit acest pas, puterile occidentale, și în primul rînd Statele Unite, dovedesc că nu sînt interesate în slăbirea încredințării internaționale în asigurarea păcii și securității în Europa și în întreaga lume.

Respingerea propunerii Guvernului Sovietic din 31 martie a.c. de către guvernele S.U.A., Angliei și Franței nu poate să nu stîrnească și stîrșește surprindere și dezamăgire în rîndurile opiniei publice din diverse țări. Cercurile democratice din aceste țări văd că sfîrșit acest pas, puterile occidentale, și în primul rînd Statele Unite, dovedesc că nu sînt interesate în slăbirea încredințării internaționale în asigurarea păcii și securității în Europa și în întreaga lume.

Respingerea propunerii Guvernului Sovietic din 31 martie a.c. de către guvernele S.U.A., Angliei și Franței nu poate să nu stîrnească și stîrșește surprindere și dezamăgire în rîndurile opiniei publice din diverse țări. Cercurile democratice din aceste țări văd că sfîrșit acest pas, puterile occidentale, și în primul rînd Statele Unite, dovedesc că nu sînt interesate în slăbirea încredințării internaționale în asigurarea păcii și securității în Europa și în întreaga lume.

Respingerea propunerii Guvernului Sovietic din 31 martie a.c. de către guvernele S.U.A., Angliei și Franței nu poate să nu stîrnească și stîrșește surprindere și dezamăgire în rîndurile opiniei publice din diverse țări. Cercurile democratice din aceste țări văd că sfîrșit acest pas, puterile occidentale, și în primul rînd Statele Unite, dovedesc că nu sînt interesate în slăbirea încredințării internaționale în asigurarea păcii și securității în Europa și în întreaga lume.

Respingerea propunerii Guvernului Sovietic din 31 martie a.c. de către guvernele S.U.A., Angliei și Franței nu poate să nu stîrnească și stîrșește surprindere și dezamăgire în rîndurile opiniei publice din diverse țări. Cercurile democratice din aceste țări văd că sfîrșit acest pas, puterile occidentale, și în primul rînd Statele Unite, dovedesc că nu sînt interesate în slăbirea încredințării internaționale în asigurarea păcii și securității în Europa și în întreaga lume.

Respingerea propunerii Guvernului Sovietic din 31 martie a.c. de către guvernele S.U.A., Angliei și Franței nu poate să nu stîrnească și stîrșește surprindere și dezamăgire în rîndurile opiniei publice din diverse țări. Cercurile democratice din aceste țări văd că sfîrșit acest pas, puterile occidentale, și în primul rînd Statele Unite, dovedesc că nu sînt interesate în slăbirea încredințării internaționale în asigurarea păcii și securității în Europa și în întreaga lume.

Respingerea propunerii Guvernului Sovietic din 31 martie a.c. de către guvernele S.U.A., Angliei și Franței nu poate să nu stîrnească și stîrșește surprindere și dezamăgire în rîndurile opiniei publice din diverse țări. Cercurile democratice din aceste țări văd că sfîrșit acest pas, puterile occidentale, și în primul rînd Statele Unite, dovedesc că nu sînt interesate în slăbirea încredințării internaționale în asigurarea păcii și securității în Europa și în întreaga lume.

Respingerea propunerii Guvernului Sovietic din 31 martie a.c. de către guvernele S.U.A., Angliei și Franței nu poate să nu stîrnească și stîrșește surprindere și dezamăgire în rîndurile opiniei publice din diverse țări. Cercurile democratice din aceste țări văd că sfîrșit acest pas, puterile occidentale, și în primul rînd Statele Unite, dovedesc că nu sînt interesate în slăbirea încredințării internaționale în asigurarea păcii și securității în Europa și în întreaga lume.

Respingerea propunerii Guvernului Sovietic din 31 martie a.c. de către guvernele S.U.A., Angliei și Franței nu poate să nu stîrnească și stîrșește surprindere și dezamăgire în rîndurile opiniei publice din diverse țări. Cercurile democratice din aceste țări văd că sfîrșit acest pas, puterile occidentale, și în primul rînd Statele Unite, dovedesc că nu sînt interesate în slăbirea încredințării internaționale în asigurarea păcii și securității în Europa și în întreaga lume.

Respingerea propunerii Guvernului Sovietic din 31 martie a.c. de către guvernele S.U.A., Angliei și Franței nu poate să nu stîrnească și stîrșește surprindere și dezamăgire în rîndurile opiniei publice din diverse țări. Cercurile democratice din aceste țări văd că sfîrșit acest pas, puterile occidentale, și în primul rînd Statele Unite, dovedesc că nu sînt interesate în slăbirea încredințării internaționale în asigurarea păcii și securității în Europa și în întreaga lume.

Respingerea propunerii Guvernului Sovietic din 31 martie a.c. de către guvernele S.U.A., Angliei și Franței nu poate să nu stîrnească și stîrșește surprindere și dezamăgire în rîndurile opiniei publice din diverse țări. Cercurile democratice din aceste țări văd că sfîrșit acest pas, puterile occidentale, și în primul rînd Statele Unite, dovedesc că nu sînt interesate în slăbirea încredințării internaționale în asigurarea păcii și securității în Europa și în întreaga lume.

Respingerea propunerii Guvernului Sovietic din 31 martie a.c. de către guvernele S.U.A., Angliei și Franței nu poate să nu stîrnească și stîrșește surprindere și dezamăgire în rîndurile opiniei publice din diverse țări. Cercurile democratice din aceste țări văd că sfîrșit acest pas, puterile occidentale, și în primul rînd Statele Unite, dovedesc că nu sînt interesate în slăbirea încredințării internaționale în asigurarea păcii și securității în Europa și în întreaga lume.

Respingerea propunerii Guvernului Sovietic din 31 martie a.c. de către guvernele S.U.A., Angliei și Franței nu poate să nu stîrnească și stîrșește surprindere și dezamăgire în rîndurile opiniei publice din diverse țări. Cercurile democratice din aceste țări văd că sfîrșit acest pas, puterile occidentale, și în primul rînd Statele Unite, dovedesc că nu sînt interesate în slăbirea încredințării internaționale în asigurarea păcii și securității în Europa și în întreaga lume.

Respingerea propunerii Guvernului Sovietic din 31 martie a.c. de către guvernele S.U.A., Angliei și Franței nu poate să nu stîrnească și stîrșește surprindere și dezamăgire în rîndurile opiniei publice din diverse țări. Cercurile democratice din aceste țări văd că sfîrșit acest pas, puterile occidentale, și în primul rînd Statele Unite, dovedesc că nu sînt interesate în slăbirea încredințării internaționale în asigurarea păcii și securității în Europa și în întreaga lume.

Respingerea propunerii Guvernului Sovietic din 31 martie a.c. de către guvernele S.U.A., Angliei și Franței nu poate să nu stîrnească și stîrșește surprindere și dezamăgire în rîndurile opiniei publice din diverse țări. Cercurile democratice din aceste țări văd că sfîrșit acest pas, puterile occidentale, și în primul rînd Statele Unite, dovedesc că nu sînt interesate în slăbirea încredințării internaționale în asigurarea păcii și securității în Europa și în întreaga lume.

Respingerea propunerii Guvernului Sovietic din 31 martie a.c. de către guvernele S.U.A., Angliei și Franței nu poate să nu stîrnească și stîrșește surprindere și dezamăgire în rîndurile opiniei publice din diverse țări. Cercurile democratice din aceste țări văd că sfîrșit acest pas, puterile occidentale, și în primul rînd Statele Unite, dovedesc că nu sînt interesate în slăbirea încredințării internaționale în asigurarea păcii și securității în Europa și în întreaga lume.

Respingerea propunerii Guvernului Sovietic din 31 martie a.c. de către guvernele S.U.A., Angliei și Franței nu poate să nu stîrnească și stîrșește surprindere și dezamăgire în rîndurile opiniei publice din diverse țări. Cercurile democratice din aceste țări văd că sfîrșit acest pas, puterile occidentale, și în primul rînd Statele Unite, dovedesc că nu sînt interesate în slăbirea încredințării internaționale în asigurarea păcii și securității în Europa și în întreaga lume.

Sesiunea Consiliului F. M. T. D.

Comitetul Executiv al Federației Mondiale a Tineretului Democrat a acceptat invitația noii Uniuni democratice a tineretului din China de a ține la Pekin următoarea sesiune a Consiliului F.M.T.D. Această sesiune va avea loc între 9 și 15 august a.c.

Ordinea de zi a sesiunii cuprinde trei puncte:

1. — Lupta tineretului din țările coloniale

Participanții la Congresul al 3-lea al Uniunii Tineretului Popular al lui Dimitrov (U.T.P.D.) din Bulgaria, care are loc la Sofia, au ascultat raportul de activitate al Comitetului Central al Uniunii Tineretului Popular al lui Dimitrov, prezentat de Lucaș Avramov, secretar al C.C. al U.T.P.D. Raportorul a subliniat că Uniunea Tineretului Popular al lui Dimitrov s-a prezentat la cel de al 3-lea Congres și mai strîns unită în jurul Partidului Comunist din Bulgaria și al Comitetului său Central.

U.T.P.D. este rezerva de luptă și ajutorul credincios al partidului. Avramov a arătat că U.T.P.D. a învățat întotdeauna și va învăța de la Comsomol, a participat și va participa

activ la toate acțiunile Federației Mondiale a Tineretului Democrat și ale Uniunii Internaționale a Studenților, îndreptate spre stringerea rîndurilor tineretului în lupta pentru pace și un viitor mai bun.

Congresul a ascultat de asemenea raportul prezentat de Ivela Cervenskala, președinta Comisiei Centrale de Revizie.

La ședința din seara zilei de 12 mai V. I. Zalužni, secretar al C.C. al Comsomolului, a rostit o cuvîntare de salut în numele Comitetului Central al Comsomolului. Delegații la Congres au întîmpinat pe reprezentantul tineretului sovietic cu aclamațiile de „Ura!” și „Prietenie veșnică”.

U.T.P.D. este rezerva de luptă și ajutorul credincios al partidului. Avramov a arătat că U.T.P.D. a învățat întotdeauna și va învăța de la Comsomol, a participat și va participa

activ la toate acțiunile Federației Mondiale a Tineretului Democrat și ale Uniunii Internaționale a Studenților, îndreptate spre stringerea rîndurilor tineretului în lupta pentru pace și un viitor mai bun.

Congresul a ascultat de asemenea raportul prezentat de Ivela Cervenskala, președinta Comisiei Centrale de Revizie.

La ședința din seara zilei de 12 mai V. I. Zalužni, secretar al C.C. al Comsomolului, a rostit o cuvîntare de salut în numele Comitetului Central al Comsomolului. Delegații la Congres au întîmpinat pe reprezentantul tineretului sovietic cu aclamațiile de „Ura!” și „Prietenie veșnică”.

U.T.P.D. este rezerva de luptă și ajutorul credincios al partidului. Avramov a arătat că U.T.P.D. a învățat întotdeauna și va învăța de la Comsomol, a participat și va participa

activ la toate acțiunile Federației Mondiale a Tineretului Democrat și ale Uniunii Internaționale a Studenților, îndreptate spre stringerea rîndurilor tineretului în lupta pentru pace și un viitor mai bun.

Congresul a ascultat de asemenea raportul prezentat de Ivela Cervenskala, președinta Comisiei Centrale de Revizie.

La ședința din seara zilei de 12 mai V. I. Zalužni, secretar al C.C. al Comsomolului, a rostit o cuvîntare de salut în numele Comitetului Central al Comsomolului. Delegații la Congres au întîmpinat pe reprezentantul tineretului sovietic cu aclamațiile de „Ura!” și „Prietenie veșnică”.

U.T.P.D. este rezerva de luptă și ajutorul credincios al partidului. Avramov a arătat că U.T.P.D. a învățat întotdeauna și va învăța de la Comsomol, a participat și va participa

activ la toate acțiunile Federației Mondiale a Tineretului Democrat și ale Uniunii Internaționale a Studenților, îndreptate spre stringerea rîndurilor tineretului în lupta pentru pace și un viitor mai bun.

Congresul a ascultat de asemenea raportul prezentat de Ivela Cervenskala, președinta Comisiei Centrale de Revizie.

La ședința din seara zilei de 12 mai V. I. Zalužni, secretar al C.C. al Comsomolului, a rostit o cuvîntare de salut în numele Comitetului Central al Comsomolului. Delegații la Congres au întîmpinat pe reprezentantul tineretului sovietic cu aclamațiile de „Ura!” și „Prietenie veșnică”.

U.T.P.D. este rezerva de luptă și ajutorul credincios al partidului. Avramov a arătat că U.T.P.D. a învățat întotdeauna și va învăța de la Comsomol, a participat și va participa

activ la toate acțiunile Federației Mondiale a Tineretului Democrat și ale Uniunii Internaționale a Studenților, îndreptate spre stringerea rîndurilor tineretului în lupta pentru pace și un viitor mai bun.

Congresul a ascultat de asemenea raportul prezentat de Ivela Cervenskala, președinta Comisiei Centrale de Revizie.

La ședința din seara zilei de 12 mai V. I. Zalužni, secretar al C.C. al Comsomolului, a rostit o cuvîntare de salut în numele Comitetului Central al Comsomolului. Delegații la Congres au întîmpinat pe reprezentantul tineretului sovietic cu aclamațiile de „Ura!” și „Prietenie veșnică”.

U.T.P.D. este rezerva de luptă și ajutorul credincios al partidului. Avramov a arătat că U.T.P.D. a învățat întotdeauna și va învăța de la Comsomol, a participat și va participa

activ la toate acțiunile Federației Mondiale a Tineretului Democrat și ale Uniunii Internaționale a Studenților, îndreptate spre stringerea rîndurilor tineretului în lupta pentru pace și un viitor mai bun.

Congresul a ascultat de asemenea raportul prezentat de Ivela Cervenskala, președinta Comisiei Centrale de Revizie.

La ședința din seara zilei de 12 mai V. I. Zalužni, secretar al C.C. al Comsomolului, a rostit o cuvîntare de salut în numele Comitetului Central al Comsomolului. Delegații la Congres au întîmpinat pe reprezentantul tineretului sovietic cu aclamațiile de „Ura!” și „Prietenie veșnică”.

U.T.P.D. este rezerva de luptă și ajutorul credincios al partidului. Avramov a arătat că U.T.P.D. a învățat întotdeauna și va învăța de la Comsomol, a participat și va participa

activ la toate acțiunile Federației Mondiale a Tineretului Democrat și ale Uniunii Internaționale a Studenților, îndreptate spre stringerea rîndurilor tineretului în lupta pentru pace și un viitor mai bun.

Congresul a ascultat de asemenea raportul prezentat de Ivela Cervenskala, președinta Comisiei Centrale de Revizie.

La ședința din seara zilei de 12 mai V. I. Zalužni, secretar al C.C. al Comsomolului, a rostit o cuvîntare de salut în numele Comitetului Central al Comsomolului. Delegații la Congres au întîmpinat pe reprezentantul tineretului sovietic cu aclamațiile de „Ura!” și „Prietenie veșnică”.

și slab dezvoltate pentru drepturile lor, pentru independența națională și pace și sarcinile F.M.T.D.:

2. — Participarea organizațiilor naționale afiliate la F.M.T.D. în pregătirea întîlnirilor internaționale ale tineretului de la sea;

3. — Organizarea celui de al V-lea Festival Mondial al Tineretului și Studenților și a celui de al II-a ediții a Jocurilor sportive amicale internaționale ale tineretului.

Participanții la Congresul al 3-lea al Uniunii Tineretului Popular al lui Dimitrov (U.T.P.D.) din Bulgaria, care are loc la Sofia, au ascultat raportul de activitate al Comitetului Central al Uniunii Tineretului Popular al lui Dimitrov, prezentat de Lucaș Avramov, secretar al C.C. al U.T.P.D.

Raportorul a subliniat că Uniunea Tineretului Popular al lui Dimitrov s-a prezentat la cel de al 3-lea Congres și mai strîns unită în jurul Partidului Comunist din Bulgaria și al Comitetului său Central.

U.T.P.D. este rezerva de luptă și ajutorul credincios al partidului. Avramov a arătat că U.T.P.D. a învățat întotdeauna și va învăța de la Comsomol, a participat și va participa

activ la toate acțiunile Federației Mondiale a Tineretului Democrat și ale Uniunii Internaționale a Studenților, îndreptate spre stringerea rîndurilor tineretului în lupta pentru pace și un viitor mai bun.

Congresul a ascultat de asemenea raportul prezentat de Ivel