

Știința tineretului

Organ Central al Uniunii Tineretului Muncitor

Anul XI Seria II-a Nr. 2033

4 PAGINI — 20 BANI

duminică 13 noiembrie 1955

O inițiativă demnă de urmat

DAȚĂ INTR-UNA DIN ZILE treburile te vor duce prin comuna Peret, raionul Roșiori de Vede, nu se poate să nu fii atras de clădirea nouă, arătoasă, în care își are lăcașul căminul cultural. Iar dacă, intrând înăuntru, o să întâlnești o animație puțin obișnuită, să nu-ți pară lucru de mirare. Insufletită activitate a căminului cultural, începând cu directorul — utemiștii Ditoiu Aurel — și terminând cu cel mai proaspăt responsabil al unui cerc de citit, sint tinerii din comună, în frunte cu utemiștii. Dar până să ajungă, a face din căminul cultural cu adevărat un focar de cultură pentru țărani muncitori din comuna Peret, utemiștii, urmind pilda și îndrumările comunistilor, au avut de lucru, nu glumă. De ar fi să vorbim doar despre elanul cu care au ajutat ei la terminarea construcției noului local al căminului cultural și tot ar trebui pomeniți cu laudă. Inițiativa comitetului organizației de bază U.T.M., a cuprins masa utemiștilor și tineretului iar rezultatele s-au dovedit a fi deosebit de folositoare.

Și iată că într-o zi, dulgherii, zidarii și ceilalți meșteri și-au isprăvit treaba. Construcția era terminată. Nici nu se zvintase bine varul pe pereții și utemiștii s-au și apucat să „pună la punct” — cum spunea Ditoiu — noul lăcaș de cultură. Băieții au cărat molozul rămas de la construcție, au nivelat curtea și cițiva au și pornit cu carele să aducă de la pădure lemnele ce fuseseră repartizate căminului. Fetele au curățat „lună” încăperile, au spălat geamurile și-au confecționat cortina scenei. Până și bibliotecarul, tot utemiștii și el, s-a transformat câteva zile în „timplar” și din „resurse interne” (resturi de scinduri rămase de la construcție) și-a confecționat rafturi pentru cărțile bibliotecii, de mare drag. Dar despre toate acestea puteți citi mai pe larg în reportajul din josul paginii.

S-ar părea poate că cele realizate de utemiștii din comuna Peret în grabirea terminării construcției și în pregătirea căminului cultural pentru o intensă activitate în perioada de iarnă, nu sint lucruri deosebite.

Este adevărat. Asemenea lucruri au realizat nu numai tinerii din Peret ci și din zeci și sute de sate și comune din patria noastră. Dar aceste treburi mărunte, care nu par prea arătoase la prima vedere, au mai ales acum, o mare însemnătate. De ele, de aceste treburi mărunte, depinde în mare măsură dacă la iarnă căminul cultural își va merita numele, sau dacă va sta închis, cu lăcățul la ușă.

Experiența anilor trecuți trebuie să ne servească de învățătură în această privință. Ne amintim destul de bine cum dădeau din colț în colț cei care nu se îngrijiseră tocmă de aceste treburi mărunte, atât de necesare ca să asigure desfășurarea unei activități permanente a căminului cultural sau a coltului roșu în timpul iernii.

Multe cămine culturale iarna trecută au stat închise fie pentru că nu fuseseră aduse lemnele pentru foc, fie că nu se instalase soba, sau nu erau reparate ușile și ferestrele. Asemenea situații au existat acolo unde sfințirile populare comunale, conducerile căminelor culturale și organizațiile de bază U.T.M. nu s-au interesat de aceste măsuri ce trebuiau luate din vreme. Și, se pare că nici anul acesta nu s-au tras suficiente învățăminte pre-

tendenți. Situațiile care există, de pildă, în comuna Belcești, raionul Hîrlău, în comuna Rădești, raionul Birlău sau cea de la căminul cultural „M. Eminescu” din comuna Buciumeni, raionul Pucioasa, nu sint singurele care ar trebui să le dea de gândit foarte serios și organizațiilor U.T.M. respective.

Timpu este înaintat și de aceea se impune a fi luate de urgență toate măsurile necesare ca să se asigure condițiile materiale necesare căminului cultural pentru a desfășura în perioada iernii o activitate neîntreruptă. Știut este faptul că activitatea culturală la sate se poate desfășura din plin, cu mult succes, mai ales în perioada de iarnă cînd treburile cîmii încetează și cînd țărani muncitori au timp suficient ca să participe la acțiuni menite să le îmbogățească cunoștințele politice, culturale, agrozootehnice.

Organizațiile U.T.M. din sate și comune au datoria de a nu privi cu pasivitate lipsa de interes a unor sfaturi populare comunale sau a unor directori de cămine culturale care nu se îngrijesc să ia măsuri din timp ca să asigure condițiile materiale. Totodată, utemiștii pot și trebuie să ajute la rezolvarea acestor treburi mărunte pomenite mai sus: să curețe și să amenajeze localul căminului, să facă micile reparații la uși, geamuri, sobe, acoperiș, să repare scaunele, mesele, băncile, rafturile, să ajute la inventarierea cărților bibliotecii, la aducerea lor de la acei cititori care le țin cu lunile pe-acasă etc. În același timp, organizațiile U.T.M. trebuie să ajute la asigurarea desfășurării permanente a activității culturale de masă la sate în perioada iernii.

În planul de conferințe, pot și trebuie prevăzute și conferințe specifice vârstei și preocupărilor tineretului. De asemenea, să se prevadă acțiuni menite să atragă în masă tineretul în cadrul concursului „Iubiți cartea”, cum ar fi: prezentări de recenzii, seri literare, discuții asupra cărților citite, organizarea cercurilor de citit formate din tineri etc.

Colective artistice ale căminului cultural — corul, echipa de dansuri, cea de teatru, brigada artistică de agitație — vor trebui și ele să-și intensifice activitatea odată cu venirea iernii. Aici, un cuvînt greu au de spus utemiștii, tineretul, care formează majoritatea în echipele artistice sătești.

Iată dar cite au de făcut organizațiile U.T.M. din sate și comune pentru a pregăti activitatea culturală din iarnă.

De aceea, nu trebuie pierdută nici o zi. La sfîrșitul lunii noiembrie sau în decembrie, n-o să mai fie așa de ușor de luat aceste măsuri; ele trebuie luate acum, din timp. Procedînd astfel, organizațiile U.T.M. de la sate vor realiza o muncă de mare însemnătate — aceea a asigurării condițiilor pentru ca la iarnă, tinerii din sate și nu numai ei, să trăiască o bogată viață culturală, artistică, menită să-i educe și să-i mobilizeze tot mai activ ca să-și sporească contribuția lor la lupta dusă de întregul nostru popor muncitor pentru îndeplinirea hotărîrilor partidului și guvernului privind întărirea și dezvoltarea sectorului socialist al agriculturii și obținerea unor recolte tot mai bogate.

In cinstea Congresului partidului

Cu cincinalul îndeplinit

Greu poți pătrunde în creierul muncitorilor Parîngul și Vălcănuș, acolo unde lucrează muncitorii forestieri. Cu toate acestea, la fiecare sfîrșit de săptămînă, din vîrful munților sosește la conducerea I.P.E.T.-ului rezultatele înscrise de muncitorii forestieri în întrecerea socialistă care se desfășoară în cinstea Congresului P.M.R. În cinstea acestui important eveniment muncitorii din sectorul forestier din regiunea Craiova au îndeplinit sarcinile de plan ce le reveneau în primul cincinal cu 61 zile înainte de termen.

În ziua de 11 noiembrie, datorită rîndnicei activității desfășurate de muncitorii forestieri în frunte cu Gh. Popescu, Elena Voicu, Petre Poloc, Anghel Savin, Ilie Istrate, în sectorul forestier din regiunea Craiova a fost îndeplinit planul pe 1955. Cele mai bune rezultate au obținut muncitorii forestieri de la gospodăria Cărbunești și Tg. Jiu, precum și cei de la I.P.E.T. Valca de Aramă și Tg. Jiu, unde planul anual a fost depășit cu 8-12 la sută.

Un număr de 35 de întreprinderi din Regiunea Autonomă Maghiară au îndeplinit pînă în prezent sarcinile care le reveneau în cadrul primului nostru plan cincinal. Printre acestea se află uzinele de fier Vîșchia, fabrica de piese de schimb pentru mașini textile și de tricou „Encel Mauriciu”, fabrica de mobilă „Simo Geza”, întreprinderea de produse chimice și cîșnie „Ludovic Minski”, fabrica de produse finite din piele „Petofi Sandor”.

Din cele 12 întreprinderi industriale de interes raional și local, 11 și-au realizat sarcinile ce le reveneau din planul cincinal. Numai în cursul lunii octombrie colectivele întreprinderii industriale locale au produs articole de larg consum și alimentare peste sarcinile de plan în valoare de 416.725 lei și au obținut economii de 104.979 lei.

Întreprinderile din Regiunea Autonomă Maghiară au mai realizat și pus la dispoziția statului în acest an acumulări bănești peste sarcinile ce le reveneau în valoare de 25 milioane lei.

IN NUMĂRUL DE AZI:

- MILU BURAN: Despre ce n-a vorbit raportul (Insemnări pe marginea ședinței plenare a comitetului raional U.T.M. Arad (pag. 2-a).
- MARIN OPREA: Măsurî țîrzi... dar binevenite (pag. 2-a).
- ANA MIHAILESCU: „Intr-o primăvară la Budapesta” — Jurnal artistic (pag. 2-a).
- Declarația făcută de V. M. Molotov în problema dezarmării la 11 noiembrie 1955 (pag. 3-a).
- DIN DUMINICĂ ÎN DUMINICĂ: (pag. 4-a).
- DANIEL RUSU: După 20 de ani.
- IANCU MIUTU: Acum 10.000 de ani și azi.
- FLORIN MUGUR: Recomandări pentru un critic prudent (versuri).
- LUCIAN ZATTI: Tainele bălții.
- B. D. FLORIAN: „Rezervat pentru sportivi” — foileton —
- Curiozități — Șah — Cuvinte încruciate — Modă.

Insemnări

Dorința sergentului Zefir

Pe aerodrom, ca de obicei, aceeași activitate vie. În parcul avioanelor, mașinile-cisterne aduc hrana puternicilor motoare.

Scose cu grijă de către mecanici pe porțile uriașe ale hangarelor, noi avioane trag la pistă în timp ce aparatele care au executat zborul de noapte trec la „odihnă”. Odihnă, vorba vine, pentru că îndată le iau în primire tehnicienii.

— Pe sergentul Zefir Barbu, lmi spusese comandantul subunității, îl găsiți la hangarul 3. Ca semn distinctiv: e un tânăr bine făcut, cu ochii mari, întotdeauna vesel. Și încă ceva: are prînsă pe salopeta albastră insigna „Aviator de front”.

Spîntîc asta, ofițerul Toma surise cu subînțele.

În prașina avioanelor ori în cabine, specialiștii în aparate de bord, radiști, trebaluiau sub îndrumarea tehnicienilor. Pînă aici, toate bune. Dar să vezi neașteptat: cum să dau de omul meu? Cînd toți erau în salopete albastre, toți bine făcuți, cu lumini jucăuse în ochi? Și cum: mea: toți cu semnul onorific „Aviator de front”.

Abia acum am înțeles taina surusului comandantului de subunitate.

Întâi, în sfîrșit și pe sergentul Zefir — Generalitica nu dădea curent: am găsit îndată unde-i bubă — lmi spusese, mîndru. Unri aviaștii de țipe i-a venit chef să sard...

Duă terminarea programului am stat îndelung de vorbă cu mecanicul de avion, sergentul Zefir Barbu. Mi-a povestit despre viața de ostăș, despre seralitatea în care s-a calificat în armată și, mai ales, despre gîndurile sale de viitor.

— Într-una din zile, lucrînd la avion, sergentul Zefir a observat cum cablul de comenzi era sărit de pe un scripet. Un



neajuns — în aparență lipsit de importanță, dar care ascundea în el o mare primejdie. Într-adevăr, dacă avionul ar fi continuat să zboare, nedescoperindu-se la timp defecțiunea, datorită frecării pe metal, cablul s-ar fi răs...

Orice pilot știe ce înseamnă aceasta. Sergentul Zefir a raportat ofițerului tehnic și s-au luat măsuri imediate. Astfel s-a prevenit un eventual accident de zbor.

Vorbînd și folosindu ca urșină diversii termeni tehnici, Zefir, pentru a mă face să înțeleg mai bine, se apleca, lina o ramură uscată și șgria pe pămînt o schiță. În lumina tehnicienilor doar, schița este asemenea busolei pentru marinari. Și astașu acesta, care pînă mai ieri nu văzuse cum arată un motor de avion, este azi un tehnician de mină întâi.

Privea cu încredere viitorul. Avea și de ce. Armata i-a dat o meserie, îl ajută să-și croiască drum sigur în viață.

— După lăsarea la vatră, ce gînduri ai? — l-am întrebat.

Apucă din nou ramura uscată și șgria o linie pe pămînt:

— Întîi, trec pe la S.M.T. Conțești. E în capul satului unde-s ei mei. Mi-au scris tovarășii de acolo că am locul asigurat. E drept, la volanul tractorului sau al combinei nu m-am urcat nici cînd, dar să-mi spună careva că asta ar fi un „bar”! Mă descurc eu cu motorul avionului și n-o să dau de rostul unui motor de tractor?

„Apoi, și aici zîmbi puțin încurcat, „la S.M.T. o făcu cu care am „o vorbă”. Am aflat în sat că dă zeci de hantri pește plan. O să-i dăm împreună. Ce e rău în asta? Două la mîna și mai trece o linie. Așa-s tehnicienii: nu fac nimic fără șchiță — lși urmă vorbe făcînd. Aș mai avea să vă spun cît mie plînd înima de bucurie și încredere. Plec din armată cu o meserie, am un loc sigur de muncă. O să-mi întemeiez o familie...”

Trecuse timp de cînd încheisem carnetul de însemnări, dar multă vreme mi-a stăruit în minte chipul sergentului Zefir, al omului acesta simplu, despre a căui destoinicie sint sigur că voi mai auzi.

Cpt. M. VASILIU

Căminul cultural pregătit pentru iarnă — mîndria utemiștilor

„Căminul cultural trebuie terminat și pregătit pentru activitatea de iarnă”, spunea utemiștii Ditoiu Aurel, directorul căminului cultural. Ori de cite ori se ivea prilejul. La sfatul popular, în adunările generale U.T.M., în convorbirile cu activiștii sosiți în sat pentru treburile obștești, singurul subiect de discuție al lui Ditoiu era căminul cultural: „trebuie să ne ajutăm în construcția căminului... trebuie asigurarea lemnelor... trebuie și iar trebuie...”

În mod provizoriu, căminul cultural, împreună cu bibliotecă aveau sediul la școala elementară. Lipsa de spațiu stîlnea atât activitatea căminului cultural cît și a bibliotecii.

Ditoiu Aurel este un utemiștii înimos. Își îndeplinește cu pasiune sarcinile care-i revin ca director al căminului cultural din comuna Peretu, regiunea București. Putea fi văzut deseori la stat discutînd aprins cu președintele statului popular: „prea puțin var au reparat pentru terminarea construcției căminului... trebuiau mai multe scinduri... nu uități încăodată de scaunele de lemn pentru iarnă...”

În adunările generale U.T.M., utemiștii au discutat despre ajutorul pe care trebuie să-l dea căminului cultural. Se pune problema terminării construcției căminului cultural. Utemiștii și tineretul formează majoritatea corului, a echipei de dansuri, a brigăzii artistice de agitație; ei sint dornici să joace șah, să vadă un film bun și să danseze. De aceea terminarea cîi mai grabnică a căminului îl interesa în cea mai mare măsură. Cu toții erau nerăbdători și căutau să contribuie la terminarea construcției.

Căminul cultural pregătit pentru iarnă — mîndria utemiștilor

Utemiștii Mavru Ilie venea deseori la școală să-l caute pe tovarășul Ditoiu.

Plec miine la Roșiori. Nu trebuie adus nimic de acolo?

— Cum să nu, bine c-ai venit. De la Roșiori vor trebui aduse multe: var, scinduri, ciment...

Mavru Ilie nu era singurul utemiștii care venea să-l intrebe pe director — înainte de a pleca în oraș — dacă nu-i nevoie de adus cite ceva de acolo pentru cămin.

Decădată avem nevoie de materiale de construcție, le răspundea directorul, ne puteți ajuta aducîndu-le în sat.

Așa se face că ori de cite ori pleacă cu căruța în oraș, utemiștii și tinerii treceau pe la construcția din obșnuitul și întrebau ce mai trebuie adus. Manea Marin, țaran muncitor întovărit, Buligă Petre și mulți alți utemiștii au adus cu carul, în mod voluntar, pietriș, nisip, ciment, scinduri și diverse materiale.

Arhitectul de la Roșiori, utemiștii și el, a făcut schițele noului cămin cultural. De cum sosea în sat era încurajat de tineri și vîrstnici care cereau să le arate planurile. În linile schițelor ei vedeau noul cămin cultural. Sala de spectacole tapisată pînă la jumătate cu plăci de lemn lustruit, cu scena mare ca la teatru și cortină în falduri bogate, cabine pentru artiștii amatori. Prin gemulețul de la cabina operatorului de cinema vedeau parcă fasciculul luminos proiectat pe pinza albă de deasupra scenei. Și întreaga

Căminul cultural pregătit pentru iarnă — mîndria utemiștilor

sală avea o atmosferă caldă, apropiată. Apoi bibliotecă, sala de lectură... Zidarii, dulgherii, timplarii își făcuseră datoria. Căminul cultural era terminat. Acum trebuia să fie „pus la punct”, cum spunea Ditoiu.

În mod obișnuit după terminarea unei construcții rămîn mormane de moloz în clădire, în curte. Într-o zi utemiștii Cotoc Petre și Holu Anghel au venit cu lopeti, cu carul, au mai mobilizat și alți tineri și au început să care molozul. L-au dus în curtea școlii unde au astupat niște gropi. După citeva drumuri molozul a fost cărat. Alți săliile căminului cîi și curtea au rămas curate. La șterul geamurilor au ajutat utemiștele și pionierii.

Împreună cu profesora Răgălie Maria, utemiștele Tepeleanu Constanța și Lican Alexandra au cusut cortina din rips albastru.

Acum trebuia făcută pavoazarea. De treaba asta s-a ocupat al grup de utemiștii printre care: instructoroarea pionieră Budzuga Elena, profesorii Neagoe Iulian, Naum Ion, țaranul muncitor întovărit Mihală Gheorghe. Lozincile le-au scris cu cerneală, cu cretă și vopsea. La usa de intrare au pus lozincă: „Trăiască cel de al II-lea Congres al Partidului”. În fața căminului cultural au făcut un paroniu pe care au scris „Trăiască prezența veșnică dintre poporul român și marel popor sovietic”. Căminul cultural era gata aranjat. Mai rămăsesse o problemă: lemnele pentru iarnă. Sfatul popular a prevăzut lemne pentru căminul cultural. Trebuiau aduse însă din pădure, Utemiștii Mavru Ilie și

Căminul cultural pregătit pentru iarnă — mîndria utemiștilor

Manea Mihal au venit și de data asta la director și i-au cerut să facă ei această muncă. Amîndoi sint membri ai brigăzii artistice de agitație și socotesc că încălzirea căminului îl privește și pe ei.

La bibliotecă

Într-o încăpere mare, luminoasă, este un du-le vin-o nelincetat. Responsabilii cercurilor de citit, tineri și pionieri, școlari, vin să ceară cărți. Bibliotecarul are grijă de vîrsta cititorilor și pregătirea lor. Celor mai mici le dă basme de Ion Creangă, Petre Ispirescu, celor mai mari le plac de bună seamă cărți ca: cele ale lui Jules Verne, Vitea Maleev la școală și acasă, Strada Mezinului și multe altele. Concursul literar „Iubiți cartea” a adus noi cititori din rîndul tineretului.

Bibliotecarul Staicu Ilie, vîoi și neobosit, poate fi găsit toată ziua la bibliotecă împărțind cărțile, clasificîndu-le. A mai sosit un pachet. Bibliotecarul rupe cu nerăbdare sfoarele; în jurul lui o mulțime de tineri participă la momentul devenit solemn al desfășurării pachetului cu noile cărți sosite. Ultimele noutăți literare au venit în sat. Nu s-a uscat bine cerneala de tînou pe care au scris „Trăiască prezența veșnică dintre poporul român și marel popor sovietic”. Căminul cultural era gata aranjat. Mai rămăsesse o problemă: lemnele pentru iarnă. Sfatul popular a prevăzut lemne pentru căminul cultural. Trebuiau aduse însă din pădure, Utemiștii Mavru Ilie și

Căminul cultural pregătit pentru iarnă — mîndria utemiștilor

multumit. Cărțile pe care le-a cerut pentru concursul literar „Iubiți cartea” încă n-au venit toate. „Să mai fac o adresă?”. Nu! Mai bine mă repet eu la Centrul de difuzare de la raion”, gîndește el...

De curînd s-au mutat în noile camere ale bibliotecii. Două camere: una pentru cărți și o sală de lectură. Cînd a fost mutată în noua clădire, bibliotecă n-a avut rafturi destule pe care să fie așezate cărțile. În școala stătuseră înghesuite pe unde s-a putut. Și Staicu, din bibliotecar a devenit timplar. Singur a făcut citeva rafturi din „resurse interne”, cum spune el. O scindură de aici, una de acolo, de prin pod, din resturi de materiale rămase de la construcție și gata materialul pentru rafturi.

Cînd muncile la cîmp se vor termina oamenii vor avea mai mult timp liber, și nu puțin vor fi cei dornici să citească; trebuie organizate cercurile de citit; vor mai trebui înființate încă cel puțin 10 cercuri în afară de cele din anul trecut. Responsabilii acestor cercuri au fost aleși din rîndul învățătorilor, profesorilor, țărănilor muncitori. Mulți din ei sint utemiștii. Fiecare responsabil de cerc de citit a pus la poartă casei în care se ține cercul o tablă roșie pe care s'ă scris cu alb „Cerc de citit”. La 35 de porți vor fi puse asemenea tablete. Frații Varză Dumitru și Varză Petre, utemiștii, timplarii de meserie, s-au oferit să facă atîtea tablete cite trebuie. Aproape 400 de cărți au fost împărțite cercurilor de citit.

„Astăzi — spune utemiștii Staicu —

Căminul cultural pregătit pentru iarnă — mîndria utemiștilor

activitatea culturală desfășurată de studenții cu ocazia sărbătoririi Săptămîinii internaționale a studenților transmițem Uniunii Internaționale a Studenților un călduros salut și o asigurăm că studenții din țara noastră vor susține totdeauna activitatea U.I.S.-ului îndreptată spre întărirea unității internaționale studențești, spre stringerea legăturilor prietenești și largirea cooperării între studenții din lumea întreagă pentru apărarea păcii și asigurarea unui viitor ferice!”

Au luat apoi cuvîntul Reiman Ioefine, conducătoarea grupului de studenți maghiari care ne vizitează țara și studentul indian Hîrde Pol Sing, care au adus studenților din țara noastră un călduros salut din partea studenților din țările lor.

Participanții la adunare au trimis un mesaj de salut Uniunii Internaționale a Studenților.

activitatea culturală desfășurată de studenții cu ocazia sărbătoririi Săptămîinii internaționale a studenților transmițem Uniunii Internaționale a Studenților un călduros salut și o asigurăm că studenții din țara noastră vor susține totdeauna activitatea U.I.S.-ului îndreptată spre întărirea unității internaționale studențești, spre stringerea legăturilor prietenești și largirea cooperării între studenții din lumea întreagă pentru apărarea păcii și asigurarea unui viitor ferice!”

Au luat apoi cuvîntul Reiman Ioefine, conducătoarea grupului de studenți maghiari care ne vizitează țara și studentul indian Hîrde Pol Sing, care au adus studenților din țara noastră un călduros salut din partea studenților din țările lor.

Participanții la adunare au trimis un mesaj de salut Uniunii Internaționale a Studenților.

KUHTA DARIA

Declarațiile făcute de V. M. Molotov

la 11 noiembrie 1955

GENEVA 12 (Agerpres). — TASS transmite declarația făcută de V. M. Molotov în problema dezarmării, la 11 noiembrie 1955. În declarație se spune printre altele: „Cum am spus cu toată părerea guvernului nostru în problema dezarmării. În afară de aceasta, la 10 noiembrie am fost prezentate două propuneri: propunerea delegației sovietice — sub formă de proiect de hotărâre a conferinței și propunerea celor trei puteri prezente de domnul MacMillan — sub formă de proiect de declarație.

Delegația sovietică a avut posibilitatea să studieze sus-amănunțit proiectul celor trei puteri și a ascultat cu atenție ceea ce s-a spus astăzi în spiritul său. Cum ea ar dori să-și exprime considerațiile sale în legătură cu acest proiect.

În primul rând, trebuie pusă întrebarea dacă propunerea celor trei puteri corespunde cererii de a se pune capăt cursei înarmărilor și, în conformitate cu aceasta, cererii de a se interzice arma atomică. Studierea acestei propuneri arată că ea nu corespunde acestei cereri.

Trebuie de asemenea spus că discursurile d-lui Dulles, d-lui Pinay și d-lui MacMillan, au fost concepute în același spirit. Fiecare dintre ei a declarat că acum nu este momentul să se ia în studiu programul de dezarmare. Se pune întrebarea legitimă: Pentru ce așa dar, a fost creată la propunerea S.U.A., Marii Britanii și Franței, Comisia pentru dezarmare a Organizației Națiunilor Unite?

Se știe că încă în anul 1946 Adunarea Generală a O.N.U. a adoptat o hotărâre cu privire la necesitatea reducerii generale a armamentelor și interzicerii armei atomice. În proiectul din 10 noiembrie al celor trei puteri nu se vorbește decât în termeni generali despre „necesitatea limitării și reducerii armamentelor”. Cu alte cuvinte, proiectul ne întoarce cu cel puțin 10 ani înapoi, adică la situația care a existat înainte de hotărârea menționată a Adunării Generale.

Se știe de asemenea că la 4 noiembrie 1954, Adunarea Generală a adoptat din nou o hotărâre prin care Comisia pentru dezarmare este direct însărcinată să elaboreze un proiect de convenție în problema unei reducerii substanțiale a armamentelor și interzicerii armei atomice. Proiectul din 10 noiembrie al celor trei puteri nu ține însă seamă de această hotărâre a Adunării Generale.

Din toate acestea se impune concluzia că proiectul din 10 noiembrie al celor trei puteri nu corespunde hotărârilor adoptate de Adunarea Generală în anul 1946 și în anul 1954, deoarece nu se propune reducerea armamentelor și interzicerea armei atomice. Prin aceasta proiectul celor trei puteri nu corespunde telurilor încetării cursei înarmărilor. Mai mult, el contravine acestor țeluri.

„Trebuie să se spună direct că, judecând după propunerea prezentată la 10 noiembrie, guvernele S.U.A., Franței și Marii Britanii au renunțat la propriile lor propuneri în problema dezarmării pe care le-au prezentat anul trecut la O.N.U.

Ni se poate spune că în proiectul de Declarație prezentat se vorbește despre renunțarea la folosirea armei atomice. Dar ce fel de „renunțare” este aceasta? În proiectul celor trei puteri se recomandă ca toți participanții să consimtă să renunțe „la folosirea armei nucleare și a tuturor celorlalte tipuri de arme, sub orice formă, incompatibilă cu Carta O.N.U.”. Sare în ochi în primul rând că arma nucleară, cu alte cuvinte arma atomică și cu hidrogen, este trecută în aceeași categorie cu celelalte tipuri de arme. În acest fel se înlătură problema armei nucleare care are de exterminează marea parte a populației și este deosebită pentru popoare. Or, în realitate, acest proiect ne propune de fapt să consimțim la fo-

losirea armei atomice, făcându-se totodată încercări de a pune de acord folosirea acestei arme cu Carta O.N.U., ceea ce firește este cu neputință. Această încercare nu poate fi apreciată decât ca o tendință de a lăsa minimă liberă pentru o eventuală folosire a armei atomice.

Așa dar, ni se propune să adoptăm o hotărâre care înlătură problema interzicerii armei atomice și chiar legalizează folosirea ei invocând Carta O.N.U.

Nu este greu să se constată că în propunerea prezentată de miniștrii celor trei puteri, totul este subordonat de fapt unei singure cerințe, și anume să nu se mai depună nici eforturi în direcția realizării unui acord în problema reducerii armamentelor și interzicerii armei atomice. Sub pretextul unor dificultăți tehnice, legate de stabilirea și efectuarea controlului asupra măsurilor în vederea interzicerii armei atomice, ni se recomandă să stăm cu brațele încrucișate și să așteptăm până când aceste dificultăți vor fi înlăturate. Totodată, înșiși însemnămintele acestor dificultăți tehnice este exagerată în fel și chip pentru a se sublinia că ar fi cu neputință un control eficient asupra dezarmării și, în consecință, că ar fi cu neputință înșiși dezarmarea.

Se poate accepta o astfel de concepție de bază a proiectului celor trei miniștri? Se înțelege că nu se poate nici de acord accepta aceasta, dacă tindem înțelegându-ne spre un acord în problema dezarmării.

Atrage atenția și următoarea împrejurare: În martie și aprilie anul curent, cînd subcomitetul pentru dezarmare și-a desfășurat lucrările la Londra, delegațiile Franței, Angliei și S.U.A. au cerut Uniunii Sovietice să accepte propunerea lor privitoare la limitarea nivelului forțelor armate ale celor cinci mari puteri și ca dezarmare, inclusiv interzicerea armei atomice, să fie exclusiv pe etape.

După aceste s-au petrecut unele evenimente în această sursă.

Cînd în toamnă s-a întrunit la New York subcomitetul pentru dezarmare, d-l Stassen a declarat la 6 septembrie că Statele Unite fac rezerve în privința tuturor pozițiilor lor pe care s-au situat de fapt în subcomitet înainte de conferința de la Geneva. Totodată el a declarat: „Noi nu renunțăm la aceste poziții” și „Acși timp „nu le sprîmăm”. Prin aceasta d-l Stassen a anunțat că S.U.A. s-au îndepărtat de la pozițiile pe care Statele Unite ale Americii se situau în primăvară.

Dar și atunci reprezentantul Marii Britanii, d-l Nutting, la o întrebare a reprezentantului Uniunii Sovietice, A. A. Sobolev, a răspuns că Marea Britanie se menține pe același poziții pe care se situase în primăvară în cursul sesiunii de la Londra a subcomitetului.

Trebuie subliniat de asemenea că și reprezentantul Franței, d-l Moch, a confirmat că Franța se menține pe pozițiile pe care se situase în primăvară în cursul sesiunii de la Londra a subcomitetului pentru dezarmare.

Ce s-a petrecut de atunci? Trebuie să înțelegem oare că în prezent nu numai Statele Unite ale Americii nu vor să confirme poziția pe care ele se situaseră în primăvară acestui an?

Ce s-a întâmplat cu poziția Franței? Declarația d-lui Pinay pe care am ascultat-o ieri este în contradicție cu declarația făcută de d-l Moch la 6 septembrie la New York.

Ce s-a întâmplat cu poziția Marii Britanii în această scurtă perioadă? Din declarația făcută la 10 noiembrie de d-l MacMillan se poate trage concluzia că poziția Marii Britanii diferă în prezent de declarația făcută de d-l Nutting la 6 septembrie.

Sperăm că ni se vor da explicații în această problemă.

la 12 noiembrie 1955

GENEVA 12 (Agerpres). — TASS transmite cuvîntarea lui V. M. Molotov, rostită la 12 noiembrie 1955, la conferința miniștrilor Afacerilor Externe ai celor patru puteri:

Domnule Președinte,
Domnilor,

În ultimele zile am examinat o problemă, care are o importanță internațională deosebit de mare și care interesează toate popoarele. Voi aminti că în directivele șefilor guvernelor se arată că în examinarea problemei referitoare la dezarmare ei s-au călăuzit după dorința de a înlătura pericolul războiului și de a ușura povara înarmărilor. Aceste sarcini privesc în deosebit de naționalitate, fără deosebire de naționalitate, fără deosebire de clasă. Aceasta sarcină îl privește pe toți cei ce vor ca ziua de mîine să le asigure o viață pașnică și liniștită.

Problema dezarmării nu este examinată pentru prima oară. Și în trecut acestei probleme i s-a acordat o mare atenție. Dar în deosebi în actualele condiții această problemă are, poate, o importanță deosebit de mare nu numai pentru popoarele care sînt reprezentate de guvernele noastre, ci și pentru toate celelalte popoare. Examinînd această problemă, am putea spune că sîntem pătrunși de dorința de a contribui la slăbirea incendiilor internaționale, la întărirea încrederii reciproce în relațiile dintre state și la încetarea cursei înarmărilor.

Am putea totodată spune că recunoaștem necesitatea de a continua încercările de a ajunge la un acord cu privire la un larg program de dezarmare, care va contribui la pacea și securitatea generală, cu cheltuieli minime de resurse umane și economice ale lumii pentru înarmare. Aceste idei sînt ogîndite atât în propunerile care nu sînt făcute de delegația sovietică, cit și în propunerile celor trei miniștri, care ne-au fost aduse la cunoștință.

Uniunea Sovietică privește rezolvarea problemei dezarmării în primul rînd prin prisma încetării cursei înarmărilor. Dacă ne ocupăm efectiv de rezolvarea acestei probleme, în centrul atenției noastre trebuie să stea această sarcină, sarcina încetării cursei înarmărilor. Aceasta e sarcina principală în vederea căreia trebuie să conlucăm.

Sîntem de acord cu dl. Dulles că examinînd această problemă la conferința noastră, am căutat, în primul rînd să expunem clar punctele noastre de vedere și, în al doilea rînd, să ajungem la o înțelegere reciprocă. Credem că în această privință, discuțiile pe care le-am avut vor da rezultate. Avem impresia că în unele probleme pozițiile noastre sînt apropiate și am putea consemna aceasta. De asemenea, există și probleme asupra cărora încă nu am căzut de acord. Evident că nici această lucră nu-l vom așezunde — nimeni, de altminteri, nu dorește aceasta. Acest lucru este important pentru a ne orienta în viitor eforturile spre punerea de acord a concepțiilor noastre asupra problemelor în legătură cu care nu am ajuns încă la un acord.

Mi-a rămas să mă ocup de încă două probleme.

În primul rînd de control.

Nu este necesar ca cineva să ne convingă de necesitatea controlului internațional asupra hotărîrilor care vor fi adoptate în ce privește reducerea armamentelor și interzicerea armei atomice. Uniunea Sovietică s-a pronunțat și se pronunță în favoarea unui asemenea control internațional strict. Nu este greu să răspundem la cele trei întrebări puse astăzi de d-l MacMillan. Sperăm ca la o examinare amănunțită a problemelor puse în comisia de dezarmare, el ar găsi un răspuns satisfăcător din punctul său de vedere. Nu trebuie să uităm însă că noi trebuie să ajungem mai întîi la o înțelegere asupra necesității de a se pune capăt cursei înarmărilor, iar d-l MacMillan nu s-a pronunțat în această privință. Or, dacă renunțăm la reducerea armamentelor și la interzicerea armei atomice, în acest caz se scapă tot mai adevăratul și în specia? Altfelva este să ne înțelegem asupra reducerii armamentelor și interzicerii armei atomice și să stabilim controlul și inspecția internațională corespunzătoare asupra îndeplinirii acestor hotărîri.

În acest caz, sînt necesare toate măsurile care vor corespunde stabilirii unui control și inspecției eficiente, așa cum o cer toate popoarele iubitoare de pace. Dar dacă vom renunța la reducerea armamentelor și la interzicerea armei atomice, atunci ce se va întîmpla cu controlul? Dacă cursa înarmărilor va continua, iar noi vom discuta amănunțit controlul și inspecția, nu va înțelegem aceasta doar o adormire a vigilenței popoarelor și doar o incurajare a creșterii continue și nestăvilite a armamentelor și a acumulării stocurilor de arme atomice și cu hidrogen? Nu vor fi oare în acest caz discuțiile cu privire la control o înșelare a opiniei publice? Nu vom discreditarea oare prin aceasta atît controlul internațional cit și discuțiile noastre despre dezarmare?

Guvernel sovietice pornește de la premiza că există posibilitatea de a se obține un succes în ceea ce privește dezarmarea, inclusiv în ceea ce privește înlăturarea primei diu unui atac atomic în actuala situație. Aceasta se poate obține, în primul rînd, prin condamnarea morală și politică a armei atomice și prin adoptarea unor măsuri practice în vederea interzicerii depline a acestei arme. Propunerea noastră de a renunța primii la folosirea armei atomice corespunde acestui scop. În al doilea rînd, propunem crearea unor puncte de control despre a căror mare importanță am vorbit și în declarația din 10 noiembrie. Avem desigur în vedere că crearea unor asemenea puncte trebuie privită nu ca ceva în sine, ci ca una din măsurile prevăzute de planul general de dezarmare. Or, aceasta s-a omis în declarația făcută astăzi de d-l Dulles.

Alta este concluzia pe care o trag reprezentanții S.U.A., Franței și Angliei, care încearcă să dovedească în condițiile actuale ar fi în general cu neputință să se înfăptuiască măsurile de reducere a armamentelor și interzicere a armei atomice. Este absolut evident caracterul neconvingător al acestei concluzii.

Delegația sovietică consideră că am putea cădea de acord la această conferință asupra unor probleme și, în primul rînd, asupra celorla în legătură cu care am realizat de curînd o înțelegere. În legătură cu acele probleme însă asupra cărora n-am reușit să ne punem de acord părerile am putea adopta recomandări de comun acord cu privire la examinarea lor ulterioară în organisme corespunzătoare ale O.N.U.

Tomai acesta a fost țelul urmărit de delegația sovietică cînd și-a prezentat propunerea.

mișii în privința posibilităților rezolvării acestei sarcini. Presupunem că eforturile care se întreprind în prezent în țările noastre și, probabil, în celelalte state pentru rezolvarea acestei probleme, vor da rezultate pozitive.

Tomai pentru că mai există acum anumite greutăți în elaborarea problemelor tehnice legate de stabilirea controlului asupra interzicerii armei atomice, se pune problema mijloacelor care trebuiesc folosite în momentul de față pentru a slăbi pericolul războiului atomic și pentru a înstaura acea liniște pe care o dorim cu toții. Guvernul sovietic acordă o mare importanță hotărîrilor cu privire la condamnarea morală a armei atomice, hotărîre care ar putea fi adoptată de Organizația Națiunilor Unite în scopul interzicerii războiului atomic. Tomai de aceea guvernul sovietic a propus și propune ca statele noastre — Uniunea Sovietică, Statele Unite ale Americii, Marea Britanie și Franța, să-și asume obligația de a nu folosi primele arma atomică și cu hidrogen împotriva nici unui țări.

Experiența internațională pledează în favoarea unei astfel de hotărîri. Cunoaștem acest lucru din exemplul condamării folosirii armei bacteriologice și chimice, care și-a găsit expresia în cunoscutul acord internațional din 1925.

Unii ar putea obiecta că aceasta nu este suficient, că ar dori un control deplin pentru ca energia atomică să nu fie folosită spre răul omenirii, spre răul omenirii. Totuși, în timp ce sîntem ocupați cu elaborarea tuturor normelor tehnice pentru aplicarea unui control corespunzător — tomai pentru această perioadă de timp — va avea o importanță deosebită o hotărîre care să se bucure de autoritate cu privire la condamnarea morală a folosirii armei atomice, ca mijlocul cel mai important pentru preîntîmpinarea declanșării unui război atomic.

Uniunea Sovietică consideră că dacă guvernele Uniunii Sovietice, Statelor Unite ale Americii, Marii Britanii și Franței ar declara că-și asumă obligația de a nu folosi primele arma atomică și cu hidrogen, făcînd această propunere și altor state, atunci o astfel de obligație morală ar putea avea aceeași importanță ca și acordul internațional împotriva folosirii armei bacteriologice și chimice, care a fost adoptat în 1925. Credem că în actualele condiții o astfel de condamnare morală ar putea avea o importanță și mai mare decît în trecut.

Sîntem de acord cu dl. Dulles că a venit timpul să ne gîndim la concluziile discuțiilor noastre. Credem că aceste concluzii se reduc în linii mari la aceea că în comunicatul nostru cu privire la rezultatele discuțiilor trebuie să menționăm atît problemele asupra cărora am ajuns la un acord, cit și problemele care trebuie studiate mai departe și care necesită continuarea muncii noastre comune.

(N. R. — Sublinierile aparțin redacției).

Discuțiile în problema dezarmării au luat sfîrșit

PRIN TELEFON DE LA TRIMISUL NOSTRU SPECIAL

După trei zile de dezbateri, astăzi, s-au încheiat discuțiile asupra punctului doi de pe ordinea de zi cu privire la dezarmare, sau mai precis cu privire la reducerea înarmărilor și interzicerea armei atomice. Însemnătatea acestor probleme a fost subliniată în repetate rânduri. Rezolvarea înstă a problemei dezarmării este cerută astăzi cu insistență de către opinia publică mondială iubitoare de pace.

Problema reducerii armamentelor și interzicerii armei atomice a figurat pe ordinea de zi a multor sesiuni ale O.N.U., ale organismelor sale și după cum este cunoscut, în ultimul timp, în cadrul subcomitetului comisiei O.N.U. pentru dezarmare. Conform directivei șefilor de guvern, s-a stabilit ca actuala conferință a miniștrilor de externe să discute „dacă nu există posibilitatea ca cele patru guverne să manifeste o nouă înflăcăută utilă în domeniul dezarmării”.

Problema dezarmării este una dintre cele mai importante chestiuni ale actualei situații internaționale. Dar așa după cum a subliniat V. M. Molotov, delegația sovietică este de părere că pentru rezolvarea acestei grele probleme pot fi găsite soluții avînd în vedere înlăturarea dificultăților existente. La o nomenclatură în dimineața zilei de 12 noiembrie în cea de a 12-a sesiune de lucru. A prezintă J. F. Dulles. A continuat discuțiile celei de a doua probleme de pe ordinea de zi — cu privire la dezarmare.

Reprezentantul Franței, R. de Margerie, care l-a înlocuit la această sesiune pe A. Pinay, plecat provizoriu la Paris, a făcut scurte observații cu privire la problema discutată. Așoi, J. F. Dulles a propus să se întreprună sesiunea în ziua de 12, pentru ca miniștrii să poată să reflecteze asupra pozițiilor lor în legătură cu declarația generală în problema dezarmării. Această propunere n-a întîmpinat obiectivii.

După pauză, J. Dulles a făcut câteva observații privitoare la rezultatele discuțiilor punctului doi de pe ordinea de zi.

Am dus, a spus el, o discuție care, după părerea mea, a fost utilă. Nu voi fi atît de optimist încît să afirm că fiecare dintre noi l-a convins pe deplin pe celălalt. Dar, după părerea mea, însuși faptul că am prezentat și am apărut punctele noastre de vedere oferă, sper, o bază pentru o mai bună înțelegere reciprocă.

Declarănd că în căutarea unor metode sigure de inspecție și control cele trei puteri occidentale se călăuzesc numai după năzuința de a progresa și de a îndeplini unii program bine definit de limitare și control a armamentelor, J. Dulles și-a exprimat părerea că aceasta dovedește o oarecare apropiere a pozițiilor în sensul că puterile occidentale doresc reducerea armamentelor, la fel ca și Uniunea Sovietică.

Rezumînd cele spuse, J. F. Dulles a declarat:

„Așa dar, sînt convins că chiar dacă nu vom obține într-o mare măsură un acord formal, totuși schimb de păreri care a avut loc aici a fost constructiv și va ajuta reprezentanților noștri în activitatea lor în cadrul subcomitetului O.N.U. Cred că va trebui să ne ocupăm cu studierea mai de parte a problemei măsurii în care se va ogîndi acest acord în comunicatul nostru. Totodată putem să remarcăm de pe acum cu satisfacție că timpul consacrat discuției noastre n-a fost pierdut în zadar, că am elucidat o serie de aspecte ale problemei în discuție și că poate au fost exprimate idei noi care se vor dovedi utile în viitor.

După aceea a luat cuvîntul V. M. Molotov. După ce V. M. Molotov și-a terminat expunerea, J. Dulles a declarat că vrea să

rea folosirii armei atomice ar trebui să se stabilească măsuri de control. În declarațiile sale V. M. Molotov a demonstrat subrezina poziții occidentale, subliniind cu țarie necesitatea de a se pune capăt cursei înarmărilor — ceea ce corespunde cerințelor așteptate ale popoarelor de pretutindeni. Este cit se poate de evident că adoptarea unor măsuri eficiente privind reducerea înarmărilor și interzicerea folosirii armelor atomice, însoțite de măsuri corespunzătoare pentru aplicarea hotărîrilor cu privire la interzicerea propagandei de război ar putea da rezultatele dorite de întreaga omenire înstă de pace.

În tot timpul dezbaterilor asupra celui de al doilea punct de pe ordinea de zi a reieșit în mod clar poziția constructivă, realistă a delegației sovietice în abordarea susamintitei probleme în discuție. Combătînd unele tendințe manifestate în cadrul dezbaterilor de cei trei miniștri occidentali cum că ar fi cu neputință dezarmarea, V. M. Molotov a declarat că guvernul sovietic pornește de la premiza că există posibilitatea de a se obține un succes în ceea ce privește dezarmarea, inclusiv în ceea ce privește înlăturarea primei diu unui atac atomic în actuala situație. Aceasta se poate obține, a declarat V. M. Molotov, în primul rînd prin condamnarea morală și politică a armei atomice și prin adoptarea unor măsuri practice în vederea interzicerii depline a acestei arme.

În ciuda caracterului viu, contradictoriu al părerilor exprimate nimeni nu poate contesta, acum la capătul celor trei zile de dezbateri, că schimbul de vederi în problema dezarmării a fost util. În sesiunea de astăzi, d-l Dulles a recunoscut că munca pusă aci a fost constructivă și că vor putea pe această bază face recomandări comisiei O.N.U. pentru dezarmare. Timpul n-a fost pierdut în zadar, a spus d-l Dulles, noi idei au fost exprimate care vor fi utile pentru viitor.

Ziaristii de aici ca și presa occidentală n-au putut să nu consemneze utilitatea schimbului de vederi în problema dezarmării, propunerile constructive, realiste ale Uniunii Sovietice în această problemă. Ideea lui V. M. Molotov exprimată în sesiunea din 11 noiembrie a conferinței se dovedește a fi cit se poate de înțeleaptă: „Delegația sovietică — a spus V. M. Molotov — consideră că am putea cădea de acord la această conferință asupra unor probleme și, în primul rînd, asupra celorla în legătură cu care am realizat de curînd o înțelegere. În legătură cu acele probleme însă asupra cărora n-am reușit să ne punem de acord părerile am putea adopta recomandări de comun acord cu privire la examinarea lor ulterioară în organisme corespunzătoare ale O.N.U.”.

Referindu-se la discuțiile asupra celui de al doilea punct de pe ordinea de zi, agenția France Presse transmitea că purtătorul de cuvînt al delegației franceze a declarat că sesiunea de azi dimineață a fost „pozitivă și constructivă” și că „este în perspectivă un acord asupra unei directive generale, care va fi transmisă subcomitetului Comisiei O.N.U. pentru dezarmare și care va fi menționată în comunicatul final”.

Luni 14 noiembrie vor continua lucrările conferinței miniștrilor de externe. Pe ordinea de zi figurează cel de al treilea punct — dezvoltarea contactelor între Est și Vest. Marți la ora 10,30, ora locală se va relua examinarea acestui punct, iar în după-amiaza aceeași zile cei patru miniștri vor discuta din nou primul punct de pe ordinea de zi — securitatea europeană și Germania. Ziua de miercuri va fi consacrată elaborării comunicatului final al conferinței miniștrilor Afacerilor Externe ai U.R.S.S., Angliei, Franței și S.U.A.

V. CIMPEANU

Ședința din 12 noiembrie

GENEVA 12 (Agerpres). — De la corespunzător special al Agenției TASS.

Miniștrii Afacerilor Externe ai Franței, Angliei, Uniunii Sovietice și S.U.A. s-au întrunit în dimineața zilei de 12 noiembrie în cea de a 12-a sesiune de lucru. A prezintă J. F. Dulles. A continuat discuțiile celei de a doua probleme de pe ordinea de zi — cu privire la dezarmare.

Reprezentantul Franței, R. de Margerie, care l-a înlocuit la această sesiune pe A. Pinay, plecat provizoriu la Paris, a făcut scurte observații cu privire la problema discutată. Așoi, J. F. Dulles a propus să se întreprună sesiunea în ziua de 12, pentru ca miniștrii să poată să reflecteze asupra pozițiilor lor în legătură cu declarația generală în problema dezarmării. Această propunere n-a întîmpinat obiectivii.

După pauză, J. Dulles a făcut câteva observații privitoare la rezultatele discuțiilor punctului doi de pe ordinea de zi.

Am dus, a spus el, o discuție care, după părerea mea, a fost utilă. Nu voi fi atît de optimist încît să afirm că fiecare dintre noi l-a convins pe deplin pe celălalt. Dar, după părerea mea, însuși faptul că am prezentat și am apărut punctele noastre de vedere oferă, sper, o bază pentru o mai bună înțelegere reciprocă.

Declarănd că în căutarea unor metode sigure de inspecție și control cele trei puteri occidentale se călăuzesc numai după năzuința de a progresa și de a îndeplini unii program bine definit de limitare și control a armamentelor, J. Dulles și-a exprimat părerea că aceasta dovedește o oarecare apropiere a pozițiilor în sensul că puterile occidentale doresc reducerea armamentelor, la fel ca și Uniunea Sovietică.

Rezumînd cele spuse, J. F. Dulles a declarat:

„Așa dar, sînt convins că chiar dacă nu vom obține într-o mare măsură un acord formal, totuși schimb de păreri care a avut loc aici a fost constructiv și va ajuta reprezentanților noștri în activitatea lor în cadrul subcomitetului O.N.U. Cred că va trebui să ne ocupăm cu studierea mai de parte a problemei măsurii în care se va ogîndi acest acord în comunicatul nostru. Totodată putem să remarcăm de pe acum cu satisfacție că timpul consacrat discuției noastre n-a fost pierdut în zadar, că am elucidat o serie de aspecte ale problemei în discuție și că poate au fost exprimate idei noi care se vor dovedi utile în viitor.

facă încă o observație. Cînd vom avea de mobilizarea opiniei publice mondiale împotriva războiului atomic, a declarat el, trebuie să avem în vedere că celelalte forme ale războiului sînt de asemenea inadmisibile.

Referindu-se la această observație a lui J. Dulles, V. M. Molotov a declarat: se înțelege, că sînt cu totul de acord cu dl. Dulles că trebuie să ne gîndim nu numai ca să nu fie de loc război. Tomai de aceea noi spunem că sarcina principală rezidă în încetarea cursei înarmărilor.

Cred — a declarat Molotov — că ar fi foarte bine dacă s-ar declara în unanimitate că cele patru puteri, în conformitate cu declarațiile șefilor guvernelor lor, se vor abține în relațiile dintre ele de la folosirea forței armate și se vor strădui ca divergențele care există sau pot să se ivească între ele, să fie rezolvate prin mijloace pașnice. Mi se pare că o asemenea unanimitate ar fi în cazul de față foarte folositoare din punctul de vedere al menținerii și întăririi păcii în lumea întreagă.

După aceea a luat cuvîntul H. MacMillan. Luînd în considerare ceea ce a spus V. M. Molotov, a declarat el, sint de părere că spiritul în care terminăm discuțiile noastre este foarte pozitiv. Este pe deplin limpede că am realizat o înțelegere într-o serie întregă de probleme și cînd aruncăm o privire retrospectivă asupra celor ce s-au spus aici în diferite cuvîntări și documente, devine absolut limpede că există un cîmp destul de larg pentru înțelegere. Repetatele sublinieri ale d-lui Molotov despre primejdia cursei înarmărilor, care aruncă o povară asupra popoarelor și agravează primejdia de război au produs asupra mea o deosebită impresie. Acest lucru este valabil în ce privește orice parte a lumii. Cred că dl. Molotov a făcut o propunere foarte înțeleaptă cînd a declarat că trebuie să subliniem acele probleme asupra cărora sîntem de acord, dar să nu ascundem problemele asupra cărora deocădată nu am căzut de acord. În linii generale, am obținut un acord asupra țelurilor pe care ni le propunem, nu am realizat însă o înțelegere deplină asupra metodelor cu ajutorul cărora pot fi realizate aceste țeluri.

În încheiere, H. MacMillan a declarat că este de acord cu părerea lui V. M. Molotov în sensul că discuțiile s-au dovedit a fi prețioase și vor fi de folos și subcomitetului O.N.U., care este însărcinat să continue discutarea detaliată a problemei dezarmării.

Cu aceasta sesiunea s-a încheiat.

Raportul lui Koeca Popovici

BELGRAD 12 (Agerpres). — TASS transmite: În seșina din seara zilei de 11 noiembrie a celor două Vece ale Scupșinilor Populare Federative ale Iugoslaviei, Koeca Popovici, secretar de stat pentru Afacerile Externe a prezentat raportul cu privire la activitatea desfășurată pe plan politic extern de guvernul Iugoslaviei în acest an.

Caracterizînd relațiile iugoslavo-sovietice, Koeca Popovici a declarat: „Putem spune că în cursul acestui an relațiile noastre s-au îmbunătățit în așa măsură încît în prezent s-a creat o bază solidă pentru o colaborare pașnică, constructivă, prietenească și bazată pe egalitate în drepturi”.

Occupîndu-se amănunțit de declarația guvernului U.R.S.S. și R.P.F. Iugoslaviei, Popovici a amintit momentele cele mai importante din relațiile dintre cele două țări după declarația de la Belgrad.

Președintele Republicii, Iovarașul Tito, a spus Popovici, a acceptat invitația guvernului U.R.S.S. de a vizita Uniunea Sovietică. Aceasta vizită va constitui fără îndoială o puternică expresie a hotărîrii celor două guverne, ca în relațiile dintre cele două țări, și în colaborarea internațională să meargă pe drumul tratat de cele două guverne la Belgrad.

În viitor a declarat Popovici, guvernul R.P.F. Iugoslaviei își va dezvolta relațiile cu U.R.S.S. conform politicii sale pașnice de colaborare și acorduri între popoare. Constatăm cu satisfacție că bunăvoința ambelor părți îndreptată spre continua dezvoltare a relațiilor prietenești între cele două țări a dat rezultate importante care slujesc intereselor celor două țări, precum și intereselor întîririi păcii în lumea întreagă.

Popovici a arătat în continuare că anul acesta s-a caracterizat prin îmbunătățirea continuă a relațiilor interstatale ale Iugoslaviei cu țările Europei răsăritene. Principale cuprinse în declarația de la Belgrad a guvernului R.P.F. Iugoslaviei și U.R.S.S. a declarat el, au avut o influență favorabilă asupra relațiilor noastre cu aceste țări. Raportul și-a exprimat speranța că în curînd problemele litigioase existente vor fi rezolvate în mod just înlăturîndu-se astfel obstacolele din calea dezvoltării relațiilor de bună vecinătate dintre Iugoslavia și celelalte țări din Europa răsăriteană.

Vorbînd despre desfășurarea conferinței de la Geneva a miniștrilor Afacerilor Externe ai celor patru puteri Koeca Popovici a spus: „Nu există nici o îndoială că chiar cel mai modest acord cu privire la înlăturarea treptată a actualelor divergențe din Europa și chiar unele rezultate parțiale în problema limitării armamentelor vor constitui o contribuție foarte importantă la îmbunătățirea situației din lume și vor crea condițiile pentru rezolvarea cu succes a celorlalte probleme internaționale”.

Koeca Popovici a acordat o mare atenție activității alianței balcanice.

În continuare Popovici a arătat că relațiile dintre Iugoslavia și S.U.A. „s-au dezvoltat cu succes” și în cursul acestui an s-au întărit.

Vorbînd despre recenta vizită a secretarului de stat al S.U.A. Dulles, Popovici a declarat că în timpul vizitei lui Dulles în Iugoslavia „a avut loc un schimb rodnic și multilateral de păreri într-o serie de probleme din domeniul relațiilor internaționale, ceea ce a prezentat un mare interes reciproc. Tratatul s-a desfășurat în spiritul sincerității și prieteniei.”

În urma rezolvării problemei Triestului, a continuat Popovici, relațiile cu vecina noastră Italia se află pe calea îmbunătățirii și rezolvării generale.

Î

Din Istoria locuințelor omenesii

Acum 10.000 de ani și azi

Drumul construcțiilor a fost un drum întortochiat și greu. Dar pe el succesele asigurate de progresul tehnicii s-au manifestat din plin în decursul veacurilor și deceniilor, pentru a primi azi, în țările lagărului socialist, din plin, un caracter nu numai utilitar, dar și artistic, spre folosul oamenilor.

IN INTRODUCERE

...Să ne abatem cu gândul, departe, departe, până la omezie istorică. Să pășim, sau mai bine zis, să ne cățărăm în casa aceluși om: un cub, așa și se poate spune casei omului preistoric — un cub deasă răzătoare, făcut la întințirea a două cruci groase cu trunchiul. Sau pe stâlpi, în apele vrunțului lac. Alți oameni își făceau locuințele prin gropi, pe după stânci, să se ferească de năpraznicele vânturi, în peșterile răcoroase sau în scorburile copacilor...

La început s-a construit de la o colibă. Materialul de construcții era reprezentat doar prin lemn, extrem de abundent în pădurile în care roiau fiarele sălbatice... Mai târziu, omul și-a adăugat încă un drept: a descoperit că se poate construi și din piatră. A început să ciocăneasca piatră, să sculpteze, să o facă frumoasă.

Au apărut piramidele egiptene, templele grecești, cetățile atzece chineze... Și milenii au trecut.

CUPRINS

Azi, progresul tehnicii a revoluționat lumea. Gândiri geniale s-au prins în marea luptă pentru a da omului modern binele și civilizația.

Bineînțeles, faptul că în țările capitaliste tehnica e în slujba profitului nu poate să nu lase urme: zgirile — nori diformi și enormele case de raport, în care oamenii simpli trăiesc în mizerie, iată două aspecte ale construcțiilor de locuințe în Apus.

La noi, partidul acordă atenție construirii de locuințe pentru oamenii muncii. Și noi probleme se pun în legătură cu aceasta.

...Trecutele oriunduri au stors țara de bogății. Munții lor dezgolți în multe locuri de marea lor frumusețe, de corola nemilos copaci fără a lăsa alți văstări pentru alte decenii.

Iată dar că azi facem economie de lemn. Pentru noile case, alături de mult, mult lemn trebuie și multă piatră. Și aceasta necesită manoperă pentru extracție și prelucrare. Toate acestea, după exemplul industriei construcțiilor din U.R.S.S., azi se înlocuiesc cu elemente din beton simplu și armat, material cu multiple întrebunări.

În cadrul primului plan cincinal de dezvoltare a economiei naționale, se înfăptuiește în întreg țara, un vast program de construcții, ridicându-se uzine, fabrici, locuințe muncitorești, lucrări pentru agricultură și social-culturală. Unul din principalele mijloace care trebuie să contribuie la îndeplinirea acestor obiective mărețe, este industrializarea lucrărilor de construcții, prin introducerea pe o scară largă a prefabricatelor din beton simplu, beton armat etc.

Bazinul și pe practica îndelungată din U.R.S.S., construcțiile din beton armat prefabricat au căpătat o mare extindere și în țara noastră. Au fost introduse noi tipuri de elemente de construcții din beton prefabricat, așii armat ci și simplu, pentru clădiri și construcții industriale. Elementele prefabricate de beton armat în scheletul de rezistență al clădirilor, de locuit și de utilitate publică, sunt întrebunțate pe o scară largă, ele folosindu-se și la construirea podurilor mici și mijlocii. Avantajele pe care le prezintă prefabricatele de beton sint în general scurtaarea timpului de execuție cu 80 la sută, economisirea de material lemnes în proporție de aproape 90 la sută față de cei necesari pentru construcțiile obișnuite, economisirea de ciment între 18—25 la sută. Ele oferă posibilitatea sistematică de urmărire a calității betonelor din elementele prefabricate; asigură continuitatea lucrărilor în timp, indiferent de anotimpuri, executarea acestor elemente făcându-se în condiții optime în hale închise; ca și rapiditatea în execuție și reducerea numărului de muncitori prin crearea unui proces tehnologic sistematic.

IN ÎNCHEIERE

Nu au trecut decât cinci ani de când s-a început executarea în țara noastră



a prefabricatelor și azi ne prezentăm cu tot felul de elemente, de la cele mai mici până la cele mai mari, unele ajungând la mărimea unui panou de circa 3 pe 3 metri și atingând greutatea de 1.500 kg.

...Încheierea acestui articol nu este altceva decât o timidă reprezentare a valorosului prezent, imagine de plecare pentru viitorul lăcuit al poporului nostru muncitor. Pe baza trecerii la construcția aproape totală a caselor în fabrici, și a generalizării unor materiale durabile, elegante și ieftine, noi construcții se vor înălța mereu, învaluite luminoase de soarele libertății.

IANCU MIUȚU

Inginer șef la întreprinderea 712 Construcții-Petroșani

CURIOSITĂȚI

● Arborele „Tambuli” din Africa de Sud face fructe în forma și de mărimea bobozelor de fasole. În momentul când cad pe pământ, ele încep să facă tot felul de topălele caraghioase, sărind până la 20 cm, sălturi ce sint provocate de prezența în interiorul fructelor a unor larve de insecte. Întrucât aceste larve nu sint în stare să spargă coaja groasă a fructelor, saltelele au scopul de a face ca fructele să ajungă undeva în apă, în vreo băltoacă, astfel ca învelișul lor să se poată înmuia.

● Fiecare dintre noi ne-am străduțit de multe ori, din curiozitate, să vedem cum se face un medicament, înțelegându-ne înclinat, al vremii rețete medicale, înainte de a încredința-o farmacistului. Nicănuia nu ne-am întrebant însă de cind datează metoda rețetelor. Aliați dar, că ele mai vechi rețete farmaceutice datează de la egipteni cam de pe la 2600 înainte de epoca noastră.

● Cea mai veche hartă datează din timpul lui Ramses al II-lea (veacul al XIV-lea înainte de era noastră). Ea reprezintă exploatarea unor mine de aur din regiunea munții din preajma Nilului. Priveliștea munților și reliefulu în perspectivă, iar de la malul fluviului se văd numeroase cărări care duc spre gura minii. Micii pătrășele însemnă colibe muncitorilor, iar la o parte e schița unei clădiri mari. Mai sint notate peștele închise ale semănăturilor, precum și fața ondulată a unui lac rotund.

● Mai ales acum, în plină toamnă, gripa ne pricinuieste destule necazuri. Multe, foarte multe generații de strămoși de-ai noștri au avut de suferit ca și noi; maldia pe care noi o numim „gripă” este cunoscută din anul 582 înainte de era noastră.

● Astăzi, tot mai multe gospodării folosesc aragazul pentru gătitul micilor și în vîntul apropiat se va folosi pe scară largă, buclăria electrică. S-ar cădea totuși să ne amintim că cele mai vechi forme de pregătire a mîncării sint: cocerea ei pe pietre fierbîntate, cocerea unei pietre fierbîntă în oala de fier sau cocerea mîncării într-o gropa inferieră.

● Pasărea sunătoare (Componer) din America de Sud are un glas care seamănă mult cu sunetul unui clopot. Vocea ei se aude de la 14 kilometri depărtare.

● Lirele grecilor primitivi se compuneau din carapacea unei broaște țestoase în care erau înfipite două coarne de țaur. Această combinație servea de cameră de rezonanță. În urmă, au început să se fabrică lire și din alte materiale, dar forma caracteristică, pe care le-o da carapacea și coarnele, s-a păstrat.

DUPĂ 20 DE ANI

Vagoanele căii ferate a copiilor din Tbilisi s-au umplut acum oțya timp de neri, pedagogii și constructori, plini de veselie, au ocupat locurile din tren. Eleva Guliko Hutișvili, șefa căii ferate a copiilor, îmbrăcată într-o tunică albă cu galoane de feroviar pe umeri, privește rîzînd la acești pasageri. Rîdica semnalul. Un suierat și trenul a pornit.

De la un geam, inginerul-maior Pavel Aslanidi o privește zîmbind. Prin fața ochilor îi trec imaginile unui trecut depărtat. Sint douăzeci de ani de atunci.

...Pe acest peron, exact în locul unde stă acum Guliko, un băiețel, îmbrăcat și el tot în uniforma feroviarilor sovietici, rîdica semnalul de plecare a trenului. Băiețelul era Pavlic Aslanidi, inginerul-maior de astăzi, pe atunci elev în clasa a IX-a a Școlii feroviare nr. 11. Pavlic fusese primul șef al căii ferate a copiilor, iar dintre căile ferate ale copiilor sovietici, aceasta fusese prima.

La construcția ei participaseră cu mult suflet muncitorii de la depoul feroviar din Tbilisi, lucrătorii uzinei de locomotive și vagoane, studenții Institutului de transporturi. Pionierii Vasia Cerșov, Pavel Aslanidi și Iulia Poliakov au făcut proiectele după care s-au construit cele două stații ale căii ferate: „Pionieriskaia” și „Radostnaia” („Bucuri”).

A sosit și ziua deschiderii primei căi ferate a copiilor sovietici. De dimineață au venit să-și ocupe locurile pionierii care o deserveau. Imbrăcată în uniformă nouă, eleva din clasa a VI-a Vera Diubuk s-a urcat pe locomotivă. Ea era prima fată mecanic de cale

ferată din țară. Alții s-au așezat în spatele ghicșului unde se vindeau bilete, lingă telegraf, la macazuri sau în depoul locomotivelor. Curînd au venit și primii pasageri. Calea ferată a copiilor din Tbilisi își începuse astfel activitatea.

Nu mult după aceea, micii feroviar au primit o telegramă din Moscova. Tovarășul L. M. Kaganovič, pe atunci Comisar al Poporului pentru căile de comunicație, îi invita în Capitală. În sistemul feroviar sovietic a fost inclusă și această micuță cale ferată. Nici unul dintre participanții la întințirea nu a uitat acele minunate zile.

Au trecut douăzeci de ani de atunci. Ce s-a întîmplat cu primii copii care au descoperit această cale ferată? Iată-a acum aici, în vagon. Despre Pavlic v-am povestit. Alături de el s-a așezat pe bancă acel care a condus brigada de constructori ai căii ferate — Alexandru Zedghenidze. A îndrăgînt din acele zile meseria de constructor și n-a părăsit-o toată viața.

De la un geam privește Mihail Arutiunov, fostul șef al depoului. Nici el nu s-a despărțit de meseria îndrăgîntă în anii copilăriei. În timpul războiului

s-a dus să lucreze la calea ferată care transporta arme și alimente pentru front. După cîteva luni, conducea singur o locomotivă. Cînd războiul s-a terminat a intrat la Institutul de căi ferate. Actualmente este inginer la depoul din Tbilisi.

...Trenul s-a oprit în stația Pionieriskaia. Prima coborâre din vagon profesora din vagon profesora Eteri Kobiasvili. Ea cunoaște totul pe aici. Doar a fost șefa acestei stații.

Dar unde este Vera Diubuk? Nu se vede în nici un vagon. Da, ea e pe



● FILA DE ALBUM: primii pionieri care au descoperit calea ferată a copiilor din Tbilisi, vizitînd Moscova, s-au fotografiat împreună cu tovarășul L. M. Kaganovič.

locomotivă. Să alături de tînărul mașinist, elevul în clasa a VIII-a Zurab Djabadze și apasă din cînd în cînd pe cite o pîrghie. Se pare că Debi Lucrează la uzina „Stanok” din Tbilisi ca inginer constructor, n-a uitat cum se pornește o locomotivă...

Locomotiva suieră din nou. Trenul ia viteză. De la ferestre, veteranii primii căi ferate își iau rămas bun de la pionierii care-i întîmpinaseră în gară. Vro trece ani și micuții feroviar de aici vor deveni și ei muncitori, ingineri, profesori, ofițeri — constructori ai vieții ferice în țara lor.

DANIEL RUSU

Florin Mugur

Recomandări pentru un critic prudent

Citești o carte-a unui as Din lumea literară. Da, carte-ă proastă — dar al nas Să-l faci de-ocară? Tu, școala-abia o terminal, Nici nu e anu! Să-l critice — că nu e bal! — Cromhlimcau. Iar tu să-l faci, precum un pa, O reverență? Nu! Critica-l act de curaj! ...Dar cu prudentă. Nu e un „nu mai știu ce ce”, Să desînțeze... Dacă ilustrat o să se Descurajeze? Neapărat — înflăcărat Fără perche — Să vîi ca „musca la arat” (Poveste veche), Să necăjești sărmanul cal Fără rușine, Cînd ară-ăș de marțal Și-i merge bine? E-o faptă rea — tu înțelege — E chiar cumplită. (Cînd — mai ales — poți să te alegi

Cu vreo copilă... Că pin-ocm, rar s-a-nîmplat, Așa-l, firește. Dar dacă-odată și-odată și-odată... Doamne, fereste!) De aceea, sîngînd din greu Și plin de zel, Ți-am scris — ca să-ți cîmji mereu —

Un cîntecel: Cu vr-unul sus sus, Mai bine-î susus. Și mai reținut Cu cel susținut De un cunoscut Foarte cunoscut. Iar cu X — netot Nu fii prea de tot; Spune-î... fără chcf. Are un nepot Fost redactor șef. Nici cu Z nu fii Rău — nu fă prostii, Că nu poți să știi: Are cinci copii. Ștai și nu le-mpunge Tatăl — fii amabil! Dacă vr-unu-a-lunge Dîta responsabil?

Sint mulți confrăți: cînd cred ceva. O spun îndată! Dar dacă, doamne! cineva O să-i combată? Și? Tu ești tu, iar el sint „unii” — Răspunsul, iată-l.

Prudența-i mama-nțelepciunii, Iar tu-i ești tatăl.



...Și după 20 de ani: micul tren la viteză, ducînd pe veteranii primei căi ferate a copiilor, acum ingineri, profesori, ofițeri, muncitori.

Jocuri de societate

„Alegerea profesunii”

Reunirea taotă, năruță de orchestra face de multșor și unii tovarăș. Fiecare vîdese nerăbdare. Și totuși pliciteala. Nu are ce căuta aici. De aceea, unul din tineri propune un joc distractiv: „Alegerea unei profesunii”

Inițiativa e primită cu gălăgioasă voce bună și, cit ai bate din palme, jocul e încheiat. Unul din participanți, proclamat din oficiu „ghicitor”, e poștit afară, după care fiecare își alege, după dorință, o profesiune din industrie, agricultură, comerț, dintr-o ramură a artei — în sfîrșit, după înclinație și... ingeniozitate.

Fiecare din aceste profesuni va trebui exprimată simplu și sugestiv prin semne pentru a se adresa altuia cu întrebarea: „Alegerea profesunii?”

Deoarece cîțva tovarăș și-au ales această meserie cu cel înțrebat, răspund cu toțle prin gesturi, cînd ghicitorul le face exprimată simplu și sugestiv prin semne pentru a se adresa altuia cu întrebarea: „Alegerea profesunii?”

Deoarece cîțva tovarăș și-au ales această meserie cu cel înțrebat, răspund cu toțle prin gesturi, cînd ghicitorul le face exprimată simplu și sugestiv prin semne pentru a se adresa altuia cu întrebarea: „Alegerea profesunii?”

„Meseria dumneavoastră?” Multă veselle produc gîșturile pe care le cădăreț de circ, actorul, dansatorul, buclăru, vîntătorul, buclăru. Ghicitorul trebuie să numească profesiunea unuia din trei jucători întrebăți. Dacă a ghicit de la bun început locul lui va fi luat de primul din cei trei, după ce va fi ghicit toate trei meseriile.

Se poate și altfel. Fiește: ghicitorul să fie obligat a ghici profesiunile tuturor, urmînd ca locul său să fie luat de asemenea de tovarășul a cărui ocupație a ghicit-o mai întii.

Dacă nu ghicește de loc sau nu-și îndeplinește total misiunea, ghicitorul va primi o pedeapsă cît mai „severă”.

Dacă nu ghicește de loc sau nu-și îndeplinește total misiunea, ghicitorul va primi o pedeapsă cît mai „severă”.

Dacă nu ghicește de loc sau nu-și îndeplinește total misiunea, ghicitorul va primi o pedeapsă cît mai „severă”.

Modă



Taior sport. Atît fusta cît și căpșeala jachetei sint din același material ecosez.

PROBLEMA NR. 7 INEDITĂ

V. NESTORESCU București



Mat în 2 mutări (CONTROLUL POZIȚIEI. Alb: Rh8, Da4, Te3, Na3, Ng6, Ca5. Negru: Rd5, Da2, Nh3, Cd4, Pb7).

Soluția problemei nr. 6 de I. Crișan

(Publicată în numărul din 30 octombrie 1955). Redăm controlul poziției deoarece în numărul publicat s-a strecurat o greșeală. Alb: Re6, Dd1, Tb4, Th4, Cd4, Cg4. Negru: Re4, Da2, Tb6, Th6, Nh3, Pp. b2, c3, d6, e3, f6. Mat în două mutări.

Prin cheia 1.De2! albul amenință 2.Dd: e3 mat. Negrul se apără dînd șahuri regelui alb, deschizînd liniile de acțiune ale turnurilor: 1...d5+ și 1...f5+, dar prin aceasta dezlegea căi albi, permițîndu-le să dea mături simetrice prin dublu-să: 2.Cd6 și 2.Cf6 mat.

„Rezervat pentru sportivi”

Poporul spune: cîți oameni — atîtea obiceiuri. Sau, unii mai mucaliți obișnuiesc să mai spună: fiecare cu scrientea lui. Terenul asta de scrientea lui se pare însă prea „tare” (scinte vorba să folosesc pentru mine) și de aceea să-l mai înducim. Hai să-zicem: „Ciudățenie”.

Cum e de așteptat, încep prin a afirma. Am și eu „ciudățenie” mea... Să nu vă așteptați la cîne știe ce. E ceva des întîlnit și inofensiv; îmi place să mîncîc în liniște, fără să fiu deranjat. Și — trebuie să vă fac o mărturisire destul de prozaică — sint nevoit să fiu și regim. Iată de ce, prin mai ieri, zi de zi, la prînz și la cînd, puteam fi văzut la Lactovegetarian „Dorna” de pe Bulevardul „6 Martie” din București, unde găseam liniștea și mîncîndu-mi carne îi convîin supărătoare și greu stoma.

Bineînțeles, nu veneam numai eu acolo. Erau și alții cărora le plăcea liniștea local, curățenia, rapiditatea și conștiințiozitatea cu care erau serviți.

Da, de la un timp începe. Să vedeți: într-o zi, bine dispus ca de obicei, intru în local. Înăuntru nimic neobișnuit. Mă apropii de o masă, dau să mă așez, cînd, un ospătar, cu zîmbetul pe buze, mi se adresează: „Rezervat pentru sportivi”. Am ridicat din umeri, nu prea dîmrit și m-am așezat la o altă masă, dar nici n-apucă să mă așed comod pe scaun și să-mi arunc privirea peste lista de mîncîruri, cînd, un alt ospătar, tot cu zîmbetul pe buze, îmi atrase din nou atenția: „Rezervat pentru sportivi”. În sfîrșit, mă așezai la cea mai umilă masă din fundul localului, unde, după o așteptare plină de emoții, observai cu satisfacție că „politicosul zîmbel” nu mai apare, dar nici ospătarul!

Totuși, după vreo ord, acesta veni — Ce dorii? Am văzut mai târziu că această întrebare era de prisos. N-avea decît săp și pește prîns... Restul, era rezervat, ași ghicit, desigur „pentru sportivi”.

Am auzit deodată pe unul, la stînga mea, „cap!”, la dreapta „șut!”, în fața „gol!”, și în jururile „fleoșc!...”. Dar nu mi-a parut rău. Am putut din nou (n-o mai făcusem din școală) să verific practic cunoscutul principiu al lui Arhimede: „Un corp scundant într-un lichid, pierde din greutatea sa o parte egală cu greutatea volumului de lichid dislocuit”. Numai că, din păcate, „volumul de lichid dislocuit” se găsea de astădată pe pantalonii mei... Am scos mîna din supă și am pasat-o mai departe. Antrenamentul a continuat. A continuat și în celelalte zile de gălăgie cu regularitate, împreună cu deațlele cu scutarulul tînturîtorilor, cu înghințea... Și continuă probabil, și azi... Spun probabil pentru că eu, de cîteva zile mîncîc vis a vis, la un alt lactovegetarian. Are o supă delicioasă: cu țafel, griș, gălăști, în nici un caz tot de mingi...

B. D. FLORIAN

TAINELILE BĂLȚII

În balta aceasta, pe care n-o cuprinde privirea, apele Dunării, au împins în primăvară plăcile jucușă, cegă lacomă, somni lenoșivi.

Cînd soarele a destrămat pinza norilor firavi, bolta a tresărit în sclipșiri cîștate. Grîndii au căpșit și a arătat silueta, iar dintr-un amnar nevăzută pîpurisul a scăpărat o lumină singerie și a început să-și laude frumusețea. Pescarii au ieșit din cherhanaua pleștită parca de greutatea acoperișului de stîl. Pufăie din țigări și-și freacă miile. Legate la țigări, bărcile se zbat atrase de larg. Dinspre Potel se zărește venind spre ei barca lui Ion Răduca. La început s-a zărit doar ca o găoace legănată de valurile mărunte, apoi i s-a deslușit trupul de lemn păcurit, s-a auzit sclîrșitul ramelor și vocea molcomă a pescarului care cînta. Cînd Ion Răduca sări pe mal, cîțiva pescari se strînseseră cîciorine în jurul lui.

De la taică-său, pe care pescarii l-au trecut cu multii ani în urmă pînă în deal, la tîntir, a învățat Răduca tainele bălții. Le cunosc acum mulți pescari de la Orlea, dar ca el — măcar cîni tîntar, are abia 30 de ani — nici unul. Acum Ion Răduca este unul dintre pescarii cei mai prețuiți de la gospodăria piscicolă de stat din Orlea, raionul Corabia.

Toamă de aceea s-au strîns acum pescarii în jurul lui. Și toți ghicesc din zîmbetul ce-i stăruie pe față că a găsit undă peșteului. Vorbi ca în fiecare dimineață: — Brigada mea merge în cotul din spre Ianca? — Brigada lui Ion Răduca e formată

năvodului. Cele două bărci făltașe se apropiu acum una de alta în vreme ce pescarii strîngeau năvodul.

— Sus! — Huror! — Sus, Buturule!

Apoi, dintre bărci începu deodată să se audă. Ca într-o încălțare cumplită prînseseră să se arate spinării ruginit de crap, aripioare roșiatice și pline de proșpețime, solzi de oțel și argint, capete cărămîne de somni. Pescarii cîntăreau cu priviri mulțumite greutatea vînatului.

La o vreme, după ce năvodul a fost lăsat la dreapta de mai multe ori, soarele se pomosori, apoi se stînce ca o spuza de jar în umezala norilor plumburii.

Urmatică o porni spre cherhana să descare vînatul, iar înainteașe traseră la mal în zăvoaiul Iancăi. Vreascuri erau la ndemînă. Oala de pămînt, burtoasă, de asemenea. Pescarii aprînseseră locuri și, la lumina flăcărilor, solzii mărunți de plăcică lipiți de brațele lor, sclipeau ca niște fărîme de cristal. În capul grîndului din mijloc bălții se deslîșiră alte focuri. Le aprînseseră cei din brigada lui Ștefan Firu. Dacă le-au aprins așa de vreme, înseamnă că masa le e tîntită. Niciodată pescarii nu aprînd focurile și nu prînzese dacă nu s-mulțumii de vînat.

Mai doare. În răcoră parca se mai detrușea. Cu clipă arată o clipă de trup la suprafața apei și pleșcăi cîteva ori valurile în drum spre cotul mic al bălții. Ion Răduca își frecă miile și clipi vesel din ochi. În cotul mic al s-o pornească și el, mîntă...

LUCIAN