

Birocrație...

„Vino tertiu” Orice de inafonala pare o astfel de invitatie, zilele trecute mi-a fost dat sa citesc, negru pe alb, acest al-caduta in acest sens.

Urmările planificării birocratice s-au răsfiriat implicit nefavorabil asupra îndeplinirii planului de desfacere al Bazei nr. 1.

Plin în prezent restanțele se ridică la 1100 m. cubi placaj, 1200 m. cubi panou, 150.000 metri pătrați furnir și 1000 metri cubi cherestea.

Din păcate scrisoarea în cauză nu este unicul caz. Această anomalie se repetă și în repartițiile nr. 25.655/1505, 25.650/2011 și altele.

Corespondența trebuie să sosească la timp

E greu când aștepti o veste de la cineva. Nu-ți mai ajunge răbdarea și nici locul nu-ți mai găsești. De multe ori nu-ți vine să te apuci de nici o treabă și mereu dai fuga la poartă să vezi dacă nu se zărește, cumva, factorul poștal cu mult așteptată veste.

Octombrie a ajuns în mîna destinatarului. Și locuitorii reclamă. Cel de la P.T.T.R. își dau seama că un singur om nu poate să ajungă în fiecare zi, în fiecare din cele 6 sate. Și din pricina acestora... de la începutul anului și pînă acum, în satele amintite mai sus s-au schimbat trei factori poștali.

Ne mai desparte puțin vreme de sfîrșitul anului și se impune ca Ministerul Industriei Lemnului să ia măsurile corespunzătoare pentru ca Baza nr. 1 București să-și îndeplinească în întregime planul anual de desfacere.

DE CE? ...la biblioteca gospodăriei agricole de stat din comuna Moșeni, raionul Negru Vodă, nu se găsesc cărțile necesare desfășurării concursului literar „Lubiți Cărțile”.

Pentru 6 sate — Valea Necetului, Valea Crîngului, Valea Urlei etc. — este repartizat să distribuie corespondența și presa un singur factor poștal. Or, satele sînt depărtate între ele, uneori la 3 kilometri, alteori la 4 ori la 6 sau 6 kilometri. Apoi în sat trebuie să umbli de la un destinatar la altul, ca să împarți ziarul și scrisorile mult așteptate. Cale lungă, decel. Pe puțin 20—25 km. Și călează factorul poștal trebuie să-o facă în fiecare zi. De multe ori o face, Alteori nu reușește. Și atunci lasă presa și corespondența în diferite locuri din sat, ca să le distribuie el. Din această pricină de multe ori veștile — ziarul sau corespondența — sînt primite cu întârziere de cel cărora le sînt adresate. De pildă: o scrisoare a sosit la oficiul P.T.T.R. Ur-la la 1 octombrie și abia la 12

Corespondent ILIE COJOCARU muncitor agricol din G.A.S. Moșeni ...postul U.T.M. de control de la fabrica de bere „Grivița” din București de mai bine de două luni de zile nu are nici o activitate? Corespondent GHEORGHE ȘTEFANESCU electrician Atelierele C.F.R. București ...trenul personal 2082 pe distanța Petroșani-Craiova circula în timpul nopții fără lumină în vagoane, creînd astfel publicului călător diferite neajunsuri? Corespondent NICOLAE GITAN strungar, Cărbușești-Craiova

Corespondent MARIA ANTON țărancă muncitoare, comuna Urlați, raionul Cricov

Intimplări din viața de brigadă

(Urmare din pag. 1-a)

roase. Un fel de seminar, un fel de revistă a presei pe care le conduc Stoienică și Nicolai cel Mare. Acesta din urmă pune întrebările.

— Ei, băieți, citiți ziarul? — Citiți — răspund cei mai dezghețați dintre elevii Menghes Nicolae și Oase Iermin.

— Atunci, să vorbim noi nițel despre Egipt — spune Nicolai cel Mare fără să-și ridice privirea din ziar, la s-aud de cineva vorbind.

După o clipă de așteptare Oale Iermin, un băiat mărunt și oțărîț, dar foarte destep și prieten al matorilor, le demonstrează celorlalți care sînt motivele și substratul agresivității. Ca să-și mai convingă ei o la sistemul și pe degete. La degetul cel mare pune Canalul de Suez care l-a fost luat de sub bot capitaliștilor francezi și englezi, la arătorul interesului fabricanților de armament, la inelar călășele colonialismului, iar la celelalte două la un loc faptul că imperialiștii vor să înlocuie țele și să tulbure pacea. Băieții din cap turbu seriosi în semn că totul a fost limpede și că au înțeles.

Pe marginea acestora se fac reflecții și se emit păreri. Discuția se lungeste. Brigada o 8-a știe de acum bine cine sînt vinovații marelui Egipt și sînt înțelegători profund de soarta păcii în lume. Evenimentele punzătoare pentru ca Baza nr. 1 București să-și îndeplinească în întregime planul anual de desfacere.

— Mersi — răspunde Oase foarte serios. Poftim la masă. — Nu, cam mîncat, răspunde ei privind pe pereți „găitașia vîd Ungaria i-au mîhnit sincer. Nu știu dacă o fi bine să scriu asta atd, dar băieții au înțeles cumplit auzind despre atrocitățile comise de către sînistrul „cavaleri ai crucii negre” și s-au înroșinat înimile de durere și ură.

— Auziți, mă, nemiumpenit: să omoro copii și femeii! Ah, gemeau ei parcă toți în inimă, să ounem mîna pe unul de-asta... Băieții din brigada o 8-a au mai auzit de asemenea că de un-deva, din îndepărtările apusului, se înghesuiesc să vorbească poporul român „frate”, foștii ca-

pitaliști și moșieri. Brigada o 8-a, și în special Nicolai cel Mare, șine neapdrat să afle a-cesti domni că dacă le mai trece prin mîntre să ia tnapoi pămîntul pe care șada acum va-gonul lor dormitor, băieții or să treacă fără nici o discuție peste ei cu K.D.-urile pînă i-or face fărîna. „Bosorogii dracului! Ei nu vād că miros a tămîie și-a coșciug de la o poerd? Hm! Trebuie că și-au pierdut mînjile!” — Incheie Nicolai cel Mare.

Pe urmă tace și jumează dus de gînduri.

— Deocamdată nu putem. A-vem mult de lucru la întovărășiri. După ce terminăm la ei, vād arm și dumneaovăstră. Da-ce, n-ai vîite?

— Am eu două vîuce, da' nu mād îndur să le pun la plug. Nici nu fac treabă bünd cu ele. E greu. Alceva e cu tractorul. Mād gîndesc că dacă ați vrea dumneaovăstră mād așă, seara, fără să știe nimeni... Vād plătesc, vād dau și ceva bătura.

— Nu, așă nu facem. Intervenii Nicolai cel Mare. Așă nu se poate. Numai legal, cu contract. Noi nu umblăm cu șmecherii.

— Nici nu vād îndemna, mād rog — se scuză omul.

— Pe dumnea tu te-au întovărășit? — M-au întreat, da' nu mād trec.

— De ce nu te treci, bre? Intervenii Stoienică.

— Nu vreau să dau pămîntul. — Păi cine ții-l? Nu ții-l a nimeni. Tot a dumitale e. Pe urmă, arătura te costă și mai puțin. Muncești la un loc cu ceilalți, mai lesne.

— Nu știu. Nu mād bag deocamdată. Nu știu cum e cu statură, cu contractele și cu alte daravell.

— De fapt, pînă atci a fost greu. Cînd discuția a ajuns la statură și la avantajele lăsați pe mîna lui Sarasan și-a lui Butoi, li arătă ei pe degete, băbește, cum e cu arătura, cu avantajul, cu contractul cu S.M.T.-ul, cu tractorul, Pîerd ei băieții o jumătate de noapte, dar a doua zi cei de la întovărășire se trezesc cu o nouă cerere.

Cînd au început însă arăturile pe noul lot, omul a venit să-l vādă și să-l cîntească cu o juță. — Mai adnc, băieți, mai adnc! striga el, fluturînd spre ei o căciulă barosană.

— Lasă, tălcut, nîc o grijă. Dacă l-dai dat pe mîna lui Nicolai cel Mare, ții lînștii.

CRONICA MUZICALĂ Cvartetul „Komitas” la București

În ultimii ani am fost vizitat în cîteva rînduri de formații sovietice de muzică de cameră. La concertele de neuitat date cu un-sprezece ani în urmă de cvartetul „Vuaillume” din Kiev, la cele ale cvartetului „Ceaiikovski” — care ne-a adus revelația unor splendide cvartete de Sostakovici și a fineilor aranjamente din muzica lui R. Barșai — sau la cele ale tî-nărului cvartet „Borodin” — de o muzicalitate și un gust impecabil — am avut prilejul să apreciem înaltul nivel la care se prezintă muzica de cameră în Uniunea Sovietică.

Sub forma unei teme cu variațiuni ne este prezentat un conținut emoțional cuprinzător. Tema armeană este expresia unei puternice frămîntări. Allegro-ul (1-a variație) dezbatează cu cîntul al-tou-lui (remarcabil tîlmăcit de Henrik Taliain, tînar artist plin de muzicalitate, cu un sunet frumos, învaluit și de o precizie în intonație desăvîrșită), Primul Andante (variațiunea a II-a) e un cîntec plin de nostalgie, „perpetuum mobile” tema apare în valori lărgite, este o muzică metodică generoasă. Duo-ul plin de duioșie al violoncelului și al violii a IV-a și ritmicul final (cu un lung, poale pres lung unison în coda), amintindu-ne că Aram Hacıaturian este animatorul muzicii armenice contemporane, vă-deau totodată particularitățile talentului lui Mirzolan.

Concertul cvartetului „Komitas” a fost așteptat cu interes de iubitorii de muzică de la noi, care aflaseră de existența și prestigiul acestuia din emisiunile noastre radiofonice și din presă.

Prima audiere a acestui cvartet s-a bucurat de o prezentare aleasă (unle distonarî, în de-sebbi la vioara primă, nu pot um-bri calițiile interpretării sincere, autentice), impunînd atenția lu-crarea și promițătoarea perso-nalitate a autorului ei.

Cvartetul „Komitas” a luat ființă cu mai bine de trei decenii în urmă la Conservatorul din Moscova. Patru studenți armeni, entuziaști ai muzicii de cameră, au pornit la lucru împreună, a-jungînd curînd să încheie o for-mație omogenă, de frumos nivel, care a prins a se manifesta cu succes și în afara conservatoru-lui. Alînd de aceste începuturi ale cvartetului „Komitas”, gîndul mi-a fost purtat spre acel cvartet studentesc din Cluj, care cu doi ani în urmă a prezentat la noi un nivel alîd de remarcabil cîteva lu-crări, în concerte date de stu-denții clujești. Mă întrebam dacă tinerii muzicînti își continuă ac-tivitatea și acum? De asemenea mă gîndeam la unele formații re-uite de la Conservatorul din București care ar putea să se în-chege ca formații permanente, dacă fiecareia lui i-ar surîde mai mult o carieră de multe ori pro-blematică de solist.

Aslamazian este un muzician de sensibilitate, cunoscut din prelucrile unor lucrări din mare-le repertoriu clasic (creații pro-filfonice de Bach ș.a.). De-a lungul concertului a apărut cel mai sensibil exponent al diferențelor de stil, ale creațiilor prezentate.

— Păi cine ții-l? Nu ții-l a nimeni. Tot a dumitale e. Pe urmă, arătura te costă și mai puțin. Muncești la un loc cu ceilalți, mai lesne.

Concertul a cuprins și al 4-lea cvartet de Beethoven. Prima parte a acestui cvartet, bogat în sul-t dramatic și expresiv, cu o con-structie simplă, este una din pur-ternicele creații ale lui Beetho-ven. Formația a executat acest-a parte subliniind uneori la extrem, chiar cu duritate, con-trastele ei.

— Păi cine ții-l? Nu ții-l a nimeni. Tot a dumitale e. Pe urmă, arătura te costă și mai puțin. Muncești la un loc cu ceilalți, mai lesne.

Același tip de execuție a con-trastelor, care pare a rupe linia mare, i-am găsit în in-terpretarea aceluia Andante scher-zoso, care amîntește puțin de prima simfonie de Beethoven.

— Păi cine ții-l? Nu ții-l a nimeni. Tot a dumitale e. Pe urmă, arătura te costă și mai puțin. Muncești la un loc cu ceilalți, mai lesne.

Concertul cvartetului „Komitas” ne-a îngăduit să cunoaștem o formație sovietică de muzică de cameră cu susținută activitate în patrie și peste hotare. Primirea călduroasă de care s-a bucurat din partea unelr sîlîl entuziaște a consiliul desigur ca mai fru-moasă dovadă a dragostei și a pre-cierii noastre a publicului nos-tru pentru arta muzicienilor din Armenia Sovietică.

— Păi cine ții-l? Nu ții-l a nimeni. Tot a dumitale e. Pe urmă, arătura te costă și mai puțin. Muncești la un loc cu ceilalți, mai lesne.

Concertul a cuprins și al 4-lea cvartet de Beethoven. Prima parte a acestui cvartet, bogat în sul-t dramatic și expresiv, cu o con-structie simplă, este una din pur-ternicele creații ale lui Beetho-ven. Formația a executat acest-a parte subliniind uneori la extrem, chiar cu duritate, con-trastele ei.

— Păi cine ții-l? Nu ții-l a nimeni. Tot a dumitale e. Pe urmă, arătura te costă și mai puțin. Muncești la un loc cu ceilalți, mai lesne.

Același tip de execuție a con-trastelor, care pare a rupe linia mare, i-am găsit în in-terpretarea aceluia Andante scher-zoso, care amîntește puțin de prima simfonie de Beethoven.

— Păi cine ții-l? Nu ții-l a nimeni. Tot a dumitale e. Pe urmă, arătura te costă și mai puțin. Muncești la un loc cu ceilalți, mai lesne.

Concertul cvartetului „Komitas” ne-a îngăduit să cunoaștem o formație sovietică de muzică de cameră cu susținută activitate în patrie și peste hotare. Primirea călduroasă de care s-a bucurat din partea unelr sîlîl entuziaște a consiliul desigur ca mai fru-moasă dovadă a dragostei și a pre-cierii noastre a publicului nos-tru pentru arta muzicienilor din Armenia Sovietică.

— Păi cine ții-l? Nu ții-l a nimeni. Tot a dumitale e. Pe urmă, arătura te costă și mai puțin. Muncești la un loc cu ceilalți, mai lesne.

Același tip de execuție a con-trastelor, care pare a rupe linia mare, i-am găsit în in-terpretarea aceluia Andante scher-zoso, care amîntește puțin de prima simfonie de Beethoven.

— Păi cine ții-l? Nu ții-l a nimeni. Tot a dumitale e. Pe urmă, arătura te costă și mai puțin. Muncești la un loc cu ceilalți, mai lesne.



Colectivul întreprinderii „Mătasea Populară” din Capitală a reparat o nouă victorie: la data de 15 noiembrie planul de producție pentru această lună a fost îndeplinit în proporție de 115,1 la sută. Acum se dau produse în contul lunii decembrie.

Foto: Agerpres

Primul război mondial și pagubele materiale pricinuite de acesta aduse economia Romîniei într-o situație foarte gravă. Stăpînirea burghezo-moșierescă a recurs la împrumuturi îrobitoroare în apus, înfiind în țara noastră imperia-liștii străini. Aceasta situație a-vea repercusiuni directe asupra nivelului de trai al maseilor muncitoare. Situația economică se în-trărușea mereu pe măsură ce în-fur practicat de imperiaलिști din afară și de burghezia autohtonă se in-tensifică. Aceasta situație econo-mică grea și-a pus amprenta pe toate domeniile vieții interne a țării. Studențimea a fost și ea victima unei atari situații: ea a fost nevoită să ducă o permanentă luptă cu greutățile create de regi-mul burghezo-moșieresc.

pentru examene. Această situație a făcut ca în 1931 la „Academia Comercială”, unde taxele ajunse-seră chiar la 5.000 de lei, foarte mulți studenți să nu se poată pre-zenta la examene neavînd taxele de examen plătite.

toși ca în continuare să apară „Ideea universitară”, iar care du-cea mai departe lupta pentru un-țra mai bun al studențimii și pentru demascarea mișcărilor fascis-te din universități.

triva politicii dușe de partidele greve politice și moșierimii în vede-rea pregătirii războiului antisoviet-ic. Ea demasca în chip curajos aceste manevre, iar în coloanele gazetei sale „Studențimea nouă” propaga realizările mărețe ale Uniunii Sovietice, posibilitățile largi ce s-au creat tineretului în U.R.S.S.

acelste greve rectoratul universi-tății a recurs la închiderea facultă-ților. În ciuda acestor măsuri lupta studențimii progresiste n-a încetat a s-a intensifica.

Facultatea de drept din București. Acestei greve i s-au alăturat stu-denții de la Facultățile de drept și de drept din Iași și Cluj. (Analele Institutului de istorie a partidu-lui nr. 5 pag. 141).

După întrunire — studenții au pornit să demonstreze pe străzile Capitalei sub lozinci democratice ca: „Jos fascismul”, „Trăiască F.S.D.”, „Trăiască lupta antifascistă” (Analele Institutului de istorie a partidu-lui nr. 5 pag. 144).

Activitatea Frontului Studen-țesc Democratice a continuat pînă în 1938. F.S.D. a reușit ca în toată această perioadă să se si-tueze în fruntea acțiunilor stu-dențimii cinstiții și să contracareze multe din acțiunile organizațiilor fasciste. Frontul Studențesc Democra-tic a reușit să cucerească numeroase comitețe de cămin și cantină și să apere de acolo dreptu-urile studenților săraci.

Orînduirea burghezo-moșierescă făcea totul pentru a zăgăzui dorința fiilor oamenilor muncii de a-și înăuși comorile științei și culturii.

Impotriva situației grele create de regimul burghezo-moșieresc studenții conștienți au luptat perse-verent.

Lupta studențimii progresiste a constituit o parte a luptei gene-rale duse de întregul popor mun-citor condus de Partidul Comu-nist din Romînia împotriva regi-mului burghezo-moșieresc. În con-ducerea activității studențimii progresiste în acea perioadă un rol important l-a jucat U.T.C. Încă de la începutul existenței sale U.T.C. a demascat regimul grev de viață la care era supus tineretul studios.

Ca și „Uniunea studenților in-dependenți”, organizația „Uniu-ne studenților săraci” și organul său „Studențimea nouă” a avut o existență scurtă. Totuși ea a reușit, antrenînd masa studenților progresiști, să-l facă să înțeleagă că, victoria luptei lor este cu pu-țină — așa cum relate „Studen-țimea nouă” din 15 iunie 1931 — numai în lupta revoluționară alături de clasa muncitoare și de tineretul muncitor.

Ca o consecință a procesului ascendent al luptei studențești, în martie 1932 la Cluj, Iași, Bucu-

reștii au avut loc greve și demon-straii studențești. La București demonstrația s-a transformat chiar în ciocnire cu poliția. Cauzele acestor manifestații erau: taxele extrem de mari, măsurile restrictive impuse în facultăți, starea de mizerie a căminelor și cantinelor. Mișcărilor și demon-straiile studențești s-au înțelî în anul 1933 pe măsură ce, din cauza crizei economice, condițiile de viață ale studenților se înrăuțe-au. În februarie 1933 s-a desfășu-rat la București, la Facultatea de drept și la cea de me-dicină o grevă al cărei obiectiv era mai ales lupta împotriva ta-xelor extrem de mari. Greva a durat mai multe săptămîni și a fost însoțită de demonstrații de stradă. Ea a cunoscut forme din cele mai violente, de la pichetările de grevă pînă la încăierări cu spărgătorii de grevă și ciocniri de stradă cu poliția și jandarmeria. În urma

Frontul Studențesc Democratice s-a născut ca o consecință a luptei care în lăța acțiunilor fasciste tot mai evidente se punea problema unirii studenților într-o organizație de masă democratică, o organizație care să furească un front unic antifascist al studen-țimii. Organizația Frontului Studențesc Democratice are condusă de Partidul Comunist din Romînia și avea ca organ de presă ziarul „Studentul român”. Ziarul a apărut la 30 octombrie 1935 și mișcă pentru interesul stu-dențimii sărace, împotriva activității criminale a organizațiilor fasciste, pentru democratizarea și progres, (Analele Institutului de istorie a partidu-lui de pe lîngă C.C. al P.M.R. nr. 5 pag. 144).

Frontul Studențesc Democratice a condus în cursul anului 1937, în ciuda faptului că exmatriculații studenților progresiști se țineau lanț, o serie de mari acțiuni stu-dențești. Așa de pildă, în Bucu-rești au avut loc greve și mișcări violente la Universitate. De ase-menea la Cluj, la Facultatea de medicină și la Academia de Științe Agricole s-au desfășurat greve.

Căminele studențești — și ele destul de puține în raport cu ne-cesitățile vieții studențești — erau slab îngrijite și nu asigurau nici pe departe condițiile elementare de trai ale studențimii. Taxele universitare erau împovărătoare, foarte greu de suportat. Ele varia-ru între 1.800 lei în anii 1924—1925 și 2.000 pînă la 5.000 lei în perioada crizei din 1929—1933. Pe lîngă taxele obișnuite studenții era obligat să plătească și taxa

reia se găseau și comuniști. A-cesta organizație a încercat pentru prima dată crearea unui front-unic al studențimii progresiste.

„Uniunea studenților independenți” a reușit să strîngă în jurul său mase însemnate de studenți, deși existența ei a fost destul de scurtă. Ea a reușit cu ajutorul organului său de presă „Viața universitară” să arate adevărata față a mișcărilor fasciste și mai ales să demaște pe cei ce sub-venționau acea mișcare potrivnică intereselor reale ale studențimii.

reștii au avut loc greve și demon-straii studențești. La București demonstrația s-a transformat chiar în ciocnire cu poliția. Cauzele acestor manifestații erau: taxele extrem de mari, măsurile restrictive impuse în facultăți, starea de mizerie a căminelor și cantinelor. Mișcărilor și demon-straiile studențești s-au înțelî în anul 1933 pe măsură ce, din cauza crizei economice, condițiile de viață ale studenților se înrăuțe-au. În februarie 1933 s-a desfășu-rat la București, la Facultatea de drept și la cea de me-dicină o grevă al cărei obiectiv era mai ales lupta împotriva ta-xelor extrem de mari. Greva a durat mai multe săptămîni și a fost însoțită de demonstrații de stradă. Ea a cunoscut forme din cele mai violente, de la pichetările de grevă pînă la încăierări cu spărgătorii de grevă și ciocniri de stradă cu poliția și jandarmeria. În urma

reștii au avut loc greve și demon-straii studențești. La București demonstrația s-a transformat chiar în ciocnire cu poliția. Cauzele acestor manifestații erau: taxele extrem de mari, măsurile restrictive impuse în facultăți, starea de mizerie a căminelor și cantinelor. Mișcărilor și demon-straiile studențești s-au înțelî în anul 1933 pe măsură ce, din cauza crizei economice, condițiile de viață ale studenților se înrăuțe-au. În februarie 1933 s-a desfășu-rat la București, la Facultatea de drept și la cea de me-dicină o grevă al cărei obiectiv era mai ales lupta împotriva ta-xelor extrem de mari. Greva a durat mai multe săptămîni și a fost însoțită de demonstrații de stradă. Ea a cunoscut forme din cele mai violente, de la pichetările de grevă pînă la încăierări cu spărgătorii de grevă și ciocniri de stradă cu poliția și jandarmeria. În urma

reștii au avut loc greve și demon-straii studențești. La București demonstrația s-a transformat chiar în ciocnire cu poliția. Cauzele acestor manifestații erau: taxele extrem de mari, măsurile restrictive impuse în facultăți, starea de mizerie a căminelor și cantinelor. Mișcărilor și demon-straiile studențești s-au înțelî în anul 1933 pe măsură ce, din cauza crizei economice, condițiile de viață ale studenților se înrăuțe-au. În februarie 1933 s-a desfășu-rat la București, la Facultatea de drept și la cea de me-dicină o grevă al cărei obiectiv era mai ales lupta împotriva ta-xelor extrem de mari. Greva a durat mai multe săptămîni și a fost însoțită de demonstrații de stradă. Ea a cunoscut forme din cele mai violente, de la pichetările de grevă pînă la încăierări cu spărgătorii de grevă și ciocniri de stradă cu poliția și jandarmeria. În urma

reștii au avut loc greve și demon-straii studențești. La București demonstrația s-a transformat chiar în ciocnire cu poliția. Cauzele acestor manifestații erau: taxele extrem de mari, măsurile restrictive impuse în facultăți, starea de mizerie a căminelor și cantinelor. Mișcărilor și demon-straiile studențești s-au înțelî în anul 1933 pe măsură ce, din cauza crizei economice, condițiile de viață ale studenților se înrăuțe-au. În februarie 1933 s-a desfășu-rat la București, la Facultatea de drept și la cea de me-dicină o grevă al cărei obiectiv era mai ales lupta împotriva ta-xelor extrem de mari. Greva a durat mai multe săptămîni și a fost însoțită de demonstrații de stradă. Ea a cunoscut forme din cele mai violente, de la pichetările de grevă pînă la încăierări cu spărgătorii de grevă și ciocniri de stradă cu poliția și jandarmeria. În urma

reștii au avut loc greve și demon-straii studențești. La București demonstrația s-a transformat chiar în ciocnire cu poliția. Cauzele acestor manifestații erau: taxele extrem de mari, măsurile restrictive impuse în facultăți, starea de mizerie a căminelor și cantinelor. Mișcărilor și demon-straiile studențești s-au înțelî în anul 1933 pe măsură ce, din cauza crizei economice, condițiile de viață ale studenților se înrăuțe-au. În februarie 1933 s-a desfășu-rat la București, la Facultatea de drept și la cea de me-dicină o grevă al cărei obiectiv era mai ales lupta împotriva ta-xelor extrem de mari. Greva a durat mai multe săptămîni și a fost însoțită de demonstrații de stradă. Ea a cunoscut forme din cele mai violente, de la pichetările de grevă pînă la încăierări cu spărgătorii de grevă și ciocniri de stradă cu poliția și jandarmeria. În urma

Supărarea unei instructoare de pionieri

E a treia sau a patra zi de când umbli după el. Îl caută de atâtea zile — îl trebuie instructorii de pionieri. Încep alegerile și nu are instructori pentru detașamente.

În camera pionierilor toate erau așezate la locul lor. Ar fi vrut să facă ceva și nu avea ce. Acum era nervoasă. A scos niște tabele, s-a uitat pe ele și apoi le-a aruncat în serrar. Toți o cunosteau ca pe o fată calmă, cu multă răbdare și acum, pof-tim...

Mai ușor a mers cu directorul de la I.T.B. Și ce, parcă era obligat să stea de vorbă cu ea? Și totuși a stat. A primit-o frumos și au discutat atât de multe...

— 700 de pionieri? Nu, nu-l puțin. Și ce aveți de gând să faceți pentru ei?

Nu-i o plăcere să discutiți cu un astfel de om? Te întreabă, te ascultă, te înțelege.

— Vrem să organizăm ceva mai frumos... câteva excursii frumoase afară din București.

— E simțit. Asta se rezolvă ușor. Gînd vezi, un telefon și aveți mesajul.

Simplu! Fără multă vorbă! Asta om, zic și eu. Avem, pof-tim, vă scrijem, altceva de ce mai aveți nevoie?

— Atelierele... atelierelor de îmbrăcăminte și țesături. Copiii lor plac. Vin cu dragoste, dar vedeti, nu prea avem ce ne trebuie prin ele. Alina a spus: „nu prea avem ce ne trebuie prin ele” și să te duci să le vezi acum! În-zeștriate cu tot ce este nevoie în atelier de ateliere. Și parcă s-a mulțumit numai cu atât? Nu! Mai deunăzi i-a zis:

— Fac teorie cât fac, și practică în atelierul vostru și apoi îl luați și veniți cu ei în vizită. Mai stau de vorbă cu muncitorii, mai văd, mai învăț...

Nu mai e, Dănescu, secretarul U.T.M. nu se lasă găsit de loc.

În sunet de clopotel o făcu pe tovarășa Botezatu să tresară. Ieși în fugă pe culoar și, în sfîrșit...

Tovarăș Dănescu, stai frate de vorbă și cu mine.

— Nu pot, nu am timp.

— Cum nu ai timp, tovarășe, doar este o problemă importantă. Este vorba de munca pionierilor.

— Bine, bine, vin. Spune, dar repede că mi se grăbesc.

Auzi, el se grăbește! Păi care din noi e mmi grăbit, tovarășe Dănescu, eu sau dumneata? Mie îmi bat alegerile la ușă și eu nu sînt grăbit?

— Spune, tovarășe instructoarea

re superioară de pionieri, despre ce este vorba?

— Ne trebuie instructori pentru detașamentele de pionieri, încep alegerile...

— Bun, și?

— Cum și?

— Da și ce vrei să-ți fac eu?

— Să mă ajuți, tovarășe, să mă ajuți să găsim instructori buni, inteligenți...

— Da, da, să te ajut...

Nu știa ce să mai creadă. „Ce o fi cu băiatul asta?”

— Instructorii spui?

— Da, instructorii!

Se uita la fată, zîmbind la nu ce ce gînd și apoi brusc:

— Nam!

Instructoarea rămase ca trăs-niță: „300 de utemiști sînt în școala noastră și nu se găsesc 20 pentru munca de instructori? Nu se poate, glumește?”

— Așa-i că glumești? întrebă ea.

— Eu nu am timo de glume, tovarășe.

Atunci cum să înțeleg cele ce mi-ai spus dumneata?

— Pot să-ți explic și morfologic și sintactic, dacă vrei, deveni Dănescu ironic. De altfel, „n-am” mai însemnă și „nu pot”, înțelegi dumneata, nu pot, n-am de unde.

— Cum adică, tovarășe, din a-ția utemiști...

— Din a-ția utemiști. Ce da-că-s a-ția? Nu vor, nu le place munca asta, ce să le fac?

— Mîini, nu-i adevărat.

Botezatu roși. Asemenea ieșiri nu avusesse niciodată. Dar, totuși cum de a putut el să spună ase-menea lucruri. „Nu vor”, zuzi! Dar nu-i adevărat! N-au venit la ea fete și băieți și au rugat-o să-i facă instructori? Dar ea a vrut să lucreze organizat, să facă un lucru temeinic, cu sîrta secretarului U.T.M. Și acum secretarul spune „nu vor, nu le place”. Cu ce drept spune el astfel de lucruri? Fi e lena, e comod — să spună așa, nu e-ă arunca vina pe utemiști!

Dănescu se uită la ea cu in-dignare.

— Eu mîi tovarășă? El bine, atunci încearcă, încearcă să-ți re-cutezi dumne-ai, și peste trei zile, dacă n-ai să vii să-mi ceri scuze, să nu-mi spui mie Dănescu, secretar la U.T.M.? Și ieși trîntit ușa.

„Eu să-i cer scuze? Ei, asta chiar că n-am eu-o fac!”

I-au trebuit trei zile? Nu, nu f-a trebuit decît să treacă prin cla-se la X-a și la X-a și doar să-i anuște pe fete și băieți.

— Elevii utemiști, frunțași la învățătură și care lubesc copiii se pot înscrie pentru a primi munca

de instructori de pionieri. Aftă a trebuit să le spună. Și într-o elingură zi a găsit mai mulți de cîți îi trebuiau.

„Scuze? Nu, scuze nu-ți cer, tovarășe Dănescu, lasă... De alt-fel o să vedem noi cine va trebui să-și ceară scuze!”

Alegerile s-au terminat cu bine. Nu ar fi fost rău dacă ar fi partici-pat și tovarășii din comitetul U.T.M. I-ar fi putut ajuta în mul-te privințe pe copii, lată, spre-exemplu, acum. Clasa a IV-a ține o adunare în care sînt primii noi elevi în rândurile pionierilor. E-moții firești. Desfășurate cu se-riozitate și gravitate de care dau dovadă copiii în anumite im-prejurări. Totul era cîntărit la ace-le adunări ca între oameni ma-turi.

— Tică Sandu stă pe stradă cu mine. Vorbitorul stătea în pio-cioare, dreptă, fără să se lege de cînd pe un picior cînd pe celălalt și vorbea rar — în ultimul timp învîla — mai bine. Dar pe stradă bate copiii.

Tică bate copiii și pionierii nu pot accepta așa ceva.

— Ana Adalina este o fetiță bună — vorbea un băiat cu un moț blond, blănd abstră și cu o față inteligentă — merge sin-gură acasă, nu se bagă cînd se bat copiii, e joacă mai mult sin-gură. Să o primim, eu sînt de ac-cord.

Instructoarea nu a observat. Era ocupată cu citirea cererilor. Și faptul a trecut neabăgît în seamă. Copiii au fost de acord cu cei retrași, ruși de colectiv și ni-meni nu le-a spus că un astfel de lucru își are și o latură negativă. Dacă utemiștii din școală ar pri-mi sarcină să participe la adună-riile pionierilor multe din aseme-nă trăsături, poate încă impercep-tibile la copii, ar putea fi treptat înlăturată. Sînt convins că acești copii ar fi bucuși să participe la o adunare tematică închinată la tovarășii, prietenii și ea ar fi mai mult deșit folositoare. Astfel de adunări s-au putut lesne orga-niza, mai ales cu sprijinul utemi-știlor.

Dar ce vreți? Secretarul afir-mă: „nu vor, nu le place”, spu-ne, ce s-a dovedit cu totul gra-tuit.

Nu, utemiștii din Școala „I. L. Caragiale” din București vor să muncească cu pionierii, le place o astfel de activitate, numai să li se creeze posibilitatea de a ju-ga organizația de pionieri.

E oare atît de greu, tovarășe Dănescu?

Cuvîntarea lui D. T. ȘEPILOV

în ședința din 19 noiembrie

NEW YORK 20 (Agerpres). — TASS transmite cuvîntarea roștă de D. T. Șepilov, ministrul Afacerilor Externe al U.R.S.S., în ședința plenară din 19 noiembrie 1956 a Adunării Generale. Arătînd că delegația sovietică a obiectat împotriva includerii pe ordinea de zi a sesiunii Adunării Generale a O.N.U. al problemei cu privire la situația din Ungaria, D. T. Șepilov a declarat: „Eforturile insistente la a men-ține problema cu privire la si-tuația din Ungaria pe ordinea de zi a sesiunii Adunării Generale a O.N.U. nu este dictată nicicum de grija pentru interesele poporului ungar, ci de intenția anumitor cercuri, pe o parte de a abate atenția opiniei publice de la acțiunile agresive ale Angliei, Franței și Israelului în Egipt, iar pe de altă parte de a încuraja forțele reacționare subterane din Ungaria, promîindu-le sprijin din partea O.N.U.”

De ce a fost stîrnită zarva provocatoare în jurul „problemei ungare”

În ceea ce privește proiectul de rezoluție prezentat de delegația Cubel, se simte de departe mîrosul putred de provocare al acestui document. Proiectul conține născociri calomnioase potrivit cărora guvernul Uniunii Sovietice, trimite cu forța, cu consimțămîntul autorităților un-gare, prizonierii ungari dincolo de granițele Ungariei. Pînă și în cele mai rele perioade ale „răz-boiului rece” ar fi fost greu de găsit un alt document care să înalce în asemenea măsură de-zeintele elementare de fundamen-tare a acuzărilor aduse, așa cum se întîmplă în cazul de față.

Străduindu-se de a da afirmații-lor calomnioase aparența verosimilului, autorii proiectului rezoluției cubane se referă, fără nici un temei, la imaginara „sti-bile transmisă de postul de radio oficial Budapesta”. Printre-o verificare s-a stabilit însă că postul de radio Budapesta nu a trans-mis nici un fel de știri de acest fel. De aceea, reprezentantul Cu-bel nu se mai referă astăzi la această sursă. Drept altă „sursă” de informare în proiectul de rezoluție au fost menționate știrile „întregii prese mondiale”. Ter-menul „întregia” prezintă mondia-liză referența în realitate la cele organe de presă care, executînd oile comenzi cererilor reacțio-nare, ticluiesc născociri de tot felul referitoare la situația din Un-garia. Dar astăzi, reprezentantul Cubel a fost nevoit să renunțe și la referirea la această sursă, deoarece „presa mondială” nu o-feră nici un fel de fapte auten-tice de acest gen.

De situația din acele țări în care are loc cu adevărat această practică monstruoasă. În mod concret D. T. Șepilov s-a referit la situația din Kenya și Algeria. În ceea ce privește născocirea năstrucnă, potrivit căreia niște „prizonieri ungari”, printre care lemi și copii, sînt deportați dincolo de granițele Ungariei, știți că această născocire a fost dez-mintită categoric la Budapesta, inclusiv de postul de radio Bu-dapesta, la care delegația Cubel a încercat să se refere într-un mod atît de imprudent în rezolu-ția inițială.

După ce a citat comunicatul oficial al guvernului R.P. Un-gare din 18 noiembrie în care sînt combătute zvonurile minci-noase cu privire la transportarea în U.R.S.S. a celor arestați, D. T. Șepilov a spus:

Astfel, născocirea despre de-portarea de cetățeni ungari în Uniunea Sovietică s-a spulberat.

Prin urmare, proiectul dele-gației Cubel nu formează pentru noi un obiect de discuție, deace-re acest proiect de rezoluție este calomnios în esența lui. Dar, dacă Adunarea Generală a consimțit să amine discuțiile ge-nerale și să înceapă imediat dezbateri cu privire la proiectul de rezoluție prezentat de dele-gația Cubel, delegația sovietică consideră la rîndul ei necesar să prezinte în mod obiectiv problema privind situația din Ungaria.

Cu ajutorul unităților armatei sovietice forțele revoluționare ungare au fost în scurt timp înolensivi și rebeli. Realizînd programul democratic proclamat de el, guvernul ungari norma-lizează viața din țară.

Ro-ul reacțiunii de peste hotare în organizarea putchului antipopular

Aș vrea să mă refer acum la încă un aspect al problemei pe care o examinăm.

Datele concrete de care dispu-nem arată că se poate de evi-dent că evenimentele care s-au petrecut în Ungaria ar fi luat cu totul un alt caracter și nu ar fi provocat o vărsare de sânge dacă, chiar de la început, în loc de acțiunile forțelor contrac-revoluționare interne din Ungaria s-ar fi aflat instigatorii de peste hotare care pregăteau de multă vreme dezlănțuirea putchului fascist împotriva orînduirii de-mocrat-populare din Ungaria.

De multă vreme numeroase organe occidentale folosesc to-tele mijloacele de propagandă pentru a lansa îndemnuri la re-staurarea orînduirii de stat exis-tente în țările democratice; ele creează „centre” speciale pe teri-toriul Republicii Federale Ger-mane și al Austriei, de unde se duc o activitate subversivă sis-tematică împotriva statelor din Europa răsăriteană, inclusiv trimi-tarea de spioni și grupuri de diversioniști pe teritoriile lor.

Nu întîmplător, începînd de la jumătatea anului 1955, s-a in-tensificat simțitor amestecul cercurilor guvernante ale S.U.A. în treburile interne ale Ungariei. Mesajele unor personalități ofi-ciale din S.U.A. adresate po-porului ungar și conținînd in-demnuri la răsturnarea puterii legale; adoptarea la 16 aprilie a.c. de către Camera Reprezentanților a unei rezoluții care cheamă la țară democrația „lib-beră” a țării de democrație populară; emisiunile sistematice subversive ale posturilor de ra-dio ale unor țări din Occident; răspîndirea în masă de man-i-feste calomnioase cu alături de baloanelor aeriene; spionajul față de lepadăturilor fasciste de rîndurile emigranților ungari; trimiterile în Ungaria de spioni și diversioniști — toate acestea au avut drept scop — după cum a devenit limpede acum — spîr-nirea completului antipopular care se pregătea în mod clar-

Știți foarte bine că activitatea subversivă a S.U.A. în țările Europei Răsăritene a fost legalizată de Congresul ame-rican și, mai mult decît atât, a fost ridicată la rangul de politică ofi-cială. Amintiri-vă pe dezbate-ri furtunoase au avut loc în Adună-rea Generală cînd în S.U.A. a fost adoptată pentru prima oară legea, nemăintînită pînă atunci în practica unui stat, care au-toriza guvernul să cheltuiască 60 milioane dolari pentru ac-tivitatea subversivă! În această lege se spunea fără înconjur că acești bani sînt destinați „pen-tru ocazional persoane selectate

Adevărata esență a evenimentelor din Ungaria

Ce s-a petrecut în realitate în Ungaria, potrivit datelor de care dispune Uniunea Sovietică?

După cum arată faptele, vechea conducere a Ungariei a comis greșeli și denaturări grosolane în probleme de politică generală și în politica sa economică. Aceste greșeli, precum și greutățile economice care s-au ivit în Un-garia în perioada de reconstrucție a economiei ei naționale, au stîrnit nemulțumirea legitimă a unei părți a populației, care a cerut lichidarea lipsurilor și greșelilor. Aceste revendicări au fost susținute și de mulți con-ducători ai Ungariei.

Acțiunile maselor populare care s-au ridicat la 23 octom-briu împotriva greșelilor și de-naturărilor grave, săvîrșite de vechea conducere a Ungariei, au fost cu totul legitime. Cîrind însă, elemente reacționare fas-ciste, care tind să submineze regimul democrat-popular și să-l răstoarne, au încercat să folosească în scopurile lor această mișcare sănătosă. Încă la 23 octombrie, cînd la Budapesta a avut loc o demonstrație la care au participat numeroși oameni ai muncii, insulșii de intenții bune, conducătorii elementelor contrarevoluționare subterane au scos pe străzi grupuri înarmate, dinaintea pregătite. Acestea au provocat la Budapesta tulburări în masă, care s-au transformat apoi într-o rebeliune a forțelor antipopulare.

Străduindu-se să pună cît mai grabnic capăt acestei rebeliuni, guvernul ungar a rugat guve-rnul U.R.S.S. să-și dea consimțămîntul ca unitățile trupelor so-vietice aflate în Ungaria, potri- vit tratatului de la Varsavia, să de-a ajutor organelor ungare care au fost însărcinate să asigure ordinea și liniștea la Budapesta. În telegrama pe care Consiliul de Miniștri al U.R.S.S. a prim-it-o la 24 octombrie 1956 din par-tea președintelui Consiliului de Miniștri al Republicii Populare Ungare, se spune:

„În numele Consiliului de Mi-niștri al R.P. Ungare rog guve-rnul Uniunii Sovietice să trimită în ajutor la Budapesta trupe so-vietice în vederea lichidării tul-burărilor vite la Budapesta, în vederea restabilirii grabnice a ordinii și a creării condițiilor pentru munca constructivă pa-snică”.

Această rugămînte reflecta voința poporului ungar de a restabili grabnic ordinea în țară și chiar Imre Nagy, care ulter-ior, favorizînd forțele reacțio-nare, a început să cedeze pozi-țiile statului socialist a decla-rată la 25 octombrie că introdu-cerea trupelor sovietice în lupta împotriva forțelor contrarevolu-ției a devenit „necesar” în nu-mele intereselor vitale ale orînduirii noastre socialiste”.

Uniunea Sovietică nu a putut, firește, să refuze de a satisface cererea de ajutor a unui stat prieten. Dar, numai după cîteva zile, avînd în vedere că stajo-narea în continuare a unităților de trupe sovietice la Budapesta putea constitui un pretext pentru o nouă agravare a situației, gu-vernul U.R.S.S. în înțelegere cu guvernul ungar, a dispus retra-gerea trupelor din capitala un-gară.

Ce s-a întîmplat mai tîrziu? După ce trupele sovietice au plecat din Budapesta, forțele reacțio-nare și-au scos masa și au început să masacreze cu cruzi-mie militanții democrați din Un-garia, patrioți ungari cinstiți.

Forțele contrarevoluției, care pe zi ce trecea deveneau tot mai impertozente, împingîndu guve-rnul Imre Nagy, care scăpase frînolei conducerii, din ce în ce mai mult pe calea complicității cu rebelii.

În continuare, D. T. Șepilov a vorbit despre ororile săvîrșite de bandele contrarevoluționare de aceasta pe bază de fapte publi-cate în ziare din țările capitalis-te care nu pot fi bînuite de sim-patie față de comuși.

Deasupra ogoarelor pașnice

De atunci, legi similare au fost adoptate în S.U.A. în fiecare an și sute de milioane de dolari au curs văltoare pentru a alimenta activitatea subversivă.

În decursul ultimilor ani, în Republica Populară Ungară a fost demascat un mare număr de grupuri subversive finanțate de străinătate. În această ordine de idei guvernul Republicii Populare Ungare a produs în repetate rînduri împotriva amestecului grosolan al statelor occidentale în treburile interne ale Ungariei. Așa dar gu-vernul contrarevoluționar din Un-garia a fost pregătit de mult, a fost pregătit în mod planificat și sistematic să lăsa participarea activă a forțelor externe.

În continuare D. T. Șepilov a citat din unele țări americane, care comentează special putchul din Ungaria, altele sovietice „de remanent în prezent” răspun-derii grave a autorităților cercuri străine pentru provocarea la vărsarea de sânge în Ungaria.

Independența de stat și suvereni-tății neamsecușite a Ungariei interne ale cetățelii. Aceasta nu numai că nu exclude că, dim-potrivă, presupune o strînsă co-laborare a țării cu societate în-ter-naționale și în-țrănșorarea a țării cu societate în-ter-naționale. Principiile susme-tionate au fost confirmate încă o-tă în Declarația din 30 octom-briu 1956 a guvernului U.R.S.S. Guvernul sovietic va traduce ferm și consecvent în viață principiile acestei Declarații.

În conformitate cu Declarația de mai sus, va fi rezolvată și problema staționării trupelor so-vietice în Ungaria. În baza unei înțelegeri cu guvernul Ungariei, trupele sovietice vor fi retrase din Budapesta, imediat ce si-tuația în capitala ungară va fi nor-malizată. În același timp, gu-vernul sovietic va începe treptat să scoată din țară și din Republicii Populare Ungare, ca participant în tratatul de la Varsavia, în problema staționării trupelor sovietice pe teritoriul Ungariei.

Uniunea Sovietică nu este nief-dicată adeptă staționării trupelor ungare pe teritoriul altor țări. Sin-tem de acord cu dl. Nehru, pri-m-ministru al Indiei, care s-a pronunțat recent din nou împo-triva staționării militare atî în Asia și în Europa, împotriva sta-ționării de trupe în țările străine și a permisivității acordate puterilor străine de a avea baze militare pe teritoriul ei. Un program larg și eficace de trecere a for-țelor armate de la starea totală într-un termen stabilit a tuturor bazelor aeriene și a unităților mil-itare și de dezarmare generală ulterioară a fost expus la 17 no-iembrie în Declarația guvernului sovietic în problema dezarmării naționale.

Delegația sovietică consideră că sarcina principală constă în pre-zența în a de a ține pașnic în țară așa numite „probleme un-gare”, ci de a lua toate măsurile care depind de noi pentru a ușura restabilirea cît mai grabnic în această țară a ordinii, păcii și liniștii. Guvernul ungar muncește semnăturile S.U.A. și An-gliei, prevede nu numai dizolva-rea tuturor organizațiilor de tip fascist aflate pe teritoriul Un-gariei, ci și obligația Ungariei de a nu admite în viitor existen-ța și activitatea unor organizații de acest fel.

Nu putem să nu înțelegem seama de faptul că Ungaria este o țară vecină cu Uniunea Sovietică și că U.R.S.S. este legată de Ungaria prin Tratatul de prietenie, colaborare și asistență mu-tuală de la Varsavia, care unește un grup de state. Victoria forțelor reacționare din Ungaria ar fi însemnat transformarea ei într-un nou cap de pod pentru un război agresiv nu numai împotriva Uniunii Sovietice, ci și împotriva celorlalte țări din Eu-ropa răsăriteană. Sîntem con-

— 700 de pionieri? Nu, nu-l puțin. Și ce aveți de gând să faceți pentru ei?

Nu-i o plăcere să discutiți cu un astfel de om? Te întreabă, te ascultă, te înțelege.

— Vrem să organizăm ceva mai frumos... câteva excursii frumoase afară din București.

— E simțit. Asta se rezolvă ușor. Gînd vezi, un telefon și aveți mesajul.

Simplu! Fără multă vorbă! Asta om, zic și eu. Avem, pof-tim, vă scrijem, altceva de ce mai aveți nevoie?

— Atelierele... atelierelor de îmbrăcăminte și țesături. Copiii lor plac. Vin cu dragoste, dar vedeti, nu prea avem ce ne trebuie prin ele. Alina a spus: „nu prea avem ce ne trebuie prin ele” și să te duci să le vezi acum! În-zeștriate cu tot ce este nevoie în atelier de ateliere. Și parcă s-a mulțumit numai cu atât? Nu! Mai deunăzi i-a zis:

— Fac teorie cât fac, și practică în atelierul vostru și apoi îl luați și veniți cu ei în vizită. Mai stau de vorbă cu muncitorii, mai văd, mai învăț...

Nu mai e, Dănescu, secretarul U.T.M. nu se lasă găsit de loc.

În sunet de clopotel o făcu pe tovarășa Botezatu să tresară. Ieși în fugă pe culoar și, în sfîrșit...

Tovarăș Dănescu, stai frate de vorbă și cu mine.

— Nu pot, nu am timp.

— Cum nu ai timp, tovarășe, doar este o problemă importantă. Este vorba de munca pionierilor.

— Bine, bine, vin. Spune, dar repede că mi se grăbesc.

Auzi, el se grăbește! Păi care din noi e mmi grăbit, tovarășe Dănescu, eu sau dumneata? Mie îmi bat alegerile la ușă și eu nu sînt grăbit?

— Spune, tovarășe instructoarea

re superioară de pionieri, despre ce este vorba?

— Ne trebuie instructori pentru detașamentele de pionieri, încep alegerile...

— Bun, și?

— Cum și?

— Da și ce vrei să-ți fac eu?

— Să mă ajuți, tovarășe, să mă ajuți să găsim instructori buni, inteligenți...

— Da, da, să te ajut...

Nu știa ce să mai creadă. „Ce o fi cu băiatul asta?”

— Instructorii spui?

— Da, instructorii!

Se uita la fată, zîmbind la nu ce ce gînd și apoi brusc:

— Nam!

Instructoarea rămase ca trăs-niță: „300 de utemiști sînt în școala noastră și nu se găsesc 20 pentru munca de instructori? Nu se poate, glumește?”

— Așa-i că glumești? întrebă ea.

— Eu nu am timo de glume, tovarășe.

Atunci cum să înțeleg cele ce mi-ai spus dumneata?

— Pot să-ți explic și morfologic și sintactic, dacă vrei, deveni Dănescu ironic. De altfel, „n-am” mai însemnă și „nu pot”, înțelegi dumneata, nu pot, n-am de unde.

— Cum adică, tovarășe, din a-ția utemiști...

— Din a-ția utemiști. Ce da-că-s a-ția? Nu vor, nu le place munca asta, ce să le fac?

— Mîini, nu-i adevărat.

Botezatu roși. Asemenea ieșiri nu avusesse niciodată. Dar, totuși cum de a putut el să spună ase-menea lucruri. „Nu vor”, zuzi! Dar nu-i adevărat! N-au venit la ea fete și băieți și au rugat-o să-i facă instructori? Dar ea a vrut să lucreze organizat, să facă un lucru temeinic, cu sîrta secretarului U.T.M. Și acum secretarul spune „nu vor, nu le place”. Cu ce drept spune el astfel de lucruri? Fi e lena, e comod — să spună așa, nu e-ă arunca vina pe utemiști!

Dănescu se uită la ea cu in-dignare.

— Eu mîi tovarășă? El bine, atunci încearcă, încearcă să-ți re-cutezi dumne-ai, și peste trei zile, dacă n-ai să vii să-mi ceri scuze, să nu-mi spui mie Dănescu, secretar la U.T.M.? Și ieși trîntit ușa.

„Eu să-i cer scuze? Ei, asta chiar că n-am eu-o fac!”

I-au trebuit trei zile? Nu, nu f-a trebuit decît să treacă prin cla-se la X-a și la X-a și doar să-i anuște pe fete și băieți.

— Elevii utemiști, frunțași la învățătură și care lubesc copiii se pot înscrie pentru a primi munca

de instructori de pionieri. Aftă a trebuit să le spună. Și într-o elingură zi a găsit mai mulți de cîți îi trebuiau.

„Scuze? Nu, scuze nu-ți cer, tovarășe Dănescu, lasă... De alt-fel o să vedem noi cine va trebui să-și ceară scuze!”

Alegerile s-au terminat cu bine. Nu ar fi fost rău dacă ar fi partici-pat și tovarășii din comitetul U.T.M. I-ar fi putut ajuta în mul-te privințe pe copii, lată, spre-exemplu, acum. Clasa a IV-a ține o adunare în care sînt primii noi elevi în rândurile pionierilor. E-moții firești. Desfășurate cu se-riozitate și gravitate de care dau dovadă copiii în anumite im-prejurări. Totul era cîntărit la ace-le adunări ca între oameni ma-turi.

— Tică Sandu stă pe stradă cu mine. Vorbitorul stătea în pio-cioare, dreptă, fără să se lege de cînd pe un picior cînd pe celălalt și vorbea rar — în ultimul timp învîla — mai bine. Dar pe stradă bate copiii.

Tică bate copiii și pionierii nu pot accepta așa ceva.

— Ana Adalina este o fetiță bună — vorbea un băiat cu un moț blond, blănd abstră și cu o față inteligentă — merge sin-gură acasă, nu se bagă cînd se bat copiii, e joacă mai mult sin-gură. Să o primim, eu sînt de ac-cord.

Instructoarea nu a observat. Era ocupată cu citirea cererilor. Și faptul a trecut neabăgît în seamă. Copiii au fost de acord cu cei retrași, ruși de colectiv și ni-meni nu le-a spus că un astfel de lucru își are și o latură negativă. Dacă utemiștii din școală ar pri-mi sarcină să participe la adună-riile pionierilor multe din aseme-nă trăsături, poate încă impercep-tibile la copii, ar putea fi treptat înlăturată. Sînt convins că acești copii ar fi bucuși să participe la o adunare tematică închinată la tovarășii, prietenii și ea ar fi mai mult deșit folositoare. Astfel de adunări s-au putut lesne orga-niza, mai ales cu sprijinul utemi-știlor.

Dar ce vreți? Secretarul afir-mă: „nu vor, nu le place”, spu-ne, ce s-a dovedit cu totul gra-tuit.

Nu, utemiștii din Școala „I. L. Caragiale” din București vor să muncească cu pionierii, le place o astfel de activitate, numai să li se creeze posibilitatea de a ju-ga organizația de pionieri.

E oare atît de greu, tovarășe Dănescu?

De ce a fost stîrnită zarva provocatoare în jurul „problemei ungare”

În ceea ce privește proiectul de rezoluție prezentat de delegația Cubel, se simte de departe mîrosul putred de provocare al acestui document. Proiectul conține născociri calomnioase potrivit cărora guvernul Uniunii Sovietice, trimite cu forța, cu consimțămîntul autorităților un-gare, prizonierii ungari dincolo de granițele Ungariei. Pînă și în cele mai rele perioade ale „răz-boiului rece” ar fi fost greu de găsit un alt document care să înalce în asemenea măsură de-zeintele elementare de fundamen-tare a acuzărilor aduse, așa cum se întîmplă în cazul de față.

Străduindu-se de a da afirmații-lor calomnioase aparența verosimilului, autorii proiectului rezoluției cubane se referă, fără nici un temei, la imaginara „sti-bile transmisă de postul de radio oficial Budapesta”. Printre-o verificare s-a stabilit însă că postul de radio Budapesta nu a trans-mis nici un fel de știri de acest fel. De aceea, reprezentantul Cu-bel nu se mai referă astăzi la această sursă. Drept altă „sursă” de informare în proiectul de rezoluție au fost menționate știrile „întregii prese mondiale”. Ter-menul „întregia” prezintă mondia-liză referența în realitate la cele organe de presă care, executînd oile comenzi cererilor reacțio-nare, ticluiesc născociri de tot felul referitoare la situația din Un-garia. Dar astăzi, reprezentantul Cubel a fost nevoit să renunțe și la referirea la această sursă, deoarece „presa mondială” nu o-feră nici un fel de fapte auten-tice de acest gen.

Ro-ul reacțiunii de peste hotare în organizarea putchului antipopular

Aș vrea să mă refer acum la încă un aspect al problemei pe care o examinăm.

Datele concrete de care dispu-nem arată că se poate de evi-dent că evenimentele care s-au petrecut în Ungaria ar fi luat cu totul un alt caracter și nu ar fi provocat o vărsare de sânge dacă, chiar de la început, în loc de acțiunile forțelor contrac-revoluționare interne din Ungaria s-ar fi aflat instigatorii de peste hotare care pregăteau de multă vreme dezlănțuirea putchului fascist împotriva orînduirii de-mocrat-populare din Ungaria.

De multă vreme numeroase organe occidentale folosesc to-tele mijloacele de propagandă pentru a lansa îndemnuri la re-staurarea orînduirii de stat exis-tente în țările democratice; ele creează „centre” speciale pe teri-toriul Republicii Federale Ger-mane și al Austriei, de unde se duc o activitate subversivă sis-tematică împotriva statelor din Europa răsăriteană, inclusiv trimi-tarea de spioni și grupuri de diversioniști pe teritoriile lor.

Nu întîmplător, începînd de la jumătatea anului 1955, s-a in-tensificat simțitor amestecul cercurilor guvernante ale S.U.A. în treburile interne ale Ungariei. Mesajele unor personalități ofi-ciale din S.U.A. adresate po-porului ungar și conținînd in-demnuri la răsturnarea puterii legale; adoptarea la 16 aprilie a.c. de către Camera Reprezentanților a unei rezoluții care cheamă la țară democrația „lib-beră” a țării de democrație populară; emisiunile sistematice subversive ale posturilor de ra-dio ale unor țări din Occident; răspîndirea în masă de man-i-feste calomnioase cu alături de baloanelor aeriene; spionajul față de lepadăturilor fasciste de rîndurile emigranților ungari; trimiterile în Ungaria de spioni și diversioniști — toate acestea au avut drept scop — după cum a devenit limpede acum — spîr-nirea completului antipopular care se pregătea în mod clar-

Știți foarte bine că activitatea subversivă a S.U.A. în țările Europei Răsăritene a fost legalizată de Congresul ame-rican și, mai mult decît atât, a fost ridicată la rangul de politică ofi-cială. Amintiri-vă pe dezbate-ri furtunoase au avut loc în Adună-rea Generală cînd în S.U.A. a fost adoptată pentru prima oară legea, nemăintînită pînă atunci în practica unui stat, care au-toriza guvernul să cheltuiască 60 milioane dolari pentru ac-tivitatea subversivă! În această lege se spunea fără înconjur că acești bani sînt destinați „pen-tru ocazional persoane selectate

Adevărata esență a evenimentelor din Ungaria

Ce s-a petrecut în realitate în Ungaria, potrivit datelor de care dispune Uniunea Sovietică?

După cum arată faptele, vechea conducere a Ungariei a comis greșeli și denaturări grosolane în probleme de politică generală și în politica sa economică. Aceste greșeli, precum și greutățile economice care s-au ivit în Un-garia în perioada de reconstrucție a economiei ei naționale, au stîrnit nemulțumirea legitimă a unei părți a populației, care a cerut lichidarea lipsurilor și greșelilor. Aceste revendicări au fost susținute și de mulți con-ducători ai Ungariei.

Acțiunile maselor populare care s-au ridicat la 23 octom-briu împotriva greșelilor și de-naturărilor grave, săvîrșite de vechea conducere a Ungariei, au fost cu totul legitime. Cîrind însă, elemente reacționare fas-ciste, care tind să submineze regimul democrat-popular și să-l răstoarne, au încercat să folosească în scopurile lor această mișcare sănătosă. Încă la 23 octombrie, cînd la Budapesta a avut loc o demonstrație la care au participat numeroși oameni ai muncii, insulșii de intenții bune, conducătorii elementelor contrarevoluționare subterane au scos pe străzi grupuri înarmate, dinaintea pregătite. Acestea au provocat la Budapesta tulburări în masă, care s-au transformat apoi într-o rebeliune a forțelor antipopulare.

Străduindu-se să pună cît mai grabnic capăt acestei rebeliuni, guvernul ungar a rugat guve-rnul U.R.S.S. să-și dea consimțămîntul ca unitățile trupelor so-vietice aflate în Ungaria, potri- vit tratatului de la Varsavia, să de-a ajutor organelor ungare care au fost însărcinate să asigure ordinea și liniștea la Budapesta. În telegrama pe care Consiliul de Miniștri al U.R.S.S. a prim-it-o la 24 octombrie 1956 din par-tea președintelui Consiliului de Miniștri al Republicii Populare Ungare, se spune:

„În numele Consiliului de Mi-niștri al R.P. Ungare rog guve-rnul Uniunii Sovietice să trimită în ajutor la Budapesta trupe so-vietice în vederea lichidării tul-burărilor vite la Budapesta, în vederea restabilirii grabnice a ordinii și a creării condițiilor pentru munca constructivă pa-snică”.

Această rugămînte reflecta voința poporului ungar de a restabili grabnic ordinea în țară și chiar Imre Nagy, care ulter-ior, favorizînd forțele reacțio-nare, a început să cedeze pozi-țiile statului socialist a decla-rată la 25 octombrie că introdu-cerea trupelor sovietice în lupta împotriva forțelor contrarevolu-ției a devenit „necesar” în nu-mele intereselor vitale ale orînduirii noastre socialiste”.

Uniunea Sovietică nu a putut, firește, să refuze de a satisface cererea de ajutor a unui stat prieten. Dar, numai după cîteva zile, avînd în vedere că stajo-narea în continuare a unităților de trupe sovietice la Budapesta putea constitui un pretext pentru o nouă agravare a situației, gu-vernul U.R.S.S. în înțelegere cu guvernul ungar, a dispus retra-gerea trupelor din capitala un-gară.

Ce s-a întîmplat mai tîrziu? După ce trupele sovietice au plecat din Budapesta, forțele reacțio-nare și-au scos masa și au început să masacreze cu cruzi-mie militanții democrați din Un-garia, patrioți ungari cinstiți.

Forțele contrarevoluției, care pe zi ce trecea deveneau tot mai impertozente, împingîndu guve-rnul Imre Nagy, care scăpase frînolei conducerii, din ce în ce mai mult pe calea complicității cu rebelii.

În continuare, D. T. Șepilov a vorbit despre ororile săvîrșite de bandele contrarevoluționare de aceasta pe bază de fapte publi-cate în ziare din țările capitalis-te care nu pot fi bînuite de sim-patie față de comuși.

Deasupra ogoarelor pașnice

De atunci, legi similare au fost adoptate în S.U.A. în fiecare an și sute de milioane de dolari au curs văltoare pentru a alimenta activitatea subversivă.

În decursul ultimilor ani, în Republica Populară Ungară a fost demascat un mare număr de grupuri subversive finanțate de străinătate. În această ordine de idei guvernul Republicii Populare Ungare a produs în repetate rînduri împotriva amestecului grosolan al statelor occidentale în treburile interne ale Ungariei. Așa dar gu-vernul contrarevoluționar din Un-garia a fost pregătit de mult, a fost pregătit în mod planificat și sistematic să lăsa participarea activă a forțelor externe.

În continuare D. T. Șepilov a citat din unele țări americane, care comentează special putchul din Ungaria, altele sovietice „de remanent în prezent” răspun-derii grave a autorităților cercuri străine pentru provocarea la vărsarea de sânge în Ungaria.

Independența de stat și suvereni-tății neamsecușite a

