

- Viața de organizație U.T.C. și cerințele **AZI** vârstei
- Tribuna secretarului
- Răspundem la întrebările cititorilor
- Viața



VIAȚA DE ORGANIZAȚIE

ADUNAREA DE DARE DE SEAMĂ ȘI ALEGERI

Prilej de manifestare a inițiativei și exigenței uteciste

De câteva zile în organizațiile de bază ale U.T.C., se desfășoară adunările de dare de seamă și alegeri. Prezenți la asemenea adunări în mai multe școli din raioanele T. Vladimirescu și N. Bălcescu din Capitală, doi redactori ai ziarului nostru vă relatează:

Nenumărate fapte întinse în școlile pe care le-am vizitat, ne-au vorbit despre interesul cu care uteciștii au întâmpinat adunările de dare de seamă și alegeri. Eveniment cu multiple semnificații în viața organizației, ele au fost așteptate cu nerăbdare, pregătirea lor s-a realizat pe fundalul preocupărilor firești ale începutului de an școlar, marcând intensificarea întregii activități școlare și de organizație.

...Dar, să pătrundem în atmosfera de lucru a acestor adunări.



Moment din adunarea de dare de seamă și alegeri a organizației U.T.C. din anul II D. Școala profesională căi ferate din București: se supun la vot propunerile pentru noul birou.

UN DIALOG NETRECUT ÎN PROCESUL VERBAL

Despre darea de seamă prezentată în adunarea organizației U.T.C. a anului T 2 II A de la Școala tehnică de telecomunicații am vorbit; transcriem acum și câteva secvențe din discuții — așa cum nu le-a consemnat însă procesul-verbal.

PRICE PAULA, elevă: Organizația noastră, biroul nu s-a interesat de viața din câmin. Aș vrea să spun aici...

Secretara comitetului U.T.C. pe școlă, MI-OARA RĂDUCANU: Referă-te la problemele mari, tovarășe.

P.P. Da, dar de la lucruri mici...

M.R. Spune mai bine cum ai încheiat colectivul clasei.

P.P. Ne înțelegem...

M.R. Și n-ai propunerii?

P.P. Să se realizeze mai întâi cele propuse.

COSTICA COZUC, elev: În privința timpului liber eu cred...

M.R. Dar n-ai făcut excursii?

C.C. Da, dar...

M.R. Clasa T 2 II A a participat, vă întreb?

Așa au avut loc „dezbaterile” în adunarea generală a uteciștilor din T 2 II A. Un dialog penibil, scilicet între cei înscriși la cuvânt și secretara comitetului U.T.C. al școlii care a condus adunarea. Și nimeni nu-i este permis să îngrădească, în nici un fel și sub nici o formă, dreptul statutar al uteciștilor de a-și exprima liber, deschis, sincer și exigent opinia sa cu privire la munca organizației U.T.C. din care face parte. Și acest lucru trebuie să-l știe și tovarășa secretară a comitetului U.T.C. pe școlă.

Menită să evalueze experiența dobândită într-o anumită perioadă, metodele bune folosite să scoată la iveală lipsurile și măsurile de înlăturare a lor și mai ales să stabilească un plan concret pentru activitatea viitoare a organizației, adunarea de dare de seamă utilizează ca principala instrument de lucru — analiza. De felul cum este înțeleasă și folosită aceasta depinde în mare parte eficiența adunării, rezultatele viitoare ale organizației. Iată motivul pentru care ne-am oprit mai întâi asupra acestui aspect.

Unde pui umărul, să se cunoască

Șase uteciști au luat cuvântul în adunarea generală a organizației U.T.C. din clasa a XI-a B (Liceul Matei Basarab) și toți șase s-au referit într-un fel sau altul la învățatură. Lucrul intrutotul explicabil, firesc. Însăși darea de seamă prezentată sublinia prin conținutul său că activitatea organizației a fost îndreptată în principal tocmai în direcția sprijinirii tuturor acțiunilor întreprinse de școală pentru mobilizarea elevilor clasei la un studiu serios, perseverent, la însușirea temeinică a cunoștințelor. Mihaela Belovan și-a exprimat cea dintâi părerea.

Am făcut mult, e adevărat, și la cele spuse în darea de seamă am mai putea adăuga încă destule acțiuni pe care le-am întreprins organizația noastră, biroul. Dar să ne gândim la rezultate. Sînt ele cele care ar trebui să fie?

Nu, a subliniat ea. Și aceasta înseamnă că partea de contribuție a organizației nu prea este substanțială. Aceasta nu din cauză că ar fi lipsit acțiunile, ci fiindcă, așa cum au arătat și alți uteciști (Fotino Radu, Gina Popirlan), acestea n-au fost totdeauna cele mai potrivite.

Cred că trebuie să renunțăm la așa-zisa critică obiectivă pe care o făcea biroul prezidențial statistic rezultate în adunări. Trebuie să tratăm altfel învățătura. Să folosim, așa cum trebuie, mijloacele organizației noastre — munca educativă; acțiunile menite să ducă la ridicarea simțului de răspundere, a exigenței și auto-erigenței. Refin din anul trecut adunarea în care am invitat în mijlocul nostru un electrotinist și un istoric. Pentru mine și pentru alți colegi, discuțiile de la această întîlnire au însemnat foarte mult, ajutându-mă să înțeleg cu ce răspundere trebuie să ne facem datoria de elevi. Asemenea acțiuni trebuie să facem și anul acesta.

Am reținut din cuvântul lui Tiberiu Caraiman, poate mai mult decât a reușit să consemneze colegul său care a întocmit procesul verbal.

Am făcut această pentru ideile interesante pe care le conține. Nu sînt lucruri noi. S-a subliniat în repetate rânduri că acțiunile educative, munca politică este pierghia prin care organizațiile U.T.C. își pot aduce contribuția la obținerea unor rezultate bune la învățatură. S-a subliniat acest lucru la Congresul al VIII-lea al organizației noastre, la recenta Plenară a C.C. al U.T.C. care a stabilit măsuri pentru îmbunătățirea activității organizațiilor U.T.C. din școli. Important este că studiind aceste documente, uteciștii clasei a XI-a B au desprins concluzii pentru propria lor activitate și este meritul adunării că a știut să creeze acea atmosferă prielnică exprimării lor.

La ce a folosit a 4-a „analiză”?

După ce Vițu Dumitru, secretarul organizației...

A ANALIZA (...în fel și chip)

bal. Am făcut această pentru ideile interesante pe care le conține. Nu sînt lucruri noi. S-a subliniat în repetate rânduri că acțiunile educative, munca politică este pierghia prin care organizațiile U.T.C. își pot aduce contribuția la obținerea unor rezultate bune la învățatură. S-a subliniat acest lucru la Congresul al VIII-lea al organizației noastre, la recenta Plenară a C.C. al U.T.C. care a stabilit măsuri pentru îmbunătățirea activității organizațiilor U.T.C. din școli. Important este că studiind aceste documente, uteciștii clasei a XI-a B au desprins concluzii pentru propria lor activitate și este meritul adunării că a știut să creeze acea atmosferă prielnică exprimării lor.

cluzii, ce învățăminte ați desprins? La ce a folosit adunarea? La aceste întrebări chiar membrii biroului au ridicat din umeri.

Arta de a nu spune nimic

Darea de seamă prezentată în adunarea organizației U.T.C. din anul II D (Școala tehnică de geologie), a acordat un spațiu corespunzător analizei cauzelor care au făcut ca unii elevi să aibă o situație slabă la învățatură să săvîrșescă acte de indisciplină abateri grave de la regulamentul școlar. Toți cei care au luat cuvântul au fost critici vehemente la adresa atitudinilor manifestate de acești elevi. Adeseori, numele acestora — Florescu Dorin,

Negoită Sanda, Novac Aurel, Drot Liviu — reveneau sentențios pe buzele vorbitorilor. Am privit chipurile din sală încercînd să-i descoperim, după expresia feței, pe cei cărora le sînt adresate astfel de cuvinte. Așteptam să vedem chiar reacția lor. N-am reușit. Critica, deși severă, n-a atins pe nimeni. „Misterul” l-am aflat mai târziu. Toți cei patru elevi și singurii de altfel analizați în darea de seamă, nu mai făceau parte din colectivul clasei; fuseseră exmatriculați încă din anul școlar trecut. Să nu fi avut ce discuta uteciștii? Lîngă noi, se aflau două fete, Marinescu Georgeta și Buliga Georgeta. Cînd se citea din darea de seamă despre corigenți plecaseră capul rusinate așteptînd să se vorbească și despre ele. Dar, nu, nu s-a spus nici un cuvînt, așa cum nu s-a spus nimic nici despre acei citiva elevi

care din primele zile de școală au și luat note slabe. Și astfel orientată analiza, adevăratele probleme actuale ale clasei, care trebuie să preocupe în viitor organizația U.T.C. cu voie sau fără voie au fost ocolite. Cui folosește?

...și nimic despre ce este mai important

Atît înainte, cît și după adunări am stat de vorbă cu numeroși uteciști. Mulți dintre ei ne-au povestit despre adunări generale ale căror teme le-au dat răspuns la multe din întrebările care li frămîntau, alții ne-au relatat despre întîlniri cu activiști de partid, cu eroi ai muncii socialiste, cu oameni de

știință și cultură, și despre lucrurile pe care le-au învățat cu acest prilej. O bună parte din tineri s-au referit la manifestări culturale-artistice. N-au lipsit nici observațiile, sugestiile din aceste convorbiri. Ne-a surprins însă faptul că la adunări nu s-a discutat despre aceste lucruri. Puținele excepții au constat în însurirea în dările de seamă a unor dintre activitățile care au avut loc (Liceul Matei Basarab, Școala tehnică de telecomunicații), în câteva cazuri făcîndu-se și constatarea că „uteciștii n-au înțeles să participe totdeauna cu interes” (Școala tehnică de geologie, Liceul nr. 30). Proiectele de activitate prezentate în adunări n-au stimulat nici ele dezbaterile. Cauza?

„Am propus anul trecut multe lucruri. Nu s-a făcut nimic. Ne-am hotărît să mergem la Muzeul tehnic și n-am mers. Să propun acum din nou? Cine mă asigură că vom merge?” (Cazan Nicolae, Școala tehnică de telecomunicații).

„Anul trecut am avut o întîlnire cu un actor la o oră de dirigentie. O oră de dirigentie e însă o oră; noi am vrea să stăm mai mult de vorbă cu asemenea oameni — și din domeniul diferite de activitate, (Filip Florin, Liceul Matei Basarab). „Cui nu-i place să danseze? Dar reuniu-

nile le face școala, așa că, ce să mai discutăm?” (Mai mulți elevi ai Liceului Matei Basarab).

Am încercat să lămurim acest semn de exclamare al elevilor rugîndu-l pe tovarășul Stancu Emil, directorul liceului, să ne vorbească despre condițiile create elevilor ca să danseze. Răspunsul a fost următorul:

— Le facem reuniuni. Anul trecut mi-am smuls trei.

— Nu a fost puțin?

— Nu-i putem obliga pe tovarășii profesori să vină mai des, iar pe elevi nu-i putem lăsa singuri.

Nu sîntem întrutotul de acord cu tovarășul Stancu. La recenta plenară a C.C. al U.T.C., subliniindu-se că organizația U.T.C. este inițiatorul și organizatorul întregii activități extrașcolare, se spunea: „Organizațiile U. T. C. cu sprijinul conducerii școlilor... să organizeze cu regularitate reuniuni tovarășești, carnavaluri, seri distractive și alte activități menite să asigure o distracție plăcută, o adevărată tinerească, masei largi a elevilor.”

„Și, revenind la adunările de alegeri, la elevii uteciști, este vorba, așadar, de faptul că propunerile lor nu întotdeauna au căpătat viață? Or, atît în darea de seamă cît și în discuții, tocmai acest lucru ar trebui analizat cu toată seriozitatea.

VENI, VIDI... ȘI LA REVEDERE

PUNCTUL 2, ALEGEREA NOULUI BIROU

— Propun pe Elisabeta Amărăscu. O cunoaștem, este o colegă foarte bună, învăță bine, are inițiativă.

— Propun pe Valentin Posea, e un model pentru toți.

— Propun pe...

Și așa în fiecare adunare. Rostind numele celor pe care li propunem să conducă în viitor activitatea organizației, uteciștii arătau motive care i-au îndemnat să se oprească la acestea, vorbeau despre calitățile, despre meritele lor. Am reținut seriozitatea cu care selectau argumentele, maturitatea cu care apreciau adevăratele însușiri pe care doreau să le aibă — și le aveau — cei cărora urmau să le fie delegat votul. Am reținut în majoritatea cazurilor și grija, atenția celor care conduceau adunările, de a asigura posibilitatea ca fiecare tînr să-și exprime părerea, neîngherbit, să se pronunțe clar asupra propunerilor făcute.

Am notat însă și o excepție. Ea s-a petrecut în organizația U.T.C. din anul II D — topometrie (Școala tehnică de geologie). Era momentul votării. Prima propunere: Simbotin Radu, 18 mîni s-au ridicat „pentru”. Unanimitate! A doua propunere: Cornelia Din nou 19 mîni ridicate „pentru”. Cea de a treia propunere: Călinescu Marian. La „pentru”, citeva mîini nu s-au ridicat. Prezidiul însă n-a observat (sau s-a făcut că nu observă) și din nou unanimitate. Și cînd biroul s-a retras în prima sedință pentru a-și stabili sarcinile, în adunare au izbucnit discuții. De data asta nu numai cei al căror vot contra nu fusese luat în seamă, ci și alți uteciști își exprimau dezacordul cu alegerea lui Călinescu în birou.

Iată câteva din părerile pe care ar fi trebuit de altfel să și le exprime în adunare:

BALINT ILEANA: Călinescu învăță bine, foarte bine chiar, dar nu e coleg bun, nu se poartă frumos, e egoist. Dacă îi atragi atenția te injură... Să spună colegii care au fost cu el la practică. A fost responsabil de grup. Trebuie să se roage mult de el ca să le dea și lor teodolitul pe mîna. Numai el voia să învețe. Apoi dacă nu știi, el ridea de tine „habar n-ai”.

LAZĂRESCU CORNELIA: Stratulat Constantin era mult mai bun. Învățat și el bine. Nu are notele lui Călinescu, numai 9 și 10, dar nu are nici o notă sub 7 iar pe deasupra este și un adevărat coleg. Este apropiat de toți și întotdeauna cu sufletul alături de clasă. Și asemenea păreri au mai fost exprimate și de alți elevi. Luînd cunoștință de ele, poate că biroul Comitetului raional Nicolae Bălcescu al U.T.C. va lua măsurile ce se impun.

După cum s-a putut vedea din însemnările de mai sus, în desfășurarea adunărilor generale ale organizațiilor U.T.C. din școlile celor două raioane se manifestă lipsuri serioase. În mod firesc li pot întrebarea: ce fac activiștii celor două comitete raionale U.T.C.? În ce constau preocupările lor, sprijinul pe care sînt chemați să-l dea? Consemnăm câteva constatări:

● La numai trei, din cele 10 adunări generale la care am participat am întîlnit și activiști U.T.C. Și e necesară o precizare: din cei 7 activiști, doi erau de la comitetele raionale, doi de la comitetul orașenesc și trei de la Comitetul Central. Nu aruncă oare și numai această simplă proporție, o lumină asupra preocupărilor pe care o au cele două comitete raionale U.T.C. față de adunările generale de alegeri din școli?

● În ceea ce privește adunările uteciștilor din întreprinderi, biroul comitetului raional U.T.C. Tudor Vladimirescu a întocmit un grafic cu repartizarea activiștilor și membrilor biroului, pe organizații. Pentru organizațiile U.T.C. din școli n-a procedat însă la fel.

● Majoritatea activiștilor au sosit în organizații în momentul începerii adunărilor și au plecat îndată după terminarea lor, unii chiar în timpul desfășurării lucrărilor. (Deschidem această paranteză pentru supărarea tovarășilor Manea Virgil, activist al comitetului raional U.T.C. Tudor Vladimirescu și Aurelia Greceanu, membră a biroului. Iată motivul supărării. Vineri 7 octombrie, dimineața, era planificată o adunare ge-

nerală U.T.C. la școala nr. 71. Cei doi activiști ducîndu-se să participe la adunare au trebuit să facă cale întoarsă. Li s-a anunțat amînarea adunării. Cauzele? „Nu era bine pregătită” — ne informează tovarășa profesoară ELENA CALCAN, secretara organizației de partid din școală, după care a adăugat cu mîhnire: „Tovarășii s-au supărat că nu i-am anunțat din vreme, punîndu-i să facă un drum degeaba”. Nici unul dintre ei însă nu a rămas în școală să ajute concret la pregătirea adunării.

● Prezența activiștilor la aceste adunări a fost în majoritatea cazurilor pur fizică. Doar un singur activist al comitetului raional a luat cuvîntul și acesta a constatat doar în câteva fraze generale, de apreciere a modului de desfășurare a adunării. (Și aici o paranteză. De data aceasta pentru tovarășul DUMITRU CULIȚĂ, secretar al Comitetului raional U.T.C. Tudor Vladimirescu. Luînd cuvîntul în încheierea adunării uteciștilor din clasa T 2 II A, tovarășul Culiță a criticat aspru biroul pentru că „a prezentat o dare de seamă slabă, un proiect de plan sărac”. Ne mirăm. Dinusul a sosit la Școala tehnică de telecomunicații la ora 15, iar adunarea n-a început decît la ora 16, ora cînd elevii terminau practica. Timp de o oră tovarășul Culiță a stat în sediu comitetului U.T.C.; n-a întrecut nimic, n-a spus o vorbă. La aceeași masă, membrii biroului lucrau la darea de seamă și la proiectul planului de activitate. În afara faptului că aceste documente

trebuiau întocmite nu în ora dinaintea adunării, n-ar fi fost firesc, cît se poate de firesc, ca tovarășul Culiță să dea o mîna de ajutor, chiar și în al 12-lea ceas? Noi credem că da).

● Ne-a surprins totodată neplăcut o anumită rigiditate, o anumită notă forțată în desfășurarea adunărilor din partea celor care le conduceau. Elevii membri ai comitetelor U.T.C. pe școli și chiar profesori, secretari de comitete, se purtau altfel decît obișnuit, aveau un aer nefiresc de vîldiță stîlîneală. Am înțeles cazuri cînd se încurcaseră și mai găsuseră cuvintele, urmînd cu încordare hîrta pe care aveau trecut schema de desfășurare a adunării. Firește, adunările de dare de seamă și alegeri au o anumită structură, ele trebuie să se desfășoare într-un anumit fel pentru a li se asigura conținutul corespunzător. Această structură desigur trebuie respectată. Dar preocuparea pentru respectarea procedurii nu trebuie în nici un caz să afecteze problemele de conținut ale adunării. De aceea ni se pare cu atît mai neînțeleasă insistența aproape exclusivă pentru formă a unor activiști ai comitetelor raionale și mai puțin pentru conținutul. Deși conținutul adunării la care participase fusese slab, un tovarăș activist al comitetului orașenesc U.T.C. a găsit că principala observație pe care o are de făcut celui care condusese adunarea este faptul că acesta, la un moment dat, a spus „cine este DE ACORD” și nu „cine este PENTRU”.

● Tovarășa prof. Cornelia Ștefă-

nescu, secretara comitetului U.T.C. al Școlii tehnice de geologie ne-a spus: „Ieri a fost la noi tovarășul Radu, secretar al Comitetului raional N. Bălcescu. A participat la adunarea uteciștilor din anul II B. N-a luat cuvîntul. Nici după adunare nu mi-a spus părerea din suflet, ce e bine, ce e rău, ce să facem. Cum a venit, așa a plecat”.

Sigur, nu se pot trage niște concluzii absolute din cele 10 adunări generale la care am participat. Sigur, multora din lipsurile semnalate li se pot găsi motivele, printre ele și vorba de primele adunări de alegeri din școli. Cu toate acestea ele trebuie să dea de gînd în modul cel mai serios. Înlăturarea lor trebuie privită cu toată răspunderea și maturitatea de biroul comitetului orașenesc U.T.C. care va trebui să analizeze cu multă atenție modul cum se desfășoară alegerile în școli, mai ales conținutul acestora, să asigure ca activiștii U.T.C. să acorde sprijin efectiv organizațiilor din școli, să nu se ocupe în mod formal de acestea, așa cum au făcut-o unii din tovarășii numiți mai sus.

Cele mai multe adunări de dare de seamă și alegeri se desfășoară în această perioadă în organizațiile U.T.C. din școli. E firesc ca majoritatea activiștilor, a instructorilor salariați și nesalariați, a unor secretari din întreprinderi cu bogată experiență să fie mobilizați nu numai să participe la aceste adunări, ci să ajute, chiar un număr mai mare de zile, birourile organizațiilor U.T.C. din școli la pregătirea adunărilor generale. La consultarea largă a uteciștilor, în vederea stabilirii judecinoase a problemelor pe care vor trebui să le rezolve în viitor.

NICOLAE ARSENI
ION ANDREIȚĂ

