



CE AȘTEPTAȚI PENTRU DESCHIDEREA FRONTULUI DE LUCRU — 1967 ?

DOCUMENTAȚIA

TEHNICĂ

Constructorii
unor mari
obiective
răspund la
unison:

CE PREDĂ 1966 LUI 1967 ? — Iată o întrebare devenită în prezent adevărat leit-motiv în relațiile dintre proiectanți, constructori și beneficiari. Și pe bună dreptate. Până ce ospățul de colană contabilă va purta inscripția „1967” — cu subdiviziunea „trimestrul I”, — a rămas mai puțin de o lună.

Care este acum, la începutul lunii decembrie situația documentației tehnice ce trebuie predată constructorilor până la sfârșitul acestui an, pentru a se asigura condiții optime de realizare fără întreruperi a investițiilor în anul 1967 ?

Am căpătat o primă imagine de ansamblu în urma unei convorbiri avută săptămîna trecută cu tovarășul MIHAI IOV, director adjunct al Filialei oraș București a Băncii de investiții, care ne-a relatat:

Filiala noastră, ca unitate finanțatoare, a verificat în luna octombrie, printre altele, și măsurile luate de beneficiarii de investiții pentru asigurarea documentației tehnice. Aceasta reprezintă pentru constructor problema numărul unu deoarece de ea se leagă toate celelalte.

Ideal ar fi ca proiectul să se predea constructorului „pachet”, dar deocamdată acest lucru este mai greu de realizat, datorită unor vicii permanente în activitatea beneficiarilor — asupra cărora vom mai reveni — a insuficienței capacității din unele unități de proiectare suprasolicitate la un moment dat, a întârzierilor provocate de trîmțirea spre avizare a unor studii incomplete și altele.

În schimb, nu este deloc firesc ca documentația să fie dată de pe un trimestru pe altul. Experiența a demonstrat că în toate cazurile cînd nu a fost asigurată documentația, aprovizionarea tehnicomaterială s-a făcut după indicatori de plan, ceea ce a generat fie stocuri supranormative, care au creat greutăți financiare organizațiilor de construcții, fie lipsa cantităților necesare în sortimentele cerute de volumul și variația lucrărilor, factor care a avut o influență nefavorabilă în îndeplinirea planului de producție. Fără proiecte predate la timp, constructorii nu-și pot organiza producția în mod științific. Cu alte cuvinte, documentația tehnică include și factorul timp, care, în ultimă instanță, înseamnă calitate, punerea în funcțiune a termenul fixat a noulor obiective, înseamnă bani.

Ce au constat organele noastre de control? 1). Că majoritatea șantiierelor care au lucrări în continuare și deschid lucrări noi au la dispoziție pînă în prezent o bună parte din proiectele de execuție pentru trimestrul I; 2). Că sînt

serioase rămîneri în urmă în unele sectoare — construcții de drumuri, telecomunicații, subantreprizele șantiierelor chimice, în unele unități ale Ministerului Energiei Electrice și ale Ministerului Industriei Construcțiilor. 3). Că se mai dau dispoziții de începere a lucrărilor fără ca finanțarea, care se deschide pe baza proiectului de ansamblu, să fie aprobată. Un exemplu în acest sens îl constituie întreprinderea de construcții-montaj București, din Direcția generală de construcții și montaje uzine chimice și rafinării (D.G.C.M.U.C.R. a M.I.Ch.), care a ajuns la împrumuturi restante în valoare de circa 50 milioane lei.

Unii beneficiari au asigurat documentația tehnică pentru o serie de lucrări chiar și la valori ce depășesc volumul de lucrări planificate pentru anul viitor.

În schimb, întreprinderea de construcții drumuri, poduri și de lucrări speciale în transporturi, din cadrul Ministerului Transporturilor Auto Navale și Aeriene, nu are documentație asigurată decît pentru lucrările în continuare. Pentru 168 de lucrări noi, constructorii nu are nici un fel de documentație. Datorită nepredării la timp a documentației, aproximativ 10 la sută din valoarea lucrărilor de construcții ale Ministerului Industriei Construcțiilor nu vor avea condiții optime de realizare. Nu au asigurată documentație decît în proporție redusă — chiar și pentru primul trimestru al anului viitor — întreprinderea de instalații București, ale M.I.Ch.

Cine se fac răspunzătorii de aceste întârzieri? — Constructorii sînt tentați să dea vina pe proiectanții susținînd că întârzierea le aparține sau, că ei predau spre avizare proiecte incomplete. Fărăerea noastră, care avem sub control și 32 de unități republicane de proiectări, este că partea de vină a proiectanților în ceea ce privește termenele de executare a proiectelor nu reprezintă decît

foarte puțin în comparație cu aceea a beneficiarilor. Și acum revin la paranteza făcută mai înainte. Trebuie curmată prin orice mijloace poziția anormală pe care o mai deține încă beneficiarul în efortul de realizare a investiției. Tocmai de aceea constructorii nu se presără să prezinte, el luînd în prezent un rol de „oarecare”. Nu-i firesc, nu-i logic să fie așa. Beneficiarul trebuie să dispună de adevărați specialiști în construcții și instalații, competenți, operativi, care vîd mersul investiției în perspectivă, pentru că, la urma urmei, el este titularul investiției, el are în mînă planul de stat al noii întreprinderi. Beneficiarul trebuie să fie cel mai interesat în crearea de condiții constructorilor, deoarece răspunde în ultimă instanță pentru orice întârziere. Trebuie tras serios la răspundere alți beneficiari direcți și ministerul tutelar.

Continuîndu-ne ancheta prin diferite unități beneficiare, de proiectare și de construcții am aflat pe lîngă unele cauze care duc la întârzierea predării documentației și o seamă de aspecte care întregesc „cortegiul” de deficiențe pe care-l genează lipsa documentației.

Un lanț,
care-i leagă
de miini
pe constructori

— Nu avem asigurată pînă azi, 24 noiembrie, decît 33 la sută din documentația necesară pe trimestrul I și 20 la sută din ceea ce ne trebuie pentru tot anul — ne spunea tovarășul ing. NICOLAE IONESCU, directorul general al întreprinderii de instalații-București. Astfel, nu am primit nimic din documentația pentru: instalația de metanol a Combinatului chimic Victoria, instalația de terilenă a Uzinei de mase plastice Iași, rafinăriile Brazi și Pitești, Fabrica de produse din sticlă București și altele. Or, ca să avem timp să stu-

diem proiectul, să ne aprovizionăm cu cele necesare, avem nevoie de 5-6 luni. Facem noi acum niște comenzi pe baza unor indicatori, dar nu todeauna se potrivește. Lucrăm cu materialele electrotehnice care se procură greu. Uzinele de specialitate lucrează pe loturi și dacă am întârziat numai o lună, pe urmă așteptăm pînă la anul. Fabricile de aerotermie și ventilație au capacitatea limitată; dacă nu comandăm noi primii, comandă alții, care nu au nevoie imediată dar sînt mai gospodari.

Și neacuzăm se înfruntăm: nu ne putem organiza de la începutul anului. Sosită cu întârziere a documentației ne obligă să „împingem” valorile de plan în trimestrele următoare și ajungem în trimestrele III și IV la un vîrf de producție pe care cu greu îl putem executa. Avem nevoie de 3 000 de oameni în acest an. Dacă lucrurile ar merge bine, n-ar fi o problemă angajarea lor. Dar așa, tocmai în toamnă vom fi nevoiți să-i angajăm și atunci se vor pune probleme organizatorice, de cazare etc.; lucrînd masași, se încearcă; lucrările les de calitate proastă. Din cauza instalatelor, constructorii nu pot finisa și intrăm din nou în iarnă.

Pe lîngă toate acestea, nici măcar capacitatea actuală nu o putem acoperi. Orientîndu-se după cantitatea de documentație existentă, ministerul ne-a fixat ca cifră de plan provizorie pe trimestrul I al anului viitor, o valoare care reprezintă doar a 10-a parte din aceea pe care trebuie să o realizăm în tot cursul anului. Mai mult, planul acesta este pe jumătate cel pe care l-am putea realiza în primul trimestru cu forțele de care dispunem în prezent.

Așa, da!...

Sînt receptivi proiectanților la semnalele constructorilor? Am căutat răspuns la una dintr-tele mai solicitate organizațiilor de proiectare — Institutul de proiectări pentru industria chimiei organice de bază și petrochimiei (IPROCHIM).

— Conducerea institutului nostru a luat măsuri foarte energice pentru asigurarea documentației anului viitor — ne-a relatat tovarășul ing. ERVIN BODNAR,

directorul tehnic al institutului. În fața noastră stă sarcina de mare răspundere de a asigura documentația de execuție pentru cele două mari obiective începute în acest an — Combinatul petrochimic Pitești și Combinatul chimic Rm. Vlcea. În plus, alt obiectiv de mare importanță care stă în atenția noastră este Combinatul petrochimic Ploiești, nu primiseră, de pildă, absolut nimic cu toate că au un plan de 11 milioane lei.

— E adevărat, am considerat inițial că nu-i vor putea ajuta prea mult proiectele pe instalatori, dacă nu au în față eforturile pe lucrările de construcții-montaj.

La sugestiile beneficiarilor, la tîndu-le presași de întreprinderea de instalații București, am accelerat în ultimul timp ritmul de proiectare pentru instalații. În ceea ce privește instalația de la Ploiești, de care vorbești, pînă la 28 noiembrie au fost executate proiecte de instalații în valoare de peste 18 milioane lei, așa că zilele acestea, instalatorii le vor primi de la beneficiari.

...Iar unii beneficiari dau din umeri

Valoarea lucrărilor de construcții și montaje planificate în anul viitor pentru dezvoltarea Uzinei „Republica” din Capitală atinge suma de 80 de milioane lei. La sfîrșitul lunii octombrie însă, din documentația necesară execuției lucrărilor în anul 1967 se contractaseră numai două treimi. Conform planului de măsuri stabilit în urma controlului Băncii de Investiții, trebuia ca pînă la 25 noiembrie să se contracteze integral documentația. În ziua de 25 noiembrie ne-am aflat la uzină cu întrebarea:

— S-au încheiat contractele?

Tovarășul NICOLAE MINDĂLAC, inginer șef

adjunct cu investițiile, dă din umeri și nu ne poate preciza dacă juse teater sau nu încheiate toate contractele. Ne-am adresat atunci tovarășului inginer VLADIMIR IAGHELLO, șeful serviciului investiții, care a răspuns afirmativ: — Totul e în regulă. — Bine, dar de ce a întârziat contractarea? — Nici eu nu știu ce să vă spun... În orice caz, stăm mult mai bine decît în anul trecut. Acum avem chiar documentație în plus la unele lucrări. Pentru hala de trăgătorie — fundații — aveam în grafic pînă la 10 noiembrie proiecte de 700 000 lei și ne-au sosit în valoare de 1 250 000 lei. Din păcate nu știm cine ne va executa construcția metalică pentru noua hală.

— De ce nu s-a luat legătura din timp cu furnizorii? Din lipsă de proiecte. De ce au întârziat proiectele? — Pentru că — ne spune tovarășul ing. MINDĂLAC — proiectarea a mers mai greu, datorită devansării cu un an a termenului de dare în funcțiune.

— Pentru că — ne spune tovarășul ing. IAGHELLO — Institutul de proiectări laminare, neavînd capacitatea de producție, a transmis lucrarea la IPROMET, care, pe baza unei aprobări din partea ministerului, a decelat termenele prevăzute inițial în grafice. Astfel s-a întârziat, lucrarea a fost puțin neglijată, am mai fost și pe la Arbitrajul de Stat.

Nu putem afirma că tovarășii din conducerea Uzinei „Republica” nu se ocupă de lucru mers al investiției. Dar dacă și în activitatea de zi cu zi sînt asemenea diferențe de păreri, sigur că trebuie să se vorbească pe undeva, se va pierde firul acestui proces complex care este legat de activitatea altor întreprinderi și instituții: constructori, furnizori, proiectanți, beneficiari. Nu tragem o concluzie, dar pe baza celor constatate la uzină, credem că ajutorul mai eficient al Ministerului Industriei Metalurgice ar avea efectul celui mai bun tonic...

— Nu avem asigurată pînă azi, 24 noiembrie, decît 33 la sută din documentația necesară pe trimestrul I și 20 la sută din ceea ce ne trebuie pentru tot anul — ne spunea tovarășul ing. NICOLAE IONESCU, directorul general al întreprinderii de instalații-București. Astfel, nu am primit nimic din documentația pentru: instalația de metanol a Combinatului chimic Victoria, instalația de terilenă a Uzinei de mase plastice Iași, rafinăriile Brazi și Pitești, Fabrica de produse din sticlă București și altele. Or, ca să avem timp să stu-

diem proiectul, să ne aprovizionăm cu cele necesare, avem nevoie de 5-6 luni. Facem noi acum niște comenzi pe baza unor indicatori, dar nu todeauna se potrivește. Lucrăm cu materialele electrotehnice care se procură greu. Uzinele de specialitate lucrează pe loturi și dacă am întârziat numai o lună, pe urmă așteptăm pînă la anul. Fabricile de aerotermie și ventilație au capacitatea limitată; dacă nu comandăm noi primii, comandă alții, care nu au nevoie imediată dar sînt mai gospodari.

Și neacuzăm se înfruntăm: nu ne putem organiza de la începutul anului. Sosită cu întârziere a documentației ne obligă să „împingem” valorile de plan în trimestrele următoare și ajungem în trimestrele III și IV la un vîrf de producție pe care cu greu îl putem executa. Avem nevoie de 3 000 de oameni în acest an. Dacă lucrurile ar merge bine, n-ar fi o problemă angajarea lor. Dar așa, tocmai în toamnă vom fi nevoiți să-i angajăm și atunci se vor pune probleme organizatorice, de cazare etc.; lucrînd masași, se încearcă; lucrările les de calitate proastă. Din cauza instalatelor, constructorii nu pot finisa și intrăm din nou în iarnă.

Pe lîngă toate acestea, nici măcar capacitatea actuală nu o putem acoperi. Orientîndu-se după cantitatea de documentație existentă, ministerul ne-a fixat ca cifră de plan provizorie pe trimestrul I al anului viitor, o valoare care reprezintă doar a 10-a parte din aceea pe care trebuie să o realizăm în tot cursul anului. Mai mult, planul acesta este pe jumătate cel pe care l-am putea realiza în primul trimestru cu forțele de care dispunem în prezent.

...Iar unii beneficiari dau din umeri

Valoarea lucrărilor de construcții și montaje planificate în anul viitor pentru dezvoltarea Uzinei „Republica” din Capitală atinge suma de 80 de milioane lei. La sfîrșitul lunii octombrie însă, din documentația necesară execuției lucrărilor în anul 1967 se contractaseră numai două treimi. Conform planului de măsuri stabilit în urma controlului Băncii de Investiții, trebuia ca pînă la 25 noiembrie să se contracteze integral documentația. În ziua de 25 noiembrie ne-am aflat la uzină cu întrebarea:

— S-au încheiat contractele?

Tovarășul NICOLAE MINDĂLAC, inginer șef



O fi pămîntul negru, dar nu-i... cîmășireasă

În cursul anchetei noastre am dat de capătul unui fir care ne-a condus la „odiseea” unui studiu tehnico-economic. Acesta, întocmit pentru extinderea întreprinderii „Energoreparatii” București de către Institutul de studii și proiectări energetice (I.S.P.E.), ca proiectant general, și Institutul de proiectări pentru uzine și instalații din industria construcțiilor de mașini (I.P.C.M.), ca proiectant de specialitate, a fost înaintat la 28 iulie spre avizare Comitetului de Stat al Planificării și Comitetului de Stat pentru Construcții, Arhitectură și Sistemaliza-re (C.S.C.A.S.). După numai două săptămîni, solicițanții primeau, nu atunci, ci întreaga documentație restituită de cele două foruri în vederea completării. Partea tehnică a fost rezolvată. Cu toate acestea, nici pînă în prezent documentația nu a fost trimisă la C.S.P. și C.S.C.A.S., deoarece nu s-au obținut formele legale pentru scoaterea din circuitul agricol a suprafeței pe care urmează să se construiască obiectivul respectiv. Proprietarul terenului, cooperativa agricolă de

producție Dudești-Clopiea, căruia i s-a solicitat acordul la 7 septembrie, a răspuns negativ prin adresa nr. 1766 din 20 octombrie. Iată cum s-au pierdut aproape 5 luni.

— Și se vor mai pierde — ne-a declarat președintele cooperativei agricole de producție Dudești-Clopiea, tovarășul CONSTANTIN N. STAN. Noi nu vom da acest teren.

— De ce? — Pentru că ne dezorganizează complet. Suprafața solicitată se află în prelungirea centralei electrice București-uzine, cuprînzînd o fișie lată de 200 metri și lungă de 600. Deci 12 hectare. Vor fi desființate două brigăzi și un întreg sistem de irigații, tot terenul fiind legumicol. Curios este faptul că proiectantul — Institutul „Proiect” București, a fixat acest amplasament fără să ne consulte și pe noi. Și nici beneficiarul. Nu sîntem specialiști în materie, dar nu era logic ca atunci cînd beneficiarul să primească acordul să se extindă în Dudești, să discute înții cu noi? Or, dinții au venit cu proiectul în mînă.

— Și aveți de făcut vreo propuneri în acest sens?

— Da. PROIECTANȚII SĂ NU ÎNCEAPĂ LUCRĂRILE LA DOCUMENTAȚIA TEHNICĂ. PÎNĂ CÎND BENEFICIARUL NU LE ADUCE CE APROBAREA LEGALĂ PENTRU TEREN. Acum această a probare constituie „faza a II-a” și nu-i normal. Prea puțin se gîndesc proiectanții și constructorii la pămînt, pe care

nu-l putem întinde ca pe o gumă, iar de acest lucru trebuie să se țină seama. Eu, unul, nu înțeleg nici acum de ce pentru „valtra” viitoare Uzine „Policolor” ni s-au cerut 18 hectare, iar pentru organizarea de șantier încă... 19 hectare.

— Așa este, lucrarea „Energoreparatii”, care va însuma în final 230 milioane lei, iar planul pe anul viitor este periclitat.

Am discutat cu tovarășul ing. ION IVAȘCANU, responsabil cu investițiile la „Energoreparatii”.

— Așa este, lucrarea „Energoreparatii”, care va însuma în final 230 milioane lei, iar planul pe anul viitor este periclitat.

Principala concluzie ce se desprinde în urma anchetei noastre este că, în majoritate, beneficiarii nu au insistat din vreme ca intrarea documentației tehnice pentru lucrările de investiții ale anului 1967 să fie realizată pînă la 31 decembrie a.e. termenele prevăzute în contractele de proiectare fiind duse pînă la 1 aprilie 1967. Mai mult, nici pentru toate lucrările prevăzute a se executa în primul trimestru, nu există încă pe șantier proiecte de execuție.

Această stare de lucruri dezavantajează în primul rînd pe constructori, care vor fi nevoiți să-și încropească planul din lucrări mai puțin importante, vor adopta soluții provizorii, empirice, pentru rezolvarea problemei aprovizionării tehnicomateriale sau pur și simplu vor fi nevoiți să pășească pe prima treaptă a neritmicității, prin executarea unui plan necooperant față de capacitatea de producție pe care o dețin.

A rămas mai puțin de o lună pînă la sfîrșitul anului, iar frustrările și întreprinderile de construcții-montaj, instalații și lucrări speciale au primit, aproape toate, planul pe 1967. Se impune ca, în timpul rămas, forurile tutelare ale organizațiilor de construcții care sînt în situația de a nu-și putea îndeplini sarcinile în primele trei luni ale anului viitor, în primul rînd direcțiile generale de construcții din Ministerul Transporturilor Auto Navale și Aeriene și din Ministerul Poștelor și Telecomunicațiilor, direcțiile generale de construcții-montaj din Ministerul Industriei Construcțiilor și Ministerul Energiei Electrice, D.G.C.M.U.C.R. din Ministerul Industriei Chimice — să intervină direct la conducerea ministerelor beneficiare pentru lichidarea rămînelor în

urmă în predarea documentației tehnice de execuție aferentă trimestrului viitor. Este vorba în principal de Ministerul Industriei Alimentare, Ministerul Industriei Metalurgice, Ministerul Industriei Ușoare, Ministerul Petrolului, direcțiile regionale ale transporturilor auto ale P.T.T.R. etc. Orice altă întârziere sau decalare de termene pot duce pe de o parte la grabă în activitatea de concepție și proiectare, cu neajunsurile inerente, iar pe de altă parte la serioase greutăți de ordin material și financiar în activitatea constructorilor.

Considerăm, de asemenea, ca necesară luarea unor măsuri mai energice din partea conducerii Ministerului Industriei Chimice pentru a determina Direcția generală de construcții și montaj uzine chimice și rafinării (D.G.C.M.U.C.R.) să transmită întreprinderilor în subordine sarcinile de plan NOMINALIZATE pe trimestrul I-1967.

În relațiile proiectant, constructor, beneficiar, există, firește, și experiență bună, cum mai există de altfel și cîrmă ce pot fi remediate. Ancheta noastră a scos la iveală doar câteva. De aceea, solicițăm în continuare păreri ale conducătorilor de întreprinderi beneficiare și de șantier, diriginților de șantier, economiștilor în legătură cu ce s-a făcut, dar mai ales ce trebuie și ce se poate face pentru ca documentația tehnică să ajungă la fronturile de lucru la timp și în condiții de calitate ireproșabile.

Pagină-anchetă realizată de Ing. ARTUR IOAN

