













DACIADA — În activitatea sportivă de masă pentru tineret

Prezentăm, cu o săptămână în urmă, bilanțul activității sportive de masă pentru tineret. Un bilanț pozitiv, cu rezultate importante, într-un domeniu atât de îndrăgii de tineri. Nu vom mai repeta efectele benefice ale activității de educație fizică și sport pentru cei care le practică. Dar vom sublinia că, organizarea sistematică a competițiilor sale tradiționale U.T.C., organelor și organizațiilor sale, prin asociațiile sportive, își apăsăse activitatea în activitatea de dezvoltare, cuprinderea și promovarea în mișcarea sportivă de performanță a unor tineri cu deprinderi, cu calități fizice și morale deosebite. O contribuție ca, ulterior, se materializează în reprezentarea de către acești tineri, cu succes, a sportului românesc în arena internațională.

Dar aceste desiderate împlinite într-o măsură din ce în ce mai mare nu ne pot să ne scotem în relief și unele neajunsuri înregistrate în organizarea și desfășurarea acțiunilor, a competițiilor din cadrul „Daciada”, înnumărate cu trofeul „Cupa U.T.C.”. Remarcile critice sînt făcute, firește, cu buna intenție a eliminării tuturor aspectelor ce distanțează de climatul de muncă și seriozitate, care constituie nota generală a activității din domeniul. A rămas ca un refren nedorit — și, iată, greu de eliminat — insuficiența preocupării a unor organizații și organe U.T.C. pentru mobilizarea tuturor elementelor, fete și băieți, la aceste

acțiuni începînd de la etapele ce au loc la locul de muncă și pînă la etapa finală pe țară a întrecerilor. Se realizează, apoi, un imobilism ce amenință să devină cronic, în tentativa de a diversifica formele de practică a sportului, a exercițiilor fizice și de a face mai atractive, de a pune accentul pe acțiunile și continuitatea acestora, la lo-

ecutorii competițiilor, pe care le numim, nu întîmplător, de masă! Această situație generează o altă nedorită lacună: promovarea în etapele superioare ale competițiilor dotate cu „Cupa U.T.C.” a unor sportivi care nu și-au câștigat acest drept în mod loial și regulat, adică prin concurs, cîștigînd toate etapele precedente

rea pe valoare, pe talent, de la o etapă inferioară, la alta superioară — nu funcționează, este ignorat, tratat cu o condamnabilă superficialitate — de cine? — chiar de inițiatorii și organizatorii competițiilor!

Este, de asemenea, de pus în discuție și modul cum unii activiști din cadrul organelor locale ale U.T.C. își îndeplinește obligațiile de muncă, îndatoririle politice și, să zicem, profesionale. Pentru că este de neadmit ca la etapele finale ale competițiilor U.T.C. unele județe să nu aibă reprezentanți sau să se prezinte la start cu echipe incomplete. Prezența sportivilor la aceste acțiuni este, în alt plan, raportul lor de activitate! Ce fel de activitate au desfășurat — întrebăm noi — dacă la finalele pe țară unele județe absentează? Ce s-a mai așteptat, ce s-a mai spus, atîcînd despre ceea ce se face pe plan local, la nivel de localitate în domeniul activității sportive de masă?

OBLIGAȚII  
MAI PUȚIN ONORATE

cul de muncă sau în școlile a tinerilor. Să mai vorbim de faptul că în unele județe, municipii, orase, localități etapele ce se desfășoară la acest nivel au, adesea, un caracter formal, festiv și care exclude orice seriozitate, inclusiv cea propagandistică. Să mai arătăm că — lucru grav, de netolerat — numărul celor antrenanți la diferitele etape este foarte mic și că, uneori, nici nu se organizează etapele pînă la nivelul județului. Exact acolo unde se simte mai mult nevoia de antrenare a tinerilor, adică la nivelul de masă, care și conferă, de altfel, numele și importanța

com și firească... sportiv. Nu o dată am înfîlțit la întreceri organizate la nivel de județ tineri care nu mai participaseră la nici o altă etapă! Nu participaseră — se justifică și — pentru că nu i-a chemat nimeni să concureze, nu s-au organizat întrecerile respective la nivel de loc de muncă, școală, localitate etc. Acest sistem de calificare vine cu obstacole, tocmai cel de-al doilea rol al competițiilor de masă — după primul, cel al necesității exercițiilor fizice, al mișcării în aer liber pentru vigoare, sănătate, robustețe — cel care se referă la descoperirea unor talente autentice, pentru performanță. Cum, dacă acest criteriu fundamental de selecție — promova-

Ne vine sau să credem, Sportul Studentesc e pe locul 13, între tur și retur! Un loc neașteptat de slab pentru o echipă continentală, pentru chiar revelația unor europeni din toamna lui '87! Și, totuși, asta e, poziția codată a echipei bucureștene fiind rezultatul unei evoluții sinuoase, de cele mai multe ori modestă, în timpul actualului campionat. De-aici, în mod automat, și-ar putea găsi răspunsul în campania de întreceri lansată de club sau, tot așa de bine, în plecarea din țară a omului său numărul 1, care purta pe tricou numărul 10. Dar, nu aici trebuie căutat răspunsul sau nu numai aici, ci mai ales în lipsa de încredere și de convingere cu care echipele Sportului au abordat sezonul '87, atît în pregătiri, cît și în jocurile de campionat. Deasupra lor a planat prea mult, obediență, amintirea lui Fagiș. De-aici pînă, însă, ideea de înfruntare montabilă a trasei în jos pe universitari, care au avut nevoie de timp și de dovezi clare că pot juca mai bine. Or, în altele două mîini, convingătoare puteau avea decît acei memorabili meci cu Brøndby, de la București. Tinerii fotbalisti bucureșteni, înep, asadar, să creadă din nou în forțele lor. Această reînnoitoare puteau avea decît acei memorabili meci cu Brøndby, de la București. Tinerii fotbalisti bucureșteni, înep, asadar, să creadă din nou în forțele lor. Această reînnoitoare puteau avea decît acei memorabili meci cu Brøndby, de la București.

Teme de reflecție pentru vacanța fotbalistică

Continuăm prezentarea-dezbatere a echipelor din primul sezon al fotbalului nostru, de data aceasta aducînd în prim-plan două echipe de marcă, ce și-au lăsat numele pe firmamentul fotbalului european, mai de curînd sau ceva mai încolo, avînd rezultate ce au produs senzație la vremea respectivă: Sportul Studentesc și Dinamo București.

„Așa cum subliniam și la debutul serialului nostru, „Teme de reflecție pentru vacanța fotbalistică” încercăm să prezentăm „radiografiile” cît mai exacte ale echipelor noastre ce evoluează pe prima scenă, să desprindem esențialele din experiența și preocupările prezente, să punctăm obiectivele de viitor.

Toate acestea din unghiul de vedere care deschide perspectiva asupra programelor de lucru în această perioadă — decisivă pentru pregătirea de bază ce stă la temelia performanței în noul sezon competițional — a angajamentelor ce sînt în joc în direcția îmbunătățirii generale a calității prestației fotbalistice și, în consecință, a ridicării nivelului spectacolului sportiv începînd cu primele meciuri din primăvara fotbalistică.

DINAMO — ASPIRAȚII  
SPRE IERARHIILE EUROPENE!

Pentru a prezenta situația la zi, pornind de la retrospectiva și scriind-viitorului echipei Dinamo, formată din elitele fotbalului nostru, ce se bucură de un binemeritat prestigiu internațional, am ales calea dialogului. Firește, cînd și se face privilegiul de a avea un interlocutor un antrenor de talia lui Mircea Lucescu. Dar să repetăm, mai întîi, situația la zi a echipei, prezentînd statistica de încheiere, rezultatul 17 meciuri, 13 victorii, 2 egalități și o singură înfrîngere, 39 goluri înscrise, 12 primele, 30 de puncte! Golgetierei echipei Cămtăruș, 13 goluri. Gheta de aur a lui E. Rădulescu în 1987. Principiul rezultat de referință, 0-0 cu eterna sa rivală, Steaua, echipa campionă, liderul autoritar și, nu de mult, campion al țării, în câștigarea trofeului. Un palmares, să recunoaștem, impresionant, care nu-i îndemina oricui. Deci, să demarăm dialogul, pe acest fundal care credem că este cît se poate de adecvat și distîngînd în stabilitate, jocul ei s-a împiedicat, viteza în teren a crescut, circulația balonului e mult mai bună și, contrar așteptărilor, acest postur metalic în formația de bază a fost stimulat — dovezile mîndindu-se Clușă și Stănicu. Cristea a crescut foarte mult — și nu se pare un singur din marile câștiguri ale lui. Corava a avut un sezon de excepție, la care trebuie să meditem cu încredere, dar și cu toată modestia de rigoare. Bozeman a avut scripștii lui rîmîne același, constant pe care-l știm din totdauna. Pană și-a revenit, Munteanu II a câștigat din „concurența” cu Clușă. M. Marian a rămas un stilp de nădejde al apărării, ca și Mircea Popa (care a avut, totuși, o scurtă perioadă de inexplorabilă apatie). Stănicu „vine” în mod tot mai clar, ca și Pollock și Tîrlea. Ștefan Rădulescu, în schimb, nu mai este constant pe care-l știm din totdauna. Pană și-a revenit, Munteanu II a câștigat din „concurența” cu Clușă. M. Marian a rămas un stilp de nădejde al apărării, ca și Mircea Popa (care a avut, totuși, o scurtă perioadă de inexplorabilă apatie). Stănicu „vine” în mod tot mai clar, ca și Pollock și Tîrlea. Ștefan Rădulescu, în schimb, nu mai este constant pe care-l știm din totdauna. Pană și-a revenit, Munteanu II a câștigat din „concurența” cu Clușă. M. Marian a rămas un stilp de nădejde al apărării, ca și Mircea Popa (care a avut, totuși, o scurtă perioadă de inexplorabilă apatie). Stănicu „vine” în mod tot mai clar, ca și Pollock și Tîrlea. Ștefan Rădulescu, în schimb, nu mai este constant pe care-l știm din totdauna. Pană și-a revenit, Munteanu II a câștigat din „concurența” cu Clușă. M. Marian a rămas un stilp de nădejde al apărării, ca și Mircea Popa (care a avut, totuși, o scurtă perioadă de inexplorabilă apatie). Stănicu „vine” în mod tot mai clar, ca și Pollock și Tîrlea. Ștefan Rădulescu, în schimb, nu mai este constant pe care-l știm din totdauna. Pană și-a revenit, Munteanu II a câștigat din „concurența” cu Clușă. M. Marian a rămas un stilp de nădejde al apărării, ca și Mircea Popa (care a avut, totuși, o scurtă perioadă de inexplorabilă apatie). Stănicu „vine” în mod tot mai clar, ca și Pollock și Tîrlea. Ștefan Rădulescu, în schimb, nu mai este constant pe care-l știm din totdauna. Pană și-a revenit, Munteanu II a câștigat din „concurența” cu Clușă. M. Marian a rămas un stilp de nădejde al apărării, ca și Mircea Popa (care a avut, totuși, o scurtă perioadă de inexplorabilă apatie). Stănicu „vine” în mod tot mai clar, ca și Pollock și Tîrlea. Ștefan Rădulescu, în schimb, nu mai este constant pe care-l știm din totdauna. Pană și-a revenit, Munteanu II a câștigat din „concurența” cu Clușă. M. Marian a rămas un stilp de nădejde al apărării, ca și Mircea Popa (care a avut, totuși, o scurtă perioadă de inexplorabilă apatie). Stănicu „vine” în mod tot mai clar, ca și Pollock și Tîrlea. Ștefan Rădulescu, în schimb, nu mai este constant pe care-l știm din totdauna. Pană și-a revenit, Munteanu II a câștigat din „concurența” cu Clușă. M. Marian a rămas un stilp de nădejde al apărării, ca și Mircea Popa (care a avut, totuși, o scurtă perioadă de inexplorabilă apatie). Stănicu „vine” în mod tot mai clar, ca și Pollock și Tîrlea. Ștefan Rădulescu, în schimb, nu mai este constant pe care-l știm din totdauna. Pană și-a revenit, Munteanu II a câștigat din „concurența” cu Clușă. M. Marian a rămas un stilp de nădejde al apărării, ca și Mircea Popa (care a avut, totuși, o scurtă perioadă de inexplorabilă apatie). Stănicu „vine” în mod tot mai clar, ca și Pollock și Tîrlea. Ștefan Rădulescu, în schimb, nu mai este constant pe care-l știm din totdauna. Pană și-a revenit, Munteanu II a câștigat din „concurența” cu Clușă. M. Marian a rămas un stilp de nădejde al apărării, ca și Mircea Popa (care a avut, totuși, o scurtă perioadă de inexplorabilă apatie). Stănicu „vine” în mod tot mai clar, ca și Pollock și Tîrlea. Ștefan Rădulescu, în schimb, nu mai este constant pe care-l știm din totdauna. Pană și-a revenit, Munteanu II a câștigat din „concurența” cu Clușă. M. Marian a rămas un stilp de nădejde al apărării, ca și Mircea Popa (care a avut, totuși, o scurtă perioadă de inexplorabilă apatie). Stănicu „vine” în mod tot mai clar, ca și Pollock și Tîrlea. Ștefan Rădulescu, în schimb, nu mai este constant pe care-l știm din totdauna. Pană și-a revenit, Munteanu II a câștigat din „concurența” cu Clușă. M. Marian a rămas un stilp de nădejde al apărării, ca și Mircea Popa (care a avut, totuși, o scurtă perioadă de inexplorabilă apatie). Stănicu „vine” în mod tot mai clar, ca și Pollock și Tîrlea. Ștefan Rădulescu, în schimb, nu mai este constant pe care-l știm din totdauna. Pană și-a revenit, Munteanu II a câștigat din „concurența” cu Clușă. M. Marian a rămas un stilp de nădejde al apărării, ca și Mircea Popa (care a avut, totuși, o scurtă perioadă de inexplorabilă apatie). Stănicu „vine” în mod tot mai clar, ca și Pollock și Tîrlea. Ștefan Rădulescu, în schimb, nu mai este constant pe care-l știm din totdauna. Pană și-a revenit, Munteanu II a câștigat din „concurența” cu Clușă. M. Marian a rămas un stilp de nădejde al apărării, ca și Mircea Popa (care a avut, totuși, o scurtă perioadă de inexplorabilă apatie). Stănicu „vine” în mod tot mai clar, ca și Pollock și Tîrlea. Ștefan Rădulescu, în schimb, nu mai este constant pe care-l știm din totdauna. Pană și-a revenit, Munteanu II a câștigat din „concurența” cu Clușă. M. Marian a rămas un stilp de nădejde al apărării, ca și Mircea Popa (care a avut, totuși, o scurtă perioadă de inexplorabilă apatie). Stănicu „vine” în mod tot mai clar, ca și Pollock și Tîrlea. Ștefan Rădulescu, în schimb, nu mai este constant pe care-l știm din totdauna. Pană și-a revenit, Munteanu II a câștigat din „concurența” cu Clușă. M. Marian a rămas un stilp de nădejde al apărării, ca și Mircea Popa (care a avut, totuși, o scurtă perioadă de inexplorabilă apatie). Stănicu „vine” în mod tot mai clar, ca și Pollock și Tîrlea. Ștefan Rădulescu, în schimb, nu mai este constant pe care-l știm din totdauna. Pană și-a revenit, Munteanu II a câștigat din „concurența” cu Clușă. M. Marian a rămas un stilp de nădejde al apărării, ca și Mircea Popa (care a avut, totuși, o scurtă perioadă de inexplorabilă apatie). Stănicu „vine” în mod tot mai clar, ca și Pollock și Tîrlea. Ștefan Rădulescu, în schimb, nu mai este constant pe care-l știm din totdauna. Pană și-a revenit, Munteanu II a câștigat din „concurența” cu Clușă. M. Marian a rămas un stilp de nădejde al apărării, ca și Mircea Popa (care a avut, totuși, o scurtă perioadă de inexplorabilă apatie). Stănicu „vine” în mod tot mai clar, ca și Pollock și Tîrlea. Ștefan Rădulescu, în schimb, nu mai este constant pe care-l știm din totdauna. Pană și-a revenit, Munteanu II a câștigat din „concurența” cu Clușă. M. Marian a rămas un stilp de nădejde al apărării, ca și Mircea Popa (care a avut, totuși, o scurtă perioadă de inexplorabilă apatie). Stănicu „vine” în mod tot mai clar, ca și Pollock și Tîrlea. Ștefan Rădulescu, în schimb, nu mai este constant pe care-l știm din totdauna. Pană și-a revenit, Munteanu II a câștigat din „concurența” cu Clușă. M. Marian a rămas un stilp de nădejde al apărării, ca și Mircea Popa (care a avut, totuși, o scurtă perioadă de inexplorabilă apatie). Stănicu „vine” în mod tot mai clar, ca și Pollock și Tîrlea. Ștefan Rădulescu, în schimb, nu mai este constant pe care-l știm din totdauna. Pană și-a revenit, Munteanu II a câștigat din „concurența” cu Clușă. M. Marian a rămas un stilp de nădejde al apărării, ca și Mircea Popa (care a avut, totuși, o scurtă perioadă de inexplorabilă apatie). Stănicu „vine” în mod tot mai clar, ca și Pollock și Tîrlea. Ștefan Rădulescu, în schimb, nu mai este constant pe care-l știm din totdauna. Pană și-a revenit, Munteanu II a câștigat din „concurența” cu Clușă. M. Marian a rămas un stilp de nădejde al apărării, ca și Mircea Popa (care a avut, totuși, o scurtă perioadă de inexplorabilă apatie). Stănicu „vine” în mod tot mai clar, ca și Pollock și Tîrlea. Ștefan Rădulescu, în schimb, nu mai este constant pe care-l știm din totdauna. Pană și-a revenit, Munteanu II a câștigat din „concurența” cu Clușă. M. Marian a rămas un stilp de nădejde al apărării, ca și Mircea Popa (care a avut, totuși, o scurtă perioadă de inexplorabilă apatie). Stănicu „vine” în mod tot mai clar, ca și Pollock și Tîrlea. Ștefan Rădulescu, în schimb, nu mai este constant pe care-l știm din totdauna. Pană și-a revenit, Munteanu II a câștigat din „concurența” cu Clușă. M. Marian a rămas un stilp de nădejde al apărării, ca și Mircea Popa (care a avut, totuși, o scurtă perioadă de inexplorabilă apatie). Stănicu „vine” în mod tot mai clar, ca și Pollock și Tîrlea. Ștefan Rădulescu, în schimb, nu mai este constant pe care-l știm din totdauna. Pană și-a revenit, Munteanu II a câștigat din „concurența” cu Clușă. M. Marian a rămas un stilp de nădejde al apărării, ca și Mircea Popa (care a avut, totuși, o scurtă perioadă de inexplorabilă apatie). Stănicu „vine” în mod tot mai clar, ca și Pollock și Tîrlea. Ștefan Rădulescu, în schimb, nu mai este constant pe care-l știm din totdauna. Pană și-a revenit, Munteanu II a câștigat din „concurența” cu Clușă. M. Marian a rămas un stilp de nădejde al apărării, ca și Mircea Popa (care a avut, totuși, o scurtă perioadă de inexplorabilă apatie). Stănicu „vine” în mod tot mai clar, ca și Pollock și Tîrlea. Ștefan Rădulescu, în schimb, nu mai este constant pe care-l știm din totdauna. Pană și-a revenit, Munteanu II a câștigat din „concurența” cu Clușă. M. Marian a rămas un stilp de nădejde al apărării, ca și Mircea Popa (care a avut, totuși, o scurtă perioadă de inexplorabilă apatie). Stănicu „vine” în mod tot mai clar, ca și Pollock și Tîrlea. Ștefan Rădulescu, în schimb, nu mai este constant pe care-l știm din totdauna. Pană și-a revenit, Munteanu II a câștigat din „concurența” cu Clușă. M. Marian a rămas un stilp de nădejde al apărării, ca și Mircea Popa (care a avut, totuși, o scurtă perioadă de inexplorabilă apatie). Stănicu „vine” în mod tot mai clar, ca și Pollock și Tîrlea. Ștefan Rădulescu, în schimb, nu mai este constant pe care-l știm din totdauna. Pană și-a revenit, Munteanu II a câștigat din „concurența” cu Clușă. M. Marian a rămas un stilp de nădejde al apărării, ca și Mircea Popa (care a avut, totuși, o scurtă perioadă de inexplorabilă apatie). Stănicu „vine” în mod tot mai clar, ca și Pollock și Tîrlea. Ștefan Rădulescu, în schimb, nu mai este constant pe care-l știm din totdauna. Pană și-a revenit, Munteanu II a câștigat din „concurența” cu Clușă. M. Marian a rămas un stilp de nădejde al apărării, ca și Mircea Popa (care a avut, totuși, o scurtă perioadă de inexplorabilă apatie). Stănicu „vine” în mod tot mai clar, ca și Pollock și Tîrlea. Ștefan Rădulescu, în schimb, nu mai este constant pe care-l știm din totdauna. Pană și-a revenit, Munteanu II a câștigat din „concurența” cu Clușă. M. Marian a rămas un stilp de nădejde al apărării, ca și Mircea Popa (care a avut, totuși, o scurtă perioadă de inexplorabilă apatie). Stănicu „vine” în mod tot mai clar, ca și Pollock și Tîrlea. Ștefan Rădulescu, în schimb, nu mai este constant pe care-l știm din totdauna. Pană și-a revenit, Munteanu II a câștigat din „concurența” cu Clușă. M. Marian a rămas un stilp de nădejde al apărării, ca și Mircea Popa (care a avut, totuși, o scurtă perioadă de inexplorabilă apatie). Stănicu „vine” în mod tot mai clar, ca și Pollock și Tîrlea. Ștefan Rădulescu, în schimb, nu mai este constant pe care-l știm din totdauna. Pană și-a revenit, Munteanu II a câștigat din „concurența” cu Clușă. M. Marian a rămas un stilp de nădejde al apărării, ca și Mircea Popa (care a avut, totuși, o scurtă perioadă de inexplorabilă apatie). Stănicu „vine” în mod tot mai clar, ca și Pollock și Tîrlea. Ștefan Rădulescu, în schimb, nu mai este constant pe care-l știm din totdauna. Pană și-a revenit, Munteanu II a câștigat din „concurența” cu Clușă. M. Marian a rămas un stilp de nădejde al apărării, ca și Mircea Popa (care a avut, totuși, o scurtă perioadă de inexplorabilă apatie). Stănicu „vine” în mod tot mai clar, ca și Pollock și Tîrlea. Ștefan Rădulescu, în schimb, nu mai este constant pe care-l știm din totdauna. Pană și-a revenit, Munteanu II a câștigat din „concurența” cu Clușă. M. Marian a rămas un stilp de nădejde al apărării, ca și Mircea Popa (care a avut, totuși, o scurtă perioadă de inexplorabilă apatie). Stănicu „vine” în mod tot mai clar, ca și Pollock și Tîrlea. Ștefan Rădulescu, în schimb, nu mai este constant pe care-l știm din totdauna. Pană și-a revenit, Munteanu II a câștigat din „concurența” cu Clușă. M. Marian a rămas un stilp de nădejde al apărării, ca și Mircea Popa (care a avut, totuși, o scurtă perioadă de inexplorabilă apatie). Stănicu „vine” în mod tot mai clar, ca și Pollock și Tîrlea. Ștefan Rădulescu, în schimb, nu mai este constant pe care-l știm din totdauna. Pană și-a revenit, Munteanu II a câștigat din „concurența” cu Clușă. M. Marian a rămas un stilp de nădejde al apărării, ca și Mircea Popa (care a avut, totuși, o scurtă perioadă de inexplorabilă apatie). Stănicu „vine” în mod tot mai clar, ca și Pollock și Tîrlea. Ștefan Rădulescu, în schimb, nu mai este constant pe care-l știm din totdauna. Pană și-a revenit, Munteanu II a câștigat din „concurența” cu Clușă. M. Marian a rămas un stilp de nădejde al apărării, ca și Mircea Popa (care a avut, totuși, o scurtă perioadă de inexplorabilă apatie). Stănicu „vine” în mod tot mai clar, ca și Pollock și Tîrlea. Ștefan Rădulescu, în schimb, nu mai este constant pe care-l știm din totdauna. Pană și-a revenit, Munteanu II a câștigat din „concurența” cu Clușă. M. Marian a rămas un stilp de nădejde al apărării, ca și Mircea Popa (care a avut, totuși, o scurtă perioadă de inexplorabilă apatie). Stănicu „vine” în mod tot mai clar, ca și Pollock și Tîrlea. Ștefan Rădulescu, în schimb, nu mai este constant pe care-l știm din totdauna. Pană și-a revenit, Munteanu II a câștigat din „concurența” cu Clușă. M. Marian a rămas un stilp de nădejde al apărării, ca și Mircea Popa (care a avut, totuși, o scurtă perioadă de inexplorabilă apatie). Stănicu „vine” în mod tot mai clar, ca și Pollock și Tîrlea. Ștefan Rădulescu, în schimb, nu mai este constant pe care-l știm din totdauna. Pană și-a revenit, Munteanu II a câștigat din „concurența” cu Clușă. M. Marian a rămas un stilp de nădejde al apărării, ca și Mircea Popa (care a avut, totuși, o scurtă perioadă de inexplorabilă apatie). Stănicu „vine” în mod tot mai clar, ca și Pollock și Tîrlea. Ștefan Rădulescu, în schimb, nu mai este constant pe care-l știm din totdauna. Pană și-a revenit, Munteanu II a câștigat din „concurența” cu Clușă. M. Marian a rămas un stilp de nădejde al apărării, ca și Mircea Popa (care a avut, totuși, o scurtă perioadă de inexplorabilă apatie). Stănicu „vine” în mod tot mai clar, ca și Pollock și Tîrlea. Ștefan Rădulescu, în schimb, nu mai este constant pe care-l știm din totdauna. Pană și-a revenit, Munteanu II a câștigat din „concurența” cu Clușă. M. Marian a rămas un stilp de nădejde al apărării, ca și Mircea Popa (care a avut, totuși, o scurtă perioadă de inexplorabilă apatie). Stănicu „vine” în mod tot mai clar, ca și Pollock și Tîrlea. Ștefan Rădulescu, în schimb, nu mai este constant pe care-l știm din totdauna. Pană și-a revenit, Munteanu II a câștigat din „concurența” cu Clușă. M. Marian a rămas un stilp de nădejde al apărării, ca și Mircea Popa (care a avut, totuși, o scurtă perioadă de inexplorabilă apatie). Stănicu „vine” în mod tot mai clar, ca și Pollock și Tîrlea. Ștefan Rădulescu, în schimb, nu mai este constant pe care-l știm din totdauna. Pană și-a revenit, Munteanu II a câștigat din „concurența” cu Clușă. M. Marian a rămas un stilp de nădejde al apărării, ca și Mircea Popa (care a avut, totuși, o scurtă perioadă de inexplorabilă apatie). Stănicu „vine” în mod tot mai clar, ca și Pollock și Tîrlea. Ștefan Rădulescu, în schimb, nu mai este constant pe care-l știm din totdauna. Pană și-a revenit, Munteanu II a câștigat din „concurența” cu Clușă. M. Marian a rămas un stilp de nădejde al apărării, ca și Mircea Popa (care a avut, totuși, o scurtă perioadă de inexplorabilă apatie). Stănicu „vine” în mod tot mai clar, ca și Pollock și Tîrlea. Ștefan Rădulescu, în schimb, nu mai este constant pe care-l știm din totdauna. Pană și-a revenit, Munteanu II a câștigat din „concurența” cu Clușă. M. Marian a rămas un stilp de nădejde al apărării, ca și Mircea Popa (care a avut, totuși, o scurtă perioadă de inexplorabilă apatie). Stănicu „vine” în mod tot mai clar, ca și Pollock și Tîrlea. Ștefan Rădulescu, în schimb, nu mai este constant pe care-l știm din totdauna. Pană și-a revenit, Munteanu II a câștigat din „concurența” cu Clușă. M. Marian a rămas un stilp de nădejde al apărării, ca și Mircea Popa (care a avut, totuși, o scurtă perioadă de inexplorabilă apatie). Stănicu „vine” în mod tot mai clar, ca și Pollock și Tîrlea. Ștefan Rădulescu, în schimb, nu mai este constant pe care-l știm din totdauna. Pană și-a revenit, Munteanu II a câștigat din „concurența” cu Clușă. M. Marian a rămas un stilp de nădejde al apărării, ca și Mircea Popa (care a avut, totuși, o scurtă perioadă de inexplorabilă apatie). Stănicu „vine” în mod tot mai clar, ca și Pollock și Tîrlea. Ștefan Rădulescu, în schimb, nu mai este constant pe care-l știm din totdauna. Pană și-a revenit, Munteanu II a câștigat din „concurența” cu Clușă. M. Marian a rămas un stilp de nădejde al apărării, ca și Mircea Popa (care a avut, totuși, o scurtă perioadă de inexplorabilă apatie). Stănicu „vine” în mod tot mai clar, ca și Pollock și Tîrlea. Ștefan Rădulescu, în schimb, nu mai este constant pe care-l știm din totdauna. Pană și-a revenit, Munteanu II a câștigat din „concurența” cu Clușă. M. Marian a rămas un stilp de nădejde al apărării, ca și Mircea Popa (care a avut, totuși, o scurtă perioadă de inexplorabilă apatie). Stănicu „vine” în mod tot mai clar, ca și Pollock și Tîrlea. Ștefan Rădulescu, în schimb, nu mai este constant pe care-l știm din totdauna. Pană și-a revenit, Munteanu II a câștigat din „concurența” cu Clușă. M. Marian a rămas un stilp de nădejde al apărării, ca și Mircea Popa (care a avut, totuși, o scurtă perioadă de inexplorabilă apatie). Stănicu „vine” în mod tot mai clar, ca și Pollock și Tîrlea. Ștefan Rădulescu, în schimb, nu mai este constant pe care-l știm din totdauna. Pană și-a revenit, Munteanu II a câștigat din „concurența” cu Clușă. M. Marian a rămas un stilp de nădejde al apărării, ca și Mircea Popa (care a avut, totuși, o scurtă perioadă de inexplorabilă apatie). Stănicu „vine” în mod tot mai clar, ca și Pollock și Tîrlea. Ștefan Rădulescu, în schimb, nu mai este constant pe care-l știm din totdauna. Pană și-a revenit, Munteanu II a câștigat din „concurența” cu Clușă. M. Marian a rămas un stilp de nădejde al apărării, ca și Mircea Popa (care a avut, totuși, o scurtă perioadă de inexplorabilă apatie). Stănicu „vine” în mod tot mai clar, ca și Pollock și Tîrlea. Ștefan Rădulescu, în schimb, nu mai este constant pe care-l știm din totdauna. Pană și-a revenit, Munteanu II a câștigat din „concurența” cu Clușă. M. Marian a rămas un stilp de nădejde al apărării, ca și Mircea Popa (care a avut, totuși, o scurtă perioadă de inexplorabilă apatie). Stănicu „vine” în mod tot mai clar, ca și Pollock și Tîrlea. Ștefan Rădulescu, în schimb, nu mai este constant pe care-l știm din totdauna. Pană și-a revenit, Munteanu II a câștigat din „concurența” cu Clușă. M. Marian a rămas un stilp de nădejde al apărării, ca și Mircea Popa (care a avut, totuși, o scurtă perioadă de inexplorabilă apatie). Stănicu „vine” în mod tot mai clar, ca și Pollock și Tîrlea. Ștefan Rădulescu, în schimb, nu mai este constant pe care-l știm din totdauna. Pană și-a revenit, Munteanu II a câștigat din „concurența” cu Clușă. M. Marian a rămas un stilp de nădejde al apărării, ca și Mircea Popa (care a avut, totuși, o scurtă perioadă de inexplorabilă apatie). Stănicu „vine” în mod tot mai clar, ca și Pollock și Tîrlea. Ștefan Rădulescu, în schimb, nu mai este constant pe care-l știm din totdauna. Pană și-a revenit, Munteanu II a câștigat din „concurența” cu Clușă. M. Marian a rămas un stilp de nădejde al apărării, ca și Mircea Popa (care a avut, totuși, o scurtă perioadă de inexplorabilă apatie). Stănicu „vine” în mod tot mai clar, ca și Pollock și Tîrlea. Ștefan Rădulescu, în schimb, nu mai este constant pe care-l știm din totdauna. Pană și-a revenit, Munteanu II a câștigat din „concurența” cu Clușă. M. Marian a rămas un stilp de nădejde al apărării, ca și Mircea Popa (care a avut, totuși, o scurtă perioadă de inexplorabilă apatie). Stănicu „vine” în mod tot mai clar, ca și Pollock și Tîrlea. Ștefan Rădulescu, în schimb, nu mai este constant pe care-l știm din totdauna. Pană și-a revenit, Munteanu II a câștigat din „concurența” cu Clușă. M. Marian a rămas un stilp de nădejde al apărării, ca și Mircea Popa (care a avut, totuși, o scurtă perioadă de inexplorabilă apatie). Stănicu „vine” în mod tot mai clar, ca și Pollock și Tîrlea. Ștefan Rădulescu, în schimb, nu mai este constant pe care-l știm din totdauna. Pană și-a revenit, Munteanu II a câștigat din „concurența” cu Clușă. M. Marian a rămas un stilp de nădejde al apărării, ca și Mircea Popa (care a avut, totuși, o scurtă perioadă de inexplorabilă apatie). Stănicu „vine” în mod tot mai clar, ca și Pollock și Tîrlea. Ștefan Rădulescu, în schimb, nu mai este constant pe care-l știm din totdauna. Pană și-a revenit, Munteanu II a câștigat din „concurența” cu Clușă. M. Marian a rămas un stilp de nădejde al apărării, ca și Mircea Popa (care a avut, totuși, o scurtă perioadă de inexplorabilă apatie). Stănicu „vine” în mod tot mai clar, ca și Pollock și Tîrlea. Ștefan Rădulescu, în schimb, nu mai este constant pe care-l știm din totdauna. Pană și-a revenit, Munteanu II a câștigat din „concurența” cu Clușă. M. Marian a rămas un stilp de nădejde al apărării, ca și Mircea Popa (care a avut, totuși, o scurtă perioadă de inexplorabilă apatie). Stănicu „vine” în mod tot mai clar, ca și Pollock și Tîrlea. Ștefan Rădulescu, în schimb, nu mai este constant pe care-l știm din totdauna. Pană și-a revenit, Munteanu II a câștigat din „concurența” cu Clușă. M. Marian a rămas un stilp de nădejde al apărării, ca și Mircea Popa (care a avut, totuși, o scurtă perioadă de inexplorabilă apatie). Stănicu „vine” în mod tot mai clar, ca și Pollock și Tîrlea. Ștefan Rădulescu, în schimb, nu mai este constant pe care-l știm din totdauna. Pană și-a revenit, Munteanu II a câștigat din „concurența” cu Clușă. M. Marian a rămas un stilp de nădejde al apărării, ca și Mircea Popa (care a avut, totuși, o scurtă perioadă de inexplorabilă apatie). Stănicu „vine” în mod tot mai clar, ca și Pollock și Tîrlea. Ștefan Rădulescu, în schimb, nu mai este constant pe care-l știm din totdauna. Pană și-a revenit, Munteanu II a câștigat din „concurența” cu Clușă. M. Marian a rămas un stilp de nădejde al apărării, ca și Mircea Popa (care a avut, totuși, o scurtă perioadă de inexplorabilă apatie). Stănicu „vine” în mod tot mai clar, ca și Pollock și Tîrlea. Ștefan Rădulescu, în schimb, nu mai este constant pe care-l știm din totdauna. Pană și-a revenit, Munteanu II a câștigat din „concurența” cu Clușă. M. Marian a rămas un stilp de nădejde al apărării, ca și Mircea Popa (care a avut, totuși, o scurtă perioadă de inexplorabilă apatie). Stănicu „vine” în mod tot mai clar, ca și Pollock și Tîrlea. Ștefan Rădulescu, în schimb, nu mai este constant pe care-l știm din totdauna. Pană și-a revenit, Munteanu II a câștigat din „concurența” cu Clușă. M. Marian a rămas un stilp de nădejde al apărării, ca și Mircea Popa (care a avut, totuși, o scurtă perioadă de inexplorabilă apatie). Stănicu „vine” în mod tot mai clar, ca și Pollock și Tîrlea. Ștefan Rădulescu, în schimb, nu mai este constant pe care-l știm din totdauna. Pană și-a revenit, Munteanu II a câștigat din „concurența” cu Clușă. M. Marian a rămas un stilp de nădejde al apărării, ca și Mircea Popa (care a avut, totuși, o scurtă perioadă de inexplorabilă apatie). Stănicu „vine” în mod tot mai clar, ca și Pollock și Tîrlea. Ștefan Rădulescu, în schimb, nu mai este constant pe care-l știm din totdauna. Pană și-a revenit, Munteanu II a câștigat din „concurența” cu Clușă. M. Marian a rămas un stilp de nădejde al apărării, ca și Mircea Popa (care a avut, totuși, o scurtă perioadă de inexplorabilă apatie). Stănicu „vine” în mod tot mai clar, ca și Pollock și Tîrlea. Ștefan Rădulescu, în schimb, nu mai este constant pe care-l știm din totdauna. Pană și-a revenit, Munteanu II a câștigat din „concurența” cu Clușă. M. Marian a rămas un stilp de nădejde al apărării, ca și Mircea Popa (care a avut, totuși, o scurtă perioadă de inexplorabilă apatie). Stănicu „vine” în mod tot mai clar, ca și Pollock și Tîrlea. Ștefan Rădulescu, în schimb, nu mai este constant pe care-l știm din totdauna. Pană și-a revenit, Munteanu II a câștigat din „concurența” cu Clușă. M. Marian a rămas un stilp de nădejde al apărării, ca și Mircea Popa (care a avut, totuși, o scurtă perioadă de inexplorabilă apatie). Stănicu „vine” în mod tot mai clar, ca și Pollock și Tîrlea. Ștefan Rădulescu, în schimb, nu mai este constant pe care-l știm din totdauna. Pană și-a revenit, Munteanu II a câștigat din „concurența” cu Clușă. M. Marian a rămas un stilp de nădejde al apărării, ca și Mircea Popa (care a avut, totuși, o scurtă perioadă de inexplorabilă apatie). Stănicu „vine” în mod tot mai clar, ca și Pollock și Tîrlea. Ștefan Rădulescu, în schimb, nu mai este constant pe care-l știm din totdauna. Pană și-a revenit, Munte



# TELEGRAMA ADRESATĂ TOVARĂȘULUI NICOLAE CEAUȘESCU

secretar general al Partidului Comunist Român,  
președintele Republicii Socialiste România  
de participante la Plenara Consiliului Național al Femeilor

Mult stimată tovarășo Nicolae Ceaușescu,

Plenara Consiliului Național al Femeilor, desfășurată în atmosfera de puternică angajare patriotică, revoluționară, în care oamenii muncii, toți cetățenii țării acționează în strânsă unitate în jurul partidului, al dumnea voastră, mult stimată tovarășo Nicolae Ceaușescu, pentru înfăptuirea exemplară a hotărârilor Congresului al XIII-lea și Conferinței Naționale ale partidului, a dat o puternică expresie sentimentelor de profundă stimă, înaltă prețuire și febrilă recunoștință pe care milioanele de femei de pe întreg cuprinsul patriei le nutresc față de dumnea voastră, mult stimată tovarășo secretar general al partidului, președinte al Republicii, cel mai iubit fiu al națiunii, conducător înțelept și genial strateg, cîtor al României socialiste moderne, pentru strălucita și neobșnuita activitate consacrată, cu neamărită dăruire patriotică și abnegație revoluționară, înforțării multilaterale a țării, creșterii necontenit a bunăstării poporului, cauzei socialismului și păcii în întreaga lume.

Cu febrilitate dragoste, admirație și deosebită considerație, participantele la plenară au adus un cadru și respectuos omagiu tovarășo Elena Ceaușescu, eminent om politic, savant de largă recunoștință internațională, pentru contribuția sa de cea mai mare însemnătate la elaborarea și înfăptuirea politicii interne și externe a partidului și statului, a programelor de dezvoltare economică și socială, a înfăptuirii științifice, tehnice, învățămîntului și culturii românești, la cauza păcii și înțelegerii între popoare.

Plenara a analizat și dezbătut în spirit critic și autentic, al înaltei exigențe și cerințe exprimate de dumnea voastră în magistrul Raport prezentat Conferinței Naționale a partidului și Consiliului Național al Femeilor, al înțelegerii poporului — activitatea desfășurată de Consiliul Național, de comitetele și comisiile femeilor și a adoptat măsuri menite să contribuie la mobil-

izarea amplă a maselor de femei la înfăptuirea integrală a planului național unic de dezvoltare economică și socială a patriei noastre pe acest an, pe întregul cincinal.

Permițându-ne să reafirmăm, și cu acest prilej, adevăratele depuneri a tuturor femeilor României socialiste la politica externă activă a partidului și statului nostru, al cărei exponent și principal promotor sîntei dumnea voastră, mult stimată tovarășo Nicolae Ceaușescu, care v-ați afirmat ca proeminentă personalitate a lumii contemporane. Erou al păcii, luptător neobșnuit pentru independența, suveranitatea și dezvoltarea liberă a tuturor națiunilor, pentru dezarmare și pace, pentru colaborare și înțelegere între toate popoarele.

Într-o atmosferă de puternică vibrație patriotică, revoluționară, participantele la plenară consideră că supremul omagiu pe care vi-l aducem este angajamentul solemn de a acționa cu înaltă răspundere comunistă, împreună cu întregul popor, pentru înfăptuirea neabătută a mărețelor programe de dezvoltare a patriei, stabilite la Congresul al XIII-lea și Conferința Națională ale partidului.

Cu prilejul apropiatei aniversări a zilei dumnea voastră de naștere și a peste 35 de ani de eroică activitate revoluționară și patriotică, vă rugăm, din adîncul inimilor, să primiți sentimentul nostru de adînc respect și aleasă prețuire față de exemplara dumnea voastră viață și muncă dedicată cu înălțat patriotism ridicării României socialiste pe cele mai înalte etape ale progres și civilizație, pentru epoca de glorie și măreție, a celor mai mari și durabile înfăptuiri din existența noastră milenară, înscrisă în cartea de aur a istoriei neamului drept Epoca Nicolae Ceaușescu, și vă urăm să ne trăiți ani mulți și lungi, în deplină sănătate și putere de muncă, împreună cu mult iubită și stimată tovarășo Elena Ceaușescu, spre binele patriei și fericirea națiunii noastre socialiste.

# PLENARA COMUNĂ A COMITETULUI CENTRAL AL UNIUNII TINERETULUI COMUNIST, CONSILIULUI UNIUNII ASOCIAȚIILOR STUDENȚILOR COMUNIȘTI DIN ROMÂNIA ȘI CONSILIULUI NAȚIONAL AL ORGANIZAȚIEI PIONIERILOR



Sîmbătă, 16 ianuarie, în Capitală s-a desfășurat Plenara comună a Comitetului Central al Uniunii Tineretului Comunist, Consiliului Uniunii Asociațiilor Studenților Comuniști din România și Consiliului Național al Organizației Pionierilor, care a analizat, într-un spirit de puternică angajare comunistă și politică-educativă, activitatea desfășurată de tineret, studenți și copii din Raportul prezentat la Conferința Națională a Partidului Comunist Român de secretarul general al partidului, tovarășul Nicolae Ceaușescu, pentru perfecționarea întregii activități de educare comunistă, revoluționară a tinerii generații, pentru creșterea rolului organelor și

# Evenimente în viața organizațiilor U.T.C. — conferințele de dare de seamă și alegeri

## Dezbateri concrete, într-un climat de înaltă exigență comunistă

Acum, în aceste zile de febrilă activitate, entuziasm creator, cînd întregul nostru popor, tîna generație acționează cu pasiune și dăruire pentru înfăptuirea orientărilor și sarcinilor reieșite din hotărârile Conferinței Naționale a partidului, tinerii se alină desigur în prietenele rânduri. Este condiția necesară pentru a realiza în mod conștient și responsabil, pe deplin la marea pulă al celei mai rodnice perioade din întreaga noastră istorie — Epoca Nicolae Ceaușescu. În fapt, urmind îndemnul și indicațiile secretarului general al partidului, tovarășul Nicolae Ceaușescu, fapte demne de acest timp eroic, aceasta fiind o mare cinste a tinerii noastre. Pe tot cuprinsul patriei, miile de colective de tineri dau acum, în aceste zile, noi probe de față și cetezănă revoluționară și cetezănă comunistă, înscrind și conferințele de dare de seamă și alegeri ale organizațiilor orășenești ale U.T.C., care se constituie în expresia ale hotărârii întregii generații de a acționa neabătut, pe deplin și dăruire într-o unitate de monolit, pentru înfăptuirea obiectivelor istoricului Congres al XIII-lea al partidului, la transpunerea în fapte a Programului partidului, al secretarului său general, tovarășul Nicolae Ceaușescu, pentru transpunerea în viață, prin gînd și faptă efectivă a mărețelor obiective ale prezentului și viitorului comunist al țării. În acest context, se pune problema necesității de a realiza în mod permanent și responsabil, în activitatea politică-organizatorică în strînsă concordanță cu cerințele epocii actuale și la nivelul de înaltă exigență impus de înfăptuirea obiectivelor programatice ale acestui cincinal.

Dominantă intervențiilor a constituit-o exprimarea adevărată deplină a tinerilor din orașul Fetești la politica internă și externă a partidului și statului nostru, hotărârile lor de a acționa strîns uniti în jurul partidului, al secretarului său general, tovarășul Nicolae Ceaușescu, pentru transpunerea în viață, prin gînd și faptă efectivă a mărețelor obiective ale prezentului și viitorului comunist al țării. În acest context, se pune problema necesității de a realiza în mod permanent și responsabil, în activitatea politică-organizatorică în strînsă concordanță cu cerințele epocii actuale și la nivelul de înaltă exigență impus de înfăptuirea obiectivelor programatice ale acestui cincinal.

Dominantă intervențiilor a constituit-o exprimarea adevărată deplină a tinerilor din orașul Fetești la politica internă și externă a partidului și statului nostru, hotărârile lor de a acționa strîns uniti în jurul partidului, al secretarului său general, tovarășul Nicolae Ceaușescu, pentru transpunerea în viață, prin gînd și faptă efectivă a mărețelor obiective ale prezentului și viitorului comunist al țării. În acest context, se pune problema necesității de a realiza în mod permanent și responsabil, în activitatea politică-organizatorică în strînsă concordanță cu cerințele epocii actuale și la nivelul de înaltă exigență impus de înfăptuirea obiectivelor programatice ale acestui cincinal.

# Învățămîntul agrozootehnic COOPERATORI DE ELEVI ÎN UNIFORMĂ... DE ELEVI

Prima secvență este impresionantă. Sala de ședințe a Cooperativelor Agricole de Producție din Pătrîșeni s-a transformat într-o autentică sală de cursuri. În bănci, oameni mai în vîrstă, ici și colo tineri. Ei sînt grăbiți, concentrați. Citești pe fetele lor un alt univers, cit mai ales dorința de a reține cit mai multe. Pe „catedră” sînt multe tablouri improvizate schițe și pilante. Inginera Carola Macri, în ipostază de profesor, caută să se facă cit mai bine înțelesă de toți cei prezenți. Se desfășoară o cursă de învățămîntul agrozootehnic de masă, temă ce vizează complexul de plante cuprinse în sintagma „cultura mare”. După o prezentare făcută de o membră a grupului, Pătrîșeni nu sînt dezmint nici de această dată spiritul înscoditor, perseverența în ambția de a reuși în orice acțiune. La sfîrșit, o abordare pe inginera Carola Macri.

„Noua revoluție agrară nu se poate înfăptui fără modernizarea proceselor tehnologice, fără creșterea permanentă a gradului de pregătire a oamenilor, în perioada de larmă, în general, un caracter teoretic, iar în timpul campaniilor de primăvară, vară și toamnă se pune accentul pe modul cum sînt aplicate în practică cunoștințele dobîndite. Cum e și firesc, la aceste cursuri participă toți membrii cooperativelor, toți locuitorii comunei. Cursurile cuprind o gamă largă de domenii, precum știința, agricultura, zootehnia, ingineria, medicina veterinară, agricultura, zootehnia, accentul pînă undeva se dezbateră tuturor problemelor în strînsă legătură cu condițiile specifice ale unității noastre. Noi, lecturăm și afirmăm că pentru fiecare temă ne pregătăm în mod special, prin aprofundarea materialului de studiu. Există, desigur, loc de mai bine, mai ales în ceea ce privește folosirea plantelor, schimbul, mulțirea, a sînt mijloace, legarea problemelor teoretice de aplic-

# DIALOGURI DESPRE PASIUNE

LICEUL „ANDREI ȘAGUNA” din BRAȘOV este bine cunoscut altor conștienți, cit și liceenilor din întreaga țară ca o școală care face cinste învățămîntului românesc. Este o școală în care elevii se află an de an printre protagoniștii concursurilor școlare, printre cîștigătorii unor locuri frumose în întrecerea utecilor, printre admisiți în învățămîntul superior. Există un secret al acestor performanțe deținute de elevii și de cadrele didactice de aici? Ce îl caracterizează, ce deține efortul, ce calități au ei? Iată câteva dintre întrebările pe care ni le-am pus înainte de a începe dialogul cu citiva dintre elevi, iată câteva dintre răspunsurile care au stat la baza discuțiilor noastre. Dialogurile sînt prezentate în forma în care sînt apărute, cu toate defectele și calitățile, dar și cu unele modificări de natură tehnică, pentru a facilita înțelegerea și citirea lor.

Silvia Cucerzan, XI D. Da, concursurile se pun în valoare ambiția, dar nu e suficient pentru pasune. Pasunea nu o poți aprecia dacă nu o ai, o pasune este ceva mai mult decît o preocupare profesională, decît o

# PROBLEMELE ȘCOLII VĂZUTE DIN BANCĂ

sarcină de rezolvat, pasunea ta nu trebuie neapărat să fie împărțită de altcineva în afara ta. Eu cred că la vîrsta noastră este foarte important, ca o chelie a succesului, să-ți cauți, să-ți descoperi o pasiune, să-ți descoperi și să-ți etalezi sensibilitatea care ne este proprie dar pe care, de multe ori, dintr-o prejudecată care poate să aparțină timpului, nu o putem ascunde din timida, de ascundem din timida, din jenă față de colegii de generație. Ar trebui să învățăm în lupta de a ne descoperi pasiunile, de fapt pe noi înșine, să fim noi înșine cu calitățile și defectele noastre.

Ioana Pașina, X C. Așa este, cum spune Silvia Cucerzan. Am înțeles că este necesar să-ți cauți o pasiune, să-ți descoperi, să-ți cauți, să-ți descoperi. La aceasta m-am ajutat și munca mea în cadrul comitetului U.T.C. pe liceu. În această muncă am fost obligată să dialoghez cu colegii și organizăm acțiuni prin care să vinem în fața care ar fi putut să ducă la scăderea randamentului școlar, la acte de indisciplină. Dacă au apărut astfel de fapte, mămura, am luat egșturi cu ei, cu elevii, cu familia lui pentru a determina cauzele și să-l ajutăm să le elimine. Apoi, noi avem relații de adevărată colaborare cu profesorii diriginți care ne ajută foarte mult în activitatea noastră. Și, așa

# ISTORIA — RĂDĂCINA DE AUR A EXISTENȚEI

(Urmare din pag. 1)

de trai al oamenilor muncii; numai în anul trecut s-au construit aproape 4.000 de apartamente, cea mai accentrată realizare urbanistică fiind ansamblul arhitectural „Grivița Rosie”, format din blocuri și magazine, inaugurat în preajma alegerilor de deputați de la 15 noiembrie 1987. O dorință a eroilor noștri, transportul în comun cu tramvaiul, a fost și ea realizată, și chiar mai devreme cu un an. Reteaua școlară cuprinde 78.538 elevi și 2.743 cadre didactice; din 1969 funcționează Universitatea, avînd în prezent 7 facultăți. În ediția ultimă a „Cinzei României”, au participat 1.427 formați și cu 30.338 membri. Dar nu poți vorbi despre Craiova fără să amintim desigur și rezultatele îndrăgitei echipe de fotbal „Universitatea”. Aceasta este Craiova de ieri, dar și Craiova zilelor noastre, a acestui timp prezent care de-

# CARTEA DE FILOSOFIE

În contextul actual al preocupării pentru studiul proceselor de comunicare și, într-un plan mai larg, al acțiunii sociale și al valorilor umane, recenta carte a Corneliu Bărbăș se remarcă prin calitatea elaborării, prin bogăția și diversitatea informației întrunită într-un demers teoretic dominat de intenția interdisciplinară și de a resuscitării filosofice. „Paradigmele comunicării” se situează în continuitatea demersului din lucrarea ei anterioară „Informație și competență” pe traseoria metodologică a consilierii nivelului de model teoretico-actual pe care îl prezintă dintr-o perspectivă interdisciplinară. În atenție se află astfel fenomenul comunicational contemporan, în a cărui studiere, interpretare și înțelegere autorea folosește cu pertinență și discernămint alt elemente de maxim interes și actualitate

De fapt, studiul paradigmatelor științei și al paradigmatelor comunicării pun în atenție o interacțiune specifică: paradigma științei sînt obiectivate prin paradigma comunicării, sînt „modelate” în cadrul unor modalități specifice de exprimare, de formulare în contexte intelectuale și sociale. De aici și ideea de bază argumentată ergo sum”. (Comunic, deci există). Tocmai existența unei comunicări „oferă realitate actuală de calculare”. Cunoșc, deci există” ar fi astfel ceea ce o autorea numește „paradigma sînt-generis a comunicării”, cu largi implicații pentru explicarea complexității proceselor din univers.

# Om și computerul — un raport multidimensional

Idea redimensionării umane a comunicării computerizate este argumentată, ca o reacție față de orice reducționism de factură tehnologică, și prin apelul la celebră formulă modernă de afirmare a valorii umane: „Cogito ergo sum”. (Căut, deci există) a lui R. Descartes (în celebrul „Discursurile metafizice”, 1637), resuscităm aici prin: „Comunic, deci există”. (Comunic, deci există). Tocmai existența unei comunicări „oferă realitate actuală de calculare”. Cunoșc, deci există” ar fi astfel ceea ce o autorea numește „paradigma sînt-generis a comunicării”, cu largi implicații pentru explicarea complexității proceselor din univers.

De fapt, studiul paradigmatelor științei și al paradigmatelor comunicării pun în atenție o interacțiune specifică: paradigma științei sînt obiectivate prin paradigma comunicării, sînt „modelate” în cadrul unor modalități specifice de exprimare, de formulare în contexte intelectuale și sociale. De aici și ideea de bază argumentată ergo sum”. (Comunic, deci există). Tocmai existența unei comunicări „oferă realitate actuală de calculare”. Cunoșc, deci există” ar fi astfel ceea ce o autorea numește „paradigma sînt-generis a comunicării”, cu largi implicații pentru explicarea complexității proceselor din univers.

ALEXANDRU BOBOC

CORNELIU BĂRBĂȘ, „Paradigmele comunicării”, Editura Științifică și Enciclopedică, București, 1987.



