





CAMPIONATUL REPUBLICAN DE FOND

REUNIUNEA SENIOARELOR A CAPTIVAT

TIMISOARA, 7 (prin telefon de la trimisul nostru) — Ultima reuniune a campionatelor republicane de canotaj fond s-a încheiat, duminică dimineață, pe Beza, cu cele cinci probe rezervate schifistilor senioare. A fost o întrecere, conștientă și concisă, așteptându-se un rezultat, prin surprizele pe care le-a produs în această lume încă și liniștită a canotajului feminin.

Prima dispută s-a desfășurat relativ calm, echipajul clubului Voința București câștigând detașat proba de schif 4+1 vâle. Experimentatele canotoare de la clubul Voința au avut, practic, în această cursă de 3.000 m un singur adversar — celelele de la Voința Timișoara, pe care au știut să le depășească. Rezultate: 1. Voința București (Mălina Botez, Gabriela Toader, Crista Kloos, Elena Szkal + Agneta Fleburg) 26:21, 2. Voința Timișoara 26:40. 3. Sc. Sp. Timișoara 28:22.

Favoritele întrecerii de schif 4+1 vâle, canotoarele Clubului Național Universitar București, trec primele linii de sosire (24:12), însă ele vor

fi descalificate pentru nerespectarea regulamentului; privind înscrierea în concurs. În urma acestui „rac” neprevăzut juriul acordă titlul de campioane republicane sportivelor de la Politehnica Timișoara, clasate pe locul 2 (27:00).

Două echipe au consultat „capitul de afară” la schif 2 vâle. Cel de la U.T. Arad și C.N.U. București, ultimul lăsând să se întrevadă — printr-o reșazăre de forțe în barca — o victorie în această așteptată dispută. Au câștigat în final, canotoarele de la Arad, maestrile emerite ale sportului Elena Lazăr și Helena Kondorcsi. Clasament: 1. U.T. Arad 26:07, 2. C.N.U. București (Mariora Stănculescu, Teodora Untaru) 27:07, 3. Metalul București (Mariora Constantin, Maria Radu).

O surpriză s-a înregistrat și în proba de schif simplu. Dinamovietele Ioana Tudoran (ce mai multe are componența a bășci noastre campioană europeană) a fost înfrântă de Uniunea Maria Măscă de la C.F.R. Timișoara. Rezultate: 1. Maria Măscă (19 ani, muncitoare la Fabrica de tricaj „1 Iunie”) 28:09, 2. Ioana Tudoran (Dinamo București) 29:11, 3. Maria Filbea (Voința Timișoara) 29:57.

Cursa de schif 4+1 rame a încheiat disputele acestei serii, tot mai rezente editii ale campionatelor republicane de canotaj fond. Clasament: 1. Voința București (Esterina Traianovsca, Victoria Lincaru, Dana Costache, Georgela Alexa + Arnela Fieburg) 26:42, 2. Olimpia București 27:15, 3. Metalul București 27:34.

Campionii republicani la fond (tinere): schif 2 vâle: 1. Metalul București (Tanase-Foca); schif 2 vâle: 1. Metalul București (Boboc-Herling); schif 2+1: Steaua București (Ristea, Petrescu + Sandu); schif simplu: Dumitru Măris (Schif 4+1 vâle); Sc. Sp. Timișoara; schif 4+1 rame: Metalul București; schif simplu: Codruța Blidaru (C.N.U. București).

Vasile TOFAN



Cu toată opoziția handbalistilor din Odorhei, Simona Arghir trage puternic și înscris. Fază din partida „U” București — Younga Odorhei



IN CAMPIONATUL FEMININ, DIVIZIA A

CONFECȚIA ÎNVINDE, LA BUHUȘI, PE TEXTILA!

Ieri s-au disputat jocurile din cadrul etapei a XXII-a a campionatului feminin de handbal, divizia A. Acesta dată, dominația de lupă a apărut pentru evitarea retrogradării, a adus a surprinzătoare victorie în deplasare a echipei Confecția București.

TEXTILA BUHUȘI-CONFECȚIA 10-12 (6-6). Jucătoare și a peapoe ultima sansă, echipa bucu-restească a evitat foarte bine, a tactici sustinute și apărându-se cu atenție, în vreme ce Textila s-a prezentat cu mult sub nivelul obisnuit. De nota că handbalistele de la Confecția au înscris 5 goluri din aruncări de la 7 m. Principalele realizatoare: Adochiei

și Bidiac (3) — Confecția, respectiv Vieru (3) și Păraș (3) (I. VIERU-coresp.).

UNIVERSITATEA TIBISOARA-UNIVERSITATEA CLUJ 20-10 (11-4). Cu toată dirigenția jucătoare, studențele de pe Beza au obținut o victorie ușoară, la capătul unui joc pe care l-au dominat în permanență. Principalele realizatoare: Ibadula (6), Sauer (4) și Popa (3) — Univ. Timișoara, respectiv Butan (4), Chirilă (2) și Coșci (2) (I. FNE-coresp.).

UNIVERSITATEA BUCUREȘTI-VOINȚA ODORHEI 15-8 (7-5). Eșitate de birje a punctelor (după calculul net) — care, desigur, rămâne doar un calcul al hirtiei — Voința Odorhei a lesit din lupta pentru evitarea retrogradării, handbalistele lui D. Szabo au început decontractate partida cu formația campioană. Ele au realizat un joc frumos, cu combinații plăcute și săluri prin surprindere la poartă, reușind să conducă cu 3-1 și 4-2.

Dar ce obțineau jucătoarele de timp cu migală, printr-o laborioasă activitate de minute întregi, risipa în fracțiuni de secundă portarul Elena Popescu. Așa se face că la pauză scorul era favorabil bucu-restencelor.

Universitatea a început nebulos meciul. Profitând însă de slăbiciunile portarului advers, Doina Furcul și colegele sale și-au creat, avans pe tabela de marcat și apoi, au acționat deînviu, s-au detașat evident de partener. Formația antrenorului C. Popescu continuă să fie

eterogenă. Lângă veritabile valori ale handbalului nostru (Doina Furcul, Simona Arghir, Niculina Iordache, Aneta Schramko) se află jucătoare mediocre și chiar sub-medioare, din care două mecanic au echipei se dereglează ușor, acționează — uneori — în contrapunt.

Au marcat: Arghir 6, Furci 3, Șorțescu 1, Niță 1, Dobircanu, Răducanu 1, Iordache 1 — pentru Universitatea București, Teagă 3, Markos 2, Magariș 1, Balot 1 și Biro 1 — pentru Voința Odorhei.

Au arbitrat: I. Dumitrescu și R. Iamandi (Bihor).

HRISTACHE NAUM RAPID BUCUREȘTI — MUREȘUL TG. MUREȘ 15-8 (8-7). Debutul furtunos al mureșencelor le-a surprins în mod vădit pe handbalistele feroviare, așa încât, spre surprinderea generală, în min. 7 scorul era de 3-1 în favoarea oșpetenilor. Treptat, însă, viora ospetelor lui P. Simion echilibrase jocul și egalarea (min. 14: 4-4), pentru ea apoi să preia conducerea (min. 15: 5-4). Mureșencile nu se rememază (deocamdată). Până la pauză asistăm la cleveaze frumoase, rapide, care se succed la ambele porți. După primele 25 de minute, asistenețele conduceau cu 8-7. În replica secundă, aspectul partidei se schimbă radical. Rapidul se apără excelent. În linie și decontractate sistematice, distanțându-se neașteptat de ușor pe tabela de marcat (9-7, 10-7, 14-7). Handbalistele din Tg. Mureș se limitează în atac, doar la eforturile disperate ale Hozălei Șos, care nu poate lipsi (singurătatea realizatoare: Stănișel (4), Florea (4) și Crișu (4) — pentru Rapid, respectiv Șos (4).

Au condus V. Coșcaru și I. Mihăilescu (Craiova).

Horio ALEXANDRESCU



Turneele feminin de la Oradea

RAPID A DISPUS DE I.E.F.S.

ORADEA, 7 (prin telefon, de la trimisul nostru).

Cu ultimele meciuri desfășurate în sala Armatei din localitate au luat sfârșit întrecerile celui de al doilea turneu din ultimul tur al divizei naționale feminine de baschet, însă rezultatele de duminică, precum și unele amănunte asupra partidelor disputate simăbă.

I.E.F.S. — POLITEHNICA BUCUREȘTI 64-58 (34-24). Baschetbalistele de la I.E.F.S. au început meciul excelent, surprinzându-se adversarele prin forța și precizia atacurilor, ca și prin combativitatea din apărare. Balai și-a condus foarte bine echipetele, creându-le deseori situații favorabile fructificate pe rând de Szabo, Tita și Salcu. Ca urmare a jocului hotărât practic de I.E.F.S., dar și din cauza exasperantelor ratări ale baschetbalistele de la Politehnica, tabela de marcat a indicat 10-3 în min. 5 și 17-5 (min. 8) în favoarea primei echipe, și se părea că mult așteptatul derby se va transforma într-o simplă formalitate. Până la încheierea primei reprize am mai asistat la o încercare de revenire a Politehnicii, insuficientă însă pentru a recupera din handicap.

După pauză însă s-a petrecut o spectaculoasă răsturnare a scorului. Cu Szabados de-a dreptul excepțional atit în atac, et și în apărare, cu Pruncu, Topor și Demetrescu în vervă deosebită, echipa de pas și egalat în min. 29: 42-42. După aceste aproape 10 minute de cedare a inițiativei, I.E.F.S. și-a revenit și, în continuare, spectatori au fost martori ai unor momente de pasionantă întrecere sportivă. După 42-42 a urmat 44-42 (I.E.F.S.), 46-44 (Polit), 50-48 (I.E.F.S.), 51-46 (Polit). Apoi însă un nou șoc puternic al formației conduse de prof. Ioan Nicolau și I.E.F.S. s-a

distanțat la 6 puncte: 57-51 (min. 36). Politehnica a încercat din nou să revină, dar absența lui Pruncu și Taflan (eliminate pentru 5 greșeli) nu a putut fi suplinită de jucătoarele de rezervă. În plus, Gușu (inlocuită în prima repriză) a refuzat să mai intre în teren (47). I.E.F.S. în schimb, desi era văduvită de absența lui Balai și Popov (eliminate din 5 greșeli personale) a găsit suficiente resurse (adică jucătoare de schimb) pentru a termina învingătoare în această confruntare, pentru care a demonstrat că s-a pregătit cu multă seriozitate și a abordat-o ca atare. Au marcat: Tita 26, Szabo 19, Popov 8, Salcu 6, Petre 5, Iftimiu 4, Balai 4, Vigh 2 de la învingătoare, respectiv Topor 15, Szabados 12, Demetrescu 12, Pruncu 9, Taflan 8, Gușu 1, Savu 1 de la învinse. Au arbitrat E. Hotva (excellent) și D. Ganea (cu scăpări în aprecierea greșelilor personale).

CRISTU ORADEA — A.S.A. CLUJ 58-48 (33-15). Cind la încheierea primei reprize tabela de marcat indica scorul de 38-15, ca urmare a unui joc bun practicat de echipa condusă de Florian Andor, conturile păreau încheiate. Dar baschetbalistele de la A.S.A., la indicările antrenorului N. Marin, au aplicat din prima secundă a reprizei a doua un presing intens. Tactica s-a dovedit eficientă, dar nu a fost suficientă pentru recuperarea întregului handicap, mai ales că localnicele au găsit și resurse pentru a contracara acțiunile adverse prin Boca, Czegze și Balogh.

Alte rezultate: POLITEHNICA — A.S.A. CLUJ 67-67 (41-31); VOINȚA BRĂȘOV — I.A.S.I 66-44 (32-20); SANĂTATEA — CONSTRUCTORUL 46-49 (27-25); CRISUJ — U.T. TIMISOARA 45-36 (22-37); RAPID — I.E.F.S. 63-61 (31-34).

Dumitru STANCULESCU

„U” TIMISOARA — CAMPIONĂ UNIVERSITARĂ

GALAȚI, 7 (prin telefon). După cinci zile de întreceri, desfășurate sub semnul unor surprize notabile, dar și a unei evidente discrepante valorice — care a condus la înregistrarea unor scoruri de proporții — turneul final al campionatului masculin universitar de baschet s-a încheiat duminică.

Asa după cum anticipam, lupta pentru cucerirea titlului s-a dat între cele mai în formă echipe, Universitatea Timișoara și I.E.F.S. București. În urma unei partide pe care au avut-o în permanență la discreție, studenții timișoreni (antrenor Grigore Dorozan) au dispus cu 76-63 (41-27) de I.E.F.S., înfrunțând astfel în victoria titlului și a unei frumoase cupe acordate de organizatori. Locul secund l-l ocupat I.E.F.S. București (antrenor C. Dinescu), iar locul al 3-lea a revenit Institutului Politehnic Iași (antrenor V. Todiragiu), revelația acestui turneu.

Ultimele rezultate: „U” Timișoara — Inst. Polt. Iași 71-42 (37-16); I.E.F.S. — U.T. Brașov 92-49 (49-24); I. P. Galați — I. P. București 73-56 (36-27). Inst. de mine Petrosani — „U” Cluj 56-51 (19-28); I. P. Iași — „U” Brașov

79-52 (31-23). Clasament final: 1. Universitatea Timișoara (campionă universitară), 2. I.E.F.S. Buc., 3. I. P. Iași, 4. „U” Brașov, 5. I. P. Galați, 6. I. P. Buc., 7. Inst. de mine Petrosani, 8. „U” Cluj.

Dumitru STANCULESCU

T. SIROPIAN — corespondent

MOTO SUITA VICTORIILOR LUI ȘTEFAN CHIȚU (POIANA CIMPINA) CONTINUA

CIMPINA, 7 (prin telefon, de la trimisul nostru). În programul etapei a doua a campionatului republican de motocross, desfășurat pe traseul de pe Dealul Musculului din localitate, au figurat probe pentru posesorii de motoare românești, juniori și seniori, la care au asistat peste 5.000 de spectatori.

Și întrecerile de duminică au făcut parte din suita de spectacole oferite de motocrosistul nr. 1 al țării noastre, St. Chițu, învingător în toate reuniunile din actualul sezon. El s-a situat, din nou, înaintea tuturor seniorilor, câștigând detașat cele două manșe ale participanților la clasele 250 și 500 cmc, care au luat startul împreună, făcându-se însă clasamentul separat. El și-a dominat copios adversarii, în stilul său caracteristic, captivant, pilotând motocicletă cu o tehnică aproape deasvârșită. Tripletă celorlalți concurenți de valoare formată din M. Banu, Tr. Moșea și A. Crisbav (în ultima manșă) l-a secundat cu succes pe învingător, creind momente mult aplaudate de public.

De asemenea, pasionantul duelului juniori, M. Marșoc și A. Benedek, precum și victoria pe et de surprindătoare, pe atit de plăcută, a celui mai tânăr sportiv de la clasa 70 cmc, Ernest Müller (în vîrstă de 13 ani) au avut darul să producă o frumoasă impresie în rîndul spectatorilor.

Din păcate, comportarea remarcabilă a alergătorilor menționați nu s-a conturat și pe celelalte participanți, disputele pentru obținerea unui loc etl mai bun în clasamente fiind interesant numai cîteva ture, a Ionescu, Fl. Davidescu și P. Filipescu, ca să amintim numai cîteva nume cunoscute, s-au resemnat în mod surprinzător și n-au mai dat dovadă de aceea combativitate cu care ne obișnuiseră în ultima vreme. Apoi, cîteva defecțiuni mecanice, apărute din neașteptate, pilotului polonez, au scos prematur din luptă pe C. Goran, Fr. Săinte și alții.

Clasamentele etapei: 70 cmc — 1. E. MÜLLER (St. r. Bv.) 8 p. 2. Gh. Banu (Met. Buc.) 6 p. 3. P. Oprea (St. r. Bv.) 4 p.; juniori — 1. N. MURGOICI (Poiana Cimpina) 8 p. 2. A. Benedek (St. r. Bv.) 6 p. 3. Gh. Barbu (Loc. Pl.) 4 p.; 250 cmc — 1. ST. CHIȚU (Poiana Cimpina) 8 p. 2. M. Banu (Poiana Cimpina) 6 p. 3. P. Lucaș (St. r. Bv.) 4 p.; 500 cmc — 1. A. IONESCU (Met. Buc.) 8 p. 2. Tr. Moșea (St. r. Bv.) 6 p. 3. P. Filipescu (I.T.A. Tg. Jiu) 4 p.

În clasamentele generale după două etape conduc: P. Oprea 12 p. (cl. 70 cmc), N. Murgoci 16 p. (juniori), St. Chițu 16 p. (250 cmc), A. Ionescu 16 p. (500 cmc). Zarea concursului asigurată de A.S. Poiana Cimpina și arbitrajul întrecerilor au fost ireproșabile.

Traian IOANITSCU

„MUZEUL SPORTULUI, OGUNDA GLORIEI SPORTULUI ROMÂNESC”

Azi, la ora 12.30, în Sala Dalles, Centrul de cercetări științifice al C.N.E.F.S., Consiliul de administrație pentru educație fizică și sport și I.E.F.S., în colaborare cu Universitatea populară București, anunță organizarea conferinței: „Muzeul Sportului, oglinda gloriei sportului românesc”.

Expunerea va fi făcută de prof. Nicolae Postolache, directorul Muzeului Sportului.

care a dispus de campionul Cehoslovaciei V. Miroslav, Iosif Ianoși (cat. 80 kg), învingător în fața lui P. Dvorak și Ladislav Pail, care l-a învins pe P. Porek.

De la oșpetii au câștigat campionul universitar P. Uraz, asuprită lui Mircea Notopul (cat. 70 kg) și M. Bobiak (cat. +93 kg), învingător în partida cu Alexandru Szabo.

Punctele gazdelor au fost realizate de Ștefan Pop (cat. 63 kg).

C. GRUIA-coresp. județean



S-a definitivat echipa reprezentativă a României ce va participa la Balcaniada de box din acest an. Competiția va avea loc la Ankara, între 15 și 20 mai. Colegiul central de antrenori a stabilit următorul lot în ordinea categoriilor: Aurel Mihai, Constantin Grulescu, Adrian Moraru, Gabriel Pomciu, Antoniu Vasile, Calistrat Cutov, Alexandru Popa, Ion Györfi, Alec Năstac, Horst Stump, Anghel Iancu.

În zilele de 9, 10, 11 și 13 mai, la Sibiu, se vor disputa finalele campionatelor naționale de juniori.

Vasile TOFAN



cului nr. 2 Iași — 50,6 surprinzător în fața C. A. Roman, și la băieții Școlii Sportive Craiova — 45,5.

Duminică, norii s-au mai înfrunțat și prin alocuri vecine, așa încît reuniunea a doua s-a disputat pe o vreme acceptabilă, spre prinz epărdî și soarele mult așteptat.

La 800 m băieții, atletul melaruleț bucureștean Gheorghe Ghilpu s-a „războinat” pe înfringerea suferită la 400 m și a terminat învingător, stabilind, totodată, un nou record național: 1:50,1 (vr. — a-

ALERGĂTORII — ÎN LUPTĂ CU O PISTĂ DIFICILĂ

parținea tot lui — era de 1:51,6). La 800 m plat fetele, Elena Monoranu n-a scăpat prilejului să mai cîștige o cursă de sprint, rezultatul ei din finală (24,5) fiind remarcabil pentru pista moale. Proba simulară a băieților a revenit lui Em. Georgescu (C.S.O. Cimpulung Muscel) cu 20,0 sec. Două rezultate remarcabile în probele de aruncări: la ciocan, Tudor Stan, de la Voința a realizat 23,36 m în timp ce clujeanca Eva Zărgă (Sc. Sp.) a reușit la suliță 50,80 m. În schimb, la greutate fetele Mariana Constantin (Sc. Sp. A. Buc.) a câștigat cu 13,61 m (rezultat mediocru), desi la această probă au fost înscrise 25 de concurente. Eficienter faptul că ultima clasată a aruncat... 6,11 m! Marin Jordan a realizat și el un rezultat, câștigînd discul cu 45,80 m.

Înălțimea fetei a revenit, conform obiceiului așteptărilor, recordmanilor naționali de juniori, Roxana Vutrescu (Lice. 35 Buc.) cu 1,72 m. După dispoziția ei de concurs, probabil că ar fi înregistrat un nou record dacă pista de elan ar fi permis. Dorina Călineanu (Metalul Buc.) a terminat pe primul loc la lungime, înregistrînd 5,87 m. Marian Voicu (C.S.S. Buc.) a câștigat detașat săritura cu o prajină, obținînd 4,40 m. Celelalte rezultate ale probei — mediocre — în timp ce campionul național Anton Cornel n-a reușit să se clasifice... Rădu Gavrilă (C.S.M. Iași), un viitor decathlonist de talie, și-a adăugat și proba de lungime cu 7,14 m, alți doi săritori atingînd granița celor 7 m: M. Secară (Vitorul) 7,09 m și O. Olaru (S. C. Craiova) 7,00 m. Proba de 400 m a revenit, surprinzător, unuia lui Ilie Ilieș (Lice. 11 Cluj) cu 56,5. Craioveanul N. Onescu a dominat clar probele de fond, câștigînd și la 5000 m cu 15:41,4. Alergătorii de 400 m de la Liceul experimental de atletism din Cimpulung Muscel au dominat probele de saletă, la băieți terminînd învingători cu 3:28,4, iar la fete cu 3:54,4.

Clasamentul general arată astfel: 1. Liceul experimental de atletism Cimpulung Muscel (5 locuri 1, 2, locuri II și 4 locuri 3), 2. Școala sportivă de atletism București (4-6-5), 3. Clubul atletie Roman (3-2-5), 4. Metalul București (2-3-0).

Clasamentul general arată astfel: 1. Liceul experimental de atletism Cimpulung Muscel (5 locuri 1, 2, locuri II și 4 locuri 3), 2. Școala sportivă de atletism București (4-6-5), 3. Clubul atletie Roman (3-2-5), 4. Metalul București (2-3-0).

Clasamentul general arată astfel: 1. Liceul experimental de atletism Cimpulung Muscel (5 locuri 1, 2, locuri II și 4 locuri 3), 2. Școala sportivă de atletism București (4-6-5), 3. Clubul atletie Roman (3-2-5), 4. Metalul București (2-3-0).

Clasamentul general arată astfel: 1. Liceul experimental de atletism Cimpulung Muscel (5 locuri 1, 2, locuri II și 4 locuri 3), 2. Școala sportivă de atletism București (4-6-5), 3. Clubul atletie Roman (3-2-5), 4. Metalul București (2-3-0).

Clasamentul general arată astfel: 1. Liceul experimental de atletism Cimpulung Muscel (5 locuri 1, 2, locuri II și 4 locuri 3), 2. Școala sportivă de atletism București (4-6-5), 3. Clubul atletie Roman (3-2-5), 4. Metalul București (2-3-0).

Clasamentul general arată astfel: 1. Liceul experimental de atletism Cimpulung Muscel (5 locuri 1, 2, locuri II și 4 locuri 3), 2. Școala sportivă de atletism București (4-6-5), 3. Clubul atletie Roman (3-2-5), 4. Metalul București (2-3-0).

Clasamentul general arată astfel: 1. Liceul experimental de atletism Cimpulung Muscel (5 locuri 1, 2, locuri II și 4 locuri 3), 2. Școala sportivă de atletism București (4-6-5), 3. Clubul atletie Roman (3-2-5), 4. Metalul București (2-3-0).

Clasamentul general arată astfel: 1. Liceul experimental de atletism Cimpulung Muscel (5 locuri 1, 2, locuri II și 4 locuri 3), 2. Școala sportivă de atletism București (4-6-5), 3. Clubul atletie Roman (3-2-5), 4. Metalul București (2-3-0).

Clasamentul general arată astfel: 1. Liceul experimental de atletism Cimpulung Muscel (5 locuri 1, 2, locuri II și 4 locuri 3), 2. Școala sportivă de atletism București (4-6-5), 3. Clubul atletie Roman (3-2-5), 4. Metalul București (2-3-0).

Clasamentul general arată astfel: 1. Liceul experimental de atletism Cimpulung Muscel (5 locuri 1, 2, locuri II și 4 locuri 3), 2. Școala sportivă de atletism București (4-6-5), 3. Clubul atletie Roman (3-2-5), 4. Metalul București (2-3-0).

Clasamentul general arată astfel: 1. Liceul experimental de atletism Cimpulung Muscel (5 locuri 1, 2, locuri II și 4 locuri 3), 2. Școala sportivă de atletism București (4-6-5), 3. Clubul atletie Roman (3-2-5), 4. Metalul București (2-3-0).

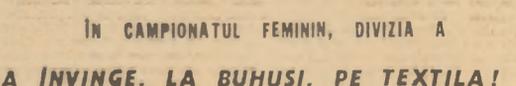
Clasamentul general arată astfel: 1. Liceul experimental de atletism Cimpulung Muscel (5 locuri 1, 2, locuri II și 4 locuri 3), 2. Școala sportivă de atletism București (4-6-5), 3. Clubul atletie Roman (3-2-5), 4. Metalul București (2-3-0).

Clasamentul general arată astfel: 1. Liceul experimental de atletism Cimpulung Muscel (5 locuri 1, 2, locuri II și 4 locuri 3), 2. Școala sportivă de atletism București (4-6-5), 3. Clubul atletie Roman (3-2-5), 4. Metalul București (2-3-0).

Clasamentul general arată astfel: 1. Liceul experimental de atletism Cimpulung Muscel (5 locuri 1, 2, locuri II și 4 locuri 3), 2. Școala sportivă de atletism București (4-6-5), 3. Clubul atletie Roman (3-2-5), 4. Metalul București (2-3-0).



Cu toată opoziția handbalistilor din Odorhei, Simona Arghir trage puternic și înscris. Fază din partida „U” București — Younga Odorhei



Ieri s-au disputat jocurile din cadrul etapei a XXII-a a campionatului feminin de handbal, divizia A. Acesta dată, dominația de lupă a apărut pentru evitarea retrogradării, a adus a surprinzătoare victorie în deplasare a echipei Confecția București.

TEXTILA BUHUȘI-CONFECȚIA 10-12 (6-6). Jucătoare și a peapoe ultima sansă, echipa bucu-restească a evitat foarte bine, a tactici sustinute și apărându-se cu atenție, în vreme ce Textila s-a prezentat cu mult sub nivelul obisnuit. De nota că handbalistele de la Confecția au înscris 5 goluri din aruncări de la 7 m. Principalele realizatoare: Adochiei

și Bidiac (3) — Confecția, respectiv Vieru (3) și Păraș (3) (I. VIERU-coresp.).

UNIVERSITATEA TIBISOARA-UNIVERSITATEA CLUJ 20-10 (11-4). Cu toată dirigenția jucătoare, studențele de pe Beza au obținut o victorie ușoară, la capătul unui joc pe care l-au dominat în permanență. Principalele realizatoare: Ibadula (6), Sauer (4) și Popa (3) — Univ. Timișoara, respectiv Butan (4), Chirilă (2) și Coșci (2) (I. FNE-coresp.).

UNIVERSITATEA BUCUREȘTI-VOINȚA ODORHEI 15-8 (7-5). Eșitate de birje a punctelor (după calculul net) — care, desigur, rămâne doar un calcul al hirtiei — Voința Odorhei a lesit din lupta pentru evitarea retrogradării, handbalistele lui D. Szabo au început decontractate partida cu formația campioană. Ele au realizat un joc frumos, cu combinații plăcute și săluri prin surprindere la poartă, reușind să conducă cu 3-1 și 4-2.

Dar ce obțineau jucătoarele de timp cu migală, printr-o laborioasă activitate de minute întregi, risipa în fracțiuni de secundă portarul Elena Popescu. Așa se face că la pauză scorul era favorabil bucu-restencelor.

Universitatea a început nebulos meciul. Profitând însă de slăbiciunile portarului advers, Doina Furcul și colegele sale și-au creat, avans pe tabela de marcat și apoi, au acționat deînviu, s-au detașat evident de partener. Formația antrenorului C. Popescu continuă să fie

eterogenă. Lângă veritabile valori ale handbalului nostru (Doina Furcul, Simona Arghir, Niculina Iordache, Aneta Schramko) se află jucătoare mediocre și chiar sub-medioare, din care două mecanic au echipei se dereglează ușor, acționează — uneori — în contrapunt.

Au marcat: Arghir 6, Furci 3, Șorțescu 1, Niță 1, Dobircanu, Răducanu 1, Iordache 1 — pentru Universitatea București, Teagă 3, Markos 2, Magariș 1, Balot 1 și Biro 1 — pentru Voința Odorhei.

Au arbitrat: I. Dumitrescu și R. Iamandi (Bihor).

HRISTACHE NAUM RAPID BUCUREȘTI — MUREȘUL TG. MUREȘ 15-8 (8-7). Debutul furtunos al mureșencelor le-a surprins în mod vădit pe handbalistele feroviare, așa încât, spre surprinderea generală, în min. 7 scorul era de 3-1 în favoarea oșpetenilor. Treptat, însă, viora ospetelor lui P. Simion echilibrase jocul și egalarea (min. 14: 4-4), pentru ea apoi să preia conducerea (min. 15: 5-4). Mureșencile nu se rememază (deocam

fotbal

ZILELE... FOTBALISTILOR DUMINICĂ VA FI A ECHIPEI?

Duminică, n-a fost numai o zi a fotbalului. Jucătorii au și ei zilele lor. Ieri a fost ziua lui Flavius Domide, care a împlinit, aici la Poiana Brașov, 26 de ani!

Rînd pe rînd, toți coechipierii, în frunte cu căpitanul echipei, Niroea Luceșcu, au intrat în camera lui, la „102”, l-au îmbrățișat și au urât lungă și frumoasă carieră sportivă. Domide a fost vădit emoționat, așa cum l-am văzut și simțită seara în clipa în care, la telefonul din hotelul lui „Bradul”, i s-a dat legătura cu Aradul. La capătul firului, soția lui, Laura, și feciorul Flavius-Virgilius (4 ani și o săptămână) transmiteau tăcutului toată urările de bine și de sănătate.

Toată lumea, aici, era la curent cu evenimentul. La stadion, înaintea primului fluter de arbitru, Jenel, fundașul central al Steagului roșu i-a oferit lui Domide un buchet de flori, alături din 26 de garoafe. Anul și... garoafa. Flavius le-a ridicat într-un gest simbolic spre tribunele care-l aplaudau călduros, după care a alergat să le împartă spre cele patru laturi ale terenului. Dar prima garoafă i-a oferit-o lui Angelo Niculescu care, mișcat de gestul elevului său, l-a sărutat pînă la gură.

Da, și fotbalistii își au zilele lor. Ieri a fost ziua lui Domide, poimîine, miercuri, va fi a lui Răducanu, care va împlini și el tot 26 de ani.

Duminică, sperăm, va fi ziua... întregii echipe, a fotbalului românesc, care așteaptă o răsunătoare victorie, calificarea în primele patru „europene”. Dorim o victorie care să permită relansarea sportului cu balonul rotund pe temelii și mai solide.



Antrenorul Angelo Niculescu îl felicita cu căldură pe ardeleanul Flavius Domide cu prilejul aniversării zilei de naștere

LOTUL REPREZENTATIV — STEAGUL ROȘU

(Urmare din pag. 1)

formație: Adamache l-a înlocuit pe Răducanu (care s-a trecut în poarta Steagului roșu), N. Ionescu pe Sătmăreanu, Dumitra pe Nunweiler, Neagu pe Luceșcu și Fl. Dumitrescu pe Dembrovski. Proaspeții introduși au evoluat cu multă ambiție. În dorința de a „prinde” un loc în echipă. A rezultat, așadar, o repriză a doua cu un tempo mai ridicat în jocul selecționabililor, joc care, prin introducerea lui Dumitra (minte împede în zona de presărire a atacurilor), a câștigat în claritate. Și nu în ultimul rând, și frevență și precizia șuturilor au sporit în această a doua parte a meciului, în care tricolorii au încercat vizi lența lui... Răducanu de 18 ori (față de cele numai 7 șuturi expe-

diate în prima repriză). În aceste 45 de minute lotul a mai înscris două goluri, la următoarele faze: în min. 62 Doban l-a servit impecabil în careu pe Neagu care a șutat cu sete spre colțul lung, mingea a lovit bara, de unde a răscolit în prășii; în min. 75 Dumitra a executat, de pe dreapta, o centrare lungă de 40 m, Fl. Dumitrescu a urmărit atent traiectoria mingii pe care a de aproximativ 12 m, a trimis-o cu capul în plasă. Cu 5 minute înainte de final, Steagul roșu reduce din scor (autor Pauc), inserând — printr-un șut puternic, în dreapta lui Adamache (surprins) — la o fază la care și marșalul apărătorilor lotului a fost distul de lejer.

Au lipsit de la joc, așa cum se anunțase anterior, Iordănescu și Dinu: primul, după starea gripală, depășită cu bine, a rămas la hoteliar cel de a doilea a efectuat sub supravegherea profesorului I. Voica un antrenament de 45 de minute, cu caracter fizic. L-am întrebat la sfîrșit pe Angelo Niculescu pe care dintre selecționabili îl evidențiază. „Pe toți, ne-a răspuns el. Au arătat fiecare în parte un grad de pregătire superior, fapt ce îmi dă speranțe pentru jocul de la 14 mai”.

CRISUL — U. T. A.

0-1 (0-0)

În această întâlnire amicală, antrenorii au folosit jucătorii noi. Astfel, la U.T.A. a jucat Pirvu (care la C.F.R. Timișoara) cu drept de joc pentru U.T.A. și așacatul Koră, iar la Crisul a fost încercat Colnic de la C.F.R. Simeria. Pentru U.T.A. a înscris Both (min. 60). Dărăban (Crisul) a ratat un 11 m.

V. SERE — coresp.

Ieri, în Giulești

RAPID — DINAMO 2-1 (0-0)

Profund de întreruperea campionatului, cauzată de pregătirea tricolorilor în vederea partidei retur cu selecționata Ungariei, cele două echipe bucuștene, Rapid și Dinamo, s-au întâlnit duminică pe stadionul Giulești. Deși lipsite de apărul unor jucători de bază (retinuți în loturile reprezentative A și olimpice), cele două formații au prestat un joc plăcut (în special în repriza a doua), cu multe faze frumoase și trei goluri spectaculoase. Scorul a fost deschis de ferovierii, în min. 54, prin Apostol. Dinamo-viștii au egalat în min. 59, prin-

tr-un splendid gol (în urma unei execuții de mare finețe) realizat de Dumitriu II (care, surprinzător, nu s-a prezentat la lotul olimpic unde fusese convocat, deoarece n-a avut aprobarea conducerii clubului Dinamo). În min. 69, giuleștenii au înscris golul victoriei: autor — Ce-dreanu, după o frumoasă combinație cu Apostol și după ce a driblat cu artă adversarii. Un gol de chinogramă.

A condus foarte bine D. Rădulescu.

Aurel PĂPĂDIE

RUGBY

(Urmare din pag. 1)

s-a întâmplat, ei construind în continuare multe atacuri pe treișferturi, spornite însă de adversari. Sportul va răspunde prompt, prin același joc deșehis, fiind de eteva ori la un pas de a majora scorul, ceea ce se și întâmplă în min. 70, cînd, din nou, în urma unui placaj fără balon, la o fază clară de „essai”, arbitrul dictează o nouă încercare de penalizare, pe care o va transforma Cărcășescu: 15-6, scor cu care va lua sfîrșit partida.

Arbitrul Al. Lemnecanu a condus bine următoarele formații:

SPORTUL: Crăciunescu — PISTĂLU, IOANISIEVICI, Ilie, Hariton — Calărășu, ROIBĂȘU — Atanasiu, Fugăli, IORGULESCU — Rusu, Galandă — Hula, Alexandrescu, Drăguțescu.

GRIVITA: Simion — Tibulea, PAVLOVICI, Lesan, Negoescu — COMANCI, Damaschin — Pop, Demian, V. Dumitrescu — Veluda, Stojan — Toma, MEZAROS, Gereanu (V. Vasile).

SPORTUL STUDENTESC A ÎNVINS ȘI PE GRIVITA ROȘIE

GLORIA — DINAMO (0-10). Meciul a avut două aspecte diferite. În prima parte a dominat Gloria, care a ratat numeroase ocazii. În repriza secundă, jucătorii dinamoviști — cu un plus de vitalitate, au reușit să obțină o victorie meritată prin punctele marcate de Constantin, Coravu (inerc), și Florescu (transf.). A condus corect G. Elimescu. (G. ROȘNEI).

ȘTIINȚA — AGRONOMIA (34-2). Disputat pe terenul din Lunea, meciul a fost de o foarte bun nivel tehnic. Știința câștigă o partidă în care a fost net superioară. Au înscris: Bucos (12 p), Făcușanu (7 p), Ortelecan (4), Abrușu (7 p) și Lomoiță (4 p), pentru Invingătorii, respectiv Cordoș (3 p). A arbitrat foarte bine D. Grigorescu. (Em. NEAGOE-coresp.)

RULMENTUL — POLITEHNICA (6-4). O partidă echilibrată, în care echipele și-au împărțit perioadele de dominare. Au marcat Nedelcu (inerc), Ciocîrlă (transf.) pentru gazde, respectiv Vărzaru (inerc). A condus V. Cișman din București. (E. SOLOMON — coresp.). UNIVERSITATEA — C.S.M. (19

PRIMELE JOCURI ÎN „CUPA DROBETA 1850”

Ieri s-au disputat la Turnu Severin primele jocuri din cadrul „Capei Drobeta 1850”. În prima partidă, Jui a învins Steagul Roșu Brașovului, cu o formație improvizată, au deschis scorul în min. 2 prin Pavlovici. Stocker a adus egalarea în min. 82 și după 90 de minute

s-a trecut la criteriul penalizărilor, pentru departajarea învingătorului. După seria celor cinci lovituiri de la 11 m Steagul roșu a învins în final cu 4-1. În cel de-al doilea joc Universitatea Craiova a învins formația A. S. Armata Tr. Mureș de care a dispus cu și miercuri în campionat cu 2-0 (2-0), prin punctele marcate de Niță (min. 3) și Tăcoș (min. 15).

UN NOU MECI DE VERIFICARE

LOTUL OLIMPIC — UREMOAS 3-0 (2-0)

Continuându-și pregătirile în vederea partidei retur de la 21 mai dată la care va întâlni selecționata Danemarcei, lotul olimpic al țării noastre a susținut ieri un meci de verificare în compania echipei UREMOAS, care activează în categoria „onoare”. Întîlnirea s-a încheiat cu scorul de 3-0 (2-0) în favoarea olimpietilor, prin golurile înscrise de Kun II (2) și Olteanu (F.C. Argeș). Antrenorii Gh. Ola și Gh. Constantin au întâmpinat dificultăți în alcătuirea lotului olimpic, Sălcănu și Pecăru fiind accidentați, astfel că pe parcursul celor 90 de minute a fost folosit același 11, adică: Coman — Pop, Olteanu (Steagul roșu), Vlad, Codrea — Olteanu (F.C. Argeș), Simion — Györfi, Kun II, Hrosveschi, Marcu.

În ciuda acestui handicap și a terenului denivelat, selecționabili au evoluat satisfactoriu, mai cu seamă în prima parte a întâlnirii, permițându-i să inițieze multe acțiuni ofensive bine concepute. Miercuri echipa olimpică va întâlni la București formația similară a Bulgariei, Lotul va fi completat cu Tătaru, iar de săptămîna viitoare cu Anca și N. Ionescu.

Revenind la meciul de ieri, am văzut că Divizia B, Sportul Studentesc și Progresul — derbyul găzduit ieri pe stadionul Republicii a reușit să polarizeze atenția și pasiunea întregii suflări fotbalistice de la noi. Așa se face, de altfel, că televiziunea s-a hotărît să-l dăruiească tînturor.

Revenind la meciul de ieri, am văzut că Divizia B, Sportul Studentesc și Progresul — derbyul găzduit ieri pe stadionul Republicii a reușit să polarizeze atenția și pasiunea întregii suflări fotbalistice de la noi. Așa se face, de altfel, că televiziunea s-a hotărît să-l dăruiească tînturor.

Deși creditată cu o experiență mult mai bogată decît patenera sa, Progresul începe jocul mai nervos, mai crispat decît Sportul. Contraatacurile studenților li sur-

prind pe bancari, care acordă patru cornere în primele 14 minute, ultima lovitură de colț fiind la originea primului gol al studenților: autor Kraus, care a șutat din lătoare, mingea s-a strecurat printre pădure de picioare surprinzându-l pe Manta: 1-0.

Urmat o jumătate de oră de dominare teritorială a elevilor lui P. Moldoveanu, care au avut sansa de a marca în cei puțin patru ocazii mari (Dumitriu — min. 23, Raksi — min. 36, Dudu Georghescu — min. 42, Kessai — min. 43), pe care le-au ratat mai mult sau mai puțin copilărește... În această perioadă, echipa studenților a rămas pe poziții, a respins prin „centrații” săi D. Nicolae și Măteoianu (și în ultimă instanță prin portarul Ion Vasile) zeci de centrări înalte, folosind în terenul advers o iscoadă solitară, dar foarte periculoasă la fiecare anagare în adîncime — aripa dreaptă Leșeanu. O asemenea

anagare se va termina în min. 44 printr-un gol stupefiant: o pasă de 50 de m sare careul Progresului, pe portarul Manta la limita sufrajei de pedeapsă, mingea îl sare (ca la școala primară...), Leșeanu urmărește balonul și-l introduce în poarta goală. Lovitura de teatru: 2-0.

Ce a urmat după pauză? Progresul a revenit în teren cu un boxeur marcat de cele două knock-down-uri, a atacat frenetic, dar și fără clarviziune, cîteva minute a obținut în min. 52 un... penalty neacordat de arbitrul Anderco la un fault în careu asupra lui Dudu Georghescu (un fault sinonim cu cel din partida Rapid — Steaua, asupra lui Iordănescu, „amutat” și ea, ca și cel amintit, la 16 m) și s-a „stîns” în min. 62, cînd o acțiune Jurcă — Leșeanu — Bujor — Sandu Mircea a făcut săhat-mat apărarea bancară. Irful central al studenților ridicînd scorul la 3-0.

Deși creditată cu o experiență mult mai bogată decît patenera sa, Progresul începe jocul mai nervos, mai crispat decît Sportul. Contraatacurile studenților li sur-

prind pe bancari, care acordă patru cornere în primele 14 minute, ultima lovitură de colț fiind la originea primului gol al studenților: autor Kraus, care a șutat din lătoare, mingea s-a strecurat printre pădure de picioare surprinzându-l pe Manta: 1-0.

Urmat o jumătate de oră de dominare teritorială a elevilor lui P. Moldoveanu, care au avut sansa de a marca în cei puțin patru ocazii mari (Dumitriu — min. 23, Raksi — min. 36, Dudu Georghescu — min. 42, Kessai — min. 43), pe care le-au ratat mai mult sau mai puțin copilărește... În această perioadă, echipa studenților a rămas pe poziții, a respins prin „centrații” săi D. Nicolae și Măteoianu (și în ultimă instanță prin portarul Ion Vasile) zeci de centrări înalte, folosind în terenul advers o iscoadă solitară, dar foarte periculoasă la fiecare anagare în adîncime — aripa dreaptă Leșeanu. O asemenea

anagare se va termina în min. 44 printr-un gol stupefiant: o pasă de 50 de m sare careul Progresului, pe portarul Manta la limita sufrajei de pedeapsă, mingea îl sare (ca la școala primară...), Leșeanu urmărește balonul și-l introduce în poarta goală. Lovitura de teatru: 2-0.

Ce a urmat după pauză? Progresul a revenit în teren cu un boxeur marcat de cele două knock-down-uri, a atacat frenetic, dar și fără clarviziune, cîteva minute a obținut în min. 52 un... penalty neacordat de arbitrul Anderco la un fault în careu asupra lui Dudu Georghescu (un fault sinonim cu cel din partida Rapid — Steaua, asupra lui Iordănescu, „amutat” și ea, ca și cel amintit, la 16 m) și s-a „stîns” în min. 62, cînd o acțiune Jurcă — Leșeanu — Bujor — Sandu Mircea a făcut săhat-mat apărarea bancară. Irful central al studenților ridicînd scorul la 3-0.

Marius POPESCU

MOMENTE

Poiana Brașov, 4 mai, orele 11... Holul hotelului „Bradul”... S-au tros perzele. Revedem filmul meciului Ungaria-România. „Bărbajii angelici” urmăresc, parcă, o lecție de anatomie. Angelo Niculescu face disecția, comentînd cu voce egală: „Vă rog să observați că, în primele zece minute, Iordănescu (în special) și Luceșcu nu au realizat norma de pressing necesară într-un meci atât de important”. Pază. „Foarte bună mișcarea lui Domide”. Pază. „Aș vrea să revedem această fază... Propun asta pentru a ne da seama de eficacitatea driblingului prelungit al lui Rodu. A fost un moment necesar. În aceste cîteva secunde... rog să mai refacem faza... întreaga echipă și-a regăsit locurile firești... Și-acum, să fim foarte atenți. Se apropie momentul golului lui Brankevič...”

„Nimeni nu mai respiră. Faza se reia. Încă o dată. Și încă o dată la cererea tuturor, „operatorul” Ion Voica prezintă stop-cadre. Disecția e perfectă. Se apleacă pînă și la poziția gleznei. Apoi se conectează totul la ojezarea de ansamblu a întregii echipe.”

Holul resară curat. Golul lui Brankevič aparține din nou trecutului. Dinu, care stăde lîngă mine, admiră jocul lui Domide. Angelo Niculescu continuă: „Rodu și Dumitru au jucat foarte bine pentru că au avut ca număr poartă pe spate. Acesta-i un mare pas spre fotbalul modern”. Din stînga aud vocea lui Doban: „Pentru mine, cel mai bun înclinat la Budapesta a fost Domide”. Mă înalor instinctiv. Acesta devine capotă o rezonanță specială în gura întregii păi care Domide l-a înlocuit la Budapesta. Coborîm...

— Ce zici de această vizionare, Sătmăreanu? — E o idee excelentă. Întodeauna rămîn cu im-

presia că așa fi putut juca mai bine. Și asta cîtează enorm. „Ne revădem în holul de la parter. Găsim ziere și reviste la „recepție”. Răsfom. Angelo Niculescu e feliicitat din inimă de croniciari care l-au trimis o ghilofină, în repetaie rînduri. Mai mult decît altă, se face și elogiiu spiritului olensiv. Antrenorul național face o scurtă sinteză după film.

„Duminică, 14 mai, vom juca un meci cu o singură alternativă: victorie. În acest scop va trebui să practicăm obișnuitul nostru joc bazat pe echilibru, cu un plus de prudență în apărare.” Nu știu dacă am auzit vreodată o altă de logică fortificare a spiritului olensiv. „Se înserează. Poiana își trimite miremele, cu un amuseur nevăzută. Îl înflesce pe Dumitru, care se pîmbă agale:

— Ce mai faci, Liță? — Mulțumesc. Aud că joacă Albert. — Ei, și? — Abia aștept. Unii adună șervețele, alții strîng cutii de chibrituri. Eu colecționez centuri înaintate. Ce bine ar fi să joace Albert!... „Duminică dimineața. Urcom în autobuz, pentru meciul cu Steagul roșu. Mă așez lîngă Deleanu. — Ce formulă de atac înțeleg pentru duminică? — Trebuie să joace Dobrin. — De ce? — Pentru că are proplele. — Cum, adică? — Foarte simplu. Are o sută de mii de proplele în tribune și vrea trei milioane în fața televizorare lor.

Ioan CHIRILA

K. O. SURPRINZĂTOR ÎN DERBYUL SERIEI I A DIVIZIEI B

SPORTUL STUDENTESC — PROGRESUL 4-1 (2-0)

Progresul de o zgomotoasă și îndelungată campanie — de către cele două echipe — Divizia B, Sportul Studentesc și Progresul — derbyul găzduit ieri pe stadionul Republicii a reușit să polarizeze atenția și pasiunea întregii suflări fotbalistice de la noi. Așa se face, de altfel, că televiziunea s-a hotărît să-l dăruiească tînturor.

Revenind la meciul de ieri, am văzut că Divizia B, Sportul Studentesc și Progresul — derbyul găzduit ieri pe stadionul Republicii a reușit să polarizeze atenția și pasiunea întregii suflări fotbalistice de la noi. Așa se face, de altfel, că televiziunea s-a hotărît să-l dăruiească tînturor.

Deși creditată cu o experiență mult mai bogată decît patenera sa, Progresul începe jocul mai nervos, mai crispat decît Sportul. Contraatacurile studenților li sur-

prind pe bancari, care acordă patru cornere în primele 14 minute, ultima lovitură de colț fiind la originea primului gol al studenților: autor Kraus, care a șutat din lătoare, mingea s-a strecurat printre pădure de picioare surprinzându-l pe Manta: 1-0.

Urmat o jumătate de oră de dominare teritorială a elevilor lui P. Moldoveanu, care au avut sansa de a marca în cei puțin patru ocazii mari (Dumitriu — min. 23, Raksi — min. 36, Dudu Georghescu — min. 42, Kessai — min. 43), pe care le-au ratat mai mult sau mai puțin copilărește... În această perioadă, echipa studenților a rămas pe poziții, a respins prin „centrații” săi D. Nicolae și Măteoianu (și în ultimă instanță prin portarul Ion Vasile) zeci de centrări înalte, folosind în terenul advers o iscoadă solitară, dar foarte periculoasă la fiecare anagare în adîncime — aripa dreaptă Leșeanu. O asemenea

anagare se va termina în min. 44 printr-un gol stupefiant: o pasă de 50 de m sare careul Progresului, pe portarul Manta la limita sufrajei de pedeapsă, mingea îl sare (ca la școala primară...), Leșeanu urmărește balonul și-l introduce în poarta goală. Lovitura de teatru: 2-0.

Ce a urmat după pauză? Progresul a revenit în teren cu un boxeur marcat de cele două knock-down-uri, a atacat frenetic, dar și fără clarviziune, cîteva minute a obținut în min. 52 un... penalty neacordat de arbitrul Anderco la un fault în careu asupra lui Dudu Georghescu (un fault sinonim cu cel din partida Rapid — Steaua, asupra lui Iordănescu, „amutat” și ea, ca și cel amintit, la 16 m) și s-a „stîns” în min. 62, cînd o acțiune Jurcă — Leșeanu — Bujor — Sandu Mircea a făcut săhat-mat apărarea bancară. Irful central al studenților ridicînd scorul la 3-0.

Deși creditată cu o experiență mult mai bogată decît patenera sa, Progresul începe jocul mai nervos, mai crispat decît Sportul. Contraatacurile studenților li sur-

prind pe bancari, care acordă patru cornere în primele 14 minute, ultima lovitură de colț fiind la originea primului gol al studenților: autor Kraus, care a șutat din lătoare, mingea s-a strecurat printre pădure de picioare surprinzându-l pe Manta: 1-0.

Urmat o jumătate de oră de dominare teritorială a elevilor lui P. Moldoveanu, care au avut sansa de a marca în cei puțin patru ocazii mari (Dumitriu — min. 23, Raksi — min. 36, Dudu Georghescu — min. 42, Kessai — min. 43), pe care le-au ratat mai mult sau mai puțin copilărește... În această perioadă, echipa studenților a rămas pe poziții, a respins prin „centrații” săi D. Nicolae și Măteoianu (și în ultimă instanță prin portarul Ion Vasile) zeci de centrări înalte, folosind în terenul advers o iscoadă solitară, dar foarte periculoasă la fiecare anagare în adîncime — aripa dreaptă Leșeanu. O asemenea

anagare se va termina în min. 44 printr-un gol stupefiant: o pasă de 50 de m sare careul Progresului, pe portarul Manta la limita sufrajei de pedeapsă, mingea îl sare (ca la școala primară...), Leșeanu urmărește balonul și-l introduce în poarta goală. Lovitura de teatru: 2-0.

Ce a urmat după pauză? Progresul a revenit în teren cu un boxeur marcat de cele două knock-down-uri, a atacat frenetic, dar și fără clarviziune, cîteva minute a obținut în min. 52 un... penalty neacordat de arbitrul Anderco la un fault în careu asupra lui Dudu Georghescu (un fault sinonim cu cel din partida Rapid — Steaua, asupra lui Iordănescu, „amutat” și ea, ca și cel amintit, la 16 m) și s-a „stîns” în min. 62, cînd o acțiune Jurcă — Leșeanu — Bujor — Sandu Mircea a făcut săhat-mat apărarea bancară. Irful central al studenților ridicînd scorul la 3-0.

Marius POPESCU



Min. 14 al derbyului Sportul Studentesc — Progresul. Kraus a jucat la colț și portarul Manta este bătut: 1-0. Foto: V. BAGAC

Meciul fiind ca și jucat, au urmat două goluri „de neatenție”: Tînbănescu (3-1 în min. 69) și Damian (4-1 în min. 72) care au definitivat, statistic, un k.o. surprinzător!

SPORTUL STUDENTESC: I. Vasile — Jurcă, Măioancu: D. Nicolae, Cojocaru — Pană, Cuda — Leșeanu, Bujor (min. 71 Damian), Sandu Mircea, Kraus (min. 75 J. Măișchi).

PROGRESUL: Manta (min. 44 Giron) — Tănăsescu, Măndou, Grama: Ad. Constantin — Dumitriu, Beldeanu — I. Sandu, D. Georghescu, Kassai, Raksi (min. 80 Dinu Iordan).

Arbitrajul lui O. Anderco (Satu Mare), ajutor de N. Rainea (Birlad) și T. Leca (Brăila) și i se poate reproșa o singură greșală, dar mare, penalty-ul neacordat la faultul asupra lui D. Georghescu.

Marius POPESCU

LIDERII DIVIZIEI B S-AU DISTANȚAT

Table with 2 columns: SERIA I and SERIA II-a. Lists teams and their scores in various matches.

Campionatul republican al juniorilor și școlarilor

DISPUTE PASIONANTE ÎN CELE 8 SERII...

Încă trei etape și vom afla numele celor opt câștigători de serie, ale Campionatului republican al juniorilor și școlarilor, precum și pe cele ale ocupanților locurilor doi, echipe care vor rămîne, în continuare, în cursa pentru titlul de campion a țării. Pentru că așa cum am mai anunțat, turneul final din acest an se va desfășura într-o formulă nouă — pe două serii, găzduite de Ploiești și Arad — care permite unui număr mai mare de echipe, cele mai puternice, să poată aspira cu șanse egale la cununa de lauri. Acest fapt a avut darul de a face pasionante disputele pentru primele două locuri ale fiecărei serii, stîrnind emulație și printre echipe care, în campionatele precedente, emiteau pretenții minore. Dar, să vedem ce ne oferă noua actuală ediție a campionatului FAVORITELE ÎN „CONFLICT” CU REVELĂȚIILE Cîteva echipe — reprezentate unor centre de copii și juniori puternice, peplinate unde se lucrează de ani de zile cu pasiune și precizie — au pornit încă din startul întrecerii ca mari favorite și, pe parcursul campionatului, nu s-au dezmințit, punîndu-și, îndreptătit, candidatura pentru un loc în turneul final. Este vorba de F. C. Argeș, „U” Cluj, Farul Constanța, Steaua 23 August București, Crisul Oradea, U.T. Arad, Minerul Baia Mare, Progresul Timișoara, Ceahlău Ploiești, Sibiul (campionii țării), Politehnica Iași. Actuala ediție a întrecerii evidențiază însă și alte cîteva echipe despre care se credea inițial că se vor multumi doar cu poziții la mijlocul clasamentelor seriilor. Ele formează grupul revelațiilor și, trebuie să recunoaștem, ascensu-

nea lor a dat, și continuă să dea culoare și combativitate întrecerii. Școala sportivă Craiova luptă, în prezent, de la egal la egal cu F.C. Argeș pentru supremăția seriei A și V-a; Politehnica Timișoara — în tr-o revenire spectaculoasă și promițătoare pentru fotbalul din oraș — de pe Bega — speră să clasifice o serie (la VI-a) în care are de înfruntat rivala puternică cu U.T.A., Vagonul și C.S.M. Reșița. Cu toate că „U” Cluj, lider autoritar al seriei a VII-a, nu mai poate fi depășită, prezența Industriei sîrmei Cimpia Turzii pe un loc fruntas, în fața altor echipe cu velleități (A.S.A. Tr. Mureș, Corvinul Hunedoara), reprezintă un succes neprevăzută, dar absolut meritat. Tot așa cum aprecieri pozitive merită și juniorii Victoriei Carei (seria a VIII-a) și ai Școlii sportive din Brașov (seria a IV-a).

DECEPTILE ÎNTECERII. O analiză atentă a realităților campionatului ne relevă însă și constatări de cu totul altă natură. Desigur, într-o întrecere sportivă, oricare ar fi ea, nu pot exista numai mari echipe... frunțase, numai locuri bune! Cîteva trebuie să și piardă, să se clasase și pe locurile din subsolul clasamentelor. Surprinzător apare faptul cînd o serie de echipe cu pretenții decepționează, obținînd rezultate slabe. S.C. Baeu, Steaua București, F.C. Galați, Metalul București (campionii din 1970), Petrolul Ploiești, finalista campionatului de anul trecut, Metalul Tirgoviște, Universitatea Craiova, Jui Petrosani, C.F.R. Timișoara (finalistă în 1970), A.S.A. Tr. Mureș, Gaz metan Mediaș, Olimpia Oradea — echipe de la care se așteptau comportări cel puțin la nivelul celor din campionatele trecute —

au dezamăgit pînă în prezent, pierzînd legătura cu frunțele seriilor, compicîndu-se într-o mediocritate inadmisibilă. Inadmisibilă, deoarece condițiile lor materiale sînt mult superioare celor ale unor echipe ca Oltul Tr. Ocna, Rapid Focșani, Gloria Baia Mare sau Unirea Dej, spre exemplu. O altă surpriză neplăcută: comportările deplorabile ale majorității echipelor școlilor sportive. Zece din cele 14 formații ale școlilor sportive participante în campionat se află pe poziții din subsolul clasamentelor, unele (Iași, Constanța, Lugoj, Tr. Mureș) deținînd, de etape în sir, chiar ultimul loc!

ABATERI DE LA DISCIPLINA COMPETIȚIONALĂ. Disciplinar — capitol care ne interesează în mare măsură, fiind vorba de o competiție a elevilor — situația se prezintă satisfăcătoare. Totuși, C.E.I.L. Sighet, Gloria Bistrița, C.F.R. Cluj, Șc. șp. Tr. Mureș, Jui Petrosani, U.T.A., Politehnica Iași, S.C. Baeu, Unirea Zalău au avut jucători sancționați în retur pentru lovitura înjunii, proteste, ceea ce denotă că antrenorii acestor echipe, dar și respectivele secții de fotbal, au neglijat nepermissiv activitatea educativă pe care trebuie s-o desfășoare permanent cu tinerii lor jucători. Și era de așteptat să se întîmple așa, din moment ce Electroputerea Craiova s-a preocupat mai mult de substituirea jucătorii, Politehnica Iași și U.T.A. de contestații făcute fără motive întemeiate, iar Dunărea Galafaf și-a trimis echipa în deplasare fără antrenor și conducător!?

Laurențiu DUMITRESCU



Mingea a fost câștigată de studenți, Roibașu avînd posibilitatea să lanseze un nou atac (Fază din meciul Sportul studentesc — Griveța Roșie). Foto: B. VASILE

