



# Sportul

ZIAR AL CONSILIULUI NAȚIONAL PENTRU EDUCAȚIE FIZICĂ ȘI SPORT

ANUL XXXIII - Nr. 8553

8 PAGINI - 30 BANI

Luni 16 mai 1977

În Campionatele europene de gimnastică feminină de la Praga

## NADIA COMĂNECI ȘI TEODORA UNGUREANU, PESTE COTA VALORICĂ DEMONSTRATĂ LA MONTREAL, ȘI-AU ATRAS, DIN NOU, ADMIRAȚIA LUMII SPORTIVE

Arbitrajele incorecte, atentatele la legile sportului, dezavantajarea fățișă a gimnastelor noastre au obligat delegația română să se retragă din concurs

Din transmisiunile televiziunii, din relatările radioului și ale presei de ieri, iubitorii sportului, opinia publică din țara noastră au luat cunoștință - cu profundă mîhnire și revoltă - de arbitrajele incorecte, de

țara noastră, multipla campioană olimpică, cea mai bună sportivă a lumii în 1976, Nadia Comăneci, și multipla medaliată și laureată a atîtor mari competiții internaționale, Teodora Ungureanu.

După consumarea primei zile de concurs, delegația noastră la C.E. de gimnastică de la Praga a protestat față de suita de abuzuri ale corpului de arbitre, față de lipsa de obiectivitate în notări, manifestindu-și dezaprobarea față de asemenea practici, incompatibile cu etica sportivă și exprimîndu-și speranța că ele nu vor continua și în ziua a doua.

Spre marea decepție a noastră, a tuturor celor care au urmărit concursul în fața micilor ecrane, Federația Internațională de Gimnastică (de la care se

(Continuare în pag. a 6-a)



O săritură spectaculoasă, dovedind înaltă măiestrie și perfecțiune a Teodorei Ungureanu

practicile contrare eticii sportive și de viciera rezultatelor celei de-a XI-a ediții a campionatelor europene feminine de gimnastică de la Praga.

Acest reprobabil episod înregistrat în desfășurarea unei mari competiții internaționale, urmărită de milioane de telespectatori de pe continent, a avut - din păcate - ca „finiță” - în mod premeditat - pe gimnastele care au reprezentat

Teodora Ungureanu a fost frustrată de o medalie pe care - după valoarea execuțiilor sale - o merita cu prisosință. La unele aparate (de exemplu, la paralele și la sol) exercițiile prezentate de ea, și apreciate în mod deosebit atît de publicul praghez cît și de numeroșii specialiști, au fost depunctate de brigăzile de arbitre respective, ceea ce i-a atras o clasare neconformă cu realitatea.



La cîteva clipe după revenirea acasă, în mijlocul celor dragi

Foto: Dragoș NEAGU

## DESFĂȘURAREA CONCURSULUI, VICIATĂ GRAV DE ACȚIUNI DISCRIMINATORII FAȚĂ DE GIMNASTICA ROMĂNEASCĂ

Într-un fel, se poate spune că multe dintre acțiunile întreprinse la Praga pentru frînarea afirmării plenare a gimnasticii feminine românești erau previzibile, dacă avem în vedere și unele lucruri petrecute anterior startului propriu-zis al concursului, într-un trecut mai îndepărtat sau mai apropiat. Astfel, ne amintim, de pildă, că la J.O. de la Montreal, prima favorită a competiției, multipla campioană europeană de la Skien și cea care avea să devină croina Jocurilor olimpice montrealize, Nadia Comăneci, a fost solicitată de patru ori (!!) pentru probe la comisia de control anti-doping (condusă de Iuri Titov - U.R.S.S., pe atunci vice-președinte al F.I.G.), deși desemnarea sportivelor se făcea prin tragere la sorți (!?). În

momentul în care echipa României evolua foarte bine, amenințînd vizibil locul I, au început și alte șicane. Președinta comisiei tehnice feminine, Valeria Nagy (Ungaria) și primvicepreședinta acestui for, Ellen Berger (R.D. Germană), au insistat și au făcut numeroase presiuni pentru scoaterea din arbitraj a unora dintre componentele brigăzilor stabilite și înlocuirea lor cu altele, măsură care ar fi încălcat grav regulamentele F.I.G. Numai atitudinea fermă a președintelui Federației internaționale de atletism, Arthur Gander (Elveția), a făcut ca să nu se întreprindă o acțiune arbitrară, contrară prevederilor F.I.G. Pentru a nu mai vorbi de depunctarea fățișă a gimnastelor noastre pentru greșeli imaginare, îndeosebi a

Teodorei Ungureanu la sol și sărituri, frustrată, astfel, de dreptul firesc pe care ea îl avea de a se număra printre finalistele acestor două probe.

### S-A PORNIT CU IDEI PRECONCEPTE

Alegerea noulor organe conducătoare ale F.I.G. a dus la o înăsprire evidentă a atitudinii unor persoane cu funcții de răspundere din aceste foruri față de gimnastele și de reprezentanții țării noastre. Ellen Berger, în calitate de președintă a comisiei tehnice feminine, a hotărît, mai întîi, retragerea

Constantin MACOVEI

(Continuare în pag. a 2-a)



Multipla noastră campioană, cu trofeul suprem al competiției de la Praga

## PRIMIRE PLINĂ DE AFECȚIUNE MINUNATELOR NOASTRE SPORTIVE

Mii de bucureșteni le-au întîmpinat cu deosebită căldură la sosirea la Otopeni, aplaudindu-le pentru admirabila lor comportare

noastre gimnaste. Din mii de piepturi se înalță, spontan, vibrantele cuvinte ale cîntecului „Trei culori”. Se scandează cu un emoționant entuziasm „Cinsteție Nadia!”, „Bravo Teodora!”, „Trăiască medaliatele noastre olimpice!”, „Trăiască demnitătea, cinstea și corectitudinea în sport!”...

În dreapta aerogării apare lin, la aterizare, avionul care le aduce acasă pe fetele noastre. Urarele învălute aeroportul; miile de oameni scandează „Nadia și Teodora”; apar sute de pancarte cu cuvinte calde, adresate gimnastelor noastre.

Avionul se oprește. În ușă apare Nadia. O clipă, numai o clipă, citim o undă de tristețe pe chipul ei dar, în momentul în care ridică ochii spre cei ce au venit s-o întîmpine, zîmbește. Căldura celor dragi, de acasă, a acelora pentru care a suportat cu stoicism nedreptatea arbitrelor, o copleșește. Revenirea pe pămîntul scump al patriei, în acordurile înălțătoare ale cîntecului „Trei culori”, o emoționează. În mina stîngă ține cupa decernată campioanei absolute a Europei, pe care a cucerit-o cu prețul unor eforturi supraomenești; dar - în fața mulțimii entuziaste, a aparatelor de filmat și de fotografiat - uită pur și simplu de ea cîteva momente. Apoi, cînd se dezmeticește, o ridică deasupra capului și zîmbește fericită! Puterea acestui zîmbet i-a dat-o țara, i-au dat-o cei de acasă care, toți pînă la unu, sînt alături de ea și în aceste clipe cînd speranțele din orele de trudă la antrenamente i-au fost barate de lipsa de loialitate a unor arbitre incapabile să-și respecte jurămîntul de credință. Nadia coboară vioale treptele avionului, lăsîndu-se îmbrățișată și sărutată de cei aflați în preajma sa.

În spate, Teodora găsește și ea puterea de a zîmbi, dar ochii

Horia ALEXANDRESCU

(Continuare în pag. a 3-a)



# DESFĂȘURAREA CONCURSULUI, VICIATĂ GRAV DE ACȚIUNI DISCRIMINATORII FAȚĂ DE GIMNASTICA ROMÂNEASCĂ

(Urmare din pag. 1)

calității de arbitru de brigadă în marile întiniri internaționale reprezentanței României, Maria Simionescu, pe motiv că funcția nouă a specialistei române (prim-vicepreședintă a Comisiei tehnice) nu-i mai permite să facă parte din arbitraj. Fapt extrem de curios dacă avem în vedere că ani și ani, prima vicepreședintă a Comisiei tehnice, nu alta decât Ellen Berger în persoană, a arbitrat ca șefa de brigadă și la Jocurile Olimpice, și la campionatele mondiale, și la campionatele europene! Continuând suita nedreptăților, președinta comisiei tehnice a „omis” apoi pur și simplu s-o includă pe Maria Simionescu în juriul campionatelor europene de la Praga, aceasta obținându-se numai după un protest energetic la F.I.G. al federației noastre.

Incorectitudinea față de gimnastica noastră s-a accentuat acut pe măsură ce se apropiau campionatele europene de la Praga.

## ATITUDINI NECONFORME CU REGULAMENTELE F.I.G.

De altfel, încă de la sosirea echipei noastre în orașul „europenilor” s-a simțit din partea oficialităților organizatoare o atitudine de rezervă, o primire rece. Între altele, echipa noastră n-a beneficiat de săli bune pentru antrenamente, așa cum au avut alte echipe. A fost viu comentată, dezbătută și în cadrul conferinței de presă din preajma startului, problema tragerii la sorți a participanților în cele două serii de concurs. În timp ce gimnastele sovietice au făcut parte din prima serie, multipla campioană olimpică și cea mai bună gimnastă a lumii, Nadia Comăneci, a fost plasată de niște „sorți” vitregi în seria secundă, urmând să evolueze după ce, cum se spune, „zarurile erau aruncate”. Ca să nu mai amintim faptul că Nadia Comăneci a avut o asemenea plasare în grupa sa încă a trebuit să deschidă concursul la birnă și să fie ultima la sol, situație în care se cunoaște perfect locul în clasamentul al tuturor sportivelor și s-ar fi putut acționa după bunul plac al brigăzii de la această probă. Deși a făcut parte din seria I, Teodora Ungureanu a fost și ea plasată într-o grupă slabă, anihilându-i-se astfel orice șansă de a concura degajat, în plenitudinea forțelor ei, pentru obținerea performanțelor la care fi dădeau dreptul pregătirea bună efectuată în ultima vreme și valoarea ei ridicată pe plan european și mondial. La întrebarea adresată de ziaristi președintelui F.I.G., Iuri Titov, în legătură cu tragerea la sorți, acesta a spus că ea s-a făcut în public, după sistemul Loto, în prezența ziaristilor, dar cu toate eforturile noastre, n-am întâlnit persoane care să fi asistat la ceremonie respectivă! Curioasă și greu de explicat o asemenea tragere la sorți! Ce motive puteau exista pentru o asemenea acțiune „camuflată”? Astfel că, în mod firesc, un mare semn de întrebare planează asupra acestui prim moment din agitata și uria istorie a ediției de la Praga a campionatelor europene feminine.

Ședința comisiei tehnice consacrată protocolului concursului avea să aducă noi piese la acest dosar al neregularităților. În momentul în care au fost anunțate brigăzile de arbitre unele membre ale comisiei au făcut observații legate de alcătuire și de scoaterea din arbitraj a reprezentanților Spaniei, Belgiei, Angliei și Portugaliei. Președinta comisiei a declarat însă că funcția ei îi permite să ia hotărâri în acest sens și a ignorat criticile și observațiile formulate în cadrul dezbaterilor. Astfel că, la aparatul cel mai bun al gimnastelor noastre, paralelele, a fost stabilită o brigadă alcătuită din Sylvia Hlavacek (R.D. Germană), Elena Prorokova (Cehoslovacia), Lenie Lens (Olanda) și Grete Doeber (Austria), profilată evident pentru a acționa împotriva gimnastelor române și a facilita victoria sportivelor din alte țări. Ceea ce avea să se întâmple, de fapt, în concursul propriu-zis...

S-a acționat apoi pe alte planuri. În cadrul ședinței de instruire a brigăzilor de arbitre,

Rezultate tehnice înregistrate la cea de-a 11-a ediție a campionatelor europene de gimnastică feminină:

INDIVIDUAL COMPUS - 1. NADIA COMĂNECI (România) 39,30, campioană europeană absolută; 2. Elena Muhina (U.R.S.S.) 38,95; 3. Nelli Kim (U.R.S.S.) 38,85; 4. Teodora Ungureanu (România) 38,70; 5. Maria Filatova (U.R.S.S.) 38,60; 6. Marta Egervary (Ungaria) 38,05.

Cea de a treia reprezentantă a țării noastre, Marilena Neacsu, la debutul ei într-o mare competiție oficială, a avut o evoluție bună, cu prestații remarcabile mai ales la birnă și paralele, ocupând în final locul 10 cu 37,65.

FINALE PE APARATE: sărituri - 1. Nelli Kim 19,525, 2. NADIA COMĂNECI 19,500, 3. Elena Muhina 19,450; paralele - 1. NADIA COMĂNECI și Elena Muhina - ambele cu 19,650; 3. Stefi Kraeker (R. D. Germană) 19,600.

președinta comisiei tehnice, ignorând flagrant regulamentele F.I.G., a arătat, insistând de mai multe ori asupra acestui fapt, că, la Praga, vor trebui apreciate în mod corespunzător mai ales noutățile tehnice prezentate neuitând să precizeze că ceea ce a fost nou la Montreal nu mai poate fi socotit ca noutate la campionatele europene (!?). Era atit de vizibilă adresa acestor observații, încât ea a produs rumoare în sala în care avea loc ședința. De asemenea, șefa de brigadă de la birnă, Jaroslava Matlochova (Cehoslovacia), a supus unei analize tendențioase exercițiul prezentat de sportiva noastră de rezervă, Gabi Gheorghiu (la cursul de arbitre, ca model-ghid de execuție pentru concursul ce urma) deși exercițiul se bucurase de unanimitate de apreciere a brigăzii, fiind notată cu 9,60. Doar arbitra șefa de brigadă dăduse 9,30 și s-a străduit din răsputeri doar, doar va găsi ceva greșel într-un exercițiu care fusese foarte bun. Pentru că nu le-a găsit, până la urmă le-a inventat, spre a-și putea impune punctul de vedere! La observația Mariel Simionescu privind incorectitudinea arbitrei șefa de brigadă, Matlochova a răspuns tăios: „Aici eu conduc, eu hotărăsc”, ignorând faptul că reprezentanta noastră este prim-vicepreședintă a comisiei tehnice a F.I.G.

Conducerea delegației noastre a condamnat vehement fiecare dintre aceste acțiuni, a avut mai multe discuții cu președintele F.I.G. și cu președinta comisiei tehnice feminine, primind de fiecare dată asigurări că în timpul concursului nu vor fi încălcate normele de desfășurare a întrecerilor sportive, spiritul echității și dreptății. Din păcate, asigurările date au rămas simple declarații fără acoperire, pentru că întrecerea propriu-zisă a abundat în numeroase încălcări ale fair-playului, ale spiritului de etică și echitate, ale cinstei, atit de numeroase încit juriul, neputincios, în final nici n-a mai încercat să stăvilească suita incorectitudinilor, lăsând concursul în voia soartei.

## NADIA COMĂNECI, IMBATABILĂ

Să ne referim, mai întâi, la cele din concursul general, de vineri, cel care avea să desemneze pe noua campioană absolută. În ce o privește pe admirabila noastră gimnastă care este Nadia Comăneci, se pare că antrenamentele desfășurate la Praga, repetițiile generale de joi seară, ca și rezultatele obținute de ea în concursurile de verificare dinaintea europenilor au constituit tot atâtea probe elocvente ale înaltei măiestrii și excelenței forme de concurs pentru europenele din capitala Cehoslovaciei. Într-o asemenea situație, brigăzile de arbitraj, în general, au apreciat oarecum mai corect înalta ei valoare, execuțiile excepționale. Dar chiar și în ce o privește pe Nadia, trebuie să spunem că notele nu au reflectat întotdeauna diferența dintre ea și cele mai bune adversare ale sale, iar la paralele, deși a primit 9,80, ea a fost evident nedreptățită, deoarece saltul înainte de pe bara de sus este un element absolut original, pe care numai ea îl face în lume. La apariția nedreptei note, în sală, publicul, ca și numeroși specialiști, au dezaprobat calificativul acordat de arbitre. Neputând s-o oprească pe Nadia din cursa ei irezistibilă spre supremația europeană, brigăzile de arbitraj s-au războit atunci cu Teodora Ungureanu, socotită și ea printre favoritele concursului. La paralele, de pildă, ea a prezentat un exercițiu foarte complex, cu multe elemente de mare dificultate, excelent exe-

cutat, dar notat doar cu 9,65. Protestul energetic al delegației noastre a fost respins de juriul întrecerii. În același timp, Nelli Kim, cu un exercițiu extrem de simplu, care nu îndeplinea cerințele regulamentare nici din punct de vedere al dificultății și nici al numărului de elemente grele obligatorii, primea 9,80! Teodora nu a fost scutită de surprize neplăcute din partea arbitrajului nici la sol, unde a primit doar 9,70 pentru o execuție cel puțin egală cu a celor mai bune sportive din competiție (una din puținele concurente care a executat dublu salt înapoi), repetindu-se astfel „istoria” de la Montreal, când ea a fost frustrată de o performanță pe care o merita cu prisosință.

## MANEVRELE DE CULISE AU CULMINAT LA FINALELE PE APARATE

Ziua a doua, rezervată finalelor pe aparate, avea să ne ofere noi și concluzive mostre flagrante de arbitraj părtinitor, ostil chiar, gimnastelor noastre, începând cu prima probă, săriturile. Disputa dintre marea noastră campioană Nadia Comăneci și Nelli Kim s-a încheiat, după opinia multor specialiști, în avantajul gimnastei române, a cărei săritură „Tsukahara în echer” reprezentă un adevărat model pentru toate sportivele și pentru toți specialiștii, dar ea n-a fost notată decât cu 9,75. Abia la intervenția delegației noastre nota a fost mărită, fapt ce a determinat delegația sovietică să conteste una din notele obținute de Nelli Kim, deși, ea a avut multe imperfecțiuni de execuție și o aterizare defecțuoasă. Au avut loc mai multe discuții, iar pe tabela de afișaj a sălii a apărut drept învingătoare campioana românească, iar la festivitatea de premiere, pe podium, lui Nelli Kim i s-a decernat medalia de aur, iar Nadiei Comăneci cea de argint! Deruta era totală. Sala era uluită! Nimeni nu mai înțelegea ce se petrece, cum s-a ajuns la situația stabilită de juriul de apel în pauza dinaintea premierii, pauză care s-a prelungit peste timpul regulamentar. Nadia a fost, practic, dată jos de pe prima treaptă a podiumului!

La paralele, următorul aparat, Teodora Ungureanu a fost din nou victima arbitrajului, fiind notată doar cu 9,60 pentru o execuție care ar fi meritat cel puțin 9,85. A fost pur și simplu ridicol, ca gimnaste ca Ingrid Holkovicova și Nelli Kim să primească 9,80 (?) pentru exerciții de valoare mult inferioară celui al Teodorei Ungureanu. Devenise evident că arbitrajul este de-a dreptul scandalos, publicul spectator ironizând pur și simplu situația ridicolă în care se găseau specialiste reputele ale gimnasticii mondiale, dar puse să stabilească ierarhii preconceptuate.

Întreg acest lanț de acțiuni îndreptate față de acțiunile de nedreptate făcuse împotriva a două dintre cele mai bune gimnaste ale lumii, abuzurile săvârșite de personalități din conducerea F.I.G., încălcarea flagrantă a unor norme elementare ale întrecerilor sportive au determinat conducerea C.N.E.F.S. și federația de gimnastică să ia hotărârea de retragere din concurs a gimnastelor noastre. hotărâre demnă, fermă, în deplină concordanță cu opinia maselor de iubitori ai sportului din țara noastră care, urmând campionatele pe micul ecran, și-au manifestat în mod justificat toată lor nedumerire și indignare.

Aceasta se întâmpla, dată fiind încetineala cu care juriul răspundea obiecțiilor delegației noastre, după ce Nadia Comăneci, în fața unei săli care ovaționa frenetic, evoluase excepțional la birnă și era răsplătită cu nota maximă: 10!

# SPECIALIȘTI AI GIMNASTICII DESPRE ABUZURILE ȘI NEDREPTĂȚILE DE LA RECENTA EDIȚIE A C. E. FEMININE

## „ESTE BINE CUM AM PROCEDAT. AM FĂCUT-O PENTRU A SALVA ARBITRAJUL DIN GIMNASTICĂ”

Prof. NICOLAE VIERU, secretarul Federației române de gimnastică:

„Încă de la sosirea la Praga, delegația noastră a simțit o atmosferă potrivnică, o stare de încordare, simțeam că ceva se pregătește împotriva noastră între altele, am avut multe greutăți în ceea ce privește participarea noastră la antrenamente, alegerea săliilor de pregătire. Cele mai bune erau oferite reprezentanților altor țări.

De la început delegația noastră a acționat pentru a preveni situații în care sportivele noastre ar fi fost nedreptățite. Am atras atenția organizatorilor și președintelui juriului că în momentul în care gimnastele noastre vor fi nedreptățite, ne vom retrage din concurs. Dacă până la urmă am luat o asemenea hotărâre, nu am făcut acest lucru pentru că sportivele noastre nu ar fi ieșit pe primul loc. Nadia Comăneci câștigase de acum titlul de campioană europeană absolută, obținuse la sărituri o medalie de argint, fiind frustrată de juriu de cea de aur, mai câștigase încă una de aur la paralele și avea nota 10 la birnă. Urma ca Nadia Comăneci să obțină cel puțin o medalie de aur sau argint la sol și Teodora Ungureanu o medalie de argint la birnă și o medalie la sol.

## „AU FOST ÎNCĂLCATE ÎNSEȘI REGULAMENTELE F.I.G.”

MARIA SIMIONESCU, antrenore federală:

„Am participat la foarte multe concursuri internaționale și la cinci Jocuri Olimpice. Au fost concursuri grele, dar ca cel de la Praga nu a fost nici unul. Dar sportivele române erau foarte bine pregătite. Consider că după Nadia Comăneci, clasația prima, a doua trebuia să fie Teodora Ungureanu.

Orientarea, stabilită înainte de concurs de către conducerea tehnică superioară a Comitetului tehnic feminin, de a nu se acorda note la nivel de 10, o viza direct pe Nadia Comăneci, care obținuse la Montreal de șapte ori nota 10. Potrivit acestor orientări, exercițiile care erau originale la Olimpiadă, acum, după numai zece luni, nu

## „FELICITĂRI FETELOR NOASTRE PENTRU STĂPINIREA DE SINE DE CARE AU DAT DOVADĂ”

Prof. SILVIU MAGDA, secretar adjunct al F.R.G.:

„Activez de mulți ani în această disciplină și am avut posibilitatea să asist la un foarte mare număr de competiții internaționale. Nu mi s-a întâmplat, însă, vreodată să văd un arbitraj atit de părtinitor, de fraudulos. Modul în care Nadia Comăneci și Teodora Ungureanu au fost frustrate la

## „A FOST LOVITĂ INDEOSEBI TEODORA”

ATANASIA ALBU, maestră emerită a sportului:

„M-am aflat la Palatul sporturilor din Praga, în cele două zile ale Campionatului european, și imi va fi greu să pot uita vreodată imirțirea brutală a unor arbitre în buna desfășurare a concursului, modul tendențios în care s-a făcut aprecierea sportivelor noastre. Printr-un șir de manevre de culise, prin acțiuni contrare spiritului regulamentelor au fost lovite, în primul rând, gimnastele române, indeosebi Teodora Ungureanu care era pregătită să realizeze un rezultat mare. Din păcate, dorința ei nu s-a putut concretiza numai și numai din vina aceluia care au conceput și aprobat urzeliile menite să împiedice pe sportivele noastre în realizarea succeselor pe care le meritau cu prisosință. Aceasta este o foarte mare nedreptate care, ca fostă sportivă de mare performanță, înțeleg foarte bine cât de greu lovește în personalitatea tinereilor noastre ale gimnasticii noastre”.

## „FETELE NOASTRE MERITAU NOTE MAI MARI DECIT LA J.O.”

ELENA FIREA, arbitru internațională:

„Cred că este pentru prima dată când se întâmplă în acest sport frumos, sport fair-play prin grația și frumusețea lui, o astfel de manifestare nejustă, nedreaptă și lipsită total de respect față de munca minunată, eroică, a acestor copii. Nu acesta este exemplul pe care trebuie să-l ofere federația in-

## „NICI O FEMINISTĂ DIN LUME NU S-A APROPIAT DE NADIA COMĂNECI”

SORIN CEPOI, component al reprezentativei masculine de gimnastică a României:

„De la Jocurile Olimpice de la Montreal, nici una dintre celelalte gimnaste ale lumii nu s-a apropiat de perfecțiunea Nadiei Comăneci. Nadia, ca și Teodora, mi s-au părut mai bune decât la Montreal, dar

Am ieșit, așadar, învingători din acest concurs. De abia în acest moment ne-am retras din campionate. Protestul nostru a fost aprobat de majoritatea țărilor participante. Am plecat din sala de concurs pentru acțiunile de nedreptate și de încălcări care a jurământului depus de arbitre.

Considerăm, din aceste motive, că este bine cum am procedat. Am făcut-o pentru a salva arbitrajul din gimnastică, pentru a determina conducerea F.I.G. să ia măsuri pentru a asigura un arbitraj obiectiv pentru toți. În afară de gimnastele noastre, multe sportive din alte țări, fără tradiții în această ramură, au înregistrat progrese mari, fiind nedreptățite de arbitraj. Au fost dezavantajate gimnaste din Belgia, Elveția, Spania, Polonia, Italia, Portugalia, Bulgaria, Anglia.

Datoria noastră este să luptăm în continuare pentru ca ceea ce s-a petrecut la Praga să nu se mai întâmple în viitor.

Atitudinea adoptată de delegația română a fost aprobată de majoritatea reprezentanților din alte țări. Ne-au felicitat cei ai federațiilor din Anglia, Suedia, Norvegia, Finlanda, Spania, Italia”.

mai erau considerate ca atare; figuri unice, pe care nu le poate executa decât Nadia, erau astfel depreciate. S-a hotărât de asemenea să prevaleze, în aprecieri, dificultatea exercițiului, ceea ce vine în contradicție cu înseși regulamentele federației internaționale de specialitate. De asemenea, s-au făcut greșeli la formarea brigăzilor de arbitraj, au fost discuții în alcătuirea lor. Președintele comisiei tehnice a hotărât, fără nici un motiv, ca unele țări să nu fie reprezentate în acestea. Sint de acord cu protestul scris al federației spaniole înaintat în acest sens.

Imi exprim indignarea pentru acțiunea de a dezavantaja sportivele noastre, ceea ce constituie o încălcare gravă a echității sportive”.

această ediție a Campionatelor europene denotă că brigăzile de arbitraj s-au aflat sub influența negativă a manevrelor de culise, încălcând deosebit de grav jurământul depus. Fetele noastre au evoluat admirabil și, efectiv, m-au impresionat, așa încit le felicit din toată inima pentru execuțiile lor, dar mai ales pentru extraordinara stăpânire de sine de care au dat dovadă”.

ternațională tuturor gimnastelor și gimnastilor din lume, iubitorilor sportului de pretutindeni. Personal sint profund indignată de ceea ce s-a întâmplat, pentru că, după părerea mea, fetele noastre au evoluat mai bine decât la J.O. de la Montreal, ceea ce ar fi trebuit să însemne note nu mai mici ci, dimpotrivă, mai mari sau cel puțin egale, cu cele de la J.O.”.

felul în care arbitrajul a înțeles să le aprecieze evoluțiile mă obligă să afirm că nu a existat obiectivitate! Totul s-a dovedit a fi un aranjament, dar unul prost regizat, înjositor pentru arbitre de renume și talia celor chemate să officieze la Praga. Din tot sufletul, „felicitări fetelor noastre!”



# NADIA COMĂNECI, INCONTESTABIL, CEA MAI BUNĂ GIMNASTĂ A LUMII

● „Nadia Comăneci a fascinat publicul spectator prin măiestria ei perfectă. Fața și degetele acestei mari gimnaste exprimă frumusețe, iar frumusețea mișcărilor Nadiei este relevantă de ritmul nemiintilnit în care ea execută combinații dintre cele mai dificile” ● „Nadia Comăneci este o gimnastă cu o tehnică desăvârșită, compoziția exercițiilor ei fiind excelentă iar finalurile executate cu o virtuozitate de neegalat. Nota 10 este un lucru foarte firesc pentru această mare gimnastă, deoarece execuțiile ei sînt pur și simplu perfecte” ● „Nadia Comăneci a încheiat strălucit „CUPA KUNIKI”, obținînd cel de-al 31-lea 10 din cariera ei excepțională”.

Am citat aici doar cîteva dintre elogiile la adresa multiplei noastre campioane olimpice, inegalabile sportive care este magnifică noastră Nadia, după tradiționala competiție organizată în Japonia, un veritabil campionat mondial individual. Această întrecere avea loc în noiembrie anul trecut și constituia un nou prilej de afirmare, după rezultatele strălucite de la Jocurile Olimpice, a școlii de gimnastică românești, care uimea lumea cu înalta măiestrie a trei dintre cele mai autorizate reprezentante ale sale, Nadia Comăneci, Teodora Ungureanu și Mariana Constantin. Ne face plăcere să consemnăm că în Japonia aceste minunate sportive s-au clasat pe primele trei locuri într-un concurs care reunea, între altele, pe dubla campioană olimpică Nelli Kim, pe Svetlana Grozdova, o altă valoroasă sportivă sovietică, pe Marion Kische, din echipa olimpică a R. D. Germane, și alte stele ale gimnasticii feminine mondiale.

De fapt, excelențele performanțe de la Nagoya reprezintă doar un moment din cele multe care au îmbogățit palmaresul sportului românesc, al gimnasticii în special, după Jocurile Olimpice de la Montreal. Au urmat concursul, strălucit cîștigat la Salonic, în cadrul campionatelor balcanice, și demonstrația de la Atena, care au ridicat pur și simplu în picioare săli arhipline, determinînd presa internațională și pe specialiști să consacre din nou comentarii elogioase gimnasticii românești, magnificelor sale reprezentante.

Cu multă satisfacție, am consemnat apoi rezultatele anchetelor de sfîrșit de an organizate de agenții de presă și de ziare din întreaga lume care, într-o impresionantă și nemiintilnită pină acum unanimitate, au indicat un singur cîștigător: **NADIA COMĂNECI!** Marea noastră sportivă a fost desemnată nu numai cea mai bună gimnastă a lumii, ci și, în multe dintre anchete, **DREPT SPORTIVA NR. 1 A ANULUI 1976.** Niciodată gimnastica mondială nu a avut onoarea de a fi prezentă în anchetele de sfîrșit de an cu reprezentanții de asemenea prestigiu mondial ca Nadia Comăneci.

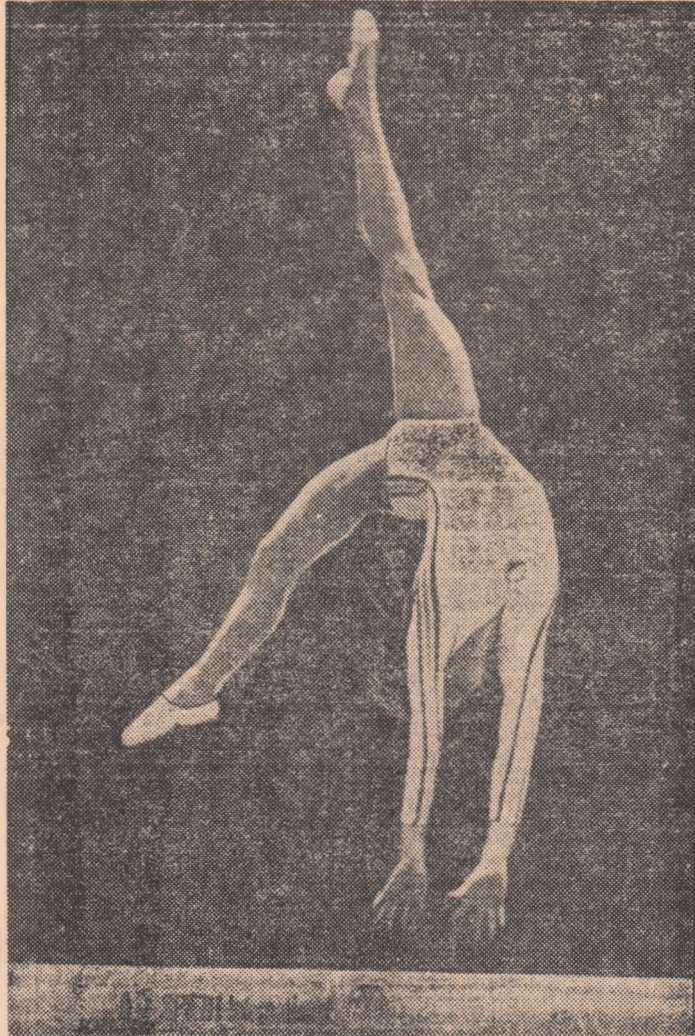
Primele starturi ale lui 1977 aveau să aducă noi confirmări ale supremației incontestabile

pe plan mondial a gimnasticii feminine românești.

Prezente la Londra, la tradiționalul „Turneu al campionilor”, Teodora Ungureanu, în

După cum se știe, Teodora Ungureanu a cîștigat pentru a doua oară consecutiv competiția, după ce în 1975 cîștigase la Londra Nadia Comăneci.

În campionatele internaționale ale României, care s-au bucurat de prezența unor gimnaști și gimnaste din 12 țări, pe primele locuri, ca de atîtea ori în ultimii ani, aceleași mari gimnaste ale noastre și ale lumii, Nadia Comăneci și Teodora Ungureanu. Din nou, note mari au răsplătit înalta lor măiestrie, exercițiile lor valoroase, bine executate la toate aparatele. Mecuriile amicale de la Barcelona și Madrid, cu echipa Spaniei, s-au înscris apoi ca noi etape de afirmare a nivelului ridicat atins de gimnastica feminină



Nadia Comăneci și-a etalat din nou marea ei măiestrie la birnă, fiind notată cu notele cele mai mari din concurs : 9,90 și 10!

concursul oficial, și Nadia Comăneci, evoluînd în afara concursului, ca invitată de onoare, au făcut cu prisosință dovada înaltei lor măiestrii, bucurîndu-se de elogiase aprecieri din partea presei și a specialiștilor.

Toate aceste rezultate din ultima vreme demonstrează în mod incontestabil că **NADIA COMĂNECI ESTE ACTUALMENTE CEA MAI BUNĂ GIMNASTĂ DIN LUME,** că ea se distanțează valoric în mod autoritar de cele mai bune dintre adversarele sale.

Se poate afirma — pe baza concursurilor și a execuțiilor tehnice — că **ÎN MOD REAL, OBIECTIV, N-A APĂRUT ÎN LUME O GIMNASTĂ PE MĂSURA EI,** care să-i fie concurență justificată la supremația mondială.

românească, a excelenței pregătiri efectuate în perioada premergătoare campionatelor europene, de două dintre favoritele acestei mari competiții, Teodora Ungureanu și Nadia Comăneci.

Au cuvîntul mari campioni și performerii ai țării noastre:

## „ADERĂM LA MĂSURA LUATĂ. ȘTIM CE ÎNSEAMNĂ SĂ SUPORȚI ARBITRAJE INCORECTE...”

**NATALIA MĂRĂȘESCU,** maestră emerită a sportului la atletism. „Atletismul este un sport în care potențele fizice sînt măsurate cu cronometrul sau ruleta, în care stabilirea unui clasament se refuză arbitrajului, judecătorii avînd doar rolul de a constata o anumită performanță. Din păcate, gimnastica este o disciplină în care se poate, iată, ca o ordine a valorilor clară ca lumina zilei, evidentă pentru milioane de oameni poate fi mistificată în culise de persoane lipsite de onestitate. Nu a fost evidentă superioritatea Nadiei anul trecut la Montreal? Nu a fost evidentă superioritatea Nadiei acum, la Praga? Ce s-a mai spus de Teodora Ungureanu, nedreptățită și în alte ocazii, „pedepșită” ea de arbitre care păreau neputincioase în fața geniului lui Comăneci — căreia i s-a refuzat, pur și simplu locul pe podium, pe care îl merita, la individual compus? Pentru cei care știu ce înseamnă a cîștiga un centimetru sau o zecime de secundă sau de punct, singura atitudine posibilă față de încheiați flagrante este refuzul de a accepta arbitrarul, lipsa de cinste”.

**VASILE DIBA,** maestru emerit al sportului, campion olimpic la cațac. „Există în sport un cuvînt care îi definește esența, rațiunea de a fi: „fair-play”. Cuvîntul a depășit granițele arenei sportive, este în-deobște acceptat în relațiile competitive în diferite domenii de activitate.

La nivelul cel mai înalt, al elitei mondiale, sportul este astăzi deosebit de dur. Pentru a ajunge sus, în virful piramidei sînt necesare mii de ore de muncă susținută, trebuie să renunți adesea la multe plăceri ale tinereții, sacrificînd totul de dragul performanței. Or, dacă în momentul confruntării, la competiția de maximă importanță tocmai cei care sînt investiți să departajeze valorile, arbitrii — a căror apreciere este determinantă într-o serie de ramuri sportive — nu dau dovadă de fair-play, falsificînd o ierarhie evidentă, toate eforturile depuse zi de zi, ani de-a rîndul capătă pecetea inutilității. Iată de ce gîndesc că în fața unui exemplu concret, oferit de campionatele europene de gimnastică, măsura conducerii mișcării sportive din țara noastră de a retrage din concurs pe cele mai bune gimnaste ale lumii — căci Nadia și Teodora sînt cele mai bune gimnaste din lume — este justă și primește adeziunea unanimă!”

**SIMION CUȚOV** — maestru emerit al sportului, dublu campion european, vicecampion olimpic la box: „Ca fiecare sportiv al țării, am urmărit cu deosebit interes campionatele europene de gimnastică de la Praga, în care evoluau sportivele noastre Nadia Comăneci, Teodora Ungureanu și Marilena Neacsu. La fel ca și în box, unde arbitrajele subiective, pînă la urmă, pot crea mari neplăceri sportivilor, și în gimnas-

tică competițiile sînt, nu de puține ori, la cheremul unor arbitre care nu vor să recunoască superioritatea unor sportive cum sînt Nadia Comăneci și Teodora Ungureanu. La Praga, însă, am fost martorii unor adevărate furturi la adresa reprezentanților noastre, care și-au demonstrat măiestria în fața a mii de spectatori și a citorva milioane de telespectatori, dar arbitrele au văzut cu totul altceva, spre stupefacția noastră și a tuturor celor care urmăresc fenomenul sportiv. Pe bună dreptate, federația de specialitate a hotărît retragerea din concurs a gimnastelor noastre protestînd în acest mod împotriva unor flagranțe încălcări ale eticii sportive, ale spiritului de întrecere loială care trebuie să caracterizeze marile competiții. Cu atît mai mult cu cît pentru a urca pe culmile măiestriei — mai ales în acest sport — este nevoie de o uriașă cantitate de muncă, de enorme eforturi depuse de-a lungul unui mare număr de ani”

**GHEORGHE GRUIA,** maestru emerit al sportului la handbal: „De-a lungul carierei mele sportive am avut prilejul să văd numeroși arbitri, mai buni și mai slabi, mai corecți și mai puțin corecți. Ceva însă de genul situației petrecute la Campionatele europene de la Praga nu mi-a fost dat să întîlnesc. Cele petrecute sîmbătă în proba de sărituri depășesc orice limită, sfîdînd pînă și cel mai elementar bun simț. A nărui, în acest fel, speranțele unei sportive și încă ale uneia apreciată, pe bună dreptate, ca gimnasta nr. 1 a lumii reprezintă un act de crasă nedreptate, un gest incalificabil. La fel ca toți iubitorii de sport sînt uimit și indignat de cele întîmplute, dar felicit din toată inima pe valoroasele noastre gimnaste pentru evoluțiile lor excelențe, pentru tăria de care au dat dovadă”.

**MIHAI BUCOS,** maestru emerit al sportului, rugbyst la Farul Constanța, component al echipei naționale: „În neenumăratele meciuri interne și internaționale susținute cu formația de club sau cu reprezentativa țării, în cadrul diverselor competiții, am avut deseori posibilitatea să-mi dau seama ce înseamnă un arbitraj corect, care asigură disputele un cadru optim de desfășurare, dar și cu influență nefastă poate avea un arbitraj incompetent și părtinitor, care denaturează esența întrecerii sportive. De aceea, înțeleg ce a însemnat pentru minunatele noastre gimnaste atitudinea pînă la urmă de juriului de arbitri de la Praga și aprob în totul hotărîrea federației de gimnastică, deoarece trebuie să avem o atitudine întransigentă față de asemenea manifestări neioale, care alterează noțiunea de întrecere sportivă, care zădărnicesc o muncă plină de pasiune și abnegație, în urma căreia nu învinge cel mai bun, ci cel favorizat de un arbitraj incorect”.

## PRIMIRE PLINĂ DE AFEȚIUNE

(Urmare din pag. 1)

pe care îi știam jucăuși, veseli, plini de optimism, ascundă acum o urmă de mîhnire. Ea, care ne-a sugerat întotdeauna sprinteneala căprioarei, are acum priviri de căprioară rănită; rănită de răutatea și cruzimea unor arbitre care i-au refuzat locul meritat în ierarhia gimnasticii europene.

Marilena Neacsu și Gabi Gheorghiu zîmbesc și ele, părînd stînjinite atunci cînd brațele le sînt umplute de flori. Martha și Bela Karoly surd cu tilc, dar pe chipurile lor se citește bucuria de a fi adus acasă noi trofee, cu atît mai prețioase cu cît au fost cucerite în condiții absolut potrivnice.

Secretarul Federației române de gimnastică, Nicolae Vieru, pare extenuat. Incordarea din concurs, lupta cu incorectitudinea arbitrelor, demersurile rămase fără rezultat l-au epuizat

pur și simplu. Plimbîndu-și mina peste obraz, zîmbește și ne spune: „Nemaiopomenit, m-am bărbierit doar acum citeva ceasuri!”

Carol Stabișevski, pianistul gimnastelor noastre, ne mărturisește: „De două luni trăiesc cu certitudinea că solurile Nadiei și Teodorei sînt de nota 10! Totul era atît de bine pus la punct încît nu puteam concepe nici cu o sutime mai puțin. Sînt uluit de ce s-a întîmplat; am fost pur și simplu furați!”

Prin culoarul viu, mica noastră delegație se îndreaptă spre o sală a aeroportului, unde va avea loc o scurtă conferință de presă. Nadia, Teodora, Marilena, Gabi, Martha, Bela, toți cei sosiți de la Praga în miez de noapte zîmbesc fericiți celor veniți să-i întîmpine, să-i felicite și să-i încurajeze.

Puterea de a zîmbi acum, în ceasul acesta, le-a dat-o țara lor



Gimnastele noastre și antrenorul Bela Karoly, în salonul de primire al Aeroportului Otopeni



# TREI ECHIPE LA EGALITATE DE PUNCTE ÎN FRUNTEA CLASAMENTULUI

● Jiul - singura invingătoare în deplasare ● Dinamo, Rapid și F. C. Constanța au obținut cite un punct prețios ● Miercuri sint programate două partide-restaurantă

## REZULTATE TEHNICE

Progresul	- Jiul	1-2 (0-1)
F. C. Corvinul	- Univ. Craiova	1-0 (1-0)
Politehnica Iași	- Rapid	0-0
F. C. Bihor	- F.C.M. Galați	3-2 (2-1)
Sportul studențesc	- F. C. Constanța	2-2 (1-1)
F.C.M. Reșița	- A.S.A. Tg. Mureș	2-1 (1-1)
F. C. Arges	- Dinamo	2-2 (0-0)
U.T.A.	- Politehnica Tim.	2-1 (1-0)
Steaua	- S. C. Bacău	3-0 (2-0)

## CLASAMENTUL

1. DINAMO	24	12	7	5	52-27	31
2. Steaua	24	14	3	7	50-28	31
3. Jiul	25	14	3	8	47-32	31
4. Univ. Craiova	25	12	6	7	41-25	30
5. U.T.A.	25	10	6	9	39-49	26
6. Sportul stud.	24	9	7	8	25-20	25
7. „Poli” Timișoara	24	11	3	10	27-24	25
8. A.S.A. Tg. Mureș	25	10	5	10	27-27	25
9. F. C. Bihor	25	9	7	9	38-38	25
10. F.C.M. Reșița	25	10	5	10	34-37	25
11. F. C. Arges	25	9	7	9	31-37	25
12. Politehnica Iași	25	8	7	10	29-24	23
13. S. C. Bacău	25	8	7	10	26-29	23
14. Corvinul	24	7	8	9	26-34	22
15. Rapid	25	8	6	11	25-34	22
16. Progresul	24	8	5	11	29-46	21
17. F. C. Constanța	25	8	3	14	29-36	19
18. F.C.M. Galați	25	5	5	15	24-52	15

## GOLGETERII

28 GOLURI : D. Georgescu (Dinamo) - 4 din 11 m.  
 19 GOLURI : Dumitrache (Jiul) - 2 din 11 m.  
 14 GOLURI : Radu II (F.C. Arges) - 1 din 11 m.  
 Gherghel (F.C. Bihor) - 3 din 11 m.  
 13 GOLURI : Iordănescu (Steaua) - 3 din 14 m.

## ETAPA VIITOARE (duminică 22 mai)

Dinamo	- Sportul studențesc	(1-1)
Univ. Craiova	- F. C. Constanța	(3-2)
S. C. Bacău	- F. C. Arges	(0-2)
A.S.A. Tg. Mureș	- Jiul	(0-4)
U.T.A.	- Progresul	(2-2)
Politehnica Iași	- F.C.M. Galați	(0-1)
F. C. Corvinul	- F. C. Bihor	(1-1)
Steaua	- Rapid	(0-2)
Politehnica Tim.	- F.C.M. Reșița	(0-1)

## PARTIDE RESTANȚE (18 mai)

Progresul	- Steaua	(1-1)
Sportul studențesc	- Corvinul	(1-0)

## UN PLUS DE MATURITATE

### PROGRESUL - JIUL 1-2 (0-1)

Stadion Republicii; teren bun; timp plios; spectatori - aproximativ 10.000. Au marcat: SALAJAN (min. 34), DUMITRACHE (min. 62), respectiv DRAGU (min. 85). Raport de cornere: 8-3. Raportul șuturilor la poartă: 18-11 (pe spațiul porții: 10-3).  
 PROGRESUL: Giron 7 - Ploscaru 6, Moraru 6 (min. 70 Badea 7), Grama 6, Gh. Ștefan 6 - Iorgulescu 7, Iatan 7, Nigrea 5 (min. 52 Dragu 7) - I. Sandu 6, Tevi 6, Apostol 7.  
 JIUL: Cavai 9 - Rusu 7, Bădin 7, Ciupitu 7, Deleanu 8 - Stoica 6, Mulescu 7, Augustin 5 - Sălăjan 8, Dumitrache 8, Bucurescu 7 (min. 62 Stoichiță 7).  
 A arbitrat: T. Balanovici \*\*\*; la linie: I. Ciolan (ambii din Iași) și P. Silvestru (Focșani).  
 Cartonașe galbene: DUMITRACHE.  
 Trofeul Petschovschi: 10. La juniori: 3-0 (2-0).

„Vedeta” cuplajului de pe stadionul Republicii avea o mare importanță pentru ambele echipe, aflate la cel doi poli ai clasamentului. Și dacă jocul bucureștenilor a fost mai legat, mai vioi și mai ambițios decât în ultima vreme, rezultatul final n-a fost, însă, pe măsura așteptărilor suporterilor Progresului. Echipa oaspete, deși a jucat mai economic și mai puțin spectaculos în cimp, a reușit să obțină cele două puncte care o mențin în plasa liderului. Ba mai mult, pe alocuri Jiul a avut perioade de joc matur, cu un pregnant echilibru între compartimente, folosind cu promptitudine arma tăioasă a contraatacului. Este adevărat că a fost și ajutat de șansă (la scorul de 1-0 pen-

tru ea, în min. 55, extrema dreaptă a Progresului, I. Sandu, deschis excelent de Apostol în colțul careului mic, complet liber, a șutat în stîlpul din dreapta porții lui Cavai, mingea scurgindu-se apoi pe linia porții, fără efect pe tabela de marcaj).  
 Progresul a atacat cu vehemență în primele 20 de minute ale fiecărei reprize, ca apoi atacurile sale să devină sporadice. Și dacă în min. 6 și 17 Iorgulescu, Iatan și Apostol n-au putut deschide scorul, în pofida unor bune situații, avea să o facă în min. 34, la poarta cealaltă, SALAJAN, care, deschis excelent de Dumitrache, a trimis balonul pe lângă Giron. Acesta a fost primul și ultimul șut al Jiului pe spațiul porții în această repriză...



Marea ratare a Progresului, din min. 55, când mingea șutată de I. Sandu a întâlnit bara, revenind în teren, sub privirile lui Cavai și Deleanu.  
 Foto: N. DRAGOȘ

În min. 62 este rindul lui Sălăjan să-i răspundă lui DUMITRACHE cu o pasă bună și driblingul derutant și iscusit al acestuia din urmă îl scoate și pe Giron din poartă, atacantul echipei din Valea Jiului înscriind al doilea gol.  
 Progresul revine în atac în ultimele 10 minute, Cavai se

remarcă în suprafața sa de pe deceapă, dar în min. 85, după ce respinge balonul trimis cu capul de DRAGU, nu mai poate opri reluarea acestuia în plasă: 1-2.  
 Arbitraj confuz și eronat într-un meci fără probleme.  
 Paul SLĂVESCU

## OASPEȚII - UN „EGAL” PREȚIOS

### SPORTUL STUDENȚESC - F. C. CONSTANȚA 2-2 (1-1)

Stadion Republicii; teren cu porțiuni denivelate; timp închis, ploios; spectatori - aproximativ 10.000. Au marcat: CAZAN (min. 32), M. SANDU (min. 51), respectiv PENIU (min. 17) și ANTONESCU (min. 67, din 11 m). Raport de cornere: 12-4. Raportul șuturilor la poartă: 20-10 (pe spațiul porții: 6-4).  
 SPORTUL STUDENȚESC: Răducanu 7 - Tănăsescu 5, Grigora 6, Olteanu 5, Manea 6 - Cazan 7, O. Ionescu 6, Cassoi 5 (min. 70 Munteanu 6) - Chihaia 6 (min. 88 Petreanu), M. Sandu 7, Marica 6.  
 F.C. CONSTANȚA: Popa 5 - Mustafa 5, Antonescu 8, Bălosu 6, Nistor 7 - Petcu 5 (min. 46 Zamfir 7), Dragnea 5, Livciuc 7 - Buduru 5 (min. 67 Ignat 5), Penju 8, Turcu 7.  
 A arbitrat: M. Moraru \*\*\*; la linie: N. Moroianu și V. Gligorescu (toți din Ploiești).  
 Trofeul Petschovschi: 9. La juniori: 1-2 (1-2).

Surprinzător startul lansat al formației oaspete în uvertura de pe stadionul Republicii; cu raiduri periculoase, indeosebi pe flancul stîng, unde Turcu, decis, pătrunde în careul advers, căutându-l cu mingi abile pe Peniu, un virf central percutant. O asemenea acțiune a cuplului mai sus citat a avut ca efect, în min. 17, deschiderea scorului, PENIU plasînd mingea, din apropiere, în colțul lung. La 0-1 s-au trezit și „alb-negrii”; atacurile lor, mai consistente acum și ceva mai vioaie, lovindu-se, însă, de o defensivă ermetică. Studenții au obținut doar o bară (min. 29), la un „cap” al lui M. Sandu. Poate de aceea s-a decis (min. 32) Grigora să încerce poarta de la distanță; Popa n-a putut să rețină, a respins mingea înspre punctul de la 11 metri, de unde CAZAN a trimis-o, cu sete, în plasă: 1-1.  
 Gafa portarului constănțean n-a fost mai mică decât aceea a altui coechipier (Mustafa), care, la puțin timp de la reluare (min. 51), a respins o

minge (centrată de pe partea dreaptă) spre... M. SANDU, și acesta, de la 5-6 m, a îndeplinit o simplă formalitate, împingînd balonul în plasă: 2-1. De aici încolo, pe un teren devenit ușor alumeos din cauza ploii, tabloul tactic al jocului s-a conturat și mai clar, gazdele păstrînd superioritatea teritorială, iar oaspeților, animați de juniorul Zamfir, rămînîndu-le contraatacul, pe care-l vor folosi cu și mai multă ardoare, în pofida „loviturilor” primite de la... proprii lor jucători. În min. 67, Livciuc a sesizat breșa largă din centrul defensivei bucureștenilor, l-a lansat, în adîncime, pe Peniu și cînd acesta îl depășea, în careu, pe Răducanu, ieșit, a fost agățat de goal-keeperul formației studențești; penalty clar, transformat, cu precizie, de ANTONESCU, care a plasat balonul în dreapta lui Răducanu: 2-2. Un scor, oricum, mai aproape de cele petrecute în teren pe ansamblul celor 90 de minute.  
 Gheorghe NICOLAESCU

## REABILITARE ÎN FAȚA PROPRIULUI PUBLIC

### F.C.M. REȘIȚA - A.S.A. TG. MUREȘ 2-1 (1-1)

Stadion Valea Domanului; teren moale; timp înorat; spectatori - aproximativ 10.000. Au marcat: BOJIN (min. 22), FLOREA (min. 47), respectiv BOLONI (min. 7). Raport de cornere: 10-7. Raportul șuturilor la poartă: 19-10 (pe spațiul porții: 8-4).  
 F.C.M.: Windt 7 - Chivu 7, Kiss 6 (min. 46 Jacotă 6); min. 75 Lepădatu 6, Hergane 8, Filipescu 7 - Bora 7, Gabel 6, Poraițch 7 - Tănase 6, Bojin 7, Florea 7.  
 A.S.A.: Nagel 6 - Gligora 6 (min. 58 Szölösi 7), Uncliaș 6, Ispr 7, Onuțan 7 - Varodi 7 (min. 48 Gall 6), Pislaru 7, Boloni 7 - Fazekas 7, Hajnal 6, Both II 7.  
 A arbitrat: C. Szilaghi \*\*\*; la linie: E. Feldman și G. Pop (toți din Baia Mare).  
 Cartonașe galbene: ONUȚAN.  
 Trofeul Petschovschi: 9. La juniori: 1-0 (1-0).

REȘIȚA, 15 (prin telefon).  
 Încă din start, echipa locală a încercat să se impună, obținînd trei cornere consecutive și realizînd citeva acțiuni foarte bune. În min. 7 însă, la un contraatac foarte rapid, așa cum știe echipa din Tg. Mureș să realizeze, asistăm la deschiderea scorului: Fazekas face o cursă impecabilă, îi pasează lui BOLONI, în careu, și acesta însere cu toată opoziția lui Hergane. Tribunele au rămas uluite, iar oaspeții, stimulați de golul înscris, se mișcau bine în teren, dovedeau mai multă mobilitate. Reșițenii fac eforturi pentru a relansa partida în favoarea lor, dar acțiunile lor de atac sint destul de lente - din cauza mijloacilor -, dînd adversarilor posibilitatea să se grupeze rapid în fața porții lui Nagel. Se comit și multe greșeli. Totuși, în min. 22, elevii lui Reinhardt egalează: Florea execută o lovitură

indirectă, de la aproximativ 25 de metri, pe care BOJIN o fructifică cu un șut foarte bun. Gazdele domină, însă fără a acționa periculos, iar uneori sint descumpănite la incursiunile lui Fazekas și Pislaru.  
 După reluare, jocul este mai dinamic, mai frumos. Echipa locală e ceva mai ordonată în joc, reușește să imprime un plus de viteză partidei. În min. 47, o minge lucrată de Bojin, în careu, este transformată de FLOREA în acel gol care avea să pecetluiească victoria extrem de muncită a reșițenilor. Pînă la sfîrșit, înregistram ocazii lui Bojin (min. 54) și lui Both II (min. 55). A.S.A. mai crede într-un rezultat de egalitate, se lansează mereu în sprinturi spre poarta gazdelor, dar nu reușește să puncteze decisiv. Cu această victorie, prețioasă, F.C.M. se reabilitează în fața propriului public.  
 Stelian TRANDAFIRESCU

# FOTBAL

## ÎN MINUTUL 86 ERA 2-0!

### F. C. ARGES - DINAMO 2-2 (0-0)

Stadion „1 Mai”; teren excelent; timp frumos; spectatori - aproximativ 18.000. Au marcat: RADU II (min. 66), DORU NICOLAE (min. 73), respectiv DUDU GEORGESCU (min. 86 și 90). Raport de cornere: 7-5. Raportul șuturilor la poartă: 19-17 (pe spațiul porții: 13-9).  
 F.C. ARGES: Cristian 7 - Zamfir 8, Stancu 7, Olteanu 8, Ivan 7 - Chițescu 6, Dobrin 7, Iovănescu 6 (min. 46 Bărbulescu 9) - Roșu 8, Radu II 7, Doru Nicolae 7.  
 DINAMO: Ștefan 9 - Cheran 8, Dobru 7, Sătmăreanu II 8, G. Sandu 7 - Dinu 7, Ion Marin (min. 88 eliminat), Custov 7 - A. Moldovan 6, Dudu Georgescu 8, Vrîncoanu 7 (min. 59 I. Moldovan).  
 A arbitrat: N. Rainea (Birlad) \*\*\*; la linie: N. Raab (Cîmpia Turzii) și A. Szilaghi (Tg. Mureș).  
 Cartonașe galbene: I. MARIN. Cartonașe roșii: I. MARIN.  
 Trofeul Petschovschi: 7. La juniori: 0-0.

## PITEȘTI, 15 (prin telefon).

Mare interes în jurul acestui important meci, precedat și însoțit de un aprig - dar nu totodată sportiv - duel al galeriilor. La început, un joc echilibrat, prudent, de ambele părți, cu atacuri prelungite și apărări sigure. Apoi, Dinamo încearcă și reușește să se impună treptat, să controleze mijlocul terenului, creîndu-și, în interval de 10 minute, nu mai puțin de 4 mari ocazii de gol. Dar I. Marin (min. 8), Sătmăreanu II (min. 9), Dudu Georgescu (min. 12) și Custov (min. 17) ratează goluri ca și făcute. Urmează o scurtă, dar foarte consistentă perioadă de dominare a piteștenilor, în cadrul căreia Zamfir (min. 20), Roșu (min. 22) și Dobrin (min. 24) îl pun la grea încercare pe

Ștefan, care salvează din situații critice; după care Dinamo preia frînele jocului, acționînd calm, cu atacuri bine lucrate, două dintre ele (I. Marin, min. 31 și Dudu Georgescu, min. 39) fiind la un pas de gol.  
 După pauză, F. C. Arges își amintește că joacă pe teren propriu și iese mai curajos la atac, avînd și avantajul vîntului. În aceste condiții, jocul se mută o bună parte din timp în careul oaspeților, care fac eforturi mari ca să stăvilească luresul piteștean, portarul Ștefan în special avînd citeva intervenții de-a dreptul senzaționale. În min. 66, însă, Ștefan este învins pentru prima oară, cînd „capul” bine plasat al lui RADU II, la centrarea lui Roșu, va face să pozească balonul în plasă. Șapte minute mai tîrziu, o acțiune de atac frumos lucrată de Dobrin îl pune în excelentă situație de șut pe DORU NICOLAE, care mărește avantajul echipei sale. La 2-0 se părea că meciul este jucat, mai ales că F. C. Arges continua să joace foarte bine și să domine autoritar. Dinamoviștii nu se împacă însă cu situația de echipă învinsă și, profitînd de prematură atitudine de mulțumire a gazdelor, trece la contraofensivă, reușind să egaleze într-un final dramatic, grație golurilor înscrise de DUDU GEORGESCU (min. 86 și 90), ultimul fiind realizat în inferioritate numerică.  
 Mihai IONESCU

## ARĂDENII AU FOST

### U.T.A. - POLITEHNICA TIMIȘOARA

Stadion U.T.A.; teren bun; timp excelent; spectatori - aproximativ 7.000. Au marcat: LEAC (min. 29), LAȚA (min. 75) ȘOVȘCHI (min. 84, din 11 metri). Raport de cornere: 20-11 (pe spațiul porții: 9-3).  
 U.T.A.: Iorgulescu 7 - Gașpar 8, Kukla 8, Schep 6, Broșovschi 6, Domide 8 - Uilecan 4 (min. 50 Le Tisa 4).  
 POLITEHNICA: Bathori I 7 - Mioc 6, Păltinșan 5 - Vișan 5 (min. 46 Nucă 4), Lața 6, Dombrovsc 72 Nadu 4), Roșca 6, Petrescu 6.  
 A arbitrat: R. Stîncan \*\*; la linie: - bine - (toți din București).  
 Trofeul Petschovschi: 8. La juniori: 1-1 (1-0); 7 mai a.c.

## ARAD, 15 (prin telefon).

Ca de fiecare dată cînd se întînesc cele două echipe, a fost și acum un meci al ambițiilor. Din păcate, ambițiile i-au dus pe jucători, de ațtea ori, dincolo de limitele regulamentului. Am crezut că doar începutul va fi mai fierbinte (4 faulturi în primele 2 minute), dar pînă la urmă raportul faulturilor a luat proporții neplăcute: 23 - U.T.A., 15 - Politehnica. A mai venit și eroarea de neînțeles (din min. 75) a arbitrilor R. Stîncan, de multe ori ezitant și indulgent față de jucătorii care au comis faulturi, și partida s-a încheiat într-o atmosferă de nedorită tensiune. Gazdele au obținut victoria la limită, dar pe deplin meritată. U.T.A. a fost mai bună, a dominat în cea mai mare parte a timpului, a șutat mai mult la poartă, însă de două ori bara transversală s-a opus golului la șuturile (cu capul) ale lui Tisa (min. 80) și Nedeeju II (min. 82). Cu un „virf” excelent - Nedeeju II - U.T.A. a fost handicapată, însă, în atac de figurația

## PRIMUL PUNCT

### IAȘI, 15 (prin telefon).

Giuleștenii au urcat în Dealul Copoului hotărîți să obțină cu orice preț primul lor punct în afara Bucureștiului. Și au reușit acest lucru printr-un joc ultradefensiv, într-o partidă fierbinte, plină de neregularități și intreruperi. Gazdele știau că oaspeții au venit să se apere, le-a incomodat marcajul strict, dar nu-i mai puțin adevărat că nici elevii lui Ilie Oană și L. Antohi n-au prins o zi prea fericită. Sigur, ei ar putea invoca neșansa din minutele 68 și 80, cînd bara s-a opus la șuturile lui Romilă și Ursu, ar putea invoca forma foarte bună a portarului Ioniță, care a salvat poarta în min. 54 și 85, cînd șutaseră Romilă și Dănilă și mai toată lumea văzuse gol. Dar, mai este un adevăr al acestei remize. În „menghina” defensivei feroviară, ieșenii și-au pierdut luciditatea, de unde și sărăcia șutu-

Stadion zlimativ 11 (pe spațiul POLITEH ciron 6 (mîncos 6 RAPID: durități). Șutru 6). A arbitru din Pitești Cartonaș Trofeul rilor la priză un porții!). Rapid muncit cu regre mai def trei con clansate puteau sistente vanșă 1 de la B





lei (tricoturi de culoare închisă) asaltează Foto: S. BAKCSY

lă drept... tătă. Ea... cazăi cla... antinescu... ice doar... parte fru... create și... cel... ei într-o... de joc... is scorul... executat... o loviri... roximativ... a lovit... porții lui... iar pînă... o puter... Faza s-a... c în min... din plin... exact a-... la mar-... unde... pediat în... echipa... eva mari... iri avan-... ilitari au... ori (min... Iordănes-... u), min-

secun-... din nou... i a lui... il careu-... JUNI... iproximativ... riu, BRO-... rului șutu-... 7 - Leac... elcu II 8... 7, Borna... 5 (min... C. Roșca... sputat la... fel, No-... tiv și... lor, cînd... din lo-... giu, i-a... care a... început... a aproxi-... i-a sto-... să se... otuși, în... at, dar... i a ar-... posedat... a fost... lar, stu-... t și me-... discuții... 1-1... a atar... con-... rînt-un... itat pe... împins),... iovitura... a atins... e imple-... ALEXE

STEUA - S. C. BACĂU 3-0 (2-0)

Stadion Steua; teren foarte bun; timp noros; spectatori - aproximativ 20.000. Au marcat: VIGU (min. 7), IORDĂNESCU (min. 10) și STOICA (min. 52). Raport de cornere: 9-2. Raportul șuturilor la poartă: 30-9 (pe spațiul porții: 18-2).

STEUA: Moraru 7 (min. 81 Iordache) - Anghelini 7, Fl. Marin (min. 68 eliminat), Sameș 8, Vigu 8 - Dumitru 8, Iordănescu 8, Stoica 8 - Trof 6, Năstase 6, C. Zamfir 6 (min. 70 M. Răducanu 7).

S.C. BACĂU: Constantinescu 7 - Lunca 7, Catargiu 7, Volmer 6, Margasoiu 5 - Cărpuci 6, Soșu 7, Pană 6 - Antohi 5 (min. 65 Panait 5), T. Zamfir 5 (min. 55 Munteanu 7), Băluță 5.

A arbitrat: Gh. Ionescu ★★; la linie: Gh. Racz (ambii din Brașov) și I. Igna (Arad).

Cartonașe galbene: NASTASE, DUMITRU, BALUȚA, STOICA. Cartonașe roșii: FL. MARIN. Trofeul Petchovschi: 8. La juniori: 1-4 (1-3).

cele mai mari ocazii ale acestei reprize, spre finalul căreia - în superioritate numerică - echipa din Bacău a ieșit ceva mai curajoasă la atac.

Laurențiu DUMITRESCU

CÎTE O REPRIZĂ...

CORVINUL - UNIVERSITATEA CRAIOVA 1-0 (1-0)

Stadion Corvinul; teren bun; timp noros; spectatori - aproximativ 20.000. A marcat: ECONOMU (min. 40). Raport de cornere: 7-6. Raportul șuturilor la poartă: 15-9 (pe spațiul porții: 7-3).

CORVINUL: Bologan 7 - Gruber 7, Tonca 8, Vlad 8, Albu 7 - Șumulanschi 7, Nunweiler 8 (min. 68 Dumitru IV 7), Economu 9 - Angelescu 7 (min. 14 Bucur 6), Agud 6, Văețuș 6.

UNIVERSITATEA: Lung 8 - Negrău 7, Tilihoi 7, Ștefănescu 8, Berneanu 7 - Purima 6, Donose 7, Beldeanu 8 - Cițu 6 (min. 73 Țicleanu 6), Balaci 8, Marcu 6 (min. 46 Irimescu 6).

A arbitrat: Fr. Coloși ★★★★★; la linie: I. Danu și N. Păvălugă (toți din București).

Cartonașe galbene: ȘUMULANSCHI. Trofeul Petchovschi: 9. La juniori: 2-1 (1-1).

HUNEDOARA, 15 (prin telefon).

Localnicii au fost net superiori în primele 45 de minute, timp în care au atacat continuu. Craiovenii s-au apărut organizat, mizînd totul pe lansarea unor contraatacuri, dar... viteziștii Marcu a fost în zi slabă. După pauză, oaspeții au renunțat la tactica lor de așteptare, el fiind aceia care au controlat jocul, însă, lipsindu-le omul de percucie, n-au putut obține egalul dorit.

Corvinul începe puternic partida și inițiază numeroase acțiuni ofensive. În min. 3, Agud are posibilitatea să deschidă scorul, dar ratează de la numai 6 metri. Îi imită Văețuș (min. 7), care trimite, de la 8 m, balonul pe lângă poarta goală. Golul plutește în aer. În min. 19, Tilihoi respinge balonul, expediat de Agud, din fața porții goale. În min. 26 și 38, Economu inițiază două reușite acțiuni per-

sonale, finalizate prin șuturi razante cu „transversala”. Aceștia ECONOMU reușește, în min. 40, să înscrie golul victoriei în urma unei acțiuni de toată frumusețea: după o cursă de aproape 70 de metri, a driblat toți adversarii ieșiți în cale și din interiorul careului a sătat plasat, cu stîngul, în dreapta lui Lung.

La reluare, așa cum spuneam, craiovenii nu se împacă cu gîndul înfrîngerii și se anunță din ce în ce mai periculoși, mai ales că gazdele vor fi lipsite de aportul a două „piese” de bază, Angelescu și Nunweiler. Cițu (min. 53), Beldeanu (min. 63) și Berneanu (min. 85) au avut bune ocazii de a înscrie. În final, două zvonjiri ale hunedorenilor puteau face ca tabela să se modifice în min. 88 și 90, Bucur și Agud ratînd cu poarta goală în față.

Gheorghe NERTEA

FRUMOASA REZISTENȚĂ A... LANTERNEI

F. C. BIHOR - F.C.M. GALAȚI 3-2 (2-1)

Stadion F.C. Bihor; teren bun; vreme închisă; spectatori - aproximativ 9.000. Au marcat: FLORESCU (min. 17), LUCACI (min. 34), KUN II (min. 50), respectiv ORAC (min. 2) și BURCEA (min. 59). Raport de cornere: 10-2. Raportul șuturilor la poartă: 16-5 (pe spațiul porții: 8-3).

F.C. BIHOR: Albu 5 - Z. Naghi 8, Blăgan 7, Lucaci 7, Petrovici 7 - Lupău 6, Naom 7 (min. 65 A. Naghi 7), Gherghel 6 - Fildan 7 (min. 73 Zare 6), Kun II 9, Florescu 4.

F.C.M. GALAȚI: Oană 7 - Ghirca 6 (min. 85 Adamache), Nedelcu 6, Floreșteanu 7, I. Nicu 7 - I. Constantinescu 7, Burcea 8, Ene 7 - R. Dan 6, Orac 7 (min. 85 Haiduc), Țolea 6.

A arbitrat: T. Andrei ★★; la linie: I. Vințan și D. Dopp (toți din Sibiu).

Cartonașe galbene: PETROVICI, GHERGHELI, NEDELUCU, I. NICU, CONSTANTINESCU și R. DAN. Trofeul Petchovschi: 9. La juniori: 2-0 (0-0).

ORADEA, 15 (prin telefon).

Gălățenii au jucat această partidă cu îndrăgire, cu o dorință fierbinte de a obține un rezultat bun. El au deschis repede scorul (min. 2, încurșune a lui ORAC pe un culoar nepăzită și șut viciat de la 20 m), insistînd în con-

tinuare în a riposta avîntat și decis. Au fost, însă, egalați la o mare învîlmășeală în careul lor, cînd FLORESCU (min. 17) a înscris la o fază în care Kun II se afla în poziție de ofsaid pasiv.

Oaspeții au protestat - totuși - vehement, pe alocuri sîrînd bînzor peste pragul fair play-ului. Pînă la sfîrșitul primei reprize, atmosfera grea din teren a marcat nu numai calitatea spectacolului, dar și prestația întregii brigăzi de arbitri, lipsită de fermietate, conștientă. Se va intra la cabine cu un avans de un gol în beneficiul gazdelor, căci LUCACI înscriesese cu capul (min. 34), la o centrare precisă a fundașului Z. Naghi.

După reluare, fotbalul propriu-zis a intrat în drepturile sale (ca și arbitrajul, de altfel) și nu putem separa această cotitură pozitivă de chemarea la ordin efectuată în pauză, la cabine, de către observatorul federal B. Pătrușescu. În aceste condiții, s-au putut vedea clar calitățile și defectele ambelor echipe. F.C. Bihor, cu o linie de mijloc mai stearsă ca de obicei, a contat mult pe scripitorii lui Kun II și pe angajările exacte în atac ale fundașilor; F.C.M. Galați a replecat de la egal la egal, cu compartimentele bine articulate, cu un bun joc de pase, la cîrma echipei aflîndu-se albul Burcea.

Apărarea imediată, însă, a comis stîngăcii. Golurile reprizei: min. 50, KUN II a driblat în careul, finalizînd într-un apărut unghi mort; min. 59, BURCEA a lobit de pe linie de 16 metri, peste Albu, descumpănînd.

Ion CUPEN

LIDERII CELOR TREI SERII PUȘI ÎN DIFICULTATE

Petrolul Ploiești a obținut un rezultat de egalitate la Brăila, iar C. S. Tirgoviște și Olimpia Satu Mare au fost învinse la Brașov și, respectiv, Baia Mare. C.F.R. Cluj-Napoca învingătoare la Timișoara și Chimia Tr. Măgurele la Slatina! „U” Cluj-Napoca a realizat scorul zilei

SERIA I

UNIREA FOCSANI - C.S.U. GALAȚI 3-1 (1-0). Autorii golurilor: Crăciunoiu (min. 11), Ghica (min. 75, din 11 m), Moldovan (min. 89), respectiv Băjenaru (min. 67, din 11 m).

PRAHOVA PLOIEȘTI - C.F.R. PAȘCANI 2-2 (2-1). Au înscris: Nistor (min. 29), Dobre (min. 44), pentru Prahova, Mihailea (min. 39), Bandac (min. 67) pentru C.F.R.

VICTORIA TECUCI - METALUL PLOPENI 3-2 (0-1). Au marcat: Toma (min. 52), Adam (min. 71), Potopoaie (min. 81), respectiv Spiridon (min. 36 și 54).

GLORIA BUZĂU - CELUZOZA CĂLĂRAȘI 2-0 (2-0). Au înscris: Negoescu (min. 15) și Radu (min. 17).

PORTUL CONSTANȚA - OLTUL SF. GHEORGHE 4-0 (1-0). Autorii golurilor: Cosma (min. 20 și 57), Coredea (min. 75) și Biliboacă (min. 80).

F.C. BRĂILA - PETROLUL PLOIEȘTI 2-2 (0-0). Au marcat: Balanța (min. 82), Alecu (min. 86) pentru gazde, Toporan (min. 59) și State (min. 63) pentru Petrolul.

C.S.M. BORZEȘTI - C.S.M.

SUCEAVA 2-0 (2-0). Autorii golurilor: Nistoreanu (min. 25) și Ivan (min. 30, din 11 m).

MINERUL GURA HUMORULUI - RELOANUL SĂVINEȘTI 1-1 (1-1). Au înscris: Dirman (min. 5) pentru Minerul, Kaciuc (min. 31, autogol) pentru Reloul.

CEAHLĂUL P. NEAMȚ - OLIMPIA RM. SĂRAT 3-0 (2-0). A marcat: Niță (min. 37, 41 și 85).

(Relatări de la corespondenții: V. Manoliu, L. Tănăsescu, C. Filiță, D. Soare, P. Enache, I. Baltag, Gh. Gorun, D. Boloșan și C. Rusu).

Table with 18 rows and 5 columns showing match statistics for various teams like Petrolul PL, Gloria Bz., C.S.U. GL, etc.

ETAPA VIITOARE (22 mai): Celuloza Călărași - C.S.U. Galați (0-3), C.S.M. Suceava - Ceahlăul P. Neamț (-2), F.C. Brăila - Gloria Buzău (0-1), Petrolul Ploiești - Oltul Sf. Gheorghe (0-0), C.S.M. Borzești - Prahova Ploiești (0-2), Reloul Săvinești - Metalul Plopeni (0-2), C.F.R. Pașcani - Unirea Focșani (1-1), Minerul Gura Humorului - Victoria Tecuci (0-4), Olimpia Rm. Sărat - Portul Constanța (0-0).

GOLGETERII: ● 19 goluri: Toporan (Petrolul Ploiești) ● 13 goluri: Spiridon (Metalul Plopeni) ● 12 goluri: Dobre (Prahova Ploiești), Marinescu (C.S.U. Galați) ● 11 goluri: Moldovan (Unirea Focșani) ● 10 goluri: Negoescu (Gloria Buzău), Traian (F. C. Brăila) ● 9 goluri: Apetrei (Reloul Săvinești), Cramer și Georgescu (C.S.U. Galați), Bandac (C.F.R. Pașcani).

SERIA A II-a

UNIREA ALEXANDRIA - STEAGUL ROȘU BRAȘOV 0-1 (0-1). Unicul gol a fost realizat de Popescu (min. 30).

ELECTROPUTERE CRAIOVA - CHIMIA TIRNĂVENI 4-0 (1-0). Au marcat: Ungureanu (min. 32), Palea (min. 52) și Bondrea (min. 61 și 71).

VOINȚA BUCUREȘTI - ȘOIMII SIBIU 2-2 (0-0). Autorii golurilor: Danciu (min. 63), Pestrița (min. 71) pentru Voința, Oprea (min. 79, din 11 m), Schwartz (min. 86) pentru Șoimii.

CHIMIA RM. VILCEA - Ș.N. OLTENIȚA 3-0 (1-0). Au înscris: Stanca (min. 2 și 79) și C. Nicolae (min. 63, din 11 m). NITRAMONIA FĂGĂRAȘ - METALUL BUCUREȘTI 1-0 (1-0). Golul a fost marcat de Boloboc (min. 14).

TRACTORUL BRAȘOV - C.S. TIRGOVIȘTE 2-1 (1-0). Autorii golurilor: Chioreanu (min. 1), Srijan (min. 57), respectiv Kallo II (min. 46).

TEHNOMETAL BUCUREȘTI - METALURGISTUL CUGIR 0-1 (0-1). A înscris Tamaș (min. 22).

SERIA A III-a

C.I.L. SIGHET - ARMĂTURĂ ZALĂU 2-0 (1-0). Au marcat: Bujor (min. 16) și Cuița (min. 87).

ȘTICLA TURDA - AURUL BRAD 2-0 (2-0). Au înscris: Sacaci (min. 1) și Ober (min. 20, din 11 m).

MINERUL CAVNIC - IND. SIRMII C. TURZII 0-0. F.C. BAIA MARE - OLIMPIA SATU MARE 2-0 (1-0). Autorii golurilor: Radu (min. 44) și Koler (min. 65).

U.M. TIMIȘOARA - C.F.R. CLUJ-NAPOCA 0-4 (0-1). Au înscris: Popa (min. 3), Coman (min. 50), Roman (min. 53) și Țeșean (min. 84).

GLORIA BISTRIȚA - MUREȘUL DEVA 4-1 (1-0). Au marcat: Ciocan (min. 35), Butuza (min. 62), Berceanu (min. 66 și 88), respectiv Enescu (min. 83).

RAPID ARAD - DACIA ORĂȘTIE 2-1 (1-0). Autorii golurilor: Iuhaz (min. 19), Drăucean (min. 53), respectiv Silaghi (min. 49).

„U” CLUJ-NAPOCA - MINERUL LUPENI 8-0 (4-0). Au înscris: Florescu (min. 3, 36, 41 și 86), Mureșan (min. 20), Batacliu (min. 75), Cimpeanu (min. 79, din 11 m) și Furnea (min. 83).

VICTORIA CĂLAN - C.F.R. TIMIȘOARA 2-0 (0-0). Au marcat: Minculescu (min. 88, din 11 m) și Schmidț (min. 90). (Relatări de la corespondenții: S. Pralea, P. Lazăr, Z. Debrețeni, V. Săsăranu, St. Mar-

F.C.M. GIURGIU - FLACĂRA AUTOMECANICĂ MORENI 2-0 (0-0). Au marcat: Cojocaru I (min. 54) și Dan (min. 85).

DINAMO SLATINA - CHIMIA TR. MĂGURELE 1-2 (1-2). Au înscris: Cristea (min. 28, autogol), respectiv Solomon (min. 14), Bădăluță (min. 18).

(Relatări de la corespondenții: M. Bizon, V. Popovici, D. Moraru, P. Giornoiu, V. Lazăr, P. Dumitrescu, D. Vatau, P. Burcin și D. Mihail).

Table with 18 rows and 5 columns showing match statistics for various teams like C.S. Tirgov., Steagul r. Bv., Chim. Rm. V., etc.

ETAPA VIITOARE (22 mai): Chimia Tr. Măgurele - Chi-

mica Tîrnăveni (0-1), F.C.M. Giurgiu - Voința București (2-3), Șoimii Sibiu - Tehnometal București (0-1), Metalul București - C.S. Tirgoviște (1-3), Metalurgistul Cugir - Tractorul Brașov (0-1), Steagul roșu Brașov - Dinamo Slatina (1-2), Flacăra Automecanică Moreni - Nitramonia Făgăraș (0-2), Unirea Alexandria - Chimia Rm. Vilcea (0-1), Ș.N. Oltenița - Electroputere Craiova (0-3).

GOLGETERII: ● 18 goluri: Stanca (Chimia Rm. Vilcea) ● 16 goluri: Georgescu (Metalul București), Voicilă (Unirea Alexandria) ● 15 goluri: Parachevescu (Steagul roșu Brașov) ● 13 goluri: C. Nicolae (Chimia Rm. Vilcea) ● 12 goluri: Tătaru (C. S. Tirgoviște) ● 11 goluri: Ilie (Flacăra Automecanică Moreni), Frățilă II (Dinamo Slatina) ● 10 goluri: Carabageac (Chimia Rm. Vilcea) ● 9 goluri: Floarea (Metalurgistul Cugir), Bartales (Chimia Rm. Vilcea), Danciu (Voința București), Man (Chimia Tîrnăveni), Sava (C. S. Tirgoviște), Drăgoi (Nitramonia Făgăraș).

ton, I. Toma, I. Ioana, I. Lespuoc și A. Günther).

Table with 18 rows and 5 columns showing match statistics for various teams like Olimpia S.M., Gloria Bistr., F.C. Baia M., etc.

ETAPA VIITOARE (22 mai): Aurul Brad - Gloria Bistrița (0-0), C.F.R. Timișoara - „U” Cluj-Napoca (0-2), C.F.R. Cluj-Napoca - Rapid Arad (0-1), Minerul Lupeni - U.M. Timi-

șoara (0-2), Ind. sirmiei C. Turzii - C.I.L. Sighet (0-2), Dacia Orăștie - F.C. Baia Mare (0-3), Mureșul Deva - Șticla Turda (0-3), Armătura Zalău - Minerul Căvnic (1-1), Olimpia Satu Mare - Victoria Călan (0-0).

GOLGETERII: ● 12 goluri: Ciocan (Gloria Bistrița), Belanov (U. M. Timișoara), Vesa (Ind. sirmiei C. T.) ● 11 goluri: Ghiță (Aurul Brad, Hăgeșanu (Olimpia Satu Mare), Moga (Gloria Bistrița), Giuchici (U.M.T.) ● 10 goluri: Ciohan I (C.I.L. Sighet) ● 9 goluri: Periat (C.F.R. Timișoara), Moldovan (F. C. Baia Mare), Enescu (Mureșul Deva) ● 8 goluri: Marcu (Olimpia Satu Mare), Goea (Victoria Călan), Manu (F. C. Baia Mare).

LOTO - PRONOSPOT INFORMEAZĂ

NUMERELE EXTRASE LA TRAGEREA EXCEPȚIONALĂ PRONOSPOT DIN 15 MAI 1977

Table with 4 columns showing lottery results for various categories like Fond General de Cîștiguri, Extragerea I, etc.

Table with 4 columns showing lottery results for various categories like Așa arată o variantă cu 13 rezultate exacte la concursul Pronospot din 15 mai.

DEPLASARE!

MINICA IAȘI - RAPID 0-0. Teren foarte bun; timp excelent; spectatori - aproximativ 16-1. Raportul șuturilor la poartă: 18-2. Cluc 6 (pentru duritățile), Anton 7, Ursu 8, Cluc 6 (min. 78 Trandafion), Romiță 7, Simiță 6, Cernescu 6 (min. 46 Floreaș 7), 7 (min. 70 Rîșniță 6), Pirvu 8, Niță 6 (pentru Stelian 6 (pentru duritățile), Neagu 6 (min. 46 Rontea 6, Manea 8).

★; la linie: Fl. Anușescu și Gh. Popa (toți din Iași).

A fost un meci dur, cu multe fragmentări, în care arbitrul I. Chilibar... s-a remarcat prin lipsa de autoritate și prin compromisiuri. El ar fi trebuit să sancționeze din start duritățile lui M. Stelian, Ciocirlan și Niță, ceea ce credem că ar fi temperat spiritele și ar fi exclus posibilitatea accidentării lui Neagu, iar fotbalul ar fi avut de câștigat.

Mircea M. IONESCU



# NADIA COMĂNECI ȘI TEODORA UNGUREANU,

## PESTE COTA VALORICĂ DEMONSTRATĂ LA MONTREAL

(Urmare din pag. 1)

astepta în mod firesc să intervină pentru a asigura un arbitraj obiectiv, corespunzător, punind capăt mașinațiilor de culise și acțiunilor neconforme cu etica sportivă ale Comisiei tehnice feminine) nu a făcut acest lucru.

Așa încât și în ziua a doua, la finalele pe aparate, șirul nedreptăților la care au fost supuse sportivele noastre a continuat, culminând cu ceea ce s-a petrecut după terminarea probei de sărituri la care — caz fără precedent! — câștigătoare anunțată a probei, Nadia Comăneci, a fost retrogradată pe locul secund. Acest procedeu al juriului a stîrnit stupeoare și nu poate fi altfel calificat decât ca o fraudă, ca o încălcare flagrantă a eticii sportive, ca o insultă adusă sportivei pe care, la sfîrșitul anului trecut, toate marile anchete de pe glob au desemnat-o autoritar drept cea mai bună sportivă din lume.

De altfel, rezultatele tuturor marilor concursuri din ultima vreme, de la J.O. și pînă azi, dovedesc fără putință de tăgădă că Nadia domină autoritar gimnastica mondială, că nici o altă sportivă nu-i poate fi comparată. Încercări de a-i contesta supremația, de genul celor de la Praga, nu pot decât să eșueze lamentabil, în dezaprobarea generală, pentru că ele sînt lipsite de orice suport real, n-au nici un temelie tehnic-sportiv.

Și în cea de-a doua probă a zilei de sîmbătă, paralele, notele acordate de arbitre au dezavantajat evident pe sportivele noastre, așa încît s-a ajuns în mod vădit la situația ca arbitrajul în acest concurs să nu mai prezinte nici pe departe girul obiectivității, al imparțialității care trebuie să guverneze orice întrecere și cu atît mai mult o competiție de o asemenea amploare, la care sportivele trebuie să fie în mod corect și echitabil răsplătite pentru munca lor de pregătire, pentru efortul depus în luni și chiar ani de zile de antrenamente și, de ce n-am spune-o, de unele privațiuni.

Apreciind că o asemenea atitudine de desconsiderare, de ignorare a realității și adevărului, viciază profund clasamentele firești ale Campionatului european, că nu este normal ca fetele noastre să fie mai departe supuse unor eforturi inutile, Consiliul Național pentru Educație Fizică și Sport și Federația română de gimnastică au hotărît retragerea din concurs a sportivele noastre.

Este o hotărîre justă, ea constituind în același timp, o îndreptățită măsură de apărare a tinerelor noastre sportive care, concurînd mai departe cu conștiința că sînt furate, ar fi fost supuse unei stări crescînde de enervare, imposibilității de a se concentra, și deci riscului de a face greșeli tehnice.

Ar fi fost, desigur, absurd ca campionatele noastre să fie obținute a continua un concurs fără sens, cînd la masa juriului se acționa fraudulos, ar fi fost absurd ca ele să fie lăsate fără apărare în fața unor acțiuni care urmăreau să le imoingă la greșeli, la execuții sub valoarea lor și — implicit — la justificarea notelor slabe pe care arbitrele aveau intenția de a le acorda evoluțiilor lor.

Se știe foarte bine cît contează în sport condiția psihologică a concurenților, atmosfera în care se desfășoară întrecerea, ce influențe negative pot avea complexe psihice nefavorabile asupra performanței. Or, aceste condiții psihologico-sportive, create sîmbătă la Praga sportivele noastre de arbitra-

jele ostile prestate, erau de natură a determina retragerea lor dintr-o întrecere viciată, ele justifică deplin hotărîrea luată de C.N.E.F.S. și F.R.G.

Legitimitatea măsurii de retragere, justetea ei sînt clar subliniate nu numai de faptele concrete petrecute, dar și de largul ecou favorabil cu care a fost primită știrea retragerii, de către sportivii din țara noastră, de către opinia publică. Încă din timpul concursului, urmărit atent la televiziune de milioane de oameni, la redacția noastră au sosit numeroase telefoane prin care iubitori ai sportului își arătau dezaprobarea față de faptele din sala pragheză, pentru ca, după anunțarea hotărîrii, să ne sosescă telefoane și telegrame de deplină aprobare a măsurii luate.

Retragerea echipei noastre feminine de gimnastică din C.E. este o hotărîre în deplină concordanță cu opinia sportivilor români, a telespectatorilor noștri care — față de cele văzute în transmisia televizată — și-au manifestat nedumerirea și indignarea, pentru ca apoi să-și exprime deplină aprobare față de măsura luată.

În cadrul unei conferințe de presă organizată ieri la prînz la sediul C.N.E.F.S., la care au participat membri ai conducerii C.N.E.F.S., ai Federației române de gimnastică, antrenori și arbitri prezenți la Praga, ziaristi, general-locotenent Marin Dragnea, președintele Consiliului Național pentru Educație Fizică și Sport, a arătat că „hotărîrea conducerii mișcării sportive din țara noastră de a retrage din concurs gimnastele române participante la cea de-a XI-a ediție a Campionatelor europene desfășurate la Praga a fost luată ca urmare a numeroaselor greșeli intenționate de arbitraj, a notărilor incorecte ale unor arbitri și a unor practici contrare eticii sportive, care au viciat rezultatele... „Lipsa de obiectivitate a arbitrajului — a precizat el — este o urmare a influențelor pătinoitoare exercitate asupra corpului de arbitre de către juriu și de către președintele comisiei tehnice feminine a federației internaționale de gimnastică.

S-a văzut clar că aceste presiuni și acțiuni premeditate erau vădit îndreptate împotriva campioanei olimpice, celei mai bune sportive a lumii, Nadia Comăneci, ca și împotriva Teodorei Ungureanu. Astfel, tragerea la sorți a gimnastelor și constituirea brigăzilor de arbitri nu s-a făcut conform regulamentelor federației internaționale. Dealtfel, în rezolvarea principalelor probleme tehnice ale acestui campionat european nu s-a asigurat consultarea și participarea tuturor membrilor comisiei tehnice feminine, unele hotărîri fiind adoptate unilateral”.

„Organizațiile sportive din România — a subliniat vorbitorul — au militat cu consecvență pentru respectarea strictă a statutelor și regulilor de desfășurare a competițiilor internaționale, în spiritul prieteniei, respectului și egalității tuturor participanților, a fair-play-ului. Sîntem convinși că sportul trebuie să contribuie la cauza apropienii între popoare, la educarea tinerii generații într-un climat sănătos, la cultivarea unor înalte calități fizice și morale. De aceea, considerăm că era de datoria juriului și a federației internaționale de gimnastică să vegheze la asigurarea climatului de dreptate, corectitudine, care trebuie să caracterizeze toate competițiile sportive.

Față de cele intimplate la aceste campionate europene, C.N.E.F.S. își exprimă îngrijorarea și — alături de opinia publică din țara noastră — așteaptă din partea federației internaționale de gimnastică măsuri ferme pentru cumarea unor astfel de practici și instaurarea în această atît de frumoasă ramură de sport a spi-

ritului de dreptate și deplinei sportivități”.

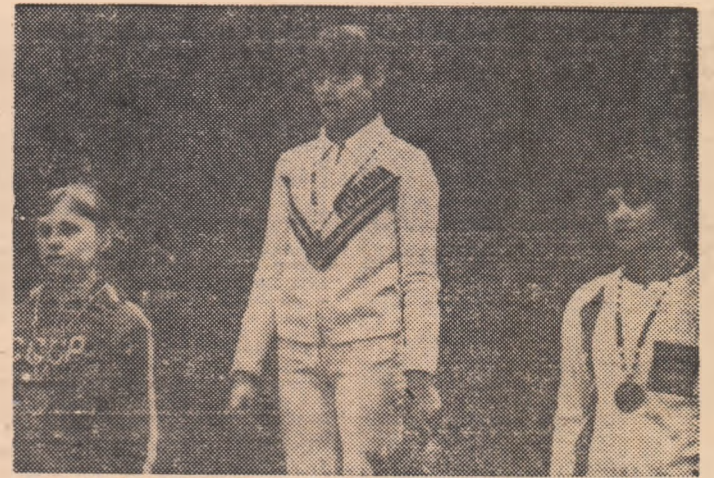
„În ceea ce ne privește — s-a spus în incheiere — vom continua să milităm pentru desfășurarea activității sportive internaționale în conformitate cu principiile olimpice ale prieteniei, păcii și sportivității, pentru respectarea spiritului de echitate și cinste, pentru ca în toate competițiile să învingă cel mai bun”.

Fără îndoială, faptele petrecute la această ediție a C.E. de gimnastică feminină rămîn „puncte negre” în palmaresul competiției, sînt profund regretabile și nu trebuie să se mai repete. În gimnastica mondială, ca și în toate sporturile, trebuie întronat spiritul de dreptate, de cinste. Din acțiuni necinstite de genul celor petrecute la Praga nu pierd numai o sportivă sau mai multe, ci pierde însuși acest frumos sport, pierde ideea de întrecere sportivă, pierde spiritul olimpic.

De altfel, alături de delegația noastră — în atitudinea adoptată față de încălcările grosolane ale sportivității și cinstei de către arbitrele la C.E. de la Praga — s-au aflat numeroși tehnicieni ai gimnasticii, indignați și ei de cele petrecute și domici ca în acest sport, în competițiile sale internaționale să fie reintronate cinstea și dreptatea.

În această ordine de idei, ni se pare semnificativă declarația făcută de antrenorul Bela Karoly la întîlnirea de ieri cu ziaristii, la sediul C.N.E.F.S., din care cităm: „Desigur, rezultatele obținute la Montreal în gimnastica noastră feminină nu au fost intimplătoare. Intrarea noastră în marea circuit al competițiilor s-a produs la Skien în 1975 unde am obținut rezultate spectaculoase. Nadia Comăneci, o tinăru sportivă română, a câștigat patru medalii de aur și una de argint, răs-tumînd ierarhiile mondiale sta-tornice prin tradiție. După campionatele de la Skien a urmat Olimpiada de la Montreal unde am fost considerați cei mai buni. În acel moment eram, de acum, în atenția tuturor adversarilor noștri. Aceasta s-a confirmat și la Olimpiadă. Dar chiar în aceste condiții Nadia Comăneci, fetița pe atunci de 14 ani, a reușit să obțină, odată cu titlul suprem și aprecierea unanimă a specialiștilor și a lumii întregi, fiind considerată cea mai bună sportivă a lumii.

La Praga am urmărit întrecerile din tribună. În momentul în care a fost anunțat acel verdict nejust — locul doi pentru Nadia la sărituri — decizie des-



La sfîrșitul concursului pentru desemnarea campioanei europene absolute, pe cea mai înaltă treaptă a podiumului, marea noastră gimnastă Nadia Comăneci, încadrat de invinsele sale, Elena Muhina (stînga) și Nelli Kim.

pre care am aflat cu stupefacție abia în momentul premierii, în acel moment am fost pur și simplu înconjurat de tehnicienii din alte delegații, din multe țări, care mi-au cerut să protestez. Mi-au spus că este de datoria noastră s-o facem, dacă nu protestăm, o vor face ei, pentru că Nadia Comăneci nu este numai sportivă României, este gimnasta tuturor țărilor, un idol al întregii lumi, care a înviorat gimnastica în multe țări, ea reprezintă un eveniment în istoria gimnasticii, o frumusețe în sport, simbolul a ceea ce este nou.

Nu am putut în acel moment decât să le string miinile, nu am avut calitatea să mă manifest, nu am putut să mă opun unui verdict al juriului, lucru pe care organele noastre competente, federația de gimnastică l-a făcut. Am părăsit competiția cu fruntea sus. În ciuda adversității evidente, de la început, a juriului, am câștigat concursul. Puteam să-l părăsim de la prima decizie nedreaptă, dar am așteptat pentru a ne dovedi valoarea. Am așteptat probele la încă două aparate. Nadia Comăneci a reușit să ia nota 10 la biră, aparatul la care numai cu o zi înainte eram la o diferență de trei zecimi de prima gimnastă sovietică. La acest aparat, cel mai dificil în gimnastică, riscurile sînt mari. Dar fetele noastre s-au mobilizat, erau bine pregătite. Rezultatele s-au văzut și de această dată. Consider atitudinea federației noastre de gimnastică, ca o hotărîre demnă, justă, care vine să sublinieze opinia noastră și anume că în sport trebuie să domnească cinstea, etica morală, egalitatea. Iar noi vom lupta pentru aceasta și în aceste împrejurări. Nu contestăm nicicum valoarea altor gimnaste din țările cu tradiție prestigioasă în această ramură sportivă. Nu dorim să fim cotați mai bine decît merităm, dar vrem să fim apreciați just și dacă sîntem buni să ni se recunoască va-

loarea. În perioada care a trecut de la Montreal, echipa noastră feminină s-a pregătit temeinic. La Praga, ea se afla într-o formă superioară față de aceea de la Olimpiadă. Nadia Comăneci a depășit, la Praga, forma de la Montreal. Teodora Ungureanu a înregistrat de asemenea un mare progres. A recunoscut însăși arbitra sovietică Ivanova că sîntem fără greșală, și totuși notele acordate nu au reflectat acest lucru”.

Din nefericire, cele petrecute la C.E. de gimnastică de la Praga au un sens și mai larg, dincolo de cadrul acestei discipline sportive. Ele atrag atenția asupra pericolului ca asemenea practici să se extindă și în alte ramuri. Nobilele legi ale sportului — unele înscrise în codul olimpic, în regulamentele federațiilor, în textele de jurămint pe care le rostesc arbitrii, altele nescrise dar adine săpate în tradițiile întrecerilor de pe stadioane — trebuie întronate în mod ferm, pretutindeni, în concursurile de orice gen.

Trebuie ca sportul să contribuie la cauza nobilă a păcii și prieteniei între tineretul din țările lumii, între popoare, la educarea tinerelor generații, într-un climat sănătos, de prietenie și de colaborare, de apropiere și prețuire reciprocă

Iubitorii sportului din România își exprimă o dată în plus aprecierile pentru minunatele sportive care au dus faima țării pe toate meridianele și le felicită din inimă pentru tăria și demnitatea cu care au concurat vineri și sîmbătă la Praga, pentru felul cum au evoluat la această întrecere internațională.

Avem convingerea că ele se vor pregăti, în continuare, cu sîrguință și perseverență pentru a-și desăvîrși măiestria, pentru a aduce — alături de purtătorii tricourilor tricolore din alte ramuri — noi succese patriei noastre, pentru gloria sportivă și prestigiul României socialiste.

## COMENTARIILE ALE AGENȚILOR ȘI PRESEI DE PESTE HOTARE

Într-un comentariu pe marginea Campionatelor europene feminine de gimnastică, agenția U.P.I. sublinia:

„Potrivit rezultatului inițial, Nadia Comăneci obținuse primul loc, urmată de Nelli Kim. După primul protest sovietic, Comăneci și Kim au fost clasate pe locul întii, dar arbitrele au fost reconvoacate într-o nouă sesiune, în urma unui al doilea protest sovietic.

După circa 20 minute, timp în care cei aproximativ 8000 de spectatori au început să fluiera din cauza întârzierii, juriul a anunțat o a treia versiune a rezultatelor, în care Kim obținea locul întii. Nu s-a dat nici o explicație pentru aceste schimbări”.

În continuare, referindu-se la motivele pe care conducătorul echipei sovietice le-a dat în legătură cu protestele sale pe lângă oficiali, cărora li s-a cerut schimbarea notelor, comentatorul U.P.I. conchide:

„Au existat, totuși, unele discuții dacă este sau nu just ca fostul campion mondial sovietic, Iuri Titov, să se afle în fruntea juriului de apel și ca în această calitate să fie răspunzător de hotărîrea în baza căreia Kim

să obțină victoria. Ar fi fost mai bine, au căzut de acord experții, ca în fruntea juriului de apel să se fi aflat o oficialitate neutră”.

Comentînd retragerea gimnastelor din România de la campionatele europene, ziarul „Corriere dello sport” sublinia în numărul său de duminică: „Aceasta reprezintă un răsuna-tor protest împotriva parțialității juriului”. La rîndul său, ziarul „Il Tempo” relevă că ultimele întreceri de la Praga nu s-au mai bucurat de participarea sportivei nr. 1 Nadia Comăneci, revelația absolută a Olimpiadei de la Montreal, subliniind că federația română indignată de lipsa de obiectivitate a juriului a decis retragerea gimnastelor. Reluînd informațiile agențiilor de presă, ziarul „La Stampa” arată că motivul retragerii gimnastelor române îl reprezintă atitudinea pătinoitoare a juriului. În acest context se subliniază că după ce Nadia Comăneci fusese declarată învingătoare în proba de sărituri, arbitrii au modificat punctajul în favoarea sovieticei Nelli Kim.

Într-un nou comentariu consacrat campionatelor europene,

agenția „France Presse” remarca: Retragerea spectaculoasă a României a intervenit în semn de protest împotriva unei hotărîri a arbitrilor care, după reclamația sovietică, au acordat medalia de aur la sărituri lui Nelli Kim clasînd-o astfel înaintea Nadiiei Comăneci, care, inițial se afla în frunte. Retragerea gimnastelor române s-a produs în timpul celei de-a treia probe, întrecerile la biră, cînd Comăneci a desfășurat talentul său extraordinar obținînd nota 10 și adjudecîndu-și medalia de aur.

În relatările despre protestul și retragerea de la campionate a „remarcabilelor concurențe române”, a „celei mai bune gimnaste a lumii”, Nadia Comăneci, ziarele „Borba” și „Sport-Belgrad” arătau că acest act exprimă nemulțumirea față de deciziile arbitrilor. Știrea despre retragerea în semn de protest a echipei române de la campionatele de la Praga este însoțită în ziarul „Politika Express” de o fotografie a Nadiiei Comăneci în timpul exercițiului la sol, din prima zi, probă unde așa cum se sublinia în corespondența agenției Taniug, inserată în presa iugoslavă, gimnasta română „a fost, de asemenea, cea mai bună”.



# JOCURI ECHILIBRATE, DE BUN NIVEL TEHNIC

Ieri s-au desfășurat partidele etapei a 31-a din cadrul Diviziei A de handbal, până la sfârșitul actualului campionat rămânând deci încă două runde. Etapa de duminică a fost interesantă, cu partide, în general, echilibrate, dar fără nici o surpriză. Iată, de altfel, o trecere în revistă a jocurilor (partida masculină Steaua — Știința Bacău a fost aminată pentru 27 mai):

## FEMININ

**CONFECȚIA — UNIVERSITATEA TIMIȘOARA 10—14 (7—8).** Victorie destul de greu obținută de echipa campioană, care s-a detașat și a luat o serioasă opțiune asupra celor două puncte abia în ultima parte a reprizei secundă. Până atunci, bucureștencele, în vervă deosebită, au jucat foarte bine în apărare, unde au știut să blocheze cu regularitate atacurile variate și cu mare putere de finalizare ale studentelor. Este drept că apărarea Confecției a fost uneori prea dură (2 eliminări pe 5 minute!) și că în atac formația gazdă a ratat enorm de mult, edificator fiind faptul că din cele 5 aruncări de la 7 m. 4 au fost irosite! În concluzie învingătoarele au meritat din plin cele două puncte obținute la București. Principalele realizatoare Grigoraș 6 — Confecția, respectiv Cojocaru 5, Popa 4. Au condus bine M. Pașek și C. Ștefănescu — Craiova (c.a.).

**RAPID — „U” CLUJ-NAPOCA 17—16 (8—7).** Respectând o veritabilă tradiție, și de această dată rapidistele au demarat slab, văzându-se conduse în min 7 cu 1—4! Clujencele, alcătuind o echipă robustă, care știe ce vrea, s-au apărat dirz, practicând cu predilecție marcajul la interceptie, care le-a dat posibilitatea declanșării unor contraatacuri purtate rapid și fructificate de Mariana Iacob. Dar, cum jocul la interceptie comportă și serioase riscuri în apărare, feroviarele — concentrându-se — au egalat în min. 14 (4—4) și, cu toate că au mai fost conduse o dată (4—6; min. 17) au reușit ca la încheierea primei reprize să obțină avantajul pe tabela de

marcaj. După pauză jocul este, în continuare, echilibrat, inițiativa aparținând gazdelor, care combină bine la semicerc. În min. 45 Rapidul se distanțează (16—12) și menține acest avans (min. 48: 17—13), pentru ca în ultimele două minute clujencele să revină spectaculos și să reducă handicapul prin trei goluri consecutive. Victoria nu mai poate scăpa însă, feroviarelor, care își consolidează astfel o poziție fruntașă în clasament. Principalele realizatoare: Mureșan 4, Alexandrescu 4, Moraru 3 și Stănișel 3 — Rapid, respectiv, Iacob 7 și Damian 6.

Arbitrii craioveni N. Andrea și V. Rădulescu ne-au demonstrat încă o dată, prin numărare greșeli, că nu au atins maturitatea cerută de conducerea unor jocuri din prima divizie. Ei au defavorizat, deopotrivă, ambele echipe, aruncând astfel o umbră asupra unei partide de bun nivel. (al. h.).

rioară de șut a handbalistelor de la I.E.F.S. le-a asigurat, însă, în permanență conducerea și, în final, o meritată victorie. Principalele realizatoare: Bosi 6 — I.E.F.S., respectiv Cojocărița 6 (M. UȘURELU — coresp.)

**„U” IAȘI — VOINTA ODORHEI 19—10 (12—5).** Victorie comodă a gazdelor, care au evoluat foarte bine cucerind două puncte deosebit de prețioase. Principalele realizatoare: Abruștii 5 și Humelnicu 5 — „U”, respectiv, Mikloș 6 (D. DIACONESCU — coresp.)

**TEXTILA Buhuși — MUREȘUL TG. MUREȘ 12—16 (5—9).** Mai ambițioase și mai incisive în atac, mureșencele au reușit să domine și să câștige această întâlnire, în care Textila, virtual retrogradată, nu a dat decât o replică palidă. Principalele realizatoare: Mihăilă 5 — Textila, respectiv, Perș 5 (I. VIERU — coresp.)



Infiltrată pe semicercul bucureștenelor, Terezia Popa va înscrie. Fază din jocul Confecția — „U” Timișoara, câștigat de oaspete.

**I.E.F.S. — CONSTRUCTO-RUL TIMIȘOARA 13—11 (9—7).** Studentele au primit pe teren propriu o replică deosebit de dirză din partea unei echipe care face totul pentru a evita intrarea în baraj. Forța supe-

**„U” BUCUREȘTI — PROGRESUL 7—2 (4—1).**

## MASCOLIN

**DINAMO BRAȘOV — C.S.M. BORZEȘTI 24—22 (16—9).** Deși cu miză pentru ambele formații, jocul a fost pe deplin sportiv, de-a lungul celor 60 de minute nefiind dictată nici o eliminare. După ce au acumulat un avans substanțial în prima repriză, asigurându-și succesul, brașovenii și-au permis o ușoară deconectare în partea a doua a întâlnirii, fapt care a determinat o echilibrare în teren și pe tabela de marcaj. Principali realizatori: Niculescu 8 — Dinamo Brașov, respectiv, Badea 8 (C. GRUIA — coresp.)

**POLI TIMIȘOARA — H.C. MINAUR BAIA MARE 16—12 (9—9).** Întâlnire de mare spectacol, la care s-a consemnat și un record de spectatori la meciurile handbalistilor Politehnicii: peste 600. Ambele formații au luptat cu o dirzenie exemplară, iar reîntreprinderea... lui Fölker în echipa gazdă (după o suspendare destul de lungă) i-a conferit acesteia un plus de eficacitate în atac, fapt care a cîntărit mult în balanța victoriei. De notat că în repriza secundă echipa oaspe nu a reușit să înscrie decât după 16 minute de joc, cînd scorul era 15—9! Principali realizatori: Fölker 7, Cristian 4 și Feher 4 — Poli, respectiv, Mironiuc 3 și Palko 3 (C. CREȚU — coresp.)

**GLORIA ARAD — „U” BUCUREȘTI 17—14 (8—4).** Victorie scontată și meritată a echipei arădene, care a dominat întâlnirea de la cap la cap. Principali realizatori: Schragner 5 și Jenea 4 — Gloria, respectiv, Bocan 5 și Dumitrache 3. (N. STRĂJAN — coresp.)

**RELONUL SĂVINEȘTI — DINAMO BUCUREȘTI 17—21 (8—13).** Joc frumos, de bun nivel, în care Dinamo a reușit să se impună dar uzînd uneori de durități sancționate cu 9 minute de eliminare. Principali realizatori: Grabovschi 8 — Dinamo, respectiv, Dănilă 5. (N. MARCU — coresp.)

**„U” CLUJ-NAPOCA — C.S.U. GALAȚI 28—14 (12—4).** Jucînd cu deosebită vervă, clujenii au învins la scor o echipă care a dovedit mari scăderi în apărare. Principali realizatori: Avram 8 și M. Constantin 6 — „U” respectiv, Hornea 6 (Nușa DEMIAN)

**CLASAMENTUL**

1. STEAUA	9 8 1 0	195-37	26
2. Farul	9 6 2 1	152-66	23
3. Dinamo	9 5 0 4	106-71	19
4. „Poli” Iași	10 3 3 4	55-108	19
5. Grivița R.	9 3 2 4	58-75	17
6. Rulmentul	10 3 1 6	48-132	17
7. Știința	9 3 1 5	47-128	16
8. C.S.M.	9 1 0 8	39-83	11
9. Agronomia	9 6 1 2	110-52	22
10. Rapid	9 5 2 2	96-62	21
11. „U” Timiș.	9 5 0 4	87-76	19
12. Sp. stud.	9 5 0 4	73-60	19
13. Olimpia	9 3 2 4	81-95	17
14. Minerul	9 3 1 5	66-97	16
15. Gloria Bz.	9 3 0 6	61-109	15
16. Gloria Buc.	9 2 2 5	60-83	15

**REZULTATE TEHNICE: TURNEUL 1—8:** Rulmentul Birlad — Dinamo 12—9 (3—3) l. Politehnica Iași — Steaua 9—34 (3—9), Farul — Știința Petroșani 46—9 (16—6), R.C. Grivița Roșie — C.S.M. Sibiu 16—6 (3—6); **TURNEUL 9—16:** Gloria Buc. — Sportul studentesc 10—0 (4—0) l., Minerul Gura Humorului — Rapid 7—12 (7—9), „U” Timișoara — Gloria Buzău 6—0 (4—0), Agronomia Cluj-Napoca — Olimpia 16—12 (9—4).

țenii Bucos (excelent în loviturile de picior), Cornel Vasile, Motrescu și Șt. Cristea. A condus D. Grigorescu.

**UN MECI NEINTERESANT, DE SLAB NIVEL.** Prima repriză a partidei R.C. Grivița Roșie — C.S.M. Sibiu nu poate primi decât greu un calificativ de trecere. S-a jucat extrem de confuz, s-au comis greșeli peste greșeli, s-a șutat exasperant de mult. Am putut nota doar „dropul”, bine calculat, al lui Fălcușanu și două-trei mingi mai clare pe „treisferturile” oaspeților. După pauză, grivițenii au părut ceva mai decisi, reușind două faze bune, la capătul cărora s-au și desprins în învingători, Fălcușanu punctînd din nou, prin același procedeu, iar Gilgor marcînd unica încercare a meciului. În afara acestora, ceva mai activi s-au dovedit bucureștenii Scarlat, Bărgănaș și Vlad. Grivițenii au câștigat cu 16—6. Arbitru: Gh. Bănceanu. (G. R.).

**GLORIA BUCUREȘTI — REDIVIVUS!** Considerată de mulți fără nici o șansă în lupta pentru evitarea retrogradării, echipa bucureșteană Gloria a crezut, în continuare, în șansa sa și iată că simbătă a realizat o mare surpriză, întrecînd cu 10—0 experimentata formație a Sportului studentesc. A fost cel mai bun joc din acest campionat al elevilor antrenorului M. Șerban, reîntors la cirna echipei după o perioadă de inactivitate. Replica studenților a fost onorabilă, dar ei s-au pri-



Campionul olimpic Vasile Diba, învingător de două ori (la caiac simplu 500 și 1000 m) în „Cupa Dinamo”

## Dominind și regata a doua

# SPORTIVII ROMÂNI AU CÎȘTIGAT „CUPA DINAMO” LA CAIAC-CANOE

Simbătă, pe lacul Snagov, s-a încheiat întâlnirea triumfătoare internațională de caiac-canoe dotată cu „Cupa Dinamo”. În această a doua regată, care a programat 5 probe, pe distanța de 1000 m, sportivii români au eucerit victoria în 4 curse, câștigînd astfel trofeul pus în joc (reamintim că, vineri, în prima zi a concursului, sportivii clubului Dinamo București ocupaseră 5 locuri 1 în cele 6 finale desfășurate pe distanța de 500 m). Iată, de altfel, clasamentul general: 1. Dinamo București 119 p., 2. Sel. cluburilor Dinamo — U.R.S.S. 76 p., 3. Dozaa Budapesta 46 p.

Reuniunea de simbătă s-a deschis cu proba de caiac simplu — 1000 m. Imbatabil și în acest sezon, campionul olimpic Vasile Diba și-a depășit toți adversarii, fără a se întrebuița prea mult. Rezultate: 1. Vasile Diba (Dinamo București) 4:02,3, 2. Vitali Truksin (Sel. Dinamo — U.R.S.S.) 4:03,4, 3. Cuprian Macarencu (Dinamo Buc.) 4:07,1. Asul pagăei noastre, Ivan Patzaichin, a făcut o cursă splendidă, adjudecîndu-și victoria în proba de canoe simplu. Ivan Patzaichin a avut ca principal adversar pe colegul său de club Lipat Varabiev, clasat pe locul secund. Rezultate: 1. Ivan Patzaichin (Dinamo Buc.) 4:25,0, 2. Lipat Varabiev (Dinamo Buc.) 4:28,7, 3. Arghimantas Montvidas (Sel. Dinamo — U.R.S.S.) 4:32,2.

După ce a condus pînă aproape de linia de sosire, echipajul de caiac dublu alcătuit din Mihai Zafiu și Nicolae Simionenco a fost întrecut — printr-un excelent finis — de către sportivii sovietici Evgheni Sakalovski și Anatoli Kaminski. Rezultate: 1. Sel. Dinamo — U.R.S.S. (E. Sakalovski — A. Kaminski) 3:44,6, 2. Dinamo Buc. (M. Zafiu — N. Simionenco) 3:45,6, 3. Dozaa Budapesta (L. Szabo — Z. Rechnitzer) 3:45,7.

## CAMPIONATUL DIVIZIONAR LA FLORETĂ-FETE

**CONSTANȚA, 15 (prin telefon).** În Sala sporturilor din localitate s-a disputat prima etapă a campionatului divizionar la floretă-fete. Disputele s-au bucurat de aceeași bună organizare ca și în cazul competiției individuale. Cea mai bine pregătită și cea mai omogenă s-a dovedit a fi echipa clubului Steaua, care a dominat net toate întâlnirile. Floretistele bucureștene au câștigat cu 15—1 la Progresul, 15—1 la C.S.U. Tg. Mureș, 16—0 la C.S. Satu Mare, o ripostă ceva mai deosebită primind din partea scrimerelor de la Farul (12—4) și a celor de la Dinamo (11—5).

Bine au tras, în general, și reprezentantele clubului Farul Constanța: 13—3 cu C.S. Satu Mare, 14—2 cu C.S.U. Tg. Mureș, 14—2 cu Progresul, pentru ca în întâlnirea cu Dinamo rezultatul să fie decis la tușe: 62—52, constanțencele avînd avantaj (scorul a fost 8—8).

În clasament primele poziții sînt ocupate de: 1. Steaua 5 v., 2. Farul 4 v., 3. Dinamo 3 v.

T. STAMA

Cea mai frumoasă cursă din cadrul acestei regate: proba de canoe dublu. Tinerii Gheorghe Buhaciu și Constantin Gheba, câștigătorii întrecerii, au impus cursei un tempo îndirjit, învingînd într-o manieră de adevărați campioni. Rezultate: 1. Dinamo Buc. (Gh. Buhaciu — C. Gheba) 4:04,5, 2. Dinamo Buc. (Pavel Cozlov — Gheorghe Lungu) 4:05,7, 3. Sel. Dinamo — U.R.S.S. (Evgheni Peredriev — Vitali Kocetkov) 4:06,3.

Ultima cursă — spectaculoasa probă de caiac patru — a fost dominată de sportivii gazdă care, cu un avans substanțial, au trecut primii linia de sosire. Rezultate: 1. Dinamo Buc. (Simion Chirilă, Nicolae Titu, Ștefan Popa, Marian Ciobanu) 3:23,5, 2. Dinamo Buc. (Ivanov, Filipov, Sarnachi, Matache) 3:25,9, 3. Dozaa (Toth, Varhely, Romhany, Rechnitzer) 3:27,1.

Vasile TOFAN

# RULMENTUL BÎRLAD ȘI GLORIA BUCUREȘTI, PERFORMERELE ETAPEI DIVIZIEI A DE RUGBY

Steaua — în continuare neînvinsă — conduce în clasament

Turneele finale ale campionatului Diviziei A la rugby (pentru locurile 1—8 și, respectiv, 9—16) au programat simbătă și duminică meciurile etapei a 9-a. Nu au lipsit surprizele, după cum au fost înregistrate și victorii la scor ale favoritelor în lupta pentru titlul de campioană. Iată unele amănunte:

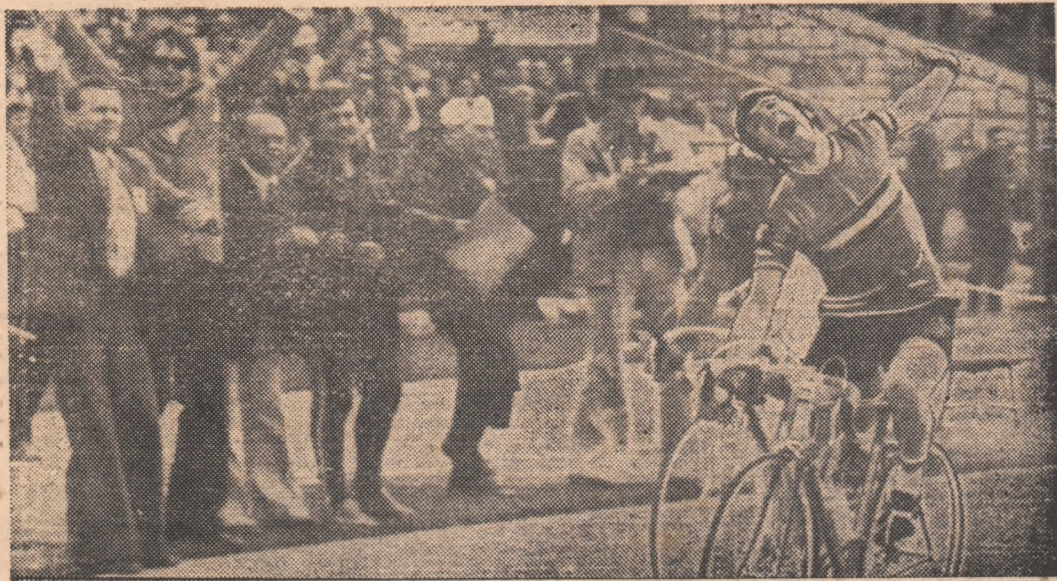
**PRIMA VICTORIE ÎN 14 ANI!** Birladul este unul dintre marile furnizoare de talente ale rugbyului nostru. Dar, în 14 ani de activitate în prima divizie, Rulmentul din localitate nu reușise încă nici o singură victorie asupra formației bucureștene Dinamo. Iată însă că meciul disputat ieri a infirmat... tradiția, Rulmentul câștigînd în fața lui Dinamo cu 12—9! A fost un joc foarte bun, ambele echipe avînd merite egale în realizarea lui. Au impresionat prin evoluția lor Nica și Dragomirescu (Dinamo), Filip, Tr. Ciorticiu și Dima (Rulmentul). Au înscris: Mihălcea (2 l.p. și transf.), Dranga (încercare) pentru gazde, respectiv, Nica (încercare + l.p.) și Constantin (transf.). A arbitrat P. Ionescu. (E. SOLOMON — coresp.)

**JOC LA DISCREȚIA STELEI.** Doar în prima repriză au rezistat leșenii în fața rugbyștilor militari (3—9). În cea de-a doua parte a întâlnirii, înaintarea Stelei a câștigat fără drept de apel duelurile cu grămadă Politehnicii, bucureștenii obținînd un succes categoric: 34—9. (D. ONCIUL — coresp.)

**PARTIDA SPECTACULOASĂ LA CONSTANȚA.** Campioana a avut una dintre cele mai bune evoluții ale sale. Rugbyștii pregătiți de Mihai Naca au creat numeroase faze de mare spectacol, atît pe înaintare, cit și pe „treisferturi”. Știința a fost astfel depășită la toate capitolele, Farul câștigînd cu 46—9. O frumoasă impresie a lăsat, în mod deosebit, stăn-



# CICLISTUL ROMÂN VASILE TEODOR A OBȚINUT O SPLENDIDĂ VICTORIE



Întâi momentul în care, cu un sprint irezistibil, Vasile Teodor înscrie o nouă pagină în istoria ciclismului românesc, câștigând etapa a VI-a a „Cursei Păcii“.

**BERLIN, 15 (prin telefon).** Simbătă a fost cea mai grea zi a celei de a 30-a ediții a „Cursei Păcii“; cea mai grea dar și cea mai frumoasă pentru rutierii români prezenți la această cea mai mare întrecere a ciclismului amator. După 13 ani de la succesul lui Ion Stoica care a câștigat o etapă la Leipzig, Vasile Teodor — liderul ultimilor ani în ciclismul românesc — a reușit sim-bătă, să urce, la Berlin, pe cea mai înaltă treaptă a podiumului de premiere în etapa a VI-a a acestui veritabil campionat mondial de lung kilometraj.

Din Neubrandenburg s-a plecat foarte tare și din grupul masiv au început să se desprindă cite 2-3 rutieri. Împreună cu francezii Vincendeau și Zuccarelli evadează și Vasile Teodor, iar la km 57 (la trecerea prin localitatea Dannen-walde) se formase deja un grup de 11 rutieri care aveau un avans de 1:20 față de plutonul urmăritor. Fugarii lucrează bine la trenă, iar la sprintul cu premii din Oranienburg, km 99, pe care îl câștigă maghiarul Debrecenti, urmat de bulgarul Staikov și de Vasile Teodor, diferența crește la 3:50. Speriați de posibilitatea de a-și pierde locul IV în favoarea francezilor, cicliștii cehoslovaeci imprimă plutonului un ritm infernal și toată lumea este convinsă că

acțiunea grupului evadat va fi anihilată. Dar lucrurile nu se întâmplă așa, pentru că grupul fruntaș are forță și este an-lmat de dorința de a-și disputa, fără altă companie, sprintul final. Pe străzile Berlinului, belgianul Sprangers încearcă să se desprindă și ia un avans de peste 100 m. Teodor Vasile și italianul Pizzoferrato conduc în trombă urmărirea și îl a-jung pe belgian la intrarea pe stadion; trec apoi în față și își dispută între ei victoria. În ultimul viraj Vasile Teodor reușește să se desprindă și trece primul linia de sosire.

Iată clasamentul acestei etape, care rămâne de neuitat pentru iubitorii ciclismului din țara noastră: 1. VASILE TEODOR (ROMÂNIA) 3h 02:41 — medie orară 42,4 km; 2. Pizzoferrato (Italia); 3. Szemethi (Ungaria); 4. Zuccarelli (Franța); 5. Sprangers (Belgia); 6. Staikov (Bulgaria); 7. Vincendeau (Franța); 8. Libregts (Olanda); 9. Debrecenti (Ungaria); 10. Grob (Elveția); 11. van der Werdel (Olanda) — toți în același timp cu învingătorul. Plutonul, în care se aflau și sovieticii Pikuș și Osokin, ca și polonezul Mytnik, a sosit la 2 minute. Bonciu — 21, Cojocaru — 23, Dulgheru — 46, Nica — 87, iar Romașcanu (care a spart) — 109.

Etapa a VII-a, contratimp, a fost câștigată de Osokin.

Duminică, în etapa a VIII-a (Berlin — Cottbus 132 km) a câștigat Drogan (R.D. Germană). Cicliștii români au sosit cu grosul plutonului la citeva secunde.

În clasamentele generale echipa României continuă să se mențină pe locul VI, iar la individual Vasile Teodor a urcat pe locul 17.

Hristache NAUM

## NOU RECORD MONDIAL DE ATLETISM

Rezultate excelente în concursul de la Kingston

Atleta vest-germană Eva Wilms a stabilit, la Göttingen, un nou record mondial la pentathlon cu 4794 puncte (100 m g: 13,5; greutate: 20,62 m; înălțime: 1,74 m; lungime: 6,03 m; 800 m: 2:19,7).

În prima zi a concursului

## TURNEUL DE VOLEI DIN CEHOSLOVACIA

Turneul internațional masculin de volei a continuat în orașele Bratislava și Trnava cu partidele din grupele preliminare. În grupa B, găzduită de Sala sporturilor din Trnava, echipa României a întâlnit, în ultimul său meci din preliminarii, reprezentativa R. D. Germane, în fața căreia a cedat cu 0-3 (-8, -14, -18). Partida a fost deosebit de disputată, mai ales în seturile 2 și 3, care au necesitat prelungiri.

În grupa de la Bratislava, s-au înregistrat următoarele rezultate: Cuba — Ungaria 3-0 (9, 9, 9), Cehoslovacia A — R.S.S. Estonă 3-0 (10, 7, 6), Bulgaria — Finlanda 3-1 (8, -11, 12, 7).

**PRAGA 15 (Agerpres).** — Aseară, în prima reuniune a turneului final, echipa României a învins cu 3-1 (15-8, 2-15, 15-10, 15-13) selecționata bulgare. Alte rezultate: Iugoslavia — R.D. Germană 3-2; Cuba — Cehoslovacia 3-0; Ungaria — Cehoslovacia B 3-1.

## TELEX • TELEX • TELEX • TELEX • TELEX

**BASCHEI** ● La Kosice, prima reprezentativă a Cehoslovaciei a întrecut cu 116-84 (47-42) Iugoslavia, iar echipa Cubei a învins cu 82-72 (44-34) selecționata secundă a Cehoslovaciei. În clasament conduce neînvingătoare echipa Cubei cu 6 p.

**BOX.** Federația U.R.S.S. a alcătuit echipa care va participa la cea de-a 22-a ediție a C.E. Iată numele celor 11 selecționați (în ordinea categoriilor de la semimuscă la grea): Anatolie Klutiev, Aleksandr Tkacenko, Feliks Pak, Viktor Ribakov, Vasili Solomin, Valeri Crinkovei, Valeri Raciokov, Viktor Savcenko, Leonid Sapoznikov, David Kvaciazde și Evghenie Gorskov.

**CALARIE** ● La campionatele europene de obstacole care vor

avea loc la Viena și-au anunțat participarea călăreți din 11 țări: Uniunea Sovietică, R. F. Germană, Cehoslovacia, Irlanda, Marea Britanie, Olanda, Belgia, Franța, Elveția, Italia și Austria.

**CICLISM** ● Turul ciclist al Spaniei a fost câștigat la această ediție de rutierul belgian Freddy Maertens. Pe locul doi s-a clasat spaniolul Lasa, la 2:58, urmat de Thaler (R.F. Germană), la 3:01. Ultima etapă a cursei, cea de-a 19-a, disputată între Urgulola și Miranda del Ebro (104 km) a revenit lui Freddy Maertens, în 2 h 24:58.

**ȘAH** ● După consumarea a 8 runde, în turneul de la Las Palmas continuă să conducă campionul mondial Anatoli Karpov

## SPORTIVII ROMÂNI AU CUCERIT PRIMELE LOR MEDALII LA C.E. DE JUDO

**LUDWIGSHAFEN, 15.** La „Friedrich Ebert-Halle“ din localitate s-au încheiat duminică seara Campionatele europene de judo. În ultimele două zile ale întrecerilor sportivii români au obținut un frumos succes cucerind primele lor medalii la o competiție continentală. La „individuale“, Arpad Szabo a obținut medalia de bronz la categoria superușoară (80 kg), iar în confruntările pe echipe, formației României i-a revenit, de asemenea, medalia de bronz. Echipa României a învins, printre altele, puternica reprezen-

tativă a Angliei (4-3), situată pe locuri frunțate la multe ediții ale „europenelor“ și ale „mondialelor“.

Clasamentele finale la „individuale“: categoria superușoară: 1. Evgheni Pogojelov (U.R.S.S.), 2. A. Lebanpin (Franța), 3. Arpad Szabo (România) și D. Arndt (R.D. Germană); open: 1. Angelo Parisi (Franța), 2. H. Zuckschwerdt (R.D. Germană), 3. Van de Walle (Belgia) și V. Cioeșavili (U.R.S.S.).

Echipe: 1. U.R.S.S., 2. Franța, 3. România și R.D. Germană.

## C. E. — grupa B la baschet masculin

### UN START PROMIȚĂTOR: ROMÂNIA — TURCIA 97-89

**HELSINKI, 15 (prin telefon).** Meciul de debut al reprezentativei masculine de baschet a României în grupa B a campionatului european a coincis cu o victorie, foarte prețioasă în condițiile disputei echilibrate care se anunță a fi aici. Baschetbaliștii români, prindând un joc colectiv în atac și manifestând multă tenacitate în sistemele de apărare om la om și în zonă utilizate alternativ, au întrecut echipa Turciei cu scorul de 97-89 (60-42). Formația României a dominat permanent și a avut la un mo-

ment dat un avans de 24 de puncte, redus însă de adversari care au aplicat în ultimele 10 minute, un pressing disperat.

Punctele învingătorilor au fost marcate de: Cernat 25, Popa 16, Niculescu 15, Novac 10, Ivascenco 8, Oezelak 8, Braboveanu 8, Georgescu 3, Uglai 4. Din echipa Turciei cele mai multe puncte au fost realizate de: Tosun 12, Dogan 10, Chi-hagir și Ghemel cite 8.

Alte rezultate din seria a II-a din care face parte selecționata română: Finlanda — Austria 82-78 (45-37, 72-72), Franța — Grecia 88-86. În seria I: Polonia — Scoția 122-89.

## La florea masculin

### ROMÂNIA — R.F.G. 10-6

La Frankenthal (R.F.G.) s-a disputat întâlnirea internațională masculină de florea dintre reprezentativele R. F. Germană și României. Echipa României, alcătuită din Mihai Țiu, Tudor Petruș, Petru Kuki și Petre Buricea, a câștigat cu 10-6, din formația noastră evidențiindu-se în mod deosebit Mihai Țiu și Tudor Petruș care au obținut, fiecare, cite trei victorii.

## FOTBAL meridiene

### CIPRU — POLONIA 1-3

Ieri, la Nicosia, în preliminariile C.M. (gr. 1) CIPRU — POLONIA 1-3 (1-2). Au marcat: Antoniu, respectiv Lato, Terlecki și Mazur.

Clasamentul grupei: 1. Polonia 4 4 0 12-2 8; 2. Danemarca 4 2 0 11-4 4; 3. Portugalia 3 2 0 3-3 4; 4. Cipru 5 0 0 5-3 2 0. Următorul meci: 21 septembrie, Polonia — Danemarca.

Tragerea la sorți a grupelor turneului final al C.M. din Argentina va avea loc la 14 ianuarie 1978, la Buenos Aires.

## CAMPIONATE, CUPE

**R.D. GERMANĂ** (etapa 25). Citeva rezultate: Halle — Frankfurt pe Oder 4-1; Dynamo Berlin — Zwickau 0-0; Magdeburg — Dynamo Dresden 0-0. Aceasta din urmă este virtuală campionă. Primele clasate înaintea ultimei etape:

1. Dynamo Dresden 25 15 6 64-27 36  
2. F.C. Magdeburg 25 14 5 64-27 33  
**UNGARIA** (etapa 29). Rezultate mai importante: Vasas — Honved 2-1; Újpesti Dozsa — Csepel 0-0; Ferencváros — Békéscsaba 3-2; Dorog — Videoton 1-2.  
1. Vasas 29 21 2 67-39 44  
2. Újpesti Dozsa 29 19 5 67-41 43  
3. Ferencváros 29 16 9 66-33 41  
**ANGLIA.** Datorită meciului nul (0-0) obținut în fața formației West Ham United, echipa F. C. Liverpool este virtuală câștigătoare a titlului de campionă. Ea va intra în posesia titlului pentru a 10-a oară.

**SCOTIA.** În finala „Cupei Scotiei“: Celtic Glasgow — Glasgow Rangers 1-0.

**ITALIA** (etapa 29): Milan — Catanzaro 3-2; Lazio — Cesena 3-0; Fiorentina — Inter 3-0; Perugia — Napoli 4-2; Juventus — Roma 1-0; Bologna — Sampdoria 4-1; Foggia — Torino 0-1; Genoa — Verona 1-0.  
1. Juventus 29 22 5 2 48-20 49  
2. Torino 29 20 8 1 46-13 48  
În ultima etapă: Torino — Genoa și Sampdoria — Juventus!