



# Sportul

ZIAR AL CONSILIULUI NAȚIONAL PENTRU EDUCAȚIE FIZICĂ ȘI SPORT

ANUL XXXVII - Nr. 9848

8 PAGINI - 30 BANI

Simbătă 1 august 1981

## REZULTATE OBTINUTE LA UNIVERSIADĂ

Fără îndoială, Universiada '81 va rămâne multă vreme în amintirea noastră... Pentru frumusețea întrecerilor pe care ni le-a oferit, pentru nivelul ridicat al competițiilor (să amintim, spre exemplificare, concursurile de gimnastică, atletism, natație, volei, baschet etc., precum și cifra de 39 de noi recorduri mondiale universitare cu care s-a soldat această a XI-a ediție), pentru deosebitele satisfacții pe care ni le-au oferit marii sportivi ai lumii prezenți la București și, desigur, reprezentanții români la această mare competiție poli-sportivă mondială.

Așa cum subliniam și în alte ocazii, în această întrecere de nivel mondial sportivii noștri s-au situat printre protagoniști, cucerind un total de 67 de medalii, din care 30 de aur. Performanțele noastre din alte competiții similare au fost astfel net depășite. Este elocvent în acest sens faptul că numărul medaliilor românești la ediția bucuresteană a Universiadei depășește totalul ultimelor două ediții (Sofia și Ciudad de Mexico) care este de 66, respectiv 35 și 31. Și mai sensibil este „saltul” făcut la medaliile de aur care s-au ridicat în 1977 la 11, iar în 1979 la 13. Pentru a ilustra buna pregătire arătată de delegația noastră în întrecerile desfășurate timp de zece zile la București să mai amintim că sportivii români au urcat pe podium la toate disciplinele cuprinse în program și că la șapte dintre acestea au cucerit locuri întâi. Iar dintre noile recorduri mondiale universitare, 3 aparțin acum sportivilor noștri: cel al Florenței Crăciunescu, la aruncarea discului, și cele ale lui Carmen Bunaciu la inot, probele de 100 și 200 m spate.

Sunt succese de proporții, care reflectă atât seriozitatea pregătirilor în vederea acestui mare eveniment cât și talentul sportivilor noștri, dăruirea și patriotismul de care au fost animați, calități care i-au condus spre victorii, spre podium, spre locurile fruntașe pe care le-au ocupat în diverse probe. Ca o rezultantă de ansamblu a excelentelor performanțe la a XI-a

Toți aceștia merită admirația și felicitările noastre, dar — alături de ei — întrecerile Universiadei au scos în evidență și numeroși alți sportivi (unii mai puțin cunoscuți de marea publică) care au găsit în marea competiție de la București un excelent prilej de afirmare.

Universiada '81 a fost un strălucit succes pentru sportul nostru. Un succes de care ne

### BILANȚUL MEDALIILOR OBTINUTE LA JOCURILE MONDIALE UNIVERSITARE DE VARĂ - BUCUREȘTI 1981 DE CĂTRE PRIMELE 15 ȚĂRI DIN CELE 85 PARTICIPANTE LA UNIVERSIADĂ

	TOTAL			
	MEDALII	AUR	ARGINT	BRONZ
1. U.R.S.S.	111	38	38	35
2. ROMANIA	67	30	17	20
3. S.U.A.	56	29	18	9
4. R.P. CHINEZĂ	21	10	6	5
5. ITALIA	13	6	4	3
6. BRAZILIA	13	-	3	10
7. R. D. GERMANIA	12	4	7	1
8. BULGARIA	9	-	4	5
9. CUBA	8	2	2	4
10. JAPONIA	7	3	2	2
11. R.F. GERMANIA	6	2	1	3
12. MAREA BRITANIE	5	2	1	2
13-15. CEHOSLOVACIA	5	1	2	2
13-15. IUGOSLAVIA	5	1	2	2
13-15. UNGARIA	5	1	2	2

ediție a Universiadei, țara noastră ocupă locul 2 în clasamentul pe medalii, din 85 de țări participante.

Dar, dincolo de aceste cifre, atât de grăitoare și care nu mai au nevoie de comentarii, satisfacțiile noastre decurg și din nivelul superior la care au evoluat unii dintre campionii noștri. Ne-au lăsat o puternică impresie — atât nouă cât și numeroșilor oaspeți de peste hotare — admirabila stea a gimnasticii mondiale Nadia Comăneci și coechipierele sale, autentica vedetă a natației internaționale Carmen Bunaciu, ju-

bucurăm dar care în același timp, ne și obligă.

Chiar în această lună, și în restul sezonului de toamnă, sportivii români au în față o serie de mari competiții, pe care trebuie să le pregătească cu aceeași sîrguință, cu același spirit de răspundere pe care le-au arătat la Universiadă. Ne gândim la campionatele mondiale de canotaj — fete și băieți —, la campionatul european feminin de baschet, la campionatele mondiale de lupte, de judo, de haltere, de gimnastică, după cum nu uităm preliminariile în curs de desfășurare ale

## ÎNȚILNIREA PRIETENEASCĂ DINTRE TOVARĂȘII NICOLAE CEAUȘESCU ȘI LEONID BREJNEV

La 31 iulie în Crimeea a avut loc o întâlnire între tovarășul Nicolae Ceaușescu, secretar general al P.C.R., președintele Republicii Socialiste România, și tovarășul Leonid Brejnev, secretar general al C.C. al P.C.U.S., președintele Prezidiului Sovietului Suprem al U.R.S.S.

În cursul convorbirii, tovarășii Nicolae Ceaușescu și L. I. Brejnev au acordat o atenție deosebită celor mai importante direcții ale colaborării româno-sovietice.

Partidul Comunist Român și Partidul Comunist al Uniunii Sovietice își propun ca și în viitor să lărgească și să ridice calitatea relațiilor reciproce, să întărească prietenia româno-sovietică pe baza principiilor egalității în drepturi, respectării independenței și suveranității naționale, ale solidarității socialiste.

În actualul cincinal schimbările comerciale dintre România și Uniunea Sovietică urmează să crească de circa două ori în comparație cu cincinalul anterior. Totodată, există încă rezerve importante pentru adâncirea colaborării economice. Participarea României la construcția unor conducte de gaze de pe teritoriul U.R.S.S., a centralei atomo-electrice din sudul Ucrainei, a unor întreprinderi pentru extracția minereului de fier, precum și a altor obiective îi va permite să obțină din Uniunea Sovietică cantități suplimentare de gaze, energie electrică și alte produse. De asemenea, s-au discutat probleme privitoare la posibilitățile livrării de petrol din Uniunea Sovietică.

Tovarășii Nicolae Ceaușescu și Leonid Brejnev au examinat cele mai actuale probleme ale politicii internaționale. Ei au subliniat că actuala agravare a situației din lume afectează interesele tuturor țărilor și tuturor continentelor. Este necesar să se acționeze împotriva agravării situației internaționale, pentru reluarea și continuarea politicii de pace, destinate și colaborare, pentru soluționarea pe cale pașnică a problemelor litigioase dintre state. Republica Socialistă România și Uniunea Sovietică sunt adepte

ferme ale înfăptuirii integrale și necondiționate a principiilor și înțelegerilor realizate la Conferința istorică de la Helsinki, a cărei a șasea aniversare este marcată în aceste zile. A fost exprimată speranța că statele semnatare ale Actului final vor face totul ca, la reluarea lucrărilor reuniunii de la Madrid, să se ajungă la înțelegeri cu privire la dezvoltarea relațiilor dintre statele participante la întâlnire, la convocarea conferinței europene privind măsuri de încredere și dezarmare, la asigurarea continuității procesului început la Helsinki.

Rezultate bogate și rodnice ar putea da unirea posibilităților tehnico-stiințifice și de altă natură ale statelor cu sisteme sociale diferite pentru soluționarea problemei energetice. Aceasta ar permite o utilizare mai rațională a potențialelor existente și accelerarea activității de punere în valoare a noi surse de energie. În legătură cu aceasta, a fost evidențiată actualitatea propunerilor țărilor socialiste cu privire la convocarea unei conferințe general-europene consacrate problemelor energetice.

Întâlnirea dintre tovarășii Nicolae Ceaușescu și Leonid Brejnev s-a desfășurat într-o atmosferă prietenească, sinceră.

La convorbiri au participat tovarășii: Ștefan Andrei, membru supleant al Comitetului Politic Executiv al C.C. al P.C.R., ministrul afacerilor externe al Republicii Socialiste România, Constantin Mitea, consilier al secretarului general al P.C.R., președintelui Republicii Socialiste România, Andrei Gromiko, membru al Biroului Politic al C.C. al P.C.U.S., ministrul afacerilor externe al U.R.S.S. și Anatoli Blatov, consilier al secretarului general al C.C. al P.C.U.S.

Tovarășul Nicolae Ceaușescu, secretar general al Partidului Comunist Român, președintele Republicii Socialiste România, s-a întors, vineri seara, din Uniunea Sovietică, unde a făcut o vizită la invitația tovarășului Leonid Ilici Brejnev, secretar general al Comitetului Central al P.C.U.S., președintele Prezidiului Sovietului Suprem al U.R.S.S.

Universiada '81 văzută de președintele F.I.S.U., dr. PRIMO NEBIOLO

## „NE-AM SIMȚIT MINUNAT CU TOȚII LA ACEST SPECTACOL SPORTIV MAGNIFIC”



— Domnule președinte, ultimele secvențe ale marelui film sportiv care l-a constituit Universiada de la București s-au derulat, acum impresiile participanților — concurenți, oficiali și spectatori — încep să se decanteze...

— Impresii multe, frumoase, emoționante, care stăruie! Fac această mărturisire din propria-mi experiență. Ne-am simțit minunat cu toții la această mare întrecere sportivă, la acest spectacol sportiv magnific, un binevenit prilej de cunoaștere, de prietenie între reprezentanții tineretului universitar din lumea întreagă. O mare competiție onorată de însuși președintele Republicii Socialiste România, domnul Nicolae Ceaușescu, care a avut deosebita amabilitate de a accepta organizarea și înaltul patronaj al Universiadei. Iată de ce doresc să-mi exprim — folosind acest nou prilej — omagiul meu sincer, toată gratitudinea

față de președintele României.

— Ați urmărit îndeaproape, încă de la sosirea dv. în București, felul cum sînt rezolvate problemele de organizare. La cele câteva conferințe de presă la care ați fost prezent ați făcut referiri directe la acest capitol important...

— M-a preocupat mult latura organizatorică a competiției, decisivă, desigur, pentru succesul unei întreceri de o asemenea anvergură. Și pot afirma că trăiesc din plin satisfacția de a constata că gazele, prietenii români, au dovedit, în toate ocaziile, un spirit organizatoric desăvîrșit. Totul a decurs fără nici o fisură. Șefii delegațiilor țărilor participante mi-au întărit această convingere pe care mi-am formulat-o eu însumi. A fost un efort uriaș, au fost 12 zile fierbinți pentru organizatori, oameni harnici, competenți și neobosiți. Bazele sportive s-au înfățișat permanent în haină de sărbătoare, instalațiile au funcționat fără greș; de aici — firește — și numărul impresionant de recorduri stabilite. Iar condițiile de găzduire, într-un sat de dimensiunile unui oraș, au satisfăcut toate exigențele. Aș dori să relev, în același timp, publicul spectator, amabil cu sportivii, entuziasmat față de calitatea întrecerilor și chiar tandru, cu cei mai buni. Români au fost realmente gaze de ideale ale acestei ediții a Universiadei.

— V-ați referit la recorduri, la numărul lor impresionant...

— Mi-aș îngădui să reiau ideea: Bucureștiul a marcat, la actuala ediție a Universiadei, o veritabilă avalanșă de recor-

duri mondiale studențești în probele de atletism și inot. Totodată țin să subliniez nivelul mondial al unor întreceri de baschet — nu numai a finalei —, volei, polo și scrimă. Există și o explicație: la București au făcut deplasarea multe valori consacrate în domeniul disciplinelor amintite. Foarte bine remarcă cineva, chiar în ziarul „Sportul”, că între Marea și Mica Olimpiadă valorile se apropie tot mai mult. Este această constatare o nouă mărturie a interesului pe care tineretul de pe glob îl manifestă față de întrecerile Universiadei.

În încheierea acestui dialog, dl. dr. Primo Nebiolo a ținut să evidențieze faptul că „semnificația definitorie a Universiadei de la București, depășind cu mult performanțele tehnice înregistrate, o reprezintă ideea de pace și prietenie, dorința ardentă a tineretului de a făuri o lume mai senină, mai calmă, mai bună, mai înțeleaptă, în care multiplele probleme sociale ale tineretului, multe aflate încă în suspensie, să-și găsească fericite soluții și rezolvări. Și aceasta indiferent de ideologie, de culoare sau de religie. Părăsesc România, capitala ei frumoasă și primitoare, cu convingerea fermă că Bucureștiul, prin Universiadă, prin gazele ei pline de afecțiune, a reușit să adauge o nouă piatră la temelii coeziunii, a unității tineretului universitar de pe Terra, pe calea spre o lume a înțelegerii, cunoașterii și prieteniei. La revedere, la Edmonton, gazda celei de a XII-a ediții a Universiadei!”.

Tiberiu STAMA



Carmen Bunaciu (învingătoare la 200 m spate) și învinsele sale, inotătoarele Carlisle și Walsh (S.U.A.)

cătoarea de tenis Virginia Ruzic, renumiții componenți ai echipei noastre de lupte greco-romane (dealtfel, unii dintre ei, ca Ștefan Rusu, Ion Draica, Ion Păun, obișnuți ai podiumului marilor întreceri), atletele Florența Crăciunescu și Doina Melinte, învingătoare de o manieră autoritară în probele lor, cele două echipe de scrimă (floreți fete și spadă) s.a.

C.M. de fotbal și jocurile echipei noastre de rugby în noua ediție a Cupei F.I.R.A. Sunt competiții importante, în care așteptăm ca reprezentanții țării noastre să concureze cu aceleași bune rezultate de la Universiadă, pentru ca sportul românesc să urce noi trepte de afirmare în arena internațională.

## PRIMUL CONTACT CU MARELE ATLETISM!

Cu unele excepții — am zice: Florența Crăciunescu, Elena Tărbă, Iboia Korodi și încă citeva — lotul de atletism al țării noastre participă la Universiadă a fost foarte tânăr, nu doar sub raportul anilor de viață, ci și sub acela, mai ales, al anilor de activitate athletică competițională. Excepțiile au în vedere aceste câteva sportive care au trecut în palmares participări la unele mari competiții internaționale (Olimpiadă „europene” etc.), pentru că grosul lotului, ca să zicem așa, a luat abia acum, la Universiada de la București, contactul cu marele atletism. Și spre cinstea celor mai mulți, acest contact a fost rodnic, sub aspectul performanțelor, al clasării și chiar al recompenselor (a se citi: medalii!).

Cu un an în urmă, marele atletism nici n-avea habar de existența ca performeri autentici a unora dintre sportivii noștri, cum ar fi Anișoara Cușmir și Vali Ionescu, György Marko și Gheorghe Lina, Pal Palfy și chiar Doina Melinte, deși aceasta din urmă s-a aflat, în iulie trecut, printre concurențele la 800-le Olimpiadei a XXII-a etc. Într-un singur an saltul lor de calitate a fost de-a dreptul impresionant și Universiada bucureșteană l-a confirmat pe de-a întregul!

Campioana olimpică Tatiana Kolpakova a trecut prin serioase emoții mai înainte de a fi reușit săritura de „aur”, reprezentantele noastre Anișoara Cușmir și Vali Ionescu oferindu-i o replică puternică. Și a nu se uita că Anișoara n-are decât 19 ani, iar Vali, 21 și că dacă ar fi să ne orientăm doar după concursul Universiadelor, prima a marcat un progres de 24 cm față de cel mai bun rezultat al anului tre-

cut (6,77 m față de 6,53 m), a doua de 7 cm.

György Marko (21 ani) în sezonul trecut, nici măcar nu figura printre alergătorii de la 10.000 m, pentru bunul motiv că abia în 1981 el a luat primul său start pe această distanță și că la Universiadă s-a aflat doar la a... treia cursă de 10.000 m din viața sa. Fără să se fi arătat cit de cit impresionat de fama unora dintre adversarii, de performanțele lor anterioare, Marko și-a făcut cursa, o cursă curajoasă, bine orientată tactic. Și rezultatul a fost... medalia de argint! Posibilitățile sale, apreciem, sînt însă și mai mari...

Săritorul în lungime Gheorghe Lina (22 ani) promisesse, în iarnă, că la Universiadă va sări peste 8 metri. Din nefericire pentru el, încă pe la începutul anului, a suferit un accident serios care l-a ținut în afara pregătirii mai multe luni, cele hotărâtoare. A reintrat abia în luna iunie, a câștigat „Daciada” devenind și campion al țării (7,81 m), apoi a sărit 7,60 m la „Cupa Federației” și acum un remarcabil 7,98 m la Universiadă. Într-o întrecere foarte valoroasă, cum a fost cea de la săritura în lungime, Lina și-a realizat recordul personal, care nu l-a putut aduce însă decât locul 6, oricum un loc bun, în contextul în care s-a desfășurat proba.

Dintre acești atleți, evidențiați de noi pentru propriile... evidențieri, vom arăta că hurdierul Pal Palfy este cel mai „bătrîn”, avînd 25 de ani. La Universiadă a realizat 3 curse admirabile, ultima — finala — prilejuindu-i obținerea locului secund, într-o companie foarte puternică, în care timpul său (13,73 s) reprezintă un nou record național.

Romeo VILARA



Doi dintre voleibaliștii tineri care au trecut cu brio, la Universiadă, examenul maturității — trăgătorul Florin Mina și coordonatorul de joc Marius Căta-Chițiga, într-o frumoasă acțiune de atac

Foto: Vasile BAGEAC

## VOLEIBALIȘTI DE PERSPECTIVĂ CARE AU TRECUT

### CU BRIO EXAMENUL MATURITĂȚII

Cînd acordurile lui „Gaudemus igitur” umpleau sala Floreasca iar pe treapta cea mai de sus a podiumului cei 12 voleibaliști ai lui Nicolae Sotir și Stelian Tudor priveau spre catargul pe care se înălța

tricolorul, cei din sală, vechi sau mai noi iubitori a voleiului, retrăiau parcă momentele din toamna lui 1963, cînd generația de aur a voleiului românesc, în frunte cu Drăgan, Derzei, Flocon, Schreiber și Cbezan cucereau titlul continental.

Și, într-adevăr, de la acel succes de mare prestigiu, Universiada de la București a însemnat cea de-a doua mare victorie a voleiului românesc. Au fost între 1963 și 1981 victorii în cupa campionilor europeni, în cupa cupelor, medalii de argint și bronz la mondiale și europene, dar victoria într-o mare competiție nu a mai surris voleibaliștilor noștri, deși generații de sportivi de mare valoare au onorat cu prestații excelente sportul acesta care, pe zi ce trece, devine mai spectaculos. Generația lui Tirlici și Stoian, apoi cea a lui Udășteanu, Barta și Stamate și, în fine, cea a lui Oros și Dumănoiu au trudit cu mult folos pentru gloria voleiului românesc dar nici una nu a mai fost încununată cu un titlu suprem.

I-a fost dat însă generației lui Căta-Chițiga și Mina, a lui Stoian și Enescu, să guste din cupa marilor victorii și aceasta vine să confirme valoarea actualei generații care se ridică, deosebit de puține au fost momentele în care orice mare echipă putea să cedeze. Să terminăm puțină într-o astfel de competiție maraton nu este un lucru simplu, ba chiar destul de dificil pentru niște jucători care abia acum au simțit înțelegerea responsabilității de a apăra culorile țării, ca titulari. Și, într-adevăr, Mina, Vrîncuț, Căta-Chițiga (aflat pe post de cheie de coordonator de joc) sau

Grădinaru nu au cedat și alături de Enescu, Stoian, Gîrleanu, Macavei, care au o oarecare experiență internațională, au știut, spre exemplu, în finală, la 2-1 pentru echipa cubaneză, să echilibreze jocul, să-l facă pe puternicul adversar să se incline în final. Deci, putem afirma că sub bagheta aceluiași excelent antrenor Nicolae Sotir care a dus la „aur” cele două generații separate de 18 ani, o nouă valoroasă echipă se plămădește și trece examenul maturității.

Nu la fel stau lucrurile cu echipa feminină pentru care locul ocupat, al 4-lea, reprezintă, într-adevăr, maximum ce se putea obține.

Pentru că aceasta echipă, pe care se dorea construirea „naționalei” și în care au evoluat jucătoare cu o bogată experiență internațională, prezintă limite serioase pe plan fizic, tehnic și tactic. Este absolut necesar ca și în voleiul feminin să se promoveze ideile și concepțiile de selecție și pregătire impuse — și, după cum s-a văzut, — roade — în tabăra băieților. Cu alte cuvinte, este nevoie de o selecție în rîndurile tinerilor pe criterii mai apropiate de exigențele CALITĂȚII cerute de marca performanță. Deocamdată, în lotul aliniat la Universiadă, doar o singură jucătoare tină, am numit-o pe Daniela Drăghici, prezintă șanse reale de creștere valorică, în contextul unei pregătiri mai bune a viitorului lot național. De aceea, sugerăm întoarcerea privirii către lotul de tineret, o riguroasă selecție și o temeinică pregătire a unei noi reprezentative...

Gheorghe LAZAR

## PENTRU LUPTĂTORII N. ZAMFIR, I. MATEI ȘI GH. FODORE UNIVERSIADA DE LA BUCUREȘTI — UN MOMENT DE NEUITAT

Competiția care timp de aproape două săptămîni a captat atenția și a dezlănțuit energiile întregii lumi sportive studentești s-a încheiat. Pentru sportul luptelor din țara noastră, Universiada de la București a constituit un nou prilej de confirmare a valorii sale pe plan internațional. Reprezentantii noștri la stilul greco-roman au reușit un succes fără precedent într-o astfel de întrecere, toți cei zece luptători români obținînd medalii de aur (șase) sau de argint (patru). Dar cea mai mare realizare, cîștigul cel mai prețios al acestei discipline sportive din țara noastră este faptul că în rîndul medaliaților cu aur se află și doi sportivi tineri, băieți talentați și bine pregătiți, prezenți pentru prima oară în rîndul medaliaților la o competiție de acest nivel. Este vorba despre Nicolae Zamfir (57 kg) și Ilie Matei (90 kg). Primul, originar din Pitești, a început să practice luptele sub îndrumarea antrenorilor Cornel Petrescu și Emil Bălăneșu, la clubul specializat din localitatea, iar în prezent este legitimat la clubul Dinamo. El a fost selecționat și în echipa națională participantă la C.E. de la Göteborg (1981), dar n-a reușit să realizeze performanță.

Ilie Matei, student la facultatea de educație fizică din Suceava, se află la prima selecție în echipa reprezentativă. Este în vîrstă de 21 de ani și a început să practice luptele la C.S.M. Suceava, sub îndrumarea antrenorului și pasionatului antrenor Constantin Topirjan, care se ocupă de pregătirea lui și în prezent. Primul succes comun al acestor tineri s-a produs la „Daciada”, cînd au devenit amîndoi campioni, obținînd și selecția în echipa pentru Universiadă. Comportarea lui I. Matei a fost excelentă, el reușind să învingă adversarii re-lutabili.

Un alt exemplu asemănător îl constituie unul dintre reprezentanții țării noastre la lupte libere, brașoveanul Gheorghe Fodore (82 kg), cîștigător al medaliei de bronz. Ca și Nicolae Zamfir, tîrăru brașovean (a împlinit 23 de ani în luna iulie a acestui an) a mai fost selecționat o singură dată în e-



Ilie Matei, unul dintre tinerii luptători români învingători la Universiadă, în acțiune

chipa reprezentativă (la C.E. din acest an), dar n-a reușit să se impună. Gheorghe Fodore a început să practice luptele la Steagul roșu Brașov (antrenor Ion Muresan), iar acum activează în secția Dinamo Brașov (antrenor Ion Bătrîn).

Pentru toți acești tineri spor-

tivi, Universiada de la București constituie prilejul primei lor afirmări pe plan internațional și va rămîne un moment de neuitat. Iată ce au însemnat campionatele mondiale universitare găzduite de țara noastră pentru tinerii Nicolae Zamfir, Ilie Matei și Gheorghe Fodore...

Mihai TRANCA

## NUMITOR COMUN AL LOTULUI REPREZENTATIV DE SCRIMĂ: TINEREȚEA

Dintre toate disciplinele aflate în programul Universiadei '81 de la București, scrima a avut consecuția cea mai spectaculoasă, intrucît la un foarte scurt interval de timp, în decursul aceleiași luni, iulie, cei mai buni scrimeri din lume (în rîndul cărora se numără, de regulă, un serios contingent de studenți) s-au confruntat la campionatele mondiale, de la Clermont-Ferrand și la Universiada din capitala țării noastre. Din această cauză, pe planșele instalate în sala „23 August” au evoluat cei mai „proaspeți” campioni și medaliați ai „mondialelor” dintre toți sportivii prezenți în întrecerile Universiadei. Și amintindu-și din nou pe acești mari performeri (Vladimir Smirnov, Petru Kaki, Angelo Seuri — primii trei clasăți în proba individuală de floretă, Dariusz Wodke — campionul mondial al sabrelor, Aleksandr Mojaev, medaliat cu argint în

proba individuală de spadă, componenți alături de coechipierii săi, Leonid Dunaev și Konstantin Hondogo, în echipa U.R.S.S., campioană mondială de spadă, echipa de spadă a Elveției, medaliată cu argint în proba de spadă, cvartetul Italiei de floretă, medaliat cu argint în proba masculină pe echipe, floretistele Larisa Tagaraeva și Marina Soboleva din echipa sovietică, medaliată cu aur la Clermont-Ferrand) o facem pentru a sublinia, acum, cînd întrecerile Universiadei nu și-au stins încă ecoul, înălța valoare tehnică și spectaculoasă a competiției de scrimă din cadrul Universiadei, la care un aport deosebit l-au adus și reprezentanții României. Scrimarii noștri și-au încununat lungă perioadă de pregătire și responsabilități din acest sezon cu un bilanț deosebit — 2 medalii de aur, 2 de argint și 1 de bronz, cel mai bun din istoria participării la Universiadă, concludent

și prin faptul că și-au adus aportul toate cele patru arme.

Concludent este, însă, acest bilanț și prin promițătoarele evoluții avute de cei mai tineri componenți ai loturilor de scrimă, unii dintre ei debutanți chiar în acest sezon la asemenea mari competiții cum sînt campionatele mondiale sau Universiadele. Să ne referim pentru început la două exemple care ni se par pe deplin edificatoare în acest sens. Spadasinul Rudolf Szabo, debutant la un campionat mondial, a ajuns pînă în finala probei individuale la Clermont-Ferrand, unde s-a clasat pe un promițător loc 6. Și iată că în proba pe echipe a Universiadei el a confirmat această performanță, fiind unul dintre cei mai constanți și eficace componenți ai echipei României, medaliată cu aur, chiar dacă în față s-au aflat laureați olimpici și mondiali ca Harmenberg, Vaegge, Saless, Lenglet, Nigon, Elisa-

beta Guzmanu a fost debutantă în echipa de floretă a țării noastre angajată într-o mare competiție oficială și totuși, introdusă într-un moment dificil în finala Universiadei, disputată cu puternica reprezentativă a U.R.S.S. campioană mondială, a tras cu aplomb, siguranță tehnică și inițiativă, chiar dacă în față se afla campioana mondială universitară Ana Dimitrenko, aducîndu-și aportul la victoria echipei noastre. Dealtfel, în formațiile aliniate de scrima românească la Universiadă s-au aflat mulți tineri trăgători, de perspectivă, cum ar fi floretista Csilla Ruparescu, floretistii Zsolt Husi, Sorin Rocea și George Oancea, sabrerul Alexandru Chiculiță și care, alături de ceilalți coechipieri, nu cu mult mai vîrstnici, dar cu mai multă experiență internațională, dau speranțe îndreptățite în noi performanțe la marile competiții din anii următori.

Paul SLAVESCU

Maroti Janos, conducătorul delegației din Ungaria:

Timur Absalaimov (U.R.S.S.):

## „FELICITĂRI PENTRU FELUL CUM A FOST ORGANIZAT TOTUL“

Ieri, la plecarea lotului Ungariei, care a participat la Universiada, i-am solicitat conducătorul delegației ungare, Maroti Janos — vicepreședinte al Oficiului național pentru cultură fizică și sport din Ungaria, un scurt interviu la care interlocutorul nostru ne-a răspuns cu amabilitate.

— Ce părere aveți despre organizarea acestei competiții de mare amploare?

— Pot spune că gazdele noastre merită felicitări, pentru felul cum au pus totul la punct până la ultimul amănunt. Nu este ușor să dirijezi atâtea competiții și să mulțumești pe toată lumea. Dar și noi, ca și ceilalți delegații, nu putem face vreo observație critică. Străduințele organizatorice au dat cele mai bune roade.

— Ce ne puteți spune despre valoarea și nivelul întrecerilor?

— Numeroasele recorduri mondiale universitare sint elocvente în această direcție. Mă refer bineînțeles la atletism și natație, în care confruntarea în majoritatea probelor dintre sportivii sovietici și americani a ridicat stacheta întrecerilor și nivelul unor rezultate de valoare mondială. Dar, apreciable au fost și meciurile finale la celelalte discipline pe echipe în

frunte cu baschetul, voleiul și scrima.

— Cărui fapt credeți că se datorează aceste frumoase aprecieri ale dv.?

— În primul rând, faptului că Universiada a fost, după Olimpiada de la Moscova din 1960, cea mai mare competiție din ultimii doi ani. Prin urmare, miile de studenți sportivi prezenți aici s-au pregătit cu cea mai mare atenție, și nu fără ecoul dorit.

— V-aș ruga să caracterizați prezența sportivilor români.

— Românii s-au prezentat excelent în toate disciplinele sportive. Dovadă — numărul mare de medalii cucerite — cred și poate nu greșesc — că gazdele noastre au obținut cel mai bun rezultat al lor din istoria Universiadelor.

— În încheiere aș vrea să vă întreb cum apreciați atmosfera generală a Universiadei?

— Firește, prietenia legată aici între miile de participanți a fost trăsătura caracteristică a Universiadei. Și acest aspect l-am remarcat de la deschiderea splendidă din 19 iulie și până la urmă, în noaptea de 30 iulie, la Carnavalul Universiadei.

Ion OCHSENFELD

## „AM ÎNTILNIT LA BUCUREȘTI OAMENI PRIETENOȘI, DESCHIȘI..“

Una dintre echipele care au impresionat în concursul de inot, atât prin valoarea rezultatelor, cât mai ales prin numărul mare al performanțelor obținute, este cea a Uniunii Sovietice. Cum, în ultimii ani, inotul sovietic a făcut pași mari înainte, am încercat să aflăm câteva amănunte interesante despre „secretele“ acestui remarcabil progres chiar de la o persoană avizată în această direcție, adică de la antrenorul-șef al echipei la Jocurile Mondiale Universitare, dr. Timur Absalaimov.

— Ați făcut o pregătire specială pentru Universiadă?

— Da. Am pregătit în paralel două mari obiective competiționale: Universiada de la București și „triumfului“ U.R.S.S. — R.F.G. — Canada. Lotul a fost, apoi, împărțit în două, studenții (în general, trebuie să spun că ei formează grupul celor mai valoroși inotători la noi) luând drumul Bucureștiului.

— Cum explicați marele progres al inotului sovietic?

— Cauzele sint diverse: metodice (aici aș vorbi mult de tot și insistent despre creșterea rolului pregătirii fizice pe uscat și despre amplificarea, până la dublare, a volumului de muncă în apă), organizatorice (aș dori să precizez că la noi toamna fiecare sportiv își poate spune părerea într-un larg

cadru al schimburilor de idei, dar apoi — după ce linia metodică a fost stabilită — nu mai există „discuții“, ci un singur cuvânt de ordine: disciplină și educative (nu știu, de pildă, dacă sintem cea mai bună formație, dar sint convins că formăm o ECHIPĂ, în care fiecare se simte dator să-și sprijine permanent colegul și, foarte important, fiecare știe și este convins că are responsabilități).

— Ce alte obiective, competiționale mari aveți anul acesta?

— Mult așteptatul, mai ales dintre selecționatele Uniunii Sovietice și Statelor Unite ale Americii, care va avea loc la Kiev între 20 și 22 august.

— Citiți dintre sportivii sovietici prezenți la București vor face parte din echipa țării dv.?

— Cred că 12—14, dacă nu și mai mulți, pentru că rezultatele de aci sint foarte bune, peste așteptările noastre.

— Ce pronostic dați pentru acest meci?

— Oaspeții sint favoriți. Cred că noi vom câștiga



7—8 locuri întii. Acest lucru va însemna un mare pas înainte în programul nostru, care urmărește o deplină afirmare a inotului sovietic la Jocurile Olimpice de la Los Angeles. Acolo să obținem tarăși 7—8 locuri întii și vom fi și mai mulțumiți...

— Cu ce impresii plecați de la București?

— Deși programul concursului de inot nu mi-a lăsat prea mult timp ca să pot vizita capitala României, vreau să vă spun că am întâlnit, în scurtele răgazuri pe care mi le-a lăsat întrecerea, oameni prietenoși, deschiși, amabili de care m-am simțit legat de la primul contact. Duc cu mine acasă impresii dintre cele mai frumoase...

Călin ANTONESCU

P. PANAGAKOS (Grecia):

## „O NOUĂ IERARHIE ÎN LUMEA POLO-ULUI“

Spre surprinderea multora dintre cei prezenți zilele acestea în jurul piscinei Dinamo la partidele turneului de polo, victoria finală a revenit selecționatelor cubaneze, aflată la primul său succes într-o competiție de asemenea amploare. I-am solicitat primele impresii despre întrecerile urmărite lui Panagiotis Panagakos (Grecia), unul dintre cei doi arbitri internaționali de categoria „A“, neutri, care au oficiat la acest turneu.

„Fără îndoială — ne-a spus P. Panagakos — faptul că pe primele două locuri ale clasamentului s-au situat două echipe de peste Ocean, înaintea „marilor puteri“ (U.R.S.S., Iugoslavia, Ungaria și chiar România) de pe continentul nostru, reînnoiește o mare surpriză. Ierarhiile cunoscute au fost complet răsturnate: poloștii din Ungaria, cu atâtea titluri olimpice, mondiale și europene la activ, nu au reușit să obțină nici un punct în turneul final: poloștii sovietici, campioni olimpici și deținători ai „Capei mondiale“, se situează doar pe locul 4, înaintea Iugoslaviei. Cine ar fi putut da un asemenea pronostic la începerea turneului? Și totuși, iată, a fost posibil. Toată lumea aștepta succesul reprezentativei S.U.A., care a câștigat și la Ciudad de Mexico, în 1979, dar nord-americani s-au potiențat chiar în ultima lor întâlnire, când au fost înțrecuți fără drept de apel de o formație a României jucând cum nu am văzut-o niciodată“.

— Totuși, cum explicați succesul cubanezilor?

— Echipa lor a crescut foarte mult. Aici, la București, ei au aliniat practic formația lor reprezentativă, cam tot ce are mai bun polo-ul cubanez la această oră: jucători rapizi, care minuează balonul cu ușurință și șutează necruțător. Este adevărat, ei dovedesc uneori exces de zel în fața de apărare. Oricum, aceasta nu scade din meritele unei echipe care confirmă, astăzi, justetea prezenței ei în ultimul turneu final olimpic.

Adrian VASILIU

## Carla MEL (Italia) ÎNTRECERI DE TENIS DESTINSE

Despre concursul de tenis, jucătoarea italiancă Carla Mel a declarat: „Am găsit la București o atmosferă deosebit de plăcută, iar sub aspect competițional apreciez întrecerile de tenis care sint mult mai destinsse decît cele profesionale, dar cu nimic mai prejos în ceea ce privește calitatea meciurilor. Noi am întâlnit aici multe jucătoare din țări cu care nu am avut prilejul să ne întâlnim pînă acum în turneele de noi. Publicul român este foarte amabil și bun cunoscător al jocului de tenis. Îmi doresc să particip și la viitoarea Universiadă“.

Geo RAETCHI

## „AM APRECIAT DEPLINA REUȘITĂ A COMPETIȚIEI DE BASCHET“

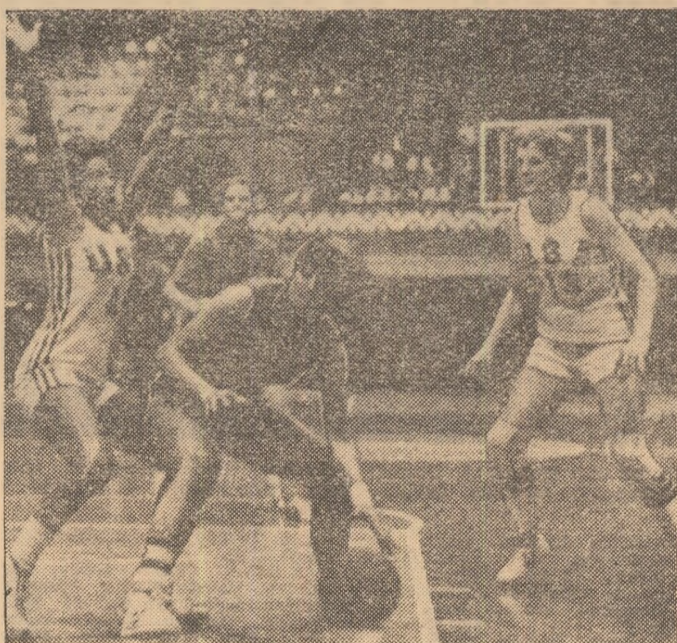
declară dr. R. Shaper, președintele Comisiei tehnice internaționale a F.I.B.A.

Personalitate proeminentă a baschetului internațional, dr. Radomir Shaper (Iugoslavia), președintele Comisiei tehnice internaționale a F.I.B.A. (Federația internațională de baschet amator), a ținut să precizeze din primul moment al convorbirii purtate:

— Prin numărul și valoarea echipelor participante, întrecerile de baschet ale Universiadei au constituit pentru acest joc sportiv cea mai importantă competiție a anului. Nu au lipsit echipele U.R.S.S., S.U.A., Iugoslaviei, Canadei, Braziliei, Cubei, din care au făcut parte și consacrați, dar și baschetbaliști mai tineri care vor reprezenta aceste țări la viitoarele Jocuri Olimpice.

— Ce impresie v-au făcut selecționatele României și ce perspective le întrevedeți?

— Fetele pot spera și la alte succese, poate chiar la campionatul european care va avea loc în luna septembrie, în Italia, desi fac parte dintr-o grupă preliminară foarte grea (n.r.: alături de formațiile Bulgariei, Cehoslovaciei, Suediei, Ungariei și U.R.S.S.). La băieți vor trebui pregătiți mai mulți jucători tineri înalți, cu gabaritură și cu mai multă tehnicitate. Pentru ca la vîrsta maturității să aibă o valoare reală, pe plan internațional, este necesară o selecție în rîndul baschetbaliștilor de 12—13 ani care, încă de la această vîrstă, trebuie pregătiți în special din punct de vedere fizic și tehnic. Universiada a demonstrat că nu „urșiști“ de peste 2,10 m hotărăsc rezultatul unei partide, ci acei sportivi care, printr-o pregătire



La baschet, echipele feminine au demonstrat, desigur, că meciurile lor pot fi la fel de spectaculoase ca cele ale băieților. În imagine, fază dintr-o astfel de partidă — România — S.U.A.: Magdalena Pall, încastrată de Trudi Lacey (nr. 4) și Denise Curry (nr. 13), va pătrunde, totuși, spre coș.

Foto: Dragoș NEAGU

re excelentă, pot contracara pe cei avîntași prin talie și gabaritură.

— Sînteți un oaspete mai vechi și destul de frecvent al țării noastre, de aceea, în mod cert, aveți o opinie mai cuprinzătoare asupra Bucureștiului, în general, și activității baschetului, în special. Vă rugăm să o exprimați.

— În România am prieteni mulți și apropiați, unii dintre ei bine cunoscuți în baschetul internațional. În cele 12 zile petrecute la dumneavoastră m-am simțit minunat, iar în cursul întrecerilor am apreciat deplină reușită a competiției, din toate punctele de vedere. Plec cu cele mai plăcute impresii.

Dumitru STĂNCULESCU

## BUCURIA NU E DOAR A ÎNVINGĂTORULUI

Mads Mangor, cel mai tînăr locuitor al „Satului“, e de-acum binecunoscut. Au mai avut însă domiciliul tempo ar în „Regie“ și alți tineri, posibili participanți la Universiadele de peste 8, 10 sau 12 ani. Unul dintre ei, Sein Skarshaug, a venit la București, cu tatăl său, cetățean american, antrenor al baschetbaliștilor... mexicani. Cum și se pare lumea la 12 ani?, l-am întrebat. „Veseli! Și la mine, în Texas, și aici, în România“. Ne arată colecția sa de insigne, privindu-ne cu superioritate. Are cu ce se mîndri, într-adevăr... Profesorul Charles Skarshaug ține să spună că a rămas, pur și simplu, uimit cît de mult și cît de bine se vorbește engleza în București. Dacă l-ar fi auzit marele — numai la figurat — baschetbalist sovietic Ghenadi Kapustin ar fi susținut același lucru și vizavi de limba rusă, după cum celebrii Sara Simeoni sau Thierry Vigneron au mărturisit că s-au înțeles bine, în italiană sau franceză, cu destui români.

Pe Kapustin l-am privit îndelung după fantastica finală a baschetbaliștilor. Blondul student din Leningrad găsea puterea de a zîmbi, înțelegător, văzînd fericirea pe chipurile lui Sid Low sau Kevin McGee, care se purtau de-a dreptul ca niște copii în clipele de după marea victorie. Ne-am amintit atunci de un alt moment semnificativ. Am revăzut explozia de bucurie a atletului grec Sotirios Moutsanas. El nu câștigase, el sosisse al doilea. Dar fericirea nu e doar apanajul învingătorilor. Și Sotirios și-a prelungit momentul de bucurie, arătînd tuturor, pe aleile Satului, o zi întreagă, medalia de argint ca o-i innobila pieptul.

Veronique Brisy nu a câștigat vreo medalie. Înălțătorea belgă nu stă însă posomorită. Dimpțrivă, „Sint bucură pentru că am putut fi aici, la București, oraș al păcii. Pentru că am uitat de războaie. Pentru că am descoperit o țară cu cer senin. Am fost și la Brașov, și am înțeles de ce românii sint atât de mîndri de patria lor. Pentru tot ce am văzut și am simțit aici, fie-mi permis să mă bucur“. Are dreptate Veronique: bucuria de a trăi și a fi tînără este, în fond, cea mai frumoasă dintre toate...

# Medaliații



# Universiade

## ATLETISM MASCULIN

100 m	
1. Nel Latany (S.U.A.)	10,18
2. Calvin Smith (S.U.A.)	10,26
3. Ernest Obeng (Ghana)	10,37
200 m	
1. Iuri Naumenko (U.R.S.S.)	20,79
2. Istvan Nagy (Ungaria)	20,83
3. Dengan Kablan (Coasta de Fildeș)	20,97
400 m	
1. Clifford Wiley (S.U.A.)	45,18
2. Walter McCoy (S.U.A.)	45,33
3. Souza Gerson Andrade (Brazilia)	45,81
800 m	
1. Andreas Hauck (R.D.G.)	1:50,12
2. Sotirios Moutsamas (Grecia)	1:50,20
3. Pavel Troșilo (U.R.S.S.)	1:50,26
1500 m	
1. Said Aouita (Maroc)	3:33,43 R.M.U.
2. Vinko Pokrajci (Iugoslavia)	3:39,83
3. Amar Brahmlia (Algeria)	3:39,85
5000 m	
1. Douglas Padilla (S.U.A.)	14:49,95
2. Josef Lences (Cehoslovacia)	13:50,34
3. Frank Zimmermann (R.F.G.)	13:50,84
10 000 m	
1. Toomas Tourb (U.R.S.S.)	29:42,83
2. György Marko (România)	29:51,13
3. David Murphy (M. Britanie)	29:51,27
4x100 m	
1. S.U.A. (Nel Lattany, Anthony Katchum, Jason Grimes, Calvin Smith)	38,70
2. U.R.S.S. (Andrei Sliapnikov, Nikolai Sidorov, Aleksandr Aksinin, Vladimir Muraviev)	38,94
3. Franța (Philippe Le Joncour, Stephane Adam, Gabriel Brothier, Aldo Cantl)	39,50
4x400 m	
1. U.R.S.S. (Aleksandr Zolotarev, Vitali Feodotov, Viktor Burakov, Viktor Markin)	3:02,73
2. S.U.A. (David Lee, Anthony Katchum, David Patrick, Walter McCoy)	3:03,01
3. Brazilia (Karsuhiko Nakaya, Paulo Antonio Lima, Gerson Andrade Souza, Antonio Ferreira)	3:06,79
20 km marș	
1. Maurizio Damilano (Italia)	1h. 26:47
2. Carlos Mattioli (Italia)	1h. 28:10
3. Liodor Pescaru (România)	1h. 28:56
110 mg	
1. Larry Cowling (S.U.A.)	13,65
2. Pal Palfy (România)	13,73
3. Gheorghil Șabanov (U.R.S.S.)	13,82
400 mg	
1. David Lee (S.U.A.)	49,05
2. Dimitri Șkarupin (U.R.S.S.)	49,52
3. Antonio Ferreira (Brazilia)	50,04
3 000 m obstacole	
1. John Gregorck (S.U.A.)	8:21,26 R.M.U.
2. Tommy Ekblom (Finlanda)	8:21,98
3. Mariano Scartezzini (Italia)	8:28,03

înălțime	
1. Leo Williams (S.U.A.)	2,25 m
2. Zhu Jianhua (R.P. Chineză)	2,25 m
3. Gerd Nagel (R.F.G.)	2,25 m
prăjină	
1. Konstantin Volkov (U.R.S.S.)	5,75 m R.M.U.
2. Vladimir Poliakov (U.R.S.S.)	5,70 m R.M.U.
3. Philippe Houvion (Franța)	5,65 m R.M.U.
lungime	
1. Laszlo Szalma (Ungaria)	8,23 m
2. Liu Yuhuang (R.P. Chineză)	8,11 m
3. Ubaldo Duany (Cuba)	8,10 m
triplusalt	
1. Zou Zhenxian (R.P. Chineză)	17,32 m R.M.U.
2. Bela Bakosi (Ungaria)	16,97 m
3. Keith Conob (M. Britanie)	16,38 m
greutate	
1. Mike Carter (S.U.A.)	20,19 m
2. Detlef Mortag (R.D.G.)	19,35 m
3. Dalibor Vasilek (Cehoslovacia)	19,20 m
disc	
1. Armin Lemme (R.D.G.)	65,90 m R.M.U.
2. Wolfgang Warnemunde (R.D.G.)	63,54 m
3. Ioan Zamfirache (România)	63,40 m
ciocan	
1. Klaus Ploghaus (R.F.G.)	77,74 m R.M.U.
2. Iuri Tamn (U.R.S.S.)	76,54 m
3. Igor Nikulin (U.R.S.S.)	75,24 m
suliță	
1. Dainis Kvula (U.R.S.S.)	89,52 m R.M.U.
2. Gerald Weis (R.D.G.)	87,80 m
3. Keino Puuste (U.R.S.S.)	87,22 m
decatlon	
1. Aleksandr Șablenko (U.R.S.S.)	8055 p
2. Serghei Jelanov (U.R.S.S.)	8013 p
3. Georg Werthner (Austria)	7825 p
maraton	
1. Ivan Kovalciuk (U.R.S.S.)	2h. 22:14,00
2. Herbert Wills (S.U.A.)	2h. 23:22,00
3. Gheorghe Buruiană (România)	2h. 24:45,00
FEMININ	
100 m	
1. Lenita Goddard (M. Britanie)	11,35
2. Olga Zolotareva (U.R.S.S.)	11,51
3. Olga Nosonova (U.R.S.S.)	11,54
200 m	
1. Kathryn Smallwood (M. Britanie)	22,78
2. Marisa Masullo (Italia)	23,36
3. Irina Nazarova (U.R.S.S.)	23,45
400 m	
1. Irina Bașkakova (U.R.S.S.)	51,45
2. Nadejda Lialina (U.R.S.S.)	51,56
3. Sophie Malbranque (Franța)	52,52
800 m	
1. Doina Melinte (România)	1:57,81
2. Gabriella Dorio (Italia)	1:58,98
3. Tudorița Morușan (România)	1:59,30
1500 m	
1. Gabriella Dorio (Italia)	4:05,35 R.M.U.

2. Doina Melinte (România)	4:05,74
3. Olga Dvirna (U.R.S.S.)	4:06,39
3000 m	
1. Broda Bergar (Iugoslavia)	8:53,78 R.M.U.
2. Valentina Hliniș (U.R.S.S.)	8:54,23
3. Maria Radu (România)	8:58,53
4x100 m	
1. S.U.A. (Michelle Glover, Carol Lewis, Jackie Washington, Benita Fitzgerald)	43,86
2. M. Britanie (Julie Wray, Kathryn Smallwood, Lenita Goddard, Susan Hearnshaw)	43,86
3. Italia (Antoanela Capriotti, Carla Mercurio, Patrizia Lombardo, Marisa Masullo)	44,43
4x400 m	
1. U.R.S.S. (Anna Kostekai, Irina Bașkakova,	



Echipa de stafetă a Uniunii Sovietice (Irina Nazarova, Irina Bașkakova, Nadejda Lialina, Ana Kostekai) campioană la 4x400 m

Nadejda Lialina, Irina Nazarova)	3:26,25 R.M.U.
2. S.U.A. (Kella Boltom, Leann Warren, Tony Campbell, Delisa Walton)	3:29,50
3. România (Steluța Vintilă, Stela Manea, Iolida Korodi, Elena Târță)	3:30,47
100 mg	
1. Stephanie Hightower (S.U.A.)	13,03
2. Maria Kemencezn (U.R.S.S.)	13,13
3. Elzbieta Rabsztyń (Polonia)	13,31
400 mg	
1. Anna Kostekai (U.R.S.S.)	55,52 R.M.U.
2. Bright Sonntag (R.D.G.)	55,90
3. Tatiana Zubova (U.R.S.S.)	57,07
înălțime	
1. Sara Simeoni (Italia)	1,96 m R.M.U.
2. Liudmila Andonova (Bulgaria)	1,94 m
3. Tamara Birkova (U.R.S.S.)	1,94 m
lungime	
1. Tatiana Kolpakova (U.R.S.S.)	6,83 m
2. Anșoara Cușmir (România)	6,77 m
3. Vali Ionescu (România)	6,61 m
disc	
1. Florența Crăciunescu (România)	67,48 m R.M.U.
2. Petra Szigaud (R.D.G.)	64,14 m
3. Mariana Ionescu (România)	61,84 m
greutate	
1. Helma Knorscheidt (R.D.G.)	20,24 m
2. Ines Müller (R.D.G.)	19,66 m

3. Liudmila Savina (U.R.S.S.)	13,50 m
echipe	
1. Petra Felke (R.D.G.)	65,20 m
2. Karin Smith (S.U.A.)	64,12 m
3. Mayra Vila (Cuba)	63,88 m
heptatlon	
1. Malgorzata Guzowska (Polonia)	6190 p R.M.U.
2. Nadejda Vinogradova (U.R.S.S.)	6133 p
3. Corina Tifrea (România)	6033 p

## BASCHET FEMININ

1. U.R.S.S. (Olesia Barel, Vera Mitrofanova, Anait Sarkisjan, Olga Korosteleva, Olga Eroleva, Mariana Feodorova, Galina Kudrjavtova, Ludmila Rogozina, Elena Ceausova, Liubov Concea-	
---	--

Artur Akopcan, Aleksei Tihonkin, Serghei Baranov)	173,20 p
J. R.P. CHINEZĂ (Li Ning, Li Yuejiu, Li Xiaoping, Zhou Limin)	171,70 p
sol	
1. Dan Odorhean (România)	19,55 p
Li Ning (R.P. Chineză)	19,35 p
3. Iuri Korolev (U.R.S.S.)	19,45 p
Li Yuejiu (R.P. Chineză)	19,43 p
bal cu minere	
1. Kurt Sziller (România)	19,53 p
Iuri Korolev (U.R.S.S.)	18,55 p
Li Xiaoping (R.P. Chineză)	19,35 p
Li Ning (R.P. Chineză)	19,53 p
linele	
1. Li Ning (R.P. Chineză)	19,50 p
2. Artur Akopcan (U.R.S.S.)	19,45 p
3. Emilian Nicula (România)	19,30 p
sărituri	
1. Li Yuejiu (R.P. Chineză)	19,50 p
2. Dan Odorhean (România)	19,47 p
3. Iuri Korolev (U.R.S.S.)	19,42 p
paralele	
1. Sotomura Koji (Japonia)	19,50 p
2. Li Yuejiu (R.P. Chineză)	19,45 p
3. Iuri Korolev (U.R.S.S.)	19,35 p
bară fixă	
1. Emilian Nicula (România)	19,75 p
2. Zhou Limin (R.P. Chineză)	19,55 p
3. Iuri Korolev (U.R.S.S.)	19,40 p

## FEMININ

Individual compus	
1. Nadia Comăneci (România)	39,40 p
2. Stela Zaharova (U.R.S.S.)	39,20 p
3. Dumitrita Turner (România)	39,15 p
Echipe	
1. ROMANIA (Nadia Comăneci, Emilia Eberle, Dumitrita Turner, Rodica Dunca)	118,00 p
2. U.R.S.S. (Stela Zaharova, Mariana Filatova, Elena Gurina, Elena Polevaia)	116,20 p
3. R.P. CHINEZĂ (Zhu Zhong, Cheng Young Xan, Li Cul Ling, Tang Xiao Li)	115,65 p
Sărituri	
1. Nadia Comăneci (România)	19,75 p
Stela Zaharova (U.R.S.S.)	19,75 p
3. Dumitrita Turner (România)	19,50 p
Paralele	
1. Nadia Comăneci (România)	19,75 p
Emilia Eberle (România)	19,75 p
3. Zhu Zhong (R.P. Chineză)	19,00 p
Bîrnă	
1. Emilia Eberle (România)	19,70 p
2. Dumitrita Turner (România)	19,60 p
3. Stela Zaharova (U.R.S.S.)	19,50 p
Sol	
1. Nadia Comăneci (România)	19,90 p
2. Rodica Dunca (România)	19,75 p
3. Stela Zaharova (U.R.S.S.)	19,70 p
INOT MASCULIN	
100 m liber	
1. Kris Kirchner (S.U.A.)	51,39 R.M.U.

2. Serghei (U.R.S.S.)	
3. Jorge (Brazilia)	
1. Andy (S.U.A.)	
2. Jorge (Brazilia)	
3. Djan (Brazilia)	
1. Danie (Cehoslovacia)	
2. Djan (Brazilia)	
3. Serghei (U.R.S.S.)	
1. Aleks (U.R.S.S.)	
2. Serghei (U.R.S.S.)	
3. Monte (S.U.A.)	
1. S.U.A. (Schm. Kirchner)	
2. U.R.S.S. (Filonec, Serghei)	
3. Brazilia (deez, Menez)	
1. U.R.S.S. (Serghei vin. I)	
2. S.U.A. (Lee, Kirchner)	
3. Brazilia (deez, Juca)	
1. Serghei (U.R.S.S.)	
2. Vladislav (U.R.S.S.)	
3. Romu (Brazilia)	
1. Serghei (U.R.S.S.)	
2. Djan (Brazilia)	
3. Zbign (Polonia)	
1. Nick (S.U.A.)	
2. Peter (R.F.C.)	
3. Arsen (U.R.S.S.)	
Nici mi și Bo	
1. Arsen (U.R.S.S.)	
2. Nick (S.U.A.)	
3. Aleks (U.R.S.S.)	
1. Bill (S.U.A.)	
2. Bob (S.U.A.)	
3. (S.U.A.)	







