

SPORTUL POPULAR

ORGAN AL COMITETULUI PENTRU CULTURĂ FIZICĂ ȘI SPORT DE PE LINGĂ CONSILIUL DE MINIȘTRI ȘI AL CONSILIULUI CENTRAL AL SINDICATELOR DIN R. P. R.

ANUL XII Nr. 2591 ★ Luni 24 septembrie 1956 ★ 4 pagini 25 bani

LUPTA DINTRE C.C.A. ȘI ȘTIINȚA TIMIȘOARA IN CAMPIONATUL CATEGORIEI A LA FOTBAL CONTINUĂ

Etapa de ieri a campionatului categoriei A n-a adus nici o clarificare a pozițiilor din fruntea clasamentului. Căștigând fiecare câte un punct, C.C.A. și Știința Timișoara se află mai departe la egalitate de puncte pe locurile 1 și, respectiv, 2. Intrecerea din partea inferioară a clasamentului continuă și ea cu deosebită ardoare. Prin victoria cu 5-1 reușită în deplasare, performanța etapei, dinamoviștii din Orașul Stalin au făcut un mare pas înainte în lupta pentru evitarea locurilor retrogradante. În schimb învinsii lor, feroviarii timișoreni se află de acum într-o situație destul de dificilă. Dar să așteptăm etapele viitoare care vor da răspuns tuturor întrebărilor pe care le pune acum clasamentul. Până atunci noi vi-l prezentăm așa cum arată după etapa de ieri...

Dinamo Orașul Stalin a realizat — la Lugoj — scorul și performanța etapei

LOCOMOTIVA TIMIȘOARA-DINAMO ORAȘUL STALIN 1-5 (1-3)
 Teren: Locomotiva Lugoj, gazon natural bun.
 Timp: frumos.
 Spectatori: 5.000.
 Arbitru: Mihai Popa (București) competent.
 Au marcat: Csegezi (min. 4 și 39), Mișigan (min. 22), Sereș (min. 47 și 83) și Szakacs II (min. 54) autogol.
 Raport de cornere: 6-6 (2-5).
 Formații:
LOCOMOTIVA: Sziklay — Corbuș, Ivanenco, Rodeanu — Ferenczi, Don — Szekely, Scortșan, Ciâmăneșu, Avastichioaie, Bădeanța.
DINAMO: Bucur — Moarcăș, Lazar, Szakacs II — Mișigan, Florescu — Mihai, Radulescu, Szakacs I, Csegezi, Sereș.

LUGOJ, 23 (prin telefon de la subredacția noastră): Dinamo Orașul Stalin a părăsit în aplauze stadionul Locomotiva din Lugoj. Aceiași 5.000 de spectatori, care la începutul meciului scandau frenetic „HAIDE, HAIDE, LOCOMOTIVA”, au ovaționat îndelung jocul rapid, eficient, sudat între compartimente și — în general — splendidul spectacol fotbalistic oferit de dinamoviștii. Păcat însă că la un joc atât de bun Locomotiva a răspuns cu o comportare mediocră. Timișoreni, la început surprinși și, după 50 de minute depășiți și descurajați, au jucat sub posibilități: lent, ineficace, pe alocuri îndolent. Singur Avastichioaie a încercat și a reușit în bună măsură să se ridice la nivelul adversarului. Sigur că și absența lui Androvici din formație, precum și accidentarea lui Rodeanu în urma unei ciocniri cu Rădulescu (Rodeanu a trecut, începând din min. 60, figurant pe extrema dreaptă) au fost resimțite în jocul și rezultatul Locomotivei. Oricum, victoria dinamoviștilor este pe deplin meritată și, după desfășurarea jocului scorul nu este deloc surprinzător. A căștigat cu 5-1 o echipă bună, care a practicat un fotbal cu adevărat modern și care, dacă va continua să se comporte astfel, va fi un adversar deosebit de dificil pentru oricare echipă din țara

(continuare în pag. 3-a)

C. Dumitrescu (C. C. A.) — individual — și Dinamo I — pe echipe campioni de mare fond pe anul 1956

Vin cicliștii! Acesta a fost semnul care a produs un freazăt deosebit în rândul miilor și miilor de spectatori înșuruiți pe străzile Bucureștiului, în așteptarea caravanei cicliste. Când primul grup de rutieri a pătruns prin culoarul viu îndreptându-se înspre locul de sosire, mulțimea a ovaționat cu căldură pe cei care, timp de 15 zile, au înfruntat cu curaj dificultățile unui drum de peste 2.000 km. Pe stadionul „23 August” a pătruns primul „tricolor galben” — maestrul sportului C. Dumitrescu (C.C.A.) — care a terminat astfel cea mai dificilă competiție ciclistă a anului, într-un stil de mare campion.



C. Dumitrescu (C.C.A.) pentru a treia oară consecutiv campion ciclist de mare fond al R.P.R.

C. Dumitrescu (C.C.A.) a dovedit și de această dată că este — din toate punctele de vedere — cel mai bun rutier al țării noastre. Odată cu el, a pătruns pe stadion și G. Moiceanu — apoi la diferență de secunde — N. Maxim, St. Ștefu, A. Șelaru și ceva mai târziu, L. Zanon (cei cinci componenți ai formației Dinamo I), învingătoare de justețe în clasamentul pe echipe. Valorosii alergători ai echipei Dinamo I, enumerați mai sus, au depus eforturi susținute pentru a obține victoria, pe care au câștigat-o în final datorită combativității și dirigenței învingătorii, ca și pe toți ceilalți alergători care au terminat ediția pe anul 1956 a campionatului ciclist de mare fond al R.P.R. — indiscutabil cea mai grea întrecere a anului — noi îi felicităm din toată inima

O ETAPA CU PERIPETII: SIBIU-ORAȘUL STALIN

Odată cu trecerea dinamoviștilor pe primul loc în clasamentul pe echipe, (lucru care s-a petrecut după

etapa Cluj-Sibiu) situația se clarificase. Echipierii C.C.A. nu mai puteau aspira la poziția de lideri, pierdută iremediabil, iar cicliștii clasai în imediata apropiere a maestrului sportului C. Dumitrescu — știindu-l pe acesta în formă — nu mai credeau în succesul vreunei acțiuni care să le aducă recuperarea diferenței de minute. Și, astfel, în caravana domnea un fel de resemnare. Sub aceste „auspicii” s-a dat startul în etapa a 12-a: Sibiu-Orașul Stalin (137 km.). Intrecerea n-a desminteț impresia pe care ne-o făcusem. Se rula ușor, nimeni nu încerca să-l „jenez” pe fruntași, se discuta ca la o reuniune prietenească... În această situație, arbitrul principal, Gh. Nicolau, s-a văzut obligat să facă uz de prerogativele cu care este investit de regulament. Consultându-se cu ceilalți arbitri din juriu, el a decis — spre surprinderea tuturor și mai ales a cicliștilor — oprirea cursei la km. 90. De aici s-a dat startul într-o nouă formă: individual contra cronometru. Măsura luată s-a dovedit binevenită deoarece primul clasat, C. Dumitrescu, a realizat pe această parte o medie orară de 39,671 km. Iată primii trei clasai în etapa a 12-a:

1. C. Dumitrescu (C. C. A.) 3h.46:25 (s-a cumulat timpul realizat pe prima parte cu cel din întrecerea contra cronometru);
 2. L. Zanon (Dinamo) 3h.49:13;
 3. N. Maxim (Dinamo) 3h.49:31.
- PETRE NUȚA, D. DULU ȘI G. CALCIȘCA, ANIMATORII ULTIMEI ETAPE**

Acțiunea principală a ultimei etape a fost surprinzătoarea evadare a cicliștilor Petre Nuță (Energia), D. Dulu (Locomotiva) și Gh. Calcișca (Dinamo), realizată pe porțiunea dintre Predeal și Sinaia. Cei trei alergători reușesc să aibă la Gura Beliei un avans de 3:30. Pe străzile orașului Ploiești, tânărul Gh. Calcișca este însă obligat să rămână din grupul fugariilor, suferind o defecțiune mecanică. El va fi prins de pluton la Puchenii-Moșneni. Prin Ploiești, la sprintul cu bonificație, ordinea este: Petre Nuță, D. Dulu, la șase minute Gh. Calcișca și la opt minute plutonul în care se aflau aproape toți ceilalți cicliști. Anunțați de diferența la care se află fugarii, C. Dumitrescu, G. Moiceanu și alții, imprimă plutonului un ritm susținut (uneori peste 40 km. pe oră) astfel încât la intrarea în București inițiatorii evadării sînt prinși.

Clasamentul etapei: 1. C. Dumitrescu: 4h.50:06; 2. Gh. Șerban; 3. G. Moiceanu, în același timp cu învingătorul. Clasamentul general individual: 1. C. DUMITRESCU (C.C.A.) — campion de mare fond al R.P.R. pe anul 1956 — 57h.29:14; 2. G. Moiceanu (Dinamo): 57h.38:16; 3. N. Maxim (Dinamo): 57h.42:51; 4. C. Șandru (Flamura roșie): 57h.42:54; 5. L. Zanon (Dinamo): 57h.53:50. În clasamentul pe echipe primul loc a fost ocupat de DINAMO I — campionă de mare fond a R.P.R. pe anul 1956 — urmată de C.C.A. I și Dinamo 2.

H. NAUM

CLASAMENTUL

1. C.C.A. (1)	17	10	3	4	42:21	23
2. Știința Timișoara (2)	18	9	5	4	31:20	23
3. Energia Flacăra Ploiești (4)	17	7	6	4	27:17	20
4. Fl. roșie UTA (3)	17	7	5	5	27:22	19
5. Dinamo București (5)	15	8	2	5	25:25	18
6. Locomotiva București (6)	17	5	7	5	35:24	17
7. Dinamo Orașul Stalin (7)	17	6	4	7	28:25	16
8. Progresul București (9)	18	5	5	8	26:31	15
9. Progresul Oradea (11)	17	6	3	8	17:32	15
10. Energia Minerul Petroșani (8)	14	5	4	5	18:19	14
11. Știința Cluj (12)	16	4	5	7	13:23	13
12. Locomotiva Timișoara (10)	18	2	9	7	14:29	13
13. Dinamo Bacău (13)	17	4	4	9	16:31	12

ETAPA VIITOARE (30 SEPTEMBRIE):

Știința Timișoara — Locomotiva București
 Fl. roșie Arad — Știința Cluj
 Energia Flacăra Ploiești — Progresul București
 Dinamo Orașul Stalin — Energia Minerul Petroșani
 C.C.A. — Dinamo Bacău

„TURNEUL CELOR 3” A INCEPUT SUB SEMNUL MARILOR SURPRIZE

Astă seară, ora 19: o nouă „serie” de întreceri pugilistice pe Stadionul Republicii

Simbătă, către orele înserării, s-ar fi părut că întreaga Capitală se revarsă spre Stadionul Republicii: cu tramvaiele înșesate până la refuz, cu taxiuri sau prin mijloace... pedestre, amatorii de box se grăbeau spre locul de desfășurare al marii competiții pugilistice „TURNEUL CELOR 3”. Nici nu se întunecase încă și „potcoava” era plină până la ultimul loc. Seara, în timpul desfășurării meciurilor, se puteau distinge figurile aprinse tocmai până la linia care marchează centrul terenului! Se confirma premoniunea noastră: competiția organizată de ziarul „SPORTUL POPULAR” și „MUNCA” izbutise să reunească în tribune cel mai mare număr de spectatori înregistrat vreodată la o întrecere pugilistică!

Și nu se poate spune că cei care au asistat la „debutul” competiției au avut de regretat. Într-adevăr, întâlnirile au fost disputate, în general, cu multă drezenie, iar surprizele care au caracterizat această primă reuniune au avut darul să stârnească o neobișnuită însuflețire în rândurile spectatorilor. Desigur, rezultatul cel mai neașteptat l-a oferit meciul din limitele categoriei semiușoare, în cadrul căruia maestrul emerit al sportului Gheorghie Fiat se întâlnea cu dinamovistul Mihai Trancă. Toată lumea era de acord că urma să asiste la o partidă înverșunată, arată cu multe lovituri puternice (Fiat și Trancă fiind doi recunoscuți puncheuri), dar în care problema învingătorului părea dinainte rezolvată. În ring, spre surprinderea generală, toate aceste anticipări s-au văzut spulberate. Dovedind un curaj admirabil,

voință de neînfrînt și o combativitate mai presus de orice laudă, Mihai Trancă a reușit să obțină o splendidă victorie la puncte, după ce și-a adus adversarul (un adversar de prestigiu internațional!) la un pas de K.O.! Privind prin prizma rezultatelor se cuvine să notăm și alte două surprize de mare căldură: înfringerile înainte de limită suferite de maestrul sportului Francisc Ambruș și de Iosif Schwartz. Într-adevăr, dacă era de așteptat ca Dumitrescu să căștige în fața lui Ambruș, nimeni nu s-ar fi încumetat să prezică o victorie prin K.O. a campionului nostru! După cum nimeni, cîntărind șansele celor doi pugiliști în lumina antecedentelor, n-ar fi putut pronostica victoria atât de categorică a lui Șerbu Neacșu!

Și totuși așa s-a întâmplat. Surprizele care au pigmentat reuniu-

nea inaugura a „TURNEULUI CELOR 3” au mărit nota de învesnire care caracterizează această mare întrecere și au deschis perspective din cele mai pasionante pentru celelalte două reuniuni.

CITEVA CUVINTE DESPRE DESFĂȘURAREA MECIURILOR
 În limitele categoriei muscă, Mircea Dobrescu s-a revanșat asupra campionului Ludovic Ambruș, obținînd decizia la puncte. Finalistul campionatelor europene a plecat de la început decis la atac. El a lucrat mult în „corp la corp” și și-a „sufocat” adversarul prin seriile sale specifice. Ambruș a făcut greșeala să se angreneze în lupta de aproape în care Dobrescu îi era net superior.

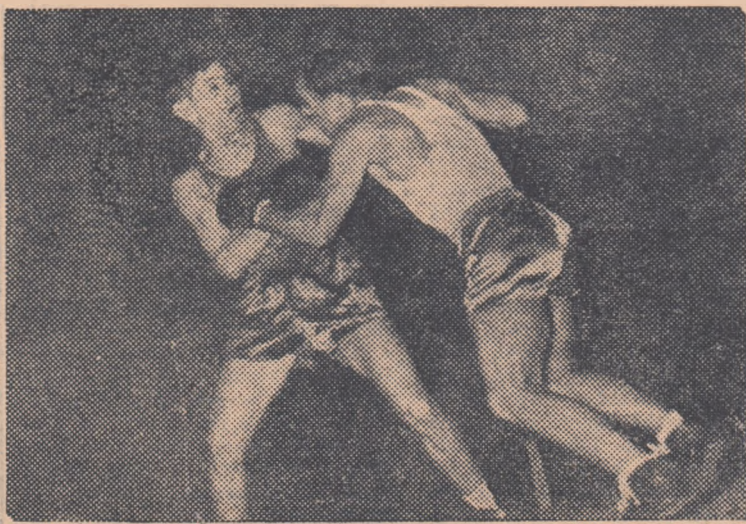
La categoria cocoș, Victor Schiopu și Constantin Gheorghiu au oferit o dispută camă. de

reală scrimă pugilistică. În prima repriză, recepționînd, mai mult din neatenție, un croșeu de dreapta, Gheorghiu a fost la podea. El și-a revenit în repriza următoare, marcîndu-l pe Schiopu cu serii la față și la corp. Ultima repriză este echilibrată. Victoria la puncte i-a fost acordată lui Schiopu, dar considerăm că o decizie de egalitate era mai echitabilă.

Emil Cișmaș ne-a prieyuit un agreabil spectacol pugilistic, în cadrul categoriei pană. El a întâlnit în Ștefan Văcaru un adversar decis să-l pună la grea încercare, dar calmul și siguranța cu care și-a construit atacurile, precizia și varietatea loviturilor, l-au condus pe pugilistul militar la o clară și netă victorie la puncte.

La categoria semiușoară, Mihai Trancă a dispus la puncte de Gheorghie Fiat. A fost o întrecere dramatică în care avantajul a alternat și care era cît pe aci să se termine cu un K.O. senzațional. Într-adevăr, în ultimul minut al ultimei reprize, Fiat a recepționat un upercut de dreapta și un croșeu de stînga, care l-au făcut „groggy”. Gongul a intervenit însă, salvator.

Am asistat în meciul următor, C. Dumitrescu — Fr. Ambruș, la un nou rezultat neașteptat. După o repriză egală, mai mult de tatonări, Dumitrescu l-a trimis pe Ambruș de două ori la podea (odată decisiv). Arbitrul Gruia a greșit numărîndu-l pe Ambruș numai pînă la opt, atunci cînd antrenorul acestuia a aruncat propopul, în mod nereglementar. În limitele categoriei semimijlocie, după un meci fără istoric, Nico-



Ștefan Văcaru „stopează” cu un croșeu de stînga atacul lui C. Gheorghiu. Foto: M. BANUȘ

(continuare în pag. a IV-a)

Ieri în campionatele de handbal

CATEGORIA A — masculin

C.C.A. — Dinamo 6: 11-6 (7-2). Așa cum începuse (în min. 14 conducea cu 5-0) C.C.A. lăsa impresia că va termina învingătoare la scor, cu atât mai mult cu cât militarii trebuiau neapărat să marcheze cât mai multe goluri și să li se înscrie cât mai puține goluri, ținând seama de duelul pe care îl au cu Știința Timișoara: în ultimele etape primul loc a fost decis între aceste două echipe (C.C.A. și Știința Timișoara) de golaveraj. Spre sfârșit, însă, C.C.A. a avut câteva perioade de scădere a ritmului, care au permis dinamoviștilor să reducă din handicap.

ȘTIINȚA TIMIȘOARA — ȘTIINȚA IAȘI 15-9 (7-5). A fost cel mai frumos joc de handbal disputat în actualul sezon la Timișoara. Partida s-a desfășurat într-o notă de perfectă sportivitate (în timpul jocului arbitrajul nu a dat nici un avertisment, nu a eliminat nici un jucător). Au marcat: Mozer (5), Jude (4), Lache, Vlad, Bara, Iacobovschi, Vișoiu, Silvestrovici (Timișoara), St. Hurubeanu (5), Em. Hurubeanu (3), Tau (Iași).

DINAMO ORAȘUL STALIN — VOINȚA SIBIU 5-4 (2-4). Cu toate că au condus majoritatea timpului, sibienii au părăsit terenul învinși, pentru faptul că în ultimele 15 minute au slăbit alura și, în plus, au comis câteva greșeli de apărare. Au înscris: Stănescu (2), Pahan, Istrate, Schmitz II (Dinamo), Broț (2), Pantazopol, Schusler II (Voința).

FLAMURA ROȘIE CISNADIE — ENERGIA TIMIȘOARA 9-6 (5-3).

PROGRESUL ARAD — ENERGIA PLOEȘTI 6-5 (3-2).

CATEGORIA A — feminin

ȘTIINȚA I.C.F. — RECOLTA AVINTUL CODLEA 7-2 (3-1).

Au marcat: Jianu (2), Minculescu (3), Ugron (2) pentru Știința, Navy și Feltes pentru Codlea.

FLAMURA ROȘIE BUCUREȘTI — ȘTIINȚA TIMIȘOARA 5-1 (1-0). Meci de factură tehnică slabă. Bucureștencele s-au

angrenat în jocul timișorencelor, lipsind astfel publicul de spectacolul așteptat.

FLAMURA ROȘIE SIBIU — ENERGIA METALUL REȘIȚA 2-1 (1-0).

FLAMURA ROȘIE SIGHIȘOARA — ȘTIINȚA MIN. ÎNVĂȚĂMINTULUI 2-3 (1-1).

CATEGORIA B — masculin

Locomotiva G.N. — Progresul Bacău 11-7 (5-3); Știința ICF — Energia Sibiu 16-2 (9-2); Știința Galați — Energia Reșița 16-8 (9-3); Dinamo Tg. Mureș — Energia Tirgoviște 10-3 (5-0); Recolta Variaș — Știința Cluj 21-8 (15-4); Recolta Jimbolia — Progresul Odorhei 10-4 (7-2).

În campionatul masculin de calificare s-au înregistrat următoarele rezultate: Locomotiva Timișoara — Energia Cimpia Turzii 4-6 (1-2); Victoria R. Vlcea — Energia Oltenița 7-7 (2-2); Știința Universitatea Iași — Energia Brăila 6-6 (3-2); Progresul I.T.B. — Flamura roșie Buhuși 17-8 (7-5); Voința Sighișoara — Voința Tg. Secuiesc 12-3 (5-2). Iată și rezultatele primite din campionatul feminin de calificare: Recolta Jimbolia — Flamura roșie F. C. Gheorghe Gheorghiu-Dej 7-2 (4-1).

ENERGIA REȘIȚA — VASAS BUDAPESTA 7-10 (2-6)

REȘIȚA (prin telefon). Peste 5.000 de spectatori au asistat la această întâlnire internațională în care victoria a revenit pe merit echipei budapestane. Oaspeții au fost superiori în special în acțiunile de atac, reușind să speculeze numeroasele greșeli de apărare ale echipei gazde. Cu 15 minute înainte de terminarea partidei metalurgiștii reșițeni au avut o puternică revenire, reducând serios din handicap. Au înscris: Ferenschutz (3), Laablich (2), Veselak și Petri pentru Energia; Csiki (5), Fekete (3), Samosvolgy și Horvath pentru Vasas. Competenți și autoritari — arbitrajul lui Pandele Gârlegeanu (București).

I. Plăvițu, corespondent

Energia Minerul București

a realizat scorul etapei în categoria B la rugbi

Ieri s-au disputat în Capitală și provincie meciurile din cadrul primei etape a returului campionatului categoriei B, la rugbi.

Derbiul etapei l-a constituit întâlnirea dintre formațiile Progresul F.B. și Știința București. După o luptă palpitantă, în care inițiativa a aparținut pe rând fiecărei echipe, rugbiștii de la Progresul F.B. au terminat victorioși cu scorul de 9-6 (0-0).

În întâlnirea Energia Minerul București—Știința Galați, prima formație a realizat scorul etapei, întrecându-și adversarul cu categoricul scor de 31-0. Iată și celelalte rezultate din cadrul seriei I: Progresul Tecuci — Fl. roșie Or. Stalin 3-20 (0-0); Știința Iași — Locomotiva Buzău 8-6 (8-0). În seria a II-a a campionatului categoriei B s-au înregistrat următoarele rezultate: Energia Metalul București — Voința Cluj 9-0 (6-0); Locomotiva Timișoara — Energia Lupeni 9-0 (3-0); Energia Timnăveni — Știința Arad 9-6 (6-3); Locomotiva Cluj — Progresul I București 26-5 (6-5); Știința Timișoara — Progresul I.A.S. Sibiu 5-0 (neprezentare).

CUPA COMISIEI CENTRALE DE VOLEI

Sîmbătă au continuat în sala Giulești meciurile din cadrul competiției dotată cu „Cupa Comisiei Centrale” a voleiului. În general, nivelul jocurilor a fost scăzut. Un aspect pozitiv: în ultimul meci s-au întâlnit două dintre echipele fruntașe ale voleiului nostru: Locomotiva și C.C.A., care au furnizat un joc spectaculos. Frumoasa comportare din punct de vedere al jocului în sine a fost însă umbră de gesturile și vociferările jucătorilor ambelor echipe care au protestat adeseori la deciziile arbitrilor, tonul dîndu-l jucătorii Tănăsescu de la C.C.A. și Erdely de la Locomotiva. Rezultatele înregistrate pînă acum în această competiție sînt: Constructorul Energia-Progresul C.P.C.S. (I) 3-2 (14-16, 15-9, 11-15, 15-5, 15-10), Știința I. C. F.-Locomotiva M.C.F. (I) 3-2 (15-13, 11-15, 9-15, 15-13, 15-8), Constructorul Energia-Dinamo (I) 3-2 (15-11, 13-15, 6-15, 15-13, 15-8), Progresul C.P.C.S.-Locomotiva M.C.F. (I) 3-2 (15-13, 11-15, 15-3, 12-15, 15-9), Dinamo-Progresul I.T.B. (m) 3-0 (15-12, 15-11, 15-11), Locomotiva I.C.F.-C.C.A. (m) 3-2 (9-15, 19-17, 12-15, 15-13, 15-8). Următoarea etapă se va desfășura sîmbătă.

V. Dumitru corespondent

Categoria B la fotbal

SERIA I

RECOLTA TG. MUREȘ — LOCOMOTIVA TR. SEVERIN 1-0 (1-0)

Recolta Tg. Mureș s-a comportat în acest joc cu totul nesatisfăcător, mai cu seamă linia de atac, care n-a reușit să fructifice perioadele de dominare din decursul meciului. Localnicii au cîștigat cu dificultate, prin golul marcat de B. Szasz din lovitura de la 11 m. acordată justificat la un hents în careu comis de Moțica (min. 28).

V. KADAR

ENERGIA HUNEDOARA — LOCOMOTIVA CLUJ 6-9 (1-0)

Energia Hunedoara a făcut cel mai bun joc al său din acest sezon. Zapis a fost golgeterul acestui meci, înscriind de 5 ori în minutele 44, 57, 59, 66, 71. A mai marcat Nagy (min. 64). I. Curcubețe — corespondent.

ENERGIA UZ. TR. ORAȘUL STALIN — ENERGIA C. TURZII 4-0 (2-0)

Meciul a fost de slab nivel tehnic, jucătorii ambelor echipe întrecându-se în execuții defectuoase. Apărarea Energiei C. Turzii s-a dovedit foarte penetrabilă. Golurile au fost marcate de: Ursu (min. 27), Butnaru (min. 36), Peter (min. 47) și Marcoci (min. 65). (Traian Brener-corespondent).

LOCOMOTIVA ARAD — PROGRESUL S. MARE 7-2 (5-2)

Înaintarea Locomotivei a funcționat bine, reușind să înscrie prin Don (2), Dilă (2), Ioanovici și Toth I. A mai marcat pentru învingători...Dezsi (Prog. S. Mare) în proprie poartă. Pentru Progresul au înscris Iordache și Ferenczi (Șt. Weinberger-corespondent).

ENERGIA MEDIAȘ — RECOLTA REGHIN 1-1 (1-1)

Gazdele au jucat sub orice critică, reușind să termine la egalitate numai după ce au beneficiat de o lovitură de la 11 m., transformată de Vatan (min. 29). Recolta Reghin s-a comportat mai bine — fără să exceleze — marcînd prin Munteanu (min. 20).

N. Tocacek — corespondent.

PROGRESUL SIBIU — ENERGIA LUPENI 4-1 (2-0)

Rezultatul nu oglindește jocul excelent al Progresului și diferența de valoare dintre cele două echipe. Energia Lupeni a „excelat” numai prin brutalități, rareori sancționate de arbitrul Takacs Dezideriu. Au marcat Marcu și Popescu (3) pentru Sibiu și Oancea pentru Energia Lupeni (M. Vlădoianu și C. Pitaru, corespondenți).

CLASAMENTUL:

1. Recolta Tg. M.	17	11	3	3	43:12	28
2. Energia Huned.	17	6	2	34:15	23	
3. Energia Mediaș	17	9	3	25:20	21	
4. Progresul Sibiu	16	9	2	27:17	20	
5. Energia Lupeni	17	8	1	18:23	17	
6. Energia C. Turzii	17	6	4	7:16	16	
7. Locomot. Arad	17	7	2	24:34	16	
8. Locomot. Cluj	17	6	3	22:23	15	
9. Energia Reșița	16	6	2	25:20	14	
10. Energia Uz tr.						
Orașul Stalin	16	5	3	17:22	13	
11. Progr. S. Mare	16	4	5	20:33	13	
12. Recolta Reghin	17	4	4	26:47	12	
13. Loc. Tr. Severin	16	4	3	19:21	11	

ETAPA VIITOARE:

Locomotiva Tr. Severin — Locomotiva Arad, Recolta Reghin — Energia Uz. tr. Orașul Stalin, Energia Mediaș — Progresul S. Mare, Energia C. Turzii — Energia Reșița, Locomotiva Cluj — Energia Lupeni, Progresul Sibiu — Recolta Tg. Mureș.

SERIA II

PROGRESUL C.P.C.S. — LOCOMOTIVA CONSTANȚA 1-2 (1-1)

Partida a fost presărată cu numeroase faze spectaculoase de o parte și de alta. În min. 5 Ispas (L.) pătrunde în careu și trage de la 6 m., dar portarul Ringheanu (P.) respinge în corner. Nu trec decît câteva minute și aceeași situație se petrece la poarta constanțenilor, unde Dumitrescu (P.) ratează de puțin ocazia deschiderii scorului. Primul gol este înscris în min. 35 de Ispas (L.) la o centrare a lui Manole (L.) Peste un minut Mateianu (P.) este faultat în careu de Sețianu (L.) și arbitrajul acordă penalți, transformat de Dumitrescu (P.): 1-1. Meciul devine din ce în ce mai disputat și Locomotiva presează tot mai puternic. La un atac al constanțenilor Motroc (P.) înscrie în propria-i poartă.

N. Olaru

ȘTIINȚA BUCUREȘTI — DINAMO 6 BUCUREȘTI 2-1 (1-1)

Peste 2000 de studenți prezenți sîmbătă după-amiază pe stadionul Giulești au asistat la o frumoasă victorie a echipei lor. La capătul unei partide foarte disputate, studenții au obținut a treia victorie în actualul campionat, victorie care le-a dat speranțe în lupta pentru evitarea retrogradării. Păcat însă că jocul practicat de ambele echipe a fost de o calitate tehnică foarte scăzută, în special din partea echipei Dinamo 6, în care nu mai recunoaștem echipa văzută cu o lună în urmă. Punctele învingătorilor au fost înscrise de Bageac (min. 24 și 66), iar pentru învinși a înscris D. Nicolae (min. 33). A arbitrat în general corect (cu unele aprecieri greșite la situațiile de ofsaid). D. Georgeșcu-Ploști.

M. Tudoran

FL. ROȘIE BACĂU — ȘTIINȚA IAȘI 1-1 (1-1)

Au înscris Bărbosu (min. 16) pentru Știința și Haimovici (min. 43) pentru Fl. roșie.

ENERGIA FLACĂRA MORENI — ENERGIA FLACĂRA CIMPINA 3-3 (1-2)

Golurile au fost marcate de Constantin Căpățeanu (min. 5 și 79) și Gheorghiu (min. 25) pentru caspeși, Ștefănescu (min. 28 și 79) și Capoianu (min. 54) pentru gazde.

FL. ROȘIE SUCEAVA — ENERGIA STEAGUL R. OR. STALIN 0-1 (0-0)

Au marcat Hașotă dintr-o acțiune personală (min. 82). Jocul a fost de un bun nivel tehnic.

PROGRESUL FOCSANI — ENERGIA 1 MAI PLOEȘTI 3-0 (2-0)

Cele trei goluri au fost marcate de Frigescu (min. 7) și Cioboată (min. 35 și 46).

LOCOMOTIVA IAȘI — DINAMO BIRLAD 0-1 (0-1)

A înscris Foro (min. 2).

CLASAMENTUL

1. Energia St. R.	16	13	1	2	45:7	27
2. Dinamo 6 Buc.	18	10	4	4	31:20	24
3. Progr. C.P.C.S. București	16	10	3	4	41:24	23
4. Energia 1 Mai Ploiești	17	8	5	4	28:17	21
5. Energia Moreni	18	6	9	3	31:22	21
6. Loc. Constanta	17	7	5	5	36:24	19
7. Progr. Focsani	18	5	7	6	26:28	17
8. Știința Iași	17	3	9	5	20:25	15
9. Energia Cimpina	18	4	7	7	27:34	15
10. Dinamo Birlad	16	5	4	9	20:38	14
11. Loc. Iași	18	4	9	14	28:13	13
12. Știința Buc.	17	3	6	8	20:22	12
13. Fl. roșie Bacău	12	3	6	9	23:46	12
14. Ft. r. Suceava	18	4	3	11	26:46	11

ETAPA VIITOARE:

Progresul C.P.C.S. Buc. — Știința București; Știința Iași — Progresul Focsani; Locomotiva Constanta — Energia Flacăra Moreni; Energia St. R. Or. Stalin — Dinamo 6 București; Dinamo Birlad — Fl. roșie Bacău; Energia 1 Mai Ploiești — Fl. roșie Suceava; Energia Flacăra Cimpina — Locomotiva Iași.

Biletele pentru competiția de box „TURNEUL CELOR 3”, organizat de ziarul „SPORTUL POPULAR” și „MUNCA” se găsesc de vânzare la Agenția centrală Pronosport (Calea Victoriei 9), Agenția Dinamo, Agenția C.C.A., casa de bilete din str. Ion Vidu, precum și la casele Stadionului Republicii.

I. MANOLIU

C.C.A. din nou campioană republicană la polo pe apă

S-au jucat și ultimele meciuri din campionatul categoriei A de polo pe apă. C.C.A. a terminat neînvinșă această ediție, cîștigînd pentru a cincea oară titlul de campioană republicană. Sîmbătă la strandul „Dante Gherman” din Capitală în ultima lor partidă militarii din Cluj (9-0) prin punctele înscrise de Josim (2), Novac (2), Hospodar (2), Nagy (2) și Patrichi.

Așa după cum era de prevăzut, Locomotiva Cluj a pierdut pînă la urmă „duelul” indirect cu Fl. roșie Timișoara în lupta pentru evitarea ultimului loc. Echipa clujeană a trecut prin justificate emoții (cînd nici nu se mai aștepta) deoarece dinamoviștii bucureșteni, sau mai precis spus arbitrajul întâlnirii Leo Ungur, complet neinspirat le-a făcut cadou un punct... care i-ar fi adus locul șapte în cazul cînd Flamura roșie Timișoara ar fi fost învinsă de Energia Oradea. Iată acum rezultatele tehnice ale acestor partide: Dinamo București — Locomotiva Cluj 5-5 (2-2), Fl. roșie Timișoara — Energia Oradea 2-1 (0-0). Meciul dintre Dinamo București și Progresul București, disputat sîmbătă, a revenit primei echipe cu scorul de 3-2 (2-1). Clasamentul final al categoriei A de polo pe apă, arată astfel:

1. C.C.A.	14	14	0	0	94:19	28
2. Progr. Tg. M.	14	10	0	4	65:33	20
3. Dinamo Buc.	14	9	1	4	65:47	19
4. Știința Cluj	14	8	1	5	52:46	17
5. Progresul Buc.	14	7	7	5	50:50	14
6. Energia Oradea	14	2	1	11	30:70	5
7. Fl. roșie Timiș.	14	2	1	11	32:80	5
8. Locomotiva Cluj	14	1	2	11	31:80	4

Conform regulamentului competiției, Locomotiva Cluj, ultima clasată urmează să susțină meciurile de baraj în compania echipelor Știința București și Metalul Cluj, clasate pe primul loc în cele două serii ale categoriei B. Pentru calificarea în categoria A ieri s-a și desfășurat prima partidă, la sfîrșitul căreia Știința București a întrecut Metalul Cluj

cu scorul de 7-2 (4-2). Astăzi, la strandul Dante Gherman, ora 17, se dispută partida dintre Locomotiva Cluj — Metalul Cluj.

Tot la strandul Dante Gherman înotătorii fruntași au evoluat ieri în cadrul unui concurs de verificare. Iată cele mai bune rezultate: 100 m. bras băieți: 1-2. Adrian Oanță, Felix Heitz 1:15,5; 400 m. liber băieți: D. Caminschi 5:02,6; 100 m. liber fete: Ingrid Rothe 1:14,7.

Un record nedorit în prima zi a finalelor la tenis

Dună 9 ani, iată din nou terenurile din str. dr. Stăcovici găzduind întrecerile celor mai bune „rachete” ale țării. Îndreptîndu-ne ieri dimineață spre locul finalelor campionatului republican de tenis am încercat să ne reamintim oîte ceva de la campionatele anului 1947. A trecut destul timp de atunci, totuși amintirile nu s-au lăsat mult... rugate. 1947... Pentru prima oară, Gogu Viziru cîștiga titlul de campion al țării, după o finală — devenită tradițională mai apoi — cu Caralulis. La junioare, finala dădea cîștig de cauză Irinei Todorowski (Ponova) în fața Marianei Niculescu. La fete, o debutantă — ca toate concurențele de altfel — obținea primul succes de prestigiu. Numele ei: Julieta Namian. Titlul de campion la copii îl cucerise George Slapciu, iar la simplu bărbați categoria a II-a, Constantin Chivaru. Pe toți aceștia îi reîntîlnim și în acest an la campionat, dar rolurile lor nu mai sînt astăzi aceleași. Doar Gogu Viziru a rămas... pe loc; el este favoritul nr. 1 și de data aceasta, ca și acum 9 ani. Fosta campioană la fetețe pornește cu cele mai mari șanse în întrecerea primelor jucătoare ale țării. Julieta Namian n-a înșelat speranțele celor care la primele ei campionate îi remarcou talentul. Chivaru a reușit să-și păstreze în acești 9 ani categoria I, cucerită în 1947, dar... atît. Interesant este

că azi el întîlnește același adversar ca și în finala de atunci: Ștefan Angheliescu. N-au apărut multe nume noi pe tablourile finalelor. De fapt, nici nu trebuia să ne așteptăm la așa ceva, știut fiind că în tenis promovarea în rîndurile fruntașilor se obține după ani și ani de antrenament. Alteceva așteptăm însă de la campionatele anului 1956: un nivel tehnic ridicat, jocuri dinamice, spectaculoase. Din păcate, nu toate întîlnirile programate ieri au copleșit acestor cerințe. Cel mai mult a plăcut lupta strînsă și dirză dintre tînărul Ștefan Georgescu și Racoviță. Au fost cinci seturi în care victoria i-a suris pe rînd fiecăruia, fiind obținută de cel care s-a dovedit mai calm în momentele finale.

Prima zi a finalelor a oferit spectatorilor (puțini la număr) și surpriza unui... record. Da, și tenisul își are recordurile și recordmanii săi! Un meci început puțin după ora 8 dimineața s-a terminat la 1 și jumătate! Hartung, cîștigătorul maratonului la „internaționale”, ar fi avut tot timpul să facă de două ori cursa, ba ar mai fi prins și ultimele ghemuri. Cu siguranță, însă, că nici lui nu i-ar fi plăcut, așa cum nu ne-a plăcut nici nouă, jocul lent și de slabă factură prestat de Mihai Sorin și de Takaci, doi jucători finier de la care se cer cu totul altfel de performanțe decît cea reușită ieri.

Iată rezultatele din prima zi.

Simplu bărbați cat. I-a: Georgescu-Racoviță 6-3, 1-6, 6-4, 3-6, 8-6; Sorin Mihai — Takaci 4-6, 6-2, 4-6, 6-2, 11-9; Cobzuc — Ursan 6-0, 6-0, 6-3; Bosch — Drimbăreanu 6-4, 6-4, 6-4; Burciu — Basarab 6-3, 6-3, 4-6, 6-1; Caralulis — Wolf 6-1, 6-1, 6-1; Serester — Cîrîmbei 6-0, 6-3, 6-2; Crîstea — Faur 6-3, 4-6, 6-0, 2-6, 6-2; Schmidt — Benedek 6-1, 6-1, 4-6, 6-3; Mița — T. Ivan 8-6, 6-2, 6-1; Grünwald — D. Viziru 6-3, 6-1, 6-4; Zăcopecanu — Vasilescu 6-2, 6-0, 6-0; Danca — Segăreanu 6-1, 6-1, 6-1; Slapciu — Burcescu 8-10, 6-4, 6-4, 6-1; Bădin — Tiriac 6-0, 6-4, 6-1. Simplu femei cat. I: El. Roșianu — Gorog 6-1, 7-5; Pustai — Doboșiu 6-3, 6-8, 7-5; Avram — Stan Elena 6-9, 6-3; Ponova — Kari 6-2, 6-1; Andreescu — Bauer 6-1, 6-2; M. Niculescu — Blaukenberg 6-1, 6-0; Brenner — Benedek 7-5, 6-0.

Întrecerile continuă astăzi, pe același teren. Dimineața, începînd de la orele 8 vor putea fi urmărite o serie de meciuri interesante, printre care: Cobzuc — Bosch și Chivaru — Angheliescu, iar după amiază cu începerea de la orele 14: Caralulis — Serester, Năstase — Turdeanu, Schmidt — Mița, Grünwald — Zăcopecanu, Danca — Slapciu, etc.

Atleții noștri la cea de a IX-a ediție a campionatelor internaționale

Odată terminate întrecerile din cadrul celei de a IX-a ediții a campionatelor internaționale de atletism, locul cronicii și al rubricilor de rezultate a fost luat de comentarii de tot felul, de declarațiile participanților și a celor care i-au însoțit, desigur toate referindu-se la același subiect: interesantele întreceri atletice găzduite de Capitala noastră.

Desigur că mulți dintre zecile de mii de spectatori și-au pus însă și o altă întrebare: cum poate fi privită comportarea sportivilor noștri la această competiție. Este oare ea mai bună decât cea din anii trecuți? A marcat creșterea calitativă a atletismului nostru? Iată întrebări justificabile, deoarece, așa cum este lesne de înțeles, campionatele noastre internaționale care se bucură de un frumos renume mondial nu interesează numai pe oaspeții noștri, ci cel puțin în egală măsură și pe noi, fiindcă prin organizarea lor se urmărește, printre altele, și creșterea calității atletismului nostru.

CEI MAI BUNI

La acest capitol îi vom trece pe acei sportivi care au reușit nu numai să se mențină la nivelul adversarilor lor, ci care au demonstrat în lupta sportivă pe lângă o pregătire corespunzătoare tăriei concursului și putere de luptă, inteligență tactică.

Procedind astfel, poate vom înversa oarecum lista celor mai buni, așa cum ne indică de pildă, tabela internațională de punctaj. O vom face totuși convinși că nu greșim.

În fruntea listei îi vom situa pe Constantin Grecescu. De ce? Nu este un mister pentru cine a asistat la concursuri. Campionul nostru a reușit o strălucită victorie în cursa de 5.000 m. plat, deși teoretic nu putea emite pretenții la primul loc al cărui principal aspirant era sovieticul V. Vlasenko (14:05,0). Cu toate acestea Grecescu s-a prezentat la start decis să încerce cîștigarea probei și dînd dovadă de o pregătire corespunzătoare — mă refer în special la cea moral-volitivă — a și reușit în tentativă sa. Rezultatul: un nou record republican al probei și prima medalie de aur cucerită de un concurent român în aceste întreceri. Dar cursa lui Grecescu a mai avut un rezultat care trebuie consemnat: l-a dus și pe N. Bunea la o performanță valoroasă, situată și ea sub vechiul record al probei. Am fi fost mai bucurosi, dacă în acest loc de cîștig am fi putut să-l trecem, pe același plan cu Grecescu și pe Bunea. Credem că acesta din urmă nu a făcut tot ceea ce îi era posibil ca să-și ajute coechipierul, ci că a fost mai egoist, interesat numai de rezultatul său și, așa ni s-a părut, de o revanșă asupra lui Grecescu. Trebuie amintit tot act, că cu tot efortul pe care l-a solicitat cursa de 5.000 m., C. Grecescu și-a reeditat succesul și la 10.000 m., de data aceasta fără record, dar în compania unui adversar care-i era inițial superior, olandezul Roovers. Astfel Grecescu a fost singurul dublu învingător.

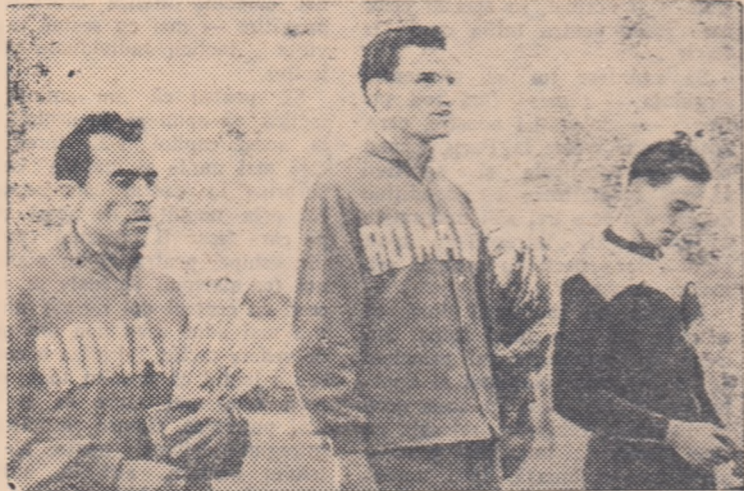
Debutînd ca titular în proba de 400 m. plat Ion Wiesenmayer nu ne-a decepționat și, cu dirigența caracteristică, cu excepționala lui putere de luptă dusă pînă la ultimul centimetru al probei a reușit să cîștige în fața unor adversari puternici ca francezii Camus, Goudeau și germanul Klimbt. Rezultatul lui Wiesenmayer nu a constituit un record, dar a însemnat o victorie internațională pentru atletismul nostru și o dovadă — a citea oară? — pe care el a dat-o tuturor și anume că niciodată o cursă nu poate fi considerată pierdută mai înainte de parcurgerea ei în întregime, indiferent de cine este prezent la start, dar nu indiferent de felul în care și-a un sportiv să lupte.

Constantin Aioanei își merită și el un loc alături de cei mai buni, fiindcă a reușit un nou record la 3.000 m. obstacole și mai ales pentru maniera în care el a luptat în această dificilă probă. Să ne amintim că a condus pe record-menul mondial al probei și că puștin a lipsit ca reprezentantul nostru să cîștige medalia de aur.

ȘI-AU FĂCUT DATORIA

Aci „lupta“ se dă între un grup mai mare de atleți. Pe cine să alegem? Vom opta pentru aruncătorul de suliță D. Zamfir și pen-

tru un altul, neclăsat în campionate, dar care, la numai trei zile după aceea și-a arătat valoarea: Al. Bizim. Dumitru Zamfir a realizat prima aruncare peste 70 de m. obișnută de un atlet român. Din acest punct de vedere evoluția lui în cadrul campionatelor internaționale capătă o deosebită însemnătate. De mult se aștepta un rezultat bun din partea lui Zamfir. El l-a reușit în ultima încercare a probei sale ocupînd locul al patrulea și scoțîndu-ne din mediocritatea în care ne menținem de ani de zile la această probă. Rezultatul său nu înseamnă încă totul; pe plan internațional se situează la mulți metri sub recordurile altor țări. El a deschis însă o poartă nouă celor care practică această probă. Re-



Constantin Grecescu și Nicolae Bunea s-au urcat de două ori pe podiumul învingătorilor

cordul său, care a așteptat atîția ani de zile să treacă 70 de m. nu a rezistat decît trei zile (în sport istoria are deobicei date scurte). Al. Bizim a aruncat 73,73 m. la concursul internațional de joia trecută. Iată deci că aruncătorii noștri de suliță pot mai mult decît au crezut chiar ei ani de zile. Ni s-a părut atît de importantă această schimbare nu numai în performanțe, dar și în mentalitate încît ne-am permis să remarcăm aci și pe Bizim, deși în cadrul campionatelor el nu-și meritase distincția pe care o facem astăzi, ca și Iordan de altfel.

Vom vorbi acum despre un cuplu feminin, singurul de altfel care s-a făcut remarcat din întregul lot feminin prezentat de noi la internaționale: Iolanda Balaș și Lia Manoliu. Despre prima am vorbit mai pe larg în cronicile probei de săritură în înălțime. De data aceasta vom aminti numai că ea a marcat un progres față de performanța anului 1955 și că din acest punct de vedere ea a corespuns așteptărilor urcînd, împreună cu sovietica Ballo recordul campionatelor internaționale cu încă 3 cm. Lia Manoliu a urcat pe podium pe locul III după deslășurarea aruncării discului. Nici performanța ei nu a însemnat un record, dar ea s-a înscris pe linia celor mai bune rezultate ale sale și ne-a făcut să sperăm la un nou și valoros record pe care îl simțim aproape. De asemenea este pentru prima oară de mult timp încoace cînd Lia Manoliu se clasează pe un loc fruntaș într-o companie alături de selecta ceea ce dovedește că ea și-a îmbunătățit pregătirea moral-volitivă.

În acest an Ion Soter a avut adversari extrem de puternici și nu a reușit să-și reediteze victoriile din anii trecuți. El s-a clasat pe locul II, cu un rezultat bun, și totuși cu o victorie interesantă: cea asupra lui Shelton principalul favorit al probei.

O comportare meritorie a avut Ștefan Mihaly, care în proba de 800 m. a ocupat locul al doilea cu un timp bun. Îi reproșăm însă și de data aceasta greșita orientare tactică. După ce a dus trena un timp, Mihaly s-a pierdut în pluton pentru ca la final să dovedească resurse neașteptate. Folosînd în mod mai inteligent aceste resurse și în momentele cele mai potrivite Ștefan Mihaly ar fi putut ocupa chiar primul loc de care l-au separat numai patru zecimi de secundă. Și fiindcă sistemul la 800 m., vom aminti și de Zoltan Vamoș care a înregistrat în aceeași probă un record personal cu 1:51,5.

În această cursă Mihaly a dis-

pus de adversari valorosi printre care luxemburghezul Gerard Rasquin, bulgarul Necev, sovieticul Osmiankin, etc.

NE-AU DECEPȚIONAT

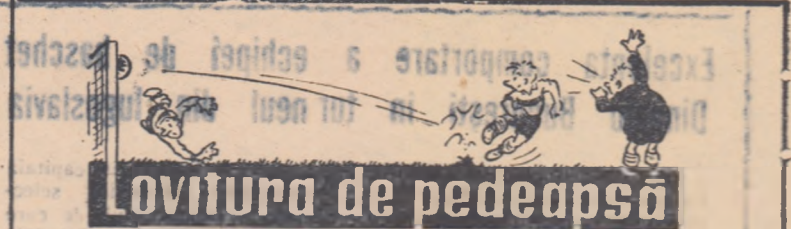
Întregul lot feminin cu excepția Iolande Balaș, Lief Manoliu, Florica Dumitru, Nina Pasciuc, Elisabeta Buda și într-o oarecare măsură Ana Șerban și Silvia Băltăgescu (în seriile probei de 80 m. g.). În rest nu putem remarca pe nici una dintre purtătoarele tricoului echipei noastre naționale intrucît comportarea și rezultatele lor nu ne îndreptătesc să o facem. Ar trebui să înșirăm o listă masivă din care nu pot lipsi toate săritoarele de lungime, dintre care cea mai „bună“ a fost Inge Knobloch dar numai cu 5,36 m.; continuînd cu arun-

cătoarele de disc submedice, ca performanțe, cu alergătoarele de viteză dintre care nici una nu se ridică la o valoare medie; nici aruncătoarele de greutate Roth Ana — accidentată — și Erika Scherer nu și-au arătat valoarea în acest concurs fiind foarte puțin separate de Melania Silaghi clasată penultimă cu 12,83 m.; la suliță Maria Diși le-a învins pe Ilona Miklos și Anelise Zimbresceanu, dar performanțele lor sînt foarte departe de plafonul rezultatelor onorabile. Și acum o critică colectivă privind ștafeta de 4x100 m. femei compusă din Dora Copindeanu, Ileana Blăgescu, Ioana Luță și Claudia Russe care s-au clasat penultimă și cu un timp destul de slab: 48,9.

Dintre concurenți și de data aceasta ne-au dezamăgit săritorii de lungime Nicolae Popa și D. Petrescu; săritorii de înălțime Dumitrescu, Merică și Boboc reușind pe ultimele locuri cu performanțe mediocre: 1,90, 1,85, 1,85 m.; aruncătorii de greutate: N. Ivanov, V. Crețu și chiar Aurel Raica care cu actualele sale rezultate nu poate face față unei puternice reușiri internaționale; sprinterii în totalitatea lor fiindcă nici la 100 m. și nici la 200 m. nu au însemnat adversari serioși pentru specialiștii probei. Săritorii de prăjină cu palida excepție a lui Mircea Dumitrescu care a sărit după mult timp, din nou 4,10 m.; aruncătorii de disc care se invită în jurul semi-distanței dintre 40 și 50 m. (M. Raica, V. Manolescu) iar alții în jurul a 40 m. (E. Vilsan, E. Statnic, R. Coveianu).

În încheierea rindurilor de față trebuie spus că privită în ansamblu comportarea atleților noștri la ediția din acest an a campionatelor internaționale poate fi considerată numai în parte satisfăcătoare. Dacă o serie de sportivi ne-au făcut să primim cu încredere viitoarele întreceri internaționale, alții în schimb au dovedit aceleași slăbiciuni, care, deși cunoscute nu-și găsesc odată pentru totdeauna rezolvarea. În speranța că aceste întreceri vor prileji în sfîrșit un serios examen la care să participe întregul nostru reprezentativ, antrenorii săi și toți cei care au participat la probe, că toți acești factori își vor spune deschis părerea privind mai ales lipsurile observate, cauzele lor și că forurile de conducere (comisia centrală și inspecția de specialitate) vor lua măsurile necesare putem trage concluzia că ediția a IX-a a campionatelor internaționale de atletism a folosit sub toate formele atletismului nostru.

EM. VALERIU



„Meciul se dispută sigur”

Aceste cuvinte, scrise cu litere cit roata carului, puteau fi citite de departe pe așizele din centrul Făgărașului, care anunțau meciul de handbal de categoria A dintre echipa locală Energia și Dinamo din Orașul Stalin. O să întrebați, desigur, ce i-a apucat pe organizatori, de s-au gândit să tipărească pe așize această mențiune specială? Oare la Făgăraș anunțarea prin așize a unei manifestații sportive nu e luată în considerație de spectatori și e nevoie ca organizatorii să recurgă la garanții și... jurăminte solemne?

Da, e nevoie și de așa ceva. Dar vina nu e a spectatorilor. Ci tot a organizatorilor. Publicul din Făgăraș mai fusese anunțat, înainte cu două-trei săptămîni că se va disputa meciul dintre Energia-Făgăraș și Dinamo-Orașul Stalin, dar în ziua sorocită oamenii au putut constata că făcuseră deplasarea de pomană la stadion. Meciul n-a avut loc. La ora aceea, dinamoviștii așteptau la sediul colectivului lor din orașul de la poalele Timpei, autobuzul făgăduit de organizatori, pentru transportul lor la Făgăraș, autobuz care... a uitat să mai vie.

Sportivii din Făgăraș nu sînt, de altfel, la prima „surpriză” de acest gen. Așa au pățit-o și în ziua cînd s-au dus la stadion să vadă meciul de fotbal dintre Energia Făgăraș și Energia Flacăra 7. Cînd arbitrul a chemat echipele la întrecere pe teren, au apărut două formații improvizate, care au susținut un meci de antrenament.

Trăși mereu pe sfoară, spec-

talorii făgărașeni fac o propunere organizatorilor: pe așizele care anunșă disputarea unui meci, să se scrie cu literele cele mai vizibile: „MECIUL NU SE DISPUTĂ SIGUR”. În felul acesta, ei nu-și mai iau nici o răspundere, rămînînd la aprecierea spectatorilor dacă sînt rîse sau nu o deplasare la stadion. Alexandru Mungiu, corespondent.

În patru RINDURI

Spectatorilor din Timișoara și din alte orașe, unde din diverse motive s-a ridicat dreptul de organizare a meciurilor de fotbal:

Aflăm din sute de mesaje, C-ar fi la voi minuni curate: (Cu mult mai mari ca la Ninive!) ...Terenurile suspendate!..

ZENO SINGER TURDEANU-Cluj

Apreciatul arbitru D. Shulder, care și-ar putea stîrbi prestigiul repetînd „figura” din meciul Energia Ploesti — Locomotiva București, cînd s-a încapățînat și a prelungit jocul peste timpul regulamentar:

Nu uita zicala Și ascultă-i glasul: „Nu aduce anul, Ce aduce... ceasul!”

JACK BERARIU

CRONICĂ RIMATĂ „Turneul celor 3”

Ca să spun cam cită lume a venit pe stadion, n-am să scriu că de-astă dată a venit...un milion. Nici sute de mii, de-asemeni, n-aș putea să dau în scris. Insă lume multă, multă, cincisprezece mii precis. Nu-s reclame americane, a lui Chevrolet sau Ford. Dar să știți că cifra asta pentru box e un record. Au venit din toată țara, din Vaslui și din Pitești. Din Biriad, din Timișoara, Cimpina și Odobești. Și din toată Capitala. Griviței, Lipsani, Dudești, Piața Mare, Popa Tatu, Giurgului, Obor, Giulești... Au venit bătrîni și tineri, militari, copii, femei, Ca să vadă prima gală din „Turneul celor 3” Fotografi, sportivi, arbitri, zeci și zeci de gazetari. Autografe, declarații, critici, chibîți, pamfletari. Ring, lumini și forfoteală... pentru box splendid decor. Cer senin și parcă luna devenită... spectator. Ea privește de departe, ca o doamnă de-naș rang... ..Deodată, primul sunet. Gongul strigă primul „bang” Primul meci ce se dispută, doi boxeri ușori și mici. Dar lovesc cu-atîta forță, parcă ar fi uriași, voinici. Tipă lumea, se agită, galeria-încurajează. Mircea dă, Ambruș atacă, upercut, cel-alt contrează. Inc-un meci și încă unul, „pene”, „mijlocii” și „grei”, Cei mai buni boxeri din țară... E „Turneul celor 3”! Toată lumea-i mulțumită, meciuri bune, punni în serii. Insă dintre toți boxerii, Trancă e eroul serii. El și Dumitrescu Titi, care-a-nvins ca niciodată. Printr-o scoatere din luptă. Gala asta-i minunată! Pin' și „greul” Ciobotaru s-a mișcat ca un „ușor”. Ceru-a fost senin și splendid, fără nici un norișor. Chiar deciziile date au fost fără vre-o eroare. Arbitrajele corecte. Pentru box a fost zi mare! Unul singur nu zîmbește. Știți cine-i? Niță Scandal! N-a găsit în astă seară vre-un motiv cit de banal, N-a putut să protesteze, n-a-njurat ca de-obicei. Knock-out e făcut sârmanul de „Turneul celor 3”!

FLORIAN FLORESCU

CARNET ATLETIC

CAMPIONATUL INDIVIDUAL AL CAPITALEI

Desfășurarea întrecerilor din ziua a treia a campionatului individual de atletism al Capitalei, nu s-a mai ridicat la înălțimea celor din primele două zile de concurs. Pe stadionul Tineretului nu au mai venit toți acei concurenți pe care organizatorii i-au așteptat, și din acest motiv startul diferitelor probe nu a fost la fel de populat ca simbătă și duminică. Singura excepție a făcut-o proba de 10.000 metri care a reușit 23 de alergători, număr ne-

obișnuit de mare pentru această cursă.

Iată cîteva dintre rezultatele înregistrate: BARBAȚI: 10.000 m. (I): N. Nicolae (E) 32:43,4; N. Georgescu (E) 32:57,2; (II): D. Cohn (E) 33:08,4; greutate (I): N. Ivanov (D) 15,80; (II): D. Stoian (P) 13,79; FEMEI: 400 m. (I): Georgea Mogoș (E) 62,2; (II): Evelina Ghimpu (St.) 65,8; Victoria Seitan (D) 69,2; suliță (I): Maria Iordan (E) 37,19; Gabriela Stoica (D) 34,22; (II): Elena Ivanovici (C.C.A.) 34,78. Nicolae D. Nicolae corespondent

Excelența comportare a echipei de baschet Dinamo București în turneul din Iugoslavia

Recent s-a încheiat din R.P.F. Iugoslavia echipa noastră campioană de baschet Dinamo București, care a susținut acolo patru meciuri. Dinamoviștii au terminat învingători trei întâlniri fiind învinși o singură dată. Un bilanț excelent, dacă ținem seama de adversarii înfrinși și de condițiile de concurs. În primul joc pe care l-au disputat la câteva minute după sosirea în Iugoslavia, baschetbaliștii noștri au fost învinși de virtuala campioană a Iugoslaviei (are actualmente un avans de 7 puncte în clasament și mai sînt de disputat 2 etape), Proleter, cu 59-55 (29-30). Dinamo a condus pînă în minutul 39. În ultimele 30 de secunde echipa iugoslavă și-a asigurat victoria. În meciul revanșă, Dinamo București a cîștigat cu 55-52 (26-24). Proleter — așa cum ne-a declarat antrenorul Al. Popescu — se află într-o formă excelentă și poate fi cotată printre cele mai bune echipe din Europa.

În a treia partidă, Dinamo

București a înfrînt în capitala Iugoslaviei o veritabilă selecționată a Belgradului, de care a dispus cu 73-67 (34-23). De notat că în mîin. 15 jucătorii noștri aveau un avantaj de 15 puncte. Presa iugoslavă a elogiat comportarea și performanța echipei noastre care a lăsat o impresie bună în rîndurile specialiștilor. În al patrulea și ultimul joc al turneului, Dinamo a înfrînt la Zagreb echipa Lokomotiv, a IV-a clasată în campionatul iugoslav. Reprezentanții noștri au terminat victorioși cu scorul de 68-60 (39-32).

Cel mai bun jucător al dinamoviștilor în acest turneu a fost Emanoil Răducanu care s-a arătat din nou a fi un pivot de ridicată valoare. În afară de el s-au mai remarcat: Dan Niculescu, Liviu Nagy, Marian Spiridon. Iată acum pe autorii punctelor înscrise de dinamoviști: Em. Răducanu 77, Dan Niculescu 47, L. Nagy 47, Marian Spiridon 40, Mihai Răducanu 23, Constantinide 10, Kari 5, Nedelea 3.

Citeva explicații la un turneu cu multe surprize (II)

● Primul meci de la Pekin s-a disputat a doua zi după sosire ● Echipa noastră a fost greșit alcătuită ● A. Novacek și Em. Niculescu cei mai în formă dintre jucătorii noștri

Fără îndoială, anul acesta s-a făcut o importanță cotitură în activitatea internațională a baschetbaliștilor romîni. Dacă în anii trecuți antrenorii și jucătorii se plîngeau de lipsa întâlnirilor internaționale, anul acesta trebuie să fie — în orice caz — mulțumiți pentru că în 1956, baschetbaliștii noștri au înfrînt echipe din 12 țări din Europa, Africa și Orientul Mijlociu. Ceea ce este foarte bine.

A 13-a țară cu jucătorii căreia sportivii romîni s-au înfrînt pe terenul de baschet a fost marea Republică Populară Chineză. Numai că aci, rezultatele obținute de ei au umbrit într-o măsură frumoasă cartea de vizită pe 1956 a echipei noastre reprezentative. De ce?

Intrebarea necesită un răspuns mai larg.

Mai întîi, trebuie să se știe că în China, 9 din cei 14 jucători care au făcut deplasarea veneau direct de la Cairo (în București au făcut doar o escală de 15 ore), unde luaseră parte la un turneu obositor, disputat în condiții climatice deosebit de grele (căldura toridă ridică mercurul termometrelor la peste 40 grade Celsius, și chiar odihna devenea obositoare). Ei au ajuns la Pekin, pornind de la Cairo, străbătînd un drum de peste 11.000 km, care deși făcut numai cu avionul, a fost totuși extrem de obositor. Cu toate acestea, a doua zi după sosire s-a disputat primul meci de la Pekin, care — normal — a adus prima înfrîngere din acest turneu. De asemenea meciul de la Șanghai, a avut loc în aceeași zi cu sosirea noastră acolo, după o călătorie de 36 ore, venind de la Pekin. În schimb, în nord, unde orașele Mukden, Changciun și Harbin nu se află la o distanță mai mare de 5-6 ore fieroare a existat timp mai mult decît suficient pentru odihna jucătorilor. De aceea, socotim că la ședința tehnică de la Pekin, în care s-a întocmit programul turneului, se putea alcătui o mai justă planificare a jocurilor, în cadrul aceluiași limite.

Astfel că nu este de mirare dacă în China echipa noastră de baschet a dat de foarte multe ori semne de oboseală. Lucrul este absolut normal, dacă ne mai gîndim și că, în general, aceiași jucători au fost folosiți și în turneul de la Sofia, și în Italia, și la Cairo. După cîte știm, deplasarea din China era socotită ca o primă etapă în vederea alcătuirii echipei

care ne va reprezenta la Olimpiada din 1960, de la Roma. Așa cum a fost însă formată echipa, cuprînzînd o serie de jucători plafonați, fără perspectivă de progres, cum sînt Ganea și Stamatescu, se poate spune că acest obiectiv nu a fost de loc atins. Dacă s-ar fi urmărit în mod special acest lucru, ar fi trebuit ca pe lângă jucătorii care formează nucleul reprezentativei să fi plecat în China numai jucători tineri, talentați, cu perspective de progres, așa cum sînt mulți în țară și care de mult timp așteaptă să fie încercați. Enumerăm aci numai cîțiva: *Sebestyen, Till, Vanya, Hofman* (Dinamo Oradea) *Pușcașu II* (Știința Timișoara), *Albu, Gusan* (Energia Cluj), *Toth, Geza* (Dinamo Tg. Mureș), *Nosievici* (Știința București), cărora în orice caz antrenorii bucureșteni le cunoșteau posibilitățile. De asemenea, trebuiau revăzuți *Rădulescu* și *Mokoș* de la Știința Timișoara, care au dovedit că atunci cînd se pregătesc cu grijă sînt jucători cu un foarte bun randament. Or, cu o singură excepție, toți jucătorii care au făcut deplasarea în China aparțineau echipelor bucureștene, iar — fără nici o excepție — antrenorii care au însoțit echipa au fost toți din Capitală, neglijîndu-se total atît jucătorii cit și antrenorii din țară, ca și cum numai în București s-ar juca baschet! Cei cîțiva enumerați mai sus pot dovedi tocmai contrariul.

De-a lungul celor opt meciuri disputate în acest turneu s-a remarcat, în primul rînd printr-o comportare constantă bună *A. Novacek*, „mezinul” echipei, care cu această ocazie a demonstrat în întregime calitățile sale deosebite. Alături de el trebuie evidențiate *Emil Niculescu* și *Grigore Costescu*, singurii noștri jucători care au ținut pasul cu ințelea execuției și agilitatea gazdelor. Mai trebuie notat aci și numele „mieușului” *Ion Dinescu*, care și-a făcut (în meciul de la Harbin) un debut frumos în echipa Romîniei și ale cărui posibilități de progres vor fi și mai bine semnate atunci cînd va da jos citeva din cele foarte multe kilograme pe care le are în plus. În sfîrșit, *A. Beretzkij*, care va trebui să fie însă ceva mai puțin emotiv, pentru că — în rest — talentul nu-i lipsește.

În încheiere, putem afirma că rezultatele obținute au fost corespunzătoare cu valoarea jucătorilor care au format echipa noastră reprezentativă.

Considerații generale asupra jocurilor din cadrul campionatelor mondiale de volei de la Paris

După cum știți, campionatele mondiale de volei de la Paris au început în ziua de 30 august, cînd echipele — bineînțeles însă că nu toate — au putut lua primul contact cu sălile și terenurile de joc de la Palais de Sports, Pierre de Coubertin și de la Gimnaziul Voltaire (Japy). A fost și aceasta una din „curiozitățile” organizării — explicată în mare parte prin întîzierile preparativelor, încheiate în extremă viteză abia cu o zi înainte începerii competiției. Dar, în orice caz, s-a avut serios în vedere și grija față de... întîrînerea sălilor și terenurilor de joc, cu care sportivii — interzicîndu-li-se accesul pînă la 30 august — nu s-au putut acomoda mai din vreme, ceea ce le-a dăunat în bună măsură comportării inițiale. Cum e și normal, în special celor care jucau pentru întîia oară la Paris.

Să amintesc tot aci și despre sirguința — rămasă fără rod întreg — a delegației noastre, care, sosind din vreme la Paris tocmai pentru ca sportivele și sportivii să se acimatizeze cu condițiile de joc din cele trei săli desemnate ca gazde ale întrecerilor, s-au putut-o face decît cu prietelul primelor meciuri.

Acasta nu înseamnă însă că echipele nu s-au putut totuși antrena. În cantonamentul principal de la Institutul Național al Sporturilor au fost puse în acest scop la dispoziția echipelor trei săli, cu cinci terenuri, împărțite printr-o planificare riguroasă, dar... aproape imposibil de respectat și în nici un caz în măsură să acopere cererile celor 41 de formații participante la campionate. Mă refer desigur la acele două-trei zile dinaintea începerii competiției, pentru că apoi problema a fost mai lesne rezolvată...

Vă imaginați că zilele acelea au fost folosite din plin de echipe, dar și de specialiști și de noi ziaristi; echipele pentru a-și desăvîrși pregătirea, noi ceilalți ca să vedem și să cunoaștem absolut toate reprezentativele — ceea ce apoi, în decursul întrecerilor, ne-a fost nespus de dificil —, într-un cuvînt să ne dăm seama cu o clipă măcar mai devreme ce vor putea să însemne aceste mult

la echipele cu reduse state de servicii în arena internațională, sau în orice caz mai puțin ori de loc cunoscute din confruntarea cu cei mai buni. Așa, de exemplu, formațiile masculine ale Olandei, Portugaliei, Turciei și Luxemburgului, precum și cele feminine ale Olandei, Israelului, Luxemburgului, Austriei și Belgiei.

Dintre cunoștințele mai vechi și care încă acum un an se găseau la un nivel foarte scăzut de exprimare tehnică, progrese deosebite de însemnate au realizat în special echipele R.D. Germane, Belgiei, Austriei și Israelului. Ca să nu mai vorbesc despre cele ce compun plutonul fruntaș în ierarhia mondială a voleiului și care au atins valori foarte apropiate de perfecțiune — ca urmare a unei evidente atenții acordate în pregătire — mai cu seamă în privința tacticii individuale și colective.

Și, pentru că am amintit de tactică, să spun că în primul rînd la acest capitol s-au înregistrat cele mai multe și mai de seamă surprize în cadrul campionatelor. Nu prin noutățile de acest ordin pe care le-ar fi prezentat vreuna din echipe, pentru că în afară de noi (cu sistemul defensiv în semicerc, cu centrul doi retras) nimeni n-a mai adus ceva nou din punct de vedere tactic. Surpriza a constituit-o faptul că absolut toate echipele, cele mai slabe ca și cele mai puternice, cunosc și aplică în întregime atributele tactice ale voleiului modern, atît în apărare cît și în atac. Atît cei care i-au putut urmări pe fruntași participînd alături de ei la alte campionate, cît și cei absenți în trecut, dar care au beneficiat — majoritatea, după cum am aflat — de rapoartele observatorilor lor, de diverse filme documentare sau chinograme, a căror studiere le-a folosit din plin.

Așa se face că n-a fost echipă care, de pildă, să nu utilizeze în apărare blocajele colective, în doi sau în trei, iar în ofensivă acțiunile cu mingea în urcare sau cele prin pătrunderea unui jucător atacant la extremitatea fileului. Desigur, execuția era la nivelul calităților, pregătirii fizice și tehnice ale jucătorilor sau jucătoarelor și cu un randament în funcție

surprindă, deoarece, repot, ceea ce a caracterizat comportarea tuturor echipelor a fost tocmai jocul complet, cu folosirea întregii game a posibilităților tehnice și tactice moderne cunoscute.

APĂRAREA PE PRIMUL PLAN I

Caracteristica primordială a campionatelor a format-o însă atenția majoră acordată defensivei, care e cert că a fost prezentată la loc de cinste în pregătirea tuturor echipelor, a căror creștere valorică s-a evidențiat în deosebi la acest capitol.

Apărarea — bine pusă la punct și acordată în genere cu o bună pregătire fizică — a fost de altfel aceea care a hotărît cele mai multe rezultate și, finalmente, în largă măsură chiar ordinea din clasament.

Trebuie vorbit aci despre activitatea continuă și de regulă bine orientată a blocajelor — fapt care a determinat în mod firesc o acțiune mai variată a atacanților — însă și mai mult despre activitatea defensivă din linia a doua, unde posibilitățile tehnice și tactice, mișcarea în teren, au fost permanent dublate de factorul entuziasm, elan, luptă, care a dat valoare spectaculară majorității întâlnirilor.

Pe scurt, se poate spune că, mai limpede ca oricînd, campionatele au arătat întreaga însemnătate a defensivei, mai ales în momentul actual, cînd creșterea tehnică și în principal a atacului este generală și s-a apropiat simțitor de limita posibilului în volei. Este însă o problemă asupra căreia vom mai avea prilejul să stăruim. Pînă atunci, să subliniez odată în plus că apărarea fără luptă și lupta fără continuitate, fără un ritm egal de susținut, în nici un caz nu va mai putea duce în viitor la succese vreo echipă de volei, oricît de redutabil i-ar fi atacul.

Acasta este, cred, însăși principala învățătură pe care au reținut-o toți din desfășurarea dificilei confruntări sportive de la Paris

UN CLASAMENT REAL

Este calificativul pe care cu siguranță îl merită clasamentele finale ale celui de al III-lea campionat mondial masculin și celui de a II-a ediții a campionatului mondial feminin.

Și de o competiție și de cealaltă ne vom mai ocupa cu restul de amănunte ce se cuvin a fi menționate, atunci cînd vom vorbi despre comportarea echipelor noastre reprezentative.

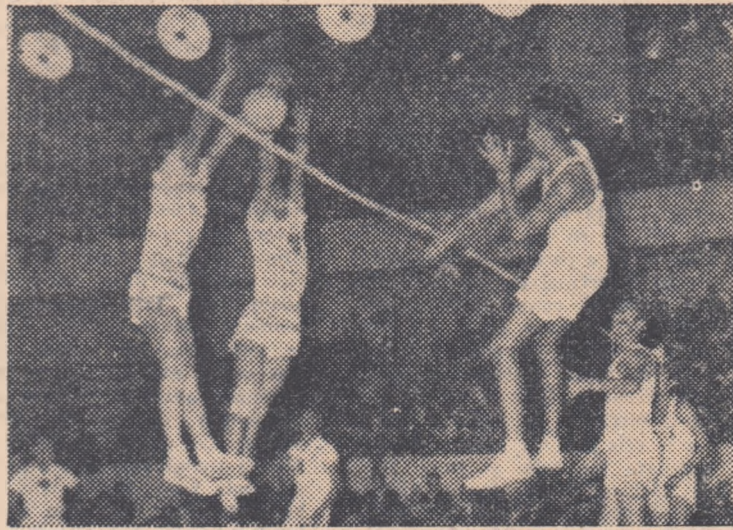
Deocamdată, să spunem că, în raport cu cele cuprinse în capitolele precedente, în raport cu continuitatea, cu constanța mai mică sau mai mare în exprimarea elementelor tehnice și tactice cunoscute de toți, în sfîrșit, în funcție de diferențele manifestate în rezistența fizică și în pregătirea de ansamblu, se poate afirma că ordinea echipelor în clasamentele finale ale campionatelor reprezintă fidel — cu foarte mici excepții — chiar ierarhia reală actuală în voleiul mondial.

Excepțiile la care ma refeream vizează, după părerea mea, doar două echipe dezavantajate de sorți, care le-au adus în seriele cele mai „tari”. Este vorba în primul rînd de formația masculină a Indiei (în serie cu echipele R.P. Chineze și Braziliei), cel puțin egală ca valoare de pildă cu cea a Franței (clasată pe locul VII) dar care a trebuit să se mulțumească doar cu cîștigarea turneului pentru locurile XXI-XXIV. Iar apoi, în situație identică, echipa feminină a Braziliei (în serie cu reprezentativele R.P. Romîne și R.P.D. Coreene) clasată pe locul XI, inferior celui ocupat de echipa Olandei (X), careia îi este superioară.

În rest, clasamentele sînt oglinda aproape exactă a desfășurării întrecerilor și a raportului de forțe exprimat de cele 41 de echipe participante la competiția de la Paris.

Ar mai fi totuși unele mici rezerve — pozitive și negative — de analizat în ceea ce privește echipele noastre. Acasta însă sînt numerele viitoare...

CONSTANTIN FAUR



Una dintre cele mai frumoase întîlniri din serii și chiar din întregul campionat masculin a fost aceea dintre echipele R. P. Chineze și Indiei. Iată o fază din acest meci, la capătul căruia, învingînd cu 3-1, voleibaliștii chinezi se calificau pentru turneul final. În ilustrație: jucătorul B. Shankaranarajan — unul dintre cei mai buni trăgători ai echipei Indiei — este blocat de această dată de sportivii chinezi. Foto: JACQUES KANAPA (Paris)

așteptate campionate. Ne pregăteam, de fapt, și noi pentru întrecerea în care aveam să ținem virtos pasul cu sportivii în privința eforturilor...

PROGRES, CONSIDERABIL PROGRES PE TOATĂ LINIA

Iată ce ne-au arătat încă de la început viziile făcute în sălile de antrenament. Iată ceea ce ne-au ilustrat apoi și mai bine meciurile, de la un capăt la altul al campionatelor, indiferent de rezultatele cu care luau sfîrșit întîlnirile.

A fost prima competiție de mare anvergură la care deficiențele supărătoare de tehnică individuală — ca, de pildă, cele în legătură cu digitația, lovirea mingii — s-au făcut observate în extrem de mică măsură.

Simțitor îmbunătățite — preluarea balonului și execuția paselor, în general remarcabile, chiar și

de aceasta, dar importanța faptului rămîne, vorbind destul de limpede și despre valoarea și echilibrul întrecerilor de la Paris și despre perspectivele viitoarelor campionate.

De asemenea, în mare stimă s-au dovedit a fi de data aceasta la majoritatea echipelor serviciile cu accentuată intenție tactică ofensivă — puternice, dar mai cu seamă plasate și asociate cu acțiunea de protecție a paravanelor — și pionjoanele, atît cele pe spate cu intrare sub minge, cît și cele în față sau laterale „în extremis”, mingea fiind scoasă cu o mină, cu pumnul sau — mai ales — cu „manșeta”, asigurînd însă balonului direcția necesară înjgheburii atacului.

După cum vedeți, dau foarte puține exemple de echipe care să se fi remarcat în deosebi prin unul sau altul dintre elementele de tehnică ori tactică în decursul campionatelor. Și nu trebuie să vă

Meciurile din ziua a doua a campionatelor individuale de tenis n-au fost de loc favorizate de vreme. Norii negri amenințatori, vântul rece și puternic n-au reprezentat desigur factori care să ajute la realizarea unor partide spectaculoase. Bine înțeles ar fi destul de multe de spus și despre modul în care s-au prezentat primii noștri jucători. Dar aceștia, își au asigurat locul lor în coloanele ziarului, atunci când vom vorbi despre partea finală a campionatului. De aceea, astăzi vom închișa rîndurile ce ne-au fost rezervate jucătorilor din partea a doua a... plutonului. Adresăm de pildă, un cuvînt bun lui Albert pentru meciul său cu Cristea. Acesta din urmă a trebuit să-și întrebunzeze toată energia sa pentru a putea să câștige — de loc glorios — la capătul a cinci seturi. De asemenea, Cornel Zăcoțeanu, actualul campion național a fost „înțins” la maximum de arădanul Grunwald, așa cum în primele două seturi jucate cu Willer, Gh. Viziru, principalul pretendent la titlul național de anul acesta a fost obligat să lupte din toate puterile sale.

Un meci plăcut, care merită iarăși o subliniere a fost și cel de dublu femei, dintre cuplul Avram Judith—Brenner și perechea Lia Doboșiu—Ecatarina Roșianu. Primele două au jucat cu multă ambiție și inteligență și au obținut o victorie meritată.

Maștrele amintii Turdeanu, Slapciu, Iliana Mîna. Sopa precum și alți participanți ai acestor campionate, care, majoritatea, s-au străduit să joace cât mai bine și în general au reușit.

Cîteva cuvinte despre programul de azi și mine. Astăzi, optimele la simplu bărbați cat. I și primele meciuri la dublu bărbați cat. I. Mîine au loc sferturile de finală la simplu bărbați și dublu mixt la categoria I. Între timp, bine înțeles, se dispută meciuri la toate probele de categoria A. Din programul de azi, scoatem în evidență partidele Cobzac—Sorin, Caralulis—Cristea, Zăcoțeanu—Schmidt, Tudorel Bădin—Slapciu și Turdeanu—Rakoși.

Iar acum rezultatele de ieri: **SIMPLU BARBAȚI:** cat. I sferturi de finală: M. Viziru—Kiseleț 6-4, 6-3, 6-3; Anghel—Chivaru 6-1, 6-2, 8-6; Cobzac—Bosch 6-1, 6-3, 4-6, 6-1; Caralulis—Serester 6-1, 8-6, 3-6, 6-2; Cristea—Albert 7-5, 6-1, 3-6, 4-6, 6-3; Schmidt—Mîflă 6-2, 6-2, 6-2; Zăcoțeanu—Grunwald 6-0, 3-6, 6-4, 6-2; Slapciu—Dancea 7-9, 6-4, 6-3, 6-4; Turdeanu—Năstase 9-7, 6-4, 6-3; Rakossi—Grad 6-3, 6-3, 6-0; Gh. Viziru—Willer 8-6, 6-8, 6-2, 6-4; Sopa—Ivan 6-4, 6-3, 6-3.

DUBLU FEMEI cat. I: Judith Avram, Brenner—Ec. Roșianu, Lia Doboșiu 6-2, 7-5; Irina Pnova, Mariana Niculescu = Răspop, Komorőci 6-1, 6-1; Elena Stan, Inge Bosch—Blankenberger, Bauer 6-3, 6-4.

SIMPLU FEMEI cat. II: Görög—Dîrlău 6-1, 7-6; Bauer—Iliana Mîna 7-5, 6-0; Neicu—Răspop 7-5, 6-4; Komorőci—Costințic 6-0, 6-0; El. Stan—Berkessy 6-4, 4-6, 6-2; Trențiu—Trepcea 6-4, 6-1; Lazaride—Bistriceanu 2-6, 9-7, 6-4; Lecca—Gruița 6-1, 7-9, 6-4.

— m. bn. —

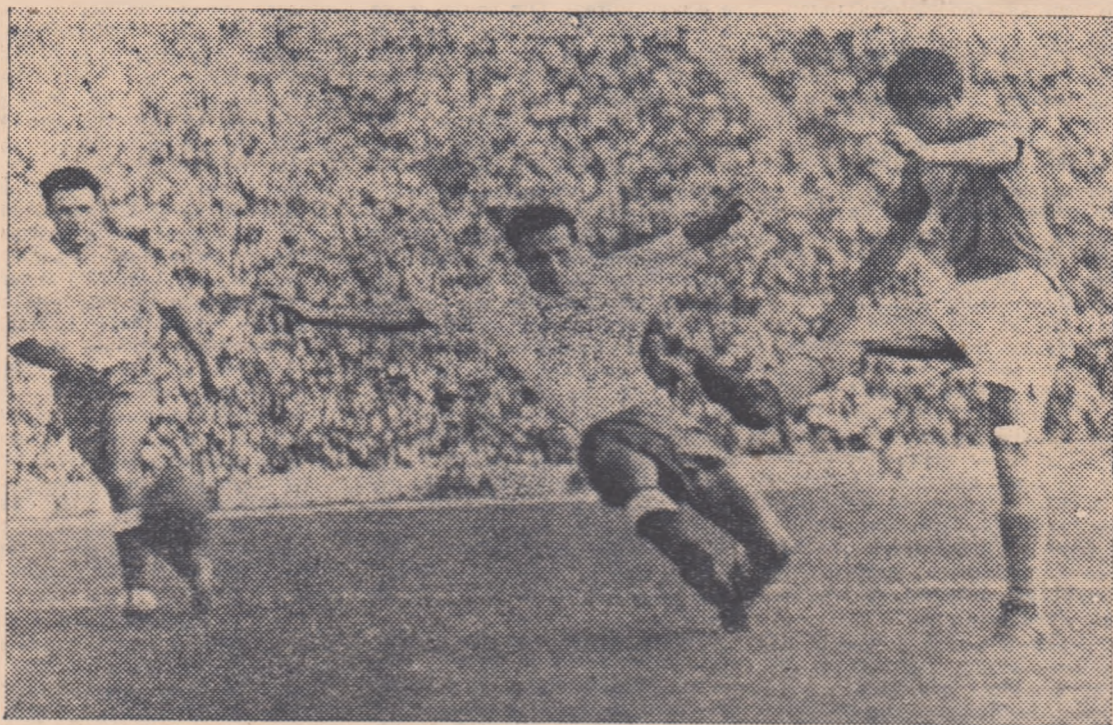
În urma trierilor și omologării celor 782.536 variante depuse la concursul Pronosport nr. 38 din 23 septembrie fondul de premii în valoare de 828.309 lei a fost repartizat următoarelor premii:

Premiul I: 2 variante cu 12 rezultate exacte revenind fiecărei variante cite 103.538 lei.

Premiul II: 49, 9 variante cu 11 rezultate exacte, revenind fiecărei variante cite 4.979 lei.

Premiul III: 560,1 variante cu 10 rezultate exacte revenind fiecărei variante cite 665 lei.

Fondul de premii al concursului I s-a adăugat și suma de 89.368 raportată de la concursul Pronosport Speciei din 13 septembrie și concursul nr. 37 din 16 septembrie.



Sbircea a făcut tot posibilul pentru a-l împiedica pe P. Moldoveanu să tragă. Dar n-a reușit... Mazăre a venit și el prea firziu în ajutorul apărării. Fază din meciul Progresul București—Știința Timișoara (Foto: I. MIHAICA)

CARE SINT CAUZELE NIVELULUI SCĂZUT AL FOTBALULUI NOSTRU?

— Invitație la o discuție necesară —

Etape de duminică a reconfirmat constatarea că fotbalul nostru de performanță înregistrează în continuare o îngrijorătoare scădere valorică. Altit sub aspect tehnic, cit și tactic echipele noastre de categoria A manifestă deficiențe care provoacă pe drept cuvînt nemulțumire în rândurile marelui mase de iubitori ai fotbalului, deficiențe ce trebuie să dea de gîndit tuturor celor care răspund de activitatea fotbalistică: comisia centrală de specialitate, Direcția fotbal din C.C.F.S., colegiul antrenorilor, colegiul arbitrilor, jucătorii, activiștii în secțiile de fotbal, asociații și colective.

Această scădere a valorii fotbalului nostru a ieșit și mai mult în evidență din recenta confruntare internațională cu reprezentativele R.P. Bulgaria, cînd vecinii noștri s-au comportat de o manieră superioară în cele trei întîlniri, reușind în același timp — după 21 de ani — o victorie în fața primei noastre reprezentative. Jocurile de duminică, de asemenea, au fost imaginea fidelă a nivelului scăzut al campionatului primei noastre categorii, al mediocrității în care se zbate fotbalul nostru. Jocurile de la București (în mai mică măsură Progresul București — Știința Timișoara și total Locomotiva București — Energia Flacăra Ploiești), cele de la Cluj, Oradea și Lugoj au prezentat serioase deficiențe denotînd slaba pregătire tehnică și tactică a fotbalistilor noștri.

În această situație este momentul să ne întrebăm: pînă cînd va continua această stare de lucruri? Pînă cînd cel mai popular sport din țara noastră se va menține la un nivel atît de necorespunzător?

Asupra unora dintre motivele care au frînat și frînează progresul fotbalului nostru s-a insistat uneori. Există chiar și îndrumarul comisiei centrale pentru activitatea echipelor noastre fruntașe în activitatea pe anul în curs. Se pare însă că majoritatea recoman-

dărilor, majoritatea sarcinilor enunțate de acest îndrumar în care s-au pus atîtea speranțe au rămas doar literă moartă. Acesta este unul din aspectele cele mai importante ale problemei. Acela că se vorbește foarte mult, se iau angajamente solemne dar faptele sînt mult mai puține, situația reală a fiecărei echipe, a fiecărui jucător nu este privită cu toată seriozitatea. Adică munca operativă, practică, este înlocuită adeseori cu metode birocratice, rupte de realitate. În asemenea condiții este normal ca rezultatele să fie cele la care asistăm, este normal să pierdem pasul cu dezvoltarea fotbalului și cu progresele lui pe plan continental.

Păreerea noastră este că, în primul rînd, sub aspectul pregătirii se comit de către antrenorii noștri multe greșeli în privința orientării antrenamentelor către principiile fotbalului modern, că tehnicienii noștri sînt sau se lasă dominați de conducerile colectivelor sau ale întreprinderilor în privința formării echipelor, a obținerii rezultatelor cu orice mijloace și chiar în privința metodelor de pregătire. Întrebăm pe vechiul nostru tehnician Francisc Ronay și pe colaboratorul său — unul dintre cei mai buni fotbalisti pe care l-a avut țara noastră — Basil Mariam: se pot declara oare mulțumiți de nivelul tehnic și tactic al echipei Locomotiva București? Mai departe, antrenorii echipei C.C.A. — care cuprinde în formație atîtea nume de rezonanță ale fotbalului nostru — n-au nimic de spus asupra exasperantei lipse de eficacitate a liniei de atac care a beneficiat de nu mai puțin 15 lovituri de colț în meciul de la Cluj fără să fructifice nici una dintre ele? Ne adresăm și antrenorului Pavlovici întrebîndu-l ce se întîmplă cu echipa Locomotiva Timișoara care joacă din ce în ce mai slab? Și asemenea întrebări sînt valabile

pentru marea majoritate a antrenorilor din categoria A.

Asemenea întrebări se pot pune însă și jucătorilor care în foarte multe situații sînt mai vinovați decît antrenorii. Ei nu respectă indicațiile antrenorilor, nu sînt suficient de conștiențioși la antrenament, duc o viață total nesportivă, și — ceea ce este mai grav poate — nu dovedesc dragoste pentru sportul pe care îl practică, sport iubit și urmărit de sute de mii de cetățeni ai țării noastre. Așa se și explică de ce o serie de jucători în care s-au pus atîtea îndreptățite speranțe nu numai că nu progresează, ci, dimpotrivă, se află în accentuat regres. Cazul lui Georgescu (Locomotiva București) este edificator! În nici un caz numai exigența și munca antrenorilor, nesprijinită de jucători, nu va putea remedia actuala situație a fotbalului nostru.

Am subliniat doar unele aspecte și ne-am oprit asupra unora dintre factorii care — după părerea noastră — sînt în cea mai mare măsură răspunzători de trista realitate din cel mai popular sport de la noi. Desigur că există încă foarte multe alte probleme, desigur că sînt încă alte cauze care frînează progresul, mersul înainte al fotbalului. Pentru a dezvoltării toate piedicile, pentru a spune adevărului pe nume, ne adresăm tuturor celor care răspund de activitatea acestui sport precum și tuturor simpatizanților fotbalului, invitîndu-i să-și spună părerea asupra cauzelor situației de care ne-am ocupat ca și asupra soluțiilor care se impun a fi luate pentru a ieși din impas.

PAGINILE ZIARULUI NOSTRU LE STAU LA DISPOZIȚIE!

Știri, rezultate

ARBITRII JOCULUI GALATASA-RAY—DINAMO BUCUREȘTI

Potrivit unui acord intervenit încă de la București, la primul meci dintre Dinamo București și Galatasaray Istanbul, partida din retur va fi condusă de o „brigadă” de trei arbitri austrieci. La centru va fi Jiranek, iar la tușă Stol și Steiner.

DUMINICA PRIMELE JOCURI ÎN TURNEUL FINAL AL CAMPIONATULUI REPUBLICAN DE JUNIORI

Programul turneului final al campionatului republican de juniori a fost alcătuit prin tragere la sorți. Primele meciuri se vor disputa duminică 30 septembrie, după următorul program:

La București: Locomotiva Pașcani—Știința Timișoara.

La Ploiești: Progresul C.P.C.S. București—Progresul Sibiu

Turneul final va continua la 14 octombrie, cînd vor avea loc următoarele partide:

La Constanța: Știința București—Energia Flacăra Ploiești

La București: Știința Cluj—Locomotiva Iași

La Ploiești: Dinamo Orașul Stalin — Cîștigătoarea meciului Progresul C.P.C.S. București—Progresul Sibiu

La București: Fl. roșie UTA Arad — Cîștigătoarea meciului Locomotiva Pașcani—Știința Timișoara

● Jocuri restante. Miercuri la Oradea: Energia Met. Oradea—Dinamo Tg. Mureș (continuare din min. 44) Joi, la București: CCA—Energia Minerul Petroșani (Stadionul 23 August, ora 16). Joi la Ploiești: Energia 1 Mai Ploiești—Locomotiva Constanța.

● Rezultate la juniori: Locomotiva Craiova—Știința București 0-9 (0-4), Energia Constructorul Constanța—CCA 1-4 (1-2).

Pregătiri pentru Istanbul

Apropierea jocului retur cu Galatasaray în cadrul „Cupei Campionilor Europeni” (la 30 septembrie la Istanbul), face ca pregătirile dinamoviștilor bucureșteni să se intensifice. Duminică dimineață ei au făcut un antrenament în compania echipei Dinamo Bacău, de care au dispus cu 5-3 (1-1) prin punctele marcate de Voica (2), Călinoiu (2), și Băcuț I. Pentru Dinamo Bacău au înscris Crețea (2) și Al. Vasile. În lotul dinamovist au reintrat Gh. Toma și Boian, dar au lipsit Nicușor, Nunweiller, Nițulescu, Szőkö și V. Anghel. Nițulescu și V. Anghel sînt indisponibili pentru mai mult timp, iar participarea lui Nicușor și a lui Nunweiller în jocul de la Istanbul este problematică. De aceea, ieri a fost încercată o formă de echipă cu Toma mijlocăș și Călinoiu atacant. Iată echipa folosită: Ușu (Birtășu)—Izghireanu, Băcuț II, F. Anghel—Băcuț I, Toma-Ene, Călinoiu, Voica, Neagu, Suru (Boian).

Clasamentele categoriei C

Seria I			Seria a III-a		
1. Rec. Fălticeni	18	13 3 2 47:17 29	1. Din. Tg. Mureș	16	12 3 3 47:19 27
2. Loc. Pașcani	18	13 1 4 42:19 27	2. Energ. B. Mare	18	11 2 5 40:23 26
3. Fl. roșie Buhuși	18	11 3 4 41:25 25	3. Energia 7	18	11 2 6 41:37 26
4. Victoria Tecuci	18	10 3 5 39:21 23	4. Rec. Toplița	18	9 4 5 22:22 23
5. Știința Galați	18	10 2 6 30:14 22	5. Fl. r. Cluj	18	9 2 7 36:22 23
6. Energ. Moinești	18	9 2 7 36:32 20	6. Progr. Turda	18	6 6 6 25:25 18
7. Dinamo Galați	18	8 1 9 36:26 17	7. Fl. r. Sf. Ghe.	18	6 4 9 27:25 16
8. Dinamo Dorohol	18	6 2 10 30:37 14	8. Rec. Salonta	19	4 8 7 19:21 16
9. Progr. Rădăuți	18	4 4 10 27:45 12	9. Rec. Sighet	19	5 8 6 22:33 15
10. Rec. P. Neamț	18	4 4 10 25:48 12	10. Loc. Oradea	18	7 1 10 14:23 15
11. Progr. Iași	18	3 5 10 17:36 11	11. Energ. Oradea	17	6 3 8 17:29 15
12. Voința Tecuci	18	1 2 15 11:51 4	12. Rec. Carei	18	4 5 10 12:30 13
Seria a II-a			Seria a IV-a		
1. Loc. M.C.F. Buc	20	14 3 3 59:18 31	1. Energ. M. Arad	16	12 3 3 36:15 27
2. Energ. Tîrgoviște	20	14 2 4 47:22 30	2. Fl. r. Rm. Vilcea	18	10 3 6 41:18 23
3. Loc. Galați	20	11 4 5 22:16 26	3. St. Craiova	16	9 4 5 23:12 23
4. Progr. Corabia	20	9 6 5 26:21 24	4. Energ. Oțel Roșu	18	8 5 5 27:24 20
5. Energ. Sinaia	20	8 6 6 34:26 22	5. Fl. r. 7 Nov. Arad	18	10 1 7 30:32 20
6. Fl. r. Giurgiu	20	8 4 8 29:28 20	6. Energia 14	18	6 7 5 19:22 18
7. Energia 131	20	9 2 9 36:48 20	7. Loc. Craiova	18	7 5 6 31:33 18
8. Energ. Buc.	20	7 5 8 33:24 19	8. Energ. C. Arad	18	4 7 7 20:26 15
9. Dinamo Pitești	20	6 6 8 24:20 18	9. Energia 108	18	6 3 9 17:24 15
10. Energ. M. C-ța	20	7 4 9 25:26 18	10. Energ. Craiova	18	5 4 9 17:25 14
11. Energ. C. C-ța	20	6 4 10 36:50 16	11. Loc. Simeria	18	4 2 12 23:34 10
12. Energ. Brăila	20	6 4 10 21:34 16	12. Progr. Timiș.	18	4 2 12 17:36 10
13. Fl. r. B.R. Buc.	20	6 1 13 27:44 13			
14. Progr. C.Mărași	20	1 5 14 14:56 7			

Pronosport

Ultimul concurs Pronosport, cel de duminică 23 septembrie, nu a fost lipsit de surprize. Pentru a ne convinge de aceasta este suficient să urmărim lista celor 12 pronosticuri exacte. Primul meci... prima surpriză: victoria fotbalistilor maghiari la Moscova. Nici echipele noastre... nu s-au dat în lături să ofere participanților răsturnări de șanse (Știința Cluj-C.C.A.: 2; Locomotiva Constanța-Progresul C.P.C.S.: 1, etc.). În această situație, duminică seara, numărul celor care credeam că nu va apare nici un buletin cu 12 rezultate era foarte mare. Și totuși...

după 2 concursuri în care buletinele cu toate rezultatele exacte absentează, iată că doi participanți: Ion Gh. Ion din Pitești și Tudor Gavrilă din București ne-au făcut plăcută surpriză de a ne dovedi corect, cu buletinele lor, că orice rezultat poate fi pronosticat, bineînțeles cu condiția de a cîntări cu obiectivitate (...și inspirație) șansele echipelor.

Totodată trebuie să remarcăm faptul că la concursul Pronosport de duminică 23 septembrie și premiile acordate pentru 11 și 10 rezultate se numără printre cele mai mari acordate ca premii II și respectiv III.

Un motiv în plus ca la concursul viitor, cel de la 30 septembrie, numărul participanților să crească și ca o consecință logică și premiile să fie cit mai... substanțiale.

După campionatele europene de canotaj academic

Campionatele europene desfășurate anul acesta la Bled s-au terminat — pentru canotajul nostru academic — cu un bilanț pe care ne dă drept cuvânt îl putem socoti nesatisfăcător. Canotorii noștri n-au avut o comportare slabă la aceste campionate, însă rezultatele obținute de ei se situează sub nivelul așteptărilor, sub nivelul performanțelor lor de anul trecut. Astfel, la fete, deși am obținut locul doi în clasamentul general, am pierdut 3 din cele 4 locuri doi pe care le deținem în urma campionatelor de la Snagov; iar la băieți, echipajul nostru care cucerise anul trecut titlul de campion al Europei n-a reușit în acest an nici să se califice în finală. Nu s-au calificat în finală nici echipajele masculine de 4+1 și 8+1 ceea ce constituie un bilanț cu totul nemulțumitor, în ciuda faptului că echipajul de 8+1 a fost învins numai cu o secundă, în recalificări, de echipajul cehoslovac, campion european.

La Bled s-au făcut o serie de greșeli în privința orientării tactice care s-a dat echipelor, s-au efectuat calcule lipsite de curaj în ceea ce privește atacarea locurilor unu în anumite curse. După cum se știe la campionatele europene, sistemul de desfășurare permite echipelor care nu s-au calificat din prima zi pentru finală, să calculeze cu cine vor avea de concursat în a doua zi, în recalificări. Aceasta deoarece repartizarea în seriile de recalificare se face pe baza unei scheme dinainte stabilită și care prevede de exemplu că: al doilea clasat din seria întâia se va întâlni cu al treilea clasat din seria a doua, cu al cincilea clasat din seria a treia, etc., etc. Greșeala comisă de noi la Bled a fost că, deși echipajul de 8+1 băieți, de exemplu, a fost pregătit să lupte pentru locul întâi, ne-am lăsat angrenați într-o serie de calcule lipsite de curaj și de perspectivă, preferând să nu lupte pentru locul întâi din prima zi, ci să urmărim o serie așa zisă mai ușoară în cea de a doua zi. Aceasta n-a dat rezultate și în plus a influențat negativ moralul echipelor. În afara acestor lipsuri, în concurs s-au mai manifestat deficiențe (pe care n-am știut să le corectăm din timp — deși pe unele le cunoșteam) în ceea ce privește startul, finisajul, pregătirea morală și de voință a unor vâslași. Toate greșelile comise la Bled au avut o influență negativă directă și imediată asupra comportării și rezultatelor echipelor noastre. În rîndurile de față vrem să mai relev o serie de probleme legate nu numai de întregul muncă depusă în acest an în domeniul canotajului academic, de procesul de instruire și antrenament în totalitatea lui, proces în care au existat numeroase lipsuri.

Voi începe prin a arăta că încă din timpul primăverii s-a lucrat defectuos. Munca antrenorilor a fost slabă. Ei nu s-au preocupat temeinic de pregătirea fizică generală și specială a echipelor, (cu excepția echipajul de 8+1 masculin Dinamo). În această privință o vîlnă importantă au și sectoarele de instruire ale asociațiilor sportive care nu s-au ocupat îndeajuns și nu s-au interesat de felul cum decurge pregătirea echipajelor lor, deși primul obiectiv al acestei pregătiri îl constituie campionatul republican de fond. La rîndul lor, antrenorii nefiind controlați în muncă nu s-au ocupat suficient de echipe. Este semnificativ să arătăm în această privință că — în primăvară — antrenorii n-au urmărit nici un antrenament cu barca cu motor pentru că — din comoditatea inspecției de sporturi nautice și a I.E.B.S.-ului — nu s-a pus la dispoziția antrenorilor o astfel de barcă. În multe ocazii antrenorii au confundat pregătirea lotului cu cea a colectivelor de care aparțineau, ceea ce a dus la crearea unei atmosfere nesănătoase. Lipsiți de spirit de colaborare, de spirit de muncă în colectiv, de unitate de vederi ei nu s-au preocupat nici în perioada de primăvară, nici în perioada de pregătire dinaintea campionatelor europene, decât fiecare de echipă respectivă, văzînd în mod strîmțat problemele pregătirii lotului prin prisma propriilor interese personale sau de club. Este cazul antrenorilor Zoltan Benedek (C.C.A.), Zoltan Török (Flamură roșie Arad), Francisc Cerhati (Dinamo București). În această privință este semnificativ un simplu exemplu. În cadrul pregătirii lotului, antrenorul Cerhati se ocupa numai de

bărcile asociației Dinamo, nelăsînd pe nimeni să cronometreze timpurile ochipei sale. Antrenorii n-au colaborat nici cu medicul; adesea ei nici n-au ținut seama de indicațiile acestuia. Antrenorul de stat Cornel Florescu nu și-a îndeplinit nici el rolul care-i revine ca antrenor de stat, ca metodist. El nu s-a preocupat îndeajuns de coordonarea muncii colectivului de antrenori, n-a avut permanent în față — sub aspect tehnic — planul de perspectivă pentru olimpiadă. Manifestînd o inadmisibilă lipsă de opinie față de problemele tehnice ale pregătirii diferitelor ambarcațiuni, antrenorul Cornel Florescu, „nevînd să se certe cu antrenorii” n-a făcut decît să contribuie la această situație încurajînd — prin atitudinea sa — manifestările nejuste ale unor antrenori. Antrenorul de stat a greșit de asemenea neluînd atitudine în unele probleme tehnice importante privind probleme tehnice de antrenament și lăsînd pe antrenori să lucreze fiecare după capul lui.

O gravă deficiență a muncii de pregătire a lotului reprezentativ de canotaj academic în acest an a fost ignorarea completă a personalității sportivului. Conducerea lotului, antrenorii n-au discutat cu sportivii probleme de tehnică, de tactică de concurs, bazate pe pregătirea și experiența căpătată de campionii din anul trecut. Antrenorii n-au discutat cu sportivii probleme deosebit de importante în canotaj și care trebuie cunoscute profund nu numai de antrenori dar și de sportivi: problema stocului, a cadenței, a loviturii, a elanului, a finisajului. Necunoașterea teoretică a acestor probleme a dus la rezultate practice slabe. În privința startului trebuie să arătăm că deși în 1954 și 1955 echipele noastre n-au stăpînit tehnica startului, deși această lacună a fost cunoscută, totuși nu s-a făcut nimic pentru remediere. Astăzi — aproape fiecare țară are un start specific, în fiecare țară au existat preocupări pentru căutarea unui start cît mai bun. Noi nu ne-am preocupat să imprimăm echipelor noastre un start specific românesc, mai dinamic, mai eficient. Din cauza startului slab, echipele noastre au trebuit să muncească mai mult pe traseu, să risipească energie în plus, ceea ce — firește — a influențat finisajul. La echipajul de 8+1 băieți de exemplu, problema finisajului a fost ca și necunoscută. Lipsa de orientare s-a mai manifestat și în problema cîrmacilor care — la noi — nu sînt decît niște simpli dirijori ai direcției. Antrenorii trebuie să crească un număr mai mare de cîrmaci, bine inițiați în probleme tehnice, buni cîrmaci ai fiecărui vîslaș, oameni care să poată deveni adevărați antrenori secunzi ai echipelor respective. De altfel, la noi, problema cîrmacilor de mai mulți ani încă nu se bucură de atenția cuvenită. O contribuție la insuficiența numărului de cîrmaci și slaba lor pregătire o aduce de exemplu — însăși regulamentul campionatului republican de juniori pe 1956 care aduce o reglementare retrogradă problemei cîrmacilor. Antrenorul de stat deși a cunoscut toate aceste probleme nu a luat nici un fel de măsuri pentru remediere.

Toate chestiunile tehnice expuse mai sus sînt dezbătute cu sportivii, analizate în comun. Nu s-a făcut așa ceva și personalitatea sportivilor a fost astfel suprimată, unii dintre ei ajungînd pur și simplu să aibă frică de a spune antrenorului părerea lor. Au existat cazuri cînd, deși se simțeau obosiți sau bolnavi unii vîslași (4. f. c. și 8+1) s-au temut să spună acest lucru medicului sau antrenorului. Cu astfel de metode, sportivii n-au putut contribui în mod conștient la pregătirea lor.

O altă lacună a muncii din acest an a constituit-o faptul că antrenorii n-au folosit nimic din experiența campionatelor europene din anii trecuți. Deși la trecutele ediții ale campionatelor europene au fost prezenți cîte 3—4 antrenori, în acest an nu s-a văzut deloc că deplasarea lor a avut un aspect pozitiv, nu s-a văzut că ei au tras învățăminte din aceste deplasări.

Trebuie să mai adăugăm că în sezonul de canotaj 1956 lotul reprezentativ n-a mai putut conta, ca în anii trecuți, pe sprijinul secției de canotaj academic a Casei Cen-

trale a Armatei, care furniza înainte echipe întregi. Din cauză că de la o vreme C.C.A. nu și-a mai împropățat lotul, din cauză că în această secție s-a dus o slabă muncă de pregătire, din cauză că antrenorul Zoltan Benedek n-a lucrat cu echipajele sale conform indicațiilor date colectivului de antrenori al lotului, sportivii de la C.C.A. s-au prezentat s'ab, n-au mai putut contribui la creșterea valorii generale a lotului nostru reprezentativ. În această privință este vinovat și antrenorul de stat care nu l-a tras la răspundere pe antrenorul Benedek, lăsîndu-l astfel să prejudicieze nu numai pregătirea tehnică a echipelor C.C.A. dar și lotului. Conducerea C.C.A. — în ciuda sesizărilor pornite din partea Direcției Instruirii Sportive din C.C.F.S. și Inspecției de Sporturi Nautice, a continuat să neglijeze secția sa de sporturi nautice, o secție care are totuși condiții de pregătire excelente și care ar putea da rezultate bune, cum de altfel a și dat în trecut.

Trebuie să mai arătăm aici că asociații puternice ca de exemplu Progresul, Metalul, Știința nu s-au mai preocupat îndeajuns de secțiile lor de canotaj, n-au mai ridicat elemente noi și n-au mai fost un sprijin pentru munca de alcătuire a echipelor reprezentative.

Faptul că antrenorul de stat Cornel Florescu a lipsit din țară timp de o lună — și încă în perioada cea mai importantă a pregătirii canotorilor — a avut de asemenea o influență negativă. Colectivul de antrenori, fiind astfel lipsit de o îndrumare și control absolut necesar, între antrenori și-au făcut loc metode neștiințifice de muncă, lipsa de omogenitate în acțiuni, neîncrederea și suspiciunea reciprocă.

Munca educativă și culturală cu sportivii, ca și discuțiile cu caracter metodic, la care să ia parte antrenori, medicul lotului, sportivii, au lipsit de asemenea.

La rîndul lor unii sportivi n-au mai muncit în acest an cu seriozitate și conștiințiozitate necesară. Este cazul echipajului de 4 f. c. care nu s-a mai antrenat cu sîrînțina caracteristică. Vîslașii din diferite alte echipe s-au mulțumit să facă simplă figură în antrenamente, trăgînd chiulul în barcă.

Țin să mai arătăm că în acest an și calendarul internațional al canotajului academic a fost prost alcătuit, el bazîndu-se exclusiv pe deplasări peste hotare. Or, este știut că prin specificul canotajului, deplasările externe sînt mai dificile decît în alte sporturi, fiind necesar și transportul ambarcațiunilor care se face cu multe greutăți și riscuri. Deplasarea echipelor de 4 f. c. și 8+1 în Italia este un exemplu în această privință: aceste echipe au concurat la Milano pe bărci împrumutate, cu care nu s-au acomodat.

De altfel, în urma comportării slabe pe care a avut-o la Berlin, echipajul de 4 f. c. n-ar fi trebuit să facă deplasarea la Milano, unde — după cum se știe — a suferit o gravă înfrîngere (10 secunde). Acest echipaj trebuia ca la întoarcerea de la Berlin să rămînă în țară și să lucreze temeinic pentru corectarea lipsurilor care au ieșit în evidență la Regatele de la Grînau. Anul acesta, n-am avut niciun concurs de canotaj internațional în țară, ceea ce constituie o lipsă. Va trebui ca pe viitor să căutăm să asigurăm un program internațional intern, să chemăm echipe străine de la care să învățăm, pe care să le studiem.

În ultima etapă de pregătire și verificare înaintea campionatelor europene, nu s-a analizat cum pot fi întărite echipele de valoare pentru a se prezenta și mai bine la campionatele de la Bled. Dacă s-ar fi făcut acest lucru cu echipajele masculine de 4 f. c. și 8+1, randamentul lor ar fi fost desigur mai mare.

Lipsa de colaborare dintre antrenori și medic a dus la situația că toate echipele noastre au atins maximum de formă înaintea campionatelor europene, ele ajungînd la Bled în descendență de formă.

De toate aceste lipsuri nu este străină Direcția Instruirii din C.C.F.S./CM (atît conducătorul direcției, cît și directorul adjunct Gh. Bunescu) precum și Inspecția de Sporturi Nautice care și-au manifestat automulțumirea față de rezultatele înregistrate în anul trecut și n-au mai controlat munca antrenorului de stat, a antrenorilor și a colectivelor.

Este nevoie ca antrenorul de stat, împreună cu antrenorii fruntași cărora li se încredințează sarcina de a pregăti echipele reprezentative să elaboreze un plan de măsuri tehnice și tactice care să ducă la îmbunătățirea muncii de pregătire, la progresul valoric al canotajului nostru. Este de asemenea necesar ca Comisia Centrală de Canotaj Academic, Inspecția de specialitate, Colegiul de antrenori să se preocupe de ridicarea nivelului profesional al antrenorilor, de căutarea celor mai bune metode de pregătire a vîslașilor, de studierea atență a tuturor problemelor de tehnică și tactică, de ridicarea de cadre tinere de vîslași și cîrmaci.

Din dezbaterile acestor probleme, forurile arătate mai sus trebuie să tragă concluzii și să pornească la o muncă temeinică, perseverentă pentru eliminarea greșelilor, pentru ca în anul viitor canotajul nostru academic să-și recapete poziția pe care a deținut-o în 1955 în ierarhia europeană.

SAMUEL BARANY
Director al Instruirii sportive din C.C.F.S./C.M.

Criteriaul juniorilor și junioarelor

Inițiativa comitetului orașesc C.F.S. București de a organiza un concurs ciclist rezervat tineretului, se bucură de un meritat succes.

Încă din prima etapă, disputată duminică pe șoseaua Urziceni (contra cronometru pe echipe) întrecerea a fost deosebit de animată. La băieții primul loc a revenit echipei București I care a parcurs 40 km în 1h. 01' 53, (media orară 38,700 km). La fete întrecerea s-a desfășurat pe distanța de 20 km, locul I fiind cucerit de reprezentativa regimii Stalin care a realizat timpul de 37' 56, (media orară de 31,600 km.). Etapa a II-a desfășurată pe șoseaua Giurgiu a confirmat din nou spiritul competitiv arătat de tinerii cicliști încă din prima zi. În întrecerea rezervată băieților primul loc a revenit la sprintul final alergătorului D. Tătaru (Buc. II) care a parcurs 40 km. în timpul de 1h. 02' 10 (media orară 38,650 km). La fete Maria Csedő parcurend cei 20 de km. în 37' 55 și-a asigurat un bine meritat loc întâi. În clasamentele generale conduc — la băieți — C. Baciu (Buc. I) și — la fete — Maria Csedő (reg. Stalin).

Valentin Ionescu
corespondent

Finalele concursului școlilor sportive de tineret, la box

Pioești (prin telefon) Finalele concursului școlilor de tineret la box, desfășurat în grădina teatrului de vară din localitate, s-au terminat cu următoarele rezultate:

Cat. minimă: G. Tilea (Cr) b. ab. rep. 3 C. Cojan (Iași); Cat. hirtie: Nurj Ahmet (C-ța) b.p. Emil Gale (Tim); Cat. muscă: I. Răileanu (C-ța) b. neprezentare; Cat. cocoș: C. Calenciu (Cr) b.p. P. Bălușcă (I); Cat. pană: I. Senessi (Salonta) b. neprezentare; Cat. semi-ușoară: I. Pirvu (Cr.) b.p. E. Bogosy (Salonta). Cat. ușoară: O. Mărăcineanu (Cr) b.p. Tr. Jiga (Bac); Cat. semi-mijlocie: St. Buzatu (Cr) b.p. M. Paul (C-ța); Cat. mijlocie ușoară: Gr. Gavrilă (Huned) b.p. A. Tănase (Buc); Cat. mijlocie: Ilie Șerban (Cr) b.p. Micoia Olah (C-ța); Cat. semi-grea: I. Sarkadi (Salonta) b. neprezentare.

Echipa Craiova (antrenor Petre Alexandrescu) a cîștigat cupa oferită de Comisia centrală de box.

M. Bedrosian
corespondent

Azi încep la Iași finalele campionatului de calificare la baschet masculin

IASI (prin telefon). — Intrecerile de baschet masculin care vor desemna cele două formații ce vor activa anul viitor în prima categorie a țării încep azi la Iași și se încheie duminică. În vederea acestei importante competiții, organizatorii au reamenajat terenul Progresul, utilizîndu-l cu instalațiile necesare desfășurării meciurilor în noaptea, schimbîndu-i zgora și mărînd capacitatea tribunelor la 800 de locuri. Totodată, a fost amenajată noua sală Voința, în care se vor disputa jocurile în caz de timp nefavorabil.

Două dintre echipele participante, Voința Orașul Stalin și Știința Iași au început antrenamentele în localitate de acum o săptămînă, iar celelalte (Energia București, Voința Oradea, Energia Ploești și Progresul Timișoara) au sosit la Iași acum două-trei zile, cînd au și început antrenamentele pe terenul Progresul.

Sportivii ieșeni așteaptă cu mult interes aceste interesante întreceri, care au prilejuit întotdeauna jocuri spectaculoase și de bun nivel tehnic.

Eugen Ursu
corespondent

Campionatul republican de handbal masculin (categoria A) se întreprinde...

7 octombrie, la București: R. P. Română-R. P. F. Iugoslavia

Doar unul dintre cele trei campionate republicane de handbal, cel masculin de categoria B, se desfășoară în prezent cu regularitate. Aceasta, pentru că numeroasele întâlniri internaționale în care au fost angajate echipele noastre fruntașe au făcut ca în campionatele categoriilor A (masculin și feminin) să fie amînată o mulțime de jocuri, ceea ce firește a produs o oarecare perturbare în desfășurarea întrecerilor.

În ziua însăși campionatul feminin categoria A va reîntra în normal — ca să zicem așa — odată cu reîntoarcerea în țară a selecționatelor Progresul, care în momentul de față întreprinde un turneu în R.P.F. Iugoslavia. În schimb cealaltă competiție, campionatul masculin categoria A, se va întreprinde pentru două săptămîni, în vederea înlăturii internaționale dintre reprezentativele R.P. Romine și R.P.F. Iugoslavia. Partida va avea loc la 7 octombrie la București. Și cum echipa iugoslavă va disputa un meci și cu selecționata de tineret a țării noastre, se vor amîna și jocurile echipelor de categoria B. Știința I.C.F. și Recolta Jimbolia din etapele din 30 septembrie și 7 octombrie.

Înaintea intreruperii campionatului masculin categoria A și ina-

ntea reluării normale a campionatului feminin categoria A, clasamentele au următorul aspect:

Categoria A, masculin

1. Știința Tim.	17 11 2 4	151:112 24
2. C.C.A.	17 10 4 3	155:119 24
3. Dinamo O. S.	17 11 1 5	131: 98 23
4. Energ. Reșița	16 7 4 5	122:103 18
5. Energia Păg.	16 8 2 6	103:103 13
6. Fl. r. Cluj-Napoca	17 8 2 7	123:126 18
7. Energia Tim.	16 8 1 7	131:116 17
8. Știința Iași	17 7 3 7	130:138 17
9. Voința Sibiu	17 7 2 8	91: 82 16
10. Energ Ploești	17 7 0 10	119:127 14
11. Prog. Arad	16 3 2 11	105:174 8
12. Dinamo 6	17 1 1 15	93:157 3

Categoria A, feminin

1. Șt. Min. Inv.	13 9 3 1	44:24 21
2. Pr. Tg. Mures	13 6 4 1	38:14 20
3. Pr. Or. Stalin	12 9 2 1	61:26 20
4. Fl. r. București	13 8 3 2	52:27 19
5. Fl. roșie Sibiu	13 8 2 3	41:28 18
6. Știința I.C.F.	13 6 2 5	44:34 14
7. Fl. r. Sighișoara	13 5 2 6	35:35 12
8. Șt. Timișoara	14 2 6 6	14:32 10
9. Rec. Av. Godlea	13 2 3 8	24:49 7
10. Fl. roșie U.T.T.	12 2 2 8	13:31 6
11. Fl. roșie Buzău	12 2 2 9	11:37 4
12. Energ. Reșița	13 1 1 11	14:54 3

Categoria B, masculin

1. Știința I.C.F.	16 15 0 1	185: 91 30
2. Rec. Jimbolia	16 14 0 2	160: 82 28
3. Prog. Odorhei	16 13 0 3	154:102 26
4. Rec. Văraș	16 9 0 7	131:118 18
5. Din. Tg. Mureș	16 8 1 7	121:115 17
6. Loc. G. de N.	16 6 1 9	104:106 13
7. Știința Galați	16 6 1 9	122:150 13
8. En. I.C.M. R-ța	16 6 0 10	115:151 12
9. Energ. Tîrg.	16 6 0 10	84:120 12
10. Prog. Bacău	16 5 1 10	116:140 11
11. Energia Sibiu	16 13 2 11	101:142 8
12. Știința Cluj	16 1 2 13	91:275 4

Rezultate normale în campionatul republican de canotaj academic

— Dinamo învingător în 4 probe și pe asociații C.C.A. superioară în „probele mici” — Frumoasa comportare a vislașilor de la Energia —

Foarte puține au fost probele campionatului republican de canotaj academic, desfășurate la sfârșitul săptămânii trecute la Snagov, în care problema primului loc să fie „în discuție” până aproape de sfârșitul cursei. Diferențele mari de valoare între echipele considerate favorite (de cele mai multe ori cele care ne-au reprezentat în întrecerile internaționale) și restul echipajelor concurente la titlurile de campion au fost atât de nete, încât — în cele mai multe cazuri — întrecerile s-au rezolvat chiar înainte de prima jumătate a traseului. Din nou, deci, a apărut — chiar și spectrului mai puțin avizat — această diferență valorică între echipele noastre de frunte și celelalte echipe. Este așadar, să asistăm la probe ale campionatului republican câștigate cu diferențe de 26 secunde (8+1 fete), 17 secunde (simplicii băieți), 34 secunde (dubli băieți), 26 secunde (2+1 băieți), 23 secunde (4 fără circaci), etc. etc. Antrenorii, colectivele, asociațiile — ca și forurile conducătoare — trebuie să reflecteze serios asupra acestei stări de lucruri și să caute soluțiile necesare. Asupra acestei probleme, vom mai reveni însă.

Referindu-ne la rezultatele de ieri, vom remarca succesul canotorilor de la Dinamo care au câștigat cel mai mare număr de titluri (patru, printre care ambele probe „clasice” de 8+1) precum și locul prim în clasamentul pe asociații. Merite speciale au și vislașii de la Energia care s-au remarcat atât printr-o bogată prezență în finale cât și prin nivel tehnic bun, care le-a permis să ocupe multe locuri fruntașe. Vislașii militari (C.C.A.-Marina) s-au dovedit superiori în așa zisele „probe mici”, unde au câștigat autoritar. (R. U.).

Iată rezultatele tehnice:

FETE

SIMPLU: 1. Maria Laub (Flamura roșie Arad) 4.25,2; 2. Edith Schwartz (Progresul Timișoara) 4.35,5; 3. Wanda Sfetescu (Progr. Buc.) 4.38,8. **DUBLU:** 1. Energia Buc. (Cornelia Țuțaru, Berta Block) 4.13,7; 2. Progresul Timișoara (Dora Lacașoș, Elena Becski) 4.16,5; 3. Flamura roșie Arad (Gherghina Barani, Maria Franzisti) 4.30,7; 4. Recolta Tim. 4.39,9. **SCHIF 4+1 RAME:** 1. Locomotiva București (Ana Pîlder, Anastasia A.oman, Stela Georgescu, Lucia Dumitrescu + E. Barcan) 3.53,2; 2. Flamura roșie Arad (Etelca Laub, Elsa Oxenfeld, Ecaterina Erdős, Elisabeta Kormos + Szilvasi) 4.01,3; 3. Energia Timișoara 4.11,8; 4. Voința Tg. Mureș 4.13,6; 5. Progresul București 4.24,9. **SCHIF 4+1 VISLE:** 1. Energia București (Stela Stanciu, Emilia Rigard, Tîina Sălceanu, Magda Jifcu + L. Poprișan) 3.44,1; 2. Dinamo București (Florica Bruteanu, Viorica Udrescu, Maria Marton, Galina Dingă + Ștefania Borisov) 3.51,9; 3. Progresul Timișoara 4.06,6; 4. Voința Timișoara 4.24,9; 5. Locomotiva București 4.34,1.

SCHIF 8+1: 1. Dinamo București (Felicita Urziceanu, Maria Bucur, Lia Togănel, Rita Schob, Sonia Bulugoiu, Maria Trinks, Ghizela Rostaș, Albina Grigoriță + Angela Codreanu) 3.31,9; 2. Energia București 3.57,4; 3. Știința Timișoara 3.58,0; 4. Flamura roșie Arad 4.11,7.

HĂIEȚI

SIMPLU: 1. Alexandru Ferenczi (C.C.A.) 8.56,7; 2. Tudor Neacșu (Energ. Buc.) 9.13,5; 3. Ștefan Simon (Știința Tim.) 9.45,3; 4. Carol Naghi (Voința Tg. Mureș) 9.47,0; 5. Ad. Cseh (Voința Tim.) 9.54,4. **SCHIF 2 RAME:** 1. C.C.A. (N. Navasart, N. Frohs) 8.44,4; 2. Dinamo București (Simionescu, Păcurariu) 8.59,4; 3. Energia Buc. (Nedecu, Moscu) 9.01; 4. Energia Timișoara 9.03,6. **SCHIF 2 VISLE:** 1. C.C.A. (Tăcaci, Moldovan) 7.36; 2. Energia (Scarlat, Filipșchi) 8.08,8; 3. Locomotiva Tim. (Șisca, Arsenie); 4. Energia Tim.; 5. Lo-

com. Arad. **SCHIF 2+1:** 1. Dinamo București (Ștefan Nicolae, Const. Barac + Ioan Naum) 8.45; 2. C.C.A. (Menzel, Ionescu + Ghiță) 9.10,9; 3. Energia Buc. (Strelcovici, Puran + Velianovici) 9.28; 4. Progresul Timișoara 9.50.

SCHIF 4 F. C.: 1. Dinamo București (Ștefan Pongraț, Anton Sînceac, Radu Nicolae, Anton Bălan) 7.33,7; 2. Locomotiva Buc. (Nițescu, Grigorescu, Ruiu, Ionescu) 7.56,5; 3. Flamura roșie Arad 8.04,9; 4. Știința Tim. 8.08,9; **SCHIF 4+1:** 1. Știința I.C.F. (Boicu, Mesaros, Bulugoiu, Bompă + Lupu) 7.37,5; 2. C.C.A. (Kurecska, Kiss, Baiti, Ostoia + Dațiu) 7.40,5; 3. Dinamo București 8.02,2; 4. Locomotiva Timișoara 8.42,5; 5. Voința Timișoara 8.46,5.

SCHIF 8+1: 1. Dinamo București (Petrov, Belu, Boroș, Șerban, Corfu, Butnaru, Benea, Bôlôni + Păunescu) 6.33,5; 2. C.C.A. 6.44,5; 3. Energia București 7.05,7; 4. Progresul Timișoara 7.14,7; 5. Locomotiva Buc. 7.16,7.

Campionatul individual de atletism al Capitalei

D. Birdău și Elisabeta Buda au stabilit noi recorduri republicane

Comisia de atletism a orașului București a inițiat pentru acest an o interesantă competiție: campionatul individual al Capitalei. Întrecerile se desfășoară pe două categorii: una reunește pe maeștrii sportului și pe atleții de categoria I-a; cealaltă pe atleții de categoria a II-a și a III-a, pe juniori și începători.

Iată câteva dintre cele mai bune rezultate obținute sîmbătă și duminică: **BARBAȚI:** 100 m.: Al. Stoenescu (D) 11,1; 200 m.: Al. Stoenescu 22,7; 800 m. (II): M. Pirvu (R) 2:01,4; 1.500 m. (II): V. Popa (CCA) 4:09,6; St. Rizescu (L) 4:09,8; 5.000 m.: D. Dragomir (R) 15:40,8; N. Georgescu (E) 15:45,2; 110 m. garduri: Gh. Vintilă (P) 15,4; 400 m.g.: Al. Stoenescu 57,1; Gh. Simionescu (E) 57,2; lungime: C. Țuțianu (CCA) 6,58; triplu-salt: V. Zăvădescu (CCA) 14,19; prăjină: Gh. Zimbreșteanu (CCA) 4,02; P. Ioan (St.) 3,93; înălțime: Gr. Marinescu (P) 1,75; disc: M. Raica (E) 46,45; V. Manolescu (D) 45,94; E. Vlisan (CCA) 45,27; suliță: Al. Bizim (St.) 66,64; ciocan: N. Răzvănescu (CCA) 58,32; 10 km. marș: D. Paraschivescu (Fl.r.) 47:50,6;

FEMEI: 100 m.: Cl. Ruse (E) 12,7; Let. Bardas (L) 12,8; 200 m. (II) G. Luță (L) 27,6 80 m.g.: S. Băltăgescu (E) 12,0; X. Miliutin (St.) 12,4; A. Dragomirescu (L) 12,4; lungime: I. Mantea (P) 4,99; înălțime: I. Haffer (St) 1,43; (II): A. Chivăran (P) 1,43; greutate: Al. Tănase (P) 12,49; disc: L. Manoliu (E) 45,26; M. Silaghi (Fl.r.) 39,66.

Întrecerile din cadrul campionatului individual al Capitalei continuă astăzi după-amiază de la ora 16 pe stadionul Tineretului.

Nicolae D. Nicolae, corespondent

În cadrul unui concurs desfășurat duminică pe stadionul Dinamo au fost stabilite două noi recorduri republicane. Astfel, în proba de 1.500 m. Dumitru Birdău a realizat 3:48,8 (vechiul record îi aparținea cu 3:49,8). Pe locurile următoare s-au clasat: C. Grecescu 3:51,8; I. Bădici 3:52,2; N. Bunea 3:55,0; C. Aloanci 3:59,0; E. Danciu 4:03,6. Proba de 1.000 m. femeii a revenit Elisabetei Buda în timpul de 2:50,2 care constituie un nou record. Vechiul record de 2:55,6 era deținut de Nina Pasciuc.

C. Grecescu, corespondent

Progresul Gheorghieni campioană a R. P. R. la hochei pe iarbă

SIBIU, 23 (prin telefon) Astăzi au luat sfârșit jocurile din cadrul finalei campionatului republican de hochei pe iarbă, la care au participat echipele: Progresul Gheorghieni, Dinamo Cluj, Știința I.C.F. București și Flamura roșie M.I.U. București.

Titlul de campioană a revenit pe merit echipei Progresul Gheorghieni, care nu a pierdut nici un meci. Sîmbătă, Progresul a întrecut Știința I.C.F. cu 2-0 (2-0), prin punctele marcate de Kary și Butiurcă. În al doilea joc, Dinamo Cluj a dispus tot cu scorul de 2-0 (1-0) de Flamura roșie M.I.U. Punctele învingătorilor au fost înscrise de Martonfi.

În ultima zi a turneului, Progresul a întrecut cu 1-0 (0-0) pe Dinamo Cluj după un joc aprig disputat, în care învingătorii au ratat numeroase ocazii din cauza impreciziei în trasul la poartă. Unicul gol a fost înscris de Kary. În al doilea joc, Știința I.C.F. a întrecut cu 2-0 (1-0) Flamura roșie M.I.U. prin punctele înscrise de Popescu și Filip. Iată clasamentul competiției:

Progr. Gheorghieni	3	3	0	0	9	0	6
Dinamo Cluj	3	1	1	1	2	1	3
Știința I.C.F.	3	1	1	1	2	2	3
Fl. r. M.I.U.	3	0	0	3	0	10	0

C. Pitaru și M. Lupuțiu, corespondenți

Fotbalul PESTE HOTARE

In revenire de formă, echipa R. P. Ungare a întrecut echipa U.R.S.S. cu 1-0 (1-0)

MOSCOVA 23 (prin radio). — Așteptată cu un interes deosebit înținirea dintre primele reprezentative ale U.R.S.S. și R. P. Ungare s-a terminat cu victoria la limită a fotbalistilor maghiari. Aceasta este prima înfringere suferită pe teren propriu de către echipa reprezentativă a U.R.S.S. După aspectul jocului însă, rezultatul meciului nedreptățește echipa gazdă care a atacat mai mult, avînd uneori perioade de dominare categorică. Fără îndoială că echipa sovietică a jucat sub valoarea ei normală și în special linia de atac. Înaintașii sovietici nu au știut să concretizeze numeroasele situații avute, trăgînd imprecis la poartă din situații favorabile. Strelțov, Iliin, Salnikov, de pildă, au ratat de multe ori ocazii clare de gol. Cei mai buni din echipa sovietică au fost Netto, Iașin și Bașașkin.

Echipa maghiară a jucat — ca și la Belgrad de altfel — bine. Toți jucătorii au luptat cu mult elan și au făcut dovada unei bune pregătiri fizice. Tactica folosită de echipa învingătoare — aceea a unei apărări ermetice, (cu Hidegkuti retras) și cu deslănțuirea contraatacurilor prin surprindere — s-a dovedit a fi bună. Dintr-un asemenea contraatac a marcat Czibor golul victoriei, iar Puskas, Kocsis și alții au fost puși în situații favorabile. Un aport deosebit l-a adus apărarea Bôrzsei a fost cel mai bun om de pe teren iar Kotas și Grosits au făcut o partidă mare. Dintre ceilalți trebuie menționați Bozsik, Czibor și Hidegkuti.

În primul sfert de oră inițiativa aparține gazdelor. Grosits se

remarcă apărînd un șut periculos a lui Salnikov, iar Ivanov ratează o mare ocazie trimițînd mingia cu capul peste poartă. În min. 16 echipa maghiară trece hotărîtă la atac. Un reușit schimb de mingi între Hidegkuti și Kocsis îl pune în situație favorabilă pe Czibor care de pe locul înterului dreapta înscrie imparabil 1-0 pentru echipa Ungariei. Apoi jocul se echilibrează. Puskas și Ivanov ratează situații favorabile. Grosits salvează balonul din fața lui Netto, iar Kocsis reia mingia cu capul în bară (min. 32). Șase minute mai târziu Ivanov trage în bară. Pînă la sfârșitul reprizei Kocsis și Salnikov deși în situații bune nu reușesc să înscrie.

După pauză echipa sovietică intră pe teren decisă să schimbe

rezultatul. Bôrzsei și Grosits sînt însă în formă excepțională. În min. 66 Moser centrează lui Iliin care trage alături de la 2 m! Cinci minute mai târziu poarta lui Iașin este în pericol, însă Puskas și Czibor trag defectuos. În ultimele 15 minute jocul se desfășoară mai mult în careul oaspeților, dar portarul maghiar clarifică totul.

În fața celor 103 000 spectatori de pe stadionul Lujniki, arbitrul francez Devillers a condus următoarele formații:

R. P. Ungară: Grosits-Karpati, Bôrzsei, Kotas-Bozsik, Berendi (Bundzsaak) — Sandor, Kocsis, Hidegkuti, Puskas, Czibor.

U.R.S.S.: Iasin-Tișcenko, Bașașkin, Ogonikov-Paramonov, Netto-Tatușin, (Mozer), Ivanov, Strelțov, Salnikov, A. Iliin.

La Budapesta

R. P. Ungară (B) — U.R.S.S. (B) 2-0 (0-0)

BUDAPESTA 23 (prin telefon) După un joc frumos, victoria a revenit pe merit fotbalistilor maghiari.

Punctele au fost marcate de Buzanszki (din 11 m.) în min. 64 și Vilezsai în min. 70.

Arbitrul iugoslav Damiani a condus următoarele formații:

R.P.U.: Danka — Buzanszki, Varhidi, Sarosi — Szabo, Dekani — Budai, Szusza, Palotas, Vilezsai, Fenyvessi.

U.R.S.S.: Ivakin — Kesariiev, Krijevski, Kuznețov — Beca, Sokolov (Maslonkin) — Agapov, (Sabrov), Fedoseev, Mamedov, Beliaev, Rijkin.

CAMPIONATUL MONDIAL DE ȘAH PE ECHEPE

MOSCOVA (prin telefon) — În runda a VIII-a a campionatului mondial de șah pe echipe, jucătorii noștri au cedat onorabil (1½-2½) în fața puterniciei echipe a R.F. Germane, în timp ce

Anglia a pierdut cu același scor în fața Iugoslaviei. Israelul, ultima clasată, a produs surpriză zilei întrecînd cu 3-1 formația Danemarcei. Celelalte meciuri nu s-au decis încă. U.R.S.S. conduce cu 2½-½ în fața Elveției, iar Ungaria, cu același scor, în fața Cehoslovaciei. Șahiștii bulgari conduc cu 2-1 pe cei argentinieni.

În runda a IX-a, reprezentativa noastră a înfîlînit formația Angliei. În cele două partide încheiate scorul este favorabil englezilor (1½-½) două partide fiind întrerupte. Echipa R.P. Ungare a cîștigat trei partide în fața Elveției, una rămînd neterminată. Șahiștii sovietici conduc cu 2½-½ în meciul cu cei danezi. După trei partide, egalitatea domnește în întîlnirea Bulgaria — R.F. Germană. În meciul Iugoslavia—Israel, singura partidă încheiată a fost remiză, iar în întîlnirea Cehoslovacia — Argentina, scorul este de 1-1.

Aseară s-a jucat penultima rundă. La ora cînd telefonăm doar

două meciuri au luat sfârșit. Întîlnirile Bulgaria — Cehoslovacia și R.F. Germană — Anglia au luat sfârșit cu același scor: 2-2. În meciul U.R.S.S. — Iugoslavia, primii conduc cu 2-1, iar în întîlnirea Argentina — Elveția, sudamericani cu 2½-½. În meciul Ungaria — Danemarca, scorul este de 1-1, după două partide. În întîlnirea R.P. Romîni — Israel, cei din urmă conduc cu 1-0.

După disputarea a 9 runde clasamentul (provizoriu firește), are în frunte echipa U.R.S.S. care cu 26½ pct. și trei partide întrerupte are cele mai mari șanse de a deveni campioană mondială. În urma rezultatelor bune obținute în ultimele runde, echipa R.P. Ungare a trecut pe locul II cu 23 pct. și patru partide întrerupte. Un punct mai puțin și același număr de partide întrerupte are formația Iugoslaviei. Urmează: Bulgaria 20 pct. (2), Argentina 19½ pct. (4), R.F. Germană 19½ pct. (1), Cehoslovacia 17 pct. (3), Anglia 17 pct. (2), Danemarca 16 pct. (4), Elveția 15 pct. (3), Romînia 14½ (5), Israel 11½ pct. (6).

E. BOCOȘ

„Turneul celor 3” a început sub semnul surprize

(Urmare din pag. 1)

lae Linca l-a învins prin abandon în rep. III pe C. Iordache. La categoria mijlocie-ușoară, Șerbu Neacșu a cîștigat prin K.O. în rep. III în fața lui Iosif Schwartz. Arbitrul Gruia a procedat de astă dată bine numărîndu-l pînă la capăt pe Schwartz care nu intrase la „opt” în poziția de gardă. La categoria mijlocie, D. Gheorghiu l-a întrecut la puncte pe I. Pîntea, la categoria semigrea, Gh. Negrea a trecut fără emoții peste Petre Zaharia, pe care l-a învins la puncte, iar la categoria grea, manifestînd o excelentă dispoziție de luptă, D. Ciobotaru a dispus la

puncte de E. Furesz, pe care l-a menajat în mod vădit, în deosebire în ultima repriză.

MARIUS GODEANU

Astă seară, de la ora 19, Stadionul Republicii găzduiește cea de a doua reuniune a „Turneului celor 3”. Programul, care nu mai necesită comentarii, fiind concludent de la prima... vedere, are următoarea desfășurare:

Toma Ilie — Ludovic Ambrus
Toma Constantin — C. Gheorghiu
Ilie Gheorghe — St. Văcaru
Mihai Trancă — Dănilă Done
I. Demeter — Grigore Ion
I. Dragnea — C. Iordache
D. Rizea — D. Negrea
Petre Dacă — Ion Pîntea
Petre Zaharia — O. Cioloca
V. Mariuțan — E. Furesz