

Un strălucit succes al rugbiului nostru

PROLETARI DIN TOATE ȚARILE, UNIȚIVA!

BRAVO BĂIEȚI!

Inserare de toamnă peste stadionul luminat feeric de torțele stărilor, aprinse de miile de spectatori. Cei 15 rugbiști români care, urmă cu 85 de minute, intrară modești, parcă temători, pușperiași de faima adversarului, păraseau gazonul purtați pe brațe — în triumf — de sute de oameni. I-am învins, pentru a doua oară, pe francezi! A învins agostea pentru culorile țării. A învins dorința fierbinte de victorie, efortul colectiv, lupta necesită. A învins excelenta prețuire. A INVINS ECHIPA CEA AL BUNA.

pe antrenorii Pădureanu, Cosmănescu și Manoileanu. Tuturor calde felicitări și un sincer: BRAVO BĂIEȚI!
La închiderea ediției, o nouă știre care ne-a umplut inimile de bucurie: echipa de tineret a terminat victorioasă, la un scor categoric, în întâlnirea cu selecționata de tineret a R.D. Germane. Schimbul de miine al rugbiului românesc s-a dovedit și el la înălțime. Ni s-a părut mai mult decât potrivit să consemnăm și această victorie sub titlul: „BRAVO BĂIEȚI!”

SPORTUL popular

Organ al Uniunii de Cultură Fizică și Sport din R. P. Română

ANUL XVIII—Nr. 4134 ● Luni 12 noiembrie 1962 ● 4 pagini 25 bani

„XV“-le românesc a obligat din nou pe rugbiștii francezi să incline steagul la București

R.P. Română-Franța 3-0(0-0)



Radu Demian — cel mai bun înaintaș de pe teren — deschide balonul spre linia de treisferturi, după o grămadă deschisă în care a cules balonul cu multă siguranță

Zecile de mii de spectatori prezenți ieri după-amiază în tribunele stadionului „23 August” au fost martorii celei de a doua victorii a rugbiștilor români în fața naționalei Franței, echipă considerată — prin prisma ansamblului rezultatelor obținute în întreaga lume — drept fruntașă în rugbiul mondial. O victorie mare, minunată, care ne umple inimile de bucurie și de mândrie în același timp, un 3-0 care consacră definitiv „XV-le” pe care l-am aplaudat ieri cu atita căldură. Formația țării noastre și-a îmbogățit astfel palmaresul cu un nou succes strălucit, obținut în fața unui adversar venit la București hotărât să continue șirul aproape neîntrerupt al succeselor raportate în ultimii ani și să obțină revanșa după două... încercări nereușite (1960 : București 5-11, 1961 : Bayonne 5-5).

pe rugbiștii noștri în marile confruntări — a impresionat maturitatea echipei noastre, exprimată printr-o concepție de joc bine conturată, prin multă siguranță și o pregătire fizică și tehnică corespunzătoare. Se cuvine subliniat faptul — și aceasta spre cinstea jucătorilor și a antrenorilor noștri — că deși am întâlnit o echipă cu o experiență mult mai bogată, am reușit din nou nu numai să ne ridicăm la nivelul ei, dar s-o întrecem printr-o concepție și pregătire superioară, într-un cuvânt să ne impunem jocul. Și, ca urmare, am obținut o nouă victorie incontestabilă, care putea însă fi și mai categorică dacă jucătorii români ar fi început partida cu aceeași încredere în posibilitățile lor pe care au dovedit-o mai apoi, pe măsură ce minutele se scurgeau, și în mod deosebit în finalul meciului.

D. CALLIMACHI
D. GIRLEȘTEANU

(Continuare în pag. a 4-a)

Au fost multe momente grele în această memorabilă partidă în care francezii și-au pus atâtea speranțe. Trebuia să fie în tribunele stadionului „23 August” ca să-și dea seama ce înseamnă o echipă, o echipă care nu știe să-și asume „vedete”, nici înfumurare, nici blazare. O echipă în care toți jucătorii nutresc puternic dorința de a cinsti tricoul reprezentativei țării. Și atunci când a fost cel mai greu, toți cei 15 rugbiști și-au unit forțele pentru... emoțiile spectatorilor să se scapească aidoma atacurilor franceze.
Căzând și generos, publicul bucureștean nu s-a dezmințit. Aplauzele nesfârșite i-au ajutat pe rugbiștii noștri să treacă cu succes momentele cele mai grele, i-au încurajat în atacurile dezlănțuite și i-au condus spre victorie.
11 NOIEMBRIE 1962. În cariera de aur a sportului românesc, 15 rugbiști au înscris o mare victorie, întrecind — pentru a doua oară pe stadionul „23 August” — renumita formație franceză. Să alăturăm aplauzele noastre celor care au răsunat ieri pe marele stadion al Bucureștiului! Să stringem cu căldură mina căpitanului echipei noastre reprezentative, maestrul emerit al sportului Viorel Moraru, și fiecărui jucător în parte. Și, să nu-i uităm

Victorie de prestigiu la Belgrad

România — Iugoslavia 6-4 la box

● Löw 1-a învins pe Iacovlevici!

BELGRAD 11 (prin telefon). În disputarea meciului dintre echipele reprezentative ale Iugoslaviei și României, toate zările din Belgrad însoțeau victoria echipei gazdă. La meci au fost prezenți în sala de spectacol aproximativ 4000 de spectatori care au fost prezenți în sala de spectacol a Expoziției și care, chiar la primul sunet de gong au încurajat frenetic pe boxerii iugoslavi. Rezentanții noștri însă au urcat treptat ringului hotărâți să aibă o comportare cit mai bună și să învingă după consumarea celor 10 partide, LANTUL ÎNTILNIRII A FOST

FAVORABIL BOXERILOR ROMINI, CARE AU CȘTIGAT CU 6-4. Este o victorie de prestigiu, care confirmă recentul succes din Scoția și, în general, succesele din ultimii ani ale boxului nostru. Toți pugiliștii noștri au merite în obținerea acestui frumos succes. Însă cea mai splendidă comportare a avut-o Löw, despre care se poate spune că a fost eroul

AL. VLADAR
antrenor federal

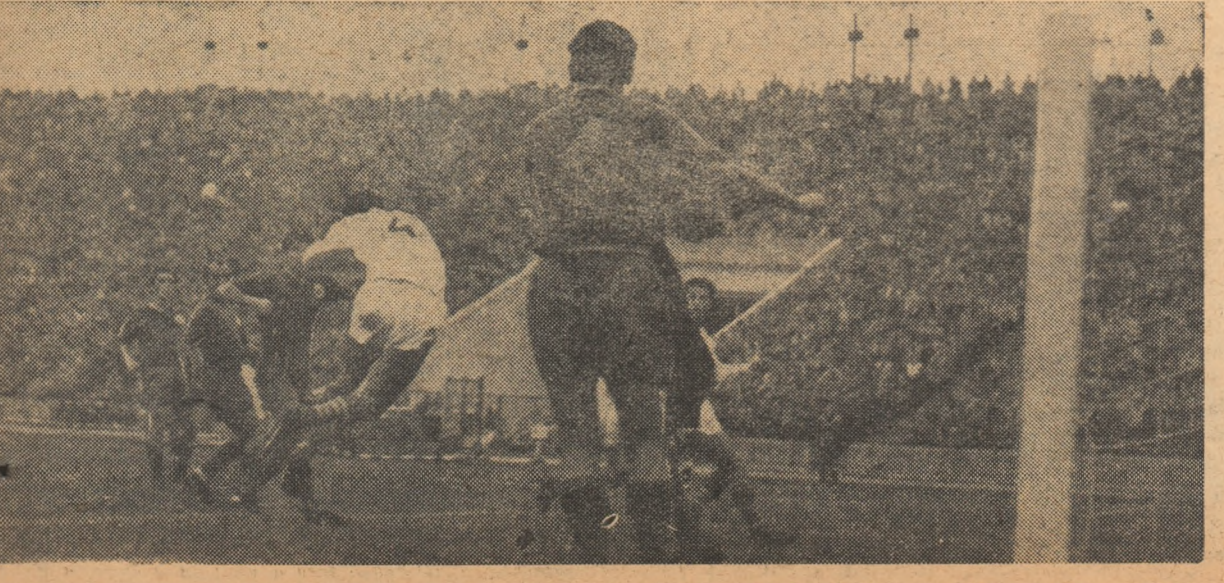
(Continuare în pag. a 4-a)



Paul Ciobănel (prins de André Boniface) va avea totuși timp să transmită balonul coechipierilor săi: M. Rusu, Wusek, Irimescu și V. Rusu, care îl așteaptă.
Foto: T. Chioreanu

ETAPA MECIURILOR NULE IN CATEGORIA A LA FOTBAL

- 4 din 7 jocuri s-au încheiat la egalitate: la București, Iași, Bacău și Oradea ● U.T.A. a întrecut la scor pe Știința Cluj!
- Viitorul și Minerul celelalte învingătoare ale etapei (Citiți amănunte în pag. 2-3)



Dinamo—Steaua, Minutul 85. Iuân, ajuns în careu, reia la gol mingea trimisă de Varga din lovitură liberă. 2-2!
Foto: T. Chioreanu

REZULTATELE DE IERI

U.T.A.—Știința Cluj	5-0 (2-0)
Din. Bacău—Petrolul Ploiești	0-0
Crișana Or.—Știința Timiș.	1-1 (0-1)
Dinamo București—Steaua	2-2 (0-0)
C.S.M.S. Iași—Farul C-ța	2-2 (1-1)
Minerul Lupeni—St. r. Brașov	3-0 (3-0)
Rapid Buc.—Viitorul Buc.	1-3 (1-1)

CLASAMENTUL

1. Farul [1]	11	6	3	2	28:16	15
2. Șt. Tim. [3]	11	6	2	3	19:16	14
3. Din. Buc. [5]	10	4	5	1	15:10	13
4. C.S.M.S. [6]	11	4	5	2	24:19	13
5. Rapid [4]	12	5	3	4	23:22	13
6. Șt. Cluj [2]	11	6	1	4	16:18	13
7. Petrolul [7]	11	5	2	4	24:11	12
8. Steaua [8]	11	4	4	3	25:20	12
9. Viitorul [11]	11	4	2	5	27:23	10
10. Progresul [9]	11	3	4	4	16:17	10
11. St. roșu [10]	9	4	1	4	15:20	9
12. U.T.A. [12]	11	3	2	6	20:20	8
13. Minerul [14]	12	3	2	7	15:31	8
14. Din. Bacău [13]	11	2	3	6	10:18	7
15. Crișana [15]	11	3	1	7	11:27	7

In paranteze: locurile ocupate de echipe înaintea de etapa de ieri.

ETAPA VIITOARE

Viitorul — Farul, Știința Cluj — Steaua, St. roșu—U.T.A., Petrolul—C.S.M.S., Știința Timișoara—Dinamo București, Rapid — Crișana, Progresul—Dinamo Bacău.

La Wittemberg: R.P. Română—

R. D. Germană (la tineret)

53-6 (17-6)

WITTEMBERG 11 (prin telefon). Duminică după-amiază s-a desfășurat pe stadionul Păcii din orașul Wittemberg (R.D. Germană) întâlnirea de rugbi dintre selecționatele de tineret ale R.P. Române și R.D. Germane. Prezentind o formație omogenă, bine pregătită tehnic și tactic, echipa noastră a obținut o victorie netă cu scorul de 53-6 (17-6). Partida a fost ceva mai echilibrată doar la început cind adversarii noștri au jucat într-un tempo rapid. De fapt ei reușesc să deschidă scorul în min. 9 prin Wozny, care a transformat o lovitură de pedeapsă. Trei minute mai târziu jucătorii români reușesc să egaleze prin Giugiuc. Formația română ia conducerea în minutul 18 cind Iliescu a prins balonul și l-a culcat în terenul de țintă: 6-3. În continuare echipa înregistrează alte eșuri prin Moldoveanu, Balcan, Dragomir, Coravu și Iatan, astfel că scorul la pauză arată 17-6. La reluare inițiativa aparține în întregime jucătorilor echipei noastre care înscriu încercare după încercare, și stabilesc un adevărat record. Scor final: 53-6. Meciul a fost arbitrat excelent de către R. Erbitie (Franța).

IASI 11 (Prin telefon). Dacă duminică trecută cei 70—80 de inimoși suporteri ieșeni au avut satisfacția ca făcând un drum cu trenul de 408 km pînă la București, să poată aplauda la sfîrșitul partidei cu Steaua frumoasa performanță a echipei C.S.M.S. (2-2), cei aproape 20.000 de spectatori prezenți azi la întîlnirea cu Farul au regretat că s-au deplasat cu tramvaiul sau pe jos pînă la stadionul din Dealul Copoului. Pe drept cuvînt, ei sînt nemulțumiți de un 2-2 pe teren propriu (chiar dacă adversarul este liderul clasamentului), dar mai ales de jocul practicat de 11-le ieșean. Și fiindcă veni vorba de spectatori, nu putem trece cu vederea că atmosfera de nervozitate creată în tribune de unii prea inflăcărați susținători ai echipei locale s-a transmis și pe teren.

Jocul a început într-o tensiune caracteristică unui derbi. Protagonistii însă, deficițari la capitolul pregătire tehnică, nu „au ridicat tribunele în picioare” prin acțiuni pline de dramatism, ci au stîrnit nemulțumirea celor prezenți prin numeroasele greșeli elementare.

În primul sfert de oră, pasele bune au constituit excepții. Majoritatea mingilor au fost interceptate de adversari care, la rîndul lor, greșeau. Unii ar putea spune că după ce Farul a deschis scorul, ieșenii au fost mereu peste adversar. Adică iureșul echipei C.S.M.S. ar fi... salvat spectacolul fotbalistic. Impresie falsă, deoarece acest iureș a încălzit tribunele, — dacă se poate spune astfel — doar prin ocaziile ratate de Stoicescu, Voica, Milea și ceilalți atacanți.

În fond, am asistat la acțiuni vehemente de atac, lipsite însă de orizont pe deoparte și la o apărare

disperată, cu mingi trimise... în tribune, pe de altă parte.

În acest rîstimp, cînd Farul acționa nehotărît (prin trecerea mijlocașilor Stancu și Pleșa pe linia fundașilor, legătura dintre apărare și atac s-a rupt), ieșenii puteau să înscrie cel puțin 2-3 goluri. Dacă n-au marcat aceasta se datorește, pe lângă slabele pregătiri tehnice, și acelei nervozități despre care am amintit la începutul cronicii. Un singur exemplu: în min. 25, la șutul lui Danileț, Ghibănescu a respins balonul în fața lui Voica și Stoicescu, care singuri în fața porții au uitat ce au de făcut!

Să vedem cum s-au petrecut lucrurile în repriza secundă. Farul, văzînd că ieșenii nu sînt chiar așa de periculoși pe cum păreau, a ieșit la atac. Rezultatul? După o combinație spectaculoasă în min. 59, șutul lui Cioescu a zguduit bara.

Apoi a fost rîndul ieșenilor să arate că totuși știu fotbal. Au atacat în același iureș ca și în prima repriză, dar de astă dată mai clar și spectaculos. Păcat însă, că această perioadă a durat numai cinci minute. Dar și așa ea a adus un gol. În continuare, localnicii au terminat „benzina”, permițînd Farului să domine teritorial, mai ales după ce, bine inspirat, antrenorul Botescu l-a înlocuit pe Mănescu cu Bibere (min. 60). Linia de atac a oaspeților a acționat mai bine decît cvintetul ofensiv ieșean în prima parte a jocului și a produs multe emoții adversarilor. Credem că nu greșim afirmînd că dacă „tunaru” constăntenilor Bükössi, și-ar fi „reglat” mai bine tirul, Farul s-ar fi întors acasă cu două puncte.

Slabul nivel tehnic al partidei a fost oglindit și de golurile căzute la întimplare, cu excepția celui înscris în min. 11 de Cioescu. În min. 22

Buzea a respins de dincolo de linia porții o minge trimisă cu capul de Voica, dar arbitrul M. Cruțescu, atent la fază, a acordat gol. Apoi, în min. 51, la un corner, Brînzei vrînd să degajeze, a introdus balonul în propria poartă, iar peste 6 minute Bükössi, profitînd de o greșeală a lui Ojoc, înscrie.

Arbitrul M. Cruțescu (București), care a avut o misiune grea, a condus cu competență.

C.S.M.S.: Ojoc (din min. 71 Ursache)—Scarlat, Moțoc, Dragomirescu —V. Popescu, Danileț—Pop, (din min. 60 Alexandrescu), Stoicescu, Constantinescu, Voica, Milea.

FARUL: Ghibănescu—Buzea, Brînzei, Gref—Stancu, Pleșa—Moroianu, Bükössi, Cioescu, Dinulescu, Mănescu (din min. 60 Bibere).

AL. INOVAN
GH. VASILIU

La tineret: C.S.M.S. — Farul aminat.

Fotbaliștii arădeni confirmă...

U. T. A. — Știința Cluj 5-0 (2-0)!

ARAD 11 (prin telefon de la trimisul nostru). De fiecare dată cînd echipa favorită cîștigă, spectatorii s-au obișnuit să aprindă torțe. Așa s-a întimplat și azi, pe stadionul „30 Decembrie” din Arad, pe care au fost prezenți aproximativ 8.000 de spectatori. U.T.A. a meritat din plin acest omagiu. Jucătorii arădeni au practicat un fotbal de bună calitate și au obținut o victorie categorică în fața unui adversar puternic, Știința Cluj.

Primele 25 de minute, ca și ultimele 15 din meci, au fost de-a dreptul entuziasmante. Ele ne-au arătat că jucătorii echipei gazdă pot furniza spectacole de calitate pe măsura posibilităților lor. Am fost martorii unui meci pe care am dorim să-l revedem de la o etapă la alta. Pentru aceasta se cuvin cuvinte de laudă ambelor echipe, care au practicat un joc deschis, fără tactici speciale sau scheme strict defensive.

U.T.A. începe jocul într-un ritm susținut, se stabilește în terenul oaspeților și crează prin cele două extreme faze periculoase la poarta clujenilor. Aceștia încearcă să calmeze jocul, dar nu reușesc. Apărarea lor dă semne vădite de nesiguranță, mai ales pe centru. Așa se face că în 12 minute gazdele reușesc să înscrie două goluri prin Țirlea (min. 6) și Leac (min. 12), care au depășit cu multă ușurință pe stoperul Costin.

Am scris de altă ori că echipele noastre înghesuiesc jocul pe centru. Iată însă, că azi, U.T.A. a desfășurat un joc pe front larg folosînd des extremele. Cursele în plină viteză ale lui Lote și Toma s-au terminat cu centrări puternice la firul ierbii, în care Țirlea, Sasu și Floruț au făcut ce au vrut în lupta unui stoper. Costin, depășit de corințele unei echipe de categoria A

U.T.A. joacă în continuare în viteză, cu schimburi repetate de locuri, care fac pur și simplu mat apărarea studen-

Mărturisesc că a trebuit să fac eforturi speciale pentru a mă elibera de comparația rugbi-fotbal care a pus stăpînire pe zecile de mij de spectatori după fluierul final al arbitrului Lacroix. Cert e însă că ediția de ieri a derbiului Steaua—Dinamo va rămîne în amintirea spectatorilor doar ca o deschidere la strălucita victorie a rugbiștilor noștri.

Ce-am putea spune despre partida de fotbal a cuplajului de pe stadionul „23 August”? Un joc cu două fețe. O primă repriză submediocră, în care orice încercare de a justifica numeroasele greșeli tehnice ale jucătorilor (și mai ales ale înaintașilor), prin „betonarea” apărărilor, nu rezistă și nici măcar nu servește. Adevărul e că în această parte a jocului greșelile au abundat nu numai în zona „minată” din fața careurilor ci și în situații clare, fără adversar în ime-

diata apropiere. Nu e mai vîrat că nici orientarea accent pe defensivă — noul lor două echipe să joace lor. Teama de gol (devenită în derbiurile Dinamo-l-a „pironi” pe Jenei linia tras deseori și pe linia ultimului apărător, cei doi Nunweiller doi fr și așa mai departe. Din aceste soluții tactice, ce n-și se pare aceea care fan stantin (de trei ori cons nu întimplător — golgete natului) un apărător. E Constantin a încercat să uneori în ofensivă, cu dar nefîind un Grecescu, seori la jumătatea drum deasupra, a făcut ca toți aștepte pe cel care le-a de zile atacurile. Un a Cacoveanu își justifică tremă, mai ales, prin vi o are și deruta (realiz pe care o provoacă în zo spre linia de colț. Or, i reprizei întii, Cacoveanu retras (joc pentru care, iertare, e mult mai pot ceanu). La Dinamo, tot parte a jocului, mijlocaș în urmă, tripleta a „rota n-a izbutit demarcări e ales Unguroiu) și a fo destul de ușoară pentru tărită din fața porții lui

Șfîrșitul reprizei amenin forme derbiul Steaua—tr-unul din cele mai an ale turului cînd, deodată Constantin, venit hotărît probabil reconfortat de descris una din frumoase gonale de acum cîțiva a taru. Primind mingea, a tratat precis, iar Raksi (clipă a lui Alexandrescu frumos cu capul, într-o nită clasică pentru Știin „C.C.A.—1956”. Riposta lor a fost extrem de puț înțele, Nunweiller III a în (careu) și golul egaliz ut” firesc în minutul fază caracteristică de as namoviștilor din zilele jo ga a fișnit pe extremă, a

Studentii clujeni nu cedează. Ei ies la atac, Georgescu și Popescu vin mereu în ajutorul înaintării. Cînd nimeni nu se mai aștepta, U.T.A. are o revenire de 15 minute, care lasă impresia că pe teren a apărut o echipă cu forțe proaspete. Ei își sufocă pur și simplu adversarul și fac în finalul acestui meci o demonstrație de fotbal și de goluri. În min. 88, Leac înscrie din nou, iar în min. 89 Chivu fixează scorul la 5-0

O victorie categorică care putea fi de proporții mai mari dacă Sasu și Floruț nu ratau ocazii clare.

Arbitrul Gh. Olteanu (București) a condus bine. Trebuia doar să penalizeze mai mult faulturile apărătorilor clujeni (în special Kromely și Costin).

U.T.A.: Coman—Șătes (din min. 46 Țirlea), Capas, Neamtu—Moțoc, Koszka —Leac, Sasu, Țirlea (din min. 46 Chivu), Floruț, Toma.

ȘTIINȚA CLUJ: Ringheanu—Kromely, Costin, Cimpeanu—Georgescu, Popescu—Ivansuc, Marcu, Suciu, Adam, Matei (din min. 63 Cucu).

CONSTANTIN ALEXE
ȘTEFAN IACOB, coresp.

La tineret, Știința Cluj—U.T.A. 3-1 (1-0).

Joc frumos la Lupeni

Minerul — Steagul roșu 3-0 (3-0)

LUPENI 11 (prin telefon). La sfîrșitul partidei Minerul—Steagul roșu Brașov, mîile de spectatori au avut frumoase aprecieri la adresa jucătorilor celor două echipe, care au furnizat o partidă excelentă, ca și la adresa arbitrului Al. Pirvu (București), pentru modul exemplar în care a condus jocul. Firește că cele mai multe aplauze le-au primit fotbaliștii din localitate pentru victoria obținută, în urma unui joc desfășurat în limitele unei perfecte sportivități.

De altfel, schimbarea în bine a jocului prestat de Minerul a fost subliniată la sfîrșitul acestei întîlniri și de către delegatul federal, Traian Tomescu, care ne-a declarat că spre deosebire de etapa trecută, localnicii au practicat un fotbal corect și valoros.

La realizarea acestui frumos și meritat succes au contribuit în egală măsură toți jucătorii Minerului. Silviu Ploieșteanu, antrenorul echipei oaspe a fînit să-l felicite pentru aceasta pe Vasile Lazăr, antrenorul formației locale, spunîndu-i: „Victoria a obținut-o echipa cea mai bună, care a luptat pentru fiecare balon și a jucat mai organizat. Vă felicit sincer pentru frumoasa partidă pe care ați făcut-o”.

Deși cu un centru nou, Mihăilă (venit de la juniori), atacul Minerului a reușit să creeze faze extrem de periculoase, și totodată, spectaculoase la poarta apărata de Haidu. Jucătorii Steagului roșu au practicat un joc bun, corect și rapid, însă surprinși de ritmul viu, impus de gazde, au fost nevoiți să cedeze în fața unei echipe ale cărei compartimente au funcționat, de data aceasta, fără reproș.

La sfîrșitul ce-or 90 de minute de joc, am putut evidenția din rîndurile echipei brașovene pe Necula, Selymesi, Năftănăilă, Postolache și Haidu, iar

la gazde în mod deosebit pe Szöke, Cotroază, Drăgoi, Dan II și Mihăilă.

Partida a început în nota de dominare a gazdelor. Pătrunderile rezezi pe extreme obligă pe Haidu ca în minutele 5, 9, 10 și 13 să trimită mingea în corner. În min. 17 o combinație foarte frumoasă dintre Ion C. Ion și Drăgoi dă ocazie lui Mihăilă să înscrie plasat cu capul: 1-0. În continuare, oaspeții au o revenire puternică, pun stăpînire pe joc și periclitează serios poarta apărata de Sziklay. Dar, ocaziile pe care ei le creează sînt ratate una după alta. În min. 25 Necula complet liber în fața porții, în loc să prelungească mingea în plasă, o oprește, dînd astfel portarului timp să intervină cu succes. O ocazie similară este ratată și de Năftănăilă în min. 34.

Gazdele își revin însă repede și în min. 38 Ion C. Ion pătrunde în careu și nu poate fi oprit decît neregulamentar de către Jenei. Lovitura de la 11 metri este transformată de Drăgoi: 2-0. Cînd toți se așteptau la o nouă ofensivă a oaspeților, așa cum s-a întimplat după primul gol, în finalul reprizei tot Minerul atacă și înscrie în min. 43 prin Cotroază: 3-0.

În partea a doua a acestei întîlniri se joacă mai calm. Oaspeții au o scurtă perioadă de dominare teritorială, dar repriza ia sfîrșit fără să scoată în evidență faze mai interesante sau ocazii de gol.

MINERUL: Sziklay—Sima II, Dan II, Izghireanu—Szöke, Miha'y-Cotroază, Comșa, Mihăilă, Ion C. Ion, Drăgoi.

STEAGUL ROȘU: Haidu—Jenei, (Pescaru din min. 46), Postolache, Campo — Bărbulescu, Szigeti—Hașoti, Năftănăilă, Necula, Meszaros, Selymesi.

ION CIORTEA-coresp.

La tineret: Minerul—Steagul roșu: 4-0 (1-0).

Prognosport

Așa arată o variantă cu 12 rezultate exacte:

I. R.P. Romînia—Franta (rugbi) 3-0	1
II. Franta—R.P. Ungară 2-3	2
III. Austria—Italia 1-2	2
IV. U.T.A.—Știința Cluj (cat. A) 5-0	1
V. Dinamo Bacău—Petrolul (cat. A) 0-0	x
VI. Crișana—Știința Timișoara (cat. A) 1-1	x
VII. C.S.M.S. Iași—Farul (cat. A) 2-2	x
VIII. Minerul—Steagul roșu (cat. A) 3-0	1
IX. Rapid Focșani — Metalul Tirgoviște (cat. B) 1-0	1
X. Jiul—Mureșul (cat. B) 1-0	1
XI. Drubeta—C.S.O. Craiova (cat. B) 1-1	x
XII. A.S. Cugir—Crișul (cat. B) 0-0	x
Sp. Dinamo București—Steaua (cat. A) 2-2	x

Variante depuse aproximativ 260.000.



În lupta pentru balon, Ghergheli care a venit în apărare, a cîștigat cu Năsturescu

Foto:

Orădenii au dominat, dar steril

Crișana — Știința Timișoara 1-1 (0-1)

la semi-înălțime și Țircovnicu a luat sec în poartă, dintr-un unghi dificil. (Orice centrare pe sus ar fi asit capul lui Cojocar sau Jenei). Dinamo a continuat timp de câteva minute atacurile (Varga a tras în urmă din lovitură liberă, în min. 56), dar treptat jocul celor două echipe a început să coboare spre nivelul primei reprize, fiind reanimat doar de rumoarea tribunelor care au răstosat la „penalții” neacordate de arbitru E. Martin în min. 62, la un șut clar al lui Uțu asupra lui Raksi.

În ultimele 15 minute jucătorii au dat seama că bruma de spectacol oferit în primele minute ale reprizei a doua reprezintă totuși foarte puțin și au forțat tempo-ul. Rezultatul? Golul lui Voinea (cu capul, în min. 78) din centrarea lui Căcoșanu (redevinit, în sfârșit, sprinter) cel al lui Ivan, care a venit inspirat în careu, urmînd exemplul celui său de linie — Nunweiler III în min. 85, tot cu capul).

În concluzie, un joc salvat de golul lui Raksi din min. 47, care reaprins și a dat finalitate rivalității sportive a celor două echipe, coborînd repriza a doua prin cele câteva gaze care au readus în memoria spectatorilor derbiurile Dinamo—C.C.A. de acum cițiva ani.

Din cei 22 de jucători menționăm bineînțeles pentru repriza a doua pe Varga (fin și combativ — aproape nenăscut), Voinea (susceptibil de ameliorări, și asta mai ales prin fixarea unor sarcini mai precise), Țircovnicu (muncitor și surprinzător de dominic de afirmare), Jenei (pentru marele volum de muncă depus în „legarea” apărării).

Arbitrul E. Martin, pe lângă greșelile din min. 62, despre care am comentat, a comis și alte erori, mărunte.

DINAMO: Uțu-Popa, Nunweiler III, Ivan-Alexandru Vasile, Nunweiler IV-Pircălab, Varga, Unguroiu (Ene II în min. 46), Țircovnicu, David (Unguroiu).

ȘTIINȚA: Voinescu-Zavoda, Cojocar, Stăicu-Jenei, Crișan-Căcoșanu, Constantin, Voinea, Raksi, Tătaru.

IOAN CHIRILA

ORADEA 11 (prin telefon) Decepție aproape totală pentru spectatori (aproximativ 8000), care nu au avut satisfacția să asiste la o victorie a echipei lor favorite. De altfel, după factura jocului prestat, Crișana nu putea spera la mai mult de un scor egal, ceea ce s-a și întâmplat în meciul cu Știința Timișoara: 1-1 (0-1). Copleșiți de miza partidei, fotbalistii orădeni nu au reușit să se regăsească și să acționeze coerent, deși mai bine de 60 de minute au presat, uneori chiar cu 8-9 jucători. Enervanță a fost comportarea liniei de atac a echipei gazdă, care a tras de 7 ori pe spațiul porții, fructificînd o singură dată (studentii au avut 4 lovituri la poarta Crișanei, și un alt șut care a scuturat plasa). Ambele echipe au avut cîte o bară.

Înaintării Crișanei trebuie să-i reproșăm lipsa de orientare în joc și faptul că nu a știut ce să facă cu mingea. Ea a acționat pripit, la întimplare și a cedat ușor în lupta pentru balon. Și trebuie subliniat că Crișana a avut în acest meci o linie de mijlocasi (Bodo — Vlad I) în zi bună, care a alimentat permanent înaintarea proprie. Și totuși, atacanții Crișanei nu au reușit să profite de acest avantaj. În cele mai multe cazuri, mingea primită de la mijlocasi a fost preluată de înaintași și trimisă fără adresă. O altă lacună a înaintării orădene a fost scăderea ritmului de joc tocmai în faza de finalizare a atacului. Aceasta a permis apărătorilor timișoreni să se regrupeze, să iasă „cu fața curată” în momentele dificile.

În atari condiții, oaspeții nu au avut în general o misiune prea grea. Știința a acționat cu mult calm în apărare (fiecare jucător a fost la postul său), iar în atac s-a bazat mai mult pe Bitlan (un inter cu o mare rază de acțiune) și mai puțin pe Manolache, principalul realizator al echipei, care, însă, în acest meci, a jucat mult prea lent și a fost marcat strict de stoperul Crișanei.

Ceva despre joc. Lovitura de începere aparține Crișanei, dar cei care înscriu sint timișoreni: Bitlan surprinde întreaga apărare orădeană pe picior greșit și, de la 16 m, înscrie un gol de toată frumusețea, la „păian-

jen” (min. 5). Gazdele în derută, nu reușesc să închege nici o acțiune mai periculoasă. Szücs (min 11) este în poziție excelentă de șut. El abuzează însă de dribling și, pînă la urmă, trage peste poartă. Un minut mai târziu, Sitaru execută o lovitură liberă de la 17 m, dar șutul său lovește bara. În linia de atac a Crișanei se petrec schimbări de locuri, care nu au, însă, darul să mărească eficacitatea înaintării, cu toate că aceasta expediază cîteva lovituri la poartă: Szücs (min. 33 și 35) și Harsani (min. 36 și 39). În min 23, Vlad I se remarcă printr-o lovitură de la 18 m care atinge bara.

La reluare, gazdele păstrează inițiativa, dar numai pînă în apropierea careului advers. Șuturile de la distanță ale lui Harsani (min. 63), David (min 65) și Vlad II (min. 78) sint prea anemice pentru a-l pune în dificultate pe portarul timișorean, Urziceanu. În această parte a întîlnirii, Știința a acționat mai mult pe contra-atacuri, a creat de cîteva ori panică în dispozitivul defensiv al Crișanei prin Manolache (min. 55), Bitlan (min. 64 și 71) și Sitaru (min. 75), care, singuri cu portarul, au ratat. Orădenii egalează în min 85 prin Arnotzki (care l-a înlocuit în min 65 pe Szücs); el reia în plasă, imparabil, o mingă centrată de Vlad II.

Arbitrul C. Petrea — București, ajutat la margine de Gh. Popovici și V. Roșu, a condus cu mici scăpări, care nu au influențat reziliatul (este vorba de unele decizii date în compensație la unele faulturi comise de ambele echipe).

CRISANA: Szilagy — Bakos, Solomon, Szakacs II — Bodo, Vlad I — David, Szücs (Arnotzki, min 65), Vlad II, Szakacs I, Harsani.

ȘTIINȚA: Urziceanu — Georgescu, Turcan, Botescu — Lereier, Tănase — Igna, Lazăr, Manolache, Bitlan, Sitaru.

TIBERIU STAMA

La tineret: Crișana—Știința 1—1 (0—1).

Joc încordat, în dauna calității

Dinamo Bacău—Petrolul 0-0

BACAU 11 (prin telefon). Avantajul terenului și reîntarea lui Iosif Lazăr în compartimentul defensiv, iată elementele care au făcut din 11-le băcăoan o formație egală în valoare cu echipa oaspe, egalitate reflectată cît se poate de just la sfîrșitul celor 90 de minute de joc: 0-0. Din cei doi factori enumerați mai sus, reîntarea lui I. Lazăr a fost elementul care a cîntărit mai greu în balanță. Într-adevăr, stoperul băcăoan, calm și bine inspirat, a fost stîlpul apărării dinamoviste, anihilîndu-l complet pe Dridea I, „omul” care de obicei dă goluri pentru formația ploieșteană.

Avînd „spatele” mai asigurat ca pînă acum, localnicii s-au avîntat cu multă îndrăzneală în acțiuni ofensive și numai slăbiciunile manifestate de linia de atac au usurat misiunea portarului ploieștean Sfetcu.

În acest meci, Gram vîrf de atac și principalul realizator al formației gazde, a jucat confuz, iar Rădulescu și Cîrîpoi au adus un aport minim. De-ar interul Iancu ni s-a părut că stă ce vrea, producînd de cîteva ori panică în careul advers. Public a evoluat la un nivel satisfăcător, dar dintr-o gresală tactică a echipei sale el a fost prea puțin sollicitat.

Petrolistii și-au format, se pare, părere periculoasă că nu pot câștiga la Bacău. S-a văzut aceasta din modul crispat în care au jucat cea mai mare parte din timp, ca și din asezarea lor pe teren. Astfel, din ratuni de urgență, D. Munteanu alădădată „largînt viu” pe teren, s-a mulțumit să acționeze retras, fapt care a redus simțitor randamentul echipei la mijlocul terenului.

Nivelul tehnic al meciului a depășit rareori calificativul modest. Cu gîndul la punctele din clasament, ambele echipe au acționat încordat, furnizînd o partidă de uzură, de luntă, e drept viu disputată, dar săracă în faze de fotbal bun. Acțiuni mai clare, mai curgătoare, de 4-5 pase n-am văzut decît de puține ori și aceasta la mijlocul terenului, în așa-zisa „zonă moartă”. În spațiul de finalizare însă, mai nimic clar, foarte puține șuturi în cadrul porții. Altfel, echipele sint bine pregătite cîn punct de vedere fizic. Ele au putut imprima jocului o alură rapidă, un ritm sustinut.

Ca superioritate teritorială cele două formații și-au împărțit reprizele: gazdele au controlat jocul în prima repriză, iar oaspeții în cea de a doua. N. Mihăilescu (București) ajutat la tușă de A. Rădulescu și C. Marin a condus bine.

DINAMO: Ghiță — Glosanu, I. Lazăr, Cîncu — Stoica, Vătafu — Rădulescu (Meder din min. 80), Iancu, Gram, Cîrîpoi, Public.

PETROLUL: Sfetcu — Păhoșu, Fronea, Florea — D. Munteanu, Ivan — Bada, Tabarcea, Dridea I, A. Munteanu, Moldoveanu.

G. NICOLAESCU
GH. DALBAN

La tineret: Dinamo Bacău—Petrolul Ploiești 0-0 (0-0).

Un joc slab în care bucureștenii s-au întrecut în greșeli:

Progresul — Szeged 0-1 (0-0)

De mult nu ne-a fost dat să vedem un meci de fotbal atât de plin de greșeli ca cel din „nocturna” de sîmbătă seara, de pe Stadionul Republicii, dintre Progresul și Szeged. Și spre regretul nostru, cei care au „excelat” în această privință au fost bucureștenii. Într-adevăr, ei au comis în acest meci atîtea greșeli, încît — la un moment dat, spre sfîrșitul partidei — publicul renunțase să se mai „amărăscă” văzînd gafele și inexactitățile de joc ale echipei noastre și — obișnuindu-se cu gîndul că Progresul nu poate înscrie chiar dacă se joacă pînă dimineața! — a început să se amuze pur și simplu în fața unor greșeli cu adevărat hilare ale echipei bucureștene.

În ansamblu, Progresul a dominat mai mult. Dar tocmai această dominanță, tocmai ocaziile de gol ivite, au scos în relief slaba comportare a echipei. Lipsa de pregătire a fiecărui jucător în parte, numeroasele lipsuri elementare de tehnică pe care le au unii din acești jucători, cărora le place să se mîndrească cu calitatea de fotbalist de categoria A, dar care nu dovedesc că o merită.

Bunăoară, felul cum a jucat sîmbătă Oaidă a fost de-a dreptul exasperant. Cu o tehnică individuală slabă, el a irosit toate mingile ce i-au fost pasate, fie nereușind să le stopeze sau pierzîndu-le la primul atac al adversarului, fie pasînd greșit sau centrînd... precis, la adversar. Și, ceea ce e mai supărător, după multe din greșelile de acest fel, Oaidă găsea ca... partenerii lui sint vinovați sau avea de reproșat ceva... arbitrului! Nu mai vorbim de ocaziile bune de gol pe care el le-a ratat, sîntînd peste poartă.

Dar nu numai Oaidă, ci întregul atac al Progresului a fost foarte slab. Volnea, de exemplu, nu s-a remarcat prin nimic altceva decît prin... șuturi la cîțiva metri de poartă. Ba, la un moment dat, în repriza a doua, avînd mingea în picior și alături de el pe Popescu, a reușit performanța de a intra cu balonul exact în apărătorul advers, care-l aștepta. Voinea, ca și Smărăndescu I, pe alocuri, neputînd să se descurce în fața adversarului au preferat „calea celei mai ușoare rezistențe”, pasînd înapoi, apărătorilor. Olaru a confirmat că nu e pus la punct cu pregătirea; totuși, un lufc ca cel din prima repriză, la cîțiva metri de poartă, este nepermis unui jucător de categoria A. După cum nu este permisă nici o asemenea imprecizie în executarea loviturilor ca cea arătată de Babole. Acesta a fost, de altfel, înlocuit cu Sandu care, în mi-

nutul 63, a stabilit un mic record, sîntînd la 10 metri depărtare de poartă. Noul atacant al echipei, Popescu, ține balonul exasperant. În min. 53, scăpînd pe aripa stîngă, el a condus mingea excesiv și, în loc să centreze, a așteptat să vină adversarul pentru ca... să tragă în el. Mijlocasul Ioniță a încercat să suplimenteze lipsurile atacanților. Dar... cu mijloace tehnice sub cerînte. Ceea ce l-a făcut în minutul 47, să suțeze la mare înălțime peste bară, din poziție favorabilă, iar după cîteva minute să suțeze de la 8 metri de poartă, din situație excelentă, în adversar. Tot el ratat în min. 75, cînd a tras de la 6 m, în portar, de parcă ar fi închis ochii!

Și celelalte compartimente au contribuit la înfrîngerea echipei Progresul. Apărarea s-a bîlbîit aproape la fiecare atac al oaspeților, nu de puține ori cîte 3-4 jucători înghesuindu-se la o mingă. S-au făcut și greșeli individuale numeroase. Panait a dat multe degajări la întimplare; Ioniță a acordat un corner de la peste 20 de metri de poartă, din cauza slăbului control al balonului; Știrbei s-a lăsat fentat, în minutul 80, ca un începător de către Polyras, care pătrunsesse pe partea stîngă; în min. 67, Caricaș, depășit în viteză, a plonjat după adversar faultîndu-l și provocînd astfel o fază din care nu mult a lipsit să fie gol (Gilicz a șutat, cu capul, puțin pe lângă poartă).

Jocul de sîmbătă seara al acestei echipe (care vine după un meci slab și o înfrîngere cu 4-0 la Constanța) trebuie să dea de gînd conducerei clubului și antrenorului Gioc Neculcea, care trebuie să se așeze serios pe muncă pentru a readuce echipa pe linia de plutire. Cît despre jucătorii oaspeți, unii dintre ei au arătat calități tehnice remarcabile, o bună pregătire fizică și tendința către joc cu pase pe jos. Precizia paselor lor a lăsat însă de dorit. Greșînd însă mai puțin decît Progresul, echipa din Szeged a câștigat cu 1-0 (0-0) prin golul înscris în min. 86 de către Boros. Învingătorii au arătat însă prea puțin față de locul 2 pe care-l ocupă în clasamentul țării lor. Arbitrul M. Popa a condus bine echipela.

SZEGED: Meszaros — Szabo, Portoro, Sandor — Dezsöfi, Kovari—Polyras (Kökény), Nemes, Remenyik (Polyras), Gilicz, Boros.

RADU URZICEANU

Etapa a XI-a a categoriei B

SERIA I

- Foresta Fălticeni — C.S.O. Galați 3-2 (3-2).
- Știința Galați — Poiana Cimpina 2-0 (0-0).
- Prahova Ploiești — Ceahlăul P. Neamț 2-0 (1-0).
- C.S.O. Brăila — Carpați Sinaia 2-0 (0-0).
- C.F.R. Pașcani — Flacăra Moreni 1-1 (1-1).
- Flamura roșie Tecuci — I.M.U. Medgidia 2-0 (0-0).
- Rapid Focșani—Metalul Tirgoviste 1-0 (1-0).

CLASAMENTUL

1. Știința Galați	11 7 2 2 22:15 18
2. C.S.O. Galați	11 5 5 1 22:13 15
3. Prahova Ploiești	11 6 2 3 16:12 14
4. Metalul Tirgoviste	11 5 3 3 22: 8 13
5. C.S.O. Brăila	11 6 1 4 22:14 13
6. Foresta Fălticeni	11 6 1 4 21:16 13
7. I.M.U. Medgidia	11 5 0 6 21:15 10
8. Flacăra Moreni	11 3 4 4 16:17 10
9. C.F.R. Pașcani	11 4 2 5 14:23 10
10. Carpați Sinaia	11 3 3 5 12:14 9
11. Rapid Focșani	11 4 1 6 12:18 9
12. Ceahlăul P. Neamț	11 4 1 6 15:26 9
13. Poiana Cimpina	11 3 2 6 12:23 8
14. Fl. roșie Tecuci	11 1 7 7 11:24 5

ETAPA VIITOARE: C.S.O. Galați—Ceahlăul P. Neamț; Flacăra Moreni—Știința Galați; Flamura roșie Tecuci—Prahova Ploiești; I. M. U. Medgidia — Metalul Tirgoviste; Foresta Fălticeni—Rapid Focșani; Poiana Cimpina—C.S.O. Brăila; Carpați Sinaia—C.F.R. Pașcani.

SERIA A II-a

- Progresul Alexandria — Metalul București 2-1 (1-0).
- C.S.M. Reșița — Tractorul Brașov 6-0 (2-0).
- Dinamo Pitești — Chimia Făgăraș 3-0 (1-0).
- Știința București — C.S.M. Sibiu 1-2 (0-1).
- Unirea R. Vilcea — C.S.M. Medias 2-1 (2-1).
- Dinamo Obor — C. F. R. Roșiori 6-0 (2-0).
- Drubeta Tr. Severin — C. S. O. Craiova 1-1 (0-1).

CLASAMENTUL

1. C.S.M. Sibiu	11 8 2 1 27:13 18
2. Dinamo Pitești	11 6 3 2 22: 9 15
3. C.S.M. Reșița	11 6 2 3 28:13 14
4. Metalul București	11 6 2 3 15: 8 14
5. Unirea Rm. Vilcea	11 5 3 3 15:11 13
6. Chimia Făgăraș	11 6 0 5 20:19 12
7. Dinamo Obor	11 4 3 4 20:17 11
8. C.S.O. Craiova	11 2 6 3 17:16 10
9. C.S.M. Medias	11 3 3 5 20:21 9
10. Știința București	11 3 3 5 19:26 9
11. C.F.R. Roșiori	11 3 3 5 13:28 9
12. Tractorul Brașov	11 3 1 7 12:23 7
13. Progresul Alexandria	11 2 3 6 11:28 7
14. Drubeta Tr. Severin	11 1 4 6 14:21 6

ETAPA VIITOARE: Chimia Făgăraș—Știința București; C.F.R. Roșiori —C.S.M. Medias; C.S.O. Craiova—Dinamo Obor; Metalul București—Dinamo Pitești; Progresul Alexandria —C.S.M. Sibiu; Unirea R. Vilcea — C.S.M. Reșița; Drubeta Tr. Severin —Tractorul Brașov.

SERIA A III-a

- A.S. Cugir — Crișul Oradea 0-0.
- C.S.O. Timișoara — Ind. Sirmii C. Turzii 5-1 (3-1).
- Arieșul Turda — Unirea Dej 2-2 (1-1).
- C.S.M. Cluj — C.S.O. Baia Mare 5-1 (0-1).
- Recolta Carei — C.F.R. IRTA Arad 2-0 (0-0).
- Giul Petrița — Mureșul Tg. Mureș 1-0 (0-0).
- Vagonul Arad — A.S.M.D. Satu Mare 1-0 (0-0).

CLASAMENTUL

1. Crișul Oradea	11 6 4 1 17: 7 16
2. Jiul Petrița	11 4 6 1 15: 6 14
3. C.S.M. Cluj	11 5 4 2 23:10 14
4. C.S.O. Timișoara	11 6 1 4 20:21 13
5. Arișul Turda	11 3 2 13:10 12
6. A.S.M.D. Satu-Mare	11 6 2 4 8: 9 12
7. Vagonul Arad	11 4 3 4 11: 9 11
8. C.S.O. Baia-Mare	11 5 0 6 20:20 10
9. Recolta Carei	11 3 3 5 18:21 9
10. A.S. Cugir	11 3 2 5 13:18 9
11. Mureșul Tg. Mureș	11 3 2 5 10:14 9
12. Unirea Dej	11 2 5 4 13:19 9
13. Ind. Sirmii C. T.	11 3 3 5 15:24 9
14. C.F.R. I.R.T.A. Arad	11 2 3 6 5:13 7

ETAPA VIITOARE: Mureșul Tg. Mureș—Vagonul Arad; Ind. Sirmii C. Turzii — Recolta Carei; ASMD Satu Mare—Arieșul Turda; CSO Baia Mare—CSO Timișoara; AS Cugir — CSM Cluj; Unirea Dej — Crișul Oradea; CFR IRTA Arad—Jiul Petrița.

Mare luptă cîștigat pe merit

ul: 3-1 (1-1) cu Rapid

faptul că — spre deosebire de partidele precedente — jucătorii de la Viitorul au acționat acum cu pase precise în plină viteză, cu lansări în altitudine, cu încursiuni pe aripi, cu deschideri surprinzătoare, de pe o parte pe alta a terenului, ceea ce a pus deseori în derută pe adversarii lor. De altfel, toate golurile — și cel al invasiilor — au fost înscrise ca urmare a unor acțiuni purtate cu repeziune și încheiate cu șuturi executate fără ezitare. Astfel, în min. 5, Sorin Avram aflat pe central terenului are o pătrundere vijelioasă spre dreapta, unde este bine servit de Ghergheli. Sorin Avram face cîțiva pași, îl dribleză pe Motroc și în timp ce Niculescu îi iese înainte, el trimite balonul înapoi, spre Pavlovici, care îl introduce cu latul în poartă. Egalarea survine în min. 22, cînd — în urma unei combinații Năsturescu — Ion Ionescu, ultimul — profitînd de o ezitare a apărătorilor de la Viitorul — înșește și înscrie: 1-1. În min. 64, deși faultat de Neacșu, Pavlovici — deplasat pe dreapta — reușește să-i paseze lui Sorin Avram, care se găsea în plină cursă pe centru. Un șut direct și... 2-1. În sfîrșit ultimul gol este rezultatul unei combinații splendide între Ghergheli și Matei; acesta din urmă centrează, mingea ajunge de la Motroc la Pavlovici care din întoarcere marchează fulgerător: 3-1!

Jocului în viteză, combativ și tehnic al Viitorului, formația din Giulești i-a opus acțiuni duse fără prea multă convingere, ruzlețe.

În timp ce de la Rapid s-a remarcat Ion Ionescu (numai în prima repriză)

și Năsturescu, la Viitorul au ieșit în evidență Pavlovici, Ghergheli, Sorin Avram și Petescu. Totuși, față de fazele avute, jucătorii ambelor formații au ratat prea multe ocazii de a înscrie și prin urmare, ei trebuie să lucreze intens pentru cîpătarea preciziei în șut.

Fără îndoială că tehnica fotbalistilor noștri trebuie să fie dublată și de calități fizice dezvoltate, dar jocul bărbătesc trebuie practicat în limitele permise de regulamentul. De pildă, este necesară întărirea protejării mingii cu corpul, așa cum au arătat în nenumărate rânduri Năsturescu și Sorin Avram. Nu putem, însă, să fim de acord cu o serie de faulturi grosolane comise în repetute rânduri de Neacșu, Macri și Neșu. Mai cu seamă Neacșu și Neșu nu au cîntat alt balonul cît... picionarele adversarilor, recurînd la tot felul de procedee nepermise. La nota de brutalități dată, mai mult de unii rapidiști și apoi și de cîteva de la Viitorul, o mare vină poartă arbitru întîlnirii, Gh. Osiac (Timișoara) care în loc să intervină energic, eliminînd chiar din prima repriză pe Neacșu și Neșu — s-a mulțumit să dea cu timiditate cîteva avertismente.

Cele două echipe au jucat în următoarele formații:

VIITORUL: Suciu—Pal, Petescu, Rădulescu—Ștefănescu, Neșu—Matei, Ghergheli, Pavlovici, Popescu (din min. 65 Muresan), Sorin Avram.

RAPID: Niculescu—Dan Coe, Motroc, Macri — Neacșu, Langa — Năsturescu, Georgescu (din min. 46 Ozoa), Ion Ionescu, Dinu, Kraus.

C. COMARNISCHI

La tineret: Rapid—Viitorul 5—2 (3—1).

„XV“-le romînesc a obligat din nou pe rugbiștii francezi să încline steagul la București

(Urmare din pag. 1)

Conform așteptărilor, întâlnirea dintre cele două echipe reprezentative a debutat sub semnul unei lupte dirze pentru balon, în care fiecare metru de teren era disputat cu maximum de ardoare. Inceputul l-au avut francezii, care s-au pus pe picioare mai repede decât rugbiștii noștri, destul de crispați în primele minute. Așa se face că asistăm la citeva atacuri ale oaspeților în care se remarcă mijlocușul Camberabero — cu șuturi lungi, peste linia noastră de treisferturi venită în întimpinare — și frații Boniface, care încearcă — dar fără mare succes — pătrunderi prin folosirea unor procedee tehnice specifice lor. Totuși, apărarea foarte precisă a treisferturilor noastre, ajutată de permanenta și rapida repliere a înaintării, în care Demian anunță intenția de a face o partidă mare, îi împiedică pe francezi să profite de superioritatea de moment, să traducă în fapt dorința de a înscrie cu ajutorul excelentei lor linii de atac.

După primul sfert de oră, jocul se echilibrează și echipa noastră construiește primele acțiuni de atac mai clare, mai periculoase. Înaintașii sinți care impulsionează jocul și încep să-și impună valoarea. Este greu să separăm jocul unuia de al celuilalt, dar totuși impresionează siguranța lui Demian în prinderea baloanelor la tușă și jocul său activ în repliaj, combativitatea lui Mircea Rusu și a lui Alexandru Ionescu, dirzenia celor doi pilieri, Teofilovici și Drobotă, și, mai ales, unitatea pachetului de înaintași, prezent pe orice fază, fie de atac, fie de apărare. Francezii sint împinși tot mai des în jumătatea lor de teren și într-un asemenea moment de dominare Moraru primește un balon într-o poziție favorabilă (min. 20), își creează un culoar și urmează o lovitură de picior căzută pe care arbitrul, însă, nu o acordă. Se succed alte citeva ocazii de a înscrie, pe care francezii le evită cu greu, prin fundașul Razat care prinde fără greșală. (Produce multe emoții în special șutul lung al lui Moraru, urmărit de întreaga noastră echipă, dar balonul... buclucaș sare prost și francezii îl expediază în margine). Scorul rămîne alb în continuare, cu toate că ambele echipe fac eforturi de a înscrie și beneficiază de citeva lovituri de pedeapsă, ratate pe rînd de A. Boniface și Camberabero pe de o parte, și de Penciu, care ieri s-a regăsit ceva mai greu ca de obicei. Apoi, încă o dată tribunele amuțesc: la un atac în terenul advers, balonul ajunge la Wusek care încearcă — ratînd de puțin — o nouă lovitură de picior căzută (min. 35). Repriza ia sfîrșit cu citeva atacuri destul de spectaculoase, de o parte și de alta, dar lipsite de eficacitate.

C. Dumitrescu (Olimpia)

campion republican de ciclocros

Ieri s-a desfășurat pe traseu din împrejurimile GAS Roșia finala campionatului republican de ciclocros. Maestrul sportului Constantin Dumitrescu și-a scris pentru a treia oară numele pe tabloul învingătorilor (1957, 1961, 1962) cucerînd detașat primul loc în proba seniorilor. Traseul a măsurat 24 km și a supus la intense eforturi pe participanți. La juniori proba a fost cîștigată de un coleg de club al campionului de seniori: Gh. Radu. Iată rezultatele:

Seniori: 1. Constantin Dumitrescu (Olimpia București) a parcurs 24 km în 58:06 — campion al R.P.R.; 2. C. Ciobanu (Voința Ploiești) 58:37; 3. Gh. Rădulescu (Olimpia București) 59:34; 4. Ion Stoica (Steaua) 59:35; 5. Constantin Baciu (Steaua) 59:52; 6. V. Iordache (Dinamo) 1 h. 01:51.

Juniori: 1. Gh. Radu (Olimpia București) a parcurs 16 km în 40:38 — campion de juniori al R.P.R.; 2. Gh. Moldoveanu (Voința Ploiești) 41:56; 3. St. Grancea (Olimpia Brașov) 42:38.

Noua campioană a țării la lupte: Steaua București

Simbătă și duminică sala Floreasca din Capitală a găzduit ultima etapă a campionatului republican de lupte pe echipe. Cu acest prilej a avut loc confruntarea dintre două fruntașe ale clasamentului: Steagul roșu Brașov și Steaua București. Militarii bucureșteni au produs o mare surpriză învingînd pe brașoveni atît la

La reluare, echipa noastră intră pe teren decisă să modifice tabela de marcaj și după jocul mai viguros, mai precis, mai bine organizat. Incepem să întrezărim victoria atît de mult dorită. Francezii pot fi întrecuți. De acest lucru sint convinși și cei 15 jucători romîni. Și dacă la începutul întîlnirii ai noștri păreau impresionați de sarcina grea ce le revenea, ca și de faima adversarilor, acum ei sint aceia care îi obligă pe francezi la un joc de apărare. Formația noastră se fixează în jumătatea de teren a oaspeților și încearcă cu insistență deschiderea scorului. Și, dacă în min. 55 atacul lui Penciu, intercalat în linia de treisferturi, eșuează, în schimb, un minut mai tîrziu, la o grîmadă deschisă Mommejat este surprins într-o flagrantă poziție de ofsaid la 35 m de buturile franceze. Cu multă siguranță Penciu transformă lovitură de pedeapsă, concretizînd superioritatea echipei romîne: ROMÎNIA 3 — FRANȚA 0.

Incurajați de această incununare a eforturilor îndelungate ale întregii echipe, reprezentanții „XV-lui“ nostru se dezlănțuie, intră în stilul lor caracteristic de joc și domină cu autoritate. Depășiiți și speriați de eventualitatea unei majorări a scorului, oaspeții își pierd cumpătul. Numai așa se poate explica placajul efectuat asupra lui Wusek, deși acesta nu avea balonul în brațe, ci se afla în urmărirea lui. Jocul însă continuă și Chiriac, care urmărise faza, culcă balonul în terenul de țintă. Dar, arbitrul belgian Teddy Lacroix, ignorînd legea avantajului, readuce echipa noastră la locul infracțiunii, anulîndu-ne astfel o încercare perfect valabilă și acordîndu-ne, în schimb, o lovitură de pedeapsă evident greu de realizat.

În ultimele zece minute francezii fac eforturi spre a întoarce rezultatul în favoarea lor, dar în ciuda acestor eforturi, ca și a concursului deosebit de binevoitor al arbitrului — care, printre altele, acordă francezilor două lovituri de pedeapsă gratuite în ultimele secunde de joc (ratate de Camberabero) — scorul rămîne neschimbat și partida ia sfîrșit cu victoria pe deplin meritată a echipei noastre.

Cele mai calde felicitări între-

gii noastre formații care, o dată în plus, animată de o puternică dorință de a învinge, a oferit spectatorilor și tuturor iubitorilor de sport din țara noastră satisfacția unei victorii de un incontestabil prestigiu.

Firește, în obținerea acestui succes răsunător meritele aparțin întregii echipe dar, mai cu seamă, acelora care au ieșit mai mult în evidență: DEMIAN, MIRCEA RUSU, MORARU, PREDĂ, IONESCU, CIOBĂNEL și PENCIU (repriza a II-a). De la francezii, peste nivelul celorlalți: MOMMEJAT, A. BONIFACE, CAMBERABERO, DOMENECH.

ROMÎNIA: Penciu — Sava, Wusek, Irimescu, Ciobănel — Chiriac, Stănescu — M. Rusu, Demian, Moraru — V. Rusu. Predă — Drobotă, Ionescu, Teofilovici.

FRANȚA: Razat — Arino, G. Boniface, A. Boniface, Laborde — Camberabero. Lacroix — Gensanne, Romero, Crauste — Lira, Mommejat — Mas, Laudouar, Domenech.

Cinci minute după meci

Citeva minute în cabina oaspeților:

PIERRE LACROIX — căpitanul echipei Franței: „Nimic de spus. Rezultatul este real.“

AMEDEE DOMENECH — de 49 de ori internațional A: „Nu înțeleg cum de nu putem cîștiga în fața romînilor. Probabil fiindcă cresc mult, de la un joc la altul. Mi-au plăcut mai ales Demian și Mircea Rusu. Arbitrajul a fost slab.“

BERNARD MOMMEJAT: „Jocul a fost foarte greu, dar corect. Romîni au progresat, dar socotesc că trebuie să se străduiască mai mult în viitor ca să construiască faze spectaculoase.“

PIERRE ALBALADEJO — ieri pe banca rezervelor: „A fost frig, dar ambianța foarte... caldă. A fost un rugbi de luptă în care fiecare metru de teren a fost disputat cu maximum de ardoare. Au învins cei care au știut cel mai bine să cîștige terenul. Din echipa romînă m-a impresionat Demian. Francezii, fără a străluci, au făcut totuși o partidă curajoasă.“

Rapid-Goldberger-Budapesta, 9-3 (6-1) la handbal în 7

Incheindu-și turneul în țara noastră, echipa feminină de handbal Goldberger din Budapesta a întîlnit aseară în sala Floreasca formația bucureșteană Rapid. Victoria a revenit handbalistelor noastre cu scorul de 9-3 (6-1). Echipa Rapid a realizat această victorie ca urmare a unui joc bun, în care am remarcat viteza jucătoarelor feroviare în atac. În general însă, meciul nu a avut un nivel tehnic prea ridicat. S-au comis numeroase greșeli de ordin tehnic, printre care am notat ratarea a patru aruncări de la 7 m (două — Rapid, două — Goldberger). Golurile au fost înscrise de Boțan (5), Hedeșiu (2) și Constanța Dumitrescu (2) pentru Rapid, respectiv Szendi (2) și Horvath. A arbitrat V. Wagner (București). (C.A.).

S. S. E. Ploiești a obținut

un rezultat meritoriu cu Goldberger

Budapesta: 8-8 (6-3)

Din învingătoare aproape sigură, echipa ploieșteană a fost nevoită să se mulțumească în cele din urmă cu un rezultat egal. Elevele au condus cu 2-0, 6-2 și 7-4, dar spre sfîrșit, au resimțit risipa de energie din prima repriză, permițînd oaspețelor să refacă handicapul. Rezultatul este meritoriu pentru tinăra echipă ploieșteană. Au marcat: Zamfirescu 2, Dobirceanu 2, Munteanu 2, Nicolae și Frumuzache pentru S.S.E. și Szendi 5, Ignacz, Urban, Horvath pentru Goldberger.

clasice cit și la libere. Scorul final al întîlnirii este de 14-6 (clasice 6-4, libere 8-2!).

Victoria echipei bucureștene se datorește seriozității cu care a fost pregătită de către antrenorii Vascul Popovici și Gheorghe Șuteu și mai ales sprijinului acordat de conducerea clubului care a urmărit îndeaproape felul cum se pregătește echipa.

Romînia — Iugoslavia 6-4 la box

(Urmare din pag. 1)

întîlnirii. El a reușit să-l întrecă pe renumitul Iacovlevici, boxer cu un palmares impresionant, și despre care specialiștii din Belgrad spuneau că va cîștiga fără emoții.

Întîlnirea a debutat cu meciul dintre Ciucă și Mircovici. Inceputul este calm, nici unul dintre pugiliști nevrînd să riște. Dar, odată cu gongul care vestea repriza a doua, Ciucă a pornit decis în atac trimițînd serii de lovituri prin surprindere. Mircovici, un boxer deosebit de talentat, se bazează pe contraatacuri rapide și-l surprinde uneori pe Ciucă cu lovituri scurte. Boxerul nostru păstrează însă inițiativa și, finalmente, obține decizia. Nici Petkovici nu a rezistat avalanșei de lovituri trimise de PUIU, astfel că a fost abandonat în repriza a treia de arbitrul Bușici. La fel ca și pe alți boxeri pe care i-a întîlnit în activitatea sa pugilistică, Puiu l-a obligat și pe coșoșul Petkovici să renunțe la luptă. Boxerul nostru a dominat net partida, în ultima repriză Petkovici fiind complet „groggy“. Mitrovici a obținut victoria în fața lui Gheorghiu datorită faptului că a condus aproape tot timpul lupta, folosînd fără întreruperi laterale puternice. Deși a pierdut întîlnirea, totuși Dinu a avut o comportare bună în fața experimentatului Benedek. Dreptele directe la cap și stingile la ficat l-au surprins de repetate ori pe Benedek care s-a acomodat foarte greu cu boxerul nostru. Mihalic l-a întrecut pe Stancovici, însă nu fără a trece prin emoții. În prima repriză, Stancovici a atacat foarte rapid, lovînd puternic, însă în

următoarele, el a fost numărat datorită unor serii fulgerătoare recepționate la bărbie. Anton a pierdut prin descalificare meciul cu Novacovici, dar decizia este total eronată. În prima repriză boxerul iugoslav primește lovituri extern de țări, se clatină pe picioare dar arbitrul Ivanovici (Iugoslavia) nu-l numără. Și în următoarele reprize Novacovici este zdrcințat, nemaîavînd nici o speranță de victorie. Dar, cu 15 secunde înainte de gongul final, arbitrul de ring oprește lupta cu totul nejustificat, motivînd că boxerul nostru ar fi lovit cu capul! Arbitrul neutrul bulgarul Stoicev a completat învingător pe Anton, dar organizatorii au depus toate străduințele pentru a-l... „convince“ să schimbe decizia, lucru care s-a și întîmplat!

Cel mai palpitant meci al reuniunii l-au furnizat însă LÖW și Iacovlevici. Boxerul nostru a realizat o impresionantă victorie, trimițîndu-și — de-a lungul partidei — de trei ori (!) adversarul la podea. Victoria lui Löw, puțin scontată, a dat în continuare „aripi“ celorlalți pugiliști romîni. Nicolau a cîștigat fără emoții partida cu Bogunici iar Mariuțan a obținut o victorie de răsunset în fața lui Streetenovici, reușînd să-l trimită pe acesta la podea în repriza a doua. Monea a pierdut meciul cu Dimici însă acest lucru s-a întîmplat după ce boxerul iugoslav îi spărșese reprezentantului nostru arcada cu capul. Cu 20 de secunde înainte de sfîrșitul partidei, cînd Monea avea avantaj, arbitrul Ivanovici a oprit meciul, a chemat medicul și, normal, acesta n-a mai permis continuarea luptei.

Simbătă seara, la Cluj

VOINȚA — START (POLONIA) 11-9 LA BOX

CLUJ 11 (prin telefon). Aproape 2500 de spectatori au fost prezenți simbătă seara în sala de sport a Armatei, unde s-a disputat întîlnirea internațională dintre echipele Voința și Start (Polonia). Meciurile au fost foarte disputate dar de un nivel tehnic modest. Ambele echipe au pus accentul pe luptă pentru obținerea victoriei cu orice preț, astfel că, în ansamblu, întîlnirile n-au satisfăcut din punct de vedere spectacular. Am remarcat, totuși, dirzenia deosebită cu care au luptat boxerii de la Voința, forța și precizia loviturilor pugiliștilor oaspeți.

Iată acum rezultatele tehnice în ordinea disputării meciurilor: Nilkarek b. desc. 2 Costescu; Murg b. desc. Kopicinski; Adamski b. p. Goanță — decizie eronată, care l-a defavorizat pe boxerul de la Voința. Un meci nul era cel mai echilibrat rezultat; Băloiu b. p. Kubisek; Baciu b. p. Grezl; Waleska b. p. Gherasim; Mus-

tafă b. ab. 1 Dytko (pugilistul polonez a făcut de două ori cunoștință cu podeaua, după care a abandonat); Mentzel b. p. Dytkowski; Ghețu egal cu Pilewski; Uczylski b. p. Petrov. Întîlnirea a luat sfîrșit cu victoria boxerilor de la Voința, cu scorul de 11-9.

V. CACOVEANU—coresp.

Pe scurt

● Viitoarele campionate mondiale de patinaj viteză vor avea loc în luna februarie a anului 1963 pe pistele de gheață de la Karuizawa, o mică localitate situată la 16 km nord de Tokio. Pînă acum s-au primit înscrieri de participare din partea a 23 de țări, printre care U.R.S.S., Suedia, Norvegia, S.U.A., Italia, Olanda, Finlanda, Canada, R. P. Chineză, Franța și altele.

● Disputat la Budapesta, meciul internațional de hochei pe gheață dintre echipa Ilc. Bolzano (Italia), care cuprinde 3 jucători canadieni, și reprezentativa orașului Budapesta s-a terminat cu rezultatul de 3-1 (1-1; 2-0; 0-0) în favoarea oaspeților.

● Cîștigînd campionatul de maraton al R.P.D. Coreene cu timpul de 2h 16'09"7, atletul Riu Man Hiung a realizat cea mai bună performanță mondială a anului în această probă.

● Într-un meci internațional de rugbi desfășurat la Paris, o selecționată a Parisului a întrecut cu 14-11 (6-3) echipa Londrei.

FOTBAL PE GLOB

● Ieri s-au desfășurat două partide amicale internaționale de fotbal.

La Paris, echipa Ungariei a dispus de cea a Franței cu 3-2 (2-1) prin golurile înscrise de Tichy (min. 10 și 78), Rakosi (min. 36), respectiv Di Nallo (min. 16 și 75) în vîrstă de 19 ani, care a debutat cu acest prilej în echipa Franței.

La Viena, reprezentativa Italiei a dispus de echipa Austriei cu 2-1 (0-0). Golurile echipei învingătoare au fost

marcate de Pascutti (min. 65 și 79), respectiv Nemeș (min. 90).

În cadrul „Cupei Europei“, în primul joc desfășurat ieri la Amsterdam, echipa Olandei a dispus cu 3-1 de reprezentativa Elveției.

Simbătă s-a disputat la Budapesta întîlnirea internațională de fotbal dintre echipele secunde ale R. P. Ungare și Franței. Oaspeții au terminat învingători cu scorul de 2-1 (1-0). Punctul victoriei a fost realizat în minutul 89 de Gori, dintr-o lovitură de la 11 m.

SCURTE ȘTIRI EXTERNE

TURNUL ECHIELORE DE BASCHET ALE U.R.S.S. ÎN STATELE UNITE

NEW YORK 9 (Agerpres). La Madison Square Garden din New York, în fața unei asistențe numeroase, s-au desfășurat primele întîlniri dintre echipele reprezentative de baschet ale U.R.S.S. și S.U.A. La feminin victoria a revenit sportivelor sovietice cu 59-57, după prelungiri. Skajorite Smilozina, excelentă în atac și apărare, a marcat 25 de puncte pentru echipa U.R.S.S., în meciul masculin au cîștigat baschetbaliștii americani cu 70-66 (32-32) după un joc foarte strîns în care oaspeții au condus cu 61-60 pînă în ultimul minut al partidei.

La College Park Maryland reprezentativele de baschet ale Statelor Unite și Uniunii Sovietice s-au întîlnit în partidă revanșă. La feminin, victoria a revenit din nou baschetbaliștelor sovietice, cu scorul de 50-44, în timp ce întîlnirea dintre selecționatele masculine ale S.U.A. și

U.R.S.S. s-a încheiat cu victoria gazdelor: 85-60.

GIMNAȘTII JAPONEZI ÎN EUROPA

După evoluția în fața publicului bucureșten, echipele de gimnastică ale Japoniei și-au continuat turneul în Europa, susținînd o întîlnire amicală în orașul Franckfurt pe Main din R.F. Germană. Selecționatele Japoniei au întîlnit aici așa-zise reprezentative ale Europei (fără participarea gimnaștilor sovietici), cîștigînd cu scorul general de 286-279.

ÎN C.C.E. LA HANDBAL

Atletico Madrid și Sporting Lisabona, campioane masculine de handbal în 7 ale Spaniei și, respectiv, Portugaliei s-au întîlnit ieri într-un meci contînd pentru „Cupa campionilor europeni“. Victoria, cu 13-6 (5-0), a revenit echipei Atletico Madrid.

VAUPSAS: 7,90 m LA „LUNGIME“ Orașele din sudul Uniunii Sovietice au găzduit recent ultimele con-

cursuri atletice ale sezonului de toamnă. La Erevan, Vaupsas a cîștigat proba de săritură în lungime cu rezultatul de 7,90 m urmat de Barkowski 7,86 m. În aceeași probă recordmana mondială Scelkanova a ocupat locul întii cu 6,29 m. Ozolina cu 63,85 m și Ianis Lusiș cu 80,64 m au fost învingători la aruncarea suliței.

PENTRU ALCĂTUIREA UNEI ECHIEPE UNITE A GERMANIEI LA J.O. DIN ANUL 1964

Comitetul olimpic al R.D. Germane a aprobat raportul președintelui său, Heinz Schobel, asupra convorbirilor purtate la Lausanne cu reprezentanții C.I.O. în vederea formării unei echipe unite a Germaniei la Jocurile Olimpice din anul 1964. Comitetul olimpic al R.D. Germane s-a pronunțat în sensul începerii imediate a convorbirilor cu comitetul R.F. Germane pentru stabilirea modalității de selecție a echipei olimpice unite.