

SPORTUL popular

Organ al Uniunii de Cultură Fizică și Sport din R. P. Română

Anul XIX — Nr. 4205 ● Luni 18 martie 1963 4 pagini 25 bani

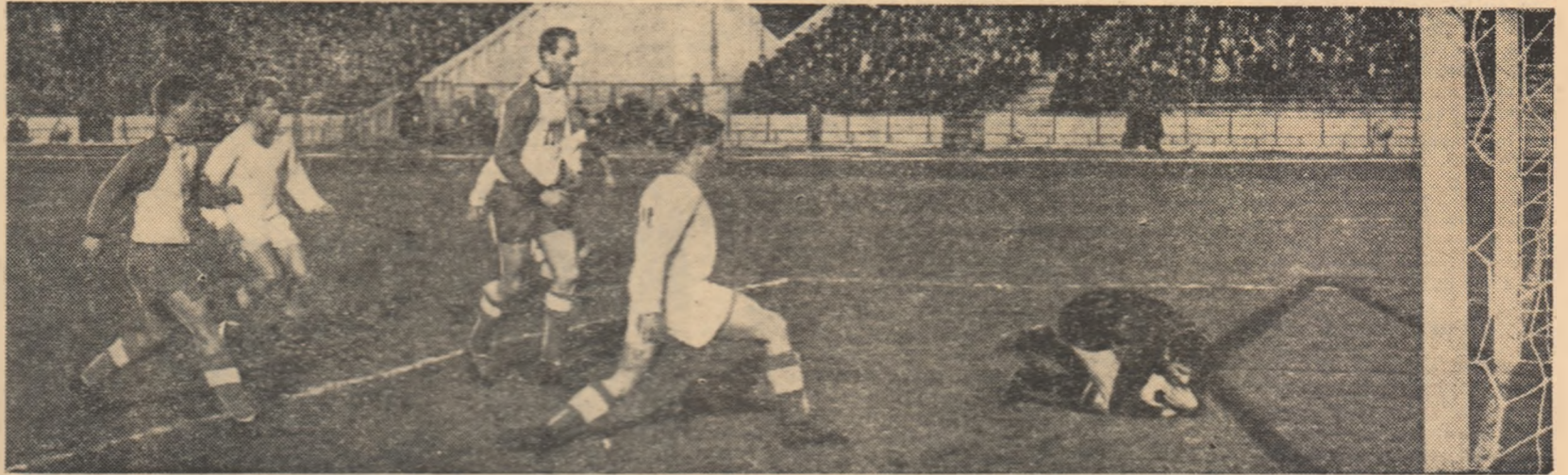
Un excelent rezultat al lui Fiți Balaș

În cadrul „Premiului oraşului Moscova” la haltere, la categoria până, primul român Balaș Fiți a obținut rezultat valoros: 355 kg, clasându-se pe locul al doilea la numai 2,5 de vicecampionul lumii Evghenii Șura (U.R.S.S.). Printre învinșii lui și s-au numărat campionii și recordanții mondiali Isaac Berger (S.U.A.), Imre Földi (R.P.U.), Marian Jankov (R.P. Polonă) și alți 8 halterofili numiți. **REZULTATE TEHNICE:** E. Kașura (U.R.S.S.) 357,5 kg (110, 137,5). 2. Balaș Fiți (R.P.R.) 355 (107,5, 107,5, 140). 3. Min Oan (R. Chineză) 350 kg (102,5, 107,5, 140). Imre Földi (R.P.U.) 347,5 kg. 5. F. Mizawa (Japonia) 330 kg. 6. Marian Jankovski (R.P.P.) 320 kg. etc. (Berger a abandonat).

Locul I la categoria semimijlocie a fost ocupat de Vladimir Beliaev (U.R.S.S.) cu 415 kg. Situat al doilea, cehoslovacul Hans Zdravila — (412,5 kg) a reușit un nou record mondial la „aruncat” cu performanța de 173,5 kg. Recordmanul mondial la categoria mijlocie Gyozo Vereș (R.P. Ungară) și-a învins categoric adversarii, totalizând 462,5 kg (150 + 132,5 + 180). (Agerpres).

A INCEPUT RETURUL CAMPIONATULUI REPUBLICAN DE FOTBAL

● DINAMO A REALIZAT SCORUL ETAPEI ● VICTORII NETE LA ARAD ȘI PLOIEȘTI ● LUPTA STRINSĂ ÎN FRUNTEA CLASAMENTULUI



Dinamo București — CSMS Iași 6—1. Portarul ieșean Ojoc oprește unul din numeroasele atacuri dinamoviste

Foto: T. Chioroanu

Campionatele europene de volei la București

PARIS 17 (prin telefon). Aflat în capitala Franței cu prilejul meciului U.C. — Rapid București, tov. Aurel Băscă, secretar general al Federației franceze de volei, a avut convorbiri cu Paul Libaud, președintele Federației internaționale de volei, în legătură cu toarea ediție a campionatelor europene de volei. Președintele Federației internaționale a acceptat propunerea ca țara din acest an a campionatelor europene de volei să aibă loc în toamnă la București.

Pe terenurile de rugbi

La prima etapă a campionatului...

33—0 ÎN PARCUL COPILULUI!

Cu multă voință, dar fără o suficientă pregătire fizică și cu serioase lacune în orientarea tactică (nerealizată încă la nivelul formațiilor de categoria A), birlădenii au „căzut” după primul sfert de oră. În ciuda scorului — sever — 33—0 (19—0) Rulmentul a apărut totuși ca o echipă cu posibilități și nu trebuie să ne mire dacă în etapele viitoare echipa antrenată de Dragoș Tenescu va fi un adversar dificil pentru frunțași. Campionii au început slab partida de ieri, comițând greșeli evidente în execuția procedurilor tehnice de bază. A fost de altfel singura perioadă în care Rul-

mentul a încercat să atace în urma unor acțiuni tactice bine orientate. Grivița Roșie a pus însă repede stăpânire pe joc și — dovedind netă superioritate în toate compartimentele — a eșuat majoritatea baloanelor, atacând spectaculos pe înaintare și, mai ales, pe linia de treisferturi. Nouă încercări realizate, în ordine, de Teodorescu, Irimescu, Fănuș, Irimescu, Moraru, Tibuleac, Fănuș, Teodorescu și Irimescu (trei fiind transformate de Irimescu (2) și Tibuleac) au concretizat jocul ofensiv, spectaculos și, după cum se vede, foarte eficace al Griviței Roșii. Privită prin prisma apropiatelor partide pe care campionii le vor susține în Franța, evoluția de ieri este satisfăcătoare. Echipa s-a „mișcat” bine, a existat mai multă omogenitate între compartimente și, ceea ce este foarte îmbucurător, linia de treisferturi în formula Balcan — Fănuș — Irimescu — Teodorescu a dovedit un real progres și multă siguranță în joc.

Am reținut, deosebi, jocul bun prestat de T. Rădulescu — activ, muncitor, foarte util, și de Irimescu — bine încadrat în ritmul și concepția de joc a echipei, inspirat în „pătrunderi” și acțiuni personale care au dus la realizarea citorva încercări.

Să nu uităm însă că adversarul de ieri al Griviței Roșii nu a opus echipei noastre

(Continuare în pag. a 2-a)

REZULTATELE DE IERI

Dinamo București — C.S.M.S.	6—1 (4—0)
Steaua — Crișana	4—2 (2—1)
Dinamo Bacău — Știința Cluj	0—0
Minerul — Știința Tim.	0—0
Petrolul — Progresul	4—0 (1—0)
Steagul roșu — Rapid	2—1 (1—0)
U.T.A. — Farul	4—0 (1—0)

ETAPA VIITOARE (24 MARTIE)

Rapid — Petrolul	
Farul — Dinamo București	
Steagul roșu — Știința Timișoara	
Dinamo Bacău — Steaua	
Știința Cluj — U.T.A.	
Crișana — C.S.M.S.	
Progresul — Minerul	

CLASAMENTUL

1. Dinamo Buc.	15 7 6 2 26:12 20
2. Steaua	15 7 5 3 36:25 19
3. Știința Cluj	15 7 4 4 23:19 18
4. Petrolul	15 7 3 5 34:15 17
5. Știința Tim.	15 7 3 5 25:20 17
6. Farul	15 7 3 5 35:28 17
7. Steagul roșu	15 8 1 6 25:28 17
8. Rapid	15 6 4 5 25:24 16
9. C.S.M.S.	15 4 7 4 28:34 15
10. U.T.A.	15 5 2 8 27:28 13
11. Progresul	15 4 4 7 19:26 13
12. Crișana Oradea	15 4 2 9 15:33 10
13. Minerul	15 3 4 8 15:35 10
14. Dinamo Bacău	15 2 5 8 12:25 9

(Căuți în pag. 2—3 cronicile meciurilor de ieri).

RAPID BUCUREȘTI ȘI STEAUA ÎNVINGĂTOARE ÎN DERBIURILE CAMPIONATULUI MASCULIN DE BASCHET

MASCULIN, SERIA I

STEAUA — ȘTIINȚA CLUJ 82—64 (36—27). Așteptată cu mare interes de publicul bucureștean, întâlnirea nu a corespuns decît în parte. Luptînd cu o deosebită dirigenție pentru victorie, și deci pentru șefia clasamentului, ambele formații au neglijat aspectul calitativ al evoluției lor, partida lăsînd de dorit din acest punct de vedere.

Victoria campionilor, chiar și la acest scor, este perfect normală. La

ora actuală, militarii folosînd „presingul” lor (chiar și cu lipsurile pe care le are) pun probleme grele fiecărei formații pe care o întîlnesc. Așa s-a întîmplat și în acest meci. Steaua a avut în permanență inițiativa și cu o singură excepție (min. 5: 9—8 pentru Știința) a condus tot timpul. Echipa studentească, cu cîțiva jucători insuficient pregătiți tehnic, s-a pierdut destul de ușor în fața unei apărări agresive, greșînd

(Continuare în pag. a 4-a)

Au luat sfîrșit campionatele mondiale de hochei pe gheață

● REPRESENTATIVA UNIUNII SOVIETICE — CAMPIONĂ MONDIALĂ ȘI EUROPEANĂ ● MECIURI PALPITANTE ÎN ULTIMA ZI ● ECHIPA ȚĂRII NOASTRE PE LOCUL III ÎN GRUPA B.

STOCKHOLM (prin telefon de la trimisul nostru special). Campionatele mondiale și europene de hochei pe gheață desfășurate timp de 10 zile în capitala Suediei s-au încheiat duminică seara cu o strălucită victorie a reprezentativei Uniunii Sovietice. Hocheiștii sovietici reușesc astfel să cucerească pentru a treia oară titlul mondial și pentru a șaptea oară titlul european. Una dintre cele mai disputate competiții de hochei pe gheață, această a 29-a ediție a campionatelor mondiale a reținut atenția spectatorilor, telespectatorilor și radioascultătorilor pînă în ultima clipă a ultimului meci, în care hocheiștii sovietici, după o dirză partidă cu canadienii, au obținut victoria cu scorul de 4—2. Anul viitor în stațiunea Innsbruck cele mai bune echipe de hochei pe gheață din lume își vor da

din nou întîlnire, la Jocurile Olimpice. Iată scurte relatări de la ultimele două partide ale grupei A.

CEHOSLOVACIA — SUEZIA 3—2 (0—1, 3—0, 0—1)

Echipa Cehoslovaciei a produs una din cele mai mari surprize ale campionatului: a dispus cu 3—2 de Suedia, neînvînsă pînă duminică, făcînd ca ultimul meci, U.R.S.S. — Canada, să fie hotărîtor pentru desemnarea titlului de campioană a lumii.

Partida a fost deosebit de interesantă în ce privește evoluția scorului. În prima repriză Suedia, în superioritate numerică, deschide scorul prin Tumba Johansson (min. 14). În repriza secundă cehoslovacii practică un joc excelent și pun în derută apărarea gazdelor. În mai puțin de 8

minute ei înscriu trei goluri (Vlach min. 7, Sventek min. 14 și Dolana min. 15) care vor fi hotărîtoare pentru cîștigarea partidei. În ultima repriză Suedia trece la atac, presează minute în șir, dar apărarea fermă a cehoslovacilor face față atacurilor continue ale gazdelor. O singură dată apărarea cehoslovacă este străpunsă de Tumba Johansson, care stabilește scorul final: 3—2 în favoarea Cehoslovaciei.

U.R.S.S. — CANADA 4—2 (3—0, 1—0, 0—2)

Meciul cel mai important al zilei s-a desfășurat între reprezentativele

(Continuare în pag. a 4-a)

CALIN ANTONESCU

Rapid București în semifinalele C.C.E. la volei masculin

Ieri la Paris: Rapid — P. U. C. 3-0

PARIS. 17 (prin telefon). — Sala parlezii din capitala Franței a găzduit azi după-amiază întîlnirea retur în cadrul sferturilor de finală ale C.C.E. la volei masculin dintre echipele campioane ale Franței și României, respectiv P.U.C. și Rapid București. Peste 2500 de spectatori au urcîrit această partidă de volei. Prin prezența s-au aflat dl. Paul Libaud, președintele Federației internaționale și dl. Lobelo, președintele Federației franceze. De asemenea, a-

proape toți specialiștii francezi au venit să urmărească la lucru pe campioana României, considerată ca una din cele mai bune echipe de volei din lume. Așa cum ne declara antrenorul Ștefan Roman înaintea meciului, voleibaliștii romîni veniseră la Paris hotărîți să realizeze atît victoria cît și un joc spectaculos în fața publicului

EDMOND FREDERIC

(Continuare în pag. a 4-a)



Fază din meciul Progresul — CSMS Iași

ȘTIINȚA CLUJ ȘI C.S.M. SIBIU (f) INVINSE LA CONSTANȚA ȘI LA CLUJ

CAMPIONATUL MASCULIN

DINAMO BUCUREȘTI-OLIMPIA M.I.U. BUCUREȘTI 3-1 (15-8, 15-8, 14-16, 15-7). O dispută frumoasă, plăcută prin acuratețea majorității execuțiilor și prin varietatea voleiului practicat de ambele echipe. Amândouă aflând, în mod absolut clar, marca unei atente pregătiri de ansamblu pentru turneul final care se apropie și o formă ascendentă. În pofida aparențelor scorului, partida n-a fost astfel tocmai o formalitate pentru redutabilul atac dinamovist, Olimpia M.I.U. dându-i o replică energetică atât în apărare cit și, în continuare, la fileu. De la Dinamo (care în setul al treilea i-a înlocuit mai tot timpul pe Derzsei și Schreiber cu Dușică și Smereckinski) s-au evidențiat Păunotu, Schreiber, Corbeanu, Cozonich și Lipan, iar de la Olimpia M.I.U. — Claiți, Ungureanu, Wolf și Dragomir.

În celelalte meciuri: Știința Galați-Minerul Explorări Bala Mare 3-0 (11, 3, 2); Știința Timișoara-Dinamo Oraș Dr. P. Groza 3-2 (15-3, 15-12, 11-15, 13-15, 15-12); Petrolul Ploiești-Fulgerul Suceava 3-0 (10, 14, 5); Farul Constanța-Tractorul Brașov 2-3 (15-12, 15-9, 9-15, 7-15, 8-15).

CAMPIONATUL FEMININ

VOINȚA BUCUREȘTI-PROGRESUL BUCUREȘTI 2-3 (13-15, 15-13, 8-15, 17-15, 11-15). Un meci cit șapte, din păcate însă numai în ceea ce privește erorile comise de o parte și de cealaltă a fileului, echipele înregistrând, de altfel, punctele mai mult din greșelile adversarelor. 26 de servicii în fileu ori afară și 32 de puncte direct din serviciu! În dispută cu ceea ce realizau jucătoarele care au greșit mai puțin și nu în momente cruciale (Antoaneta Maricuța și Constanța Hăpăianu de la Progresul, Viorela Crețu și Isabela Eudoșenco de la Voința) și în contradicțoriu cu buna îndrumare tehnică primită de pe margine, această veritabilă întrecere pentru obținerea... înfringerii au câștigat-o jucătoarele de la Voința, care de-a dreptul s-au bătut singure. Ele au ratat, prin lipsa de atenție și de concentrare și prin greșeli puerile, o victorie devenită aproape certă la un moment dat (4-0 și 10-4 în setul al 5-lea) și la care absența titularului Violeta Săndulescu, Anca Claiți și Ștefania Pană nu le putea îngădui să sperie în mod normal.

C.P. BUCUREȘTI - PARTIZANUL ROȘU BRAȘOV 3-1 (12-15, 15-2, 15-5, 15-9). Pentru a vă descrie re-

zumativ partida, însușirile și lacunele principale ale celor două echipe, să folosim aceleași mijloace ca la meciul de mai sus: bucureștenele au câștigat 11 puncte direct din servicii și au ratat de patru ori punerea mingii în joc, în vreme ce brașovencele au transformat doar de trei ori serviciul în punct, iar de cincisprezece ori l-au cedat adversarelor. Victorie datorată în egală măsură bunele dispoziții de joc și aplombului în intervenții ale Tatianeii Avacum, Rodicăi Șiclovian și Ecaterinei Crăciun de la învingătoare, precum și decalajului considerabil de valoare între Gabriela Kondrossy, Gabriela Frățilă și Elisabeta Mihok de o parte și restul lotului de voleibaliste de care dispune Partizanul roșu Brașov pe de altă parte.

ȘTIINȚA BUCUREȘTI - RAPID BUCUREȘTI 1-3 (14-16, 16-14, 11-15, 10-15). Rapidul a început partida cu titlarele Alexandrina Berezeanu și Daniela Golimas echipate, dar pe banca rezervelor: prima insuficient restabilită după boală, iar cealaltă sancționată pentru că s-a prezentat cu întârziere la meci. O sancțiune... rapid ridicată când situația în teren s-a agravat și când, lăsând la o parte principalitatea și exemplara măsură educativă pe care inițial i le apreciasem, antrenorul N. Meadu a introdus-o în teren pe Daniela Golimas, ca și pe Alexandrina Berezeanu! Fără multe comentarii, trebuie totuși spus că nu mulțumită acestora au invins giuleștenele, ci mai degrabă activitățile constante bune a Corneliiei Moraru și a Doinei Popescu și mai ales datorită jocului subtil de fileu al Nataliei Todorovschi, pe care studentele, încă nu îndeajuns de experimentate, au comis greșelile să-i opună aproape cu regularitate blocajul colectiv, deseori de loc sau prea puțin protejat de un dublaj corespunzător. După cum în atac, cu cele câteva excepții făcute de Ileana Enculescu, Elena Verdeș și Mihaela Vnucoș, voleibalistele de la Știința n-au folosit cu oportunitate mingile „puse” pe spațiile de foarte multe ori libere și subred asigurate din terenul rapidistelor, îndeosebi între zonele 1 și 2.

CONSTANTIN FAUR

În celelalte meciuri: Voința Miercurea Ciuc-Metalul București 3-1 (15-11, 15-17, 17-15, 15-12); C.S.M. Cluj-C.S.M. Sibiu 3-2 (15-13, 9-15, 15-8, 13-15, 15-8); Farul Constanța-Știința Cluj 3-1 (15-9, 18-16, 13-15, 15-12); C.F.R. Timișoara-Tractorul Brașov 0-3 (13, 8, 4).

Steaua a invins pe Crișana mai ușor decât arată scorul: 4-2

În ciuda unui bun început al orădenilor, a faptului că oaspeții au condus cu 1-0 și că până în ultimul minut de joc scorul era de numai 3-2, Steaua n-a avut prea mari probleme, ieri, în meciul cu Crișana din „deschiderea” de pe stadionul „23 August”. Este adevărat că formația orădeană le-a dat militaților o replică peste așteptări, că a prestat un joc mai bun decât la evoluțiile sale anterioare în Capitală, dar jocul omogen al bucureștenilor, superioritatea lor de ansamblu, plusul de capacitate combinativă și de experiență a liniei de atac au făcut ca cei peste 40.000 de spectatori să nu se îndoiască nici un moment de victoria lor. În aceste condiții, tot ceea ce au putut obține jucătorii orădeni a fost un scor destul de strâns, 2-4 (1-2), aprecierile publicului și — mai ales — încrederea în forțele proprii pentru vilttoarele lor partide.

Steaua s-a comportat ieri în nota partidelor anterioare, cea cu Petrolul, prezentând o apărare fermă și echilibrată, doi mijlocași neobosiți și un atac plin de vervă, în care a excelat tripla. Cu un plus de combativitate și insistență — în special în repriza a doua — bucureștenii puteau marca mai mult, mai ales că sub aspectul pregătirii fizice ei l-au întrecut în mod evident pe orădeni. Steaua a păcătit însă în ceea ce privește precizia șuturilor la poartă și în acest sens statistica noastră asupra jocului de ieri vorbește de la sine: 23 de șuturi la poartă, dintre care numai 8 (inclusiv cele patru goluri!) au mers pe spațiul porții. Desigur, un coeficient

de precizie redus, asupra căreia sîntem convinși că antrenorii Ștefan Onișie și Gh. Ola vor reflecta, ca și înaintași echipei bucureștene. În legătură cu jocul învingătorilor de ieri, vom remarca felul cum au aplicat așezarea 1-4-2-4, în prima repriză cînd mijlocașul retras a fost alternativ Jenei sau Crișan, la acțiunile ofensive participînd nu mereu același mijlocaș, ci acela pe care îl solicita faza respectivă. În a doua parte a jocului, cînd Crișana prezenta mai puțin pericol, militarii au jucat un clasico 1-3-2-5. Aceste aspecte dovedesc că echipa Steaua are maturitate și variate resurse tehnico-tactice, care-i permit să adopte așezări mobile, în funcție de situațiile ce se ivesc în joc.

Din formația învingătoare ne-au plăcut ieri în special: **Zavoda II** care a jucat simplu, sobru (deși a avut în Dulgheru un adversar direct destul de incomod și care a și reușit să-l „păcălească” de cîteva ori), **Cojocaru** — pe zi ce trece mai sigur pe el. **Jenei** — pe care l-am aplaudat și mai mult dacă și-ar corecta deficiența de a juca prea des cu coatele, **Constantin** — pentru cîteva pase care l-au dovedit clasa, **Voinea** — pentru felul cum s-a demarcat și... a marcat. Crișana, repetăm, a lăsat o plăcută impresie. Orădenii au jucat un fotbal destul de curat, au pasat frumos, s-au mușcat mult pe teren, mai ales în primele 20-25 de minute. Jocul lor, de altfel, a fost mai bun în prima repriză, cînd au sutat de 11 ori la poartă, față de numai 7 șuturi după pauză, dintre care trei, în ultimul sfert de oră, prin același jucător, Pugna. Ca așezare în teren, Crișana a preferat trei

fundași, retragerea centrului Szakacs I între mijlocași și canți, deci 1-3-3-4. Mulțumită Szakacs I, jucător cu expero tehnica individuală mai ră a multora dintre tinerii săi, a avut o zi bună, jocul de echipă a apărut destul de în repriza secundă, oaspeții însă multe mingi fără adre care a contribuit desigur a care i-a împiedicat să se cese. Oricum, Crișana s-a p mai bine decât cealaltă pr cuplajului, C.S.M.S. Iași, sale sînt cu altă mai marș chipă au apărut arei jucător primului lor joc în categoria Adam Marin, un tânăr veni mijloc, atacantul Szakacs jucat la Medias în categoria rul celor două goluri ale Pugna, ridicat de la o echit gorie orășenească.

Părerea antrenorului Voința că dacă ar fi avut disponibil dașul titular Bakoș — și n-astfel siliți să-l utilizeze pe ceste post — echipa ar fi dat ment. Din echipa oaspe, n ieri: Solomon, Szakacs I, N și Szűcs.

Și acum, cîteva momente nate din joc. În min. 11, Jenei greșeste lui Szűcs care pătrunde în în bară, mingea revine în te na inscrie plasat: 1-0. După ză ale gazdelor (existare Voința la o lovitură liberă și al lui Marin la piciorace), Steaua egalează în min. 25 nea. După 10 minute, Voinea o pasă de la Constantin: 2-3, mare ratat Szűcs.

După pauză, notăm: min. Constantin; min. 56: 3-1 pr scris de Voinea din pasa min. 60 bară Cacoveanu; m ratare Cacoveanu; min. 78 spectaculos înscris de P „bombă” de la 25 de metri 4-2 la un șut din unghi al Arbitrul C. Denghel a echipele:

Steaua: Eremia — Zavoda ru, Ivănescu — Jenei, Cri coveanu (min. 75 Crăntice stantin, Fl. Voinea — Raks, Crișana: Marin — Bodo Neșu), Solomon, Szakacs (min. 78 Szakacs I), Vlad — Szűcs, Szakacs I (min. 78 Pugna, Dulgheru.



Voinea, care nu se vede în fotografie, a reluat centrarea lui Tătaru inserînd al treilea gol

Foto: T. Chioreanu

Dominare netă a gazdelor, dar fără rezultat

Dinamo Bacău — Știința Cluj 0-0

BACĂU 17 (prin telefon). Timp frumos dar rece, teren bun, vînt puternic. Intîlnirea dinamoviștilor cu echipa studenților clujeni a prilejuit un meci pe alocuri dramatic, în care mîile de spectatori, prezenți pe stadionul 23 August, au așteptat cu înfrigurare golul echipei lor favorite care însă nu s-a înscris în decursul celor 90 de minute. Băcăoanil, făcînd o adevărată risipă de energie, au stăpînit aproape tot timpul terenul, chiar și atunci cînd

jucau cu vîntul în față. La menținerea rezultatului de 0-0 a contribuit deosebit de mult portarul clujean Ringheanu, cel mai bun din echipa oaspe, care a fost tot timpul extrem de bine inspirat și a avut un curaj excepțional. Este drept că l-au protejat și cei 7-8 jucători de cîmp care au făcut un adevărat baraj în fața porții. Ringheanu a fost „ajutat” și de atacanții... băcăoani Gram și Eftimie, care au tras de două ori pe lingă poarta goală. Băcăoanil au ratat ocazii clare de a marca în minutele 20, 49 și 62, cînd mingea a lovit bara!

Clujenii, apărîndu-se grupat și organizat, au dat dovadă de mult calm și dirigenție. Ei au muncit foarte mult pentru obținerea unui rezultat cit mai bun, nu au ezitat să contracataze periculos ori de cîte ori puteau să „răsufle” din presiunea exercitată la poarta lor. Ei au ratat ocazii bune de a marca în min. 10 și 61 prin Ivansuc și Adam. Clujenii, siliți să joace aproape continuu în apărare, au făcut față meciului, fapt pentru care merită felicitări.

Echipa remaniată a lui Dinamo a trecut, putem spune, cu bine, primul examen oficial, atacanții răspunzînd bine la capitolele viteză și pătrundere, dar neobținînd acest calificativ și la capitolul eficacitate. Ei au greșit prin faptul că nu au jucat pe aripi, îngrămădînd jocul prea mult pe centrul terenului. Apărarea, cu excepția unor mici bilbieli, a corespuns.

A arbitrat bine D. Rusu, ajutat la tușe de F. Mateescu și G. Limona, toți din București.

Cu toate că meciul a fost disputat cu multă ardoare, nu s-au depășit limitele sportivității de către nici una dintre formații.

DINAMO: Ghiță — Olteanu, Lazăr, Rădulescu — Vătafu, Pașcanu — Mureșan, Gram, Eftimie, Harșani, Public.

ȘTIINȚA: Ringheanu — Marcu, Mureșan (Cromeli), Cimpeanu — Petru Emil, Georgescu — Ivansuc, Szabo, Suciu, Adam, H. Moldovan.

GH. DALBAN și E. TEIRĂU — coresp.

La prima etapă a campionatului

(Urmare din pag. 1)

tre campioane o rezistență prea mare și de aceea scorul înregistrat nu trebuie luat ca etalon de bază în observațiile privind pregătirile pentru partida cu Bezers.

DAN GIRLEȘTEANU

DINAMO — GLORIA 6-6 (3-3)!

Partida a început în nota de dominare a dinamoviștilor care păreau în mare vervă de joc. De altfel, ei reușesc să deschidă scorul prin Nica (lovitură de pedeapsă). Gloria echilibrează însă jocul și egalează prin Chirase. La reluare, tot Dinamo ridică scorul prin Nica (incercare) dar vedește slăbiciuni serioase în apărare. Gloria atacă mai organizat, domină în această repriză, și obține egalarea prin Blum: 6-6.

C. NICULESCU — coresp.

PROGRESUL — C.S.M.S. IAȘI 9-5 (6-0)

Progresul a atacat mai mult, mai rapid și mai organizat (în special în prima repriză) obținînd o victorie meritată. În repriza secundă ieșenii au echilibrat oarecum jocul dar nu reușesc să egaleze. Au marcat: Niculescu (lovitură de pedeapsă), Georgescu (incercare), Ionescu (lovitură de picior cărută) pentru Progresul, Maticovschi (două lovituri de pedeapsă) pentru CSMS Iași. S-au remarcat: Ghiuzelea, Ionescu (Progre-

sul) și Matievski, Rosenberg, Drubotă (CSMS Iași).

N. B.

UNIREA — STEAUA 3-8 (3-0)

La prima vedere, acest rezultat poate sa surprindă. Realitatea este însă că Unirea a reușit să țină în șah puternicul XV militar pe care l-a și condus timp de 15 minute. (În min. 7, Stoian inscrie nestingherit un „droppol” într-o perioadă de dominare a echipei sale). Ne așteptam ca după preluarea conducerii (Ciobănel a egalat în min. 15 printr-o încercare pe care Penciu a transformat-o), Steaua să acționeze la adevărată ei valoare și să-și mărească avantajul. Or, exceptînd situația din min. 25 cînd Penciu a transformat o lovitură de pedeapsă, aceasta nu s-a întimplat. Rugbiștii militari nu și-au găsit ritmul, au abuzat de joc lateral.

T. St.

ȘTIINȚA CLUJ — ȘTIINȚA PETROȘENI 14-6 (14-3)

Intîlnirea a corespuns doar o repriză, prima, cînd ambele echipe s-au străduit să practice un joc cit mai frumos. Realizatori: Petreanu — încercare transformată de Gherasim, I. Pop — două încercări și Gherasim — lov. de pedeapsă pentru clujeni, respectiv Manolache și Chiosea — cite o lov. de pedeapsă.

N. TODORAN — coresp.

FARUL CONSTANȚA — ȘTIINȚA TIMIȘOARA 5-3 (0-3)

Prognosport

Așa arată o variantă cu 12+1 rezultate exacte la concursul Prognosport nr. 11 din 17 martie:

- I. Dinamo Buc.—C.S.M.S. Iași (cat. A) 6-1
- II. Steagul roșu—Rapid (cat. A) 2-1
- III. U.T.A.—Farul (cat. A) 4-0
- IV. Dinamo Bacău—Știința Cluj (cat. A) 0-0 x
- V. Petrolul—Progresul (cat. A) 4-0 x
- VI. Minerul—Știința Timișoara (cat. A) 0-0 x
- VII. Bologna—Roma (camp. italian A) 0-0 x
- VIII. Catania—Sampdoria (camp. italian A) 0-1 x
- IX. Genoa—Fiorentina (camp. italian A) 1-2
- X. Lanerossi—Spal (camp. italian A) 1-0
- XI. Napoli—Juventus (camp. italian A) 0-0 x
- XII. Torino—Atalanta (camp. italian A) 1-0
- XIII. Sp. Venezia—Inter (camp. italian A) 0-2
- Variante depuse, aproximativ 245.000.

★ Așa arată o variantă cu 12+1 rezultate exacte la concursul suplimentar Prognosport, Campionatul Mondial de Hochei:

- I. U.R.S.S.—R.S. Cehoslovacă (seria A) 3-1
- II. R.P. Romîni—Franța (seria B) 5-0
- III. Anglia—R.P.F. Iugoslavia (seria B) 2-2
- IV. Elveția—Norvegia (seria B) 1-4
- V. Canada—Suedia (seria A) 1-2
- VI. R.P. Polonă—Elveția (seria B) 1-2
- VII. R.D. Germană—Finlanda (seria A) 1-0
- VIII. R.P. Romîni—Norvegia (seria B) 1-5
- IX. R.P. Polonă—R.P.F. Iugoslavia (seria B) 22-4
- X. Anglia—Franța (seria B) 3-8
- XI. R.D. Germană—S.U.A. (seria A) 3-3 x
- XII. Suedia—R.S. Cehoslovacă (seria A) 2-3
- XIII. Sp. U.R.S.S.—Canada (seria A) 4-2
- Variante depuse, aproximativ 101.000.

RADU URU
LA
INTRE MINER

LUPENI, 17 (prin telefon) surată pe o zi splendidă de intîlnirea dintre echipele Lupeni și Știința Timișoara mare număr de spectatori tate și întreprujimii. Păstarea terenului — desfund fluentat foarte mult calita colului pe care publicul nerăbdare. Am fost marte tide de mare luptă, la care buit jucătorii ambelor fo cheiată cu un rezultat egal

Gazdele puteau obțin în prima repriză, dar ina „bilbiit” des în fața po ocazii clare prin Drăgoș (n C. Ion (min. 26 și 43 și 38). În repriza a II-a, ocazii au avut oaspeții, care la ratat deschiderea scorului. Primul atac este inițiat de Manolache care, scăpat vecherea apărătorilor de trage de la 12 m, peste numai un minut, Cotroază, de Comșa, face o cursă p și gutează puternic de la careului, dar Curcan cu un traordinar salvează în co terenul este desfundat, faz ced rapid de la o poar ilustrînd buna pregătire fiz liștilor ambelor echipe. În min. 34, oaspeții obțin do nefructificate însă.

La reluare, în formația lui Ii schimbă pe Szűcs de centru înaintaș. Pînă Minerul Lupeni menține j mătatea de teren a stude din nou Comșa, Cotroază ratează bune ocazii de a de rul. Primul șut la poartă această repriză de forma este înregistrat în min. 68 il pune la grea încercare lache. Apoi, pînă în min. asaltează poarta gazdelor e lej lui Mihalache să se ev min. 72, min. 83 și min. 84 ține, dar nu fructifică, d iar în min. 86 și min. 87 Comșa au ocazii, dar tr poartă și portarii rețin fără

Afii gazdele cit și oasp șit utilizînd prea puțin ex ghesuînd jocul pe centru, terenului nu favoriza ast țiuini.

La încheierea meciului, federal B. Marian ne-a dec toarele: „A fost un joc campionat, în care accen

Liderul a luat un start lansat

Dinamo București — C.S.M.S. 6-1 (4-0)

La numai câteva zile după ce a câștigat titlul de campioană de toamnă, Dinamo București a luat un start lansat în manșa a doua a campionatului, întrerupând seria „remizelor” ieșene cu echipele din București. Într-un singur joc, înaintarea dinamovistă a marcat 30 la sută din golurile înscrise în 14 etape.

Fără îndoială că replica oaspeților a fost mult sub așteptări, dar dinamoviștii au merite care nu pot fi contestate.

Liderul a punctat chiar din primul minut, printr-un joc de mișcare care a dezorganizat apărarea ieșeană, incapabilă să vadă unde e pericolul mai mare. Aproape în permanență, mijlocașii ieșeni au fost copleșiți de duplurile Ștefan-Varga și Nunweiler IV-Țircovnicu, care i-au închis dese ori în triunghiuri reușite, ajungând supranumeric în fața unei apărări imediate în care Motoc nu și-a găsit locul. Și cu toate că pe partea stângă Unguroiu a „rupt” de multe ori filmul fazelor, situațiile de gol s-au arătat în... bandă rulantă. Menționăm în mod special marea zonă acoperită de Nunweiler IV, care, intuind inutilitatea dublării continue a fratelui său, a alergat pe tot terenul, fiind și autorul unui gol. O notă bună pentru Ștefan, foarte muncitor, un adevărat „om de echipă”. În apărare, Popa a jucat cu hotărâre împotriva lui Milea, unul din puținii jucători combativi ai învingătorilor, iar Nun-

weiler III, așteptând mereu obișnuitele două virfuri de atac ale ieșenilor, n-a avut probleme decât în ultimele minute, când Matei a încercat câte ceva. Mai puțin inspirat Ivan, care a fost surprins uneori, urmare a unui plasament nesigur. În atac Pircălab a demarat mult, Varga a dat cursivitate jocului, operind cu finețe tactică, Ene II a amintit pe alocuri frumosele sale zile de acum doi ani (Honved, Petrolul — 4-0, 6-0), iar Țircovnicu a muncit mult și cu folos, confirmând cât de rodnice pot fi întrecerile pentru ocuparea unui post disputat în cadrul echipei. În sfârșit, Selimesi II, mult prea timid, trebuie „rodât”. Deocamdată, postul de extrem stînga este „călciiul lui Achile” la Dinamo.

În tabăra ieșeană se simte lipsa pregătirii. Abundența greșelilor tehnice și — de aici — imposibilitatea organizării tactice, au decepționat. Explicația furnizată de câțiva dintre suporterii ieșeni care invocă „recenta” sesiune de examene, nu e rezistentă, pentru că sesiunea nu mai e chiar atât de recentă.

În concluzie, un joc în care — trecind peste circumstanțele replicii slabe a echipei din Iași — Dinamo a manifestat un reviriment fizic și tehnic capabil de realizări tactice și contra unor adversari în formă. Așteptăm ca elementul cel mai îmbucurător în acest joc — menținerea tempoului de-a lungul celor 90 de minute, chiar în 10 oameni — să se extindă asupra tuturor meciurilor și mai ales asupra zilelor de lucru, în mijlocul arenei fără spectatori.

Autori golurilor: Varga (min. 1), Nunweiler IV (min. 15), Ene II („suiță” de trei: min. 23, 36, 50) și Selimesi II (min. 74) pentru Dinamo, respectiv Constantinescu (min. 78).

Dinamo București: Ușu — Popa, Nunweiler III, Ivan — Ștefan, Nunweiler IV — Pircălab, Varga (pină în min. 74, când a părăsit terenul, accidentat, nemaifiind înlocuit), Ene II, Țircovnicu, Unguroiu (Selimesi II, din min. 63).

C.S.M.S. Iași: Ojoc (Faur min. 16) — Scarlat, Motoc, Dragomirescu — V. Popescu, Danileț — Constantinescu, Pop, Vornicu (Matei min. 46), Voica, Milea.

A condus bine arbitrul Petre Sotir (Mediaș) un joc complet lipsit de durități.

IOAN CHIRILĂ

Petrolul n-a avut adversar: 4-0 (1-0) cu Progresul



Marin Marcel a fost mai... iute de picior decât Știrbei și a reușit să șuteze. În planul al doilea, Iancu, pare mirat...

Meci fără istoric, ieri, la Ploiești. Dacă cei de la Progresul i-ar fi spus lui Oană, înainte de începerea meciului, că ei se consideră dinainte învinși, ar fi făcut o faptă bună. L-ar fi scutit pe antrenorul Petrolului de emoțiile pe care le-a avut la intrarea pe teren a echipei, trebuind să alinieze o formație din care lipseau frații Dridea și Pal, singura compensație fiind prezența pe aripa dreaptă a fostului jucător dinamovist, Vasile Anghel.

Având în față un adversar care i-a servit o replică mai mult decât modestă, Petrolul a obținut o victorie categorică, la capătul unui meci în care se poate spune că a jucat singur. Ploieștenii au marcat un salt evident față de jocul prestat acum câteva zile, la București, în partida cu Steaua. Ei au imprimat un ritm mai viu întâlnirii, au fost mai întotdeauna primii la minge și, lucru esențial, s-au lăsat mai puțin anghenați pe linia combinațiilor spectaculoase, dar adesea neproductive, trăgând destul de mult la poartă. În ciuda celor 4 goluri marcate, precizia șuturilor a lăsat totuși de dorit. Din 26 de lovituri la poartă, numai 8 au avut adresă (patru din ele încheindu-se chiar cu goluri), în timp ce 18 șuturi au fost trase în afara spațiului porții. Este un procentaj care ar trebui să dea de gândit jucătorilor de la Petrolul, chiar în aceste clipe plăcute, de după victorie. Ar mai fi de spus, legat de acest capitol, al trasului la poartă, că unul din șuterii reductabili de altădată ai formației ploieștene, Anton Munteanu, a încetat de a mai fi un pericol real pentru portarii adversi, aducând o contribuție mai mult în climp decât în fața porții.

Progresul i-a „incurcat”, cum se spune, pe petroliști, până în min. 32, când golul lui Vasile Anghel a pus capăt unei dominații până atunci sterile. Era clar în această clipă, deși nu se scursesese decât o treime din meci,

că Progresul nu mai avea nici un cuvânt de spus în această întâlnire. Este adevărat că la scurt timp după golul Petrolului bucureștenii au avut o „bară”, prin Baboie, dar echipa acționa atât de deslinat, fără convingere (excepție: Stoicescu, la înaintare), încât ar fi exagerat să se vorbească despre un „moment psihologic”. Linia de atac, în special, n-a reușit să țină mingea mai de loc, punindu-și în felul acesta propria apărare în poziție de inferioritate. În 90 de minute, Progresul n-a tras decât 12 șuturi spre poarta lui Sfecu, iar cu direcție precisă numai trei din ele (socotind și „bara” din min. 39)! Cu trei șuturi trimise în spațiul porții este dificil să sperii la victorie, decât în cazul când echipa adversă joacă fără porlar...

JACK BERARIU

SCOR ALB ȘTIINȚA TIMIȘOARA

pe lupă. Terenul desfundat a influențat foarte mult execuțiile tehnice. Ocazii de gol au fost de ambele părți. Știința a arătat superioritate, joc mai organizat, ceva mai bine adaptat la starea terenului.

Arbitrul Mircea Cruțescu (București) a condus foarte bine următoarea formație.

JUDEȚUL LUPENI: MIHALACHE — Stăduț, COSTIN, Izghireanu — Dan, SIMA — Cotroază, Comșa, Szöke (min. 46 Băluțiu), ION C. ION, DRĂGOI.

ȘTIINȚA TIMIȘOARA: CURCAN (min. 74 Urziceanu) — GEORGESCU, TURCAN, Răcelescu — Petescu, Tănase — Igna, R. Lazăr, MANOLACHE, Lereter, BOTESCU.

Raport de cornere: 5-3 pentru Mierul.

S. BALOI și I. COTESCU — coresp.

Textiliștii în mare vervă

U. T. A. — Farul 4-0 (1-0)

ARAD, 17 (prin telefon de la trimisul nostru). — Va reuși oare apărarea formației arădene să facă față tripletei de mare calibru a constănțenilor? Iată întrebarea care i-a frământat pe suporterii textiliștilor înaintea partidei cu Farul.

Începutul jocului nu l-a liniștit pe cei aproximativ 18.000 de spectatori prezenți la întâlnire, deoarece dornicii să confirme că nu întimplător au deținut șefia în clasament până acum câteva zile fotbalistii de la Farul au început meciul cu atacuri susținute, ratând chiar în primele minute o mare ocazie prin Bükösi. La sfârșitul partidei însă acei 4-0 de pe tabela de marcaj, ce indică o victorie categorică a textiliștilor, a dat un răspuns concludent celor care au așteptat cu nerăbdare duelul dintre apărarea localnicilor cu atacul constănțean. Această întrecere s-a soldat cu o victorie deplină a celor patru fundași arădeni. Dar nu numai apărarea a rezolvat cu succes sarcinile de joc. Și atacul a funcționat aproape ireproșabil, câștigând de aceeași manieră disputa cu apărătorii Farului.

Scorul, de altfel, ar fi putut să ia proporții mai mari.

Dar iată cum s-au întâmplat lucrurile. În apărare U.T.A. a folosit patru

fundași. Cei 2 stoperi (Koszka și Capaș) sincronizându-și în așa fel acțiunile încât au reușit să bazeze pe centru toate încercările lui Dinulescu și Ciosescu. Sirbu a fost umbra „tunarului” Bükösi, nepermițându-i să intre în poziție de șut. Legătura între apărare și atac a fost ținută cu multă inteligență de Floruț, cu mingi lungi adresate când extremelor când lui Țirlea și Sasu, care prin 2-3 pase în triunghi se infiltrau cu ușurință prin apărătorii constănțeni ajungând în poziții de șut. De altfel U.T.A. a încercat poarta nu mai puțin de 27 de ori.

Farul, după cum am mai amintit, a început bine jocul: prudent în apărare și uneori supranumeric în atac. Atacantii însă au căutat la infinit breșe în apărarea de beton a textiliștilor. Astfel ei nu au reușit să ajungă decât foarte rar în poziție de șut (în prima repriză au tras la poartă de 7 ori, iar în cea de a II-a de 4 ori). După pauză Farul a cedat treptat pasul. Cu apărătorii plasați pe o singură linie (nu s-au dublat) ei s-au lăsat ușor duși în derută fiind ușor depășiți de jucătorii adversi și în special de Sasu.

Iată cum a evoluat scorul. După ce Farul a ratat două ocazii prin Bükösi (min. 8) și Ciosescu (min. 20), iar U.T.A. prin Leac (min. 13), în min. 31 Floruț i-a pasat la întâlnire lui Sasu

care a șutat sec de pe punctul de 11 m: 1-0. Spre sfârșitul reprizei s-a evidențiat Coman printr-o săritură extraordinară la picioarele lui Dinulescu. În min. 56 Sasu trece de Ghi-bănescu (care ieșise inoportun din poartă) balonul ajunge la Leac, și acesta înscrie nestingherit: 2-0. În min. 65 Czako dribblează 3 apărători și trimite balonul în plasă pe lângă portar: 3-0. U.T.A. presează în continuare. În min. 79 Sasu trage puternic de la 16 m și mingea deviază din umărul unui apărător poposește în plasă: 4-0.

Deși 2 goluri au fost parabile scorul este real deoarece U.T.A. a ratat în repriza secundă ocazii clare prin Floruț (min. 49), Chivu (min. 51), Czako (min. 61), Sasu (min. 81), Sirbu (min. 88). Raport de cornere: 7-1 pentru U.T.A.

N. Mihăilescu (București) a condus foarte bine.

U. T. A.: Coman — Szűcs, Capaș, Neamțu — Sirbu, Koszka — Leac, Țirlea, Floruț, Sasu, Chivu (min. 60 Czako).

FARUL: Ghi-bănescu (min. 63 Manciu) — Buzea, Tilvescu, Florescu — Stancu, Neacșu (min. 70 Gref) — Moroianu, Bükösi, Ciosescu, Dinulescu (min. 70 Neacșu), Vasilescu.

AL. INOVAN

Steagul roșu învingător la limită: 2-1 (1-0) cu Rapid

BRAȘOV 17 (prin telefon de la trimisul nostru).

Iubitorii fotbalului din localitate așteptau cu nerăbdare începutul returului, mai ales că prima etapă programată aici, la Brașov, o partidă interesantă. Steagul roșu și Rapid promiteau să realizeze un meci de bună valoare tehnică și un fotbal de calitate. Acest lucru nu s-a întâmplat decât în mică măsură. Cei 13.000 de spectatori prezenți pe stadionul „Tractorul” au fost mulțumiți mai mult de rezultatul meciului care consfințește victoria, la limită, a gazdelor, decât de calitatea partidei la care au asistat.

Prima repriză a oferit un joc de slab nivel tehnic, desfășurat într-un tempo lent, mai mult la centrul terenului, în care ambele echipe au fost preocupate doar să nu primească goluri. E grăitor în acest sens numărul mic de șuturi: fiecare echipă a tras numai 10 șuturi la poartă...

Jucătorii nu s-au străduit să confirme calitățile pe care le au. În acest meci, Ozon a fost șters, lucru pentru care a fost înlocuit cu Balint. Ionescu a ținut prea mult mingea, iar extremele Rapidului (mai ales în prima repriză) n-au fost de loc folosite. Doar în ultima parte a meciului, câteva curse ale lui Năsturescu i-au convins pe oaspeții de necesitatea unui joc cu deschideri lungi pe extreme, simplu, direct pe poartă.

Localnicii au realizat mai bine jocul pe aripă. Ei au știut să folosească viteza lui Haidu (mai puțin pe a lui Hașoti) care, a „tras” după el (când a avut ocazii) întreaga echipă. De fapt, cursele frumoase ale lui Haidu au creat singurele faze spectaculoase, nefructificate însă din cauza formei slabe a lui Năftănăilă și Seredai. Acesta din urmă, ca și Ozon, mai mult a... vorbit decât a jucat în timpul meciului.

Ambele echipe au început jocul în aceeași așezare pe teren: cu 4 fundași și 4 înaintași (1-4-2-4). La Rapid, Dan Coe s-a achitat bine de sarcinile ce i-au revenit, ca al doilea stoper și împreună cu Motroc a jucat bine.

La Steagul roșu mai trebuie să se lucreze în această privință. Meszaros, pe care antrenorul Ploieșteanu l-a „tras înapoi”, nu s-a acomodat încă cu acest post, având tendința

de a veni cel de-al doilea gol al Petrolului, înscris la un minut după reluare și al cărui autor este greu de stabilit dacă a fost... Ioniță sau Badea. Pentru că acesta din urmă a îndeplinit totuși formalitatea de a împinge mingea în fundul plasei, îl vom consemna pe lista golgeterilor.

De aici încolo, partida a fost la discreția gazdelor, care au avut o bună mișcare în teren, au jucat mai tehnic, au dovedit mai multă subtilitate în dirijarea mingii. În min. 54, scorul a devenit 3-0, în urma unui șut tras de Badea de la marginea careului, iar în min. 79, același Badea, primind o pasă în adâncime de la A. Munteanu, a realizat cel mai „lucrat” gol al meciului.

Scorul reprezintă fidel aspectul partidei. În echipa petroliștilor au făcut un joc bun cei doi mijlocași, D. Munteanu și Marin Marcel, A. Munteanu, Tabarcea, Badea și Vasile Anghel. Înaintarea, care a fost ieri „vioara întâi” trebuie să găsească însă noi resurse, în primul rând printr-o mai bună folosire a lui Vasile Anghel cu care, se pare, ploieștenii au rezolvat problema aripei drepte.

Evidențieri la Progresul? Nu le-a putut face antrenorul echipei, cu care am stat de vorbă după meci. Noi, cu atât mai puțin. Ne limităm să amintim încă o dată de Stoicescu, care a dovedit cel puțin ambiție și combativitate. Ceilalți...

Arbitrul Pop Gavrilă (Brașov) a condus bine următoarele formații: PETROLUL: Sfecu — Pahanțu, Fronea, Florea — D. Munteanu, Marin Marcel — Vasile Anghel, Tabarcea, Badea, A. Munteanu, Moldoveanu.

PROGRESUL: Cozma (din minutul 60 Mindru) — Nedelcu, Caricaș, Panait — Ioniță, Știrbei (din min. 68 Ioachim Popescu) — Maftueță, Iancu, Stoicescu, Voinea, Baboie.

JACK BERARIU

șă se ducă tot înainte, și dacă lipsurile manifestate de el nu au ieșit prea mult în evidență, aceasta se datorește jocului foarte bun al tânărului half Pescaru — care a fost cel mai bun de pe teren.

Iată câteva faze mai importante din această partidă.

După un joc destul de confuz desfășurat în centrul terenului, în min. 24 Haidu face o cursă frumoasă și nu poate fi oprit de Greavu decât prin fault, în colțul careului de 16 m. Nagy execută puternic și Niculescu respinge greșit la 4-5 m de poartă, de unde Meszaros înscrie. Peste un minut, Georgescu trage de la 20 m o „bombă”, iar Adamache deviază mingea în corner. În min. 47, Năftănăilă ratează o ocazie rară: el depășește întreaga apărare rapidistă și de la 10 m trage pe lângă Niculescu... în bară. În min. 55, „stegarii” marchează din nou. La un corner, Hașoti combină cu Năftănăilă și centrează înalt. Sar la minge Niculescu și Meszaros, iar brașoveanul înscrie. A fost o mare greșeală a apărării și a lui Niculescu, care a ezitat să iasă la timp.

După 2-0 Rapid începe să insiste, desfășoară jocul pe un front mai larg, dar nu reușește să înscrie decât un singur gol prin Balint (min. 85) care reia de la 15 m o minge respinsă de Adamache.

Arbitrul Alexandru Toth — Oradea a condus, în general, bine acest meci. I se poate reproșa faptul că a întrerupt deseori jocul și a discutat prea mult cu jucătorii.

STEAGUL ROȘU: Adamache — Campo, Jenei, Nagy — Pescaru, Szigeti — Hașoti, Năftănăilă, Seredai, Meszaros, Haidu.

RAPID: Niculescu — Greavu, Motroc, Macri — Ștefănescu, Dan Coe — Năsturescu, Ozon (Balint min. 61), Ionescu, Georgescu, Kraus

CONSTANTIN ALEXE

De la I. E. B. S.

S-au pus în vânzare la casele obișnuite bulete pentru întâlnirea internațională de fotbal dintre selecționata olimpică a R.P. Ungare și Rapid de miercuri 20.III, ora 16, de pe stadionul „23 August”.

