

# SPORTUL POPULAR

Organ al Uniunii de Cultură Fizică și Sport din R. P. Română

Anul XIX—Nr. 4209 • Luni 25 martie 1963 • 4 pagini 25 bani

## Ploaie de recorduri la haltere

După recorduri republicane de juni, întreceri deosebit de pasionante pentru primele jocuri, rezultatele bune — bilanțul celei de a treia ediții campionatelor republicane individuale de juni. Întrecerile tinerilor halterofili desfășurate la sfârșitul săptămânii la Ploiești ne-au adus mai multe satisfacții. Am constatat cu curie că halterofiliții noștri tineri sînt în progres și că antrenorii se ocupă îndeaproape de pregătirea lor. Este semnificativ faptul că din cele șapte titluri de campioni, patru sînt fost cucerite de halterofiliții din țară. În timp ce sportivii din București au obținut celelalte trei titluri, această însemnă a asociațiilor din țară acordă o importanță mai mare acestui sport și că în centre ca Galați, Timișoara, Cluj ș.a. sportul halterelor se evidențiază acum și pe teren republican.

În afara campionatului, Listas Ionescu (cat. semimijlocie) a realizat două recorduri deosebit de valoroși: 382,5 kg la total (v.r. 380 kg — Tiberiu Roman din 1959) și 117,5 kg. la biceps.

Rezultatele tehnice: cat. cocoș Fiat (C.S.M. Reșița), 255 kg. (rec. 275 kg. — record + 100), Al. Wager (St. Roșu Brașov) 250 kg., P. Iat (C.S.M. Reșița) 240 kg., I. Lazăr (Știința Cluj) 220 kg., N. Georgescu (Petrolul Ploiești) 220 kg., A. Marișescu (Vitorul) 197,5 kg.; cat. pondă: Dumitrescu (Siderurgistul Galați) 20 kg., P. Roșca (Dinamo Obor) 17,5 kg., Valeriu Grigore (Steaua București) 250 kg., M. Pavelescu (Electromotor Timișoara) 232,5 kg., H. Hockle (Rapid Oradea) 232,5 kg., Gh. Oprescu (Steaua București) 230 kg.; cat. ușoară: V. Adler (Electromotor Timișoara) 290 kg., C. Cristea (Petrolul Ploiești) 282,5 kg., C. Vasile (Olimpia Buc.) 272,5 kg., O. Concal (Siderurgistul Galați) 267,5 kg., Dan Mihăilescu (Steaua) 265 kg., A. Iadar (C.S.M. Cluj) 245 kg., V. Ionia (Știința Cluj) 245 kg.; cat. semimijlocie: Fr. Marton (C.S.M. Cluj) 330 kg. (130 la aruncat) ambele sunt recorduri, M. Cristea (Siderurgistul Galați) 302,5 kg., Zelman Herian (Steagul roșu Brașov) 282,5 kg.; cat. mijlocie: O. Cristescu (Sirena) 275 kg., Gh. Telesman (Rapid) 305 kg., Gh. Petacov (Siderurgistul Galați) 300 kg., A. Brana (Steaua) 297,5 kg.; cat. semigrea: C. Kelemen (Dinamo Obor) 355 kg. (118-record, 110-record), Gh. Dimache (Vitorul) 325 kg.; cat. grea: Gh. Mîncu (Dinamo Obor) 395 kg.-record (v.r. 385), 130 la împins-record, 115, 150 la aruncat-record.

ION OCHSENFELD

## Și echipele feminine ne pot oferi baschet de calitate

DUPĂ UN JOC FOARTE FRUMOS, RAPID A ÎNTRECUT ȘTIINȚA BUCUREȘTI CU 61—53 (31—25)

FEMININ, SERIA I

RAPID BUCUREȘTI — ȘTIINȚA BUCUREȘTI 61—53 (31—25). Toți cei prezenți ieri dimineața la programul baschetbalistic de la Floreasca au părăsit sala cu regretul că derbiul celor două fruntașe... s-a încheiat atât de repede. Într-ait de frumoasă a fost lupta sportivă a celor două echipe încet pur și simplu nici nu am știut cînd s-au scurs cele 40 de minute.

De la început trebuie spus că ambele echipe s-au pregătit cu toată seriozitatea în vederea acestui pasionant derbi și pentru aceasta, antrenorii S. Ferencz (Rapid) și C. Dinescu (Știința) împreună cu jucătoarele lor, merită toate felicitările. S-a văzut clar, chiar din primele minute, că atât studentele, cât și campioanele au fost mai puțin interesate de rezultatul direct, care — într-adevăr — nu mai avea prea mare importanță. Aceasta a permis fiecărei jucătoare, care a evoluat pe teren să se elibereze de obsesia punctelor pentru clasament.

S-au putut urmări execuții tehnice rapide și precise, combinații tactice colective, care au vădit preocuparea intensă a celor două protagoniste în pregătirea lor pentru aceste lucruri. În sfârșit, fiecare jucătoare a făcut o deosebită risipă de energie luptînd cu ambiție pentru victoria echipei sale. Rapidul dorea să se revanșeze pentru înfrîngerea din tur; Știința — să confirme performanța anterioară. Și această pasionantă dispută a generat un spectacol remarcabil.

Ambele formații au început meciul cu o „zonă” foarte strînsă. Știința a condus la început (12—10 la min. 7), pentru ca apoi campioanele să preia inițiativa și să termine repriza în avantaj.

În acest timp, Știința avînd pe Elena Tintorescu în mare formă a pus accentul pe contraatac, în timp ce Rapidul, cu un „șef de orchestră” aproape fără cusur (Anca Racoviță), a replicat cu acțiuni mai variate axate de multe ori pe pivoți (Ivanovici și Vasilescu).

Datorită faptului că atât Știința cit și Rapid au marcat în prima repriză destul de mult de la semidistanță, antrenorii au dat indicații să se treacă după pauză la apărarea „om la om”. Astfel, meciul a devenit și mai pasionant. Rapidul continuă să păstreze conducerea, dar Știința s-a apropiat de cîteva ori amenințător (33—35 în min. 25 și 37—39 în min. 28). Cu trei minute înainte de sfîrșit, după un adevărat tur de forță, studentele au echilibrat situația, egalînd: 51—51. Cu un plus de decizie în acțiuni însă, campioanele s-au impus în final, cîștigînd pe merit. Laudele însă nu pot ocili echipa învinsă.

Au înscris: Racoviță 23, Vasilescu 6, Zăvădescu 7, C. Gheorghe 8, Ivanovici 12, Ferencz 2, Lupan 3 pentru Rapid și Haralambie 15, Tintorescu 14, Niculescu 10, Simon 2, Antosch 4, Nagy 8 pentru Știința. Au condus corect P. Marin și dr. I. Știrbu.

A. VASILIU

ȘTIINȚA TIMIȘOARA — UNIREA BUCUREȘTI 44—48 (20—23). În min. 36 Știința conducea cu 40—36, dar bucureștencele au avut un finis mai puternic, cîștigînd pe merit (N. Mihăilescu—coresp.): S.S.E. CONSTANTĂ—CRIȘANA ORADEA 52—41 (19—21); VOINȚA BRAȘOV — PROGRESUL BUCUREȘTI 97—46 (31—21).

SERIA A II-A

VOINȚA TG. MUREȘ—ȘTIINȚA CLUJ 48—39 (20—16, 39—39). Parti-

(Continuare în pag. a 4-a)

## Steaua București — C.S.M.S. Iași (m) 3-2

CAMPIONATUL MASCULIN

PROGRESUL BUCUREȘTI — ȘTIINȚA GALAȚI 3—2 (15—17, 11—14, 15—6, 15—12, 15—12). Știința Galați s-a comportat peste așteptări, dăvînd și cu prilejul acestui meci ca a atîns o valoare ridicată și un nivel de pregătire superior care-i dau pu-



Imagine din meciul Steaua—C.S.M.S. (3—2). Blocajul efectuat de Pădurescu și Chiriță (Steaua) stăvilește unul din atacurile lui Antonescu (C.S.M.S.)

Foto: V. Bageac

generare cu un aspect plăcut, atât din punct de vedere al limpezimii execuțiilor tehnice, cât și, mai ales, din cel al orientării tactice etalate de echipe. Două formații de valori apropiate și bine puse la punct în ansamblu cu pregătirea. Despre Olimpia M.L.U., care s-a impus ieri — în primul rînd — printr-un atac mal decis și mai rapid, am vorbit cu o săptămîină în urmă. O plăcută surpriză ne-a produs Petrolul, pe care acum înțlia oară o vedem în retur la București. Remarcabile: mișcarea în teren, spiritul de luptă, disciplina colectivă, apărarea din linia a doua și acuratețea paselor. În mai mică măsură: viteza loviturii de atac, construcția blocajelor și insuficiența concentrare a atenției din finalurile de set. Aceasta este de altfel și cauza înfrîngerii petroliștilor, care în setul ultim, după un scor care a alternat pînă la 10—10, au obținut conducerea cu 13—10, pentru ca apoi să piardă punct după punct prin greșeli pur și simplu copilărești.

De la învingători au plăcut Claii, Wolf și Dragomir, iar de la Petrolul — Rădulescu, Const. Popescu și Ioja. Foarte slab arbitrajul: N. Ursulescu. (CONSTANTIN FAUR).

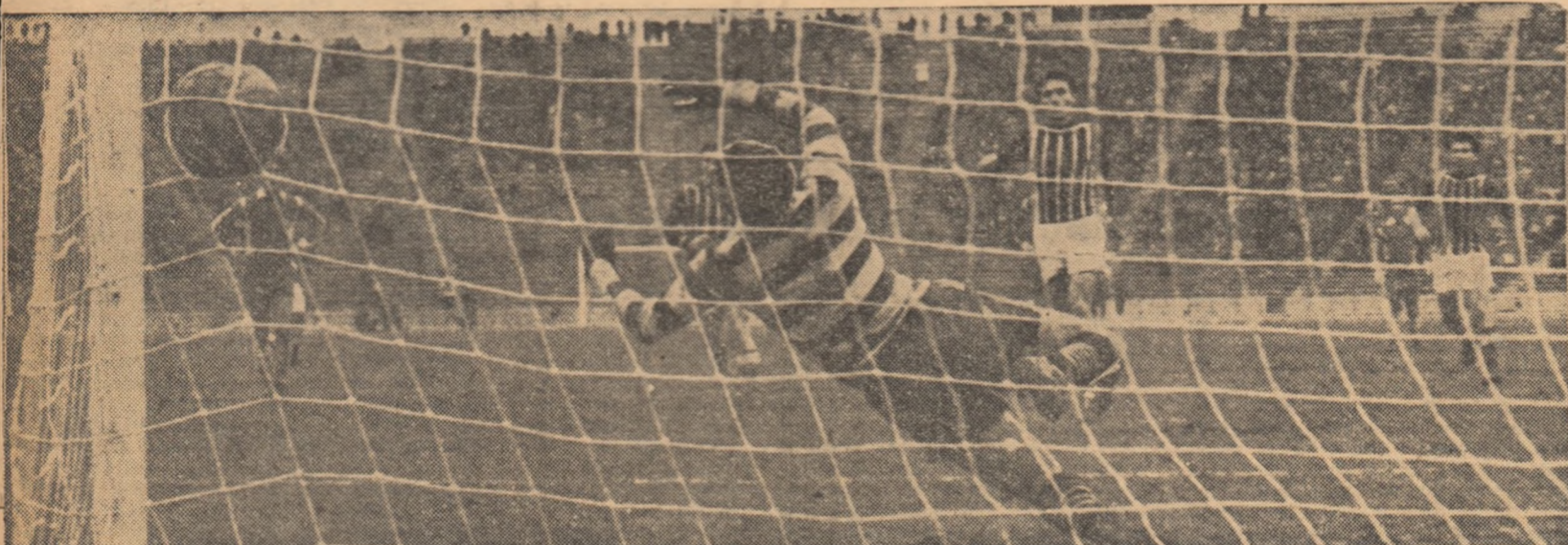
Știința să realizeze victorii dintre cele mai frumoase. Practicînd un joc iute, plin de vitalitate (care nu i-a convenit de loc Progresului), dublat de o apărare în linia a doua și de o primire a balonului deosebit de bune, Știința a cîștigat primele două seturi. De cealaltă parte a fileului, Progresul se căznea să închege jocul, lucru pe care nu l-a reușit decît din setul al III-lea, după înlocuirea lui Ghertinișan (foarte nervos în acest meci) cu Gani. Arbitrii I. Covaci — C. Florescu — dar mai ales ultimul, ca secund — au dat uneori dovadă de neatentie.

STEAUA BUCUREȘTI — C.S.M.S. IAȘI 3—2 (12—15, 15—6, 15—12, 13—15, 15—6). Și acest meci, ca și celelalte disputate duminică dimineața în sala Dinamo, a scos la iveală progresul crescînd în care se află voleiul provincial și, reversul medaliei, valoarea destul de scăzută a unor echipe bucureștene cu veleități. Ca urmare, militarii, surprinși de valoarea bună la care s-au prezentat voleibaliștii de la C.S.M.S., au acționat cu timiditate în primul set. Abia în următoarele două, după înlocuirea lui Pavel care a jucat slab, Steaua joacă ceva mai bine, dar nu la nivelul la care ar îndreptăți-o valoarea lotului. Conduși cu 2—1, ieșenii mai au o „zvîcnire” în al patrulea set,

pe care-l cîștigă, pentru ca să fie depășiți de-abia în ultimul. În general, un meci frumos, disputat, care a evidențiat eforturile laudabile ce se fac la Iași pentru practicarea unui volei cit mai bun. A condus cu unele

(Continuare în pag. a 4-a)

## Etapa a XVI-a a categoriei A la fotbal



Ionescu a executat lovitura de la 11 m, înscriind al treilea punct al echipei sale. (Fază din meciul Rapid—Petrolul 6—1)

Foto: V. Bageac

### REZULTATELE DE IERI:

Rapid — Petrolul 6—1 (3—1)  
Progresul — Minerul 2—1 (2—1)  
Dinamo Bacău — Steaua 2—3 (0—2)  
Farul — Dinamo București 0—1 (0—0)  
Știința Cluj — U.T.A. 4—1 (2—1)  
Crișana — C.S.M.S. 0—0  
Steagul roșu—Știința Tim. 3—1 (1—0)

### CLASAMENT

1. Dinamo Buc.	16	8	6	2	27:12	22
2. Steaua	16	8	5	3	39:27	21
3. Știința Cluj	16	8	4	4	27:20	20
4. Steagul roșu	16	9	1	6	28:29	19
5. Rapid	16	7	4	5	31:25	18
6. Petrolul	16	7	3	6	35:21	17
7. Farul	16	7	3	6	35:29	17
8. Știința Timișoara	16	7	3	6	26:23	17
9. C.S.M.S.	16	4	8	4	28:34	16
10. Progresul	16	5	4	7	21:27	14
11. U. T. Arad	16	5	2	9	28:32	12
12. Crișana	16	4	3	9	15:33	11
13. Minerul	16	3	4	9	16:37	10
14. Dinamo Bacău	16	2	5	9	14:28	9

### ETAPA VIITOARE (31 martie):

U. T. A. — Dinamo Bacău  
C.S.M.S. — Steagul roșu  
Dinamo Buc. — Rapid  
Crișana — Petrolul  
Minerul — Farul  
Progresul — Steaua  
Știința Tim. — Știința Cluj

## RUGBIȘTII FRUNTAȘI CONFIRMĂ...

DINAMO — FARUL 11—0 (8—0)

Dinamoviștii au jucat mai bine ca duminică trecută, dar echipa nu se prezintă încă la valoarea sa, determinîndu-l pe suporteri să privească cu neliniște viitoare înțîniri — cu adversari mai dificili — din acest campionat. La prima sa evoluție în București, Farul a lăsat o impresie frumoasă doar în ceea ce privește

voința și puterea de luptă. Constantin manifestă serioase lipsuri în pregătire. Se resimte lipsa de experiență, a jucătorilor cu formații de valoare. În același timp, surprind însă deficiențele, supărător repetate în ceea ce privește execuția procedeelor tehnice de bază. Este drept că surpriza covorului de zăpadă așternut pe gazonul stadionului Dinamo a făcut, în mare măsură, inutilă tactica

de joc preconizată pentru această partidă de cele două formații și a generat multe greutăți în desfășurarea meciului, dar atât Dinamo cit și Farul puteau să ofere spectatorilor mai mult.

Bucureștenii au dominat net în toate compartimentele și puteau să înscrie mai mult decît cele 11 puncte

(Continuare în pag. a 4-a)

In campionatul categoriei A

## TURNUL RUGBIȘTILOR DE LA GRIVIȚA ROȘIE ÎN FRANȚA

Au fost stabilite cele trei partide pe care formația campioană a țării noastre, Grivița Roșie, le va susține în cadrul turneului pe care-l întreprinde în Franța. În primul joc, Grivița Roșie va înfrîna — în meci revanșă — echipa Beziers, cîștigătoarea primei ediții a „Cupei campionilor europeni”. Meciul va avea loc duminică, Miercuri, 3 aprilie, echipa noastră va juca — în nocturnă — cu Grenoble iar sîmbătă cu formația Auch. Jucătorii romîni și-au încheiat pregătirile și vor pleca spre Beziers la sfîrșitul săptămînii.



# Rapid a înregistrat scorul etapei: 6-1 cu Petrolul

Mii de torțe, improvizate din hirtie de ziar, au salutat ieri, în inserarea care se lăsa peste stadionul „23 August”, victoria Rapidului (la un scor pe care nu îndrăzneau să-l pronosticeze nici cei mai optimiști suporteri ai echipei din Giulești) în meciul vedetă al cupajului, în fața Petrolului: 6-1 (3-1)!

Și în timp ce inflcărații suporteri rapidiști sărbătoreau astfel cei de-al doilea succes de mari proporții obținut de echipa lor favorită în această săptămână, „galeria” ploieșteană înfășura cu amărăciune plăcardele pe care le agita, plină de speranțe, înainte de joc, și pe care scria cu litere mari „Hai Petrolul!”. De altfel, de la o vreme, ploieștenii s-au cam obișnuit cu insuccesele în Capitală, pentru că formația lor favorită, cu excepția unui 0-0 cu Progresul, a pierdut toate întâlnirile din acest campionat pe stadioanele bucureștene...

Cu toate că a avut un început slab, care ne-a făcut să ne temem că vom asista la o reeditare a „dechiderii”, partida dintre Rapid și Petrolul s-a redresat pe parcurs, oferindu-ne până la urmă un spectacol plăcut. Evident, pentru aceasta se cuvin felicitări rapidiștii care au impus întreceri și un ritm viot, angrenându-i astfel și pe ploieștenii. Așa încît, cu toate că scorul de 6-1 sugerează o superioritate categorică a învingătorilor, petroliștii n-au fost ieri simpli figuranți, așa cum au stat lucrurile duminică trecută cu C.S.M.S. Iași, învinsă la același scor de Dinamo. Ba chiar, în repriza a doua, Petrolul a dominat mai mult teritorial. Învingătorii au dominat însă din punct de vedere tactic. În apărare, Rapid a dovedit că și-a însușit excelent jocul cu patru fundași. Greavu, Motroc, Langa și Dan Coe au fost ieri excelenți (poate cei mai buni oameni ai echipei lor) ceea ce a făcut

ca atacurile ploieștenilor să se izbească de ei ca de un zid. La mijlocul terenului, Ștefănescu și Georgescu au acționat foarte bine, susținându-i viguros pe cei patru atacanți din „linia întâi”. La rîndul lor, aceștia au desfășurat jocul în viteză, atacînd cu aceeași decizie și hotărîre cu care a jucat, de altfel, întreaga echipă feroviară. Jocul bine organizat al întregii echipe, dirzenia și fermitatea în intervenții ale apărătorilor, mobilitatea și decizia cu care atacanții au știut să profite de greșelile petroliștilor, marele număr de șuturi trase la poartă din toate pozițiile, iată „armele” cu care ei au obținut răsunătoarea victorie din „derbiul” de ieri.

După meci, antrenorul Oană era neobișnuit de necăjit. Și — gîndindu-ne că la această oră echipa sa se află în drum spre Budapesta unde o așteaptă miercuri primul joc cu Ferencvaros — împărtășim și noi îngrijorarea sa. Într-adevăr, așteptăm mult mai mult de la formația care duminică trecută înscrise patru goluri Progresului București, fără a primi vreunul. Compartimentul cel mai slab al ploieștenilor ni s-a părut apărarea în frunte cu... Ștefcu. Linia de fund a oaspeților s-a mișcat greoi pe terenul alunecos și a greșit, mai ales, preferînd execuții tehnice complicate, în care de multe ori s-a autoîncurcat. În cîmp, petroliștii au acționat bine, pînă în fața liniei de patru fundași adverse, în fața căreia parcă s-au intimidat, renunțînd dese ori la lupta directă pentru mingea. În plus, un element cu efect negativ în jocul echipei a fost acela că jucătorii care în mod normal organizează jocul echipei, frații Munteanu și Tabarcea, s-au mișcat ieri ca niște... melci, făcînd o evidentă notă discordantă cu ritmul de deplasare și de joc al lui Anghel, Badea, Dridea II și al altor coechipieri.

Iată acum cîteva momente mai importante ale jocului:



Balint l-a depășit pe Florea și șutază la poartă

În minutul 15, o greșală de apărare copilărească a ploieștenilor (Florea i-a suflat balonul lui Ștefcu pentru a-l pasa lui... Năsturescu!) a adus mingea, dintr-o pasă, la Georgescu care a înscris comod, de la cîteva metri, în poarta goală. În min. 23, Ștefănescu execută o lovitură liberă din apropierea liniei de tușă și Ionescu reia cu capul, pe lângă Fronea și Ștefcu: 2-0. Scorul primei reprize este fixat de V. Anghel și Ionescu care, în minutele 27 și 40, transformă sigur cite o lovitură de la 11 metri, acordate pentru un fault în careu comis asupra lui Badea și pentru un henț al lui D. Munteanu. În a doua parte a jocului, Petrolul domină teritorial, dar feroviarii atacă mai viguros, mai „pe poartă”, știu să urmărească mai bine golul. Majorarea

scorului este opera lui... Dan Coe care — venind la un corner — împinge balonul în poartă de la cîteva metri, sub privirile apărătorilor ploieșteni care numai pe el nu se gîndiseră să-l marcheze... Ultimele 10 minute îi dau ocazia rapidului Kraus să se remarce nu numai prin curse de efect, ci și prin două goluri spectaculoase: primul în minutul 80 (după ce tot el trăsese, în aceeași fază, în bară) și al doilea în minutul 83 (la capătul unei curse pe mijlocul terenului).

Raport de cornere 10-7 pentru Petrolul.

Arbitrul Cornel Nițescu a condus bine echipele:

RAPID: Todor — Greavu, Motroc, Dan Coe — Ștefănescu, Langa — Năsturescu, Balint, Ionescu, Georgescu, Kraus.

PETROLUL: Ștefcu — Pahonțu, Fronea, Florea — D. Munteanu, Marin Marcel — V. Anghel, Tabarcea, Badea (min. 82 Moldoveanu), A. Munteanu, Dridea II.

RADU URZICEANU

## La Brașov, victorie clară:

# Steagul roșu — Știința Timișoara 3-1 (1-0)

BRAȘOV, 24 (prin telefon de la trimisul nostru). Steagul roșu a cîștigat obișnuitele sale două puncte acasă, după un joc evident superior studenților timișoreni. Victoria brașovenilor, de astă dată, nu se datorează însă mult comentatului avantaj al terenului, ci unui joc mai bun, în care plusul de perseverență și-a spus cuvîntul.

Gazdele au atacat aproape continuu, pe tot frontalul terenului, avînd două extreme în mare vervă (mai ales Haidu). Seređai și Meszaros au desfășurat mereu jocul pe aripă, au lărgit „cavartelul” apărării timișorene și au creat largi culoare de trecere. Pasele scurte, la semnalul, ale înaintașilor brașoveni au avut un rol decisiv în deminarea terenului. În plus, micul Necula s-a strecurat deseori prin „cordoanele” uncilor triple ale apărării timișorene, fiind gata să precia mingea sau să-i activeze mersul spre poartă. Dacă mai adăugăm faptul că mijlocușul Pescaru s-a intercalat deseori în atac, atrăgîndu-i — împreună cu Seređai — pe Răcolescu și pe Turcan, pentru eliberarea lui Hașoti, găsim explicația potențialului superior al atacului brașovean. De altfel, întreaga echipă gazdă a jucat suplu, în funcție de mișcările adversarului. Szigeti s-a retras foarte rar pe linia stoperului Jenci, iar fundașii au avansat deseori, sprijinînd acțiunile partenerilor. În general, Steagul roșu a folosit formula clasică: 3-2-5.

Știința a apărut pe teren oarecum remanentă. Patru oameni pe fund, preocupati în primul rînd de degajarea terenului, un mijlocuș (Botescu) cu nesfîrșite tentative de interceptie și doi interți retrași (Leterer și Lazăr) — care după ce au văzut că extremele „nu vor să se bată” au încercat să cîștige teren prin driblinguri atractive, dar cu totul neindicade pe terenul greu, acoperit cu zăpadă. În sfîrșit, un avanpost izolat de restul echipei (Manolache) pe care Jenci l-a ținut în dueluri aprige, soldate cu duble plonjoane spectaculoase în zăpadă. Știința a folosit un fel de 4+3+3. Pe linia celor 4, Turcan nu și-a găsit aproape niciodată locul. În linia mediană Botescu n-a izbutit să-l înlocuiască pe constructivul Tănase, iar în ceea ce privește trioul așa-zis de șoc, notăm că în primele 45 de minute singurele două șuturi pe poartă ale timișorenilor au fost trase de Petescu și Turcan, în urma unor acțiuni din poziții fixe: o lovitură de colț și o lovitură liberă.

Cum s-au înscris golurile? Min. 22: După o lungă perioadă de domnare, cu cel puțin două ocazii clare, Seređai pătrunde pe dreapta, îl lansează pe Hașoti, care execută o centrare șutată și Necula reia din apropierea porții. Min. 53: Haidu e lansat în adîncime în colțul stîng al suprafeții de pedepsă, Georgescu cîștigă, apoi cîștigă și Turcan și... 2-0. Min. 57: O acțiune asemănătoare a timișorenilor. Mișaru, ajuns pe post de inter, este pus în cursă prin culoarul Jenci-Nagy (care se-a lăsat surprins) și înscrie plasat. Min. 61: Seređai aruncă mingea spre Necula, Turcan greșește elementar interceptia și centrul brașovean înscrie ușor. În partea a doua, timișoreni au abandonat consensul „joc nul” și au atacat mai mult. Din păcate echipa a lăsat cel mai bine acțiunile în minutele în care practic nu mai avea ce cîștiga: la 2-0 și la 3-1. Tactica „micii economii” (demonstrată în prima repriză) a

primit o replică usturătoare. Cei mai buni: Haidu (sigur pe sine, impetuos și subtil împotriva unui adversar puternic), Seređai și Meszaros (jucători compleți, cu idei tactice derutante), Necula și Pescaru. De la timișoreni: Petescu, Georgescu și Remus Lazăr.

STEAUL ROȘU: Adamache—Campo, Jenci, Nagy—Pescaru, Szigeti—Hașoti, Seređai, Necula, Meszaros, Haidu.

ȘTIINȚA TIMIȘOARA: Cuscan—Georgescu, Turcan, Răcolescu—Petescu, Botescu—Igna, R. Lazăr, Manolache, Leterer, Mișaru.

A arbitrat satisfăcător Ioan Dobrin (Petroșeni), care nu a fost susținut suficient de arbitrii de margine.

IOAN CHRILĂ

# C.S.M.S. s-a apărut bine și a smuls un punct Crișanei

ORADEA 24 (prin telefon). 12 000 de spectatori au toate motivele să fie nemulțumiți de acest meci. În cele 90 de minute de joc, încheiate cu 0-0, n-au avut ocazia să vadă nici măcar cîteva clipe de fotbal adevărat. În plus, echipa lor favorită a făcut, pur și simplu, prin jocul slab practic de înaintare, un punct cadou oaspeților. Intregul meci s-a rezumat la o luptă îndirjită între apărarea supranumerică a ieșenilor și atacul insuficient de bine orientat al orădenilor. Antrenorul Tr. Iordache (C.S.M.S.) a retras 2-3 și uneori chiar 4 jucători din linia de atac în apărare, astfel că în fața careului oaspeților se aflau în permanență 8-9 jucători.

Crișana a sesizat din primul moment tactica de strictă apărare a ieșenilor (un adevărat joc la „remiză”). A pornit în tromba în atac, dar eforturile n-au putut fi încununete de succes pentru că fotbalistii orădeni au jucat greșit din punct de vedere tactic, îngîrădînd în permanență jocul pe centru. De cele mai multe ori balonul își făcea loc cu greutate prin labirintul de jucători. Din aceasta au avut de cîștigat apărătorii de la C.S.M.S. Ei au reușit să destrame cu ușurință avalanșa atacurilor echipei gazde. Din cele 28 de șuturi trase la poartă de Crișana, numai 7 au nime-

rit pe spațiul porții, datorită faptului că C.S.M.S. nu le-a permis nici un moment atacanților orădeni să tragă din poziții comode. În același timp, este semnificativ faptul că oaspeții nu au făcut decît trei încercuni soldate cu șuturi, dintre care unul singur pe poartă! Antrenorul Voronovski (Crișana) le-a atras atenția elevilor săi să desfășoare jocul pe aripă și în acest fel să disloce apărarea oaspeților. Dar orădenii, făcînd parcă înadins, au continuat să joace încheit, să aglomereze jocul pe centru. C.S.M.S. are meritul de a fi știut să profite de îngăduința gazdelor și prin aceasta să obțină un prețios punct în deplasare.

Iată cîteva momente mai importante din meci: min. 3: șutul lui Szűcs e respins în corner de Ojoc; min. 25: după o combinație Szakacs I — Szakacs III, ultimul, de la 14 m. șutează în bara transversală, balonul revine în teren, Ojoc iese inoportun din poartă dar atacanții Crișanei nu sesizează acest fapt; min. 40: după numeroase atacuri ratate de orădeni, un șut al lui Matei (C.S.M.S.) e respins în corner de Marin. În repriza a doua, pe rînd, Pugna (min. 66), Szakacs III (min. 66 și 75), Vlad și David (ambii în min. 73) trag defectuos pe lângă poartă; min. 81: la un

șut tras de Pugna, Ojoc scapă balonul, Szakacs I din apropiere trage pe lângă bară. Raport de cornere: 7-2 pentru Crișana.

După meci antrenorul Voronovski ne-a declarat: „Nu este suficient să domini 85 de minute din joc. Trebuie să și marchezi pentru a putea cîștiga un joc. Este un adevăr știut de cînd există fotbalul, dar pe care foarte mulți jucători îl uită. Atacul nostru n-a știut să facă față unei apărări supraumerice”. Din cealaltă... tabără are cuvîntul antrenorul Tr. Iordache: „Am venit la Oradea hotărîți să obținem un punct, lucru care ne-a reușit datorită faptului că jucătorii au respectat indicațiile tactice. Crișana ar fi meritat victoria dar înaintașii săi n-au știut să se descurce în fața jocului nostru defensiv”.

Arbitrul Mihai Popa — București a condus excelent formațiile:

CRIȘANA: Marin — Bakos, Solomon, Szakacs II — Neșu, Vlad — Szakacs III, Szűcs (David din min. 64), Szakacs I, Pugna, Dulgheru.

C.S.M.S.: Ojoc — Dragomirescu, Țapu, Scariat — Vornicu, Popescu — Matei, Pop, Constantinescu (Comănescu din min. 63), Voica, Milea.

H. NAUM  
I. GHIȘA-coresp. regional

# Știința

CLUJ, 24 (prin telefon). tiliștii arădeni veneau după obținut cu o săptămînă în fața fostului lider al camerei și după un joc care lăsa să vadă că și la Cluj vor avea vînt greu de spus. În partea a antrenorului Petschovski a spus înainte de meci că vor face totul pentru a reuși rezultat de egalitate — a picioare pînă în min. 78 de lui Adam (al treilea) i-a orice speranță. De ce? F.U.T.A., fără să uzeze de un de apărare, a contraatacat periculos și numai pripeala și Tîrlea, singuri cu portarul cut să fie ratate ocazii din clare, care au pus la grea pe suporterii Științei. După clujenii au atacat dezlănțuindu-i-au liniștit pe cei 22 spectatori care urmăreau emoții, înainte de golul la contraatacurie arădenilor.

Trebuie să subliniem faptul că a avut tot timpul înțelegerea a dominat mai mult. Marile oferite de studenții clujeni torilor cu prilejul debutului propriu au fost:

1. pregătirea fizică excelentă aplicarea variantei așezării tru fundași.

Jucătorii Științei au început într-un ritm susținut și l-au nat în același tempo, acele chiar spre sfîrșit. Fundașii dăgine au participat activ la mtea acțiunilor de atac. Apoi n-am înregistrat un atac al în care Marcu sau Cimpeanu fie prezenți la fazele de finisaj.

În special Cimpeanu, cel mai de pe teren, cînd intra în mîngii nu putea fi opuit și s tra pînă în apropierea careu vers sau chiar pînă pe linia de unde centra sau șuta spre Practic deci clujenii au jucat patru extreme. Acest lucru surprins doar pe spectatorii de textiliști, care cu toate că au o apărare bine organizată, cu fundași, au fost nevoiți să pînă la urmă în fața unei tactici. Un lucru însă nu ne

# Steaua — Dinamo Bacău

BACĂU, 24 (prin telefon de la trimisul nostru).

În min. 53, Cacoveanu a înscris al treilea gol pentru echipa Steaua și, practic, a spulberat ultimele speranțe ale tribunelor. Ce se mai putea întimpla la 3-0?

Dar iată că s-a întimplat totuși ceva. Nu o răsturnare totală a rezultatului, ci o schimbare esențială în aspectul jocului. Nemaivînd nimic de pierdut, fotbalistii de la Dinamo Bacău au început să joace

mai puțin crispat, mai org reușind astfel să-și asigure golul meciului și să reducă diferența de scor la minimum. Dar, meci începe în min. 1 și nu în min. 53. Pînă atunci, în faptului că Dinamo atacase mult — mai ales în primele de minute din repriza întâi — singur echipă jucase fotbal: Steaua a face eforturi inutile, calm, cu clarviziune, jucătorii reșteni au reușit să stăvilească atacurile băcăuene, răspunzînd contraatacuri rapide care au prins de fiecare dată apărătorii delor. În felul acesta, în sfîrșit, după ce a trecut iureșul din vist de la începutul meciului, să aducă deshiderea setului (Mureșan a tras în bară în min. 16 iar Gram a ezitat în două ocazii favorabile), Steaua și-a jucat simplu, precis, s-a reținut prin legătura dintre compartimente și înălțurii lor. Pentru că în meci s-au înfruntat două echipe Pe de o parte Dinamo, care a jucat mult dar confuz, iar pe de altă parte Steaua care, cheltuind mai puțin energie, a jucat evident mai mult. „Jocul” reștenilor l-au făcut în special stantin și cei doi mijlocuși — Ștefănescu și Crișan — care au intervenit cînd în apărare punindu-și apoi echipierii în situații favorabile la contraatac. Și astfel, după în min. 27 Ghiță plonjează în tima instanță în picioarele lui stantin, în min. 33 același Comănescu se strecoară” printre apărătorii de la Dinamo și înscrie la nou.

Două minute mai tîrziu, le nou atac al fotbalistilor bucureșteni, Tătaru reușește să marcheze scorul, profitînd și de ieșirea portună a portarului Ghiță. au avut impresia că golurile pei Steaua au venit prea ușor. adevărat. Dar înscrierea unui gol nu e condiționată de intensitatea muncii preparatorie, ci de calitatea acestei munci, de rapiditatea precizia execuțiilor.

Dinamo știe să joace în deplasare:

1-0 cu Farul la Constanța!

U.T.A. 4-1 (2-1)

Jocul la ofsaid practicat de stu... Studenții au vrut să evite prizele neplăcute ce s-ar fi ivit în lansarea în atac a fundașilor margine. Oricum însă după as-tul general al jocului localnicii au învins o victorie pe deplin meri-tată iar spectatori au avut prilejul să asiste la o întâlnire dinamică, interesantă, spectaculoasă, disputată în fața unei perfecte sportivități. A-asta în ciuda faptului că întâlni-rea de la Cluj opunea o echipă pre-cedentă la șefia clasamentului im-punând uneia care luptă să evite un pericolosă a retrogradării. În minutul 8 Ivascu șutează sec de la 16 m: 1-0. Egalarea survine în minutul 33 când Sirbu centrează cu efect din apropierea fanionului de la stânga și mingea se oprește în plasă.

Două minute mai târziu, Popescu înscrie peste Coman ieșit cu întârziere în întâmpinarea lui. În min. 78 Adam înscrie cu capul, la o lovitură liberă executată de Marcu, iar în minu-tul următor H. Moldovan pecetluiește scorul, însorind din apropiere, după o pasă primită de la Adam. Studenții au mai ratat ocazii în mi-nutele 13, 52, 83, 85.

Arbitrul Emil Martin din Bucu-rești a condus bine formațiile: ȘTIINȚA: Ringheanu (min. 80 Mo-gu) — Marcu, P. Emil, Cîmpeanu — Popescu, Georgescu — Ivascu, Szabo, Suci, Adara, H. Moldovan.

U.T.A.: Coman — Szücs, Capas, Neamțu — Sirbu, Koszka — Chivu, Sasu, Tîrlea, Floruț, Czako.

AL. INOVAN V. MOREA

CONSTANȚA, 24 (prin telefon de la trimisul nostru). Dinamo București a câștigat un meci foarte greu, aci, pe frumosul stadion din localitate. Începuse această relatare cu afirmația de mai sus, gândindu-ne îndeosebi la presiunea pe care fotbalistii constân-țeni au exercitat-o aproape întreaga repriză întâi, la poarta lui Detea. În această parte a jocului, fotbalisții de la Farul, hotărâți să se restabileze în fața suporterilor lor — care în ciuda frigului au umplut tribunele — au aruncat în luptă toate resursele de energie, atacînd neîntrerupt, gur-tind spre poarta dinamovistă, din minut în minut.

Au fost clipe grele pentru bucure-ștenii, dar Dăcu, Nunweiler III și fratele său precum și ceilalți colegi de compartiment și-au apărut cu dîr-zenie poarta. Într-o măsură destul de mare sarcina lor a fost ușurată și de către... constânțeni, deoarece gaz-

delor le-a lipsit, în perioada în care au dominat, o „busolă” sigură în dru-mul spre poartă. Singur Bükösi a căutat să dea o linie jocului, o arhă în desfășurarea acțiunilor. În „focul luptei” eforturile sale s-au pierdut însă la 38 de metri de poartă. Faptul acesta poate părea surprinză-tor, avînd în vedere experiența și rutina marelui dintre echipierii Fa-rului, dar noi considerăm că ei se datorează lipsei acelei sentiment al siguranței pe care și-l dă încrederea în forțele tale. Jucătorii de la Farul n-au fost conștienți că pot câștiga această partidă și n-au câștigat-o.

Teama acesta a fost atu-ul dina-movistilor: convingerea că, pînă la urmă, victoria va fi de partea lor. Stăvilind iureșul gazdelor, oaspeții au ieșit în repriza a doua la atac. Calmi, deplasînd jocul de pe o parte pe alta a terenului, ei au măcinat încet, încet forțele și nervii adversarilor. În minutul 68, Ene II a primit un ba-lon de la Selimesi II și, dintr-o po-ziție dificilă, a marcat un gol rar vă-zut. Mingea, lovită cu „partea” exte-rioră a piciorului drept a căpătat un efect curios, intrînd în poartă pe lingă bară. Ghibănescu a plonșat disperat dar n-a reușit să o oprească. De fapt, golul era urmarea firească a controlului pe care dinamovistii îl exercitaseră în această repriză asupra jocului.

Constânțenii au revenit în atac ca un boxer „trezit de lovitură”, încercînd, acum, cel puțin egalarea. Forța lor de joc era însă destul de scăzută. O ultimă „încercare” în min. 80, cînd Nunweiler III a trebuit să supli-nească pe Dăcu, pîecat prin careu, în... căutarea mingii pe care și-o dis-puțau nu mai puțin de 14 (!) jucă-torii. Apoi, arbitrul a dusierat sfîrșitul partidei.

Este meritată victoria dinamovis-tilor? Mulți dintre „neutrii” care au asistat la desfășurarea acestui joc ar putea să spună că fotbalisții lo-calnici merita cel puțin un punct. Și ar argumenta, probabil, această afir-mație, amintînd „presiunea” din re-priza întâi și ocaziile de gol pe care gazdele le-au avut și în partea a doua a jocului. Fără îndoială, că dacă Farul ar fi concretizat una din-tre aceste ocazii nimeni n-ar fi avut nimic de zis. Dar acest lucru nu s-a produs. Și nu întîmplător. La ora actuală Farul își bazează jocul, apro-pie în întregime pe centrări înalte în fața porții (pentru Ciosecu și Di-nulescu) și pe forța de șut a lui Bükösi. Echipa care ia măsuri eficace împotriva unor astfel de manevre poate obține câștig de cauză. Or, Di-namo a procedat întocmai. Adău-gînd, la aceasta, jocul bun al înaintă-rii bucureștene (în repriza a doua) apreciem că victoria lui Dinamo este meritată. Încă o dată, liderul a dove-dit că știe să joace în deplasare — criteriu al maturității unei formații.

Dintre jucători ne-au plăcut în mod deosebit Dăcu, Nunweiler III, Nunweiler IV, Ștefan, Ene și Tîr-covnicu de la Dinamo, Bükösi, Stan-cu, Ciosecu și Vasilescu de la Farul.

O notă bună pentru arbitrajul lui A. Macovei (Bacău).

FARUL: Ghibănescu — Buzea, Tilvescu, Florescu — Stancu, Neacșu — Măroianu, Bükösi, Ciosecu, Dinulescu, Vasilescu.

DINAMO: Dăcu — Popa, Nunweiler III, Ivan—Ștefan, Nunweiler IV — Fircălab, Gergely, Ene II, Tîrcovnicu, Selimesi II.

VALENTIN PAUNESCU

Actura tehnică a jocului a lăsat de dorit: Progresul—Minerul 2-1 (2-1)

Acă ar fi să rememorăm fazele fotbal autentic la meciul de din „deschidere” am avea de împlinit — din păcate — o treabă ară; căci, oricît am fi de în-gheți în aprecieri n-am putea spune mai multe de două: faza a adus Progresului punctul meritor (pe cît de simplu pe atît eficace), precum și cea în care tot a respins cu capul salvînd gol gata făcut. Intrat în de slabă în momentul tehnicii a jocului Progresul și Minerul. După cum arată și rezultatul pentru Progresul, jocul a fost unul de strîns. Oaspeții s-au orien-tat repede reușind să găsească motul ideii tactice încercate de mureșeni: mijlocușul Dan (în al doilea stoper) și Costin s-au mutat imediat lingă cele două vir-tuozități ale Voinea. La meci, antrenorii Lazăr și Mariki „prescriu” o singură sarcină pentru jucătorul din Lupeni cu care s-a achitat cu succes: el a pur și simplu umbra lui Smă-lescu, căruia îi revenea misiu-

nea de coordonator. Cu o bună or-ganizare a jocului și în compartimentul ofensiv (centrul înaintaș Sima a acționat mult retras) mine-rii au realizat combinații frumoase, derutînd deseori apărarea gazdelor.

În minutul 23, oaspeții reușesc să deschidă scorul. Lovitura de cor-ner, executată de Drăgoi, înalt, în fața porții, este reluată cu capul de Băluțiu care înscrie: 1-0 pen-tru Minerul. Golul, căzut prin sur-prindere, are efectul unui „duy rece” pentru bucureștenii care con-traatacă puternic. Acțiunile gazde-lor au mai multă cursivitate acum și sînt mult mai clare. În special cele pornite de pe aripa stîngă, unde Baboie, în vervă de joc, se descurcă cu ușurință în tot ceea ce îl întreprinde. Și cînel minute de la golul înscris de Băluțiu, Pro-gresul reușește să egaleze: Baboie centrează înalt în fața porții, Mi-halache intervine defectuos respin-gînd balonul în picioarele lui Ma-teușă care, aflat în poziție bună, reia direct, pe jos, în plasă: 1-1. Tot de la Baboie va porni și golul al doilea (model de simplitate și de eficiență): extrema stîngă bucureșteană demarează irezistibil plasă în apropierea liniei de fund, de unde centrează, precis, lui Stoices-

consistență, fiind destrămate cu ușurință.

După pauză, oaspeții fac două modificări în formație introducînd pe Sziklai (min. 46) și pe Nicolau (min. 56). În această parte a jocu-lui inițiativa aparține Minerului. Sing felonii mai ales cele două aripi, Cotroază și Drăgoi, care nu reușesc să obțină decît câteva cor-nere. Contraatacurile gazdelor sînt sporadice, dar mai periculoase. În minutul 65, Baboie scapă singur spre poartă, dar Sziklai salvează plonșîndu-i la picioare. Același Sziklai va rezolva cu succes o situație critică la poarta sa inchi-zînd bine unghiul și respingînd ba-lonul șutat de Stoicescu.

Sfîrșitul partidei îl găsește pe mine-rii în atac, însă cu toate efor-turile lor rezultatul, fixat la pauză, va rămîne neschimbat.

Arbitrul clujan Romulus Sabău a avut de condus, în general, un meci ușor, desfășurat în limitele sportivității. El nu s-a achitat însă multumitor de sarcina sa, comițînd numeroase greșeli.

Au jucat următoarele formații: PROGRESUL: Mîndru-Nedelcu, Caricea, Panait-Ioniță, Știrbei-Ma-teușă, Smărăndescu (din min. 78 Ianca), Stoicescu, Voinea, Baboie.

JOC ȘI-A SPUS CUVINTUL,

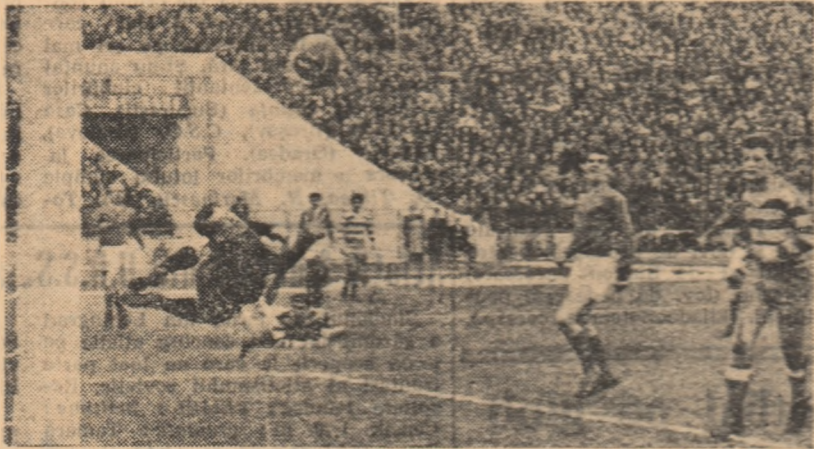
3-2 (2-0)

3-0, în repriza a doua, Steaua mai insistat. În același timp, urile băcăoanilor pe lingă că în dia ce în ce mai numeroase, acum mai multă claritate. Schim-barea produsă în atac — Mureșan este trecut extremă dreaptă iar veni viri de atac — s-a dovedit eficientă. Gazdele domină, acțio-nă mai legat și pun în real pe poarta apărată de Eremia. Re-ultul acestui joc, acum de o car-te mai bună, se concretizează în min. 68 cînd Eftimie reușește să treze, punînd capăt sterilității urilor echipei gazdă, printr-un înscris de aproape. Cel de al doilea gol al băcăoanilor este înscris în min. 84 de Public care a trans-mis o lovitură de la 11 m acor-la o fază confuză care a pus semnul întrebării decizia ar-bitrului.

Steaua a meritat victoria. Aceasta ales datorită jocului matur pe l-a practicat în prima repriză. Fotbalisții de la Dinamo Bacău au putut da suporterilor lor satisfac-torul un rezultat favorabil în această întâlnire care să sporească încrederea echipei de a evita retrogra-tul. În finalul meciului au reușit însă un joc bun ce le poate deveni garanție pentru meciurile următoare. În definitiv, nu s-au jucat acum decît două etape din

la Dinamo Bacău ne-au plăc-ut prin comportarea lor Public, și la Harșani în repriza a arbitru Iosif Ritter (Timișoara) a dus, în general, bine următoar-formații: I. Eremia-Zavoda II, Ștefan, Staicu-Jenei, Crișan-Teodorescu, Constantin, Voinea, (Tomeș), Tătaru. DINAMO BACĂU: Ghiță-Oltea, Lazăr, Rădulescu (Gros) — Ștefan, Pașcanu-Harșani (Mureșan), Ștefan (Harșani), Eftimie, Gram,

JACK BERARIU



Mihalache respinge, spectaculos, mingea expediată puternic de un înaintaș bucureștean

Foto: T. Chioceanu

cu; centrul înaintaș bucureștean reia direct și mingea poposește în plasă: 2-1 Mulțumiți parcă de re-zultat, gazdele cedează din nou ini-țiativa adversarului dar atacurile Minerului Lupeni sînt lipsite de

MINERUL: Mihalache (din min. 46 Sziklai)—Staudt, Costin, Izghi-reanu—Szöke, Dan—Cotroază, Comșu (din min. 58 Nicolau), Sima, Bălu-țiu, Drăgoi.

G. NICOLAESCU

PRONOSPORI • PRONEXPRES • PRONOSPORI • PRONEXPRES

Table with 2 columns: Team/Event and Score/Result. Includes matches like Farul - Dinamo București (0-1), Steagul roșu - Știința Timișoara (3-1), etc.

Fond de premii lei 352.863 din care report de la conc. 11 din 17.III.1963 lei 26.747 pentru categoria I. NUMERELE CUPOANELOR EXTRASE LA CONCURSUL SPECIAL PRONOSPORI NR. 12 din 24 martie 1963 UN AUTOFURISM „SKODA — OCTA-VIA” numărul 9435 332. Una motocicletă „Simson — Awo” — 250 cmc. nr. 8276 538. Un scuter „Cezeta” 175 cmc. nr. 8687 115. Una motocicletă „C.Z.” 250 cmc. nr. 8131 847. Una motocicletă „Jawa” 175 cmc. nr. 8283 208. Un frigider „Calex” nr. 8537 692. Două motoare „Carpați” nr. 8486 991; nr. 8642 421. Un televizor „Azur” sau „Cristal” nr. 8956 238. Un frigider „Fram” nr. 9670 231. Trei mașini de casut „Heana” nr. 9162 611; nr. 9915 446; nr. 8952 036. Trei aparate radio „București 560” nr. 9 739 044; nr. 8 960 900; nr. 9 310 439. Trei aragazuri cu trei focuri și bute-lie nr. 9129 737; nr. 8140 909; nr. 8562 610.

Una bicicletă „Diamant” (de damă) nr. 8662 284. Un aspirator de praful „Cealca” nr. 8574 257. Una perle construit parchet electrică nr. 8717 129. Trei ceasornice de mîna „Hiltex” nr. 9371 205; nr. 8684 831; nr. 8659 714. Un ceasornic de mîna „Soro” (anti-magnetice) nr. 8641 494. Un ceasornic de mîna „Solida” (de damă) nr. 8917 349. Un ceasornic de mîna „Rodina” nr. 8799 238. Un ceasornic de mîna „Kama” nr. 8698 659. Zece biciclete „Carpați” nr. 8428 696; nr. 9061 544; nr. 8921 801; nr. 8663 419; nr. 9263 349; nr. 8231 995; nr. 9154 969; nr. 8969 995; nr. 8578 934; nr. 9439 271. Zece ceasornice deșteptătoare U.M.F. nr. 8313 969; nr. 8538 107; nr. 8568 297; nr. 9 116 319; nr. 8 761 070; nr. 8 462 010; nr. 9769 793; nr. 9064 227; nr. 8557 890; nr. 8530 630. Toți câștigătorii premiilor suplimentare în obiecte primesc, de asemenea, gratuit cîte un abonament la Progra-mul Loto-Pronospori pe perioada 1 mai — 31 decembrie 1963.

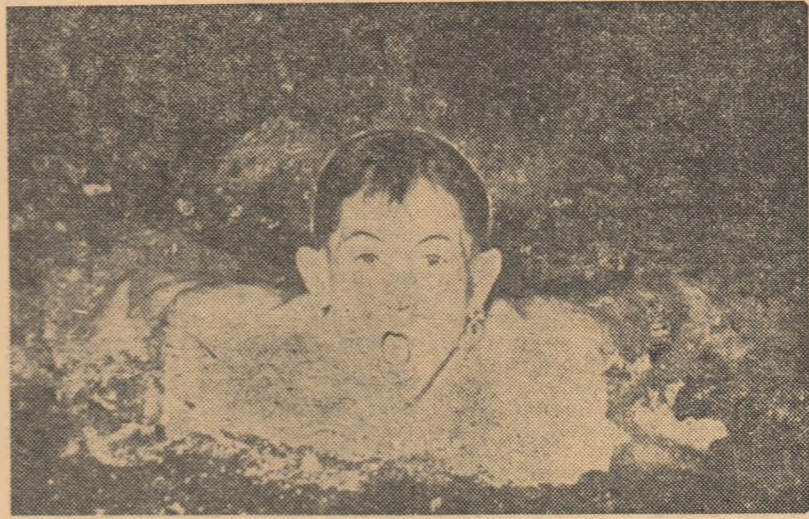
SCORURI STRINSE, IERI ÎN CUPA R. P. R.

TEXTILA SF. GHEORGHE — GAZ METAN MEDIAS 1-1 (1-0, 1-1). Localnicii au dominat în prima repriză în timp ce oaspeții au jucat mai bine în cea de a doua. În peduncul rezultatul a rămas neschimbat. Au marcat: Csova (min. 21) pentru Textila și Zanca (min. 70) pentru Gaz Metan. (Zoltan Pap-co-resp.). TRACTORUL BRASOV — CAR-PAȚI SINALA 1-1 (0-0, 0-0). Si-năstăni au jucat mai organizat și au reușit să se califice deși gazdele au atacat mai mult. Au marcat: Ma-rian (min. 55) pentru Carpați și P. Vinel (min. 114) pentru Tractorul. (P. Dumărescu-coresp.). MOLDOVA IAȘI — SIDERUR-GISTUL GALAȚI 0-1 (0-0, 0-0). Deși a pierdut, formația ieșeană a avut mai mult inițiativa. Siderurgis-tul a făcut cu greu față iureșului, asigurîndu-și victoria abia în min. 119 prin golul înscris de David din-tr-o lovitură liberă de la 16 m. (Gh. Vasiliu-coresp.). A. S. CUGIR — JIUL PETRILA 3-1 (1-1, 1-1). Meciul s-a desfășu-rat pe un teren desfundat și s-a în-cheiat cu victoria meritată a gazde-lor. Au marcat: Șuleu (min. 35) și Nițu (min. 114) pentru Cugir și Melinte (min. 40) pentru Jiul. (M. Vlăceanu și T. Sîrsoșel-coresp.). METALUL TR. SEVERIN — ȘTI-INTA CRAIOVA 2-3 (2-2). Joc di-namic cu multe acțiuni pe poartă. Oaspeții, care s-au prezentat în ce-a-rit tehnic cît și tactic, au obținut o victorie meritată. Au marcat: Se-menescu (min. 16), Mihănescu (min. 39) și Petca (min. 72) pentru crain-veni și Jimboreanu (min. 42) și Za-barba (min. 44) pentru severineni. (Gh. și P. Mănușu-coresp.). VAGONUL ARAD — C.S.M. RE-ȘIȚA 2-2 (2-1, 2-2). Terminînd la egalitate, fotbalisții reșițeni au obținut calificarea în turul următor. Au marcat: Pătrașcu (min. 38) și Varga (min. 69) pentru C.S.M. Reșița și Leisinger (min. 35 și 38) pentru Vagonul. A.S.M. DINAMO SATU MARE — C.S.M. CLUJ 3-1 (1-0). Meciul s-a disputat la Baia Mare. Clujenii au prezentat o ecidapă cu 9 jucători. Au marcat: Ștefănescu (min. 34), Tîron (min. 55) și Kuti (min. 70) pentru sătmareni și Gălbăjosu (min. 82) pen-tru clujeni. (Vasile Barbu-coresp.). MINERUL BALA MARE — CRI-SUL ORADEA 3-0 (2-0). Gazdele au avut mai mult inițiativa și au câștigat pe merit. Punctele au fost înscrise de Trifu (min. 17 și 28) și Drăgan (min. 75). (V. Săvărana-co-resp. reg.). INDUSTRIA SİRMEI CIMPIA TURZII — C.F.R. ARAD 1-0 (1-0). Joc frumos. Localnicii au construit faze spectaculoase dar au ratat mult. A marcat: Lungu (min. 36). (P. Te-neac-coresp.). I.M.U. MEDGIDIA — DINAMO OBOR 1-0 (0-0). Meci amos, de u-zură. Dinamo a jucat mai bine; un rezultat de egalitate era mai just. Punctul învingătorilor a fost înscris în min. 43 de Bacliu. (R. Avram-co-resp.). FLACARA MORENI — PRAHOVA PLOIESTI 0-3 (0-2). Gazdele au do-minat tot timpul dar n-au reușit să concretizeze nici o ocazie. Punctele au fost înscrise de Babone (min. 5) și Drăgan (min. 6). În minutul 58 Babone (Prahova) și Lordache (Fla-cara) au fost eliminați pentru levire reciprocă. (Gh. Iliescu-coresp.). ȘTIINȚA GALAȚI-ANCORA GA-LAȚI 2-1 (2-0). Joc de slab nivel tehnic și din cauza terenului desfundat dar și din cauza slabei comportări a celor două echipe, Știința și An-cora au dominat nef cîle o repriză. Au marcat: Neagu (min. 21) și Voicu II (min. 41) pentru Știința și Jelesneac (min. 72) pentru Ancora. (A. Schenk-man-coresp.). UNIREA RM. VILCEA-DINAMO PITEȘTI 1-2 (1-1). Au marcat: Con-stantinescu (min. 34 și 67) pentru Di-namo și Gibea (min. 35) pentru Uni-rea. (D. Roșianu-coresp.). METALUL BUCUREȘTI-L.C.S.I.M. 1-0 (0-0). Întîlnire viu disputată. I.C.S.I.M.-ul s-a apărut supraumeric. După o repriză mai slabă, Metalul a jucat mai organizat în repriza a doua cînd a și reușit să înscrie punc-tul victorios prin Dumitriu (min. 66). (N. Tokacek-coresp.).

# Înotătorii de la S. S. E. nr. 2 — locul I în „Cupa Sfatului popular al Capitalei“

Înotători din nouă orașe ale țării, reprezentanți ai școlilor sportive de elevi, s-au întâlnit sâmbătă și duminică în cea de a III-a ediție a „Cupei Sfatului popular al Capitalei“.

Programat la bazinul acoperit Floreasca, concursul a prilejuit o dispută dîrză, la toate probele. Numeroși spectatori — în majoritate elevi bucureșteni aflați în vacanță și pentru care întrecerea a însemnat o excelentă invitație pentru practicarea natației — au aplaudat pe primii clasai. Iată-i: ZIUA I, Fete 33 m liber: Eugenia Popescu (S.S.E. II) 23,0; 100 m spate: Ileana Băncilă (S.S.E. Tmș.) 1:31,4; 33 m delfin: Anca Andrei (S.S.E. Reșița) 25,7; 66 m bras: Marina Vichy (S.S.E. II) 59,7; 4x100 m mixt: S.S.E. Timișoara (Băncilă, Doffler, Pența, Nemes) 6:16,9. Băieți: 66 m liber: S. Pop (S.S.E. Tmș.) 44,4; 100 m bras: L. Costa (S.S.E. Tmș.) 1:23,0; 33 m spate: M. Hohoiu (S.S.E. Reșița) 25,0; 66 m delfin: Z. Giuraza (S.S.E. Reșița) 46,6; 4x33 m mixt: S.S.E. Reșița (Vliss, Jumanca, Hohoiu, Kolumit) 1:49,5. ZIUA A II-a Fete: 66 m delfin: Silvia Martinescu (S.S.E. II) 1:09,2; 33 m spate: Anca Andrei 26,2; 100 m bras: Stela Szekelly (S.S.E. Sibiu) 1:33,7; 66 m liber: Cristina Hohoiu (S.S.E. Reșița) 49,3; 4x33 m mixt: S.S.E. II (Necvici, Gust, Popescu, Niculescu) 1:47,1; 100 m liber: Adriana Anato (S.S.E. Cluj) 1:17,7; 100 m delfin: Marta Tihy (S.S.E. Arad) 1:47,2; 33 m bras: Elena Gruşca (S.S.E. Reșița) 28,5; 66 m spate: Sanda Tudora (S.S.E. II) 55,8; 4x66 m mixt: S.S.E. Cluj (Balasca, Borș, Weiss, Dobri) 4:06,8. Băieți: 33 m bras: A. Barbaș (S.S.E. I) 31,2; 66 m spate: Z. Giuraza 47,7; 100 m liber: F. Negler (S.S.E. Sibiu) 1:04,6; 100 m delfin: D. Boerescu (S.S.E. Sibiu) 1:18,5; 4x66 m mixt: S.S.E. Reșița (Giuraza, Curuță, Băin,



Elevul Dan Boerescu din Sibiu s-a dovedit foarte bine pregătit în proba de 100 m delfin. Foto: T. Roibu

Vascaș) 3:20,3; 33 m liber: St. Bisz (S.S.E. Arad) 21,2; 66 m bras: D. Curuță (S.S.E. Reșița) 54,0; 100 m spate: V. Ilian (S.S.E. Cluj) 1:17,0; 100 m mixt: S.S.E. Timișoara (Serdineamfu, Elhardt, Costa, Zărie) 5:24,9; 33 m delfin: L. Miclăuș (S.S.E. Sibiu) 25,1. Ediția a III-a a „Cupei Sfatului popular al Capitalei“ a fost câștigată — pentru a doua oară consecutiv — de înotătorii Școlii sportive de elevi nr. 2 din București (antrenori: Al. Salmari, Maria Baciu și Ileana Georgescu). Punctaj general acumulat: 177. Pe locurile următoare S.S.E. Reșița (I. Schuster și I. König) — 158 p., S.S.E. Timișoara (I. Moctulski) — 95 p., S.S.E. Cluj (Maria Ballo-Benedek) — 83 p., S.S.E. I București (Gh. Dimeca și N. Plopa) — 66 p., S.S.E. Sibiu 57 p. La concurs au participat aproape 350 de înotători.

**T. STAMA**

## ACTIVITATEA INTERNAȚIONALĂ A LUPȚĂTORILOR ROMÎNI

● Selecționata de lupte clasice a R. P. Romine a susținut două întâlniri la Alma Ata. În compania echipei Lokomotiv, formația R. P. Romine a câștigat cu 5<sup>1/2</sup>-2<sup>1/2</sup>. Apoi, luptătorii romini au întâlnit reprezentativa R.S.S. Kazahă, de care au fost învinși cu 5-3 (Cernea și Baciu au pierdut întâlnirile, iar Martinescu, Popovici, Tăranu, Bularca, Gheorghie Dumitru și Allonescu au terminat la egalitate).

● La Satu Mare, întâlnirea de lupte libere dintre Selecționata Berlin și A. S. Unio Satu Mare s-a încheiat cu rezultatul de 7-1 în favoarea luptătorilor germani. Singura victorie a luptătorilor romini a fost cucerită de Tiberiu Jula. (Verba Aug.-coresp.).

● În cadrul turneului de lupte libere de la Tbilisi, Francisc Ballo-a învins pe campionul bulgarei, Peter Riabov (cat. mijlocie). N. Pavel a fost învins de Gheorghil Gzirlișvili (U.R.S.S.) — la categoria semigreă, iar Hodabande (Iran) a câștigat prin tuș în min. 4 în fața lui Tapalagă (cat. muscă). Alte rezultate: cat. coș: Șerkilade (U.R.S.S.) b.p. Musceghian (U.R.S.S.); cat. pană: Jaskari (Finlanda) b.p. Iablokov (U.R.S.S.); Seifpur (Iran) b.p. Kraus (R.D.G.); cat. ușoară: Beriașvili (U.R.S.S.) b. tuș Marinov (R.P.B.); Mohamed (Iran) b.p. Djoglidze (U.R.S.S.); cat. semimijlocie: Sagaradze (U.R.S.S.) b. tuș Rantanen (Finlanda); Sanatkaran (Iran) b. p. Dablanidze (U.R.S.S.).

## Steaua București — C.S.M.S. Iași (m) 3-2, la volei

(Urmare din pag. 1)

neatenții arbitru C. Armășescu. (MIRCEA TUDORAN).

IN CELELALTE MECIURI: Minerul Explorări B. Mare—Rapid București 1-3 (7-15, 15-13, 8-15, 13-15); Fulgerul Suceava — Farul Constanța

3-0 (11, 13, 13); Tractorul Brașov — Știința Timișoara 3-1 (15-1, 15-12, 9-15, 15-10); Dinamo Oraș. Dr. Petru Groza — Dinamo București nu ne-a parvenit pînă la închiderea ediției; Știința Cluj — C.S.M. Cluj 3-0 (7, 4, 13). AZI LA CLUJ: C.S.M. — Rapid București,

### CAMPIONATUL FEMININ

METALUL BUCUREȘTI — C.F.R. TIMIȘOARA 3-0 (10, 12, 13). Diferență clară de valoare, nejustificând într-un nimic nervozitatea, teama inițială de acest meci și, în general, comportarea nesatisfăcătoare a învingătoarelor sub aspectul combativității.

RAPID — C.S.M. CLUJ 3-1 (15-7, 15-9, 4-15, 15-2). Scor elovent, rezultat III fiind explicat de exagerata relaxare a bucureștenilor după primele două seturi câștigate, ele intrînd în teren nu numai fără Doina Popescu (nefolosită, ca sancțiune pentru întîrzierea la meci), dar și fără Natalia Todorovschi. (C. F.).

PROGRESUL BUCUREȘTI — FARUL CONSTANȚA 1-3 (14-16, 6-15, 15-8, 4-15). Victorie meritată a constantencelor, ca urmare a superiorității incontestabile pe care o au față de Progresul ca lot (număr și valoare), pregătire și conducere de pe margine.

IN CELELALTE MECIURI: Partizanul roșu Brașov — Dinamo București 0-3 (5, 3, 4); Tractorul Brașov — Știința București 0-3 (8, 13, 13); Voința Craiova — Voința București 3-0 (12, 8, 10); C.S.M. Sibiu — Voința M. Ciuc 3-0 (6, 8, 8); Știința Cluj — C. P. București 3-0 (5, 6, 10).

## Și echipele feminine ne pot oferi baschet de calitate

(Urmare din pag. 1)

dă aprigă disputată, dar de un nivel tehnic mediu. În min. 38 clujencele aveau avantaj (39-36), dar la capătul unui efort deosebit localnicile reușesc să egaleze în ultimele secunde. Apoi, în prelungiri, mureșencele au marcat 9 puncte fără ca să primească vreunul (!). Și, astfel, Voința a reușit să se califice în turneul primelor 4 clasate. Cele mai eficiente jucătoare: Demeter 16, Mittelman 12, Balasz 6 de la Voința și Demetrescu 10, Dumitrescu 9, Gădri 6 de la Știința. (V. KADAR—coresp.).

VOINȚA BUCUREȘTI—MUREȘUL TG. MUREȘ 58-49 (28-25). Pentru a doua oară în acest campionat echipa bucureșteană a reușit să întrecă liderul seriei. Voința s-a apărat mai atent (n-a urmărit însă întotdeauna cu decizie sub panou) și a atacat cu mai multă imaginație și fantezie. Victoria este pe deplin meritată.

I.C.F.—OLIMPIA BUCUREȘTI 64-32 (28-16); C.S.M.S. IAȘI—VOINȚA ORADEA 48-55 (30-27).

## Datele meciurilor Rapid—Legia Varșovia din semiinalele „C.C.E.“ la volei

Participantele la semifinalele din grupa B a „Cupei campionilor europeni“ la volei, Rapid București și Legia Varșovia, au convenit asupra datelor la care vor susține întâlnirile. Primul meci va avea loc la 7 aprilie la Varșovia, iar returul, la 21 aprilie la București.

Au fost desemnați totodată cei doi arbitri ai acestei semifinale. În tur la Varșovia meciul va fi arbitrat de cehoslovacul I. Kettner, iar în retur la București întâlnirea o va conduce maghiarul L. Ormay.

După prima partidă,

## BOTVINNIK—PETROSIAN 1-0

MOSCOVA 23 (Agerpres). Meciul pentru titlul mondial de șah dintre marii maeștri sovietici Mihail Botvinnik și Tigran Petrosian a început sâmbătă în Sala Teatrului de Estradă din Moscova. Cînd arbitru principal Ghedeon Stahlberg (Suedia) a pus în mișcare ceasurile de control, peste 2.000 de spectatori se aflau în sală, iar alte cîteva sute așteptau în fața teatrului pentru a urmări desfășura-

rea partidei, pe uriașele table de demonstrație instalate aici.

În prima partidă, cu piesele albe a jucat Petrosian, care a deschis, mutînd pionul la d4. Răspunsul lui Botvinnik a fost c6f, după care s-a intrat într-o variantă a apărării Nimzovici.

La jumătatea partidei, campionul lumii a preluat inițiativa organizînd un puternic atac asupra poziției adverse. În criză de timp, Petrosian nu a găsit posibilități de contra joc și s-a recunoscut învins la mutarea 41-a. Scorul este deci 1-0 în favoarea lui Botvinnik. Partida a doua se dispută luni.

De mîine, în Capitală,

## Turneul școlilor sportive de elevi

Incepînd de mîine, Capitala va găzdui o foarte interesantă competiție de handbal în 7, rezervată echipelor feminine și masculine ale școlilor sportive de elevi și dotată cu „CUPA SFATULUI POPULAR AL CAPITALEI“. La această întrecere, au fost invitate să participe școlile sportive de elevi din Buzău, Constanța, Craiova, Oradea, Petroșeni, Ploiești, Rm. Vilcea, Sibiu, Timișoara, Tg. Mureș și București (S.S.E. nr. 1 și 2).

Turneul se va desfășura pe două grupe de cîte 6 echipe (băieți și fete) între 26-30 martie, urmînd ca la 31 martie să aibă loc meciurile finale. Grupele vor fi trase la sorți luni, cînd va fi alcătuit și programul jocurilor. Acestea se vor disputa pe terenurile din parcul sportiv „23 August“.

## PROGRESUL — UNIREA 6-0 (3-0)

Partida n-a plăcut. S-a jucat foarte puțin la mîna (este drept și terenul a fost destul de greu), s-au comis numeroase erori — de tehnică, de tactică. În general, ambele echipe și-au desfășurat jocul în spațiul dintre liniile de „22“...

Progresul a meritat victoria, acționînd cu mai multă insistență (de altfel a și dominat mai bine de 70 de minute), mai clar, mai organizat. Învîngătorii au deschis scorul în min. 6 prin E. Dumitrescu, realizatorul unei frumoase încercări. O nouă încercare (de penalizare) are ca autor pe P. Niculescu, dar arbitru — I. Horovitz — a „văzut“ altfel... În repriza secundă, Ghiuzelea — ieri în mare vervă — a transformat spectaculos o lovitură de picior căzută.

Unirea — care a deziluzionat pe toată linia — a ratat prilejul de a reduce din handicap, în două rînduri, prin Tușianu (min. 29) și Stoian (min. 44). (T. St.).

## ȘTIINȚA PETROȘENI — STEAUA 0-6 (0-6).

ȘTIINȚA TIMIȘOARA — GRIVIȚA ROȘIE 3-26 (0-21).

## „Cupa 1 Mai“ la pentatlon modern

Marți se vor alinia la start și pentatloniștii. Este vorba de primul concurs al anului, „Cupa 1 Mai“, care va angrena în întrecere pe cei mai buni sportivi din țară. Și-au anunțat prezența reprezentanții cluburilor Steaua și Știința (București), Casa ofițerilor (Brașov), C.S.O. (Craiova), Dinamo (Oradea). Participarea la concurs a membrilor lotului olimpic (D. Țintea, N. Marinescu, Gh. To-

mtuc, Dan Ionescu, V. Ștefănescu) precum și a altor pentatloniști talentați asigură o valoare ridicată întrecerii care, fără îndoială, se va bucura de un succes deplin.

Proba de călărie, prima a concursului, se va desfășura marți 26 martie, la baza hipică din Calea Plevnei. La ora 8 va avea loc recunoașterea parcurului, la 9 — tragerea la sorți a caller, iar la 10 — primul start

## Atleții fruntași din U.R.S.S. au evoluat la Leningrad

Stadionul de iarnă din Leningrad a găzduit un nou concurs atletic pe teren acoperit la care au luat parte fruntași ai atletismului sovietic. Rezultate tehnice: FEMEI: înălțime: Cencik 1,70 m; greutate: Tamara Press 16,03 m; 60 m plat: Popova 7,3 m; BARBAȚI: 60 m: Politiko și Afrosikin 6,1; 600 m: Bulșev 1:19,4; 1.000 m: Karaulov 2:25,7; triplu salt: Zolotarev 16,19 m.

La 300 m plat (feminin), Galina Popova cu rezultatul de 39,7 m a învins-o pe campioana Europei, Maria Iitkina.

Proba de disc desfășurată în aer liber a fost câștigată de Vladimir Trusenov — 54,65 m.

## Record de participare la „mondialele“ de tenis de masă de la Praga

PRAGA. (Agerpres). Cel de-al 27-lea campionat mondial de tenis de masă se va desfășura între 5 și 14 aprilie la Praga cu participarea a peste 700 de jucători și jucătoare din 52 de țări ale lumii. Niciodată pînă acum în istoria campionatelor nu s-a înregistrat un număr atît de mare de concurenți. Întrecerile se vor disputa concomitent la 16 mese în noul Palat al sporturilor. Capacitatea sălii, unde s-au desfășurat în 1962 campionatele mondiale de patinaj artistic și gimnastică, este de 18.000 locuri. Pentru antrenament, la dispoziția sportivilor, vor fi puse alte două săli, unde vor fi instalate 7 mese de joc.

Prima echipă sosită la Praga este cea a R.D. Vietnam, care participă la antrenamente în comun cu selecționata R.S. Cehoslovacie. Peste cîteva zile sînt așteptate să sosească reprezentativele Angliei, R.P. Chineze, R.P.D. Coreene, Braziliei și S.U.A. Sportivii din S.U.A. vor susține înaintea de campionata două întâlniri la Pardubice.

## Rugbiștii fruntași confirmă...

(Urmare din pag. 1)

realizate, în ordine, de Popa (încercare), Tușianu (încercare transformată de Nica) și Popa (încercare), dar s-au lăsat angrenați în prima repriză în jocul pe înaintare al consătenenilor ale căror linii (în special primele două) sînt alcătuite din jucători masivi, cu multă forță.

Este, desigur, regretabil că în timp ce majoritatea jucătorilor celor două formații s-au străduit să ofere un spectacol sportiv plăcut, jucătorul Șerbu (Dinamo) a dovedit, din nou, indisciplină și lipsă de respect a adversarului, fiind eliminat din joc, pentru a treia oară în acest sezon!

(D. G.)

## GLORIA — C.S.M.S. IAȘI 3-0 (0-0)

Din nou C.S.M.S. Iași a decepționat, dînd dovadă de o insuficientă pregătire. Se pare că ideea schimbului de posturi între Rozenberg și Gidei (ultimul trecut fundas) nu a fost inspirată. În schimb, Gloria a practicat un joc mai deschis, curajos, cu o vie circulație de baloane, la care a contribuit în bună măsură Iancu și Mihalea.

Punctele victoriei au fost realizate în repriza a doua în urma unei acțiuni pregătite de Iancu, continuată de Mihalea și Chirvase și finalizată de Cernat. Scor final: 3-0 (0-0).

(N. B.)

## RULMENTUL BIRLAD — ȘTIINȚA CLUJ 3-6 (3-3)

Întîlnirea nu s-a ridicat la un nivel tehnic corespunzător. A fost un joc de uzură în care mingea a fost trimisă excesiv de mult în afara terenului. Punctele au fost realizate de Călin II (lov. de pedeapsă) pentru Rulmentul și de Simion (încercare) și Gherasim (lov. de pedeapsă) pentru clujeni. (Eliade Solomon, corespondent).

## Fotbal pe glob

● Într-un meci internațional interzări disputat la Montevideo, reprezentativa Uruguayului a întrecut cu 3-2 echipa statului Chile.

● În meci retur contînd pentru sferturile de finală ale „Cupei cupelor“ F. C. Nürnberg a învins cu 6-0 (3-0) pe Odense, calificîndu-se pentru semifinale. În primul meci victoria revenise, de asemenea, fotbalistilor vest-germani cu 1-0.

● Federația italiană de fotbal a hotărît să suspende de la orice activitate sportivă pe cei 7 jucători din echipa F.C. Neapole, care au fost dovediți că au folosit „doping“ în meciul disputat la 27 ianuarie cu F.C. Milano.

## Noi recorduri mondiale

### HALTERE

TINĂRUL halterofil sovietic Lev Babaian a stabilit un nou record mondial de juniori la cat. ușoară, stilul „aruncat“, cu o performanță de 145,5 kg. Acest record a fost realizat în timpul meciului dintre echipele Universităților din Erevan și Teheran, câștigat de studenții sovietici cu scorul de 7-0.

### ATLETISM

PENTRU a doua oară în decurs de 7 zile cunoscuta atletă australiană