

SPORTUL popular

Organ al Uniunii de Cultură Fizică și Sport din R. P. Română

Anul XIX—Nr. 4225 • Luni 22 aprilie 1963 • 4 pagini 25 bani

Surclasind ieri seară Legia Varșovia,

RAPID BUCUREȘTI S-A CALIFICAT ÎN FINALA „C. C. E.” LA VOLEI

Confirmând victoria obținută în capitala R. P. Polone, campioana noastră masculină de volei Rapid București a învins aseară la Floreasca din nou și fără drept de apel prima

formație poloneză, Legia Varșovia: 3-0 (15-11, 15-3, 15-12). Cu această victorie, rapidiștii s-au calificat și anul acesta în finala „Cupei campionilor europeni”, unde vor întâlni, ca

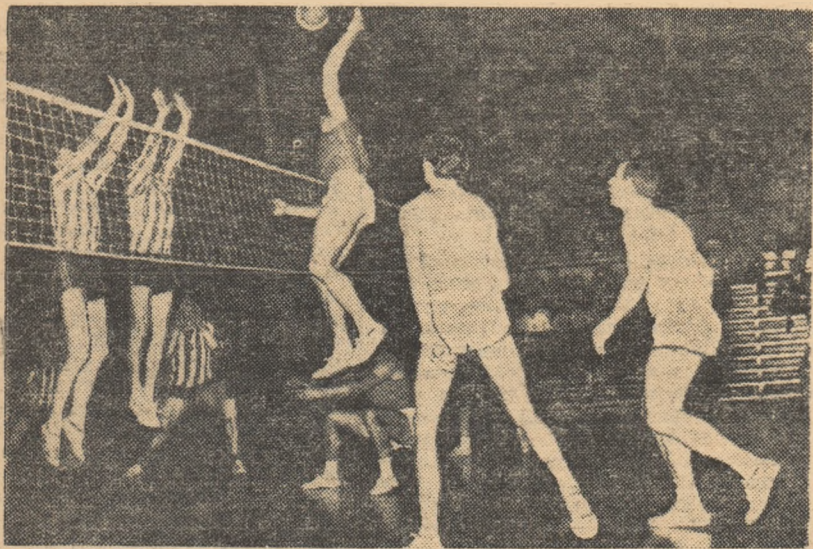
și în ceilalți ani, pe T.S.K.A. Moscova.

Întâlnirea — în genere de scăzut nivel sub aspectul luptei, ca urmare a replicii insuficient de viguroase dată de oaspeții — a fost majoritatea timpului la discreția feroviarilor. Aceștia au practicat un volei de bună calitate, cu multă varietate în acțiunile ofensive.

Meciul a evidențiat, deci, o superioritate netă și, fără scăderea de ritm la începutul setului al treilea,

CONSTANTIN FAUR

(Continuare în pag. a 4-a)



Folosind o minge în urcare pasată de Drăgan, Nicolau încheie cu succes o nouă acțiune ofensivă a Rapidului.

Foto: T. Roibu

T. Mureșanu (Știința) și Maria Vicol (Progresul), primii învingători în finalele campionatelor republicane de scrimă

Sâmbătă și duminică s-au desfășurat în sala Dinamo primele probe din cadrul finalelor turului campionatului republican. Pe planșă au evoluat mai întâi floreștiștii. În rîndul acestora au fost prezenți o serie de sportivi consacrați ca Tănase Mureșanu, Ionel Drimbă, Iosif Zilahi și, alături de ei, câteva speranțe ca M. Tiu și G. Kando. A-

tenția spectatorilor a fost atrasă mai ales de evoluția trioului Mureșanu-Drimbă-Zilahi, principalii pretendenți la locul întâi. Cu o pregătire foarte bună (tehnică și tactică), Tănase Mureșanu l-a depășit net pe Drimbă (5-2) și apoi pe Zilahi (5-1). Clasament: 1. Tănase Mureșanu (Știința Buc.) 7 v., 2. A. Căpșier (Știința Buc.) 6 v., 3. S. Poenaru (Steaua) 4 v., 4. I. Drimbă (Steaua) 4 v., 5. I. Zilahi (Steaua) 3 v., 6. G. Kando (S.S.E. Satu Mare) 2 v., 7. C. Paisie (Petrolul Pl.) 2 v., 8. C. Nicolae (Steaua) 0 v.

În proba de floreață fete, favorita, Olga Szabo, s-a clasat tocmai pe locul 5! Proba a fost câștigată de Maria Vicol, fără nici o înfringere. Iată și clasamentul: 1. Maria Vicol (Progresul) 7 v.; 2. Ecaterina Jencik (S.S.E. Satu Mare) 6 v.; 3. Maria Lăușki (S.S.E. Satu Mare) 4 v.; 4. Suzana Oajos (S.S.E. Satu Mare) 3 v.; 5. Olga Szabo (Steaua) 3 v.; 6. Ana Ene (Progresul) 3 v.; 7. Geta Sacchetarie (Steaua) 3 v.; 8. Lidia Grieb (Steaua) 0 v.

EL. DOBINĂ

Ieri în campionatul categoriei A la fotbal

C.S.M.S. — Știința Cluj 2-1 (1-1).
Dinamo București — Progresul 3-2 (3-1).
Crișana — Dinamo Bacău 0-1 (0-1).
Minerul — Petrolul 1-1 (1-1).
Rapid — Steaua 0-2 (0-1).
Știința Timișoara — U.T.A. 1-1 (1-1).
Meciul Farul — Steagul roșu a fost amînat.

CLASAMENT

1. Dinamo Buc.	20	11	7	2	33:15	29
2. Steaua	20	10	6	4	45:30	26
3. Știința Cluj	20	9	5	6	30:24	23
4. Rapid	20	8	6	6	35:30	22
5. Șt. Timișoara	20	8	6	6	30:26	22
6. Steagul roșu	19	10	2	7	30:32	22
7. C.S.M.S.	20	6	8	6	33:40	20
8. Petrolul	19	7	5	7	36:23	19
9. Farul	19	8	3	8	36:31	19
10. Progresul	20	6	6	8	27:33	18
11. U.T.A.	20	6	4	10	32:36	16
12. Minerul	20	4	6	10	19:40	14
13. Dinamo Bac.	20	4	5	11	19:32	13
14. Crișana	19	4	4	11	16:36	12

ETAPA VIITOARE (28 aprilie)

Petrolul — Farul
Dinamo Bacău — Rapid
Steaua — Știința Timișoara
Știința Cluj — Steagul roșu
Crișana — Progresul
C.S.M.S. — Minerul
Dinamo București — U.T.A.

Întîlnirea de tenis R. P. Română — U.R.S.S. continuă azi de la scorul de 1-1

După prima zi a întîlnirii de tenis R.P. Română-U.R.S.S., tabela de rezultate arată egalitate în întrecerea reprezentativelor A: 1-1. Tomas Leius, cel mai bun tenisman sovietic, a deschis scorul întrecîndu-l pe G. Bosch, iar campionul nostru Ion Țiriac a restabilit echilibrul, învingîndu-l, după un meci de mare luptă, pe M. Mozer.

TOMAS LEIUS A CÎȘTIGAT CONVINGĂTOR

Cînd în primul set, după ce fusese condus cu 2-0, Bosch a egalat și apoi a luat avantaj cu 3-2, mulți dintre spectatori și-au zis desigur: Leius va avea mult de furcă!... În realitate însă, evoluția partidei a înfirmat așteptările. Nu l-am văzut niciodată pe Bosch atît de nesigur, ratînd mingi destul de ușoare și nereușind să plaseze nici lovitura sa preferată de pe stînga în lungul liniei. El a fost în continuare dominat din ce în ce mai clar de un adversar de clasă, impresionant prin gama variată de lovituri, dintre care am remarcat în special voleurile de pe ambele părți. Leius a cîștigat în trei seturi: 6-3, 6-4, 6-0.

UN MECI DE MARE LUPTĂ

Și în al doilea meci de simplu, cel dintre Țiriac și Mozer, au fost răsturnări de situații de-a dreptul pasionante. În primul set, campionul nostru a condus cu 5-3, dar jucătorul



Țiriac la fileu...

Foto: I. Mihăică

sovietic a avut o revenire neașteptată și — ajutat de scăderile lui Țiriac — cîștigă în prelungiri: 7-5. Al doilea set ni-l arată pe Mozer stăpîn pe situație... Țiriac este condus de la cap la cap: 6-4. Pînă atunci, Țiriac jucase evident sub valoarea sa. El a pierdut nepermis de mult, la serviciu: trei ghemuri în setul întîi! De aci încolo însă, campionul nostru dă dovadă de neașteptate resurse. Înfrîngînd handicapul fizic (Țiriac se resimte încă după gripa suferită), el a trecut de momentul greu și a luat meciul ca de la început. În următoarele trei seturi, Mozer se află în vădită inferioritate și cedează din ce în ce mai ușor. Scor final: 5-7, 4-6, 6-4, 6-1, 6-2 pentru Țiriac.

Concomitent s-au disputat și primele simpluri dintre jucătorii selecționatelor secundare. În ambele au avut cîștig de cauză oaspeții.

S. Lihaciov — foarte activ la fileu — n-a avut un adversar prea dificil în A. Bardan, care n-a condus decît în setul al treilea: 6-1, 6-2, 6-3.

Tot numai trei seturi a durat și a doua întîlnire. Mărmureanu a fost rigid, a greșit numeroase voleuri, n-a avut inițiativa decît în prelungirile ultimului set. Adversarul său, Ale-

C. COMARNISCHI
R. VOIA

(Continuare în pag. a 4-a)

Prima etapă a campionatului republican pe echipe la gimnastică

CLUJ, 21 (prin telefon de la trimisul nostru). — Timp de două zile s-a desfășurat în localitate prima etapă a campionatului republican pe echipe. Întrecerea a reunit cite nouă formații, masculine și feminine. Etapa I a constituit un bun prilej de verificare a actualului stadiu de pregătire a gimnaștilor noștri frunțași. Așa cum era de așteptat, la masculin lupta s-a angajat, de la început, între echipele Dinamo și Steaua care au ocupat, de altfel, primele locuri în clasament. La feminin Știința București a cîștigat fără dificultate datorită și faptului că o serie de gimnaste de la Dinamo București au fost indisponibile. O surpriză plăcută a oferit echipa prezentată de orașul Cluj. Iată

clasamentele: MASCULIN: 1. Dinamo București 329,61 p.; 2. Steaua 305,52 p.; 3. Știința I 290,85 p.; 4. U. V. Arad 270,01 p.; 5. Sel. Cluj 258,87 p.; 6. Sel. Brașov 249,66 p.; 7. Știința II 247,00 p.; 8. Sel. Timișoara 232,98 p.; 9. Politehnica București 216,30 p. FEMININ: 1. Știința București 177,862 p.; 2. Știința Cluj 166,262 p.; 3. Știința București II 164,560 p.; 4. Dinamo București 157,997 p.; 5. Farul Constanța 155,600 p.; 6. Olimpia București 151,193 p.; 7. Sel. Reșița 143,528 p.; 8. Sel. Timișoara 139,126 p.; 9. Școala sportivă de elevi Constanța 125,527 p.

C. MACOVEI

SĂRBĂTOAREA SPORTIVĂ A ȘCOLARILOR BUCUREȘTENI

Duminică dimineața, stadionul Tineretului din Capitală și-a îmbrăcat haina de sărbătoare. Prilejul? Întreceri sportive școlare organizate cu ocazia aniversării a cinci ani de la înființarea Clubului Sportiv Școlar.

Festivitatea de deschidere!... Coloana sportivilor de la C.S.S. trece acum în fața tribunei principale. Ea poartă în frunte un grup de stegari și o frumoasă lozincă: „Mulțumim din inimă partidului nostru drag, pentru minunatele condiții create la învățătură și sport”.

În cei cinci ani de activitate C.S.S. a obținut succese remarcabile. În prezent, prin munca entuziastă a profesorilor Nicolae Duțescu, N. Stănășilă, V. Tibacu, S. Bujor, Angela Filip, O. Morțun, Romulus Spirescu, Silvia Negreanu, Valentin Orășanu ș. a. juniorii de la C.S.S. ocupă primul loc pe țară.

Încep întrecerile... La atletism, concursul rezervat tinerilor începători (elevii din școlile de 8 ani) este urmărit cu mult interes. Pe terenul de baschet se întrec juniorii de la C.S.S. și Rapid. Pe cel de rugbi școlarii s-au întîlnit cu juniorii de la Unirea. Cicloturiștii au plecat spre Mogoșoaia. Finala pe club a crosului „Să întîmpinăm 1 Mai” (vezi fotografia) se dispută în împrejurimile stadionului.

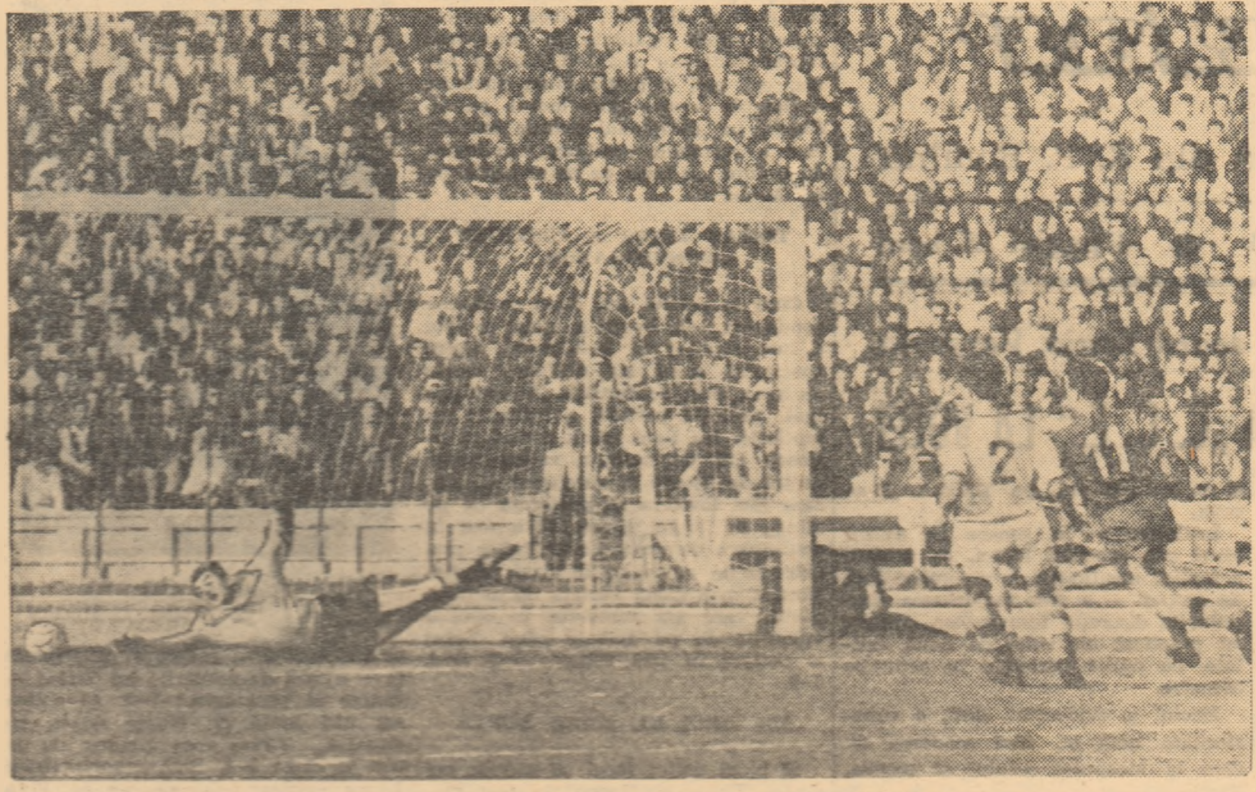
Albin Moraru —

maestru emerit al sportului la gimnastică

Sîmbătă, înaintea primei etape a campionatului republican pe echipe la gimnastică, în sala Armatei din Cluj a avut loc o festivitate în cadrul căreia tovarășul ALBIN MORARU, vechi animator al gimnasticii din țara noastră, a fost distins cu titlul de maestru emerit al sportului.



Steaua a câștigat mai ușor decât era de așteptat: 2-0 (1-0) cu Rapid



Go! Nu! Todor, portarul Rapidului, a reușit să respingă balonul în corner

Cea mai exactă și mai sugestivă cronică a unui meci de fotbal o „scriu” suporterii care, în funcție de fazele de joc, își încurajează echipa favorită sau... tac chitic. Această reflecție ne-a prilejuit-o cunoscuta „galerie” rapidistă, atât de activă de obicei dar căzută ieri în liniște completă. Ba, până la urmă, decepționată de jocul fotbalistilor din Giulești, a trecut în „tabăra” cealaltă, aplaudind echipa Steaua și raliindu-se la protestele celorlalți spectatori atunci când arbitrul partidei, Farkas Istvan, a anulat în mod nejust oel de-al treilea gol al Stelei.

Trebuie să spunem, de la început, că meciul n-a corespuns decât în parte așteptărilor și atunci prin prisma unor acțiuni spectaculoase în timp și în fața porții, inițiate de Steaua. Partida se anunța deosebit de echilibrată. Dar meciul a avut ca totul altă desfășurare, el marcând superioritatea permanentă și evidentă a echipei Steaua asupra unui adversar care nu numai că a jucat tot timpul la întâmplare, dar n-a avut nici măcar forță de luptă pentru a compensa lipsurile tehnice și tactice. Noi vom fi mai puțin darnici cu aplauzele la

adresa fotbalistilor militari decât a fost publicul, fiindcă au „jucat” cu intermitență, dar, oricum, ei ne-au oferit și momente reale de fotbal, au acționat mai organizat, mai clar, au controlat mai bine mingea și, prin aceasta, și... jocul. Și poate că drumul spre poartă al înaintării de la Steaua ar fi întâmpinat mai puține obstacole, dacă Voinea nu s-ar fi lăsat la rolul de „acroșer”, ci ar fi colaborat mai bine cu partenerii de linie.

Întinderea a început fâgâduitor, cu un gol înscris după numai cîteva minute de joc. În min. 6, Constantin, culegînd o minge din apropierea propriului său careu, a sprintat cum nu l-am văzut niciodată (dar cum am vrea să-l mai vedem?) și apoi l-a „lansat” pe Voinea, care și-a făcut datoria, înscriind de aproape. Replica Rapidului se lasă așteptată. N-are cine s-o dea. Înaintarea nu se „găsește”, joacă fără orizont, pierde mingea adesea după o singură pasă, caută salvarea în driblingul lui Ionescu, din care însă acesta face adesea o distracție personală. Practic, joacă o singură echipă: Steaua. Dar nici ea nu insistă prea mult, dîndu-ne în

unele momente impresia că asistăm la un joc amical.

Acalmia care intervine în jocul Stelei începînd de la jumătatea primei reprize constituie o invitație la acțiune pentru Rapid. În min. 20, Eremia scapă mingea și Năsturescu este gata să egaleze. Apoi, Constantin vine în ajutorul apărării și risipește norii care se adunaseră la poarta Stelei, trimițînd balonul în corner. Finalul reprizei seamănă însă cu începutul ei, Steaua preluînd inițiativa, dezvoltîndu-și mai bine acțiunile pe întreg terenul și creîndu-și în felul acesta și situații de gol. Tătaru șutează de două ori puternic, dar pe lângă poartă, iar în penultimul minut al reprizei o fază frumoasă, la care au

fost părtași toți înaintașii, se încheie cu un șut al lui Constantin, de la circa 10 metri, care nu-și atinge ținta. După felul cum a început repriza a II-a, s-ar fi putut crede că Rapid este decis să ia o parte mai activă la joc. În min. 47 Georgescu trage puternic și precis (a fost o... excepție în acest meci al șuturilor fără adresă), dar Eremia reușește să rețină balonul. Cinci minute mai târziu, un șut al aceluiași Georgescu zguduie bara. Va egala Rapid? Doar cîteva minute stăruie această întrebare, fiindcă rapidiștii se „potolesc” repede și își reiau rolul de parteneri cuminți de meci. Apoi, golul lui Tătaru — înscris în min. 58 — aduce și ultimele clarificări, dacă mai era nevoie de ele. De aici încolo, jocul decurge în nota de superioritate evidentă a Stelei, care stăpînește mijlocul terenului și poate realiza astfel acțiuni cu perspectivă și în fața porții. Dar înaintașii ei trag neprecis, prezența lui Todor fiind necesară numai la interceptarea cîtorva centrări. Ca faze mai importante în această perioadă am reținut șutul lui Langa, care s-ar fi oprit probabil în poartă, dacă n-ar fi întîlnit în drum piciorul lui... Ionescu, și golul înscris de Creiniceanu, cu puțin înainte de sfîrșit, dar neacordat de arbitru.

Remarcări? De la Steaua pe Zavoda II, Crișan, Jenei, Constantin, Raksi și Tătaru, de la Rapid doi jucători au ieșit din anonim: Ștefănescu și Langa.

Trebuie să spunem categoric că nu ne-a plăcut arbitrajul lui Farkas Istvan (R.P.U.). A fluierat exasperant de mult, frînînd cursivitatea jocului, a stîrnit nedumeriri prin unele decizii eronate, n-a aplicat întotdeauna legea avantajului și, după părerea noastră, a căutat mai mult să... pozeze.

STEAUA: Eremia — Zavoda II, Cojocaru, Hălăbășanu — Crișan, Jenei — Creiniceanu, Constantin, Voinea, Raksi, Tătaru.

RAPID: Todor — Greavu, Motroc, Dan — Ștefănescu, Langa — Năsturescu (Dinu), Balint, Ionescu, Georgescu, Kraus.

JACK BERARIU

Dinamo București și-a...

Scorul de 3-2 într-un derby în bucureștean te face de obicei să gîndești la un meci echilibrat, disp cu dirigenie în care s-a luptat mult în care rezultatul final a stat tot pul sub semnul întrebării. Poate îndemnați de numărul relativ mare goluri înscrise și de victoria la un punct diferență a dinamoviștilor își imaginează și cititorii noștri, n-au fost ieri printre cei 60.000 spectatori de pe stadionul „23 gust”, desfășurarea partidei dintre namo București și Progresul. De dată însă, asemenea presupunerii sînt de loc în concordanță cu realitățile. Dinamo a avut ieri tot timpul supertatea în joc, a condus multă vreme două goluri (2-0 și 3-1) și n siguranța prea mare că victoria poate scăpa, ea și o evidentă tend de a se menaja, a atacanților, în a repriză, i-au făcut pe „alb-roșii” nu obțină un scor mai concludent.

În ciuda lipsei de vioiciune cu s-a jucat în repriza a doua, meciul în ansamblu — a plăcut. Și ac mulțumită în special echipei Din care în prima repriză — cînd a l mai mult, dorînd să-și asigure vic — a reușit faze de joc de bună tate. Ceea ce ne-a plăcut în speci lvingători a fost siguranța liniei de fund (în care au excelat Pop Nunweiler III și în care Ivan a m progrese în ceea ce privește ordot jocului și sobrietatea), felul cum acționat la mijlocul terenului Nu ller IV și Ștefan, trecerile cursive apărare în atac, unele combinații ticuloase ale componenților comp mentului ofensiv. Aceștia au fost în special în prima repriză — în c nua mișcare, creîndu-și adesea spre poarta apărată de fostul lor c pier Cosma. Dar, cu toate că de da ceasta au înscris trei goluri, dinamo nu s-au prezentat mai bine decît în mele întîlniri în privința frecvenț preciziei șuturilor la poartă. Dintre canji ne-a plăcut cel mai mult Pirc pe care l-am găsit mai insistent și „dormic de poartă” decât de obicei. Îl s-a prezentat și el mai bine dec partidele precedente, Frățîla încearc aduce atacului mai mult aplomb dar el însuși nevoie de un plus de „e

Știința Timișoara—U.T.A. 1-1 (1-1), după un meci anost

TIMIȘOARA, 21 (prin telefon de la trimisul nostru). Felul în care au evoluat „tribunele” pe parcursul celor 90 de minute ale acestei partide este semnificativ din mai multe puncte de vedere. Suporterii timișorenilor și-au primit favoriții cu urale, ca de fiecare dată. Apariția arădenilor a fost subliniată cu aluzii ironice, privind situația lor din camera meci. Cînd Mișaru a marcat primul gol al meciului, în min. 3, tribunele jubilau: „Faceți scor, băieți! Avem nevoie de golaveraj!” Dar din min. 5 și pînă la sfîrșit, în afara golului marcat de Sasu în min. 30 — în urma unei greșeli penibile a lui Turcan — și în afara celor trei bare neașteptate (două ale arădenilor, una a gazdelor), nu s-a mai întîmplat nimic care să aibă darul să „încalzească pe iubitorii fotbalului din localitate.

De la mijlocul reprizei I, cei 22 de fotbalisti care își disputau mingea păreau niște vechi și buni prieteni care au jucat odată, de mult, fotbal împreună și s-au hotărît acum — avînd zi liberă — să-și amintească de tinerete. Or, în un asemenea meci nu contează dacă mai trimiți mingea... în plozi, dacă în loc s-o pasezi cochicipierului o trimiți adversarului, sau dacă în loc s-o lovești precis, șutezi pe lângă ea...

Spectatorii au tăcut, apoi s-au enervat și în sfîrșit, ajungînd la concluzia că n-are nici un rost să-ți strici o după-amiază liberă din cauza altora, unii au plecat iar alții au început să se distreze pe seama celor ce se potreceau pe teren. Era un fel de has de necaz.

Este inadmisibil ca într-un joc în care evoluează atîția internaționali nivelul să fie atât de scăzut. Discutăm și scriem despre diferite și suvante formule tactice. Ne preocupă subtilitățile sistemului de așezare 1-4-2-4, iar Turcan, care joacă de ani de zile în categoria A, pasează adversarului mingea în fază de gol, Manolache deargă pe teren ca un maratonist care nu are altă grijă decît să parcurgă kilometrii precușuți în re-

gulamentul competiției, Koszka joacă fără orizont. Greșelile tehnice se sînt la mîi. Balonul efectuează traiectorii ciudate, schimbîndu-și fără nici o rațiune stăpîni, de la Neamju la Mișaru, de la Mișaru la Chivu, care o pasează lui Turcan etc. etc.

În spatele porților, antrenorii oștează și nutresc gînduri grele pentru sedințele de pregătire ce vor urma. Publicul fluieră sau rîde cu amărăciune. Singurii care privesc candid situația sînt „băieții”. Cînd arbitrul fluieră sfîrșitul partidei ei părăsesc terenul împăcați cu gîndul că — chipurile — și-au făcut datoria: „Eh, nu-i chiar atât de rău. N-am cîștigat, dar nici n-am pierdut”.

Și totuși s-a pierdut. Îndeosebi fotbalul nostru a pierdut. Ne așteaptă importante întîlniri internaționale. Cînd alt cîndva poți să acumulezi, dacă nu în campionat? Deseori am scris: „Să nu fie întrerupt campionatul. Această competiție garantează progresul și succesul fotbalului”. Dar dacă lucrurile se petrec așa, felul nu este atins. Manolache, Mișaru, Răcelescu, Petescu și alții (selecționabili) n-au arătat decât cum nu trebuie să se joace fotbal. Cuvînte bune avem doar pentru Ūrziceanu, Georgescu, Sasu și Coman.

Despre desfășurarea jocului n-am mai scris pentru că faze care să merite acest lucru au fost destul de puține. Cîteva realizate la începutul partidei de către studenți, pe partea stîngă a terenului (Mișaru, Lereter) și încă vreo două-trei în repriza a doua, opere ale arădenilor Sasu, Tîrlea și Floruș. A arbitrat corect Ilie Drăghici (București).

ȘTIINȚA: Ūrziceanu — Georgescu, Turcan, Răcelescu — Petescu, Tănase — Igna (Seju), R. Lazăr, Manolache, Lereter, Mișaru.

U.T.A.: Coman (Ion Vasile) — Szűcs, Capas, Neamtu — Sirbu (Mocas), Koszka — Chivu, Sasu, Tîrlea, Floruș, Czako

VALENTIN PAUNESCU

Leșenii au învins, dar jocul n-a satisfăcut: C. S. M. S. — Știința Cluj 2-1 (1-1)

IASI 21 (prin telefon). O victorie a voinței, iată calificativul pe care trebuie să-l dăm întîlnirii dintre C.S.M.S. și Știința Cluj. Cînd arbitru Gavrilă Pop din Brașov a dat semnalul de începere, echipa gazdă a trecut cu 7-8 jucători la ofensivă care, în primele 25-30 de minute, părea că-i va „sufoca” pe clujeni. Dar, dorința aceasta de victorie și mai precis de a obține cele două puncte, de care C.S.M.S. avea atîta nevoie, a făcut ca preocuparea gazdelor pentru realizarea unui joc tehnic, a unui fotbal de bună calitate, să fie lăsată pe planul al doilea. Subliniem voința cu care fotbalistii leșeni au luptat pentru cucerirea victoriei, dar pentru lipsa de preocupare în realizarea unui fotbal de nivel corespunzător, echipa trebuie serios criticată. Nu-i permis ca într-o întreagă repriză (prima) cînd ai dominat cu autoritate, cu excepția a două-trei faze, să nu fie construit măcar un singur atac în care să se vadă preocuparea pentru realizarea unei anumite tactici de joc. Nu vrem să fim prea aspri cu o echipă care cîștigă, dar se cuvine să atragem atenția conducerii clubului leșean că pentru realizarea unui fotbal de nivel înalt la C.S.M.S. trebuie să se mai lucreze foarte mult.

Pare curios pentru cei care nu au asistat la meci, că echipa care a jucat totuși un fotbal mai bun a fost cea învinsă. La Știința s-a vădit preocuparea pentru realizarea unor faze clare, strădania în aplicarea unor scheme interesante care, bine exersate, le pot aduce în viitor succese. N-au reușit de data aceasta la Iasi, datorită sterilității atacului și mai ales unor greșeli de apărare, compartiment în care Mureșan a fost complet depășit. Aceasta a avut consecințe eu atît mai grave, cu cît

stoporul Științei trebuia să suplînească pe cei doi fundași, cînd aceștia participau la acțiunile ofensive.

Iată cîteva faze mai importante ale întîlnirii: în min. 2 Voica are o mare ocazie de a marca însă, la 10 metri de poartă, întîrzie să tragă și lrosește astfel o pasă ideală primită de la Pop. În fureșul dezlîntit de leșeni în prima repriză, cînd aceștia presează insistent dar dezorganizat, Constantinescu calmează pentru un moment jocul. În min. 35 el primește balonul, face un schimb de pase cu Pop și acesta din urmă îl depășește pe Mureșan și înscrie degajat. Această fază finalizată a venit parcă să arate ce înseamnă să joci colectiv și organizat în același timp, deoarece, în aproape tot restul partidei jucătorii leșeni s-au năpusit spre poarta lui Ringheanu fără să-și organizeze acțiunile.

În min. 40 Știința realizează o fază excelentă: Szabo îl deschide în diagonală pe Ivansuc — aflat în poziție de virf de atac și acesta, după ce îl dribleză pe Danileț, șutează de la 20 de metri și înscrie imparabil la „păianjen” un gol excepțional de frumos. În repriza a doua, Știința a stăpînit terenul, a fost în permanență peste adversar care, în lipsă de condiție fizică, era aproape complet epuizat. În ciuda acestui fapt în min. 59 tot C.S.M.S. este cea care înscrie un nou gol. Vornicu profită de greșeala aceluiași Mureșan și de leșirea neinspirată a lui Ringheanu, pasează lui Voica care înscrie în poarta goală. Știința domină, însă, steril (a tras doar de trei ori pe spațiul porții în cele 90 de minute) și astfel cînd arbitru fluieră sfîrșitul jocului tabela de marcaj arată 2-1 pentru C.S.M.S.

Arbitrul Gavrilă Pop — Brașov — condus bine următoarele formații: C.S.M.S. IASI: Faur — Smădărescu II, Moțoc, Dragomirescu, V. Popescu, Danileț — Pop, Constantinescu, Vornicu, Voica (Alexandru din min. 72), Milea.

ȘTIINȚA CLUJ: Ringheanu, Marcu, Mureșan, Cîmpeanu — Georgescu, O. Popescu — Ivansuc, Ștefănescu, Adam, Matei.

CONSTANTIN ALEXANDRU

Un rezultat echitabil

LUPENI, 21 (prin telefon de la trimisul nostru). Frumoasa zi de pe vară care a fost dominică în V. Jiului a atras pe stadiionul din peni cîteva mii de spectatori, de să urmărească întîlnirea de f dintre echipa locală Minerul și trolul Ploiești. Aflată în luptă rectă pentru evitarea retrograda formația Minerul a imprimat c început partidei un caracter de zitate, care a dăunat calității jo Petrolul s-a prezentat la acest mai bine decît în cele anterioare chiar în primul minut putea des scorul, dacă V. Anghel, scăpat gur, pe contraatac, ar fi tras precis. Șapte minute mai târziu, dea — un adevărat „campion” a tării din ocazia mai mult decî gure — este doar cu Sziklai în dar... ridică balonul peste bară, singură dată, în min. 19, atac ploieștan nu greșește ținta și, l ma unei combinații cu Dridea V. Anghel, deschide scorul: 1-0 tru Petrolul.

Speranțele minerilor de a o un rezultat bun par să fie spul te. El revin însă cu îndirjire în acționînd cu un-doiuri realizat special de Cotroază—Comșa și Ion—Drăgoi. La o astfel de act Sima II, pus în poziție favor șutează puternic; Tabarcea op mingea în careu cu mina și ar îndică lovitură de la 11 metri, t formată de Szenes: 1-1.

Incurajați de acest gol, fotb din Lupeni atacă și mai puternic.

PRONOSPORT

Așa arată o variantă cu 12+1 rezultate exacte:

I. Rapid—Steaua	0-2	2
II. Dinamo Buc.—Progresul	3-2	1
III. Crișana—Dinamo Bacău	0-1	2
IV. CSMS Iasi—Știința Cluj	2-1	1
V. Știința Timișoara—UTA	1-1	X
VI. Minerul—Petrolul	1-1	X

VII. Argeșul—CSM Cluj	1-0	1
VIII. Știința Giu—Prog. Brăila	1-1	X
IX. Prahova—Flacăra Moreni	0-0	X
X. CSM Reșița—Dinamo Pit.	4-2	1
XI. CFR Arad—Crișul Ord.	1-2	2
XII. Unirea Dej—Ind. Sirmie	2-0	1
Sp. Farul—Flamengo	3-2	1

Fond de premii lei 402.541

Victoria în prima repriză: 3-2 (3-1) cu Progresul

ul de gters, Varga. Cit despre nu înțelegem de ce antrenorii înșiși insistă atât în a-l utiliza, în ciuda mișcărilor lui, insuficienței de mobilitate, unele deficiențe tehnice, și să facă mereu notă în acest atac.

mai a jucat evident mai bine decât în meciul trecut; ni s-a părut însă că prea ușor, mai ales după postura de învinsă. Echipa din Brașov a jucat mai bine decât în meciul trecut; ni s-a părut însă că prea ușor, mai ales după postura de învinsă. Echipa din Brașov a jucat mai bine decât în meciul trecut; ni s-a părut însă că prea ușor, mai ales după postura de învinsă.

Citeva momente mai importante din joc. În min. 14, Unguroiu ratează șutând în Cosma din situație clară. După două minute, Colceriu comite fault în careu și lovitura de la 11 metri este transformată de Pircălab: 1-0. Tot Pircălab înscrie al doilea gol dinamovist, șutând de la 20 de metri sub bară, în min. 29. Progresul reduce handicapul dintr-o lovitură de la 11 metri pe care o transformă Mateianu. Cel mai frumos gol al meciului este cel din min. 37. Varga centrează de pe aripa stîngă, Nunweiler IV, intercalat în atac, preia cu călcîiul servindul ideal pe Ene II și centrul atacănt dinamovist sutează „dintr-o bucată”, la colț: 3-1. După pauză, notăm două ocazii bune ratate de Frățila și Stoicescu iar în min. 75 golul înscris de Baboie, printr-un șut cu boltă, la o minge respinsă de Datcu.

Arbitrajul prestat de Atanas Dinev (R. P. Bulgaria) a lăsat de dorit. În afara unor greșeli mai mărunte, el a comis una de neînțeles: a acordat 11 metri pentru Progresul la o fază cînd Nunweiler III a blocat balonul iar Stoicescu a căzut șutînd în balonul blocat!



dinamovist, portarul Cosma de la Progresul reține o minge înaltă. Foto: T. Chioreanu

plimbat cu îndeminare balonul pe terenul și a atacat cu ceva insistență decât pînă atunci, pentru a aminti adversarilor că victoria i se cuvine... Dintre judele la Progresul au reținut comportarea mai bună decât a celor — pe Cosma, Iancu, Mateianu, deficitar — eterna poveste în trasul la poartă...

DINAMO BUCUREȘTI: Daten — Popa, Nunweiler III, Ivan — Ștefan, Nunweiler IV — Pircălab, Varga, Ene II, Frățila (min. 76 Unguroiu), Unguroiu (min. 76 Selimesi II).

PROGRESUL: Cosma — Colceriu, Caricea, Panait — Iancu, I. Popescu — Oaida, Mateianu, Stoicescu, M. Voinea (min. 65-Mașteuță), Mașteuță (min. 65 Baboie).

RADU URZICEANU

Minerul — Petrolul 1-1

Cotroază și Drăgoi își creează șanse favorabile. Minerul joacă și mai bine în repriza a doua, cînd Băluțiu adus în linia de atac. Meciul e mai spectaculos, iar acțiunile sunt artate cu repeziune de la o la alta. Scorul nu mai poate fi modificat și partida se încheie echitabil 1-1 (1-1). Spunem e, gîndindu-ne la ocaziile de pe de cele două echipe, la pe de dominare aproximativ e la raportul de cornere care, sta, indică egalitate: 3-3. Meciul de nervozitate imprimat de jucătorii din Lupeni, s-a sfîrșit spre sfîrșit și unei părți din care a acuzat arbitrajul presedinte N. Mihăilescu-București. În meci, acesta, după ce a condus în prima repriză a dat decizii inverse la sfîrșitul celei doua părți a jocului, fără să înze în acest rezultat.

re cei 24 de jucători care au vorbom evidentă pe cei doi, Sziklai și Sfetcu, pe Costin, Sîma II (ca mijlocas), Marcel, D. Munteanu și Pahontu. **MINERUL LUPENI:** Sziklai — Szöke, Costin, Izghireanu — Szöke, Dan (ca mijlocas), Marcel, D. Munteanu, Dridea I, V. Anghel (A. Munteanu 75).

MIRCEA TUDORAN

O FRUMOASĂ VICTORIE,

Farul — Flamengo 3-2 (3-2)

Așteptată cu un excepțional interes nu numai în Constanța, ci și în împrejurimi (în tribunele arhitectural stacionului au luat joc și excursioniștii din Brăila și Galați), partida Farul — Flamengo a oferit un spectacol fotbalistic de valoare ridicată, care va rămîne mult timp în amintirea spectatorilor. Sostii cu o frumoasă carte de vizită, oaspeții au demonstrat că și merită faima de care se bucură, practicînd un joc despre care s-ar putea scrie multe lucruri bune și de la care sînt destule de învățat. Ne rezumăm a sublinia măiestria tehnică a unor jucători ca Espanol, Osvaldo, Carlos și Jordan.

La capătul celor 90 de minute de joc, scorul a dat câștig de cauză echipei locale, a cărei victorie este cu atât mai prețioasă, cu cît a fost obținută în fața unui adversar redutabil. Cum se explică victoria Farului?

Fără îndoială, mai presus de orice, frumoasa performanță a echipei constănțene a fost rezultatul eelanului, convingerilor cu care au jucat de la primul pînă la ultimul minut toți componenții ei. Spunînd aceasta, ne grăbim însă să venim cu o completare, pentru a nu comite o greșală. Ar fi într-adevăr o nedreptate dacă s-ar trece cu vederea nivelul tehnic al jocului echipei constănțene, fiindcă realitatea este că localnicii s-au întrecut pe sine și sub acest aspect. Discuțind comportarea echipei pe compartimente, trebuie observat că în apărare, dezlăsatul antrenorului Botescu ca cel patru funduși să ajungă să și armonizeze jocul, dublîndu-se la nevoie unul pe celălalt, a devenit o realitate. Faptul acesta a fost hotărîtor în ultimă analiză în duelul cu înaintarea brazilienilor. Elastic și eficient, jocul liniei de mijlocas, care a știut să împingă balonul înainte și să se facă utilă și apărării. Sigur însă că toate eforturile apărării ar fi fost infructuoase fără contribuția atacului. Cu un inter (Björkssy) în formă deosebită, adică harnic, pe fază

și sîntînd puternic și periculos la poartă, cu două extreme (Ologu și Moroianu) ordonate în joc, rapide și cu centrări corecte, randamentul cvintetului ofensiv a fost destul de ridicat. Constănțenii au avut toate motivele să regretre că nu au jucat astăzi cu Steagul roșu!

La început, mai bine de 15 minute jocul a aparținut gazdelor, după care s-a echilibrat. În cea de-a doua repriză, deși fazele au alternat, inițiativa a fost mai mult de partea gazdelor. Iată fazele din care s-au înscris cele cinci goluri:

Min. 15: Björkssy primește mingea la centru, înaintează și din afara careului sutează puternic în colțul drept: 1-0 pentru Farul.

Min. 28: egalarea. Dida, din poziție de oisăid (întreaga apărare în frunte cu Ghibănescu s-a oprit) înscrie pe Jos: 1-1.

Min. 34: Björkssy execută o lovitură liberă de la 25 m, portarul Mauro sare la minge, dar o scapă și Dinulescu, atent, reia din voley în plasă: 2-1.

Min. 41: De la marginea careului, Osvaldo sutează puternic, cu efect, Ghibănescu prinde, dar apoi scapă balonul și Paulinho venit din urmă înscrie: 2-2.

Min. 43: La un corner Moroianu trimite mingea la Björkssy, care atent, înscrie cu capul: 3-2.

A arbitraj corect Gh. Olteanu. FARUL: Ghibănescu — Buzea, Tilvescu, Gref — Stancu, Neacșu — Ologu (min. 60 Moroianu), Björkssy, Cloșescu (Vlad min. 65), Dinulescu, Moroianu (Vasilescu min. 66).

FLAMENGO: Mauro — Murilo (min. 88 Joubert), Carlos, Wanderley — Nelson, Jordan — Espanol, Nelsinho, Paulinho (min. 80 Foquet), Dida, Osvaldo.

GELU RUSCANU, CH. GOLDENBERG — coresp.

Interesele echipei reprezentative trebuie să primeze

Joi s-a disputat la Constanța un meci de verificare a lotului nostru olimpic de fotbal, în care selecționabilii au avut ca partener de întrecere formația iugoslavă Jelesnicjar-Sarajero. După cum se știe, în acest joc lotul nostru s-a prezentat cu o formație incompletă. Mai mulți cititori s-au adresat ziarului nostru întrebînd cum a fost posibil acest lucru.

Cercetîndu-se, s-a constatat că conducerile unor cluburi și-au permis să „scutească” pe jucătorii respectivi de sarcina de a se prezenta la lot. Un asemenea act de gravă indisciplină, pornit din punerea unor interese înguste de club înaintea intereselor echipei reprezentative trebuia sancționat imediat. Și bine a procedat federația de fotbal, pedepsind cu suspendarea pe o etapă pe jucătorii în culpă. Petru Emil de la Știința Cluj, care nu s-a prezentat la lotul olimpic, și Matei de la C.S.M.S. Iași, care a absentat de la lotul de tineret, au și efectuat suspendarea neparticipînd ieri la jocul echipelor lor. Jucătorul Haidu de la Steagul roșu Brașov, care n-a răspuns chemării la lotul olimpic, va executa și el suspendarea duminică viitoare, deoarece ieri echipa sa n-a fost programată.

Astfel de atitudine, ale unor sportivi și cluburi, care periclitează pregătirea lotului reprezentativ al țării, nu au ce căuta în fotbalul nostru și vor trebui sancționate și pe viitor, cu și mai multă fermitate. Este de neconceput ca fotbaliiști fruntași, cărora li se face cinstea de a fi incluși în lotul reprezentativ, să privească cu nepăsare o asemenea sarcină de onoare. Oare jucătorii respectivi și cei care i-au incurajat în această atitudine nu înțeleg că un asemenea fel de a privi lucrurile înseamnă, la urma urmei, o subminare a pregătirii echipei olimpice a R.P.R., care peste puțină vreme va fi chemată să participe la întreceri importante?

În acțiunea de ridicare a fotbalului nostru este nevoie de o disciplină fermă, de o muncă temeinică, pătrunsă de spirit de răspundere. De aceea este nevoie ca antrenorii echipelor noastre fruntase, conducerile cluburilor care dau jucători loturilor să fie alături de eforturile federației, să sprijine din toate puterile acțiunile acesteia. Trebuie să se înțeleagă că obiectivul cel mai important care stă în fața tuturor celor ce activează în fotbal este acela ca echipele noastre reprezentative să fie cât mai bine pregătite, în stare să aperse cu succes culorile țării în arena sportivă internațională.

O victorie neașteptată, dar meritată: Crișana Oradea — Dinamo Bacău 0-1 (0-1)

ORADEA 21 (prin telefon de la trimisul nostru). — Pentru nu știm a cîta oară echipa orădeană li deziluzionează pe numeroșii ei suporteri. În acest meci (al doilea pe teren propriu în retur), așteptat cu deosebit interes de cei peste 12.000 spectatori (deoarece această întîlnire avea să clarifice într-o oarecare măsură situația din coada clasamentului), Crișana a prestat un joc neobișnuit de slab pentru campionatul categoriei A. La apariția pe teren, formația gazdă a fost primită cu ropote de aplauze, cu pancarte instalate la tribuna a II-a pe care era scris: „Numai victorie!” Dar toate acestea nu au însoțit pe fotbalistii orădeni, care în general au jucat foarte slab, cu multe greșeli tehnice și în ultimele 20 de minute de joc au renunțat chiar să mai lupte pentru egalare. Deși în repriza întâi au atacat mereu, nu au reușit să treacă de apărarea bine pusă la punct a oaspeților și astfel această dominare teritorială s-a transformat într-un joc steril fără finalizări, ineficace.

Rar ne-a fost dat să vedem o înaintare cum a fost azi atacul Crișanei care fără exagerare a trimis toate baloanele spre linia de margine în loc să jintească poarta. Orădenii au

„excelat” în pasele laterale, dînd mereu ocazia apărării adverse să se repezie. Unele faze de poartă în care puteau să înscrie au fost ratate ca urmare a șuturilor imprecise.

Despre ineficacitatea atacului orădean vorbeste deosebit de concludent numărul șuturilor expediate spre poarta lui Dinamo: 15, dintre care numai 5 în spațiul porții. Despre apărarea gazdelor nu se poate spune multe lucruri bune. În plină dominare, ei au primit un gol în urma unui contraatac bine desfășurat al oaspeților.

Dinamo Bacău a câștigat pe merit acest meci. A aplicat bine sistemul 1-4-2-4, a practicat un fotbal clar, găsînd cele mai bune mijloace de a respinge atacurile gazdelor prin puternica linie de apărare compusă din 4 fundași și 2 mijlocas. Cei patru atacanți deși au șutat mai puțin s-au arătat mai periculoși. Fotaliștii băcăoani au avut o înaintare care si-a axat jocul pe cele două extreme, Rădulescu și Publik, scotînd în repetate rînduri din dispozitiv pe apărătorii orădeni și creînd astfel situații de șut lui Harsani și Eftimie.

Iată câteva faze mai importante din joc: în min. 20, Szics centrează impecabil, dar Szekeli, la cîțiva metri de poartă, nu intervine în traiec-

ția mingii. După cîteva minute tot Szekeli are ocazie de a marca, trage din apropierea porții și Bucur nu poate să rețină balonul care li scapă din mină; atacantul orădean, neatenț, pierde o ocazie bună. Unicul gol al partidei este înscris în minutul 36 la capătul unui contraatac spectaculos, creat de cei patru înaintași băcăoani. Rădulescu trece pe lângă Solomon și sutează de la 12-13 m; portarul respinge mingea în teren, de unde ea este reluată în plasă de Harsani printr-un șut puternic la semînăltime. La sfîrșitul reprizei întii, Dinamo atacă susținut dar nu obține decît trei cornere consecutive.

În repriza a doua au mai fost ratate două mari ocazii de gol: una de către gazde și cealaltă de către oaspeți. Spre sfîrșitul partidei Crișana atacă din nou dar fără rezultat.

V. Pădureanu (Buc.) a condus corect și autoritar următoarele formații: DINAMO BACĂU: Bucur — Gioanu, I. Lazăr, Gros — Vătafu, Cîncu — Rădulescu, Pascanu. Harsani (min. 76 Gram), Eftimie, Publik. CRIȘANA: Marin — Bakos, Solomon, Balogh — Nesu, Szakacs II — Szics, Szakacs III, Szekeli (min. 46 Pugna), Vlad, Dulgheru.

TOMA RĂBȘAN

Ieri în categoria B

SERIA I

Flamura roșie Tecuci—Siderurgistul Galați 0-1 (0-1)
Știința Galați—Progresul Brăila 1-1 (1-1)
Prahova Ploiești—Flacăra Moreni 0-0
C.F.R. Pașcani—Metalul Tirgoviște 2-0 (0-0)
Foresta Fălticeni—Poiana Cimp. 0-0
Carpați Sinaia—Ceahlăul P. Neamț 1-0 (0-0)
I.M.U. Medgidia—Rapid Focșani 3-0 (1-0)

CLASAMENT

1. Siderurgistul Gh.	17	11	5	1	37:16	27
2. Prahova Ploiești	17	9	3	5	24:19	21
3. Metalul Tirgoviște	17	8	4	5	34:13	20
4. Știința Galați	17	8	3	6	27:24	19
5. Foresta Fălticeni	17	8	2	7	30:27	18
6. C.F.R. Pașcani	17	8	2	7	26:31	18
7. Progresul Brăila	17	7	3	7	31:29	17
8. Carpați Sinaia	17	7	3	7	22:21	17
9. Poiana Cimpina	17	6	3	8	24:29	15
10. Flacăra Moreni	17	5	7	5	21:30	15
11. Ceah. P. Neamț	17	7	1	9	23:34	15
12. I.M.U. Medgidia	17	6	2	9	30:30	14
13. Rapid Focșani	17	6	1	10	17:26	13
14. Fl. roșie Tecuci	17	3	3	11	15:36	9

ETAPA VIITOARE: Știința Galați—Siderurgistul Galați, Progresul Brăila—Flamura roșie Tecuci, Metalul Tirgoviște—Prahova Ploiești, Flacăra Moreni—Ceahlăul P. Neamț, Poiana Cimpina—I.M.U. Medgidia, Carpați Sinaia—Foresta Fălticeni, Rapid Focșani—C.F.R. Pașcani.

SERIA A II-A

C.S.M. Reșița—Din. Pitești 4-2 (2-1)
Dinamo Obor—Știința București 1-2 (0-0)
Tractorul Brașov—Progresul Alexandria 4-2 (2-1)
C.F.R. Roșiori—Știința Craiova 1-1 (1-1)
Unirea Rm. Vilcea—Chimia Făgăraș 3-1 (2-1)
C.S.M. Sibiu—Gaz Metan Mediaș 0-1 (0-0)
Metalul Tr. Severin—Metalul București 3-1 (3-1)

CLASAMENT

1. Dinamo Pitești	17	11	3	3	39:15	25
2. C.S.M. Reșița	17	10	4	3	51:19	24
3. C.S.M. Sibiu	17	10	3	4	35:21	23
4. Unirea Rm. Vilcea	17	7	6	4	22:20	20
5. Chimia Făgăraș	17	9	1	7	34:32	19
6. Știința Craiova	17	5	7	5	27:25	17
7. Metalul București	17	7	2	8	21:19	16
8. Dinamo Obor	17	6	4	7	29:27	16
9. Știința București	17	5	7	5	26:35	15
10. Gaz Metan Mediaș	17	5	4	8	28:32	14
11. C.F.R. Roșiori	17	5	4	8	17:32	14
12. Tractorul Brașov	17	6	1	10	22:35	13
13. Progr. Alex.	17	3	6	8	19:44	12
14. Metalul Tr. Severin	17	3	4	10	23:37	10

ETAPA VIITOARE: Gaz Metan Mediaș—Știința București, Chimia Făgăraș—C.S.M. Reșița, C.S.M. Sibiu—C.F.R. Roșiori, Metalul București—Unirea Rm. Vilcea, Progresul Alexandria—Dinamo Obor, Știința Craiova—Tractorul Brașov, Dinamo Pitești—Metalul Tr. Severin.

SERIA A III-A

Mureșul Tg. Mureș—C.F.R. Timișoara 1-0 (1-0)
C.F.R. IRTA Arad—Crișul Oradea 1-2 (1-1)
Jiul Petrița—Recolta Carei 0-0
Arieșul Turda—C.S.M. Cluj 1-0 (0-0)
Minerul Baia Mare—Vagonul Arad 2-1 (1-0)
Unirea Dej—Ind. Sirmei C. Turzii 2-0 (0-0)
A.S.M.D. Satu Mare—A.S. Cugir 4-1 (2-0)

CLASAMENT

1. Crișul Oradea	17	10	5	2	27:11	25
2. C.S.M. Cluj	17	8	5	4	29:12	21
3. Minerul B. Mare	17	10	0	7	31:24	20
4. C.F.R. Timis.	17	9	2	6	32:28	20
5. Arieșul Turda	17	6	6	5	22:19	18
6. A.S.M.D. Satu Mare	17	7	4	6	15:17	18
7. Jiul Petrița	17	5	7	5	19:12	17
8. A.S. Cugir	17	6	4	7	21:26	16
9. Ind. Sirmei C. T.	17	8	4	7	25:31	16
10. Vagonul Arad	17	5	4	8	16:19	14
11. Mureșul Tg. M.	17	5	4	8	16:22	14
12. Recolta Carei	17	5	4	8	21:32	14
13. Unirea Dej	17	4	6	7	19:35	14
14. C.F.R. IRTA Arad	17	4	3	10	16:21	11

ETAPA VIITOARE: Jiul Petrița — Crișul Oradea, A.S. Cugir—Recolta Carei, Mureșul Tg. Mureș—Unirea Dej, Ind. Sirmei C. Turzii—C.F.R. I.R.T.A. Arad, C.F.R. Timișoara — C.S.M. Cluj, Minerul Baia Mare — A.S.M.D. Satu Mare, Vagonul Arad—Arieșul Turda.

Un cuplaj care a corespuns numai pe trei sferturi

Grivița Roșie — Steaua 0-0

Invingător — săptămîna trecută — în fața formației campioane, Grivița Roșie, talentatul „XV” clujean a încercat iar să reediteze performanța, de data aceasta în compania dinamoviștilor bucureșteni. Și poate că ar fi reușit, dacă... Au fost mai multe cauzele care au făcut ca după 80 de minute de joc tabela de marcaj să arate 9-3 în favoarea echipei Dinamo. Iată câteva. În prima repriză, studenții au dominat mai mult, dar... sterit (doar cursele lui Simion au pus în dificultate apărarea dinamoviștilor) și n-au știut să profite de nesiguranta manifestată (în această repriză) de fundașul Dăciulescu. Clujenii au ratat exasperant, dovedind lipsă de concentrare și precizie în executarea loviturilor de pedeapsă (în special Gherasim). În fața „iureșului” clujean, Dinamo s-a apărut organizat, făcînd mai puțină risipă de energie decît adversarul său, ceea ce i-a permis ca în a doua parte a jocului să-și impună superioritatea, în ciuda faptului că din min. 55 echipa a jucat în 14 oameni (Popa fiind eliminat). Victoria dinamoviștilor este pe deplin meritată, în special pentru jocul prestat în repriza secundă. Au înscris: Gherasim (lovitură de pedeapsă), pentru Știința și Coravu (încercare), Giugiu (lovitură de picior căzută) și Rahtopol (încercare) pentru Dinamo. Bun arbitrajul lui St. Constantinovici.

O singură dată — în min. 15, cînd Penciu a încercat o pătrundere în stulul său personal, reușind să se apropie de buturile campionilor — tribunele au fremătat, s-au auzit acele exclamații care însoțesc și răsplătesc dinamismul și frumusețea marilor partide. În rest, liniște în tribune; o liniște care exprimă doar... așteptarea fazelor pe care jucătorii de talia celor care evoluau în formațiile de ieri le pot oferi atunci cînd tactica de joc nu este subordonată direct și total „mizei”. A existat, parca, o teamă continuă de a iniția acțiuni pe treisferturi (să nu intercepteze cumva adversarul!) și chiar de apropiere de buturi. De multe ori au lipsit total calmul și siguranța (Wusek a ratat o lovitură de pedeapsă din fața buturilor). S-au încercat atîtea lovituri de picior căzute — majoritatea din situații nefavorabile — cît în zece partide. Dar, aproape nici o acțiune clară pentru realizarea unei încercări. În aceste condiții, greul l-au dus înaintașii. De altfel, la sfîrșitul jocului, îndreptîndu-se

spre cabine, jucătorii celor două formații alcătuiau două grupuri distincte: înaintașii — transpirați, vădit oboșiți, extenuați și jucătorii liniilor de treisferturi — destul de... proaspeți, cu tricourile curate, în contrast evident cu colegii lor din pachetele de înaintași. O imagine care întregeste, edificator, caracterizarea acestui derby de la care toată lumea aștepta mai mult, ținînd cont și de faptul că în rîndurile acestor două formații activează numeroși componenți ai lotului nostru reprezentativ. Meciul a fost bine condus de arbitrul C. Munteanu — atent și hotărît în deciziile sale.

DAN GIRLEȘTEANU

ALTE REZULTATE

UNIREA — ȘTIINȚA PETROȘENI 3-3 (3-0).
C.S.M.S. IAȘI — CONSTRUCTO-
RUL BÎRLAD 3-0 (3-0).
ȘTIINȚA TIMIȘOARA — GLORIA
3-3 (0-3).
FARUL C-ȚA — PROGRESUL
3-9 (3-3).

IOLANDA BALAȘ — 1,80 m

Simbătă au revenit în țară cele două atlete fruntașe IOLANDA BALAȘ și MARIA DIACONESCU după vizita făcută în Cuba. Înaintea plecării, atletele noastre au participat la un concurs pe stadionul „Tropicana” din Havana. Cu acest prilej Iolanda a cîștigat săritura în înălțime cu 1,80 m iar Maria Diaconescu s-a clasat pe primul loc la suliță cu 47,62 m.

A început concursul internațional de ciclism din R. S. Cehoslovacă

PRAGA, 21 (prin telefon). — Simbătă a început la Praga concursul internațional de ciclism de patru zile, la care participă loturile naționale ale R. P. Romîne, R. P. Polone și R. S. Cehoslovace, care își desăvîrșesc pregătirea în vederea participării la cea de a XVI-a ediție a „Cursei Păcii”. Prima etapă a avut loc pe un circuit situat în împrejurimile orașului Praga și a măsurat 117 km. Profilul etapei a fost muntos. Cei 50 de rutieri au luat un start foarte rapid. După cîțiva kilometri Fl. Cristescu a spart. Din mașina mecanică antrenorul E. Golgoți i-a dat roată

de schimb. Cum însă Cristescu n-a mai putut ajunge plutonul n-a mai beneficiat de aportul mașinii în momentul cînd a spart a doua oară și a abandonat. La km 40, pe un deal foarte lung, se pierd din pluton Ion Cosma, Simion Arion și N. Grigore. Ei nu mai revin pe primul plan al întrecerii. La un nou urcuș greu (km 80) rămîne și Gh. Neagoe. În apropiere de sosire din pluton evadează cehoslovacii Hasman și Smolik. Apoi se detașează alergătorii Kudra (R.P.P.), Laczó (R.S.C.), Ziegler, C. Dumitrescu și alții. Rădulescu, Stoica și Ardeleanu n-au sesizat această evadare. Iată clasamentul final al etapei: 1. Z. Hasman (R.S.C.) a parcurs 117 km în 3 h. 07:50, 2. J. Smolik (R.S.C.) — același timp, 3. J. Kudra (R.P.P.) 3h. 08:52; 4. M. Laczó (R.S.C.) — același timp, 5. P. Dolezal (R.S.C.) 3 h. 09:07, 6. W. ZIEGLER — același timp, 7. Chtej (R.P.P.) 3 h. 09:12, 8. C. DUMITRESCU — același timp, 9. J. Gavlicek (R.P.P.) 3 h 09:14, 10. J. Volt (R. S. C.) același timp, 11. Gh. Rădulescu 3 h. 10:35, 12. I. Ardeleanu 3 h. 10:40, 26. I. Stoica 3 h. 10:45, 33. Gh. Neagoe 3 h. 19:54, 36. I. Cosma 3 h. 25:04, 42. S. Arion 3 h. 27:07, 43. N. Grigore — același timp.

BRNO (prin telefon). — Cea de a doua etapă a concursului care se desfășoară în cadrul pregătirilor pentru „Cursa Păcii” a avut loc duminică pe ruta Praga — Brno, 220 km. vremea a fost nefavorabilă. Pe o bună parte din traseu a plouat torrențial. Primul loc a fost cîștigat de ciclistul polonez Jan Kudra cronometrat cu 6 h 15:51. Dintre cicliștii noștri cel mai bine s-au clasat Walter Ziegler (locul 17, timp 6 h 18:30) și Gh. Neagoe (locul 19, același timp). Ceilalți: 28. I. Stoica 6 h 27:30, 31. I. Ardeleanu 6 h 31:35, 38. C. Dumitrescu 6 h 31:45, 40. Gh. Rădulescu 6 h 39:11, 41. I. Cosma — același timp, 44. N. Grigore 6 h 54:24. S. Arion a abandonat. În clasamentul general conduce J. Kudra cu 9 h 23:43. W. Ziegler se află pe locul 8 cu 9 h 27:37. Astăzi se aleargă etapa Brno — Bratislava.

TR. DINUȚ
Secretarul F.R.C.

CAMPIONATUL MONDIAL DE ȘAH

Cea de-a 12-a partidă a meciului pentru titlul mondial de șah dintre marii maestri M. Botvinnik și T. Petrosian, întreruptă la mutarea a 42-a, a fost continuată ieri și s-a încheiat remiză la mutarea a 52-a. Deși avea un pion în minus, Botvinnik s-a apărut foarte bine, reușind să obțină un rezultat de egalitate. La jumătatea meciului (pină la sfîrșit au mai rămas de disputat 12 partide) scorul continuă să fie favorabil lui Petrosian cu 6½-5½ p. Astăzi se dispută partidă a 13-a. Cu albe va juca Petrosian.

Actualitatea internațională

ECHIPA DE FOTBAL A BRAZILIEI — INVINSĂ

Campioana lumii la fotbal, Brazilia, și-a început turneul în Europa. Ieri, la Lisabona, echipa Portugaliei a învins cu 1-0 (0-0) reprezentativa Braziliei. Următorul joc al campionilor mondiali va avea loc miercuri la Bruxelles, cu Belgia.

● Primul meci din cadrul jocurilor Pan-americe (care se desfășoară la Sao Paulo) a opus echipele Chile și S.U.A. Fotbaliștii chilieni au cîștigat cu 10-2 (1-1). La acest turneu mai participă echipele amatoare ale Argentinei, Braziliei și Uruguayului.

● Cunoscuta echipă profesionistă Universidad Santiago de Chile își inaugurează turneul în Europa la 23 aprilie la Liège. Fotbaliștii chilieni vor mai juca în Franța, Portugalia, R.F.G., Italia, Izrael, R.P. Bulgaria și R.P. Romîni.

MARATONUL DE LA BOSTON...

...a fost cîștigat de belgianul Van den Driessche în 2h18:00 (nou record — vechiul record de la Boston era de 2h19:05). Pe locurile următoare:

Jonny Kelley (S.U.A.) 2h21:09, K.Hby (Anglia), Oksanen (Finlanda) ambii cu 2h22:23, Bikila Abebe (Etiopia) 2h24:43.

JOCURILE SPORTIVE DE LA DAKAR

ATLETISM: înălțime: Elende (Congo) 2,05 m; suliță: Macquet (Franța) 73,36; triplusalt: Battista (Fr.) 15,63; 4x400 m: Senegal 3:14,2; greutate: Godard (Fr.) 16,22; 400 mg: Senge (Senegal) 52,9; BASCHET: Franța — R.A.U. 47-36 (finală); FOTBAL: Senegal — Tunisia 1-1 (trofeul a fost cîștigat de Senegal datorită superiorității la cornere); VOLEI (finală): Franța — Madagascar 3-0.

Alte rezultate: BOX: Ungaria — Franța 6-4 (la Le Mans); TENIS: (finala de simplu bărbați de la San Remo): Pietrangeli (It.) — Gisbert (Spania) 6-3, 4-6, 7-5, 2-6, 6-1. LUPTE LIBERE (la Istanbul): Iran — Turcia 5-3. SCRIMĂ (Finala „Cupa Europei” la spadă): Racing Club Paris — F.K. Göteborg 9-8. În semifinale: Racing — Legia Varșovia 9-7; F.K. Göteborg — O.S.C. Buda-pesta 9-5.

HANDBAL

REZULTATE SCONTATE ÎN A DOUA ETAPĂ A RETURULUI CAMPIONATELOR REPUBLICANE

CAMPIONATUL MASCULIN

SERIA I

STEAUA — RAFINĂRIA TELEAJEN 18-13 (10-9). Partida a avut o primă repriză echilibrată. La început a condus Rafinăria cu 4-2 (min. 12). Patru minute mai tîrziu

scorul era egal (5-5), pentru ca în min. 20 avantajul să fie de partea gazdelor (8-5). Handbaliștii din Teleajen au o revenire puternică și în min. 24 este egalitate (8-8). Steaua a încheiat repriza cu un avantaj minim, dar după pauză și-a impus în mod clar superioritatea.

RAPID BUCUREȘTI — TRACTORUL BRAȘOV 15-11 (8-5). Partida vedetă a cuplajului din Giulești a avut și ea o desfășurare interesantă. La început inițiativa a aparținut brașovenilor, care au condus în min. 25 cu 5-3. Speculînd însă prompt cîteva greșeli ale apărării adverse, bucureștenii au reușit să egaleze și să obțină chiar avantaj: 6-5. La reluare, feroviarii, fără să strălucească, au avut inițiativa în permanență. Brașovenii au reușit doar ca în min. 52 să se apropie la un singur gol diferență (11-12). (a. v.)

DINAMO BACĂU — ȘTIINȚA BUCUREȘTI 10-10 (6-5). Meci dirz, viu disputat, în care ambele formații au condus pe rînd. Rezultatul este echitabil. (E. Teirău — coresp.).
C.S.M.S. IAȘI — DINAMO BUCUREȘTI 9-16 (2-7).

SERIA A II-A

VOINȚA SIBIU — TEHNOMETAL TIMIȘOARA 16-16 (7-7). Meciul a avut un nivel tehnic ridicat. Timișovenii au condus în min. 56 cu 16-13, dar echipa locală a reușit să egaleze în ultimele secunde. (C. Lupuțiu — coresp.).

ȘTIINȚA PETROȘENI — ȘTIINȚA TIMIȘOARA 17-15 (9-8). După un început slab, localnicii — cu portarul Florea în formă mare — au obținut o victorie meritată. Gazdele s-au impus printr-o mai bună circulație a mingii. (N. Tăutu și I. Zamora — coresp.).

DINAMO BRAȘOV — ȘTIINȚA TG. MUREȘ 24-16 (13-7). Dinamoviștii au jucat relaxat, în plină viteză, obținînd o frumoasă victorie, care îi menține în fruntea clasamentului. Cel mai bun jucător: Nica (11 goluri). (V. Popovici — coresp.).

CAMPIONATUL FEMININ

SERIA I

RAPID BUCUREȘTI — PROGRESUL BUCUREȘTI 20-3 (6-2). Rapi-

Întîlnirea de tenis R.P.R. - U.R.S.S.

continuă azi de la scorul de 1-1

(Urmare din pag. 1)

zandr Metreveli — o adevărată revelație. La 18 ani, ușurința cu care lovește, viteza de reacție, simțul dezvoltat al jocului, plasamentul corect, totul anunță pe marele tenisman de mâine. Metreveli a cîștigat cu 6-2, 6-1, 9-7.

Azi — pe terenurile Progresul, de la ora 16, au loc cele două partide de dublu. În meciul reprezentativelor A, se întîlnesc Țiriac, Mărmureanu (RPR) — Leius, Lihaciov (U.R.S.S.).

VOLEI

ASTĂZI, INCEPE LA CONSTANȚA,

Turneul final pentru locurile 1-4 în campionatul republican feminin

CONSTANȚA, 21 (prin telefon). — Simbătă și duminică au continuat și au luat sfîrșit jocurile de calificare în turneul final pentru locurile 1-4 în campionatul republican feminin de volei. Iată rezultatele înregistrate:

Rapid București — C.S.M. Sibiu 3-1 (15-5, 6-15, 15-4, 15-9). Inconstanța Danielei Colimas și comportarea slabă a Alexandrinei Berezeanu au fost resimțite de rapidiste. În schimb, foarte bine au jucat Sonia Colceriu și Natalia Todoroșchi.

Știința București — C.S.M. Cluj 3-2 (15-11, 8-15, 13-15, 15-3, 15-4). Scorul reflectă nevizitata de la început și calmul din final al studențelor.

Farul Constanța — C. P. București 3-0 (15-2, 15-7, 15-8).

Dinamo București — Știința Cluj 3-1 (15-13, 8-15, 15-9, 15-13). Campioanele, jucînd sub valoarea lor normală (îndeosebi trăgătoarele principale, Doina Ivănescu și Lia Vanea), au învins mai greu decît arată scorul, deși clujențele nu au excelat.

C.S.M. Sibiu — C.S.M. Cluj 3-1 (15-12, 7-15, 15-8, 15-8). Victorie clară a sibiențelor, care astfel s-au calificat în turneul final.

Știința Cluj — C. P. București 3-1 (7-15, 15-6, 16-14, 15-11). Meci foarte echilibrat, în care doar comportarea slabă a ridicătoarelor de la C.P.R. a ferit-o pe Știința Cluj de înfrîngere.

Rapid București — Știința București 3-2 (15-9, 13-15, 15-9, 14-16, 15-4). Echilibrul din scor își are explicația în interesul scăzut cu care au privit partida invingătoarele.

Farul Constanța — Dinamo București 3-1 (15-8, 15-10, 9-15, 15-9). Rezultat normal pentru comportarea în genere slabă a campioanelor și față de absența din formație a Doinei Ivănescu, accidentată. Hotărîtoare a fost forța și siguranța în atac a Farului, care cu acest rezultat, calificîndu-se ea în turneul final pentru locurile 1-4, a eliminat-o din grupa primelor patru echipe pe Știința Cluj.

Iată clasamentele turneelor de calificare:

SERIA I

1. Dinamo București	9	7	2	24:10	16
2. Farul Constanța	9	6	3	19:14	15
3. Știința Cluj	9	5	4	18:15	14
4. C.P. București	9	0	9	5:27	9

SERIA A II-A

1. Rapid București	9	8	1	26:9	17
2. C.S.M. Sibiu	9	5	4	20:19	14
3. Știința Buc.	9	3	6	17:23	12
4. C.S.M. Cluj	9	2	7	13:25	11

Astăzi începe la Constanța turneul final (tur-retur) pentru locurile 1-4, în care luni se joacă meciurile Dinamo — C.S.M. Sibiu și Rapid — Farul. Tot luni se dispută întîlnirile Știința București — Știința Cluj pentru locurile 5-6 și C.S.M. Cluj — C.P. București pentru locurile 7-8.

RAPID BUCUREȘTI S-A CALIFICAT ÎN FINALA „C.C.E.”

(Urmare din pag. 1)

victoria Rapidului ar fi fost și mai... rapidă.

Evoluția scorului în acest ultim set: 0-2, 2-2, 2-4, 3-4, 4-0. Campioana noastră comite greșeli la dublaj iar în atac Grigorovici dă în plasă mingi ușoare. Apoi blocajul bun al rapidiștilor redresează jocul echipei și echilibrează situația: 6-9, 5-10, 6-11, 11-11, 11-12. Totuși Săndul e mereu în urcare, prezintă siguranța victoriei, egalizînd la 12 și încheie irezistibil disputa în favoarea sa.

Cele două echipe au utilizat următoarele formații:

RAPID: Plocon, Bărbușă, Drăgan, Grigorovici (Săndulescu), Nicolau, Mincea.

LEGIA: Sperling (Drozdowicz), Sierszulski, Markuszewski, Rutkowski (Kaminski), Schließ (Wojcik), Paszkiewicz (Jozwiak).

Cei mai buni de pe teren: Drăgan, Nicolau, Bărbușă, Plocon (Rapid), Sperling, Sierszulski și Schließ (Legia).

Foarte bun arbitrajul: Laszlo Ormay (R.P.U.).