

SPORTUL POPULAR

ORGAN AL UNIUNII DE CULTURĂ FIZICĂ ȘI SPORT DIN REPUBLICA SOCIALISTĂ ROMÂNIA

Anul XXI—Nr. 4825

Luni 22 noiembrie 1965

4 pagini 25 bani

Un joc excelent al fotbaliștilor noștri

ROMÂNIA — PORTUGALIA 2-0 (2-0)

● Pircălab și Badea — autorii golurilor ● Scorul a fost deschis în primele secunde ale partidei ● Echipa noastră a arătat un bun echilibru între compartimente și o exemplară putere de luptă ● Excelent arbitrajul elvețianului Dienst

Cronică și comentarii de CONSTANTIN MACOVEI și RADU URZICEANU

Un „bravo” fără rezerve echipei noastre naționale pentru jocul de ieri, pentru splendida victorie raportată în fața câștigătoarei seriei a patra a preliminariilor Campionatului Mondial, bine reputată reprezentativă a Portugaliei!

Rezultatul de 2-0 obținut într-un meci în care portughezii au aliniat cel mai bun „unsprezece” al lor, cu vedete de renume mondial ca Eusebio, Germano, Coluna, Simoes, Augusto, Torres constituie un succes de mare prestigiu, care, fără îndoială, va avea ecou în fotbalul mondial. Acest rezultat net și care — fără falsă modestie — putea fi și mai categoric, aduce iubitorilor fotbalului românesc o profundă satisfacție, dovedind că atunci când echipa noastră se pregătește temeinic, când își mobilizează întreaga capacitate, când se dăruiește jocului și victoriei, poate concura de la egal la egal cu formații de prima mărime ale fotbalului mondial. Faptul că portughezii erau până acum neînvinși în serie, că au deplasat la București pe cei mai buni jucători la această oră, declarând la sosire că vor face totul pentru a nu pierde, toate acestea dau și mai mult contur succesului nostru de ieri.

Ceea ce ne-a bucurat însă n-a fost numai victoria în sine, care — firește — este deosebit de prețioasă în palmaresul echipei noastre reprezentative. O satisfacție și mai mare ne-a adus-o maniera în care a fost obținut acest 2-0. Jucătorii români au fost ieri după-amiază evident mai buni decât adversarii lor, au impus ritmul partidei, au atacat lucid și de fiecare dată periculos, au creat ocazii peste ocazii la poartă lui Carvalho (puteam câștiga și cu 4-0 și scorul acesta n-ar fi mirat pe nimeni din cei care au urmărit jocul), într-un cuvânt, au jucat de așa manieră încât au obținut adeziunea totală a publicului, care, la sfârșitul meciului, a intrat pe teren și i-a purtat pe sus pe „cei 11”.

poate că înaintea meciului de ieri, dată fiind valoarea ridicată a adversarului și, de ce n-am spune-o, ultimele rezultate nesatisfăcătoare ale reprezentativei noastre, mulți priveau



La câteva clipe după ce Pircălab a înscris primul gol, Carvalho, dezechilibrat de săritură, a căzut în fundul porții, ca și Sorin Avram, aflat în plin elan în urmărirea balonului.



De pe linia „careului mic”, Badea a reluat cu capul în plo Fotografiile de V. Bageac

5 minute după meci

După meci, i-am așteptat la vestiare, pe învingători și pe învinși. Primul care își face loc prin mul-

time este însă arbitrul elvețian GOTTFRID DIENST. Il... atacăm:

— Ce impresie v-a lăsat meciul?
— O partidă disputată într-un ritm amețitor de la început și până la sfârșit. Românii, jucând mai elastic pe teren și superiori ca tehnică, i-au pus în inferioritate pe fotbaliștii portughezi. Prin acest joc rapid s-a reușit depășirea apărării masive și bine plasată a adversarilor dv. În același timp, apărarea română a închis bine drumul lui Eusebio, Augusto și al celorlalți spre poarta dv. După părerea mea, victoria putea fi și mai mare. Așa cum ați jucat azi, multe echipe europene de valoare puteau pierde în fața României.

— Ce jucători români v-au plăcut mai mult?
— Mi-au plăcut toți! Și repet, scorul putea fi mai mare.

— Chiar și 5-0! Intervine arbitrul de tușă KARL GÖPPEL.

Mulțumim arbitrilor și pornim în căutarea fotbaliștilor români. Iată-l însă, mai înlii, pe antrenorul principal al reprezentativei noastre, ILIE OANĂ:

— A fost un joc de calitate, început dînsul, la care au contribuit ambele echipe.

— Cum explicați, totuși, saltul calitativ făcut de reprezentativa noastră după meciul de la Ankara?

M. TUDORAN
GH. NICOLAFSCU

(Continuare în pag. a 2-a)

Tinerii handbaliști, neînvinși, au câștigat pentru prima dată

„Cupa orașului București”

● SIMBĂTĂ ȘI IERI — PATRU VICTORII ALE ECHIELELOR NOASTRE ÎN MECIURILE CU BUDAPESTA ȘI BELGRAD

A VI-a ediție a competiției internaționale „Cupa orașului București” la handbal masculin s-a încheiat aseară cu victoria surprinzătoare dar pe deplin meritată a echipei de tineret a Bucureștiului (antrenori prof. E. Tro-

terenuț fericiți că reușiseră să iasă „basmă curată”. Și aceasta datorită faptului că clanul, ambiția tinerescă de a-și împlini setea de goluri a răpit reprezentanților noștri luciditatea în organizarea atacurilor și precauția în apărare,



Marinescu s-a strecurat printre Rabala și Ceramilaș și înscris din plonjon. Fază din meciul București (tineret) — Belgrad 23—18.

Foto: A. Neagu

fin și M. Pinte). Ultimele partide au corespuns așteptărilor numeroșilor spectatori prezenți la Floreasca. Ei au aplaudat jocuri dinamice, spectaculoase și patru victorii internaționale ale handbaliștilor noștri.

ceea ce a permis iugoslavilor să revină puternic și să limiteze proporțiile scorului. Au înscris: Licu (6), Goran (4), Marinescu (3), Nica (3), Paraschiv (3), Gațu, Moldovan, Gunesch, Roșescu pen-

CLASAMENTUL

1. București tin.	3 3 0 0	69:53	6
2. București	3 2 0 1	62:58	4
3. Budapesta	3 1 0 2	49:54	2
4. Belgrad	3 0 0 3	52:67	0

tru bucureșteni și Plavsici (3), Jaksici (3), Koprivița (7), Fajfrici (4), Ceramilaș pentru oaspeți.

Fără să strălucească, dar în orice caz comportându-se mai bine decât vineri, prima noastră formație s-a impus în fața selecției orașului Budapesta, într-o partidă în care, cu excepția unui singur minut (7), a condus de la un capăt la

P. GAȚU
A. VASILIU

(Continuare în pag. a 4-a)

Reprezentativa noastră de hochei învingătoare în ambele partide cu echipa Ungariei

Simbătă: 6-3 (3-0, 0-2, 3-1):

Duminică: 5-1 (2-0, 2-0, 1-1)

Deși a avut o comportare inegală, echipa noastră reprezentativă de hochei n-a avut prea multe probleme în jocul de simbătă seara, cu echipa Ungariei pe care a întrecut-o cu 6-3 (3-0, 0-2, 3-1). Hocheiștii noștri au fost câteva minute surprinși, la începutul partidei, de replica dată de oaspeți (mai buni decât cu ocazia altor vizite la București), dar curînd și-au organizat acțiunile și — ca urmare a unui joc rapid — au terminat prima parte în avantaj net. În minutul 12 echipa română a marcat de două ori: o dată prin Bașa (șut puternic, de pe aripă din viteză) și apoi prin Vacar (sut de la linia albastră). În minutul 19, Iuliu Szabo a fixat scorul reprizei.

Și după prima pauză noi impunem ritmul jocului, dar acțiunile oaspeților devin tot mai periculoase. În speția contraatacurile, care de altfel le aduc și două goluri, realizate de Zsitva (min. 37) și Bankuti (în ultima secundă a reprizei), astfel încît tabela de marcaj arată acum numai 3-2 pentru România.

Formația noastră joacă, în ultima parte, mult mai atent. Se remarcă în speția linia a doua, care în minutele 43 și 44 reușește două goluri bine lucrate, prin Bașa și Florescu, restabilind o diferență firească față de aspectul întrecerii. Hocheiștii maghiari mai înscru prin Borocz (min. 48), iar cu două minute înainte de fluierul final al arbitrilor austrieci W. Valent și A. Kuehnert (care au condus excelent), o acțiune personală a lui Pană ne aduce cel mai frumos gol al partidei.

În acest meci, am înregistrat inegalități de comportare atât ale ansamblului echipei noastre, cit și personale, dar — pentru primul joc inter-

R. U.

(Continuare în pag. a 4-a)

(Continuare în pag. a 2-a)

Să fie-ntr-un ceas bun!

Fotoreporterii noștri au fost tăiași de la primă pe trimestrul IV. Auzi dumneata! Doi oameni și niciunul nu are primul gol! Cică îl au pe-al doilea, că au taze frumoase... O scaldă. De ce n-au și primul gol? Ce-au păzît acolo, doi înși?

— Păi, cum ne-a dat atară de pe teren, arbitrul a și fluierat. Noi eram în dreptul liniei de centru și tocmai ne îndreptam spre poarta lui Carvalho... Am vrut noi să-l prindem din urmă pe Pircălab, dar parcă nu-l știți cum fuțe, cînd vrea!? Nu l-a prins el, Hilario, care avea mai mare interes ca noi! Și era și înaintea lui Ion! Cînd am mai dat noi goi

în „min. 1”? Alții, nouă, da! Zău, nu sîntem de vină!... I-am întrebat și pe ceilalți. N-are ni men iaza cu primul gol! Chiar cînd s-a înscris. Așa cum a fost pe urmă avem și noi...

ciuda fotografiilor, în secunda 15! În loc să ne bată ei, cum credea poate multă lume, i-am bătut noi. După un joc de zile mari, pe care nu l-au făcut ei, ci noi! Și dacă le mai „dădeam”

gust”, cei cu tricouri il-liachii, portugheze, au fost luați pe sus de spectatori, dar erau ai noștri, că le schimbaseră pe-al lor cu ale oaspeților...

Satisfacție, bucurie, pentru joc frumos, de ne-a mers la inimă, cum n-am văzut de mult, în ACEASTĂ partidă. Să fie oare cauza numai faptul că acest joc a fost lărat „miză”? Am scoate bucuroși din vocabularul cronicilor noastre această... gogorită.

Să ne bucurăm pentru jocul de ASTĂZI, să facem din el UN ÎNCEPUT și să nu uităm de rest. Sincere felicitări, echipei și antrenorilor!

Deci, se poate! Să fie-ntr-un ceas bun!

MIRCEA COSTEA

Au dreptate fotografiile. Ieri toate au fost alfel. În loc să trimită rezervele (că tot nu-i interesea rezultatul) portughezii au venit cu prime garnitură, cu Eusebio, cu Germano, cu Simoes... Era vorba de prestigiu. În loc să marce ei primii am marcat noi și, în

vreo 2-3 goluri, din cele alte 6-8 „ocazii rare” pe care le-am avut, se minuna pămîntul. Așa, că, la urmă, cei care s-au bucurat că au scăpat numai cu 2 goluri n-am fost noi, ci ei! E drept că, la sfîrșit, cînd s-au aprins iarăși (după cîtă vreme?) lăcile pe stadionul „23 Au

România — Portugalia 2-0 (2-0)

(Urmare din pag. 1)

cu rezerve șansele de reabilitare ale fotbalistilor români. Totuși, cei 11 purtători ai culorilor noastre au risipit îndoielele, oferindu-ne nu numai satisfacția rezultatului ci și pe aceea a spectacolului. Într-adevăr, a fost un meci de calitate, dinamic, cu abundență de faze la poartă (mai ales la cea a Portugaliei), disputat într-un ritm viu. Așadar, un meci deosebit de plăcut, în care atât fotbalistii noștri cit și cei portughezi au arătat lucruri frumoase la capitolul tehnică, în construirea fazelor. Ceea ce a fost determinant însă în stabilirea superiorității echipei României a fost excepționala putere de luptă, neprecupețirea nici unui efort, dăruierea totală a întregii echipe pentru realizarea victoriei.

CEA MAI BUNĂ ECHIPĂ ALINIATĂ ÎN ACEST SEZON

Toate meciurile de pînă acum ale echipei noastre în preliminariile Campionatului Mondial au stîrnit discuții asupra formulei prezentate. Chiar cînd am cîștigat (cum a fost cazul după meciul cu Cehoslovacia, de la București), au existat obiecții asupra randamentului dat de unii sau alții dintre jucători. Nu vrem să spunem că ieri toți cei 11 jucători ai noștri s-au comportat la nivelul maxim al posibilităților lor, că echipa n-a avut și scăderi. Totuși trebuie să recunoaștem că ansamblul formației a funcționat mai bine ca oricînd, că n-am avut fisuri serioase în nici un compartiment, că — de astă dată — nu putem aduce reproșuri selecționării. Am avut un „unsprezece” omogen, apărărea, linia de mijloc și atacul aducîndu-și contribuții aproape egale la jocul bun prestat ieri. Desigur, n-a fost o treabă ușoară aceea a apărării, care avea misiunea să oprească acțiunile unui cvintet de talie mondială (Augusto, Eusebio, Torres, Coluna și Simoes)! N-a fost ușor nici pentru cei doi „oameni de la mijlocul terenului” să se împartă între atac și apărare! Cit despre atacanții noștri, aportul lor trebuie judecat după faptul că au înscris portughezilor două goluri și au creat numeroase alte ocazii, nu din faze înfrîplătore, ci din acțiuni inteligente, bine concepute, purtate în viteză.

Apărarea imediată nu i-a lăsat ieri pe portughezi „să-și facă jocul”, intervenînd prompt (ca urmare a unui bun marcaj), anihilînd acțiunile acestora în fazele premergătoare „pasei finale”. Ca urmare, portughezii n-au putut trage ieri efectiv la poartă din acțiune, ei fiind îndeosebi periculoși prin loviturile libere, executate cu măiestrie de Eusebio, prin șuturile de la distanță sau prin perspectivele ce se creau atunci cînd oaspeții se apropiiau cu mingea de careul nostru. De un mare ajutor pentru linia noastră de patru fundași a fost ieri și compartimentul de mijloc, în special Ghergheli. Aportul acestuia s-a simțit însă cel puțin în aceeași măsură și în acțiunile de atac, la care a participat din plin. Dacă pentru Pircălab (prin valoare) și pentru Sorin Avram (prin lipsă de contracandidat) nu se puneau probleme privind introducerea lor în formație, pentru virfurile de atac (punctul nevralgic în acest an) se ridicau semne de întrebare. De altfel, din formulele prezentate în meciurile de pînă acum, cînd cuplurile au fost mereu altele, s-a văzut că aici trebuia mai multă atenție. Alegerea făcută de selecționeri a fost, în sfîrșit, bună: Dridea și Badea, mai ales primul, au dat satisfacție.

CE NE-AU ARĂTAT OASPEȚII ?

Din capul locului trebuie să subliniem bagajul bogat de cunoștințe tehnice ale jucătorilor antrenai de Otto Gloria. Am văzut ieri la Eusebio, Coluna și ceilalți execuții tehnice, „de chinoaramă”, care ne-au încântat. Portughezii „minuiesc” balonul cu virtuozitate, îl controlează abil, pasează cu ingeniozitate și precizie. Înzestrați cu viteză, atacanții știu să dea serios de lucru apărărilor adverse. Dintre ei ne-a plăcut cel mai mult Eusebio. El și-a etalat calitățile bine cunoscute, conducînd balonul cu extremă ușurință, pasînd prin surprindere celor mai bine plasați dintre coechipieri și șutînd foarte periculoas. Alături de el s-au impus Coluna

și Simoes, primul printr-o activitate laborioasă la mijlocul terenului, cel de-al doilea prin viteză și driblinguri derutante. Torres, un atacant masiv și în același timp bun tehnician, a constituit un pericol pentru poarta noastră mai ales în prima repriză. După pauză randamentul lui a fost mai scăzut din cauza unei accidentări la braț care, firește, l-a stîmjenit în mișcări.

Apărătorii echipei oaspe, dispunînd de o bună mobilitate, nu practică marcajul sever ci preferă mai

ajunge la Popescu. Un șut cu baltă și — atunci cînd toți vedeau balonul în plasă — Carvalho respinge printr-un reflex extraordinar, trimișînd balonul, din plonjon pe spate, peste bară! În minutul 43, portarul român apără sigur la o lovitură liberă a lui Eusebio. După aceeași fază, vine cel de-al doilea gol: Dridea ajuns pe post de extrem dreapta, centrează spre Sorin Avram. Acesta retrimite balonul pe centru, Badea urmărește faza și cu o lovitură magistrală de cap trimite mingea în plasă: 2-0! În ulți-

valho, Dridea preia mingea dar, în loc să șuteze, încearcă un dribling spre dreapta și irosește acțiunea! Ambele echipe obțin apoi cîte un corner. În min. 85 Avram îi creează lui Dridea o bună ocazie, dar acesta ratează intervenția la balonul care a trecut prin fața porții. O fază similară se petrece un minut mai tîrziu la poarta noastră: Eusebio trage din poziție dificilă, dar greșește ținta și mingea iese din teren după ce se plimbase aproape paralel cu linia porții. În minutul 87, Pircălab alunecă

chipei naționale răsplătește nu numai jocul său bun din acest meci, ci îndelungata sa activitate pe postul fundaș dreapta a reprezentativei.

HALMĂGEANU. A luptat mult, avut intervenții excelente la mingi înalte, a oprit în ultimă instanță atacuri adverse.

DAN. Cel mai bun din linia de fundăși. A jucat cu mult suflet, a intervenit cu fermitate în momente dificile. În două ocazii prezența lui în fața porții ne-a risipit mari emoții. L-a dori însă, pe viitor, mai calm...

GREAVU. A început mai slab dar și revenit pe parcurs. Chiar cînd a fost depășit de adversar, a găsit puteri să revină și să recîștige balonul.

GHERGHELI. Cel mai bun jucător al echipei noastre. Inepuizabil, a muncit titanic. A fost de mare folos apărării iar în atac a avut o contribuție majoră. „Jucîndu-l” bine pe Pircălab, cînd trînd pericolul sau șutînd el însuși la poartă.

D. POPESCU. Util echipei, și-a deplinit sarcinile. Am dori însă din partea lui mai multă personalitate în joc.

PIRCĂLAB. Îi cunoașteam valoarea tehnică, viteza, intuiția jocului (calități pe care le-a etalat din plin), dar ceea ce vrem să subliniem la el în legătură cu meciul de ieri este faptul că într-adevăr a și muncit foarte mult. Așa îl doresc iubitorii fotbalului pe Pircălab!

DRIDEA I. Și-a făcut o foarte bună reintrare în echipa reprezentativă. A fost activ, a luptat mult, împreună cu Pircălab (cu care s-a înțeles bine) a alcătuit o aripă care a însemnat un permanent pericol pentru portughezi. Dacă nu rata cîteva ocazii, jocul său ar fi întrunit absolut toate sufragiile.

BADEA. Mai timid în prima repriză. Și-a revenit în cea de-a doua cînd a reușit execuții tehnice subtile. Deci, debut satisfăcător în echipa națională.

S. AVRAM. Și-a folosit bine viteza, a ajutat și apărarea. Nu s-a concentrat însă deajuns în fazele de gol.

Pentru comportarea de ieri a echipei noastre reprezentative, sincere felicitări și celor doi antrenori, Ilie Oană și Ștefan Covaci.

Arbitrul elvețian Gottfried DIENST (ajutat de compatrioții săi Gilbert Droz și Karl Göppel) a condus excelent.

ROMANIA: Ionescu — Popa, Halmăgeanu, Dan, Greavu — Ghergheli, D. Popescu — Pircălab, Dridea I, Badea, S. Avram.

PORTUGALIA: Carvalho — Festa, Germano, Carlos, Hilario — Pinto, Coluna — Augusto, Eusebio, Torres, Simoes.



Una din numeroasele ocazii de gol ale echipei noastre: Dridea reia pe lingă poartă.

ales interceptia. Dintre ei ne-a plăcut, prin calmul și plasamentul său, Germano. Dar cel mai bun om din acest compartiment a fost, fără îndoială, portarul Carvalho, căruia i se datorează în mare măsură faptul că scorul n-a luat proporții.

DESFĂȘURAREA PARTIDEI

Meciul a început cu o veritabilă „lovitură de teatru”.

Pornită de la centru de către jucătorii noștri, mingea a ajuns din cîteva pase la Pircălab. Extremul nostru dreapta s-a lansat într-o cursă în stil său caracteristic, l-a depășit pe Hilario, și, din colțul careului, a șutat pe sus la poartă. Carvalho a sărit, a încercat să oprească mingea dar aceasta a căzut în poartă. După numai cîteva secunde de joc, România — Portugalia 1-0!

Fără îndoială, a fost un gol deosebit de important pentru toată desfășurarea meciului. Acest gol dă aripi echipei noastre care atacă viguros. (Aspectul jocului ne amintește meciul de acum doi ani cu Spania, cînd echipa noastră a avut un „start” la fel de furtunos). În minutul 7, la o centrare a lui Sorin Avram, Pircălab are din nou ocazia să înscrie dar șutul lui de la cîteva metri este respins cu genunchiul de portar. Oaspeții, surprinși de alura în care atacă echipa română, sînt constrinși la un joc de apărare, din care se degajează de-abia după ce se scurg minute bune, și obțin două cornere (min. 12 și 15). Ei nu trag la poartă, noi însă da: Badea (min. 17), Dridea (min. 18 și 20). Obținem și un corner (min. 22) apoi Ghergheli șutează puternic, portarul nu poate reține dar, mai înainte ca Dridea să intervină, Carvalho reușește să recupereze mingea. Jocul echipei noastre este din ce în ce mai bun. Apărarea destramă atacurile oaspeților, mijlocașii servesc bine pe atacanți, iar aceștia fac ca aproape fiecare incursiune în terenul portughezilor să anunțe o fază de gol. Sîntem chiar pe punctul de a urca scorul în minutul 28. Ghergheli, care se intercalează frecvent în atac, atrage spre el apărarea adversă și centrează precis de pe aripa dreaptă; Sorin Avram este „pe fază” dar lovitura lui cu capul înfiltește... bara! După două minute, prima acțiune cu adevărat periculoasă a oaspeților este lămurită de intervenția sigură a lui Dan care trimite în corner. Pericolul revine însă. Torres face o cursă periculoasă, flancat de Popa, dar reușește să șuteze tare, pe jos. Ionescu, atent, respinge balonul. Apoi, din nou, o mare ocazie pentru echipa României. Pircălab centrează la Sorin Avram, acesta șutează cu stîngul spre poartă goală, dar mingea trece puțin pe lingă bară... În minutul 40, în urma unui corner în favoarea noastră, mingea

mul minut al reprizei, Eusebio — din lovitură liberă — încearcă din nou vigilența lui Ionescu care blochează la fel de sigur ca și cu cîteva minute înainte.

Efortul depus de jucătorii noștri, precum și dorința portughezilor de a remonta fac ca, după reluare, timp de 10-15 minute, oaspeții să fie mai periculoși. Ei șutează la poartă prin Eusebio, Coluna și Augusto. Echipa noastră depășește momentul dificil și trece din nou la atacuri viguroase. În minutul 64, o centrare a lui Ghergheli este reluată din volă de Dridea, dar mingea trece pe lingă poartă. Badea încearcă poarta de la distanță, dar șutul lui trece peste bară. Din nou fază multiplă de gol în careul portughez, terminată cu un șut al lui Sorin Avram în... Carlos. În minutul 72, o altă mare ocazie de gol: un șut puternic al lui Ghergheli este respins în fața de către Car-

valho, Dridea preia mingea dar, în loc să șuteze, încearcă un dribling spre dreapta și irosește acțiunea! Ambele echipe obțin apoi cîte un corner. În min. 85 Avram îi creează lui Dridea o bună ocazie, dar acesta ratează intervenția la balonul care a trecut prin fața porții. O fază similară se petrece un minut mai tîrziu la poarta noastră: Eusebio trage din poziție dificilă, dar greșește ținta și mingea iese din teren după ce se plimbase aproape paralel cu linia porții. În minutul 87, Pircălab alunecă

CUM AU JUCAT FOTBALIȘTII NOȘTRI ?

Mai întii, pentru toți, o felicitare pentru puterea de luptă exemplară. Am vrea să-i vedem mereu așa!

Să trecem acum la scurte caracterizări, pe posturi.

IONESCU. Atent, prompt, mereu bine plasat, a intervenit sigur la unele șuturi periculoase, mai ales la cele din lovituri libere. N-a fost solicitat la faza de „ultima instanță”, dar a apărât sobru, dînd încredere echipei.

POPA. A jucat ca totdeauna în meciurile internaționale, adică bine. Manifestația de simpatie pe care spectatoarii i-au făcut-o ieri căpitanului c-

5 minute după meci

(Urmare din pag. 1)

— Noi ne-am cunoscut foarte bine adversarul. A fost urmărit atît de mine cit și de colegul meu Ștefan Covaci în mai multe rînduri, astfel că le-am putut da jucătorilor cele mai bune indicații pentru a contracara tactica oaspeților și valoarea individuală a unora dintre fotbalistii portughezi.

— Cum vi s-a părut că a jucat Eusebio?

— Noi l-am păzit cu strășnicie: 2-3 oameni au avut grijă de el. Și-a arătat măiestria la cele două lovituri libere executate din apropierea careului nostru, ca și la șutul său din ultimele minute de joc. Mă bucur de această victorie, dar mai ales de jocul bun reușit de noi.

GHERGHELI este, ca întotdeauna, cu zîmbetul pe buze. Acum avea dreptul mai mult ca niciodată: fusese unul dintre cei mai buni jucători români:

— Sînt foarte fericit că am cîștigat. Azi am jucat pentru a cincea oară în echipa reprezentativă în fața publicului bucureștean; nici unul dintre aceste jocuri nu le-am pierdut! După părerea mea Pircălab a dat semnalul în această partidă. Eu m-am înțeles foarte bine cu el.

BADEA, debutant, a înscris unul din cele două goluri:

— Vreau să mulțumesc colegilor de echipă că, deși pentru prima dată în mijlocul lor, m-au ajutat să-mi deslășor jocul. Mulțumesc antrenorilor pentru încrederea ce mi-au acordat-o.

Să pășim acum în vestiarul oaspeților. Liniște! Antrenorul OTTO GLORIA stă pe o bancă, retras. Îl rugăm să ne spună părerea despre joc:

— O partidă frumoasă, în care echipa României a jucat mai bine decît a noastră; fotbalistii dv. au fost mai rapizi. Pot spune, însă, că golul marcat în primul minut a contat foarte mult, și aceasta mai ales din punct de vedere psihologic: jucătorilor români le-a dat aripă, înfrîngînd în schimb moralul portughezilor.

— Pe cine remarcați de la echipa învingătoare?

— Toți au jucat bine, dar în special Pircălab, Ghergheli — excelent —, Popa, Halmăgeanu. De la noi, doar José Carlos s-a ridicat deasupra celorlalți, care au jucat lent.

De aceeași părere este și **COLUNA**:

— Echipa Portugaliei a combinat prea mult, a jucat lărg și nerv. Golul din primul minut a fost o mare surpriză pentru noi, ne-a dat peste cap moralul. Îi felicit pe români pentru victorie!

Pe **GERMANO**, fotbalistul cu barbă, l-a impresionat, de asemenea vitalitatea românilor:

— N-am crezut că vom pierde această partidă. Dorința noastră era ca la Londra să ne prezentăm „măculăși”, din preliminarii. Nu s-a putut. Și-mi pare rău. Dar ce puteam face azi în fața jocului debordant al fotbalistilor români? Mie mi-ar fi convenit ca dv. să fi jucat atît de bine la Praga sau la Ankara, nu cu noi... Dar învingătorii sînt învingători și toată onoarea le aparține!

— Bine, dar la Londra veți merge dv.

— Desigur. Și aceasta pentru că în timp ce românii au reușit rezultate cu întoarceri de 180 de grade, noi am avut o comportare constantă. Și aceasta înseamnă mult.

Ce părere are **EUSEBIO**? „Perla din Mozambic” a avut alături de el alți doi conaționali, Coluna și Hilario. Nu este însă mulțumit de randamentul nici unui:

— Nu, azi nu ne-am simțit la largul nostru. Românii ne-au simțit pulsul, au știut unde să țintească. Și de aceea jocul nostru nu a mers. Vreau să remarc în mod special apărarea echipei dv., care a jucat foarte bine.

Cam taciturn, acest Eusebio. În schimb, ziaristul portughez ARTUR AGOSTINHO, cel care a transmis la radio această partidă, era probabil în... continuare și ne-a vorbit mult și despre multe. În rezumat, e la unison cu ceilalți: „Victorie meritată a echipei României; fotbalistii formației învingătoare au ajuns mai repede la minge, au dovedit un spirit de echipă fantastic! Au luptat toți pentru unul și unul pentru toți! Rezultatul a fost așteptat cu nerăbdare în Portugalia. Azi, în nici un caz nu ne putea fi favorabil!”.

Pronosport

Rezultatele concursurilor Pronosport B-13 și A-47. Etapa din 21 noiembrie 1965.

I România — Portugalia	1
II Cehoslovacia — Turcia	1
III Bologna — Fiorentina	1
IV Brescia — Lazio	1
V. Cagliari — Spal	1
VI Foggia — Napoli	2

BAL

„CUPA ROMÂNIEI“

Rezultatele de ieri:
 a Fălcieni — Chimia Sucea (2-0).
 Buhuși — Dinamo Bacău (2-0).
 Moinești — Oțelul Galați (0-0).
 Export Focșani — Construcția 1-0 (0-0).
 Constanța — Progresul 2-2 (0-1, 2-2).
 Medgidia — Știința București (0-0).
 Viza București — Metalul 0-2 (0-0).
 Plopieni — Metalul Tîrgoviș (0-0).
 Calafat — Oțelul Rm. Vil. (1-1).
 Călan — Gaz metan Meșter (1-0).
 Reșița — Jiul Petrița 0, 2-2).
 Clujeana 1-2 (0-2).
 Baia Mare — Minerul Baia Mare 3 (2-1).
 Tg. Mureș — Ind. sirmel 1-0 (1-0).
 Mureș — A.S.A. Tg. Mureș (1-1).
 Poiana Cimpina 4-3 (3-1).
 Ghelar — C.S.M. Sibiu (1-0).
 Vagonul Arad (2-2).
 anunțe în ziarul nostru de

Mo București înlo 2-0 (2-0)

burii, frig, ploaie, ceață, temperaturi scăzute în care s-a simțit pe stadionul Dinamo. Național amical de fotbal București-Komlo. La rîndul ei, făcut notă discordantă în rîndu-se la nivelul anonim-

o echipă modestă, care nele 10 minute ale meciului, mai energic, dinamoviștii, de trei titulari, s-au „plimbat” vrut pe tot terenul, dînd fac un antrenament conștientizarea jocului de dominația Farul. Un „antrenament” în șuturilor la poartă a lăsat mare, raportat la numărul de create, scorul trebuia să de trei ori mai mare. re a stîrnit interes în eviștilor de simbată a fost reușit în condiții în care s-a simțit pe stadionul Dinamo. Național amical de fotbal București-Komlo. La rîndul ei, făcut notă discordantă în rîndu-se la nivelul anonim-

MARIUS POPESCU

Torino	1
Sampdoria	1
Catania	x
Atalanta	2
Mantova	1
Modena	1
nale — Milan	x

★
 Pronosport A 47
 36 158 lei report
 Pronosport B. 13

Frații Suci din Brașov (antrenor Martie Ștefănescu) campioni republicani la ciclocros!

Surprinzător de mulți spectatori au venit ieri dimineață să asiste — tocmai dincolo de capătul tramvaiului 14 — la încheierea oficială a sezonului ciclist 1965! Finala campionatului republican de ciclocros, desfășurată în Pantelimon, le-a răsplătit efortul prin faze palpitante, prin disputa strînsă dintre protagoniști și chiar prin nivelul ridicat al întrecerilor. Cicliștii bucureșteni au fost din nou învinși și încă la ei acasă... Și dacă lucrurile s-ar fi rezumat numai la victoria de la juniori a brașoveanului Ștefan Suci n-ar fi fost nimic ieșit din comun. Robustul ciclist antrenat de Martie Ștefănescu a cîștigat anul acesta toate titlurile de campion (7!) și ar mai fi cîștigat — probabil — și alte dacă federația ar fi inclus un număr mai mare de probe. Dar (și aici este surpriza), bucureștenii au pierdut și titlul de la seniori, lucru care nu s-a mai întîmplat din anul 1958 (tot un brașovean, Matei Kamber, a spart atunci „gheata”). Performerul este... fratele lui Ștefan, proaspătul „senior” Gh. Suci. Și el este tot „copilul” lui Martie Ștefănescu. Chiar dacă acum nu se mai pregătește sub supravegherea lui (între timp a. evadat

la București, dar concurează pentru... Brașov), meritul rămîne, fără discuție, al antrenorului brașovean. Așadar, frații Suci duc la Brașov ambele tricouri de campioni ai țării și pentru aceasta le transmitem lor, antrenorului și activiștilor sportivi de la poalele Timpei sincere și călduroase felicitări!

La juniori categoria I s-au prezentat la start 27 de concurenți. Distanța de parcurs: 6 ture (18 km). În turul I se instalează în frunte „trio”-ul favorit: Șt. Suci — Tudor Vasile — C. Grigore. În timp ce Suci gonește ca o locomotivă Diesel electrică și se distanțează de pluton, liderul întrecerilor de pînă acum — C. Grigore — merge surprinzător de slab și este întrecut de alți cicliști. Pînă la urmă el reușește să revină (adversarii se „sufocă”), dar nu periclitează nici un moment victoria lui Șt. Suci, aflat cu mare avans în fruntea cursei și nici măcar locul... II pe care-l va ocupa tînărul și talentatul ploieștean T. Vasile. Rezultat final: 1. ȘTEFAN SUCIU (DEZROBIREA BRAȘOV) 40:28 — campion al României; 2. T. Vasile (Petrolul Ploiești) 41:10; 3. C. Grigore (Voința 41:28.

La seniori (20 de concurenți, 8 ture — 21 km), a condus mai întii P. Simion, apoi Gh. Radu, R. Calagiu și din turul 6 a preluat șefia Gh. Suci. El a „contrat” un timp atacurilor lui Simion și, apoi, s-a detașat. Simion a avut și o pană. În finalul cursei, brașoveanul s-a dezlăntuit nelăsînd nici o speranță lui Petre Simion. Acesta din urmă repetă povestea lui F. Wittman de acum 9-10 ani care cîștiga toate concursurile, iar la campionat era întrecut de... Moraru. Clasament final:

1. GH. SUCIU (DEZROBIREA BRAȘOV) 47:54 — campion al României; 2. Petre Simion (Steaua) 48:09; 3. R. Calagiu (Steaua) 50:47; 4. C. Popescu (Olimpia) 51:32; 5. V. Bocso (Tg. Mureș) 51:37; 6. C. Ciobanu (Voința Ploiești) 52:22.

Rezultate din celelalte curse desfășurate în afara campionatului: juniori categoria A II-a — 1. Gh. Ciumtce (CPB) — a parcurs 9 km în 20:13; semicurse — 1. D. Stanea (SSE 2) — a parcurs 6 km în 15:31; turism — 1. F. Stroia (SSE 2) a parcurs 3 km în 9:22.

HRISTACHE NAUM

VOLEI: Ieri în categoria A, cinci echipe cîștigătoare în deplasare

Metalul București — Știința Craiova (F. I) 1-3 (8-15, 15-11, 11-15, 11-15). Studentele craiove au obținut această meritată victorie prin buna organizare a jocului, putere de luptă și gândire tactică superioară. Din rîndurile lor le-am remarcat pe Lăzeanu, Amărășteanu (coordonatoare de joc, ridicătoare de precizie și eficace atacantă prin surprindere) și Coveanu. Jocul slab al metalurgistelor explică în mare măsură acest rezultat-surpriză izbutit de Știința Craiova: doar cu ceea ce a realizat Mariana Dumitrescu, Metalul nu putea cîștiga...

8-13, 15-13; 0-2, 6-2, 6-7, 14-7, 14-11, 15-11; 1-0, 1-2, 11-2, 11-3, 12-3, 12-7, 13-7, 13-11, 14-11, 14-13, 15-13. Cifrele grădesc, numai că nu dau explicații... Disputa a fost atît de echilibrată din două cauze, prima

Știința Timișoara — Minerul Baia Mare (M. I) 3-2 (6, -13, 5, -14, 8). Numeroase greșeli tehnice, la Minerul ca și la Știința Cei mai buni de pe teren: Vraniță (Știința) și Rău de la Minerul. (I. STAN-coresp.).



Doina Biji (Farul) incheie cu succes un atac, pe care dinamovista Marlina Ștefănescu nu-l poate stăvili.

Foto: V. Bageac

Rapid București — Penicilina Iași (F. I) 3-0 (5, 3, 3). Moldovencele nu au reușit în acest meci să ne arate nimic deosebit. Încă lipsite de aportul a două titulare (Chirișescu și Tatomir), ele le-au cedat în 40 de minute rapidistelor, care au cîștigat pe drept o partidă jucată cu seriozitate. Subliniem comportarea jucătoarelor Tudora și Rebac de la Rapid și am... compătimit-o pe Căune (Penicilina) pentru pusele defectuoase cu care a trebuit să lupte. (DINU NICOLAU-coresp.).

Partizanul roșu Brașov — C. P. București (F. I) 2-3 (15-12, 14-16, 16-14, 9-15, 6-15). Victorie muncită și meritată a tipografelor, din echipa cărora s-au remarcat Zabara și Covaci. (P. DUMITRESCU-coresp.).

Știința Cluj — C. S. M. Sibiu (P. I) 3-0 (12, 8, 8). Învingătoare — echipa cu orientarea tactică mai bună. Jucătoarele evidențiate: Mocanu, Porumb și Popa de la Știința, Hermann și Fleșeriu de la C.S.M. Sibiu.

Dinamo București — Farul Constanța (F. I) 3-1 (9, 9, 4, 11). Constanțencele, stimulate de amintirea marii surprize produse de ele în turul ediției precedente a campionatului, cînd, la București, au dispus de Dinamo cu 3-0, încep partida cu fermitate practicînd un joc de ridicat nivel tehnic și, mai ales, tactic. De partea cealaltă a fileului, dinamoviștele manifestă timorare, atacă timid și comit greșeli numeroase în apărare, multe mingi plasîndu-li-se între linii, centrul doi activînd prea retras. În setul al doilea, de la 6-0 pentru Farul, bucureștencele încep să se redreseze, își ajung și își lasă adversarele la 9. Pînă la sfîrșitul întîlnirii, cu excepția primului punct — pierdut — în setul al treilea, Dinamo nu mai cedează întîietatea și cîștigă clar, deși nu a atins nici un moment nivelul maxim al potențialului său. Dintre învingătoare s-au evidențiat Nodea, Ștefănescu și Ivănescu. Iar de la Farul (ale cărei principale defecte rămîn, din păcate, inconstanța și insuficienta rezistență), s-au detașat jucătoarele Biji și Goloșie.

Dinamo București — Știința Brașov (M. I) 3-0 (13, 11, 13). Rezultatele parțiale sînt elocvente. Pentru a vedea totuși și mai limpede cît de prins a fost ieri raportul de forțe între cele două echipe iată evoluția scorului: 0-2, 3-2, 3-6, 7-6, 7-10, 8-10,

mai hotărîtoare decît cealaltă. Mai întii, jocul în genere dezlinat, nepermis de slab al echipei învingătoare, în rîndurile căreia erau prezenți toți cei șapte jucători dinamoviști din lotul republican: Derzel, Ganciu, Schreiber, Cozonici, Tirlici, Smerecinski și Stoian. Dintre aceștia, singuri Smerecinski și Schreiber s-au apropiat pe acouri de nivelul real al posibilităților lor. Cea de-a doua explicație a diferențelor mici cu care au cîștigat duminică dinamoviștii o constituie comportarea foarte bună a studenților brașoveni care, printr-o remarcabilă mișcare în teren, acționînd cu o deosebită combativitate în defensivă și cu multă varietate în atac, au lăsat o dată în plus o excelentă impresie. Cei mai buni de la Știința Brașov: Chinzeriuc, Niculescu și Furtună. (CONSTANTIN FAUR)

Știința Galați — Steaua București (M. I) 1-3 (5-15, 15-9, 11-15, 10-15). Derbiul etapei a oferit un joc de calitate ridicată, a durat 100 de minute și a luat sfîrșit cu victoria meritată a oaspeților. Gazdele s-au prezentat mult sub valoarea lor normală. S-au remarcat Bartha, Rotaru și Porocnicu de la Steaua și Kramer de la Știința. (T. SIRIOPOL și ST. CONSTANTINESCU - corespondenți).

Petrolul Ploiești — Rapid București (M. I) 1-3 (16-14, 5-15, 10-15, 6-15). Rapidistii au învins, dar nu fără emoții, așa cum arată de altfel și scorul. De-a lungul celor patru seturi de foarte bună calitate, s-au evidențiat Drăgan, Nicolau, Grigorovici (Rapid), respectiv Zamolo, Gitlan și Rădulescu (I. CONSTANTINOAI, coresp.).

Știința Cluj — Tractorul Brașov (M. I) 0-3 (12, 10, 13). Joc de valoare scăzută de ambele părți ale terenului. (ȘT. TAMAS-coresp.).

REZULTATELE MECIURILOR DIN SERIA A II-a: Progresul București — Știința Petroșeni (M) 3-1 (6, 14, -7, 10), Viitorul Bacău — Înainte Timișoara (M) 3-1 (3, 11, -11, 5), Banca Tg. Mureș — Ind. sirmel C. Turzii (M) 3-0 (10, 14, 12), Electroputere Craiova — Alumina Oradea (M) 3-1 (12, -14, 8, 13), C. S. M. S. Iași — Știința București (M) 3-0 (6, 12, 9), Progresul București — C.S.M. Cluj (F) 3-0 (11, 14, 12), Sănătatea Arad — Progresul Tîrgoviște (F) 3-1 (12, -5, 3, 3), Știința Tg. Mureș — Știința București (F) 3-1 (-10, 10, 11, 13), Țesătura P. Neamț — Voința M. Ciuc (F) 3-2 (-13, 9, 10, -9, 13).

RUGBI: Lotul național a dat satisfacție în meciul de antrenament cu Gloria

În ultima sa evoluție în meci de antrenament, lotul național de rugbi a dat satisfacție. S-a cristalizat concepția de joc, aplicîndu-se bine tactica indicată de antrenori, pofta de joc a fost manifestă, iar incisivitatea... la înălțime. Scor final 50-0 (20-0).

Interesant, din punctul de vedere al desfășurării partidei, a fost faptul că Gloria a rezistat timp de 20 de minute, perioadă în care echipa națională nu a reușit să înscrie nici un punct. Apoi, soluția tactică a fost găsită, iar mijloacele tehnice au fost bine și... fără cruțare aplicate. Subliniem faptul că din cele 50 de puncte înscrise numai 3 sînt din lovituri de pedeapsă și numai 8 prin transformări, așadar totalul încercărilor este de 13!

Nu vom face evidentieri, deoarece echipa a impresionat tocmai prin ansamblul ei. Au fost minute în șir în

LUPTE: Penultima etapă n-a hotărît retrogradarea din seria A

La penultima etapă a campionatului de greco-romane, organizatorii au ales, în fine, sala Floreasca pentru grupa de la București. Păcat că nu s-au gîndit să facă și niște așeze pe care să le fi pus în cartier, asigurînd astfel popularizarea corespușătoare a galei hotărîtoare pentru echipele care vor mai activa sau nu în seria A.

În repetate rînduri am semnalat faptul că unii dintre arbitri nu se prezintă la galele la care au fost desemnați. La meciurile de la București au lipsit Grosereanu — de la Roșiori și Azizi — de la Tîrgoviște. Federația de specialitate ar trebui să sancționeze aceste absente. De asemenea, nu este admis ca la o întîlnire de lupte să nu existe medic. Duminică, în sala Floreasca, un sportiv de la Baia Mare a pierdut meciul prin neprezentare, deoarece antrenorul a fost nevoit să meargă cu el la cabinetul complexului și cele cinci minute au trecut pe neobservate. S-a făcut contestație, dar regulamentul... regulamentul!

Arbitrajele asigurate de L. Bardis, C. Popescu, Gh. Teodorescu și D. Pirvulescu au corespuș. Dar... spectatorii nu au urmărit meciuri interesante, n-au fost martorii unor procedee tehnice caracteristice echipelor care s-au întrecut în această etapă. A fost mai mult o luptă de uzură, în care a predominat precauția sportivilor de la Chimistul Baia Mare și Viitorul București amenințați de retrogradare. Situația rănimerii în seria A nu a fost lamurită încă. Ultima etapă își va spune definitiv cuvîntul.

Iată rezultatele: Steaua cu Chimistul Baia Mare 12-4 și cu Viitorul București 14-2. Chimistul Baia Mare-Viitorul 7-7.

V. GODESCU

RESITA, 21 (prin telefon). — Sportivii de la Steagul roșu Brașov, mai bine pregătii din toate punctele de vedere, au cîștigat la scor meciurile cu Metalul București și C.S.O. Reșița. Localnicii au reușit un rezultat de egalitate cu metalurgistii bucureșteni.

Rezultate: Steagul roșu Brașov cu C.S.O. Reșița 11-3 și cu Metalul București 10-2. C.S.O. Reșița — Metalul București 8-8.

I. PLAVIȚU-coresp.

TIMIȘOARA, 21 (prin telefon). — După mai multe insuccese, celerității timișoreni au reușit de data aceasta să întreacă la scor pe Rapid și Rulmentul Brașov. S-au remarcat Nistor, David, Uibaru și Bordeianu (C.F.R.).

Rezultate: C.F.R. Timișoara cu Rapid 10-4 și cu Rulmentul Brașov 14-2. Rapid-Rulmentul Brașov 14-2.

P. ARCAN-coresp. reg.

SATU MARE, 21 (prin telefon). — Multipla campioană a țării, Dinamo București, a trecut cu ușurință de formațiile Oțelul Galați și Unio Satu Mare. Gazdele au depus un efort serios, au învins pe Oțelul Galați și au scăpat din zona retrogradării.

Rezultate: Dinamo cu Unio Satu Mare 12-4 și cu Oțelul Galați 13-3. Unio Satu Mare-Oțelul Galați 11-5.

A. VERBA-coresp.

G. RUSSU-SIRIANU

