

# SPORTUL POPULAR

ORGAN AL UNIUNII DE CULTURĂ FIZICĂ ȘI SPORT DIN REPUBLICA SOCIALISTĂ ROMÂNIA

Anul XXI — Nr. 4849

★

Luni 20 decembrie 1965

★

4 pagini 25 bani

## Două întâlniri de verificare a hocheiștilor noștri: 3-3 și 4-9 cu Novosibirsk

Pregătirile hocheiștilor noștri frunțași au continuat și după turneul de calificare pentru grupa B a campionatului mondial cu intensitate, cu atât mai mult cu cât ei se vor prezenta la sfârșitul anului la o nouă întrecere: „Cupa Dunării”, la Budapesta. În vederea acestei competiții ei au întâlnit la sfârșitul săptămânii trecute puternica formație sovietică „Sibir” din Novosibirsk.

**ÎN PRIMUL JOC „REMIZA”:**  
3-3 (1-2, 1-0, 1-1)

Disputat simțată seara, meciul a fost pasionant, dinamic și extrem de viu disputat, de parcă cele două echipe se întreceau pentru...

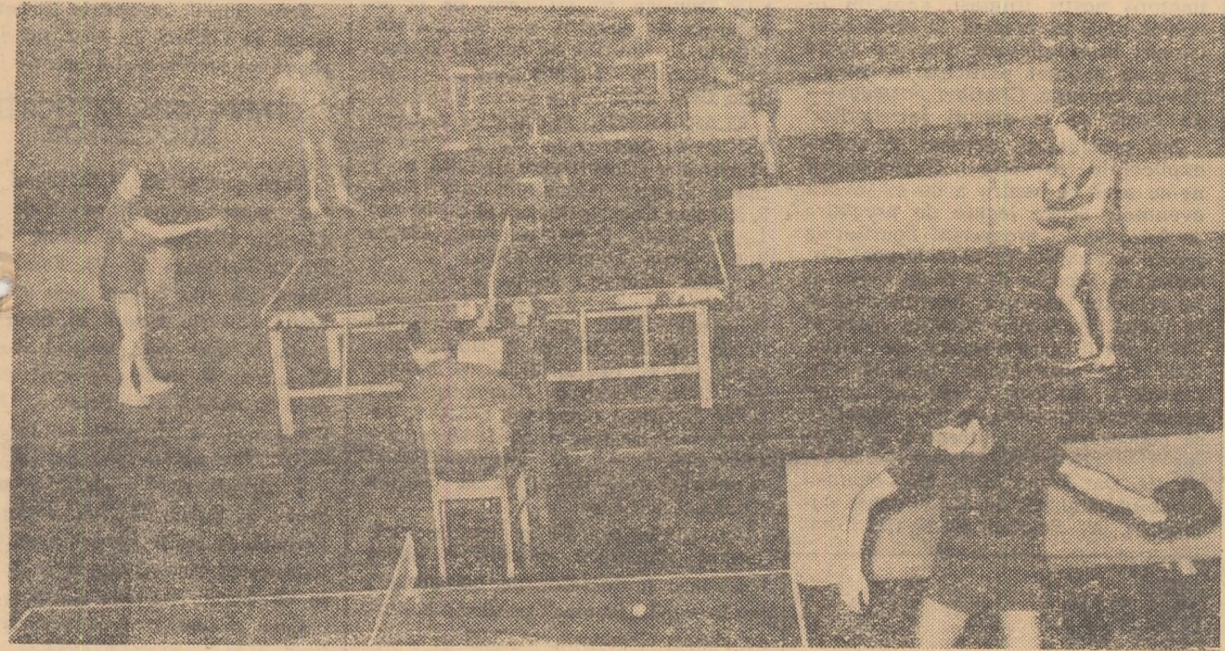
pe se întreceau pentru... două puncte într-un campionat. Acest lucru ne determină să afirmăm că oaspeții au constituit un foarte bun partener de verificare, practicând un joc extrem de iute, cu pase scurte și cu șuturi rapide, din mișcare, solicitând la maximum selecționata noastră.

Partida a început într-un ritm debordant, care — trebuie s-o spunem — a surprins pe hocheiștii noștri. În primele minute ei au fost depășiți, „sufocându-se” în propria treime. Rezultatul? În min. 5 Șmiliov și apoi în min. 7 Makarov au înscris două goluri frumoase și tabela de marcaj indica scorul de 2-0 în favoarea oas-

peților. „Dușul rece” (într-adevăr rece, pentru că termometrul coborise mult sub 0 grade, temperatură care convenea de minune oaspeților...) a trezit echipa noastră și acțiunile ei au căpătat mai multă claritate. Un contra-atac rapid, Florescu șutează puternic și Ștefanov reia din apropiere, reducând din handicap, în min. 10. Până la sfârșitul reprizei notăm două mari ocazii ratate de Szabo II și Florescu, precum și eliminarea (min. 20) lui Ju-

**RADU URZICEANU  
CALIN ANTONESCU**

(Continuare în pag. a 4-a)



Spectatorii bucureșteni pasionați ai sportului cu mingea de celuloid au urmărit, cu ocazia desfășurării campionatului pe echipe de a sfârșitul săptămânii trecute, evoluția celor mai buni jucători din țara noastră. Au câștigat, din nou, echipele Progresul București și C.S.M. Cluj. În fotografie se poate vedea un aspect din timpul întrecerilor de la sala Floreasca. (Citiți amănunte în pag. a 2-a)

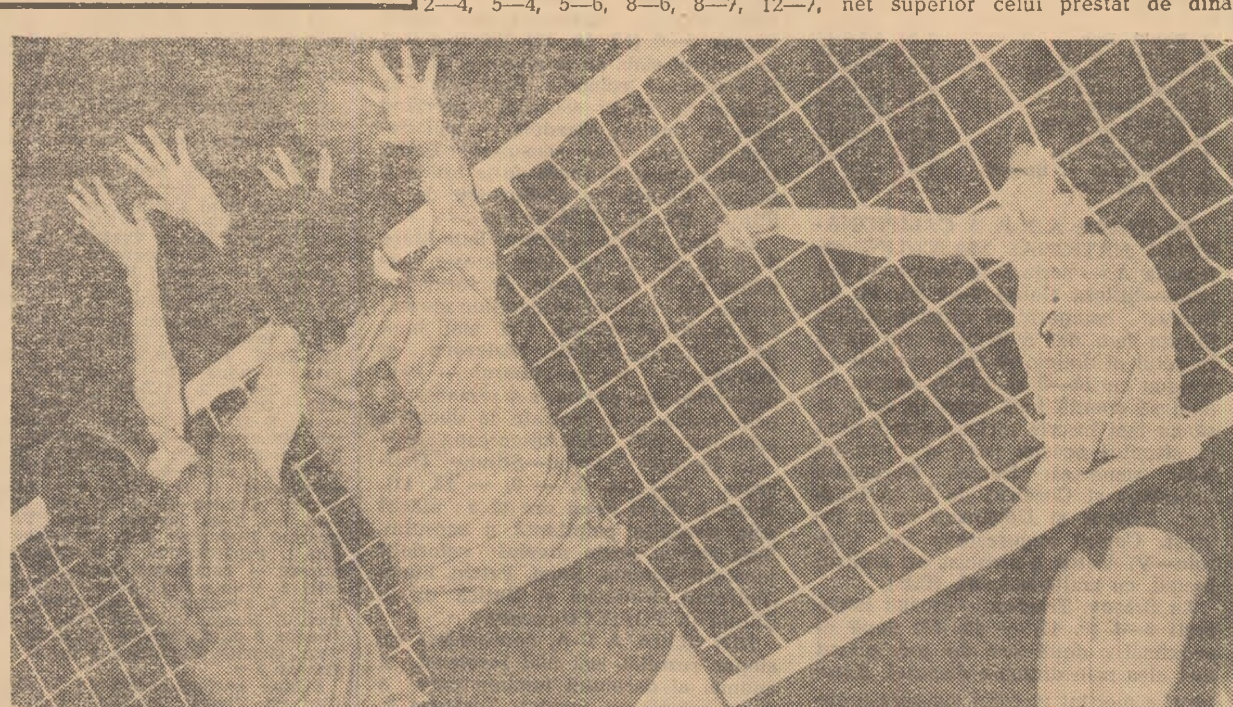
Foto: V. Bageac

## Combinata Voința Brașov — Voința București învingătoare în meciurile cu baschetbalistele de la Start (Polonia)

**BRAȘOV, 19 (prin telefon).** Selecționata feminină de baschet Start din Polonia a susținut două jocuri amicale cu combinata Voința Brașov + Voința București. Amindouă partidele s-au desfășurat în sala Tractorul și au oferit de fiecare dată o întrecere atractivă, de un nivel tehnic satisfăcător. Atât în prima cât și în cea de a doua partidă victoria le-a revenit sportivelor de la Voința care, în general, au manifestat o mai bună orientare în teren și au fructificat cu mai multă eficacitate ocaziile create. În ambele partide, jucătoarele de la Voința au manifestat superioritate în special în prima repriză. Baschetbalistele poloneze s-au pus mai greu pe picioare, având însă de fiecare dată un finis puternic, care le-a permis să recupereze mult. O impresie bună au lăsat din rîndurile oaspetelor jucătoarele Barbara Biala, Alina Filipovici, Elzbieta Ciupial și Zofia Kuzik. De la Voința au plăcut mai mult sub aspectul eficacității Herta Antosch (25 de puncte în cele două meciuri), Octavia Simon (16), Gabriela Vartepniuc (15) și Hannelore Spiridon (14).

Rezultatele: în prima partidă 47-32 (31-9), în a doua 51-32 (26-8).

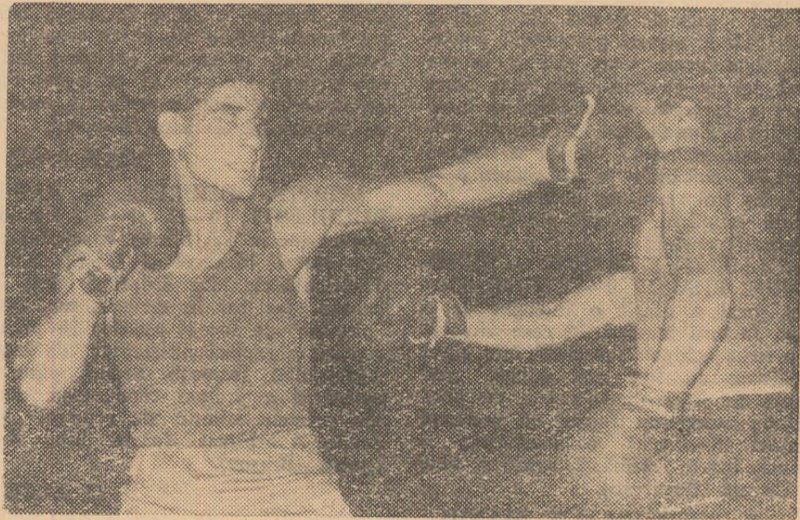
C. GRUIA  
coresp. regional



Blocajul ferm al rapidistelor Cornelia Moraru și Daniela Iancu respinge atacul dinamovistei Elisabeta Nodca  
Foto: Aurel Neagu

## Dinamo și Steaua în finala campionatului național de box pe echipe

Dinamo — Farul 23-16 ● Steaua — Muscelul 25-14



V. Antoniu plasează precis o directă de stînga, pe care constănțeanul O. Chenan (dreapta) o recepționează în plin.

Aseară, în sala Floreasca, a fost desemnată una din finalistele campionatului național pe echipe: aceasta este formația **Dinamo București**, care a eliminat din competiție puternica echipă Farul Constanța. Dinamoviștii nu au avut o misiune prea ușoară, după cum s-ar putea crede. Constanțenii le-au servit o replică extrem de dîrză; dovadă că pînă la categoria mijlocie scorul s-a menținut egal: 13-13. De aci înainte, însă, „artileria” boxerilor de la Dinamo a funcționat cu multă... convingere, făcînd ca scorul general al partidei să devină 23-16 în favoarea lor. Succesul bucureștenilor este, fără îndoială, meritat.

Ca spectacol, o bună parte dintre meciuri nu s-au ridicat însă la un nivel prea bun. La „muscă”, **D. Davidescu (D)** a boxat amical cu **C. Soșoiu**, deoarece acesta din urmă a depășit greutatea regulamentară cu 300 de grame. În partida următoare, constănțeanul **D. Răgălie** a încheiat „socoțelile” cu **P. Covaliov** în prima repriză. În min. 2 dinamovistul recepționează o puternică dreaptă în bărbie și e numărat, pentru ca imediat să primească un croșeu de stînga, care pune capăt meciului: k.o. **C. Stanef (D)** a obținut decizia mai greu decît se aștepta. Adversarul său, **A. Iliescu**, după un început timid, a... dat drumul la contre, care l-au găsit pe dinamovist, de cîteva ori, descoperit. Stanef a atacat dezlănțuit, dar desori con-

fuz, cu capul înainte. El are, totuși, meritul că în repriza a doua și a treia i-a plasat constănțeanului lovituri precise și puternice, în urma cărora acesta a fost numărat. Decizia a aparținut, pe merit, lui Stanef.

La începutul reprizei secunde **O. Chenan (R)** a abandonat în fața lui **Antoniu**. Hotărîrea sa a fost bine gîndită, întrucît pînă atunci fusese numărat de două ori. După ce a simțit dreapta în bărbie (rep. 1, min 2) **N. Deicu (D)** s-a angajat într-o retragere disperată, pe care numai corzile au putut-o opri uneori. Adversarul său, **I. Dinu**, l-a... fugărit insistent, dar nu l-a mai putut trimite la podea, și arbitrii au hotărît victoria constănțeanului, la puncte. După două reprize, în care a ridicat spectatori entuziasmați, în picioare, **Tănase Pintilie (F)** a încheiat meciul obosit, nereușind decît un „nul” în fața tenacului **I. Covaci**. Se părea că meciul se va încheia în prima repriză, cînd **Pintilie** l-a trimis pe dinamovist de două ori la podea. Dar, ambițios și rezistent, **Covaci** a ieșit la atac, aducîndu-l, la rîndul său, pe constănțean, la un pas de k.o. (repriza a treia). **ALTE REZULTATE: I. Olteanu (D) b.p. V. Neagu (F); C. Băciu (F) b.p. Gh. Vlad (D); I. Monca (D) b.ab. I. Gh. Neagu (F); V. Mariușan (D) b.ab. I. I. Șișu (F).**

R. CALĂRAȘANU

ÎN PAGINA A IV-A AMĂNUNTE DE LA MECIUL  
STEUA-MUSCELUL

## VOLEIBALISTELE DE LA RAPID AU ÎNCHEIAT NEÎNVINSE TURUL CAMPIONATULUI

Feroviarele au terminat neînvînse prima parte a actualei ediții a campionatului național. Sîmbătă seara la Floreasca, echipa feminină de volei Rapid București, deținătoarea titlului de campioană a țării, a dispus de Dinamo București cu 3-1 (9, 7-10, 8), la capătul unui meci care a durat o oră și jumătate și în care scorul a evoluat astfel: 0-3, 2-3, 2-4, 5-4, 5-6, 8-6, 8-7, 12-7,

12-8, 14-8, 14-9, 15-9; 1-0, 1-4, 5-4, 5-5, 7-5, 7-7, 15-7; 2-0, 2-2, 3-2, 3-3, 4-3, 4-4, 8-4, 8-5, 9-5, 9-10, 10-10, 10-15; 1-0, 1-2, 6-2, 6-3, 7-3, 7-5, 14-5, 14-8, 15-8.

Mai mult decît arată această evoluție a scorului și rezultatele partiale, giulestencele au obținut o victorie clară, ca urmare a unui joc net superior celui prestat de dina-

moviste. Campioanele (antrenor — **N. Meadu**) au apărut ca o formație bine sudată, excepțional mobilizată psihic, acționînd astfel ireproșabil înainte de toate în apărare (blocaj agresiv, remarcabilă mișcare în teren), ceea ce a determinat în mod evident siguranța, aplombul atacurilor pornite din cîmpul rapidist.

Jocul echipei **Dinamo** (antrenor — **Gh. Constantinescu**) s-a situat în aspectele sale fundamentale — la antipodul celui practicat de rapidiste, în primul rînd din pricina spiritului de luptă, calmului și atenției necorespunzătoare: extrem de slab, deseori chiar haotic în defensivă, la blocaj și în linia a doua, dar mai ales în ceea ce privește dublajele; iar în ofensivă — mai mult șablon și fără forță, însă îndeosebi fără varietatea solicitată de o apărare adversă, promptă cum a fost sîmbătă cea a Rapidului. În fine, raport favorabil Rapidului și din punct de vedere al felului în care echipele au fost conduse de pe margine și operate schimbările. Astfel se completează tabloul explicațiilor la înfrîngerea dinamovistelor.

Evidențieri: ele li se cuvin, pentru comportarea în defensivă, tuturor voleibalistelor folosite sîmbătă de Rapid, în mod special le merită însă jucătoarele **Eugenia Rebac**, **Daniela Golimas**, **Florica Tudora** și **Daniela Iancu**, remarcate și în atac. De la Dinamo, s-au apropiat de valoarea lor reală și au fost mai eficiente

CONSTANTIN FAUR

(Continuare în pag. a 2-a)



## Formațiile feminine fruntașe ale handbalului nostru și-au început disputa

Opt din cele zece echipe feminine de handbal participante la seria I a campionatului național și-au disputat ieri primele jocuri din ediția 1965/1966 a acestei competiții. Partidele inaugurale s-au ridicat la un nivel tehnic superior, cea mai mare parte a formațiilor dovedind o bună pregătire. Concluziile în această privință este și faptul că, cu o singură excepție, meciurile primei etape s-au încheiat cu rezultate strînse.

Iată rezultatele primite de la corespondenții noștri:

**RULMENTUL BRAȘOV — TRACTORUL BRAȘOV 9—11 (3—6).** Derbiul local a oferit o întâlnire de o bună factură tehnică, în care victoria a revenit echipei Tractorul, ale cărei jucătoare au fost mai calme, mai sigure în situațiile ofensive. În plus, trebuie menționat faptul că portarul echipei (Konicsek) a manifestat o formă foarte bună. A arbitrat bine I. Covaci (București).

**V. POPOVICI și T. MANIU**

**ȘTIINȚA TIMIȘOARA — LI-CEUL NR. 4 TIMIȘOARA 7—5 (2—2).** Elevele au condus majoritatea timpului, însă au pierdut în final din cauza unor greșeli de apărare, astfel că Știința a obținut o victorie dificilă.

**ION IOANA**

**MUREȘUL TG. MUREȘ — C.S.M. SIBIU 10—3 (5—1).** Partida a fost mai puțin dinamică, mureșencele dominând cu autoritate. Ele au început meciul într-un ritm foarte viu și

după 7 minute de joc conduceau cu 5—0! În continuare, însă, echipa gazdă a comis greșeala de a slăbi alura, ușurind sarcina formației oaspe. Handbalistele din Sibiu s-au prezentat slab pregătite, evoluind mult sub nivelul obișnuit al echipelor din prima serie a campionatului. A condus cu scâpări M. Telman (Bistrița).

**IOAN PAUS**

**VOINȚA ODORHEI — RAPID BUCUREȘTI 10—17 (7—6).** Partida a avut loc la Tg. Mureș, în cuplaj cu cea dintre Mureșul și C.S.M. Sibiu. Handbalistele din Odorhei, deși la primul lor joc în seria I, nu s-au „pierdut” de loc și au dat în prima repriză o replică neașteptat de bună redutabilei formații Rapid, care a egalat și a preluat conducerea, doar din primele minute ale reprizei secundă. A arbitrat foarte bine Gh. Lungu (Brașov).

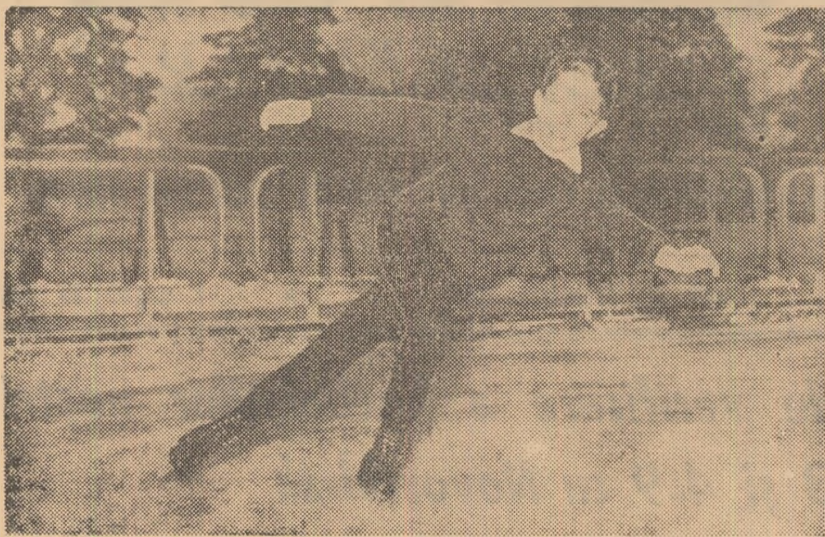
**C. ALBU**

• Într-un meci restant din seria a II-a echipa Știința Cluj a întrecut pe Favorit Oradea cu scorul de 16—6 (9—3). După cum ne comunică corespondentul nostru P. RADVANY, echipa Știința a manifestat o formă bună evidențiindu-se Floroianu și Borza.

• Astăzi în sala Floreasca, începând de la ora 19.30, se dispută jocul dintre echipele feminine Confecția și Știința București din cadrul primei serii a campionatului național.

## „Cupa Dinamo” la patinaj

CUVINTE DE LAUDĂ PENTRU JUNIORI, DAR SENIORII AU ABSENTAT...



Juniorul Dragoș Sandu (Constructorul) în timpul programului la „libere” Foto: V. Bageac

Programată la început de... stagiune, „Cupa Dinamo”, care de obicei încheia sezonul competițional de patinaj artistic, atestă deosebita atenție pe care o acordă federația de specialitate pregătirilor, în așteptarea unor importante confruntări. Și cum, această competiție, desfășurată vineri, sâmbătă și duminică pe patinoarul Floreasca, constituia o ultimă verificare publică în vederea campionatelor naționale, ne așteptam — așa cum s-au gândit de altfel și organizatorii, care au inclus în program probe pentru toate categoriile de sportivi — să vedem la lucru pe patinatorii noștri frunțași, care au evoluat până în prezent la două concursuri internaționale. Dar, cu toate că și-au anunțat participarea, seniorii — cu excepția Cristinei Formagi — au lipsit de la startul întrecerilor.

Am considerat necesar să cerem explicațiile cuvenite. Organizatorii ne-au spus că pentru a nu se invoca eventuale scuze legate de pregătirea au introdus în programul figurilor de școală exercițiile pe care Marcel Comanici și Nicolae Belu le-au executat la recentul concurs internațional de la Praga. Profesorii Nicolae Gliga și Carol Hertl, care răspund de pregătirea sportivilor Elena Moș, M. Comanici și N. Belu în cadrul lotului reprezentativ, le-au indicat acestora să concureze, iar antrenorii cluburilor respective i-au înscris în competiție. Dar Elena Moș, M. Comanici (prezent sâmbătă, însă... nevăzută duminică), N. Pelu și Crenguța Cum

bari au absentat nemotivat. Poate cred că ce au învățat până acum le ajunge pentru întregul sezon și nu mai au nevoie de concursuri de verificare?

Și acum, câteva cuvinte de laudă — deși ar merita mult mai multe, dar spațiul nu ne permite — despre Beatrice Huștiu, Adriana Turcu, Adriana Caimacan, Mariana Ionel, Dolina Ghișerel, Carmen Stegărescu, Gheorghe Fazekas, Dragoș Sandu, Paul Grecu, Lucian Cozia precum și despre alți mici patinatori din... armata de copii anghrenată de „Cupa Dinamo”. O subliniere specială merită Beatrice Huștiu care, ca și în anteriorile apariții, s-a detașat ca tehnic la figurile de școală, Gheorghe Fazekas, Dragoș Sandu și Adriana Caimacan.

**CLASAMENTE FINALE: categoria 8—10 ani: fete — 1. Carmen Stegărescu (Constructorul) 138,1 p; 2. Elena Stanciu (Constructorul) 103,8 p; 3. Roxana Constantinescu 96,3 p; băieți: 1. L. Cozia (Constructorul) 111,7 p; 2. O. Goga (Dinamo) 110,4 p; 3. G. Popescu. (Constr.) 90 p; juniori cat. a II-a: fete — 1. Adina Caimacan (Constr.) 296,6; 2. Mariana Ionel (S.S.E. nr. 2) 285,5 p; 3. Dolina Ghișerel (S.S.E. nr. 2) 275,7 p; băieți — 1. Gh. Fazekas (Dinamo) 208,7 p; 2. P. Grecu (Dinamo) 175,9 p; 3. M. Popescu (Constructorul) 146,0 p; juniori cat. I — 1. Dragoș Sandu (Constructorul) 257,2; 2. E. Tăușan (Dinamo) 241,1 p.**

Azi de la ora 16 au loc pe patinoarul Floreasca exercițiile libere rezervate junioarelor de categoria I (unde după „impuse” conduce Beatrice Huștiu (Dinamo) cu 132,9 p) și întrecerile seniorilor.

TR. IOANIȚESCU

## FOT C. S. M. „CEVA CE N-A MAI VĂZUT IASUL”

15 minute după încheierea „giunii” fotbalistice de toamnă la De pe dealul Copoului se revărsa centrul rîri de spectatori. Atmosfera entuziastă, discuțiile sînt aprinse, tuarele sînt pînă în gură pentru suferințele ieșeni. Dar așa este aici după ce meci bun. Cu atât mai mult, după victoria reperată în fața Rapidului, în rîrul campionatului, care de cînd e Rapid n-a plecat niciodată steagul fața C.S.M.S.-ului. După o asemenea victorie toată lumea are multe de spus. Fiecare spectator are 10 argumente, hoo, 50 de contraargumente și... de concluzii. Așa e moldoveanul c se aprinde.

Lipsit de curajul de a vă cita mulți „autori” anonimi, n-am oprit tuși la spusele unui spectator prin părul cărui să tot fi niște cincizeci și ceva de ani. „Niciind mai văzut Ieșul ce-a fost în toamnă. Locul trei în clasament, victorie împotriva lui Dinamo, la Bucurestea acasă, cu Rapidul, meci nul Steana, la București. Se cheamă că ciupit celor trei mari bucurăștine puncte din 6 posibile. Bătrînul meu or pînă nu de mult fără nici un fel de leităti fotbalistice, n-a mai trăit a menea bucurii. În cîntecul acestor zultate merită să cîntesc în astă-sea un cotărel!”

Incontestabil, rezultatele frumoase tinute de C.S.M.S. în acest tur de campionat au produs multă bucurie la Iași.

### CITEVA DIN EXPLICATIILE SUCESELOR

După cum se știe, C.S.M.S.-ul a obținut șapte victorii, cu Siderurgist (3—2), Dinamo București (1—0) Știința Timișoara (3—0), Farul (2—0) Crișul (2—0), Steagul roșu (2—0) Rapid (2—0), victorii al căror num putea fi nouă dacă arbitrul Birsan, Cluj, n-ar fi făcut „cadouri” gazdelo dacă în meciul cu Petrolul, la Iași, C.S.M.S.-ul ar fi jucat în 11 oameni dacă... Dar nu mergem pe „dacă”.

7 victorii și 3 meciuri egale (cu Steaua și Știința Cluj, în deplasare, cu Petrolul, la Iași). Așadar, zece din cele treisprezece meciuri au fost „punctate în clasament. Un bilanț frumos.

Cum a fost posibilă realizarea lui Fără a ordona, după pondere, cauzel care au determinat evoluția superioară a echipei, iată câteva dintre ele:

## Un frumos concurs rezervat tinerilor halterofili

Cei mai tineri halterofili bucureșteni au participat sîmbătă și duminică la un reușit concurs dotat cu „Cupa de iarnă”. Reuniunea a evidențiat cîteva concurenți talentați care, bine îndrumați, au șanse să devină halterofili de valoare.

**Rezultate tehnice: categ. 52 kg: 1. V. Vasile (Steaua) 165 kg, 2. V. Georgescu (Dinamo) 160 kg, 3. H. Ciobanu (Progresul) 155 kg; categ. 56 kg: 1. T. Apostol (Progresul) 225 kg, 2. E. Enache (Viitorul) 205 kg, 3. H. Petre (Steaua) 200 kg; categ. 60 kg: 1. C. Dinescu (Olimpia) 250 kg, 2. C. Badea (Steaua) 232,500 kg, 3. S. Dobre (Viitorul) 232,500 kg; categ. 67,500 kg: 1. G. Enciu (Progresul) 315 kg, 2. I. Garoiu (Mătasea populară) 262,500 kg, 3. G. Soliom**

(Viitorul) 252,500 kg; categ. 75 kg: 1. N. Iancov (Olimpia) 280 kg, 2. V. Davidov (Viitorul) 270 kg, 3. A. Sandu (Steaua) 247,500 kg; categ. 82,500 kg: 1. V. Dinu (Steaua) 262,500 kg, 2. C. Dumitrescu (Progresul) 245 kg, 3. I. Alexandrescu (Viitorul) 240 kg; categ. 90 kg: 1. M. Soranciu (Progresul) 255 kg, 2. G. Petrescu (Viitorul) 250 kg, 3. A. Mihiș (Olimpia) 240 kg; categ. grea: 1. Fl. Mihăescu (Mătasea populară) 267,500 kg, 2. St. Ionescu (Steaua) 265 kg, 3. M. Andrei (Progresul) 225 kg. **Pe echipe: 1. Progresul 18 p, 2. Steaua 20 p, 3. Olimpia 22 p, 4. Viitorul 26 p.**

La întreceri au participat 43 de concurenți. Au lipsit fără nici un motiv sportiv de la clubul Rapid și A.S. Grivița Roșie. De ce?

## VOLEIBALISTELE DE LA RAPID AU ÎNCHEIAT NEÎNVINSE TURUL CAMPIONATULUI

(Urmare din pag. 1)

Dolna Ivănescu și Marilena Ștefănescu Bun arbitrajul C. Mușat (Constanța), secondat de N. Beciu (București)

În a doua partidă importantă a etapei finale din turul campionatului feminin de categoria A (seria I), la București, C.P.B. i-a cedat Farului Constanța cu 2—3 (10—15, 15—6, 15—7, 9—15). Scor absolut elocvent pentru desfășurarea meciului și victorie meritată a constănțențelor, care s-au impus în setul ultim printr-o mai mare hotărîre în intervențiile defensive și mai cu seamă la blocaj. De-a lungul unui joc de scăzut nivel tehnic, o valoare mai bună au atins sportivele Biji, Popovici (Farul), Zabara și Covaci (C.P.B.). Întîlnirea a fost condusă cu sumedenia de greșeli de M. Vlădoianu (Craiova), pe care l-a... rețușat bine uneori I. Armeanu (București).

**Metalul București — C.S.M. Sibiu (F.I.) 1—3 (8—15, 10—15, 15—3, 12—15).** Partida care putea comporta mai puțin de 70 de minute, cît a fost, și în care sibiențele (cu blocaje mai atente în setul al treilea) puteau învinge la zero. Din nou foarte slab jocul desfășurat de metalurgiste. Individualități evidențiate: Vamoșiu, Herman (C.S.M.) și Ionescu (Metalul). Un meci în genere greu de „dirijat”, condus însă exemplar de arbitrii bucureșteni D. Medianu și S. Gheorghită.

**LA BRAȘOV, Partizanul roșu — Știința Cluj (F.I.) 3—0 (15, 9, 14).** Gazdele au învins pe merit, dînd dovadă de mai mult calm în momentele decisive ale meciului. În setul trei Știința a condus cu 10—4. Cele mai bune pe teren: Mihoc de la bra-

șovence și Popa de la Știința (EUG. BOGDAN — coresp.)

**LA IAȘI, Penicilina — Știința Craiova (F.I.) 3—1 (—13, 3, 10, 12).** Joc slab de ambele părți, plin de greșeli elementare. Penicilina a cîștigat mai ales datorită faptului că în terenul advers n-a întîlnit un blocaj redutabil. Cea mai bună jucătoare de pe teren a fost Lăzeanu de la Știința Craiova. (I. DIAC — coresp.)

În urma acestor rezultate, în seria I feminină a categoriei A, clasamentul la încheierea turului este următorul:

1. Rapid Buc.	9 9 0 27: 5 18
2. Dinamo Buc.	9 8 1 25: 6 17
3. Farul Constanța	9 6 3 21:14 15
4. Știința Cluj	9 4 5 18:17 13
5. C.P. București	9 4 5 18:21 13
6. Știința Craiova	9 4 5 17:22 13
7. C.S.M. Sibiu	9 3 6 15:20 12
8. Penicilina Iași	9 3 6 12:21 12
9. Partizanul r. Brașov	9 3 6 11:21 12
10. Metaul Buc.	9 1 8 8:25 10

**ÎN ETAPA A X-A A CAMPIONATULUI NAȚIONAL MASCULIN, categoria A — seria I, la București, Dinamo—Știința Galați 3—0 (8, 14, 7).** Succes categoric al dinamoviștilor. Știința le-a dat o replică mai dirză în setul al doilea, în care oaspeții au condus cu 13—8 și 14—9, pentru ca apoi să comită însă erori în serie și să nu mai înscrie nici un punct pînă la sfîrșitul acestei părți a jocului. S-au remarcat: Derzei, Corbeanu, Schreiber și Cozonici de la învingători, Kramer și Udișteanu de la învinși. Cuplul bucureștean Em. Costoiu—V. Voicu a furnizat un arbitraj inegal, cu multe scâpări. (C.F.)

**LA BRAȘOV, Tractorul—Steaua București 3—1 (9, 11, — 12, 13)** după aproximativ două ore de joc, plăcut mai ales prin dirzenia disputei. Tractorul a meritat victoria, pe care a obținut-o printr-un atac variat și îndeosebi prin faptul că jucătorii săi au

greșit mai puțin decît oaspeții, care au avut unele căderi: în setul trei ei au condus cu 14—6, iar în setul patru cu 6—0, și 13—11! S-au evidențiat Bărbuță, Pruneș și Szöcs de la Tractorul, Binda și Cristiani de la Steaua. (V. SECAREANU—coresp.)

**La Constanța, Farul—Rapid București 1—3 (4—15, 15—12, 9—15, 1—15)** după o partidă de nivel tehnic satisfăcător, în care s-au remarcat Nicolau, Grigorevici (în atac) și Dragan (în apărare) de la Rapid, Vasiliu, Stelea și Dăringă de la Farul. (M. ȘEULEANU—coresp.)

**La Brăila, Constructorul—Știința Brașov 3—0 (13, 10, 12).** Jocul a fost în general slab, cu numeroase greșeli la amîndouă echipele. Studenții au condus în toate seturile, pierzînd însă în finaluri. Gazdele — mai decise în atac. S-au remarcat Dodu, Gherlinișan și Păunoiu de la brăileni, Bidan, Chinzeric și Buzescu de la Știința. (N. COSTIN—coresp.)

**La Cluj, Știința—Minerul Baia Mare 3—0 (5, 12, 3).** Joc fără istoric, terminat în 53 de minute. Factorul hotărîtor al victoriei studenților clujeni l-a constituit atacul. Cei mai buni de la Știința—Rednic, Mateescu și Bonțideanu. De la Minerul — Rău, care însă, din păcate, s-a remarcat și prin numeroase proteste la deciziile arbitrilor. (ȘT. TAMAS—coresp.)

**La Ploiești, Petrolul—Știința Timișoara 3—2 (11, 6, — 9, — 13, 11).** Jocul a durat două ore și a plăcut prin evoluția palpitantă a scorului. S-au ridicat peste nivelul celorlalți jucătorii Zamolo, Șucu, Petric, Lipan (Petrolul), Iordache și Duțică de la Știința (I. POPESCU—coresp.)

**DIN SERIA A II-A, deocamdată un singur rezultat, cel mai însemnat, și anume, al derbiului feminin care a decis campioana turului: Teșăura P. Neamț—Știința București 0—3 (2, 3, 11).**

## Echipele Progresul București și C. S. M. Cluj, din nou campioane naționale la tenis de masă

La capătul a trei zile de întreceri, unele interesante și viu disputate, duminică la prînz s-a încheiat în sala Floreasca din Capitală, campionatul național de tenis de masă pe echipe. Reprezentanții cluburilor Progresul București (la fete) și C.S.M. Cluj (la băieți) și-au menținut titlurile de campioane ale țării, dovedindu-se cele mai puternice formații. Dintre celelalte competitori, merită a fi subliniată comportarea Voinței Arad (femei) și C.S.M. II Cluj, Progresul I București, Comerț Tg. Mureș, Silviculorul Brașov.

Concursul individual „CUPA ROMÂNIEI” a revenit cu destulă ușurință Mariei Alexandru și lui Dorin Giurgucă, cei mai buni jucători români la ora actuală.

Iată rezultatele mai importante și clasamentele din serii: **echipe femei, seria I: 1. Progresul I București cu Progresul II București 3—0, Bere Grivița București 3—0, Izvorul Bocea Vasiovei 3—0, C.F.R. Brașov 3—0; 2. Progresul II cu Bere Grivița 3—0, Izvorul Bocea Vasiovei 3—2, C.F.R. Brașov 3—0; 3. Bere Grivița cu Izvorul Bocea Vasiovei 3—2, C.F.R. Brașov 3—0; 4. Izvorul Bocea Vasiovei — C.F.R. Brașov 3—1; seria a II-a: 1. Voința Arad cu C.S.M. Cluj 3—1, Sinteza Oradea 3—1, Spartac București 3—0; 2. C.S.M. Cluj cu Sinteza Oradea 3—2, Spartac București 3—1; 3. Sinteza Oradea—Spartac București 3—0. **Clasamentul returului: locurile 1—2: Progresul I București —Voința Arad 3—0, loc. 3—4: C.S.M. Cluj —Progresul II București 3—0, loc. 5—6: Sinteza Oradea—Bere Grivița București 3—2, loc. 7—8: Izvorul Bocea Vasiovei—Spartac București 3—0. **Clasament general: 1. PROGRESUL I BUCUREȘTI 18 puncte — campioană națională pe anul 1965; 2. Voința Arad 16 p., 3. C.S.M. Cluj 14 p., 4. Progresul II București 12 p., 5. Izvorul Bocea Vasiovei 8 p., 6. Sinteza Oradea 8 p., 7. Spartac București 6 p., 8. Bere Grivița București 5 p., 9. C.F.R. Brașov 3 p.******

**Echipe bărbați, seria I: 1. C.S.M. II Cluj cu Voința București 5—1, Silviculorul Brașov 5—0, Știința Petroșeni 5—1; 2. Progresul I București cu Progresul II 5—3, Bere Grivița 5—1, Constructorul București 5—1; 3. Progresul II cu M.T.Tc. 5—3; 4. Bere Grivița cu Constructorul 5—3; 5. M.T.Tc.—Constructorul 5—3. **Clasamentul returului: locurile 1—2: C.S.M. I Cluj—C.S.M. II Cluj 5—0, loc. 3—4: Progresul I București—Voința București 5—2, loc. 5—6: Progresul II București—Voința Arad 5—3, loc. 7—8: Bere Grivița București—Comerț Tg. Mureș 5—3, loc. 9—10: Silviculorul Brașov—M.T.Tc. București 5—0, loc. 11—12: Izvorul Bocea Vasiovei—Constructorul București 5—3. **Clasament general: 1. C.S.M. I Cluj 25 puncte — campioană națională pe anul 1965 (C.S.M. I Cluj a ocupat locul I după un meci de baraj cu C.S.M. II Cluj de care a dispus cu 5—2); 2. C.S.M. II Cluj 25 p., 3. Progresul I București 22 p., 4. Voința București 19 p., 5. Voința Arad 18 p., 6. Bere Grivița București 14 p., 7. Progresul II București 12 p., 8. Constructorul București 10 p., 9—10—11: Comerț Tg. Mureș—M.T.Tc. București—Izvorul Bocea Vasiovei cîte 8 p. fiecare; 12. Știința Petroșeni 7 p., 13. Silviculorul Brașov 6 p.******

**„Cupa României”: simplu femeii, sferturi: Alexandru—Crețec 2—0, Folea—Crișan 2—1, Constantinescu—Lesal 2—0, Mihaica—V. Jandrescu 2—0, semifinale: Alexandru—Folea 2—0, Mihaica—Constantinescu 2—0, finala: Maria Alexandru—Eleonora Mihaica 2—0 (13, 15); simplu bărbați, optimi: Reti—Covaci 2—0, Sîndeanu—Santăvăn 2—0, Cobrzan—Luchian 2—0, Bodea—Dumitriu 2—0, sferturi: Reti—Sîndeanu 2—0, Cobrzan—Bodea 2—1, Giurgucă—Hidveghi 2—0, semifinale: Reti—Cobrzan 2—0, Giurgucă—Demian 2—0, finala: Giurgucă—Reti 2—1 (16, 18, 12).**



## Antrenorii

## despre echipele lor

Au cuvîntul: C. Voroncovschi și prof. I. Ionescu despre Știința Timișoara

1. Sinteți mulțumit de comportarea echipei în prima jumătate a campionatului?
2. Care a fost cel mai reușit și cel mai puțin reușit joc al formației pe care o antrenați?
3. Care au fost cei mai buni și... cei mai slabi jucători?
4. Ce program are echipa în continuare?
5. Ce vă propuneți pentru retur?

De pregătirile Științei Timișoara, proaspăt promovată în campionatul categoriei A s-au ocupat antrenorii CONSTANTIN VORONCOVȘCHI și ION IONESCU. Lăsînd la o parte „timiditatea” de care — de obicei — dau dovadă formațiile tinere, echipa bănăneană a avut o comportare care, la un moment dat, o făcea să aspre chiar la primul loc. După aceea, a venit însă o perioadă în care rezultatele au fost mai slabe.

Despre toate aceste lucruri ne-au vorbit zilele trecute cei doi antrenori ai echipei studențești, răspunzînd astfel la ancheta inițială de „Sportul popular”:

1. Față de locul propus (10), comportarea echipei și locul ocupat în clasamentul final al turului (5) par satisfăcătoare. Dacă ținem seama însă de posibilitățile întrezărite în primele patru etape, ceea ce am realizat în această jumătate de competiție nu are, darul să ne mulțumească pe deplin. Comportarea este satisfăcătoare doar dacă ținem seama de lotul nostru tînăr (8 debutanți, majoritatea crescuți de clubul nostru).

2. Cele mai bune jocuri: cu Dinamo la București (3-2) și Petrolul, la Timișoara (0-0). Cel mai slab... (o amintire tristă) cel cu Siderurgistul Galați, la Timișoara (2-5).

3. Dintre jucători s-au evidențiat în special Siclari, Surdan, Petrovici, Răcelescu și cuplul Lereter-Mițaru. În primele patru etape. Nu ne-au satisfăcut de Ioan P. Popa și Cotorman. Cel mai înconștanți: Mihăilă, M. Popa și Speriosu.

4. De la 21 decembrie, ziua în care va avea loc ședința de analiză a activității secției, jucătorii vor lua vacanță. Unii dintre ei vor face diferite tratamente medicale. Totul pînă la 6 ianuarie, cînd se vor relua antrenamentele, urmîrindu-se: reacomodarea cu efortul, dezvoltarea unei pregătiri fizice multilaterale, perfecționarea pregătirii tehnice și, treptat, perfecționarea tacticii prin jocuri-scoală.

5. Pentru retur ne propunem să realizăm meciuri de calitate superioară, prin eliminarea deficiențelor constatate în turul campionatului, asigurîndu-se echipei o pregătire fizică bună, o tehnică și o tactică adecvate și o concepție de joc colectiv-construcțiv-ofensivă. După afirmarea, în această toamnă, a jucătorilor tineri, ne propunem consolidarea în echipă a celor mai buni, a celor cu reale perspective

MARIUS POPESCU

P. ARCAN — coresp. reg.

## FOTBAL

## FOTBAL

## IASI SPRE VÎRFUL PIRAMIDEI!

## — Din viața secțiilor —

inerirea echipei. Au fost scoși jucătorii Moțoc (31 ani), Voica (31 ani), Dragomirescu (31 ani), (8 ani), în locul lor fiind propulescu (19 ani), Inceze IV (19 iulescu (20 ani), Ioanid (20 Rențea (19 ani).

gătirea tehnică bună făcută cu în mod individual, realizîndu-se ibru valoric, o omogenizare in- onenții echipei și între compar-

hipa a cîștigat în viteză, prac- inaintare un joc în continuă urmărindu-se crearea zonelor li- vsirea „omului în plus” (fun- ceanu și V. Popescu).

uraua arătată în apărare (e- primit doar 13 goluri, la egal- Rapid, cu 2 mai multe decît unde jocul în linie a fost a-

să mai facem priza la balon” sau „Hai să mai exersăm boxarea!”. Sentimentul rivalității a fost înlocuit de cel al prieteniei.

## „MAI AVEM LIPSURI”

Mulțumiți de evoluția echipei, care prin rezultatele obținute le-a depășit chiar așteptările, antrenorii Botescu și Beraru sînt foarte realiști. „Recunoscînd roadele muncii fostului antrenor principal al C.S.M.S.-ului, C. Teacă, și fără a minimaliza progresul real înregistrat în acest tur de echipa noastră, trebuie să recunoaștem că mai avem destule lipsuri” — spun ei.

Argumentația autocritică la adresa echipei pe care o antrenează este amănunțită pînă la detaliu, trădînd studiul atent, științific.

Pop a jucat aproape fără greșală, anihilîndu-l pe Ionescu, fiind un adevărat pivot între apărătorii ieșeni.

Și în acest caz, meciurile din retur urmează să confirme justetea soluției găsite de antrenori.

## DE CE CREȘTE MEREU „DOSARUL” STOICESCU?

Jucător cu calități, Stoicescu este singurul fotbalist de la C.S.M.S. care are un regim preferențial. „Erou” al scandalurilor, al vieții nesportive, lui Stoicescu i se trece totul cu vederea. Dovada? Pînă acum clubul ieșean n-a dietat împotriva lui nici un fel de sancțiune.

Fost coleg de club și de rută „Progresul-C.S.M.S.” cu Iancu, care deși era titular în echipa națională a fost sus-

plasărilor, Stoicescu a jucat totuși în câteva meciuri la Iași, meciuri mai ușoare. Explicația? N-am găsit-o pentru că „nu este. De ce în deplasare, în jocuri grele, a putut fi folosit (cu bun randament) juniorul Inceze IV (un fotbalist „crud”) iar „acasă” — unde acest talentat jucător putea să joace mult mai degajat — era folosit Stoicescu? După meciul cu Dinamo, de la București, în care Inceze IV a făcut o partidă remarcabilă, depășindu-l în repetate rînduri pe internaționalul Popa, în meciul cu Rapid, la Iași, antrenorul Botescu l-a preferat pe Stoicescu. Explicația antrenorului, înainte de meci: „Apărării experimentate a Rapidului nu știu dacă i-ar face față Inceze IV”. (P)

Bine, dar Popa (adversarul direct), Nunweiler III etc. nu alcătuieste o apărare tot atît de experimentată?

Concluzia: în loc să aibă o atitudine fermă, care să-l ajute efectiv pe Stoicescu, antrenorul Botescu (și nu numai el) cultivă față de el o pedagogie echivocă, care nu știm cui poate să-i folosească. Juniorilor promovaiți în echipă ca și restului jucătorilor (majoritatea foarte tineri) în orice caz nu! — Stoicescu constituind pentru ei un exemplu rău.

Ni se pare că Stoicescu, asemenea vulpii din cunoscuta fabulă a lui La Fontaine, știe să încinte pe oameni. Pînă le ia cașul...

## CONCLUZII

Progresul realizat de C.S.M.S. în acest tur de campionat este remarcabil, el avînd explicații cauzale în activitatea susținută depusă de către antrenorii A. Botescu și M. Beraru.

Promovînd în continuare tineretul — echipa de juniori a C.S.M.S.-ului (antrenor prof. G. Bordeianu) este pe locul I în seria sa, cinci din jucătorii săi, Hriscu, Popovici, Niculae, Nicoară și Iordache fiind de pe acum „vizaiți” pentru echipa întii — roadele vor continua să se arate.

Așa cum bine se știe, laurii succeselor sînt plante improprii...culcușului și presupunem că clubul C.S.M.S. a tras învățăminte după degingolada de anul trecut, cînd de la locul V și un total de 14 puncte în tur, a acumulat doar 9 puncte în primăvară, fiind la un pas de retrogradare.

Credem că locul III în clasament nu reprezintă limita superioară a posibilităților echipei ieșene care — după părerea noastră — poate ținti mai sus, spre virful piramidei.



ul atacă! Lupulescu, Ștefănescu și Cuperman asaltează poarta apărată de Andrei. Fază din meciul C.S.M.S. — Rapid (2-0)

Foto: A. Neagu

, fiind înlocuit cu o apărare în dublajelor), corespunzătoare ilor jucătorilor care alcătuieste fund a echipei.

ul bun practicant, în general, în din deplasare.

te aceste considerente „tehnice” uga unul de natură subiectivă. S. există un climat favorabil, at colegial, întregul lot alcă-

## O MARE FAMILIE

pe băneile facultăților, colegi al de joc, între jucătorii de la există de la o vreme o reală te activitate, de preocupări, ri.

și apreciați la facultate, Vor- trenor, Matei, V. Popescu, ur, Ștefănescu, Inceze IV, Au- prezintă pe terenul de joc cu tul demnității (și acest lucru omului respectat la locul său sau învățatură. Nu întîm- tre acești jucători s-au stabilit de prietenie adevărată, mani- în viața de toate zilele ca și il de joc.

icativ în acest sens ni se pare portarului Faur. Deși este re- aur este omul care-l ajută cel pe titularul postului, Constan- Il „cește” la antrenamente l curg pe pe anîndoi șiroaie de tie. Cînd Constantinescu, nitel od, se lasă mai „moale”, inter- r care, cu autoritatea vârstei și ciei, îl convinge: „Hai, Mircea,

Atacul, la prima vedere destul de eficient (a înscris 19 goluri) nu concretizează decît 30-40 la suta din situațiile favorabile de gol pe care și le construiește. De ce? Pentru că deși înaintașii își creează spații libere, datorită bunei și rapidei lor mișcări în teren, lipsește pasa decisivă, pasa de finalizare, care trebuie să fie ireproșabilă, fructificarea ei neconstituind o problemă deosebită pentru atacant

Este un capitol la care multe din echipele noastre sînt „descoperite” și căruia antrenorii C.S.M.S.-ului îi acordă o mare importanță. Rămîne de văzut ce progrese se vor înregistra în acest sens în jocul echipei la primăvară.

O altă slăbiciune a echipei a constituit-o jocul fundașilor centrali. Cu trei fundași centrali „de meserie”, Vornicu, Cheghi, și Malschi — indiferent de perechea alcătuită — s-a constatat adeseori că tocmai în zona centrală, unde pericolul este mai mare și greșelile de multe ori decisive, se creea un culoar liber spre poarta lui Constantinescu.

Vornicu — jucător tehnic — rezolva situații grele, în schimb greșea mingi foarte simple, Cheghi — un „luptător” — era depășit de subtilitățile atacanților adversi, iar Malschi — un jucător talentat — ceda destul de ușor la jocul de hărțuire impus de unii înaintași.

În ultimul timp, Pop, jucător „joli-joeker”, și-a reluat postul de fundaș central. Cu el, problema perechii de fundași centrali pare rezolvată. Clarviziunea, calmul său, intuiția jocului îl recomandă pe acest fotbalist drept conducătorul jocului în apărare. În meciul cu Rapid,

pendat pe un an de către F.R. Fotbal, pentru pasiunea sa de „porumbel voiajor”, Stoicescu, care a scăpat „hasma curată”, n-a învățat nimic din această lecție. În loc să se aștearnă pe treabă la facultate și pe terenul de fotbal, a continuat să ducă o viață de „boem”, în sensurile cele mai reprobabile ale cuvîntului. La facultate, numai în luna noiembrie a avut 66 de absențe nemotivate. La barul „Cotnari” în schimb este cunoscut ca „omul casei”. Despre comportarea sa pe terenul de joc? Scos din formă majoritatea timpului, Stoicescu a făcut mai mult „tușă” decît a jucat. Neîfiind luat în majoritatea de-

## ZANCA „CONFIRMĂ”

Printre numeroasele scrisori sosite la redacție ne-a atras atenția cea trimisă de cititorul nostru Vasile Barbu din Baia Mare. Intitulată sugestiv: Zanca „confirmă”, autorul scrisorii ne relatează următoarele: „Într-unul din articolele publicate în ziarul „Sportul popular” s-a scris despre atitudinea nesportivă a jucătorului Zanca de la Gaz metan Mediaș. Am avut ocazia, după apariția în ziar a articolului, să-l văd pe acest jucător în meciul cu Minerul Baia Mare. Am crezut că s-a cumișit după criticile făcute în ziar, că va juca frumos, că nu-și va mai lovi intenționat adversarii. M-am înșelat. Și în acest meci fotbalistul Zanca a fost „campionul” faulturilor, al vociferărilor la adresa arbitrilor. Am făcut și o statistică. În acest joc Zanca a comis 13 faulturi grosolane, toate sancționate de arbitru. Îmi pare rău, dar acest jucător nu a tras concluziile necesare din articolul publicat în „Sportul popular”...

Autorul scrisorii ne cere în încheiere să întrebăm conducerea asociației pînă cînd va tolera în rîndurile echipei de fotbal asemenea jucători certaiți cu disciplina? Așteptăm răspuns.

## PRILEJ DE ÎNVĂȚĂMÎNTE

Correspondentul nostru I. Vieru — a asistat zilele trecute la ședința de analiză a secției de fotbal Textila Bu-huși. Iată pe scurt cîteva din problemele dezbătute cu acest prilej: „Din

## Din scrisorile sosite la redacție

referatele prezentate de antrenorul principal T. Căpățînă și de instructorul voluntar de juniori M. Biltz a reieșit că în sezonul care s-a încheiat recent fotbalistilor le-au fost asigurate cele mai bune condiții de desfășurare a activității lor sportive. Meritorie este preocuparea în direcția promovării tinerelor talente. În acest scop, a fost inițiat un centru pentru învățarea fotbalului, la care au participat 140 de copii. Dintre aceștia mulți au fost promovați în echipele de juniori. În ceea ce îi privește pe seniori, aceștia au avut o comportare mulțumitoare în turul campionatului, formația clasîndu-se pe locul 6, acumulînd 13 puncte. Din rîndul fotbalistilor au fost remarcați jucătorii Buculei, Nemeș, Raik pentru disciplina de care au dat dovadă și simțul de răspundere cu care s-au pregătit. N-a lipsit nici capitolul nedisciplinărilor, aici „cap de rînd” fiind Tănase, Voicu și Anghel. În încheierea ședinței au fost luate o serie de hotărîri care să contribuie la îmbunătățirea muncii”

## DIN ACTIVITATEA UNEI COMISII DE FOTBAL

Într-o corespondență trimisă ziarului, Gheorghe Topîrceanu din Sibiu ne relatează următoarele:

O dată cu terminarea campionatului orășenesc de fotbal (turul), comisia de fotbal din orașul Sibiu a avut o ședință de analizare a primei părți a campionatului.

Din referatul prezentat de tov.

Toma Săvescu (președintele comisiei) a reieșit că campionatul orășenesc de fotbal s-a disputat conform programului stabilit, la el luînd parte 9 echipe. Dintre formațiile evidențiate, atît în prestarea de jocuri de bună calitate, cit și în ceea ce privește disciplina, amintim pe Elastic (campionană a turului), Metalul I.O.S. și S.S.E. Tot cu sprijinul comisiei orășenesti de fotbal s-a organizat, după o întrerupere de 8 ani, un campionat de pitici, la care au luat parte 4 echipe.

La buna organizare a jocurilor de fotbal un sprijin substanțial și-a adus comisia de arbitri a orașului și în special tov. I. Rătiu, A. Negru și I. Tudor, care au programat în mod organizat arbitri la partidele din campionat.

Nu același lucru se poate spune despre colegiul de antrenori din orașul nostru (președintele Iosif Lengheriu) care de la începerea campionatelor oficiale ediția 1965-66 nu a ținut nici o ședință cu antrenorii, deși, în oraș la ora actuală, există peste 8 antrenori calificați. Majoritatea antrenorilor se preocupă numai de echipele de seniori.

În discuția avută cu unii membri ai comisiei de fotbal ei au arătat că din partea C.S.M. nu au prea avut sprijinul necesar.

Pentru ca returul să se desfășoare în condiții mai bune, ar fi de dorit ca C.S.M. Sibiu, care conduce activitatea sportivă din orașul nostru, să acorde mai multă atenție acestei comisii.

## Pronosport

FATELE CONCURSURILOR PRONOSPORT B-17 și A-51

sa din 19 decembrie 1965

Agliari-Lazio	1
orentina-Napoli	x
erossi-Foggia	x
oma-Luscia	x
mpdoria-Internazionale	2
al-Atalanta	1
irino-Bologna	2
urese-Catania	2
odena-Catanzaro	x

X. Novara-Potenza	1
XI. Pisa-Genoa	x
XII. Verona-Livorno	x
XIII. Milan-Juventus	1

Pronosport A nr. 51  
Fond de premii 152.149 lei din care 31.878 report categ. I.

Pronosport B nr. 17  
Fond de premii 70.266 lei din care 21.755 lei report premiu excepțional.



## IUGOSLAVIA DIN NOU CAMPIONĂ BALCANICĂ LA BASCHET ECHIPA ROMÂNIEI S-A CLASAT PE LOCUL IV

TIRANA, 19 (prin telefon). Ediția a VII-a a campionatului balcanic de baschet masculin s-a încheiat duminică seară prin victoria reprezentativei Iugoslaviei, care a cucerit astfel, pentru a cincia oară consecutiv, primul loc. În ultimele două zile, selecționata țării noastre s-a comportat necorespunzător, manifestând, ca și în primele meciuri, aceleași lipsuri, adică apărare slabă, ușor penetrabilă, atac ineficace în care s-au vădit nerespectarea disciplinei de joc și imprecizie în aruncările de la semidistanță, precum și lipsă de combativitate. În consecință, echipa României a pierdut partida susținută sâmbătă în compania Turciei (71-73, la pauză 40-38), iar duminică a câștigat greu

în fața Albaniei (70-65, la pauză 33-32). Mai putem adăuga că la selecționata țării noastre s-a observat insuficientă rezistență iar la unii jucători (Albu, Demian, Spiridon și Novac) oboseală.

Iată rezultatele înregistrate în ultimele zile: Iugoslavia — Albania 64-60 (31-34), Iugoslavia — Albania tineret 79-49 (30-23), Albania — Bulgaria 68-84 (30-46), Bulgaria — Albania tineret 71-57 (40-28), Iugoslavia — Turcia 87-73 (41-35).

Clasament final: 1. Iugoslavia 10 p, 2. Bulgaria 9 p, 3. Turcia 8 p, 4. România 7 p, 5. Albania 6 p, 6. Albania tineret 5 p

AUREL PREDESCU  
antrenor federal

## Dinamo București în semifinalele „C. C. E.” la polo

ZILINA 19 (prin telefon). Peste 1500 de spectatori au urmărit sâmbătă și duminică la bazinul de 50 de metri din localitate întrecerile din cadrul grupei a IV-a a „C.C.E.” la polo. În prima zi, *Dinamo București* a obținut o concludentă victorie în fața echipei poloneze *Legia Varșovia*, cu scorul de 8-3 (3-0, 0-2, 4-1, 1-0). Meciul a fost la discreția echipei bucureștene, care s-a impus mai ales în prima repriză și cea de a treia. Cele 11 goluri au fost înscrise pe rând de: *Zahan* (de două ori), *Grințescu*, *Klecz* (de două ori din superioritate numerică), *Zahan* (de două ori), *Popa*, *Iaworski*, *Novac* și *Kroner*. În meciul al doilea: *Ferencvaros Budapesta*—*Slovan Piestany* 8-1 (0-0, 2-0, 2-0, 4-1).

Duminică dimineața, dinamoviștii bucureșteni au întâlnit cel mai dificil adversar — formația maghiară *Ferencvaros Budapesta* — care cuprinde 5 jucători din echipa campioană olimpică (*Ambrus*, *Felkay*, *Gyarmaty*, *Karpaty* și *Bolvary*). *Szivos* deschide scorul, apoi *Gyarmaty* mărește avantajul echipei sale (din superioritate numerică), iar în min. 5 *Novac* reduce handicapul: 1-2. În repriza secundă, bucureștenii atacă dezlănțuit, dar portarul *Ambrus*, atent, reține tot. Totuși, *Kroner* reușește să-l surprindă cu un șut de la distanță și... 2-2.

Repriza a treia a fost cea mai frumoasă. *Mărculescu* termină o acțiune personală cu un gol spectaculos. *Mărculescu*, *Grințescu* și *Kroner* ratează apoi citeva ocazii de a mări avantajul dinamoviștilor. Jucătorii de la *Ferencvaros*, însă, profită de eliminările cu totul nejustificate ale lui *Zahan* și *Novac*, pentru a trece din nou la conducere (au marcat *Karpaty* și *Szivos* din 4 metri). În ultimele 5 minute, dinamoviștii fac eforturi mari pentru a egala și reușește acest lucru prin *Mihăilescu*. Dar arbitrul cehoslovac *Vadrna* (care a condus foarte slab) dic-

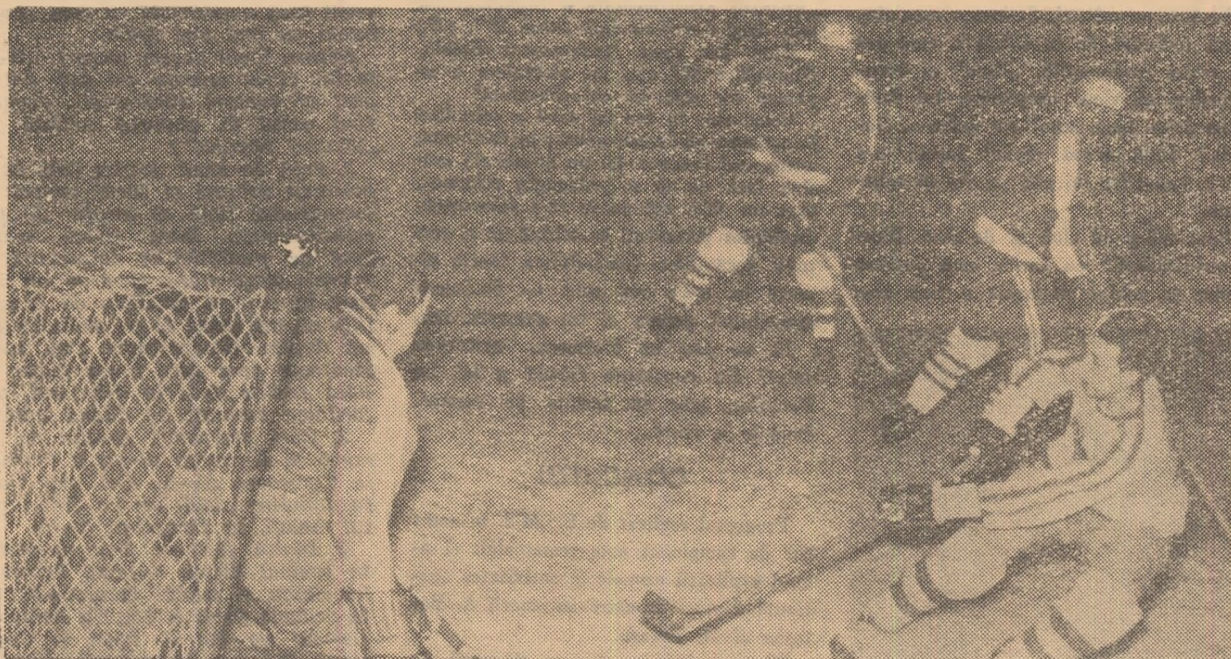
tează o nouă eliminare împotriva formației bucureștene și *Halmos* marchează golul victoriei chiar în momentul 1-ierului final (1). Scor final: 5-4 (2-0-1, 2-1, 1-1) pentru *Ferencvaros*.

În cea de a treia partidă, *Dinamo București* a întrecut fără drept de apel pe *Slovan Piestany* cu 8-0 (2-2-0, 1-0, 3-0), asigurându-și astfel calificarea pentru grupele semifinale. Au marcat: *Kroner* (2), *Novac*, *Po Mărculescu*, *Blajec*, *Zamfirescu* și *han*. În celelalte partide s-au înregistrat următoarele rezultate: *Slovan*—*Le* 2-2; *Ferencvaros*—*Legia* 7-1. C.SAMENT FINAL: 1. *Ferencvaros* 6 p, 2. *Dinamo Buc.* 4 p, 3. *Legia* 1 p, 4. *Slovan* 1 p.

★

Alte rezultate din „C.C.E.”: *ESK STUNA*: *Dynamo Magdeburg*—*Sim skap Helsinki* 18-0; *C. N. Leningra* *Tunafors Eskilstuna* 4-0 *BARCE* *NA*: *C. N. Barcelona*—*Etnikos P* 6-4; *Partizan Belgrad*—*C. N. Ma* *lia* 11-1.

## Două întâlniri de verificare a hocheiștilor noștri



Surprinși de rapiditatea contraatacului echipei române, fundașii formației „Sibir” privesc fără să mai poată interveni, cum Ștefanov, interceptând o pasă de la Florescu, înscrie imparabil, egalând (3-3)

Foto: N. Aurel

(Urmare din pag. 1)

cișkov și Florescu. La reluare, chiar în min. 21, când ambele echipe aveau, deci, câte un jucător mai puțin *Szabo II* aduce egalarea, finalizând spectaculos o acțiune personală. În continuare fazele se succed cu repeziune de la o parte la alta, pucul fiind disputat cu ardoare. Ambele formații ratează însă situații clare, ca aceea din min. 32 când *Szabo II* a interceptat o pasă a celor doi fundași sovietici și s-a... „trezit” singur cu portarul, aruncându-i pucul în brațe!

Ultima repriză a fost la fel de dinamică, echipele aruncând în luptă și ultimele rezerve de energie pentru obținerea victoriei, care a suris mai întâi oaspeților: în min. 42 fundașul *Bri-liuntev* găsește un culoar și înscrie. Dar numai după două minute o acțiune a lui *Florescu* surprinde echipa oaspe în față. Jucătorul nostru pasează bine lui *Ștefanov* și acesta reușește egalarea: 3-3. Până la sfârșitul meciului echipa română are superioritate numerică (în min. 49 *Mihailov* a fost eliminat) dar nu concretizează, oaspeții apărându-se excelent.

În acest joc din echipa noastră ne-au plăcut în mod deosebit portarul *Dumitraș*, cei patru fundași (*Czaka*, *Ionescu*, *Varga*, *Vacar*) și, în special, linia a 3-a (*Pană*, *Florescu*, *Ștefanov*) foarte activă atât în atac, cât și în apărare. Au condus bine arbitrii *Naum Reznikov* (Moscova), și *Fl. Marișescu* (București).

### ASEARĂ, VICTORIE UȘOARĂ A OASPEȚILOR

Cel de-al doilea joc a revenit cu ușurință hocheiștilor sovietici: 9-4 (2-0, 5-2, 2-2). Avind un patinaj excelent, practicând un hochei modern, rapid, dispunând de un lot omogen, oaspeții au dominat de la un capăt la altul al partidei. Replica selecționatei bucureștene a fost mult mai slabă decât în prima partidă, la aceasta contribuind în primul rând defecțiunile intervenite în lot. *Vacar* n-a putut juca fiind suferind, *Calamar* s-a accidentat în prima repriză, iar *Florescu* la sfârșitul celei de-a doua. În aceste condiții, toate liniile noastre de atac au fost descompletate, ele apărând în altă alcătuire de la o repriză la alta. În plus, pornind de la ideea că este un joc de verificare, antrenorii au folosit și jucători de rezervă (*Sofian*, *Corduban*, *Pop*, *Tarci*) care n-au dat toți satisfacție. Oricum, victoria oaspeților este perfect meritată, ei atrăgându-și aprecierile unanime ale publicului, pentru jocul de calitate prestat.

Formația din *Novosibirsk* a avut un început debordant, înscriind în minutele 1 și 3 prin *Larkovici* și *Zolotuhin*. Repriza primă s-a încheiat însă fără a se mai marca vreun gol, în ciuda numeroaselor ocazii ivite la ambele porți. Scorul a luat proporții după prima pauză. Între minutele 21 și 40, *Novosibirsk* înscrie de cinci ori (*Stain*, *Larkovici* și *Vasiliev*) în timp ce selecționata Capitalei nu reușește decât două puncte, obținute din șuturi de la distanță, de fundașii *Varga* și *Ionescu*. Ultima repriză este mai echilibrată, jucătorii români acționând acum cu mai multă insistență în atac. Consemnăm în această parte a jocului două goluri ale oaspeților (*Irișcov*,

*Grigoriev*) și două ale noastre (*Ferenczi*, *Varga*).

Aseară au condus arbitrii *Reznikov* și *Florescu*.

În aceste jocuri au fost folosiți jucătorii:

**NOVOSIBIRSK**: *Popsuev*, *Biriliuntev*, *Mihailov*, *Agafonov*, *Judikov*, *Larkovici*, *Radnev*, *Stain*, *Smilev*, *Irișkov*, *Vasiliev*, *Makarov*, *Zolotuhin*, *Jucev*, *Grigoriev*, *Sudoplatov*.

**BUCUREȘTI**: *Dumitraș*, *Sofian*, *Ionescu*, *Czaka*, *Varga*, *Corduban*, *Pop*, *Vacar* I—*Szabo II*, *Calamar*, *Szabo I*, *Ștefan*, *Bașa*, *Andrei*, *Tarci*, *Pană*, *Florescu*, *Ștefanov*, *Ferenczi*.

### REZULTATE DE VALOARE ÎN CONCURSUL ATLETIC DE LA HAVANA

HAVANA 19 (Agerpres). — Sprinterul cubanez *Enrique Figuerola* a câștigat și proba de 200 m din cadrul concursului internațional de atletism ce se desfășoară la Havana. El a realizat performanța de 20,5, timp ce reprezintă un nou record al Cubei. Proba de aruncare a ciocanului a revenit atletului cubanez *Enrique Samuells*, cu 66,34 m. Câștigătoarea probei de 100 m, *Miguelina Cobian*, s-a clasat pe primul loc și în cursa de 200 m cu timpul de 23,8 (nou record cubanez). Proba de aruncarea discului femeii a revenit sportivei maghiare *Kleiberne*, cu performanța de 53,20 m.

Alte rezultate: 20 km marș: *Toth* (Ungaria) 1h06:15,0; greutate: *Gutschin* (U.R.S.S.) 18,24 m; sulțiță: *Kuisma* (Finlanda) 80,92 m; lungime femeii: *Mary Rand* (Anglia) 5,72 m.

● *Kipchonge Keino* (Kenia) a făcut la *Sydney* o tentativă de a corecta recordul mondial în proba de 2 mile. Tentativa n-a fost încununată de succes. *Keino* a fost cronometrat cu 8:25, iar recordul mondial al probei este de 8:22, aparținând francezului *Michel Jazy*. În cadrul aceluiași concurs, atletul *Jurgen May* (R.D.G.) a câștigat proba de 880 yarzi cu timpul de 1:50,2.

### TURNUL DE HANDBAL DE LA DESSAU

DESSAU 19 (Agerpres). — A început turneul internațional masculin de handbal, care are loc în orașul *Dessau* (R.D.G.). În primul meci, echipa *Zab Dessau* a învins cu 21-19 (10-7

formația *Jax Copenhaga*. *Dynamo Halle* a întrecut cu 19-17 (9-7) echipa *Dinamo Bacău*.

● S-au disputat mai multe întâlniri contând pentru „Cupa campionilor europeni” la handbal. Iată rezultatele în-

## ULTIMELE ȘTIRI EXTERNE

registrate: feminin: S.K. Leipzig — *Swift Roermond* (Olanda) 8-6 (4-2), Leipzig, care câștigase primul meci cu 6-3, s-a calificat pentru turul următor; masculin: *Rik Goteborg*—*Opera-tiv* 55 Haga 21-20 (11-11); *Grashoppers Zürich* — *Rapid Viena* 20-12 (13-7); *DHFK Leipzig* — *Dudelange Luxemburg* 27-9 (10-5).

● Într-un meci internațional de handbal desfășurat la *Varșovia* echipa masculină a Poloniei a dispus cu 26-23 de reprezentativa Franței.

### INTILNIRI INTERNAȚIONALE DE HOCHEI

Pe patinoarul artificial din localitatea *Weisswasser* s-a disputat meciul internațional de hochei pe gheață dintre echipele selecționate ale R.D. Germane și Poloniei. Hocheiștii germani au terminat învingători cu scorul de 6-0 (1-0, 4-0, 1-0). Cele două echipe urmează să mai susțină o întâlnire la *Dresda*.

★

În „Cupa campionilor europeni” la hochei pe gheață, la *Klagenfurt*, echipa locală *H.C. Klagenfurt* a învins

cu scorul de 5-1 (2-1, 0-0, 3-0) echipa *Dozza Ujpest Budapesta*.

★ În localitatea *Crimmitschau* a avut loc meciul de hochei pe gheață dintre echipele de tineret ale R.D. Germane și R.P. Polone. Tinerii hocheiști polo-

nezi au terminat învingători cu scorul de 3-2 (1-0, 1-1, 1-1).

### BOXERII POLONEZI ÎN SEMIFINALELE „CUPEI EUROPEI”

BERLIN 19 (Agerpres). — În meciul retur contând pentru „Cupa Europei” la box s-au întâlnit la *Berlin* reprezentativele R.D. Germane și R.P. Polone. Gazdele au obținut victoria cu 12-8. Intrucit primul meci disputat la *Gdansk*, câștigat de boxerii din R.D. Germană, a fost omologat de către AIBA cu 20-0 (deoarece echipa R.D. Germane a cuprins pugiliști peste 21

de ani) în favoarea boxerilor polo reprezentativa Poloniei s-a calificat pentru semifinalele acestei competiții în care va întâlni echipa Irlandei.

### SURPRIZA LA VAL D'AOSTA

În competiția de schi pe apă, la *Henry Oreiller*, proba de coborâș a fost câștigată de francezul *Claude Killy* cu timpul de 2:17,4. Locurile următoare s-au clasat elevul *Hans Peter Rohr* — 2:17,88 francezul *Leo Lacroix* 2:17,92. Proba de slalom special a fost câștigată de mod surprinzător de suedezul *B. Grah*, care a dominat net celelalte manșe. El a totalizat în clasamentul general timpul de 1:26,80, întrecându-l în ordine pe *Killy* (Franța) — 1:28,87 și *Perillat* (Franța) — 1:28,87. *G* (1,68 m — 65 kg) este în vârstă de 21 ani.

Proba de combinată a avut câștigătorii primii zăpezi — a revenit francezului *Jean Claude Killy* cu 2 puncte, urmat de francezii *Guy Pe-* — 24,84 puncte și *Leo Lacroix* — 24,84 puncte.

### CAMPIONATUL DE FOTBAL AL ITALIEI

### INTERNAZIONALE ÎNVINGĂTOARE CU 5-0 ÎN DEPLASAMENT

În etapa a 13-a a campionatului italian de fotbal, trei echipe au obținut victorii în deplasare: *Internazionale* a câștigat cu 5-0 (2-0) la *Genova*, meciul cu *Sampdoria*. Inter a câștigat într-o manieră categorică prin golurile marcate în ordine de *Facchetti*, *Bedin*, *Mazzola* 2 (unul din penalti) și *Jair* — distanțându-se în clasament la un punct de *Napoli*. *Catania* a dispus cu 2-1 de *Varese*, iar *Bologna* a învins cu 4-2 pe *F.C. Torino*.

*Napoli* a cules un punct deosebit important la *Florenta* (0-0, cu rețina). *Milan* a realizat o victorie muncită pe *San Siro* în fața echipei *Juventus* (2-1), marcând cele două goluri prin *Sorman* (al doilea — al victoriei — în min. 88!). Alte rezultate: *Cagliari* — *Lazio* 3-0, *Verona* — *Foggia* 0-0, *Roma* — *Atalanta* 1-1, *Spal* — *Atalanta* 1-1. În clasamentul: *Inter* 20 p, *Napoli* 18 p, *Juventus* 17 p etc.