

SPORTUL POPULAR

ORGAN AL UNIUNII DE CULTURĂ FIZICĂ ȘI SPORT DIN REPUBLICA SOCIALISTĂ ROMÂNIA

Anul XXII — Nr. 4920

★ Marți 15 martie 1966

★ 4 pagini 25 bani

„Slăbiciunea“ elevilor de la Școala generală nr. 51 din raionul 23 August pentru gimnastică este îndobâțită cunoscută. An de an, ansambluri ale grației și îndemnării fac deliciul serbărilor de sfârșit de trimestru. Iată-o pe profesoara Maria Sterlade, lucrând cu eleva Maria Paraschiv din clasa a VIII-a C sub privirile atente ale celorlalte eleve...

Foto : A. Neagu



ACTUALITĂȚI

FLORETISTELE NOASTRE PARTICIPA LA TURNEUL INTERNAȚIONAL DE LA MINSK

Între 16 și 20 martie va avea loc la Minsk (R.S.S. Bielorusă) un turneu internațional de floretă (fete) la care au fost invitate și scimbre din țara noastră.

CONCURS DEMONSTRATIV INTERNAȚIONAL DE PATINAJ ARTISTIC

Patinoarul artificial din parcul „23 August” va găzdui sâmbătă și duminică un interesant concurs

demonstrativ de patinaj. Este vorba de o întrecere la care și-au anunțat participarea „artiști ai gheții”, din U.R.S.S., R. D. Germană, R.S. Cehoslovacă și, după toate probabilitățile, din R.P. Ungară. În programul, din care nu vor lipsi cei mai buni sportivi români, figurează exerciții libere și diferite numere comice.

CAMPIONATUL BUCUREȘTEAN DE POLO (JUNIORI)

În etapa a IV-a a campionatului bucureștean de polo (juniori) s-au înregistrat următoarele rezultate: Știința — Progresul 4-1; S.S.E. 2 — Unirea 30-1; C.S. Școlar — Dinamo 8-3; Rapid — S.S.E. 1 3-3.

SĂPTĂMINA TINERILOR SCHIORI

De mâine pînă duminică, tinerii schiori din țara noastră au programate cele mai importante concursuri rezervate lor. Astfel, miercuri și joi vor avea loc finalele campionatelor republicane școlare (probe alpine și de fond), iar vineri, sâmbătă și duminică se vor desfășura finalele campionatelor republicane de juniori și junioare (probe alpine, fond și biatlon). Toate aceste întreceri vor fi găzduite de pî-

țile Postăvarului: probe alpine pe Sulinar și în Kantzer, fondul și biatlonul în Poiana Brașov.

Hocheiștii juniori în întrecere pentru titlul de campioni republicani

Programate pentru ieri, primele jocuri ale turneului final al campionatului republican de juniori la hochei pe gheață au început cu mare înfîrziere. Cauza? În primul rînd vremea, a cărei schimbare bruscă a determinat prelungirea timpului afectat pentru pregătirea ghe-

ții. Nu-i mai puțin adevărat însă, că și administrația patinoarului „23 August” a acționat în această situație puțin obișnuită, cu o lipsă de operativitate care a produs alte și nedorite perturbări în desfășurarea întrecerii. Sperăm că aceasta nu se va mai repeta, mai ales că este vorba de un turneu final al unui campionat în care se întrec „speranțele” hocheiului nostru.

Dimineața, în locul partidei programate inițial, a avut loc un meci de baraj pentru desemnarea reprezentanței regiunii Brașov. În acest joc s-au întâlnit echipele Flacăra Brașov și Știința Sighișoara. Victoria a fost decisivă în prelungiri. Scor final: 3-2 (2-0, 0-1, 0-1; 1-0) pentru Știința. Au marcat: P. Mircea, Mosora

și Balaș, respectiv Marcu și Moarcăș.

În primul meci al turneului, S.S.E. nr. 2 București a învins Metalul Rădăuți cu 4-2 (2-1, 1-0, 1-1). Partida a fost viu disputată și, din păcate, presărată cu multe acțiuni neregulate, ceea ce a scâzut foarte mult din cursivitatea jocului. Gheața, foarte proastă, a împiedicat și ea buna desfășurare a acestei întâlniri. Au marcat Fodorea 2, Mincuna și Dobrescu pentru S.S.E. nr. 2, Lupășteanu și Rusu pentru Metalul Rădăuți.

A. ȘOPTERANU — 1:10,7 la 100 m. BRAS!

Într-un concurs desfășurat aseară în bazinul de 25 m de la Galați, înotătorul bucureștean Angel Șoptereanu a parcurs distanța de 100 m bras în 1:10,7 — cea mai bună performanță românească din toate timpurile. Vechiul record (de sală) aparținea timișoreanului V. Costa cu timpul de 1:11,5. (T. Siroiopol — coresp.)



Duminică a început sezonul oficial de rugbi. Steaua a realizat scorul etapei (28-0) în compania proaspetei promovate în categoria A, Precizia Săcele, dar după serioase eforturi: pînă în min. 60 scorul părea... incrementat la 3-0. În fotografie, mijlociul la deschidere al echipei învingătoare, Mateescu, valorifică printr-o pasă clasică superioritatea în tușă a înaintașilor săi

Foto: V. Bageac

Campionii campionilor!

Dimineață frumoasă de primăvară. De fapt nu era primăvară (ne aflăm la sfîrșitul lui februarie), dar timpul o luase înaintea calendarului... Mecanizatorii de la S.M.T. Ciocănești se pregăteau să-și primească oaspeții. Totul strălucea de curățenie, clădirile erau pavozate sărbătorește. Și iată-i și pe oaspeți. Colegi de breaslă, mecanizatorii de la S.M.T.-urile din Bogdana, Cuza Vodă și Roseji. Locurile de concurs (era, deci, vorba despre o întrecere de sport), erau pregătite. Oaspeții au fost primiți după datină. Apoi, mecanizatorii din Ciocănești le-au arătat în amănunt fiecare loc de întrecere. Aici vor concura luptătorii, dincoace — pe podium — halterofili, în sala frumos amenajată — șahiștii, iar la poligon trăgătorii. Au venit, să-i ajute pe organizatori și concurenți, tehnicienii ai consiliului raional UCFS Călărași, profesori de educație fizică și instructori sportivi. Spectatorii — sosiți în număr mare (și nu numai din Ciocănești) — nu-și găseau astîmpărul. Care întrecere va fi mai frumoasă? Cine va câștiga?

Secretarul comitetului de partid de la S.M.T. Ciocănești a fost primul de deschidere. Urind succes tuturor participanților, îndeosebi în realizarea unor bune performanțe, el a declarat deschisă competiția. Concurenții s-au îndreptat, urmași de suporteri, spre locurile de concurs. O surpriză: fiecare întrecere a fost „explicată” de un profesor de educație fizică. El a comentat iazele, arătînd care sînt precizările regulamentului într-un caz sau altul, i-a inițiat pe cei prezenți în tainele sportului respectiv. La lupte, de pildă, datorită explicațiilor primite, spectatorii știau de acum cite puncte valorează o acțiune, ce procedee se execută.

Am omis — dar nu fără intenție — să vă spunem despre ce competiție este vorba. O vom face acum...

La începutul acestui an, consiliul raional UCFS Călărași, împreună cu asociațiile sportive din S.M.T. Ciocănești, Bogdana, Cuza Vodă și Roseji au hotărît ca întrecerile campionatului acestor asociații să fie continuate la nivelul raionului. A fost întocmit regulamentul și prelucrat cu toți factorii interesați în buna reușită a acestei competiții. Din atenția cercetare a preferințelor iubitorilor de sport și din constatările făcute în privința bazei materiale existente s-a ajuns la concluzia că întrecerile pot fi organizate în condiții bune la patru ramuri sportive: lupte (trintă), haltere, tir și șah. Consiliile asociațiilor sportive — în colaborare cu organizațiile U.T.C. — au făcut o eficientă propagandă în rândul mecanizatorilor. Așa se face că la startul competițiilor s-au prezentat peste 550 de concurenți. La buna organizare a competițiilor, la pregătirea concurenților și la desfășurarea întrecerilor au contribuit numeroși profesori de educație fizică și instructori sportivi calificați. În fiecare loc de muncă a fost aliat programul concursurilor cu speci-

(Continuare în pag. a 2-a)

Speranțe îndreptățite...

Concursul republican al speranțelor patinajului nostru artistic, dotat cu trofeul „Cupa Științei pionierului”, a continuat pe două patinoare. Astfel, sâmbătă, pe stadionul de iarnă din parcul „23 August”, și-au prezentat repertoriul la „libere” cei mai tineri participanți (categoria 8-10 ani) și seniorii. Cîteva cuvinte despre învingători. Copiii Carmen Stegărescu și Lucian Cozia sînt mai buni de la un concurs la altul, iar campionii tării (Elena Mois, Marcel Comanici și perechea Letiția Păcuraru-Radu Ionian) au eucerit, după cum era și de așteptat, cele mai multe aplauze, dovadă că au atins punctul maxim al formei sportive din actualul sezon. Duminică dimineața, pe dreptunghiul de gheață artificială de la „Floresca”, și-au disputat inițiativa juniorii de categoria a II-a, întrecerile fiind dominate, la băieți, de Gh. Fazekas. În schimb, fetele (de forțe sensibil egale) au dat problema arbitrilor care au preferat-o, în cele din urmă, pe Adina Caimacan pentru plusul de precizie arătat la „im-

puse”. În sfîrșit, duminică după amiază au evoluat la „23 August”, juniorii de categoria I. Din nou Beatrice Huștiu și Dragoș Sandu au intrunit sufragiile arbitrilor și spectatorilor. Se cuvine să menționăm și comportarea Cristinei Formagiu, a Marinelei Ciubucă, Aurica Ion, Rodica Didă, Doina Ghișerel, Doina Mitricică, Mihai Stoenscu, Eugen Tăușan și Călin Tulpan, care — ca și încă mulți participanți cărora spațiul nu ne permite să le consemnăm numele — au contribuit la reușita acestui concurs.

Iată primele locuri în clasamentele generale: seniore — Elena Mois (Dinamo Buc.) 660,5 p; seniori — M. Comanici (Dinamo Buc.) 650,9 p; junioare cat. I — Beatrice Huștiu (Dinamo Buc.) 447,8 p; juniori cat. I — D. Sandu (Constr. Buc.) 378,9 p; junioare cat. a II-a — Adina Caimacan (Constr. Buc.) 290,6 p; juniori cat. a II-a — Gh. Fazekas (Dinamo Buc.) 282,1 p; cat. 8-10 ani: fete — Carmen Stegărescu (Constr. Buc.) 187,7 p; băieți — L. Cozia



Carmen Stegărescu (Constructorul București) într-o spectaculoasă săritură

Foto: N. Aurel

(Constr. Buc.) 181,9 p; perechi seniori — Letiția Păcuraru — Radu Ionian (Știința Buc.) 44,7 p; juniori cat. I — Beatrice Huștiu — Gh. Fazekas (Dinamo Buc.) 37,9 p; echipe — Dinamo Buc. 38 p.

TR. IOANIȚESCU

PUȚINI, DAR BUNI! PE CÎND ȘI MULȚI?

Aspecte din activitatea schiorilor de la Dinamo Brașov

D
I
N
V
I
A
T
A

În schiul românesc, secția clubului Dinamo Brașov deține o pondere însemnată, dînd mulți sportivi loturilor reprezentative. Realizările și lipsurile acestei secții nu pot fi deci indiferente nici unui iubitor al schiului. În plus, consemnarea cîtorva dintre acestea va constitui — credem — un ajutor și în munca altor secții. Iată motivul pentru care i-am vizitat pe schiorii de la Dinamo Brașov, consemnînd mai jos cîteva din constatările noastre.

S
E
C
Ț
I
I
L
O
R

PE PRIM PLAN — CALITATEA EFECTIVULUI

Convorbirea cu antrenorii ne-a permis să avem o vedere de ansamblu a activității din secție. Un prim punct pozitiv — orientarea spre păstrarea în secție doar a sportivilor care au perspective certe și efectuarea antrenamentelor la nivelul pretins astăzi de schiul de performanță. Este, într-un fel, explicația numărului destul de mic al sportivilor din secție.

Cei patru antrenori — V. Bobiș și Gh. Roșculeț pentru probele alpine, Gh. Olteanu pentru cele de fond și N. Birlă pentru sărituri — selecționează riguros sportivii și insistă în aplicarea principiului „puțini, dar buni”.

DAR CANTITATEA?...

Dacă ideea unui efectiv superior din punct de vedere calitativ călăuzește permanent pe antrenori, în schimb cea a numărului a fost lăsată — din păcate — pe planul doi, negăsindu-și încă rezolvarea la Dinamo Brașov. Pe categoriile de vîrstă, majoritatea componentilor secției se află la un nivel valoric echivalent loturilor republicane, dar ei sînt foarte puțini. Orice accidentare — iar schiul, prin forța împrejurărilor, este un sport în care indisponibilitatea temporară nu este un fenomen prea rar — reduce forța de reprezentare în

competiții. În plus, preocuparea pentru calitate fiind o chestiune de dată relativ recentă, urmele manierei vechi de lucru se resimt. În normele care reglementează activitatea antrenorilor se prevede pentru fiecare un efectiv de minimum 25 de oameni. Dar nu toți antrenorii de la Dinamo Brașov au alții schiori în pregătire. Dar nici nu e normal atunci ca un antrenor să lucreze doar cu 3-4 oameni! Categoriile nu!

La Dinamo Brașov există în prezent o preocupare pentru formarea de noi cadre. Dar aici se ridică o altă problemă.

TRECEREA DE LA JUNIORAT LA SENIORAT

În momentul în care devin seniori, juniorii — ridicați din propriile grupe

G. RUSSU-SIRIANU

(Continuare în pag. a 2-a)

Pe urmele materialelor publicate
La Textila Botoșani —
 sportul de masă
 devine o... cunoscută

In articolul „Sportul de masă — o „necunoscută“ la Textila Botoșani”, apărut în numărul 4854 al ziarului nostru, a fost criticată slaba muncă organizatorică desfășurată de membrii consiliului asociației pentru atragerea în sport a tineretului și — în special — a fetelor (care formează marea majoritate a salariaților 90 la sută). Se arată că întreaga atenție a consiliului asociației era îndreptată spre echipa de fotbal care activează în campionatul regional și este formată din sportivi de la alte întreprinderi din oraș.

Recent am vizitat din nou „Textila”. Materialul publicat a fost primit cu interes, s-au luat măsuri pentru remedierea situației. Fiecare membru din conducerea asociației răspunde acum de o disciplină sportivă. De exemplu, Elena Simion — de atletism, Dumitru Creșu — de volei, Mircea Nicol — de turism. Consiliul și a întocmit un plan de muncă pe primul trimestru al anului. Multe din punctele înscrise în plan au și fost realizate. Astfel, a fost organizată o manifestare cultural-sportivă, la care s-au făcut demonstrații de tenis de masă, volei și gimnastică; se desfășoară un curs de inițiere la șah cu aproape 40 de membri UCFS; a avut loc o competiție de volei, la care au participat echipele Republica — fete și Voința — băieți; s-au inițiat câteva concursuri de schi, cu participarea a 50 de băieți și 10 fete; au fost cumpărate materiale sportive pentru volei și fotbal; s-au încasat cotizații în valoare de peste 3000 de lei; încă 86 de tineri (76 fete și 10 băieți) au devenit membri UCFS.

Din discuțiile purtate cu noul președinte, Dumitru Munteanu, a mai reieșit că membrii consiliului sunt hotărâți să îmbunătățească în continuare activitatea sportivă de masă, să atragă un număr cât mai mare de fete în practicarea sportului.

Condiții de îmbunătățire continuă a activității sportive de masă există la Textila Botoșani. Primele rezultate și optimismul manifestat de membrii consiliului, cu care am discutat, ne-au arătat că sportul de masă începe să devină aici o... cunoscută.

PUȚINI, DAR BUNI!
PE CÎND ȘI MULȚI?

(Urmare din pag. 1)

de copii — au de înfruntat adversari prea tari și condiții de concurs brusc îngreuiate. Lipsesc (iar acest lucru ar trebui să stea mai mult în atenția comisiilor regionale) competițiile pentru tineret, sensul acordat în mod curent noțiunii fiind acela legat de vîrsta de 18—21 de ani. E o problemă generală, dar am amintit-o pentru că în secția de care ne ocupăm decalajul valoric juniori-seniori este deosebit de accentuat. Este de prevăzut o... pauză, ale cărei dimensiuni depind direct de felul în care se vor aplica măsurile menite să asigure o creștere esalonată a elementelor tinere, de perspectivă.

CONDIȚII DE LUCRU ȘI PROBLEME DE „SPECIALITAȚI”

Clubul a asigurat condiții de lucru satisfăcătoare tuturor „specialităților”. De altfel, antrenorii sînt în general buni gospodari și își drămuiesc bine echipamentul. De la un an la altul, acesta este preluat de „generația următoare”. Greutatea o constituie însă schiurile, care nu rezistă mai mult de două sezoane. Apar greutăți de ordin bugetar: schiurile de dimensiuni mici nu se găsesc în unitățile comerciale care pot vinde prin virament. Se pare că soluția firească (o simplă dispoziție a organelor locale de resort, de altfel aplicată în alte părți) întîrzie tocmai la Brașov, în „inimă” schiului nostru...

La fondisti se pune problema unui antrenor de juniori. Efectivul actual e prea numeros pentru un singur antrenor și nu-i dă acestuia posibilitatea de a se ocupa cum trebuie de toate categoriile de vîrstă și de cla-

BASCHET

După etapa de duminică



Ancă Demetrescu n-a putut opri printrunderea Vioricăi Niculescu, care va marca încă două puncte pentru echipa sa. Fază din meciul Știința București—Voința București

Așa cum am prevăzut, etapa de duminică a campionatelor republicane de baschet nu a produs nici o modificare în partea superioară a celor 4 clasamente, frunțile obținînd victorii facile. Excepție a făcut doar formația feminină Rapid București, care a trebuit să depună eforturi serioase pentru a câștiga în fața Voinței Brașov. Iată, de altfel, câteva scurte comentarii asupra meciurilor mai importante.

STEAUA — ȘTIINȚA TG. MUREȘ (m I) 115—60. Liderul seriei I și-a impus din prima repriză superioritatea, mai ales în lupta sub panou, creîndu-și un avantaj de 30 de puncte! La reluare, Știința (lipsită de aportul lui TEDULA, care după 10 minute de joc a părăsit terenul în mod inexplicabil!) a părut resemnată și nu a mai insistat.

RAPID — ȘTIINȚA TIMIȘOARA (m I) 77—54. Feroviarul au atacat cu mult elan din primele minute, asigurîndu-și un avantaj consistent (31—16). Datorită acestui fapt ei au putut să joace mai relaxat după pauză, oferindu-ne o serie de combinații tactice, spectaculoase. (C. Popescu, coresp.)

STEAGUL ROȘU BRAȘOV — ȘTIINȚA BUCUREȘTI (m I) 60—65. Gazdele au avut inițiativa în prima parte a meciului, dar n-au putut rezista, după pauză, atacurilor pline de elan conduse cu multă finețe de Costescu. (E. Bogdan-coresp.)

FARUL CONSTANȚA — ȘTIINȚA GALAȚI (m I) 72—64. Farul a acționat crispat în primele minute, rătăcind mult din poziții favorabile. În partea a doua a meciului, însă, constanțenii au avut o puternică revenire și într-un final pasionant, au obținut victoria. (E. Iencec-coresp.)

ȘTIINȚA BUCUREȘTI — VOINȚA BUCUREȘTI (f I) 51—30. În ciuda diferenței realizate, Știința a evoluat mai slab decît ne așteptam, mai ales în atac, unde studentele au irosit multe mingi favorabile. Voința, lipsită de aportul Hanelorei Spiridon, a

jucat timid, combinațiile de atac fiind în general, lipsite de o orientare tactică.

PROGRESUL BUCUREȘTI — MUREȘUL TG. MUREȘ (f I) 43—29. Bucureștențele s-au apărat cu multă siguranță din primele minute, au atacat simplu și eficace, nelăsînd nici o speranță echipei mureșene. Aceasta a jucat neașteptat de slab, înscris în prima repriză un singur coș din acțiune! (P. Cristian-coresp.)

VOINȚA BRAȘOV—RAPID BUCUREȘTI (f I) 44—48. Gazdele au acționat foarte curajos, conducînd la pauză cu 26—25 și în min. 28 cu 36—31. Pînă la sfîrșit însă diferența de talie (netă în favoarea rapidistelor) le-a permis Bucureștențelor să recupereze majoritatea mingilor la panou, să egaleze și să obțină în final o victorie muncită. (P. Dumitrescu-coresp.)

CRISUL ORADEA — CONSTRUCTORUL BUCUREȘTI (f I) 53—41. Partida a fost echilibrată doar 25 de minute, timp în care oaspetele au și condus la diferențe de 2—4 puncte. Mai decise în atac și cu o precizie mai mare în aruncările din acțiune, orădențele au obținut pînă la urmă o prețioasă victorie pentru evitarea retrogradării. (I. Ghișă-coresp. reg.)

C.S.M.S. IAȘI — ȘTIINȚA CRAIOVA (m II) 65—51. Baschetaliștii de la C.S.M.S. au jucat foarte bine și, cu mai multă atenție în finalizarea acțiunilor, ar fi realizat o diferență confortabilă. (D. Diaconescu, coresp.)

TENIS DE MASĂ

Cîștigătorii primului concurs al etapei finale

Sîmbătă și duminică a avut loc în sala de la stadionul Republicii primul concurs al etapei finale a Campionatului republican individual de tenis de masă. Au luat parte campioni regionali (băieți și fete) și cele mai talentate elemente tinere din diferite centre din țară, invitate de F.R.T.M. La startul competiției s-au prezentat 36 de jucători și 26 de jucătoare, absentînd nemotivat reprezentanții regiunilor Galați (băieți), Ploiești și București (fete).

Intrecerile s-au desfășurat sistem turneu, băieții în cinci grupe, iar fetele în patru serii. Primul clasat din fiecare grupă s-a calificat pentru cel de al doilea concurs al etapei finale care este programat în toamnă.

Iată cîștigătorii și câteva rezultate: **băieți, grupa I: Arjoca (Dinamo Craiova), Zub—Arjoca 2—0, Antal—Zub 2—1, Arjoca — Antal 2—0; grupa II: Bucs (I.C.F. Brașov), Roncea — Bucs 2—1, Macovei — Săndulescu 2—0! Bucs — Macovei 2—1 (în setul decisiv, Macovei a condus cu 18—12 și 20—18); gr. III: Costache (A.S.A. București), Lazăr — Costache 2—0, Costache — Iovan 2—1, Iovan — Lazăr 2—0; gr. IV: N. Danielis (ASA București), Danielis — Cojocaru 2—1; gr. V: Ancel (I.C.F. Brașov), Ancel — Bătrînescu 2—1, Stamatescu — Ancel, 2—1, Bătrînescu—Stamatescu 2—1. Fete, grupa I: Ana Ehrenfeld (Sinteza Oradea), gr. II: Georgeta Fuiorea (Dinamo Craiova), gr. III: Maria Corodi (C.F.R. Brașov), gr. IV: Maria Hainal Corodi (C.F.R. Brașov).**

Cele două zile de concurs au scos în evidență, la băieți, o serie de partide de un bun nivel tehnic, viu disputate și echilibrate. Fapt îmbucurător, cu atît mai mult cu cît majoritatea concurenților sînt la vîrsta junioratului. S-au remarcat prin cunoștințele tehnice demonstrate, ca și prin concepția modernă de joc, sportivi ca Arjoca, Dumitrescu, frații Danielis, Stamatescu, Costache, învingători în fața unor adversari mai experimentați. În mod deose-

ATLETISM

Un nou record de sală la prăjină juniori

În sala Floreasca a avut loc prima zi a campionatelor Capitalei pentru echipele de juniori cat. I. Cu acest prilej, rapidistul Cristian Ivan (antrenor C. Cotor) a trecut peste ștacheta înălțată la 4,16 m, stabilînd astfel un nou record republican de juniori la prăjină. Vechiul record îi aparținea colegului său de club Dumitru Marin cu 4,14 m.

Alte rezultate: **BĂIEȚI: 55 mg:** Fl. Drăguleț (Met.) 7,7, I. Haralamb (Lic. 35) 7,8, M. Ionescu (CSS) 7,9; triplu: Fl. Drăguleț 13,71; **greutate:** S. Hodoș (CSS) 14,95, M. Vizitiu (SSE I) 14,11; **FETE: 40 mg:** G. Neagoescu (Prog.) 6,4, C. Dafinescu (Lic. 35) 6,6; înălțime: C. Popescu (Lic. 35) 1,51, C. Dafinescu 1,45. (N. D. Nicolae-coresp.)

În cadrul unei curse de marș, cu caracter de verificare, Ilie Popa (Steaua) a înregistrat, pe 20 km, timpul de 1.32:07,0. Rezultatul este remarcabil pentru început de sezon fiind superior recordului republican oficial care este de 1.33:43,0 și-i aparține acestui atlet.

Clubul Steaua organizează, miercuri, în sala Floreasca II, între orele 10—13, un concurs de selecție pentru secția sa de atletism. Pot participa tineri între 12 și 16 ani.

bit se cuvine a fi menționată comportarea tînărului ieșean Macovei (12 ani), un adevărat „argint viu” și care a înregistrat un progres simțitor. Pregătindu-se în continuare de aceeași perseverență, Macovei poate aspira la rezultate mai bune în viitor. Turneele feminine s-au caracterizat prin meciuri de o slabă factură tehnică, cele mai multe dintre jucătoare — cu excepția surorilor Corodi și în parte, Fuiorea, Ehrenfeld, Spiridon, Alexandrescu — rezumîndu-se doar la... ținerea mingii pe masă. Brașovențele Maria și Hainal Corodi sînt posesoare a unui joc modern, cu reale perspective de progres. Trebuie însă ca ele să se antreneze cu sîrguință și în compania unor parteneri de o valoare mai ridicată.

Urmărind competiția, am observat că unul din procedeele tehnice neglijate pînă acum în pregătire — serviciul cu efect — a fost folosit de data aceasta cu destulă eficiență. Ceeace înseamnă că sportivii și antrenorii noștri trebuie să dovedească și pe mai departe preocupare pentru exersarea acestor elemente tehnice.

În întreceri au avut evoluții meritorii sportivi pregătiți de antrenorii Vasile Zamfir (Brașov), Vincentiu Tulcea (București), Virgil Bălan (Craiova) și Gabriel Simionescu (Iași). În schimb, am fost neplăcut impresionat de comportarea băieților clujeși și a fetelor din București ca și de elementele depășite de cerințele actuale ale tenisului de masă și trecute de vîrsta sportului de performanță, prezentate de regiunile Galați și Dobrogea.

Federația de specialitate s-a străduit să asigure condiții cât mai bune participanților (afișarea programării jocurilor pe mese și ore, arbitri competenți etc). Sala însă a fost impropriu desfășurării unui concurs de asemenea amploare. Ceea ce mă face să mă gîndesc la alte săli și orașe care ar fi putut găzdui aceste meciuri.

Poate pe viitor...
Prof. MARIUS LAZARESCU
 antrenor de tenis de masă

POPICE

Au fost definitive loturile pentru dubla intîlnire cu Iugoslavia

Pregătirile popicilor noștri fruntași, în vederea turneului pe care îl vor întreprinde în Iugoslavia, au luat sfîrșit. O ultimă verificare a selecționabililor a avut loc la sfîrșitul săptămînii trecute pe arena rafinării din Cîmpina. Iată rezultatele: **masculin:** 1. P. Purje 981 p. d.; 2. C. Vinătoru 945 p. d. 3. N. Blănaru 936 p. d.; 4. I. Mi-

coroiu 917 p. d.; 5. E. Kiss 911 p. d.; 6. Gh. Rădulescu 907 p. d.; 7. T. Semani 899 p. d. (a jucat bolnav); 8. V. Măntoiu 893 p. d.; 9. Dumitru C. Dumitru 892 p. d.; 10. L. Martina 865 p. d. **Feminin:** 1. Margareta Semani 441 p. d.; 2. Elena Lupescu 424 p. d.; 3. Crista Szöcs 418 p. d.; 4. Elena Predeanu 415 p. d.; 5. Cornelia Moldoveanu 414 p. d.; 6. Maria Rus 411 p. d.; 7. Elena Trandafir 405 p. d.; 8. Ilse Schmidt 400 p. d. 9. Tinca Balaban 395 p. d.; 10. Maria Dumitru 355 p. d.

În urma acestor rezultate, precum și a comportării avute în jocurile de control anterioare, antrenorii **F. Popescu și Alex. Andrei** s-au fixat asupra următorilor sportivi din care vor alcătui cele două reprezentative ale țării: **masculin:** P. Purje, C. Vinătoru, I. Micoroiu, T. Semani, Gh. Rădulescu, N. Blănaru, V. Măntoiu, Dumitru C. Dumitru; **feminin:** Elena Lupescu, Elena Predeanu, Cornelia Moldoveanu, Margareta Semani, Elena Trandafir, Ilse Schmidt, Crista Szöcs și Maria Rus. Nu au fost deci selecționați: Ernest Kiss (a realizat cea mai mică medie în 6 jocuri de control), L. Martina (inconstant în lansarea bilei), Maria Dumitru (deficitară la capitolul pregătire fizică și tehnică) și Tinca Balaban (imprecisă la „izolate” și „singuratică”).

TR. I.

RESURSE ȘI ÎNDATORIRI

Fără a fi epuizat tot ce se putea spune despre secția de schi a clubului Dinamo Brașov, am redat aspectele principale din activitatea ei. O mare parte dintre cele puse în discuție reprezintă, totodată, probleme generale valabile în această ramură sportivă, caracteristice multor secții de schi din țara noastră. Concluzia care se desprinde e aceea că există resurse de progres, de îmbunătățire a muncii, majoritatea ținînd de domeniul organizării activității. Buna rezolvare a acesteia, dragostea de schi și priceperea de a lucra intens — iată elementele care pot constitui o cheie a succesului. Ele sînt prezente în mare măsură la schiorii dinamoviști din Brașov, la antrenorii lor și la cadrele clubului. Iată de ce sîntem convinși că nu peste mult timp vom avea ocazia să consemnăm primii pași mai mari pe drumul performanței.

Campionii campionilor!

(Urmare din pag. 1)

care exactă a orei și locului de concurs. După fiecare dispută, învingătorii erau popularizați, iar rezultatele competent comentate. S.M.T. Ciocănești s-a angajat să asigure întrecerilor — la care vor participa campionii celor patru asociații sportive — condiții optime. Finala a fost programată la 27 februarie la Ciocănești.

Acesta este, pe scurt, istoricul competiției.

În aplauzele spectatorilor au fost decise învingătorii, cum s-ar spune campionii campionilor asociațiilor sportive din S.M.T.-urile raionului Călărași. Numele lor: **Trintă (în ordinea categoriilor):** Mihai Velicu (Cuza Vodă), Ștefan Manole (Ciocănești), Marin Dumitru (Bogdana), Leonida Rotaru (Cuza Vodă) și Nae Grigore (Ciocănești);

Haltere (în ordinea categoriilor): Vasile Stanciu

(Cuza Vodă), Ion Burlacu (Ciocănești), D. Constantin (Bogdana), I. Ivanciu (Cuza Vodă);
Șah (pe echipe): Tractorul S.M.T. Bogdana (Fl. Bordei, D. Miliță, N. Dragnea), Tractorul Cuza Vodă, Tractorul Roseji;
Tir: 1. N. Măreanu (Bogdana), 2. N. Mitu (Roseji), 3. Gh. Taban (Roseji).

După încheierea întrecerilor, între sportivii participanți a avut loc un interesant și util schimb de experiență pe teme profesionale.

Întrecerea mecanizatorilor din raionul Călărași constituie o prețioasă inițiativă. Ea poate fi extinsă în întreprinderi și instituții, realizîndu-se astfel un bogat program competițional pentru membrii asociațiilor respective. Campioni asociației vor putea învăța de la sportivii din alte întreprinderi și vor avea — în același timp — un obiectiv precis în pregătire. Astfel de întreceri — bine organizate — contribuie direct la creșterea interesului pentru activitatea sportivă de masă.

De la Consiliul General al UCFS

Se aduce la cunoștință că la 21 martie a. c. expiră valabilitatea tuturor legitimațiilor de intrare la manifestațiile sportive eliberate de Consiliul General și de consiliile locale ale UCFS.

VOLEI

Amănunte la rezultatele de duminică

Rezultatele înregistrate duminică publicate de noi ieri le adăugăm, rîndurile de mai jos, unele amănunte relatate de redactorii și corespondenții noștri.

C.S.M. Sibiu — Farul Constanța (f) 2-0. Fără relaxarea exagerată din al treilea, gazdele puteau câștiga cu 3-0. Ele s-au impus printr-o mare eficacitate la fileu. (D. LOMEL-coresp.)

Știința Craiova — Știința Cluj (f) 2-0. Nivel tehnic multumitor. Victoria localnicilor au decis-o atacurile precise executate în ultima parte a meciului (ȘT. GURGUI și T. STIN-coresp.)

Penicilina Iași — Dinamo București 1-3. Cu excepția primului set (1-15), scorul a evoluat dramatic. Seturile trei și patru, pierdute de penca la 12 și la 14. Penicilina a dus cu 12-5 și, respectiv 14-6! Pătrunderea fizică superioară a oaspetelui și plusul de experiență și-au spus cuvântul hotărîtor în finalul meciului (MARIETA ROBOTĂ și L. ZERIU-coresp.)

Partizanul roșu Brașov — Rapid București (f) 0-3. Campioanele au rămas nelazime, gazdele opunându-le o rezistență mai dirză doar în primul set (MANIU-coresp.)

P. București — Metalul București 3-0. Victorie clară, obținută de gazde în 46 de minute.

Farul Constanța — Știința Galați 1-3. Calitate tehnică scăzută, dar prezentându-se slab pregătite. (SAULEANU-coresp.)

Farul Brașov — Știința Ploiești (m) 1-0. Victorie mai ușoară decât arată scorul, brașovenii pierzînd setul exclusiv din cauza erorilor lor reduse în cea de-a doua parte a jocului (STANCA-coresp.)

Știința Cluj — Progresul Brăila (m) 3-1. Prezența fizică nesatisfăcătoare a studenților i-a permis să câștige meciul de o victorie mai ușoară. S-au remarcat Marș și Rednic de la Cluj și Pănușiu de la Brăila (ȘT. TĂMAȘ-coresp.)

Rapid București — Știința Timișoara (m) 1-0. Meciul a durat 75 de minute de joc determinat de comenzi necorespunzătoare.

Farul Rapidului (Plocon, Mincev) pune la atacul finalizat în meciul Știința Timișoara.

Foto: V. Bageac

toare a campionilor, în a căror echipă Drăgan (acuzînd dureri la o mîină) a jucat — cu un randament inferior — doar două seturi și jumătate. Ceilalți rapidiști — cu mici excepții — de asemenea n-au satisfăcut decît parțial. Ne-au plăcut Plocon, Grigorovici, Mincev (Rapid), Iordache, Vrăniță și Coste (Știința).

Steaua București — Știința Brașov (m) 3-1. Meciul a durat 89 de minute și a oferit în marea majoritate a timpului o întrecere de înaltă calitate tehnică, spectaculoasă și echilibrată. Studenții brașoveni au dat gazdelor o replică remarcabilă marcată în special prin jocul foarte variat din ofensivă. Varietate pe care, din păcate și în mod decisiv pentru înfrîngerea lor, au scăzut-o după două seturi, iar apoi chiar au abandonat-o, în favoarea atacurilor în forță. Steaua, prezentîndu-se în genere sub nivelul așteptărilor, s-a apropiat de posibilitățile sale reale abia în ultimul set, cînd blocajul i-a funcționat la valoarea normală, cu precizie și agresivitate.

Brașovenii le-au facilitat aceasta prin sablonismul atacurilor și prin căderea lor sub raportul rezistenței, acționînd cu întîrziere în apărarea din linia a doua și la dublarea trăgătorilor. S-au evidențiat: Binda, Cristiani, Rauch (Steaua), Niculescu, Furtună și Buzescu (Știința).

Există însă surprize și... surprize. Unele fac parte din domeniul posibilităților pe care le oferă orice joc de echipă și în special fotbalul. În „categoria” aceasta de rezultate se încadrează să zicem, meciurile egale făcute de Rapid și Petrolul, în deplasare, în fața unor bune echipe de categoria B, care bat la porțile categoriei A (Jiul și Minerul Baia Mare). Dar, dincolo de limitele surprizelor, supărătoare chiar, apar alte rezultate, cum sînt cele înregistrate la Plopieni, Medgidia și Alud, unde echipe cu pretenții din prima categorie a țării (Dinamo Pitești, Știința Timișoara și Știința Craiova) au părăsit terenul învinse de echipe din campionatele regionale și categoria C. Toate felicitările echipelor „mici” care au reușit această performanță, aruncînd în luptă întreaga lor ambiție, nelăsîndu-se intimidare de faima formațiilor cu care se întîlneau. Dar cum au ieșit de pe teren (au făcut acest lucru cu capetele plecate), fotbalistii de la Știința Timișoara, de pildă, care nu mai departe decît acum două săptămîni declarau că nu sînt mulțumiți cu locul 5 pe care îl dețin în clasamentul categoriei A și că aspiră la un loc mai de frunte? Cum îl vor obține? Jucînd ca la Medgidia? În acest caz îi așteaptă fără doar și poate un loc în coada clasamentului. Dar Dinamo Pitești, finalista de anul trecut a „Cupei”? Cum se simt la ora aceasta jucătorii din Pitești, eliminați de fotbalistii de la Rapid Plopieni? Dar cei de la Știința Craiova? Spuneam la început că meciurile de „Cupă” au alte caracteristici decît

cele de campionat. O caracteristică comună trebuie însă să existe: nivelul tehnic al jocurilor. Din acest punct de vedere nu ne putem declara mulțumiți nici de evoluțiile pe care le-au avut Steagul roșu (în primul rînd), Dinamo București, Rapid și Petrolul. Toate aceste echipe au „stat” vechi în categoria A, iar prețuirea pentru campionat au făcut-o în condiții deosebit de prielnice. Și acest lucru trebuia să se facă simțit chiar în cazul unor meciuri în deplasare, susținute cu formații din fruntea clasamentului categoriei B. Fiîndcă, oricum, există — sau trebuie să existe — o diferență valorică substanțială între aceste două categorii.

Acestea sînt, pe scurt, concluziile care se impun după etapa de duminică a „Cupei României”. Ar mai fi de amînit că, pretutîndeni, meciurile au atras o asistență numeroasă. Ceea ce demonstrează încă o dată interesul spectatorilor pentru fotbal, interesul căruia jucătorii noștri, în special cei din categoria A, de la care, firește, se așteaptă cel mai mult, trebuie să răspundă cu seriozitate în pregătire, cu jocuri de calitate, de natură să-i mulțumească pe spectatori de astăzi și să aducă miine în jurul terenurilor de fotbal noi spectatori.

Există însă surprize și... surprize. Unele fac parte din domeniul posibilităților pe care le oferă orice joc de echipă și în special fotbalul. În „categoria” aceasta de rezultate se încadrează să zicem, meciurile egale făcute de Rapid și Petrolul, în deplasare, în fața unor bune echipe de categoria B, care bat la porțile categoriei A (Jiul și Minerul Baia Mare). Dar, dincolo de limitele surprizelor, supărătoare chiar, apar alte rezultate, cum sînt cele înregistrate la Plopieni, Medgidia și Alud, unde echipe cu pretenții din prima categorie a țării (Dinamo Pitești, Știința Timișoara și Știința Craiova) au părăsit terenul învinse de echipe din campionatele regionale și categoria C. Toate felicitările echipelor „mici” care au reușit această performanță, aruncînd în luptă întreaga lor ambiție, nelăsîndu-se intimidare de faima formațiilor cu care se întîlneau. Dar cum au ieșit de pe teren (au făcut acest lucru cu capetele plecate), fotbalistii de la Știința Timișoara, de pildă, care nu mai departe decît acum două săptămîni declarau că nu sînt mulțumiți cu locul 5 pe care îl dețin în clasamentul categoriei A și că aspiră la un loc mai de frunte? Cum îl vor obține? Jucînd ca la Medgidia? În acest caz îi așteaptă fără doar și poate un loc în coada clasamentului. Dar Dinamo Pitești, finalista de anul trecut a „Cupei”? Cum se simt la ora aceasta jucătorii din Pitești, eliminați de fotbalistii de la Rapid Plopieni? Dar cei de la Știința Craiova? Spuneam la început că meciurile de „Cupă” au alte caracteristici decît

cele de campionat. O caracteristică comună trebuie însă să existe: nivelul tehnic al jocurilor. Din acest punct de vedere nu ne putem declara mulțumiți nici de evoluțiile pe care le-au avut Steagul roșu (în primul rînd), Dinamo București, Rapid și Petrolul. Toate aceste echipe au „stat” vechi în categoria A, iar prețuirea pentru campionat au făcut-o în condiții deosebit de prielnice. Și acest lucru trebuia să se facă simțit chiar în cazul unor meciuri în deplasare, susținute cu formații din fruntea clasamentului categoriei B. Fiîndcă, oricum, există — sau trebuie să existe — o diferență valorică substanțială între aceste două categorii.

Acestea sînt, pe scurt, concluziile care se impun după etapa de duminică a „Cupei României”. Ar mai fi de amînit că, pretutîndeni, meciurile au atras o asistență numeroasă. Ceea ce demonstrează încă o dată interesul spectatorilor pentru fotbal, interesul căruia jucătorii noștri, în special cei din categoria A, de la care, firește, se așteaptă cel mai mult, trebuie să răspundă cu seriozitate în pregătire, cu jocuri de calitate, de natură să-i mulțumească pe spectatori de astăzi și să aducă miine în jurul terenurilor de fotbal noi spectatori.

Există însă surprize și... surprize. Unele fac parte din domeniul posibilităților pe care le oferă orice joc de echipă și în special fotbalul. În „categoria” aceasta de rezultate se încadrează să zicem, meciurile egale făcute de Rapid și Petrolul, în deplasare, în fața unor bune echipe de categoria B, care bat la porțile categoriei A (Jiul și Minerul Baia Mare). Dar, dincolo de limitele surprizelor, supărătoare chiar, apar alte rezultate, cum sînt cele înregistrate la Plopieni, Medgidia și Alud, unde echipe cu pretenții din prima categorie a țării (Dinamo Pitești, Știința Timișoara și Știința Craiova) au părăsit terenul învinse de echipe din campionatele regionale și categoria C. Toate felicitările echipelor „mici” care au reușit această performanță, aruncînd în luptă întreaga lor ambiție, nelăsîndu-se intimidare de faima formațiilor cu care se întîlneau. Dar cum au ieșit de pe teren (au făcut acest lucru cu capetele plecate), fotbalistii de la Știința Timișoara, de pildă, care nu mai departe decît acum două săptămîni declarau că nu sînt mulțumiți cu locul 5 pe care îl dețin în clasamentul categoriei A și că aspiră la un loc mai de frunte? Cum îl vor obține? Jucînd ca la Medgidia? În acest caz îi așteaptă fără doar și poate un loc în coada clasamentului. Dar Dinamo Pitești, finalista de anul trecut a „Cupei”? Cum se simt la ora aceasta jucătorii din Pitești, eliminați de fotbalistii de la Rapid Plopieni? Dar cei de la Știința Craiova? Spuneam la început că meciurile de „Cupă” au alte caracteristici decît

cele de campionat. O caracteristică comună trebuie însă să existe: nivelul tehnic al jocurilor. Din acest punct de vedere nu ne putem declara mulțumiți nici de evoluțiile pe care le-au avut Steagul roșu (în primul rînd), Dinamo București, Rapid și Petrolul. Toate aceste echipe au „stat” vechi în categoria A, iar prețuirea pentru campionat au făcut-o în condiții deosebit de prielnice. Și acest lucru trebuia să se facă simțit chiar în cazul unor meciuri în deplasare, susținute cu formații din fruntea clasamentului categoriei B. Fiîndcă, oricum, există — sau trebuie să existe — o diferență valorică substanțială între aceste două categorii.

Acestea sînt, pe scurt, concluziile care se impun după etapa de duminică a „Cupei României”. Ar mai fi de amînit că, pretutîndeni, meciurile au atras o asistență numeroasă. Ceea ce demonstrează încă o dată interesul spectatorilor pentru fotbal, interesul căruia jucătorii noștri, în special cei din categoria A, de la care, firește, se așteaptă cel mai mult, trebuie să răspundă cu seriozitate în pregătire, cu jocuri de calitate, de natură să-i mulțumească pe spectatori de astăzi și să aducă miine în jurul terenurilor de fotbal noi spectatori.

Există însă surprize și... surprize. Unele fac parte din domeniul posibilităților pe care le oferă orice joc de echipă și în special fotbalul. În „categoria” aceasta de rezultate se încadrează să zicem, meciurile egale făcute de Rapid și Petrolul, în deplasare, în fața unor bune echipe de categoria B, care bat la porțile categoriei A (Jiul și Minerul Baia Mare). Dar, dincolo de limitele surprizelor, supărătoare chiar, apar alte rezultate, cum sînt cele înregistrate la Plopieni, Medgidia și Alud, unde echipe cu pretenții din prima categorie a țării (Dinamo Pitești, Știința Timișoara și Știința Craiova) au părăsit terenul învinse de echipe din campionatele regionale și categoria C. Toate felicitările echipelor „mici” care au reușit această performanță, aruncînd în luptă întreaga lor ambiție, nelăsîndu-se intimidare de faima formațiilor cu care se întîlneau. Dar cum au ieșit de pe teren (au făcut acest lucru cu capetele plecate), fotbalistii de la Știința Timișoara, de pildă, care nu mai departe decît acum două săptămîni declarau că nu sînt mulțumiți cu locul 5 pe care îl dețin în clasamentul categoriei A și că aspiră la un loc mai de frunte? Cum îl vor obține? Jucînd ca la Medgidia? În acest caz îi așteaptă fără doar și poate un loc în coada clasamentului. Dar Dinamo Pitești, finalista de anul trecut a „Cupei”? Cum se simt la ora aceasta jucătorii din Pitești, eliminați de fotbalistii de la Rapid Plopieni? Dar cei de la Știința Craiova? Spuneam la început că meciurile de „Cupă” au alte caracteristici decît

cele de campionat. O caracteristică comună trebuie însă să existe: nivelul tehnic al jocurilor. Din acest punct de vedere nu ne putem declara mulțumiți nici de evoluțiile pe care le-au avut Steagul roșu (în primul rînd), Dinamo București, Rapid și Petrolul. Toate aceste echipe au „stat” vechi în categoria A, iar prețuirea pentru campionat au făcut-o în condiții deosebit de prielnice. Și acest lucru trebuia să se facă simțit chiar în cazul unor meciuri în deplasare, susținute cu formații din fruntea clasamentului categoriei B. Fiîndcă, oricum, există — sau trebuie să existe — o diferență valorică substanțială între aceste două categorii.

Acestea sînt, pe scurt, concluziile care se impun după etapa de duminică a „Cupei României”. Ar mai fi de amînit că, pretutîndeni, meciurile au atras o asistență numeroasă. Ceea ce demonstrează încă o dată interesul spectatorilor pentru fotbal, interesul căruia jucătorii noștri, în special cei din categoria A, de la care, firește, se așteaptă cel mai mult, trebuie să răspundă cu seriozitate în pregătire, cu jocuri de calitate, de natură să-i mulțumească pe spectatori de astăzi și să aducă miine în jurul terenurilor de fotbal noi spectatori.

Există însă surprize și... surprize. Unele fac parte din domeniul posibilităților pe care le oferă orice joc de echipă și în special fotbalul. În „categoria” aceasta de rezultate se încadrează să zicem, meciurile egale făcute de Rapid și Petrolul, în deplasare, în fața unor bune echipe de categoria B, care bat la porțile categoriei A (Jiul și Minerul Baia Mare). Dar, dincolo de limitele surprizelor, supărătoare chiar, apar alte rezultate, cum sînt cele înregistrate la Plopieni, Medgidia și Alud, unde echipe cu pretenții din prima categorie a țării (Dinamo Pitești, Știința Timișoara și Știința Craiova) au părăsit terenul învinse de echipe din campionatele regionale și categoria C. Toate felicitările echipelor „mici” care au reușit această performanță, aruncînd în luptă întreaga lor ambiție, nelăsîndu-se intimidare de faima formațiilor cu care se întîlneau. Dar cum au ieșit de pe teren (au făcut acest lucru cu capetele plecate), fotbalistii de la Știința Timișoara, de pildă, care nu mai departe decît acum două săptămîni declarau că nu sînt mulțumiți cu locul 5 pe care îl dețin în clasamentul categoriei A și că aspiră la un loc mai de frunte? Cum îl vor obține? Jucînd ca la Medgidia? În acest caz îi așteaptă fără doar și poate un loc în coada clasamentului. Dar Dinamo Pitești, finalista de anul trecut a „Cupei”? Cum se simt la ora aceasta jucătorii din Pitești, eliminați de fotbalistii de la Rapid Plopieni? Dar cei de la Știința Craiova? Spuneam la început că meciurile de „Cupă” au alte caracteristici decît

cele de campionat. O caracteristică comună trebuie însă să existe: nivelul tehnic al jocurilor. Din acest punct de vedere nu ne putem declara mulțumiți nici de evoluțiile pe care le-au avut Steagul roșu (în primul rînd), Dinamo București, Rapid și Petrolul. Toate aceste echipe au „stat” vechi în categoria A, iar prețuirea pentru campionat au făcut-o în condiții deosebit de prielnice. Și acest lucru trebuia să se facă simțit chiar în cazul unor meciuri în deplasare, susținute cu formații din fruntea clasamentului categoriei B. Fiîndcă, oricum, există — sau trebuie să existe — o diferență valorică substanțială între aceste două categorii.

Acestea sînt, pe scurt, concluziile care se impun după etapa de duminică a „Cupei României”. Ar mai fi de amînit că, pretutîndeni, meciurile au atras o asistență numeroasă. Ceea ce demonstrează încă o dată interesul spectatorilor pentru fotbal, interesul căruia jucătorii noștri, în special cei din categoria A, de la care, firește, se așteaptă cel mai mult, trebuie să răspundă cu seriozitate în pregătire, cu jocuri de calitate, de natură să-i mulțumească pe spectatori de astăzi și să aducă miine în jurul terenurilor de fotbal noi spectatori.

Există însă surprize și... surprize. Unele fac parte din domeniul posibilităților pe care le oferă orice joc de echipă și în special fotbalul. În „categoria” aceasta de rezultate se încadrează să zicem, meciurile egale făcute de Rapid și Petrolul, în deplasare, în fața unor bune echipe de categoria B, care bat la porțile categoriei A (Jiul și Minerul Baia Mare). Dar, dincolo de limitele surprizelor, supărătoare chiar, apar alte rezultate, cum sînt cele înregistrate la Plopieni, Medgidia și Alud, unde echipe cu pretenții din prima categorie a țării (Dinamo Pitești, Știința Timișoara și Știința Craiova) au părăsit terenul învinse de echipe din campionatele regionale și categoria C. Toate felicitările echipelor „mici” care au reușit această performanță, aruncînd în luptă întreaga lor ambiție, nelăsîndu-se intimidare de faima formațiilor cu care se întîlneau. Dar cum au ieșit de pe teren (au făcut acest lucru cu capetele plecate), fotbalistii de la Știința Timișoara, de pildă, care nu mai departe decît acum două săptămîni declarau că nu sînt mulțumiți cu locul 5 pe care îl dețin în clasamentul categoriei A și că aspiră la un loc mai de frunte? Cum îl vor obține? Jucînd ca la Medgidia? În acest caz îi așteaptă fără doar și poate un loc în coada clasamentului. Dar Dinamo Pitești, finalista de anul trecut a „Cupei”? Cum se simt la ora aceasta jucătorii din Pitești, eliminați de fotbalistii de la Rapid Plopieni? Dar cei de la Știința Craiova? Spuneam la început că meciurile de „Cupă” au alte caracteristici decît

MAI MULT DECÎT NIȘTE „SURPRIZE”...

Fără îndoială că meciurile de „Cupă” se deosebesc de cele de campionat. Ele au un caracter eliminativ, pun față în față, de multe ori pînă în ultimele etape, echipe de diferite categorii, ceea ce constituie tot aștea motive de atracție, care explică de altfel și popularitatea de care se bucură această competiție. caracterul ei de masă.

Desigur, în cadrul „Cupei” surprizele sînt mai frecvente decît în campionat, care este o competiție de regularitate. S-ar putea spune că unele surprize dau chiar farmec „Cupei”.

În cazul etapei de duminică a „Cupei României”, în care au luat startul toate echipele de categorie A, trebuie însă să fim seama și de un alt aspect deosebit de important și anume că ne găsim cu cîteva zile înainte de reluarea campionatului categoriei A și că însăși programarea „surprizelor” cu o săptămîină înainte de începerea returului a fost făcută în intenția de a ne edifica asupra stărilor de pregătire a echipelor din „A”.

Asadar, trei echipe din prima categorie, Dinamo Pitești, Știința Timișoara și Știința Craiova au fost scoase din cursă, iar altele (unele fruntașe) ca Rapid, Petrolul, Dinamo București, Steagul roșu, C.S.M.S. Iași s-au calificat cu mare greutate, primele două în baza unei prevederi a regulamentului care, în cazul unui rezultat de egalitate și după prelungiri dă cîștig de cauză echipei oaspe.

Există însă surprize și... surprize. Unele fac parte din domeniul posibilităților pe care le oferă orice joc de echipă și în special fotbalul. În „categoria” aceasta de rezultate se încadrează să zicem, meciurile egale făcute de Rapid și Petrolul, în deplasare, în fața unor bune echipe de categoria B, care bat la porțile categoriei A (Jiul și Minerul Baia Mare). Dar, dincolo de limitele surprizelor, supărătoare chiar, apar alte rezultate, cum sînt cele înregistrate la Plopieni, Medgidia și Alud, unde echipe cu pretenții din prima categorie a țării (Dinamo Pitești, Știința Timișoara și Știința Craiova) au părăsit terenul învinse de echipe din campionatele regionale și categoria C. Toate felicitările echipelor „mici” care au reușit această performanță, aruncînd în luptă întreaga lor ambiție, nelăsîndu-se intimidare de faima formațiilor cu care se întîlneau. Dar cum au ieșit de pe teren (au făcut acest lucru cu capetele plecate), fotbalistii de la Știința Timișoara, de pildă, care nu mai departe decît acum două săptămîni declarau că nu sînt mulțumiți cu locul 5 pe care îl dețin în clasamentul categoriei A și că aspiră la un loc mai de frunte? Cum îl vor obține? Jucînd ca la Medgidia? În acest caz îi așteaptă fără doar și poate un loc în coada clasamentului. Dar Dinamo Pitești, finalista de anul trecut a „Cupei”? Cum se simt la ora aceasta jucătorii din Pitești, eliminați de fotbalistii de la Rapid Plopieni? Dar cei de la Știința Craiova? Spuneam la început că meciurile de „Cupă” au alte caracteristici decît

cele de campionat. O caracteristică comună trebuie însă să existe: nivelul tehnic al jocurilor. Din acest punct de vedere nu ne putem declara mulțumiți nici de evoluțiile pe care le-au avut Steagul roșu (în primul rînd), Dinamo București, Rapid și Petrolul. Toate aceste echipe au „stat” vechi în categoria A, iar prețuirea pentru campionat au făcut-o în condiții deosebit de prielnice. Și acest lucru trebuia să se facă simțit chiar în cazul unor meciuri în deplasare, susținute cu formații din fruntea clasamentului categoriei B. Fiîndcă, oricum, există — sau trebuie să existe — o diferență valorică substanțială între aceste două categorii.

Acestea sînt, pe scurt, concluziile care se impun după etapa de duminică a „Cupei României”. Ar mai fi de amînit că, pretutîndeni, meciurile au atras o asistență numeroasă. Ceea ce demonstrează încă o dată interesul spectatorilor pentru fotbal, interesul căruia jucătorii noștri, în special cei din categoria A, de la care, firește, se așteaptă cel mai mult, trebuie să răspundă cu seriozitate în pregătire, cu jocuri de calitate, de natură să-i mulțumească pe spectatori de astăzi și să aducă miine în jurul terenurilor de fotbal noi spectatori.

Există însă surprize și... surprize. Unele fac parte din domeniul posibilităților pe care le oferă orice joc de echipă și în special fotbalul. În „categoria” aceasta de rezultate se încadrează să zicem, meciurile egale făcute de Rapid și Petrolul, în deplasare, în fața unor bune echipe de categoria B, care bat la porțile categoriei A (Jiul și Minerul Baia Mare). Dar, dincolo de limitele surprizelor, supărătoare chiar, apar alte rezultate, cum sînt cele înregistrate la Plopieni, Medgidia și Alud, unde echipe cu pretenții din prima categorie a țării (Dinamo Pitești, Știința Timișoara și Știința Craiova) au părăsit terenul învinse de echipe din campionatele regionale și categoria C. Toate felicitările echipelor „mici” care au reușit această performanță, aruncînd în luptă întreaga lor ambiție, nelăsîndu-se intimidare de faima formațiilor cu care se întîlneau. Dar cum au ieșit de pe teren (au făcut acest lucru cu capetele plecate), fotbalistii de la Știința Timișoara, de pildă, care nu mai departe decît acum două săptămîni declarau că nu sînt mulțumiți cu locul 5 pe care îl dețin în clasamentul categoriei A și că aspiră la un loc mai de frunte? Cum îl vor obține? Jucînd ca la Medgidia? În acest caz îi așteaptă fără doar și poate un loc în coada clasamentului. Dar Dinamo Pitești, finalista de anul trecut a „Cupei”? Cum se simt la ora aceasta jucătorii din Pitești, eliminați de fotbalistii de la Rapid Plopieni? Dar cei de la Știința Craiova? Spuneam la început că meciurile de „Cupă” au alte caracteristici decît

cele de campionat. O caracteristică comună trebuie însă să existe: nivelul tehnic al jocurilor. Din acest punct de vedere nu ne putem declara mulțumiți nici de evoluțiile pe care le-au avut Steagul roșu (în primul rînd), Dinamo București, Rapid și Petrolul. Toate aceste echipe au „stat” vechi în categoria A, iar prețuirea pentru campionat au făcut-o în condiții deosebit de prielnice. Și acest lucru trebuia să se facă simțit chiar în cazul unor meciuri în deplasare, susținute cu formații din fruntea clasamentului categoriei B. Fiîndcă, oricum, există — sau trebuie să existe — o diferență valorică substanțială între aceste două categorii.

Acestea sînt, pe scurt, concluziile care se impun după etapa de duminică a „Cupei României”. Ar mai fi de amînit că, pretutîndeni, meciurile au atras o asistență numeroasă. Ceea ce demonstrează încă o dată interesul spectatorilor pentru fotbal, interesul căruia jucătorii noștri, în special cei din categoria A, de la care, firește, se așteaptă cel mai mult, trebuie să răspundă cu seriozitate în pregătire, cu jocuri de calitate, de natură să-i mulțumească pe spectatori de astăzi și să aducă miine în jurul terenurilor de fotbal noi spectatori.

Există însă surprize și... surprize. Unele fac parte din domeniul posibilităților pe care le oferă orice joc de echipă și în special fotbalul. În „categoria” aceasta de rezultate se încadrează să zicem, meciurile egale făcute de Rapid și Petrolul, în deplasare, în fața unor bune echipe de categoria B, care bat la porțile categoriei A (Jiul și Minerul Baia Mare). Dar, dincolo de limitele surprizelor, supărătoare chiar, apar alte rezultate, cum sînt cele înregistrate la Plopieni, Medgidia și Alud, unde echipe cu pretenții din prima categorie a țării (Dinamo Pitești, Știința Timișoara și Știința Craiova) au părăsit terenul învinse de echipe din campionatele regionale și categoria C. Toate felicitările echipelor „mici” care au reușit această performanță, aruncînd în luptă întreaga lor ambiție, nelăsîndu-se intimidare de faima formațiilor cu care se întîlneau. Dar cum au ieșit de pe teren (au făcut acest lucru cu capetele plecate), fotbalistii de la Știința Timișoara, de pildă, care nu mai departe decît acum două săptămîni declarau că nu sînt mulțumiți cu locul 5 pe care îl dețin în clasamentul categoriei A și că aspiră la un loc mai de frunte? Cum îl vor obține? Jucînd ca la Medgidia? În acest caz îi așteaptă fără doar și poate un loc în coada clasamentului. Dar Dinamo Pitești, finalista de anul trecut a „Cupei”? Cum se simt la ora aceasta jucătorii din Pitești, eliminați de fotbalistii de la Rapid Plopieni? Dar cei de la Știința Craiova? Spuneam la început că meciurile de „Cupă” au alte caracteristici decît

cele de campionat. O caracteristică comună trebuie însă să existe: nivelul tehnic al jocurilor. Din acest punct de vedere nu ne putem declara mulțumiți nici de evoluțiile pe care le-au avut Steagul roșu (în primul rînd), Dinamo București, Rapid și Petrolul. Toate aceste echipe au „stat” vechi în categoria A, iar prețuirea pentru campionat au făcut-o în condiții deosebit de prielnice. Și acest lucru trebuia să se facă simțit chiar în cazul unor meciuri în deplasare, susținute cu formații din fruntea clasamentului categoriei B. Fiîndcă, oricum, există — sau trebuie să existe — o diferență valorică substanțială între aceste două categorii.

Acestea sînt, pe scurt, concluziile care se impun după etapa de duminică a „Cupei României”. Ar mai fi de amînit că, pretutîndeni, meciurile au atras o asistență numeroasă. Ceea ce demonstrează încă o dată interesul spectatorilor pentru fotbal, interesul căruia jucătorii noștri, în special cei din categoria A, de la care, firește, se așteaptă cel mai mult, trebuie să răspundă cu seriozitate în pregătire, cu jocuri de calitate, de natură să-i mulțumească pe spectatori de astăzi și să aducă miine în jurul terenurilor de fotbal noi spectatori.

Există însă surprize și... surprize. Unele fac parte din domeniul posibilităților pe care le oferă orice joc de echipă și în special fotbalul. În „categoria” aceasta de rezultate se încadrează să zicem, meciurile egale făcute de Rapid și Petrolul, în deplasare, în fața unor bune echipe de categoria B, care bat la porțile categoriei A (Jiul și Minerul Baia Mare). Dar, dincolo de limitele surprizelor, supărătoare chiar, apar alte rezultate, cum sînt cele înregistrate la Plopieni, Medgidia și Alud, unde echipe cu pretenții din prima categorie a țării (Dinamo Pitești, Știința Timișoara și Știința Craiova) au părăsit terenul învinse de echipe din campionatele regionale și categoria C. Toate felicitările echipelor „mici” care au reușit această performanță, aruncînd în luptă întreaga lor ambiție, nelăsîndu-se intimidare de faima formațiilor cu care se întîlneau. Dar cum au ieșit de pe teren (au făcut acest lucru cu capetele plecate), fotbalistii de la Știința Timișoara, de pildă, care nu mai departe decît acum două săptămîni declarau că nu sînt mulțumiți cu locul 5 pe care îl dețin în clasamentul categoriei A și că aspiră la un loc mai de frunte? Cum îl vor obține? Jucînd ca la Medgidia? În acest caz îi așteaptă fără doar și poate un loc în coada clasamentului. Dar Dinamo Pitești, finalista de anul trecut a „Cupei”? Cum se simt la ora aceasta jucătorii din Pitești, eliminați de fotbalistii de la Rapid Plopieni? Dar cei de la Știința Craiova? Spuneam la început că meciurile de „Cupă” au alte caracteristici decît

cele de campionat. O caracteristică comună trebuie însă să existe: nivelul tehnic al jocurilor. Din acest punct de vedere nu ne putem declara mulțumiți nici de evoluțiile pe care le-au avut Steagul roșu (în primul rînd), Dinamo București, Rapid și Petrolul. Toate aceste echipe au „stat” vechi în categoria A, iar prețuirea pentru campionat au făcut-o în condiții deosebit de prielnice. Și acest lucru trebuia să se facă simțit chiar în cazul unor meciuri în deplasare, susținute cu formații din fruntea clasamentului categoriei B. Fiîndcă, oricum, există — sau trebuie să existe — o diferență valorică substanțială între aceste două categorii.

Acestea sînt, pe scurt, concluziile care se impun după etapa de duminică a „Cupei României”. Ar mai fi de amînit că, pretutîndeni, meciurile au atras o asistență numeroasă. Ceea ce demonstrează încă o dată interesul spectatorilor pentru fotbal, interesul căruia jucătorii noștri, în special cei din categoria A, de la care, firește, se așteaptă cel mai mult, trebuie să răspundă cu seriozitate în pregătire, cu jocuri de calitate, de natură să-i mulțumească pe spectatori de astăzi și să aducă miine în jurul terenurilor de fotbal noi spectatori.

Există însă surprize și... surprize. Unele fac parte din domeniul posibilităților pe care le oferă orice joc de echipă și în special fotbalul. În „categoria” aceasta de rezultate se încadrează să zicem, meciurile egale făcute de Rapid și Petrolul, în deplasare, în fața unor bune echipe de categoria B, care bat la porțile categoriei A (Jiul și Minerul Baia Mare). Dar, dincolo de limitele surprizelor, supărătoare chiar, apar alte rezultate, cum sînt cele înregistrate la Plopieni, Medgidia și Alud, unde echipe cu pretenții din prima categorie a țării (Dinamo Pitești, Știința Timișoara și Știința Craiova) au părăsit terenul învinse de echipe din campionatele regionale și categoria C. Toate felicitările echipelor „mici” care au reușit această performanță, aruncînd în luptă întreaga lor ambiție, nelăsîndu-se intimidare de faima formațiilor cu care se întîlneau. Dar cum au ieșit de pe teren (au făcut acest lucru cu capetele plecate), fotbalistii de la Știința Timișoara, de pildă, care nu mai departe decît acum două săptămîni declarau că nu sînt mulțumiți cu locul 5 pe care îl dețin în clasamentul categoriei A și că aspiră la un loc mai de frunte? Cum îl vor obține? Jucînd ca la Medgidia? În acest caz îi așteaptă fără doar și poate un loc în coada clasamentului. Dar Dinamo Pitești, finalista de anul trecut a „Cupei”? Cum se simt la ora aceasta jucătorii din Pitești, eliminați de fotbalistii de la Rapid Plopieni? Dar cei de la Știința Craiova? Spuneam la început că meciurile de „Cupă” au alte caracteristici decît



Peronescu (Jiul) și-a făcut loc printre patru rapidiști (Jumănești — nr. 10, Georgescu, Măzoc — nr. 3 și C. Dan) și trimite balonul cu capul spre poartă lui Andrei, dar bara îl salvează pe portarul rapidist. (Fază din meciul Jiul—Rapid, 1-1, disputat duminică la Petroșeni)

Foto: Șt. Szöke — Petroșeni

Știri

DUMINICĂ UN SINGUR MECI ÎN CAPITALĂ

Etapa I a returului categoriei A programează în Capitală o singură partidă: Dinamo — Siderurgistul Galați. Ea va avea loc pe stadionul Dinamo.

„OPTIMILE”, LA 11 MAI

Viitoarea etapă a „Cupei României” — optimile de finală — se va disputa în ziua de 11 mai. Tragerea la sorți a meciurilor va avea loc la o dată pe care F. R. Fotbal o va anunța ulterior.

SĂRBĂTORIRE LA JIUL PETRILA

Duminică, cu prilejul partidei Jiul Petrila — Rapid București din cadrul 16-imilor

Arbitrajul decide prea mult în jocul de polo!

Păreră arbitrilor internaționali A. Seifert

Turneul efectuat în Capitală de echipa Medvesciak Zagreb ne-a prilejuit revederea cu ALEXANDER SEIFERT, cunoscutul arbitru internațional de polo, care a venit la București în calitate de antrenor al formației oaspete.

Profund de prezența lui A. Seifert în legătură cu eventualele modificări ale regulamentului — despre care se discută foarte mult în ultimul timp — privind mărirea spectaculozității jocului și... arbitrajul. Iată ce ne-a declarat arbitrul iugoslav :

„Indiscutabil, a venit timpul să acționăm mai energic. Forța de joc a formațiilor fruntașe (Ungaria, Iugoslavia, România, U.R.S.S., Italia) este astăzi foarte apropiată și — trebuie s-o recunoștem — regulamentul „înlesnește“ din păcate prea

mult unor arbitri să decidă o victorie sau alta. Problema cea mai importantă o constituie eliminările din joc, determinante în soarta oricărei partide unde forțele sînt echilibrate. După părerea mea, ar fi foarte bine dacă durata unei eliminări ar fi stabilită (ca la hochei, handbal) în funcție de gravitatea greșelii. De asemenea, cred că dacă regulamentul ar impune jucătorilor să mențină o distanță de 50 cm față de adversarul direct s-ar putea elimina multe din repetatele faulturi pe care le sancționăm la fiecare joc. Optez, de asemenea, pentru propunerea americanilor ca la 5 sau 6 faulturi într-o repriză, jucătorul să fie eliminat complet din joc. Toate aceste modificări ar aduce un real câștig spectaculozității jocului de polo, ar uniformiza maniera de arbitraj“ (a.v.).

Sportivi japonezi evoluează în Europa

În aceste zile, jucătorii și jucătoarele reprezentativei de tenis de masă a Japoniei întreprind un turneu în Europa. Prima lor „escală“ a fost la Moscova, de unde ne-a sosit această fotografie, în care o vedem pe finalista ultimelor C.M. de la Ljubljana, tinăra Noriko Yamanaka (dreapta), disputând meciul de simplu cu Tatiana Vasilieva, din echipa U.R.S.S.

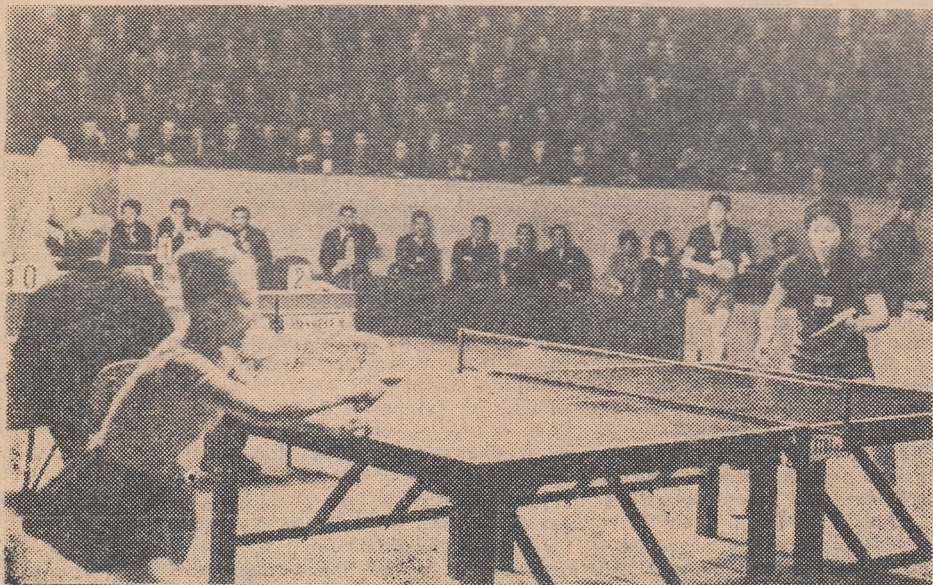


Foto: TASS

Situația la zi în preliminariile campionatului mondial masculin la handbal

Preliminariile campionatului mondial masculin de handbal se apropie de sfârșit. Mai sînt de disputat opt partide, dar în majoritatea grupelor se cunosc de pe acum echipele calificate pentru turneul final din 1967, în Suedia. După cum se știe, conform regulamentului, din cinci grupe se califică primele două clasate, iar dintr-o serie de jocuri bilaterale (turnetur) câte una, în momentul de față, trei grupe și-au desemnat finalistele, situația în clasamentele respective fiind următoarea :

GRUPA B

1. Elveția	5 4 0 1 107: 63 3
2. R.F. Germană	4 4 0 0 75: 40 3
3. Olanda	5 1 0 4 56: 76 2
4. Belgia	4 0 0 4 53:112 0

În această serie, indiferent de rezultatele celor trei meciuri viitoare (Belgia — Olanda la 12.III, R.F.G. — Elveția la 19.III și R.F.G.—Belgia la

20.III) și indiferent de ordinea în care se vor clasa R.F.G. și Elveția, aceste țări și-au câștigat dreptul de a participa la turneul final.

GRUPA C

1. R.D. Germană	4 3 0 1 90: 58 3
2. U.R.S.S.	4 3 0 1 83: 63 6
3. Finlanda	4 0 0 4 51:103 0

Departajarea celor două echipe (la egalitate de puncte) s-a făcut prin diferența de goluri (marcate și primite). De remarcat că, învingînd la Tbilisi cu 17—13, echipa U.R.S.S. a întrerupt seria de succese a handbaliștilor din R.D.G.

GRUPA E

1. Ungaria	3 2 1 0 61:41 5
2. Franța	3 1 2 0 46:36 4
3. Spania	4 0 1 3 57:67 1

Ultimul meci rămas de disputat (Ungaria—Franța la 19.III) interesează numai ca prestigiu pe cele două echipe, întrucît ambele sînt deja calificate.

Din celelalte două grupe se cunoaște doar prima echipă calificată, lupta continuînd — la golaveraj — pentru locul al doilea :

GRUPA A

1. Cehoslovacia	3 3 0 0 72:42 6
2. Norvegia	3 1 0 2 44:44 2
3. Austria	4 1 0 3 63:93 2

După toate probabilitățile, pe locul secund se va clasa echipa Norvegiei, datorită golaverajului mai bun deșit

al Austriei și care desigur va rămîne superior și după meciul Norvegia—Cehoslovacia (la 20.III).

GRUPA D

1. Danemarca	3 2 0 1 53:46 4
2. Polonia	4 2 0 2 82:78 4
3. Islanda	3 1 0 2 54:65 2

Ultimul joc va avea loc la 2 aprilie (Islanda—Danemarca).

În partidele bilaterale situația este următoarea :

Iugoslavia—Israel. În prima „manșă“ iugoslavii au câștigat cu 23—11, astfel că virtual sînt calificați (returul la 20.III).

S.U.A.—Canada. Echipa americană a ieșit învingătoare în prima întîlnire, dar la mică diferență: 26—24. Canadianii au șanse în retur.

R.A.U.—Tunisia. Aceasta din urmă și-a anunțat neprezentarea.

Deci, pînă la ora actuală sînt calificate: România, Suedia, Japonia (direct), Cehoslovacia, R.F.G., Elveția, R.D.G., U.R.S.S., Danemarca, Ungaria, Franța și R.A.U.

ȘTIRI ● REZULTATE ● ȘTIRI ● REZULTATE ● ȘTIRI

● Proba de dublu mixt din cadrul turneului internațional de tenis de la Cairo a fost câștigată de cuplul american al soților Carole și Clark Graebner, care au întrecut în finală cu 9—7, 4—6, 7—5 pe rechea Helga Niessen (R.F.G.), Ion Țiriac (România).

● Alte rezultate din concursul de atletism de la Lahore (Pakistan): 5000 m — Dalkilic (Turcia) 14:39,5; maraton — Ismail Ackay (Turcia) 2h47:14,1; 100 m — Jim Steward (S.U.A.) 10,4; 1500 m — Foreman (S.U.A.) 3:49,4.

● În „C.C.E.“ la baschet masculin în returul semifinalei echipa Zadar

a fost învinsă pe teren propriu de T.S.K.A. Moscova cu 87—84 (42—40).

● Noul campion de cros al U.R.S.S. este Nikolai Dutov, care a parcurs cei 14 km în 41:29,7 fiind urmat de campionul de anul trecut Leonid Ivanov cu 41:32,2. La feminin titlul de campioană a revenit Verei Muhanova, care a parcurs distanța de 1000 m în 2:52,8.

● După șase etape, în cursa ciclistă Paris—Nisa, pe primul loc se află rutierul francez Raymond Poulidor, urmat la 36 sec. de Jaques Anquetil.

● Printre participanții celei de 27-a ediții a turneului internațional de șah de la Mar del Plata sînt aflați numeroși mari maeștri, printre care Vasili Smislov, Wolfgang Uhlmann, Samuel Reshevsky, Lajos Portisch.

● În semifinalele „Cupei Europei“ la box echipa U.R.S.S. a întrecut la Belgrad cu 14—6 selecționatul iugoslaviei. Returul va avea loc la Moscova. Cealaltă semifinală dat câștig de cauză echipei Poloniei — după cum s-a anunțat — eliminat selecționatul Irlandei. Se poate vedea deci o finală între echipa U.R.S.S. și Poloniei.

BELGRAD: Alexandra Nicolau a învins-o pe Rujița Iovanovici

BELGRAD, 14 (prin telex). — În turneul internațional feminin de șah de la Belgrad, după 5 runde conduc Alexandra Nicolau (România) și Vera Nedelkovići (Iugoslavia) cu câte 3½ puncte, urmate de Nona Gavrindașvili (URSS) cu 3 puncte și o partidă întreruptă. În runda

Orașul Sapporo (Japonia) va fi gazda viitoarelor J. O. de iarnă?

a 5-a Alexandra Nicolau a câștigat, cu negrele, la Rujița Iovanovici. Eretova a învins-o pe Belamarici, Vreenken pe Ljiljak, în timp ce Lazarevici, cu albele, a pierdut la Katica Iovanovici. Partida Gavrindașvili-Stadler s-a întrerupt într-o poziție complicată.

TOKIO 14 (Agerpres). — În localitatea Sapporo (Japonia) s-a desfășurat un concurs internațional de schi la care au participat sportivi din R.F. Germană, Iugoslavia, Polonia, Suedia, Japonia și alte țări. Proba de biatlon pe 20 km a fost câștigată de suedezul Sture Ohlen care a realizat timpul de 1h42,15. Franz Keller (R.F. Germană) s-a clasat pe primul loc la combinata nordică totalizînd 459,71 puncte urmat de japonezul M. Tsuji cu 444,79 puncte. Proba de săritură de la trambulina mare a revenit lui Witke Ryzard (R.P. Polonă) cu un total de 230,1 puncte.

La sfîrșitul întrecerilor, T. Dyrsen (Suedia) — membru în Comitetul Olimpic Internațional — a declarat că orașul Sapporo, care după cum se știe și-a depus candidatura pentru organizarea Jocurilor Olimpice de iarnă din 1972, posedă instalații sportive foarte bune. Ținînd seama de faptul că Jocurile Olimpice de vară din 1972 vor fi organizate probabil de un oraș din Europa, Dyrsen a apreciat că există șanse importante ca orașul Sapporo să fie desemnat ca viitoare gazdă a J.O. de iarnă, 1972.

Lotul fotbaliștilor maghiari în pregătire pentru C. M.

Selecționerul unic al reprezentativei de fotbal a Ungariei, Lajos Baroti, a alcătuit un lot format din

28 de jucători care se pregătesc în vederea turneului final al C.M. Lotul cuprinde, printre alții, pe Gelei și Varga (portari), Matrai, Meszöly, Ihasz (fundași), Nagy, Sipos (mijlocasi), Bene, Varga, Albert, Farkas, Rakosi, Fenyvessi (atacanți).

În luna martie acest lot va susține câteva meciuri cu echipe maghiare și de peste hotare: la 16 martie cu Dunaujvaros, la 23 martie la Budapesta cu selecționata Zagreb și la 31 martie la Zürich cu Grasshoppers.

Cu începere din aprilie, lotul maghiar va juca în fiecare miercuri câte un meci internațional.

Campionatele de fotbal în țările europene

● PRIMA ETAPA ÎN CAMPIONATUL UNGARIEI ● MANCHESTER UNITED ÎNVINSA ● BENFICA LISABONA (PORTUGALIA), F.C. CARL ZEISS JENA (R.D.G.) ȘI BORUSSIA DORTMUND (R.F.G.) AU TRECUT PE PRIMELE LOCURI

UNGARIA. În prima etapă a campionatului (ediția 1966) s-au înregistrat rezultatele: Györ — Diosgyör 1—0, Ujpesti Dozsa — Ozd 7—0, Ferencvaros — Salgotarjan 3—0, Honved — Dorog 3—2, Tatabanya — Csepel 1—0, Dunaujvaros — M.T.K. 1—0, Vasas — Pecs 2—2.

ANGLIA. Manchester United a fost învinsă în etapa de simbătă! Învingătorii de la Lisabona, în meciul cu Benfica, au fost întrecuți cu 2—0 de Chelsea, pierzînd astfel locul 2 din clasament. Alte rezultate importante: Liverpool — Tottenham 1—0, Leeds — Leicester 3—2, Burnley — Newcastle 1—0. Poziția primelor clasate: 1. Liverpool 33 22 5 6 68:28 49

2. Leeds 30 16 8 6 58:27 40

3. Burnley 32 17 6 9 63:39 40

4. Manchester United 31 14 11 6 61:42 39

SPANIA (etapa de duminică): Real Madrid — Atletico Bilbao 2—0, Valencia — Atletico Madrid 1—2, F.C. Barcelona — Malaga 4—0, Pontevedra — Espanol 3—0, Sabadell — Elche 3—4. Primele clasate: 1. Real Madrid 27 17 5 5 45:26 39

2. Atletico Madrid 27 15 8 4 48:20 38

3. F.C. Barcelona 27 15 6 6 48:23 36

AUSTRIA (etapa de duminică): L.A.S.K. — Austria Klagenfurt 3—2, Graz — Wiener Neustadt 4—1, Schwechat — Austria Salzburg 1—0, Admira — Wiener Sportklub 2—0, Simmering — Wacker Innsbruck 1—2, Rapid — Vienna 0—0, Kapfenberg — Austria 0—0. Primele clasate: 1. Admira 16 10 5 1 28: 8 25

2. Rapid 16 9 6 1 34:11 24

3. Austria 16 11 2 3 33:11 24

PORTUGALIA. Cu patru etape înainte de terminarea campionatului, Benfica a trecut în fruntea clasamentului. Campionii Portugaliei au întrecut în etapa a 22-a pe Leixoes cu 2—0, în timp ce Sporting a pierdut un punct la Belenenses (1—1). În clasament:

1. Benfica	22 16 4 2 65:24 36
2. Sporting	22 15 5 2 59:18 30
3. F.C. Porto	22 12 6 4 36:29 30

R. D. GERMANĂ. Cea mai mare surpriză a etapei a XVII-a s-a înregistrat la Berlin, unde fruntașii clasamentului F.C. Vorwärts a fost învinsă cu 3—0 de Hansa Rostock. Alte rezultate: F.C. Carl Zeiss Jena — Chemie Leipzig 1—0; Chemie Halle — Wismut Aue 1—1; F.C. Karl Marx Stadt — Dynamo Berlin 0—0. Primele clasate:

1. F.C. Carl Zeiss Jena	17 10 3 4 30:16 23
2. F.C. Vorwärts Berlin	17 10 2 5 32:20 23
3. F.C. Karl Marx Stadt	17 10 2 5 20:21 23

R. F. GERMANĂ (etapa a 24-a). Rezultatele echipelor fruntașe: Bayern München — Borussia Mönchengladbach 5—2, F.C. Nürnberg — S.C. Karlsruhe 3—0, Hamburg S.V. — Borussia Dortmund 1—1, F.C. Köln — München 1860 3—1. Primele clasate:

1. Borussia Dortmund	24 15 7 2 54:25 33
2. Bayern München	24 16 4 4 57:24 33
3. München 1860	23 14 6 3 48:25 33
4. F.C. Köln	24 14 4 6 50:29 33

VIITOARELE CAMPIONATE EUROPENE DE BOX VOR AVEA LOC LA ROMA

VARȘOVIA, 14 (Agerpres). — Comitetul executiv al Asociației internaționale de box amator (AIBA) și-a încheiat lucrările. Comitetul a hotărît ca viitoarele campionate

europene să aibă loc în 1967 la Roma. S-a propus, printre altele, crearea unei noi categorii — super-grea — pentru boxerii care cîntăresc peste 88 de kg.