

SPORTUL POPULAR

ORGAN AL UNIUNII DE CULTURĂ FIZICĂ ȘI SPORT DIN REPUBLICA SOCIALISTĂ ROMÂNIA

Anul XXII — Nr. 4925

Luni 21 martie 1966

4 pagini 25 bani

Două prețioase victorii ale voleiului românesc

Rapid și Dinamo s-au calificat în semifinalele „C. C. E.”

● SÂMBĂTĂ, LA BUCUREȘTI: DINAMO — PERNIK 3-0 ● DUMINICĂ, LA ZAGREB: RAPID — MLADOST 3-1



Dinamistul Tirlici, în atac, va ieși învingător din lupta cu blocajul echipei Pernik (B. Ghiudero — Koritarov) Foto: Șt. Petre

Noi și prestigioase succese ale voleiului românesc! Ambele noastre echipe masculine, participante la „Cupa campionilor europeni”, au încheiat victorioase etapa sferturilor de finală, calificându-se pentru semifinale. Sâmbătă, în Capitală, **Dinamo București** a eliminat-o pe campioana Bulgariei, **Pernik (3-0)**, iar ieri, la Zagreb, campioana României, **Rapid București**, a scos-o din luptă pe aceea a Iugoslaviei, **Mladost (3-1)**. Celor două formații românești un binemeritat și călduros BRAVO!

În semifinalele „C.C.E.”, între 9 și 24 aprilie, **Rapid** o va întâlni pe campioana U.R.S.S., **T.S.K.A. Moscova**, sau pe cea a Poloniei, **A.Z.S.-A.W.F. Varșovia**, iar **Dinamo** pe campioana Cehoslovaciei, **Dukla Kolin**. Le urăm rapidiștilor și dinamoviștilor, succes în continuare!

Dinamo învingătoare în 58 de minute

Echipei **Dinamo București** i se cuvin din plin felicitări pentru maniera în care a obținut calificarea. Dinamoviștii au recuperat handicapul cu care încheiaseră partida din tur cu **Pernik (1-3, 45:56)**, printr-un joc excelent, învingând-o pe campioana Bulgariei fără drept de apel: **3-0 (15-9, 15-4, 15-3)**, în 58 de minute, într-unid astfel setaverajul de **4-3** și

90:72 punctaveraj în cele două întâlniri.

În confruntarea de sâmbătă, condusă corect și autoritar de cuplul de arbitri **M. Șamban (Izrael) — M. Albuș (România)**, echipele au aliniat următoarele formații:

DINAMO (antrenor — S. Mihăilescu): **SCHREIBER, Tirlici, COZO-**

NICI, Derzei (Manu), Smerecinski, STOIAN;

PERNIK (antrenor — S. Robev): **DIMITROV (Jivkov, Gavrilov), Kalcev (Jivkov), KORITAROV, B. Ghiu-**

CONSTANTIN FAUR

(Continuare în pag. a 4-a)

LA FOTBAL: După prima etapă a returului un nou lider — PETROLUL PLOIEȘTI!

La sfârșit de săptămână

Nu știu câți simpatizanți are voleiul nostru. E și greu să-i numere cineva. Sigur e însă că sâmbătă nu numai ei, ci toți iubitorii sportului: au așteptat cu sufletul la gură rezultatul partidelor susținute de reprezentantele noastre — echipele **Rapid** și **Dinamo** — în compania lui **Mladost** din Zagreb și, respectiv, **Pernik** din...

Pernik. Și, spre marea noastră satisfacție, a tuturor, băieții s-au comportat admirabil pe toată linia. Voleibaliștii de la **Rapid** au demonstrat că „avantajul terenului” poate fi contracarat (fotbalistii nu!), reeditând victoria de la **București (3-1)**, în timp ce **Dinamo** a obținut maximumul posibil și **necesar (3-0)**, înscriindu-se ca a doua semifinalistă română în „C.C.E.”.

Ce n-aș da ca, în continuare, singura problemă să fie... alegerea locului de disputare a primului meci al finalei: **Giulești** sau **Dinamo**? Cu o zi înainte de echinocliul de primăvară, după zile calde, cu soare... primăvăratice, ne-am luat șubele, căciulile și șosonii, mai ceva ca la sfârșitul turului, să urmărim primele meciuri de fotbal ale sezonului (care?). A șaptea babă pe „stil vechi” și-a scuturat cojoacele și a nins aproape pe... toate terenurile de joc, ba la **Constanța** a și viscolit!

Prima etapă — prima (să mă ierte craiovenii) surpriză! Schimbarea liderului: din **Rapid** — **Petrolul**! Și alte schimbări spectaculoase în clasament. Cine câștigă campionatul? **Petrolul** sau **Rapid**? Lupta se complică. Spre satisfacția amatorilor de fotbal și a... Pronosportului!

O știre de ultimă oră ne face să credem că mult râvnita cupă „**Jules Rimet**” va rămâne de astă-dată în **Anglia**, deși echipa țării „gazdă” n-a câștigat-o nu de trei ori, ci nici măcar o dată. Explicația? **Trofeul**, sosit nu de mult din **Brazilia**, a fost furat ziua-namiază mare. Și, bineînțeles, nu atât pentru cele 1800 de grame de aur pur...

Ei, acum să vedem ce poate „**Sfintul**”!

MIRCEA COSTEA

Au început turneele pe categorii la box

● MARIN ANGHEL LA A DOUA VICTORIE ÎNAINTE DE LIMITA

Primele două reprize ale turneului de box pe categorii, disputate sâmbătă și duminică în sala **Floreasca**, i-au atras în mod deosebit pe iubitorii sportului cu mânuși. Ca răspuns la fidelitatea suporterilor lor, cei mai mulți dintre pugiliști s-au prezentat bine, oferind meciuri interesante.

O impresie deosebită a lăsat metalurgistul **Marin Anghel** care, într-o formă foarte bună, a obținut cea de a doua victorie consecutivă înainte de limită. De data aceasta, învinsul său a fost dinamovistul **Ion Covaci**. Partida a început furtunos, datorită atacurilor insistente ale dinamovistului. **Anghel**, în defensivă, a plasat câteva croșee la figură, destrămuând astfel planurile agresive ale adversarului. Acesta și-a pierdut calmul și s-a „aruncat” în atacuri negândite. **Anghel** l-a întimpinat cu puternice contre de dreapta care, în ultima repriză, l-au determinat pe **Covaci** (rănit la arcadă) să abandoneze.

I. Mihalie (**Dinamo București**), vădit jenat în prima repriză de croșeele puternice ale lui **I. Crăciun** (**Metalul**), a reușit să refacă spre sfârșitul partidei și să câștige detașat.

Un meci frumos, în care arbitrul din ring a avut extrem de puține intervenții, l-au oferit „muștele” **C. Gruescu** (**Steaua**) și **Șt. Antonescu** (**Dinamo**). Cu mai multă claritate și luciditate în

acțiuni, boxerul de la **Steaua** a câștigat la puncte.

Gala de duminică a cuprins partide foarte echilibrate patru dintre cele zece meciuri terminându-se la egalitate: **N. Deicu** (**Dinamo București**) — **I. Negru** (**Cimpulung**); **Al. Murg** (**Steaua**) — **Fl. Pătrascu** (**Dinamo Craiova**); **I. Pitu** (**Medias**) — **C. Ghiță** (**Dinamo București**) și **I. Manole** (**Cimpulung**) — **M. Nicolau** (**Steaua**). Cu excepția ultimei întâlniri, confuză, de loc interesantă, celelalte trei au fost spectaculoase și de un nivel tehnic mulțumitor.

Iulian Lungu (**Progresul**) pare că își face drum în lotul celor mai buni „coșci” din țară. La numai o săptămână după victoria raportată în fața campionului **N. Giju**, **Lungu** a mai înscris în palmares un succes de data aceasta în fața craioveanului **Ion Manea**. A fost un meci frumos, în care boxerul de la **Progresul** a demonstrat că a învățat multe lucruri bune de la colegul său de sală **Puiu Nicolae**. Am reținut, îndeosebi, puternicele lovituri la corp.

N. Giju, „danșind” în jurul lui **Șt. Ispas** (**Rapid**) a punctat rar, totuși suficient (!) ca să câștige o partidă în

PETRE HENȚ

(Continuare în pag. a 4-a)

În primul derbi de rugby al campionatului: STEUA — DINAMO 9-6

Partida „vedetă” a etapei și a cuplajului de pe terenul **Progresul**, **Steaua** — **Dinamo**, totodată prima confruntare decisivă din campionatul categoriei A, a oferit un spectacol de calitate. Deși a fost evident că ambele formații mai au de făcut rețușuri substanțiale în pregătire, jocul a plăcut, atât pe plan tehnico-tactic, cât și pe acela al luptei aprige pentru victorie. Semnalăm sportivitatea ambelor formații, deși erau angajate într-o partidă decisivă. Meritul lor este cu atât mai mare cu cât arbitrajul a fost sub așteptări. **Cornel Munteanu** — **București**, fără a influența rezultatul, ni s-a părut insuficient „rotund”, comițând greșeli în dauna jocului. În ce privește desfășurarea partidei, ne vom limita deocamdată la un rezumat. Ieri, **Dinamo** a dominat, copios am putea spune, câștigând majoritatea baloanelor în momentele fixe, a atacat extrem de mult pe treișterii, dar... a pierdut. Aceste atacuri însă, pe care toți cei de față le vedeau concretizate, s-au „stins” în faza lor finală ca un foc de paie.

Pe scurt: învinșii au jucat steril. Meritul învingătorilor este incontestabil, **Steaua** (cu indisponibilități) luptând exemplar pentru fiecare minge și apărându-se extrem de strâns în momentele (nu rare) de acerbă presiune. Au înscris: **Penciu** (o lovitură de pedeapsă și o lovitură de picior căzută) și **Ghiță Dan** (o lovitură de picior căzută) pentru învingători, **Nica** (două lovituri de pedeapsă) pentru învinși.

GRIVIȚA ROȘIE — PROGRESUL 14-6 (6-3). Deși „deschiderea” cuplajului bucureștean a satisfăcut doar parțial exigențele asistenței, jocul a constituit un „aperitiv” acceptabil. Păcat că a purtat prea mult amprenta luptei de uzură. **Grivitenii** au câștigat, dar n-au convins, iar evoluția lor, alături de a echipelor **Steaua** și **Dinamo**, ridică încă semne de întrebare. Să nu uităm că ieri au jucat aproape toți selecționabilii! Or, prea puțin ne-au dat încredere... Scorul a fost realizat prin două încercări (una transformată) și două lovituri de pedeapsă — pentru **Grivița Roșie** și două lovituri de pedeapsă — pentru **Progresul**. A arbitrat bine **Th. Wit-**

(Continuare în pag. a 3-a)

PRONOSPORT

REZULTATELE CONCURSURILOR
PRONOSPORT B 12 ȘI A 11
Etapa din 20 martie 1966

I. Știința Craiova — Rapid (1-0)	1
II. St. roșu — Știința Tim (3-0)	1
III. Farul — C.S.M.S. Iași (2-1)	1
IV. Dinamo Buc. — Siderurg. (4-0)	1
V. Petrolul — Dinamo Pitești (3-2)	1
VI. Crișul — Știința Cluj (0-0)	x
VII. U.T.A. — Steaua (1-1)	x
VIII. Verona — Lecco (0-2)	2
IX. Trani — Venezia (2-1)	1
X. Pro Patria — Catanzaro (3-1)	1
XI. Mantova — Novara (1-0)	1
XII. Monza — Genoa (1-4)	2
XIII. Modena — Alessandria (4-0)	1
Fond de premii: Pronosport B 12: 65.999 lei, din care 11.312 lei report la premiul excepțional, Pronosport A 12: 276.718 lei, din care 68.211 lei report la categoria I.	

Rubrică redactată de Loto-Pronosport.

Rezultatele de ieri

Știința Craiova — Rapid 1-0 (0-0)
Petrolul — Dinamo Pitești 3-2 (2-1)
Steagul roșu — Știința Timisoara 3-0 (1-0)
Farul — C.S.M.S. 2-1 (1-0)
Dinamo — Siderurgistul 4-0 (1-0)
Crișul — Știința Cluj 0-0
U.T.A. — Steaua 1-1 (1-1)

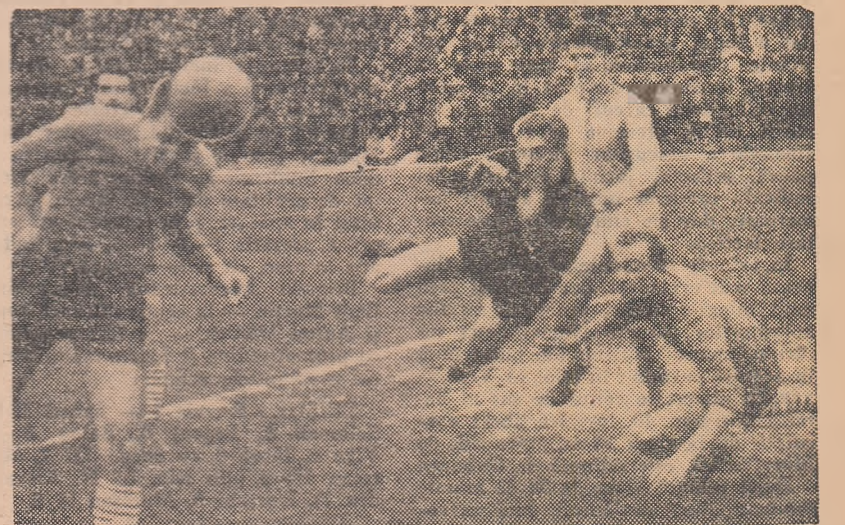
Etapa viitoare (27 martie)

Știința Timisoara — Dinamo București (3-2)
Rapid — Farul (2-0)
Steaua — Crișul (2-2)
Știința Cluj — Știința Craiova (1-1)
C.S.M.S. — U.T.A. (1-2)
Dinamo Pitești — Steagul roșu (0-3)
Siderurgistul — Petrolul (0-3)

(În paranteze: rezultatele din tur.)

CLASAMENTUL

1. Petrolul	14	9	3	2	34-13	21
2. Rapid	14	10	1	3	28-14	21
3. C.S.M.S.	14	7	3	4	20-15	17
4. U.T.A.	14	5	5	4	20-24	15
5. Steagul roșu	14	6	2	6	24-20	14
6. Știința Craiova	14	5	4	5	15-18	14
7. Dinamo București	14	5	3	6	24-22	13
8. Farul	14	5	3	6	14-20	13
9. Știința Timisoara	14	5	3	6	14-21	13
10. Știința Cluj	14	3	7	4	12-19	13
11. Steaua	14	2	8	4	19-14	12
12. Dinamo Pitești	14	5	2	7	25-24	12
13. Crișul	14	3	4	7	16-26	10
14. Siderurgistul	14	2	4	8	18-33	8



Moment critic la poarta echipei **Dinamo Pitești**. (Fază din meciul **Petrolul Ploiești** — **Dinamo Pitești**)

Foto: Paul Romoșan

(Citiți în pag. 2-3 cronicile jocurilor de ieri)

Luptă acerbă la Craiova: ȘTIINȚA - RAPID 1-0 (0-0)

CRAIOVA, 20 (prin telefon, de la trimisul nostru). Duminică seara, când cei peste 20.000 de spectatori craioveni părăseau stadionul în mijlocul unui entuziasm de nedescris, am auzit o reflecție foarte sugestivă pentru importanța pe care o avea jocul cu Rapid: „Golul lui Strimbeanu ne va ține în categoria A!” Intr-adevăr, la capătul unei lupte acerbe, „bătându-se” până la epuizare, craiovenii au obținut o victorie necesară ca aerul și ca apa.

Meciul a fost extrem de disputat. Terenul greu a accentuat la maximum duritatea disputelor pentru balon, în care unii craioveni au depășit câteodată limitele (Ivan, Bitlan). Dar asta nu poate scuza înfrângerea liderului. Dacă Rapid ar fi adus acasă un punct, acesta ar fi fost aproape exclusiv opera apărării, care a rezistat timp de 82 de minute în fața lui C. Dan, imbatabil.

Rapid a jucat mai tehnic o bună parte din meci, dar a pierdut — ca și în campionatul trecut la Brașov — pentru că oamenii din linia de atac, exceptându-l pe Adrian Popescu, n-au știut să se arunce cu toată puterea în luptă. Deși Știința a atacat dezorganizat în cea mai mare parte a meciului, ea a revenit în valuri spre poarta lui Andrei, a depășit momentul psihologic al ratării unui penal:

(Eftimie, min. 71) și a izbutit să marcheze prin excelentul Strimbeanu (min. 82), în momentul în care linia de mijloc a feroviarilor (Dinu — Georgescu) a căzut istovită în urma unor eforturi cu totul nesușinite de atacanți.

Să vedem acum ce s-a întâmplat în min. 85. La o lovitură liberă spre poarta lui Popuc, Dinu trimite balonul pe sus, feroviarii se năpustesc pentru a-și juca ultima șansă. Se iscă o învălmășeală de nedescris, care face ca faza să fie aproape invizibilă din tribune. Motroc preia balonul și-l trimite în poarta craiovenilor. Arbitrul Gavrilă Pop din Brașov, deși aflat foarte aproape de fază ezită, feroviarii se îmbrățișează, însă arbitrul de centru sprijinează spre tușierul Bușce, care ține steagul sus. După obișnuitele parlamentări în asemenea situații, Gavrilă Pop dictează lovitură liberă în favoarea craiovenilor. După joc, arbitrul de centru declară observatorului federal Ion Alexandrescu că a penalizat fault-ul C. Dan, pentru că în vestiar tușierul Em. Bușce — Sibiu s-a arde că penalizase de fapt ofsaid la Motroc. Abia după aceea, pentru a pune de acord ambele declarații, Gavrilă Pop a afirmat că a penalizat și fault și ofsaid. De altfel, arbitrul de centru a confirmat starea sa de suferință

și nesiguranță, fluierând sfârșitul cu 3 minute mai devreme.

Lăsând la o parte echivocul lipsei de sincronizare în decizia dată în această fază, vreau să subliniez atitudinea lucidă a antrenorului rapidist Valentin Stănescu care a temperat în vestiar elanul protestatar al jucătorilor săi, arătând că decizia conducătorului partidei are o importanță mult mai mică decât jocul execrabil al atacului, singurul răspunzător pentru pierderea poziției de lider. Cuvintele lui Valentin Stănescu spun totul: Rapid a pierdut pentru că nu a izbutit să facă față tensiunii și importanței jocului. În schimb, Știința a câștigat datorită unei extraordinare dăruiri, care a compensat cunoscutele ei lipsuri tehnice.

ȘTIINȚA: Popuc 7 — Mihăilescu 6, Mincă 8, Ivan 6, Deliu 6 — Strimbeanu 9, Bitlan 6 — Sfirlogea 6, Eftimie 7, Ionescu 6 (min. 70: Cîrciumărescu), Plugaru 5.

RAPID: Andrei 7 — Lupescu 6, Motroc 8, C. Dan 10, Greavu 7 — Dinu 7, Georgescu 7 — A. Popescu 7, Dumitriu 4, Ionescu 4, Codreanu 5.

IOAN CHIRILĂ



O minge și... patru apărători gălățeni care o privesc cu teamă. (Fază din rurgistul)

Victorie mai ușoară decât PETROLUL - DINAMO PITEȘTI

Cu ochii la echipa lor favorită și cu urechea la „tranzistorii” și megafonele stadionului, cei peste 20.000 de spectatori ploieșteni au putut urmări atât disputa pe teren, cât și pasionantul „diolog la distanță” Petrolul-Rapid. La sfârșit — satisfacție dublă: fotbalistii ploieșteni au învins pe Dinamo Pitești, în timp ce rapidiștii au fost întrecuți la Craiova, pierzând în 90 de minute avansul de două puncte păstrat... o iarnă întreagă!

Revenind la meciul „direct” trebuie spus că, ieri, petroliștii n-au obținut o victorie chiar atât de dificilă pe cât arată scorul: 3-2 (2-1). Ei au avut inițiativa în cea mai mare parte a timpului, conducând la un moment dat destul de lejer (în min. 77 tabela arăta 3-1), ca urmare a jocului mult mai „la obiect”, mai ofensiv decât al adversarului. Cele două „motorase” din linia mediană, Dragomir (indeosebi) și Luhas, au desfășurat o activitate laborioasă, alimentând în continuu balonul din față, slăbit prematur prin accidentarea lui Moldoveanu. În aceste condiții tot greul a căzut pe umerii lui Dridea I și Badea, a căror mișcare în teren (cînd laterala, cînd în profunzime) a dezorientat deseori apărarea supranumerică a formației oaspe. Ceva mai slab și mai neinspirat n-i s-a părut compartimentul defensiv, vulnerabil în câteva rînduri din cauza unor ezitări în intervenții ale fundașilor centrali. Boc și Florea. Ultimul apărător, portarul Ionescu, poartă vina golului al doilea, primit în min. 77 cînd, în loc să boxeze balonul înalt, trimis la întâmplare în fața porții de fundasul Badea, a vrut să-l rețină: efectul imprimat mingii l-a înșelat pe portar și Naghi, aflat pe fază, a înscris nestîngerit.

Cum s-au prezentat oaspeții? Intrucîtva peste așteptările noastre, dacă raportăm evoluția lor și la aceea avută la deschiderea sezonului, cînd piteștenii au capotat la Ploeni. Conștienți de valoarea adversarului (decis să încerce „acasă” răsturnarea liderului), dinamoviștii au luat măsuri de precauție, intrîndu-și sistemul defensiv, atât cu

mijlocasul Tircovnicu, cât și cu cele două aripi, Radu și Pop care în situațiile de apărare au ocupat poziții retrase, urmînd adversarii în apropierea propriilor buturi. Numai că, după recuperarea balonului de către echipa lor, tînerii și cam fragilele extreme ale piteștenilor n-au mai avut suficiente resurse pentru a susține cu operativitate acțiunile pe contraatac, dirijate spre „virfurile” Turcan și Naghi. În legătură cu tactica adoptată de formația oaspe trebuie spus că ea a fost recomandabilă în jocul de ieri, dar și sortită eșecului pentru că, de pildă, Turcan nu este nici pe departe... Sandrino Mazzolani ca tehnică individuală și nici o viteză de reacție.

Iată un scurt film al jocului: meciul a debutat cu atacuri vijelioase la poarta lui Niculescu, dar deschiderea scorului a fost facilitată de o greșeală a fundasului central Barbu; pasa sa „telegrafată” a fost interceptată de Badea care a făcut o cursă lungă, de unul singur, a pătruns în careu și a înscris pe lângă portarul Niculescu: 1-0 pentru Petrolul. Riposta oaspeților se face simțită abia în min. 16, cînd Ionescu intervine prompt, blocînd balonul la picioarele lui Naghi. Același Naghi execută cu efect o lovitură liberă, de la 18 de poartă, și Ilie Stelian, venit în atac reia cu capul peste portarul Ionescu: 1-1. Apoi, la presiunea formației gălățene, soldată cu câteva cornere și cu o mare ocazie ratată de Badea (min. 29) piteștenii răspund cu un joc de „tehnicizare”, plîmbînd balonul la mijlocul terenului. Cu un minut înainte de sfîrșitul primei reprize, Dragomir „urcă” spre careul advers, execută un „undoc” cu Badea și cînd reprimă balonul sutează decisiv, pe jos, în poșta din poziția fundasului I. Popescu: 2-1 pentru Petrolul.

După pauză, atacurile petroliștilor sînt susținute, alternative, și de fundașii laterali, dar apărarea oaspeților respinge totul. Înregistrăm apoi o „bară” (min. 50) la un „cap” al lui Turcan și nu după mult timp — al treilea gol înscris de Petrolul: în min. 60 Dridea

O „remiză” care satisface pe gazde: U. T. A. - STEAUA 1-1 (1-1)

ARAD, 20 (prin telefon, de la trimisul nostru). În orașul de pe Mureș a fost astăzi un frig pătrunzător. Și, totuși, tribunele stadionului au fost arhipline. Normal. Era vorba de un meci care nu avea nevoie de reclamă: U.T.A. — Steaua. Startul celor două echipe a fost și el destul de dramatic, așa spune pe măsura așteptărilor, Secunda 30: Constantin îl lansează excelent pe Creiniceanu. Apărarea echipei U.T.A. este mat! Iată însă că apare ca din pămînt piciorul lui Bacoș. Mingea respinsă astfel în extremis ajunge la Axente. Acesta centrează, Haidu intervine defectuos, trimite balonul cu palmele la Jac și... 1-0 pentru textiliștii în minutul 1! Peste 4 minute la poarta lui Coman are loc, din nou, o fază care... îngheață tribunele: Voinea, bine lansat de Constantin, este doar cu portarul în față, dar ezită, mai face un pas și sutează peste bară! Apoi, el trece figurant pe extremă din cauza unei întinderi. În minutul 9 Creiniceanu

este blocat de Coman în careu, iar în min. 12 Bacoș îl „plachează” pe Rakși pe linia de 16 m. Rakși execută lovitură liberă, trage pe lângă zid și mingea lovește bara stingă a porții. În min. 22 Voinea este înlocuit cu tînărul Manea. La primul contact al acestuia cu mingea, survine egalarea. În min. 24 Jenei trimite balonul în adîncime, Coman intervine, dar scapă balonul din brațe. Manea îl preia și, din unghi, înscris: 1-1. Egalitatea de pe tabela de marcaj corespunde și jocului de pe teren. U.T.A. joacă cu deschideri lungi, dar Steaua îi contracarează tactica prin combinații la mijlocul terenului.

Repriza secundă. Este rîndul arădenilor să beneficieze de ajutorul vîntului, dar nici ei nu știu să-l folosească prin șuturi de la distanță. Ba mai mult, timp de 30 de minute echipa textiliștilor este dominată cu autoritate de oaspeții. Iese în evidență tehnica individuală superioară a jucătorilor militari care, de la nivelul

celor doi fundași centrali și cu aportul deosebit al lui Dumitru Popescu, construiesc faze deosebit de utile pentru atac. Numai că acestea nu sînt finalizate, deoarece în atacul Stelei se resimte lipsa unui realizator. Atacanții Stelei au ratat mult. În min. 78 — cînd, de această dată, golul părea inevitabil — Ignă (inspirat introdus la pauză) respinge de pe linia porții o minge trimisă de Rakși, care îl driblase și pe portarul Coman. Replica formației U.T.A. este neașteptat de slabă. În aceste condiții este firesc ca textiliștii să fie multumii de rezultatul egal pe care l-au obținut în finalul partidei. Într-un minut 50 și 90 ei au șutat doar de 2-3 ori la poarta lui Haidu și atunci de la distanță, fără șanse prea multe. Acest lucru confirmă, desigur, afirmația noastră de mai înainte.

Bun arbitrajul prestat de brigada condusă de Ion Dobrin din Craiova.

Au jucat următoarele formații:

U.T.A.: Coman 6 — Birău 4 (min. 46, Ignă 8), Bacoș 8, Mețcas 7, Czakko II 7 — Chivu 6, Floruț 7 — Panțea 5, Jac 5, Țirlea 6, Axente 5.

STEAUA: Haidu 6 — Petescu 7, Hălmegeanu 8, Dumitru Nicolae 9, Sătmăreanu 6 — Jenei 8, Dumitru Popescu 8 — Creiniceanu 6, Constantin 7, Voinea (min. 22: Rakși 7), Rakși (min. 22; Manea 7).

CONSTANTIN ALEXE

Ambianță plăcută, dar numai atât: CRIȘUL ORADEA - ȘTIINȚA CLUJ 0-0

ORADEA 20 (prin telefon de la corespondentul nostru). Încurajările celor peste 10.000 de suporteri ai echipei locale, ca și „galeria” însuflețită a studenților clujeni — au constituit o ambianță plăcută în această partidă. Din păcate însă cele două echipe nu s-au integrat în această atmosferă. În ceea ce privește jocul în sine, el a avut două caracteristici diametral opuse. În primele 45 de minute s-a dat o luptă aprigă pentru balon, acțiunile desfășurîndu-se mai mult la centru terenului, sau pînă în apropierea celor două careuri de 16 metri, de parcă liniile ofensive ar fi uitat de finalizarea atacurilor începute. După pauză, aspectul jocului s-a schimbat radical: orădenii inițiază atacuri numeroase, dar ele sînt lipsite de orientare tactică.

În primele 10 minute, orădenii acționează mai organizat, dar folosind prea mult mingile înalte, ușurează sarcina apărătorilor oaspeți. Numai două șuturi pe spațiul porților au putut nota în această partidă: în min. 15 V. Alexandru nimereste colțul de sus al barei, iar în min. 40, lovitură liberă executată de la circa 18 m, peste zid, de Mureșan III, este reținută de Gaborăș.

După reluare, timp de 30 de minute orădenii atacă dezlănțuți, însă nervozitatea („miza” celor două puncte) a făcut ca atacanții de la Crișul să rateze copilărește din cele mai favorabile poziții: Mureșan II, Harșani, Mureșan III (ultimul de două ori consecutiv), Iacob și Sacaci III — din mînte-

riorul careului, toți au șutat defectuos, cu puțin pe lângă barele laterale ale porții. Ca urmare a indicațiilor date de antrenorul Sepci, studenții ies la atac, echilibrează jocul și, în min. 77, numai inspirația și curajul lui Eremia (care plonjează la picioarele lui Barbu, pătruns în careu), salvează echipa orădeană. Ultima ocazie a gazdelor este ratată și ea de Harșani, în min. 85, care de la 12 m sutează... drept în brațele lui Gaborăș!

Exasperanta ineficacitate a atacanților localnici a făcut ca echipa locală să treacă pe lângă o victorie pe care o merita cu prisosință, mai ales după aspectul jocului prestat în repriza a doua. Studenții au obținut acest rezultat de egalitate datorită jocului organizat în apărare, prin folosirea cu succes a așezării 1-4-3-3, adaptînd-o atât în atac, cât și în apărare.

Brigada bucureșteană de arbitri Emil Martin — la centru, Cornel Popa și Anton Münich — la tușe a condus cu promptitudine și foarte multă atenție următoarele echipe:

CRIȘUL: Eremia 7 — Sacaci II 8, Solomon 8, Pojoni 8, Balog 6 — Vigu 6, Iacob 6, — Sacaci III 7, Mureșan III 6 (din min. 65 N. Alexandru 7), Harșani 8, Mureșan II 6.

ȘTIINȚA CLUJ: Gaborăș 8 — Marcu 8, Pexa 7, Anca 7, Cîmpeanu 6, — V. Alexandru 8, Szöke 7 — Barbu 8, Neșu 7, Adam 7, M. Bretan 7.

ILIE CHIȘA — coresp. reg.

Brașovenii au avut un meci ușor STEAGUL ROȘU - ȘTIINȚA TIMIȘOARA 3-0

BRAȘOV, 20 (prin telefon, de la trimisul nostru). — Steagul roșu a avut azi un meci ușor, pe care l-a câștigat aproape fără eforturi. Întîlnind pe Știința Timișoara, care i-a dat o replică slabă, brașovenii au învins comod, cu 3-0 (1-0). Aproape în tot timpul, jocul s-a mărginit la o hîrtuială între atacul gazdelor și apărarea studenților, care — grație unor mari eforturi — a reușit să mențină scorul alb pînă aproape de terminarea primei reprize.

Evident, Steagul roșu a jucat mult mai bine. Mișcarea în teren a brașovenilor a fost superioară, orientarea lor generală a fost, de asemenea, mai bună decât cea a adversarului. Folosind de preferință atacurile pe aripi (unde Necula și Pescaru au dat un randament bun, amîndoi utilizîndu-și bine posibilitățile tehnice), Steagul roșu a creat un noian de ocazii de gol, ratate în mare parte din cauza că cei doi centri au avut o „zi slabă”. Intr-adevăr, nici Naftănăila și nici Goran n-au fost azi

jucătorii de „virf” pe care-i cunoaștem. Și așa însă jocul de ansamblu al atacului brașovean a fost superior celui prestat de compartimentul sinilar al oaspeților, care s-a rezumat la acțiuni sporadice. Pentru a explica și mai complet diferența de 3-0 cu care s-a încheiat partida trebuie să subliniem că, și în ceea ce privește apărarea balanța comportării a înclinat tot în favoarea brașovenilor, care au jucat mai sigur și, mai ales, mai simplu.

Știința Timișoara a pus accentul mai mult pe defensivă, dar jucătorii timișoreni, au făcut o mare greșeală: cînd intrau în posesia mingii, ei încercau să o conducă individual și nerumătatatea de teren adversă, în loc să paseze, în loc să caute să asigure acea circulație a balonului absolut necesară degajării lucide de sub presiune. În plus, atacul oaspeților a renunțat ușor la lupta cu apărătorii adversi, care au acționat cu mai multă hotărîre. Cu jocul său, în ritm lent, prestat la Bra-

șov, Știința Timișoara nu putea obține azi mai mult, ea putîndu-se felicita după părerea noastră — chiar și pentru faptul că au pierdut numai cu 3-0. Pentru că, practic, la poarta lui Aemache fazele periculoase au fost rare și simle.

De la început, gazdele s-au instalat în jumătatea de teren timișoreană. După o serie de lovituri libere din marginea careului timișorean și după multe tîri (Naftănăila, Necula etc.), inevitabilul s-a produs în min. 40. Alecu a depășit pe Răcelescu, a „aruncat” mingea lui Naftănăila și acesta a desolat scorul.

În a doua parte, replica Științei a fost ceva mai bună (oaspeții inițind cîteva atacuri, în special prin Loncer și Căuțu), dar nu atât de viguroasă încît să schimbe aspectul general al jocului. Gazdele au dominat în continuare: în min. 72, fundasul Ivănescu a executat o lovitură liberă, Naftănăila a reluat cu capul spre Pescaru și acesta, de

Scorul zilei: DINAMO BUCUREȘTI — SIDERURGISTUL 4-0 (1-0)

... Dacă din când în când spectatori din tribunele stadionului din șos. Ștefan cel Mare „EXPLODAU”, sau liniștea punea stăpînire pe cei prezenți, aceasta se datora atenției cu care erau urmărite la aparatele cu tranzistori meciurile din țară și în-deosebi cel de la Craiova. Firesc, pentru că jocul dintre Dinamo și Siderurgistul s-a desfășurat într-o atmosferă calmă, oaspeții intrînd pe teren parcă dinainte învinși și rămî-nînd doar ca în urma jocului să se stabilească rezultatul final.

Într-o discuție avută cu antrenorul lor, Ion Zaharia, acesta mi-a declarat că echipa lui are nevoie de morală. Văzîndu-i pe gălățeni evoluînd mi-am dat seama de valabilitatea celor spuse de antrenor. Le trebuie acest lucru. Dacă la începutul partidei jucătorii Siderurgistului au fost plini de inițiativă, ajutîndu-se și sprijinîndu-se, după ce au venit golurile, (mai ales în condițiile greșelilor săvîrșite de portarul Enache și fundașul Voicu) și-au pierdut controlul. Ce a urmat? O scădere vizibilă a simțului orientării în teren, în-deosebi a mijloacelor Ioniță și Adam, dezlinzarea atacului care a tîntit poarta dinamovistă doar prin acțiunile individuale ale lui Voinea și Stătescu. În dauna jocului colectiv, iar — în final — s-a făcut simțită și o scădere a potențialului fizic și moral, jucătorii gălățeni devenînd lenti, potoliiți, resemnați. Păcat! Privită în ansamblu, Siderurgistul are posibilități mai mari decît cele arătate ieri la București. În primele 40 de minute ea nu a fost cu nimic inferioară adversei. A prezentat în teren jucătorii talentați (fundașul Velea, mijlocasul Ioniță, înaintașul Stătescu) care, alături de Neagu, Voinea, Pal pot constitui o garnitură greu de întrecut pe teren propriu, iar în deplasare capabilă de surprize. Tuturor le trebuie insuflată încrederea în propriile lor forțe. Pentru că aceste forțe există...

Invingătorii n-au nevoie de prezen-tări. Reintrarea lui Varga în atac se

anunță promițătoare. Pircălab, mai bătaios ca oricînd, a fost sufletul înaintării, inițiatorul celor mai eficiente acțiuni. Despre jocul în atac al dinamoviștilor se poate spune că în ansamblu a fost curat, continuu ofensiv și... dantelat. Dacă jocul înaintării n-a avut todeauna cursivitate, aceasta se datorește lui Ene, ieri puțin inspirat. Apărarea, în frunte cu Nunweiller III și Popa, n-a avut probleme grele de rezolvat. Repriza a doua, ca dominare teritorială, a aparținut în întregime bucureștenilor. Dinamo a confirmat buna pregătire și maturitatea sa, desfășurînd un joc calm și organizat cu pase precise și demarca-je imediate. În această parte a meciului dinamoviștii au jucat minime în șir în teretul adversarului, creîndu-și numeroase ocazii de gol care au rămas însă nefructificate datorită căutărilor celor mai favorabile poziții de șut de către Nunweiller VI și Ene, sau a suturilor trase cu puțină tărie. Ca să nu mai vorbim de cele expediate „pe lingă”. În continuare, deci, atenție eficientă!

Foarte bun arbitrajul prestat de brigada: L. Ritter (la centru) și L. Devîd și L. Ferent (la tuse).

Cele patru goluri ale echipei Di-namo au fost înscrise în ordine de VARGA (min. 40), care a urmărit o mingă respinsă de portarul Enache, la un șut puternic expediat de la distanță de Ștefan PIRCĂLAB (min. 55), care a transformat o lovitură de 11 în urma unui fault comis asupra lui Nunweiller VI. ENE (min. 80) și tot ENE (min. 87) din 11 metri (benț în careu comis de fundașul Voicu).

DINAMO BUCUREȘTI: Datcu 6 — Popa 8, Nunweiller III 8, Nunweiller IV 7, Ivan 6 — Ghergheli 7, Ștefan 7 — Pircălab 8, Ene 5, Nunweiller VI 7, Varga 8.

SIDERURGISTUL: Enache 5 — Pal 7, Costache 5, Voicu 4, Velea 8 — Ioniță 7, Adam 5 — S. Bretan 5, Voinea 6, Neagu 5, Stătescu 7.

CR. MANTU

SCHI

S-au încheiat campionatele juniorilor

Sîmbătă și duminică au continuat la Poiana Brașov (biatlonul și probele de fond) și în Kantzer (slalomul special) finalele campionatelor republicane pentru juniori încheiate cu următoarele rezultate:

Biatlon 6.500 km (două trageri în cîte două baloane — distanța 75 m): 1. D. SOIU (A.S. Armata Brașov) 18:17,0 (0 penalizări) — **campion republican**; 2. Alex. Szabo (Steagul roșu Brașov) 18:51,0 (0 penalizări); 3. I. Mirzea (A.S.A.) 19:02,0; 4. P. Drăguș (St. roșu) 19:29,0; 5. V. Fontana (St. roșu) 19:32,0; 6. I. Olteanu (Dinamo Brașov) 19:37,0; **pe echipe:** 1. STEAGUL ROȘU (Szabo, Drăguș) 1h 12:57,0; 2. Dinamo Brașov (St. roșu) 1h 14:12,0; 3. S.S.E. Rîșnov 1h 14:20,0; 4. Tractorul 1h 14:20,0; 5. Select. Suceava 1h 18:04,0; 6. S.S.E. Rîșnov 1h 20:06,0; **3 x 3 km junioare:**

1. TRACTORUL BRAȘOV (Tănase, Băncilă, Clinciu) 37:26,0 — **campionă republicană**; 2. A.S.A. 38:11,0; 3. S.S.E. Rîșnov 38:29,0; 4. Select. Suceava 40:30,0; 6. Select. Gheorghieni 41:23,0; **slalom special juniori cat. I:** 1. DAN CRISTEA (Caraimanul Bușteni) 70,9 — **campion republican**; 2. Gh. Vulpe (Carpați Sinaia) 71,1; 3. V. Brenci (St. roșu) 71,6; 4. Alex. Chiuzbăian (Baia Mare) 83,3; 5. D. Gomulea (S.S.E. Brașov) 84,1; 6. Șt. Moldoveanu (Caraimanul) 85,4; **cat. a II-a:** 1. I. Voinea (Dinamo) 64,4; 2. I. Bobiț (St. roșu) 64,5; 3. V. Crețoi (S.S.E. Brașov) 65,7; 4. Gh. Șofron (Dinamo) 68,0; 5. Radu Frățilă (S.S.E. Brașov) 69,6; 6. S. Cojocaru (S.S.E. Brașov) 69,7; **junioare:** 1. ELENA NEAGOE (S.S.E. Sinaia) 71,5 — **campionă republicană**; 2. Rodica Stoian (A.S.A.) 75,4; 3. Constanța Măzgăreanu (Știința Brașov) 76,3; 4. Georgeta Băncilă (S.S.E. Brașov) 81,5; 5. Iudit Tömöri (Știința Cluj) 82,8; 6. Mariana Bălan (Caraimanul Bușteni) 84,5. Din cauza timpului nefavorabil, proba de coborîre nu s-a putut desfășura.

RUGBI

În primul derbi al campionatului: Steaua — Dinamo 9-6

(Urmare din pag. 1)

ting — București. (G. RUSSU-ȘIRIANU).

GLORIA — CONSTRUCTORUL 6-0 (6-0). Meci dirz disputat, cu faze confuze, în care Gloria a dominat teritorial, dar n-a reușit să concretizeze decît o lovitură de pedepșă (Crăciunescu) și o lovitură de picior căzută (Iancu). Corect arbitrajul lui N. Ghiondea — București. (N. TOKACEK — coresp.).

C.S.M.S. IAȘI — ȘTIINȚA PETROȘENI 3-0 (0-0). Din 28 de lovituri de pedepșă, gazdele au transformat doar... una, prin Crișan. Oaspeții au

ratat prin Sabău o încercare. (D. DIACONESCU — coresp. reg.).

PRECIZIA SĂCELE — ȘTIINȚA TIMIȘOARA 3-0 (0-0). Gazdele au dominat mult, dar n-au înscris decît o încercare (Luca). Bun arbitrajul lui Șt. Cristea — București. (V. SECĂREANU — coresp.).

FARUL CONSTANȚA — RULMENTUL BÎRLAD 9-3 (0-3). Deși au meritat victoria, constănenții n-au jucat la valoarea lor. Au fost înscrise două încercări și o lovitură de picior căzută pentru gazde și o lovitură de picior căzută pentru oaspeți. Bun arbitrajul lui Fl. Tudorache — București. (CH. GOLDENBERG — coresp.).



Grivița Roșie — Progresul: Costel Stănescu (Grivița Roșie) în plină acțiune

scorul: 2 (2-1)

de pe aripa dreaptă spre... său care, complet liber, împinge în plasă: 3-1. Cel de al doilea piteștenilor, înscris în min. 10, este descris în rîndurile de mai tîrziu. În condiții atmosferice nefavorabile, dar rezultatul de pe amine neschimbat.

OLUL: Ionescu 6 — Pahontu 7, Florea 6, Mocanu 8 — Iuhas comir 8 — Moldoveanu (min. gan 6), Dridea 1 8, Badea 8, 11 7.

MO PITEȘTI: Niculescu 7 — scu 6, Barbu 6, I. Stelian 7, — Țîrovcnicu 8, Dobrin 6 — Naghi 7, Țurcan 5, Pop 6 5: C. Ionescu 7).

G. NICOLAESCU

Victorie meritată la Constanța: FARUL — C.S.M.S. IAȘI 2-1 (1-0)

STANȚA, 20 (prin telefon, de isul nostru). 10.000 de specu trecut cu succes examenul itate față de fotbal. Într-ade-imele 45 de minute de joc slăsurat într-un decor de plii, în condiții atmosferice comprielnice (timp friguros, ra-ternice de vînt, iar din min. viscol de o intensitate puțin a). Și, totuși, nimeni n-a pătadionul, publicul constăn-știnîndu-și frenetic echipa. u avantajul vîntului, a jîl-uni peste acțiuni, ratate însă ste sau oprite în ultimă in- de intervențiile inspirate și ale portarului echipei oaspe,

Constantinescu. Aceasta pînă în min. 39, cînd scorul a fost deschis printr-un șut impecabil al lui Ologu (direct din vole, cu o „foarfecă” laterală din colțul careului de 16 m), la o centrare a lui Kallo.

În timpul pauzei, ninsoarea a con-tinuat să cadă din abundență, aco-perînd terenul, dar la reluare vîntul s-a oprit brusc, la fel și fulgii de nea, iar soarele și-a trimis primele raze. Astfel, vremea a jucat o festă ieșenilor care în repriza a II-a n-au putut beneficia și ei de atu-ul vîntu-lui.

Nu trec decît 5 minute și tot Farul marchează. La poarta C.S.M.S.-ului s_utează pe rînd Koszka și Manolache; balonul respins de Constantinescu și Pop ajunge în cele din urmă la Kallo care trimite, în sfîrșit, mingea în plasă (min. 50). Ieșenii încep să iasă mai mult în atac, în timp ce constănenții sînt parcă mulțumiti de rezultat. În min. 76, Stoicescu s_utează puternic în bara transversală, balonul revine în careu și V. Popescu, plonjînd, înscrie frumos cu capul. Apoi, ambele echipe pierd cîte o ocazie de a schimba scorul: Ștefănescu în min. 87 și Mareș în min. 89.

Farul a obținut o victorie merita-tă, datorită unui plus de voință și combativitate. Constănenții au știut să pună mai bine în valoare calită-țile fizice ale jucătorilor. De pildă, Manolache și Ologu au fost deose-bit de pătrunzători, prin viteză și forță. De asemenea, ei au aplicat ju-dicios presingul, împiedicînd deseori — din fașă — încercările ieșenilor de a ieși organizat din apărare. Oas-peții au inițiat cîteva acțiuni bine concepute, cu alternarea direcțiilor de atac, cu participarea fundașilor la ofensivă și cu replieri rapide în apărare.

A arbitrat bine V. Dumitrescu, a-jutat la tușă de I. Pișcarac și R. Buz-dun (toți din București).

FARUL: Manciuc 6 — Pleșa 7, Cos-tin 7, Tilvescu 7, Dumbravă 7 — Mareș 8, Koszka 7 — Kallo 8, Ma-nolache 7, Tufan 7, Ologu 7.

C.S.M.S.: Constantinescu 9 — V. Popescu 8, Pop 6, Vornicu 5, Deleanu 8 — Ștefănescu 7, Romilă 6 — Matei 7, Lupulescu 6 (din min. 70 Gheghi), Cuperman 7, Stoicescu 6.

CONSTANTIN COMARNISCHI

BASCHET

Farul Constanța la un pas de a învinge pe Dinamo București!

MASCULIN — SERIA I

ȘTIINȚA BUCUREȘTI — DINAMO ORADEA 71-47 (35-28). Imprimînd jocului, din primele minute, un ritm extrem de rapid, studentii au obținut cea de a treia victorie consecutivă, de o manieră indiscutabilă. Baschetbaliștii bucureșteni s-au apărut cu multă aten-tie, dezlînguînd permanent atacuri fur-tunoase, încheiate cu coșuri spectacu-loase. O contribuție însemnată la ob-ținerea acestei victorii categorice au a-vut, alături de Costescu și Diaconescu, tinerii Purcăreanu (16 puncte) și Molin (15), deosebit de insistenți în lupta sub panou. Formația orădeană a dat o re-pliea slabă, tînărul Kalo fiind singurul jucător care merită a fi evidențiat.

DINAMO BUC.—FARUL CONSTAN-ȚA 63-59 (39-29). Partida progra-mată duminică dimineața în sala Dinamo a fost extrem de dirză și putea să se încheie cu cea mai mare surpriză a a-cestui campionat: înfrîngerea campio-nilor. Farul a opus dinamoviștilor o a-părare organizată, iar în atac a prelun-git fazele pînă în momentele cele mai prielnice pentru concretizare. Aceasta a creat bucureștenilor o stare total ne-justificată de nervozitate care și-a pus amprenta pe întreaga evoluție a echipei.

Deși condusă la pauză cu 10 puncte, formația constăneană a reușit să ega-leze pe parcursul celei de a doua re-prize și numai cîteva acțiuni deosebit de inspirate ale lui Cernea, în finalul meciului, au salvat „5”-ul dinamovist de la o înfrîngere care părea sigură. (Cr. Popescu-coresp.).

ȘTIINȚA GALAȚI—STEAUA 83-93 (43-53). A fost o partidă de foarte bun nivel tehnic, încheiat cu victoria meritată a liderului. Nosierici, excelent în apărare și în atac, a fost omul de bază al învingătorilor în acest meci. (T. Sîriopol-coresp.).

ȘTIINȚA TIMIȘOARA — AURUL BRAD 75-59 (31-27); ȘTIINȚA CLUJ—STEAGUL ROȘU BRAȘOV 90-66 (50-27).

FEMININ — SERIA I

CONSTRUCTORUL—ȘTIINȚA CLUJ 42-45 (18-31). Știința a atacat mai decis în prima repriză și a dovedit mai multă eficacitate (în special Horvat și Sereș) în aruncările de la semidistanță, asigurîndu-și un avantaj consistent. Constructorul a revenit puternic după pauză, dar nu a mai putut reface han-dicapul, pierzînd astfel o partidă deci-

In campionatul masculin

sivă în lupta pentru evitarea retrogra-dării.

PROGRESUL BUC.—VOINȚA BUC 55-39 (29-16). În accentuată creș-tere de formă, jucătoarele de la Pro-gresul au mai obținut o prețioasă vic-torie la un scor care poate surprinde pe cei care nu au asistat la meci. In-vingătoarele s-au apărut foarte bine și au atacat cu multă hotărîre, în timp ce adversarele (prezente la meci numai pe 7 jucătoare!) au părut vîlăgute și lipsite de dorința de a învinge. (P. Cristian-coresp.).

ȘTIINȚA BUC. — I.C.F. 75-41 (43-23); CRIȘUL ORADEA—VOIN-ȚA BRAȘOV 56-46 (30-25).

MASCULIN—SERIA A II-a: A.S.A. Băeau—Acad. Militară 52-66 (19-33); Știința Brașov—Progresul București 78-59 (36-25); Știința Craiova— I.C.F. 53-49 (15-16); Știința Politehnica Cluj—C.S.M.S. Iași 77-64 (39-28); UNIO S. Mare—Olimpia M.I. 55-63 (29-32); FEMININ — SERIA A II-a: Știința Timișoara—Spartac Salonta 58-49 (30-23); Voința Oradea—A.S.A. Cluj 53-35 (24-19); Știința Constanța—Voința Tg. Mureș 53-35 (30-18); S.S.E. Craiova—Olimpia București 38-42 (25-24); S.S.E. S. Mare—C.S.M.S. Iași 52-47 (30-28).

UL ROȘU: Adamache 7 — 7, Jenei 8, Alecu 8, Naghi 7, Sighet 6 — Necula 7, 6, Goran 5, Pescaru 7.

A: Siclai 7 — Surdan 5, Pe-Răcelescu 6, Speriosu 5 — 6, Mihăilă 6 — Loncer 6, 5 (din min. 65 Regep 5), Mițaru 5.

RADU URZICEANU

Țiriac l-a învins pe Gulyas

ALEXANDRIA (Agerpres). În prima semifinală a campionatelor internaționale de tenis de cimp de la Alexandria, Ion Țiriac (România) l-a învins cu 6-2, 6-2, 2-6, 3-6, 6-

1 pe Istvan Gulyas (Ungaria). După cum se știe în acest turneu Gulyas îl eliminase pe suedezul Lundquist, câștigătorul turneului internațional de la Cairo.

SCRIMĂ

Locurile 3 la Paris și Minsk

PARIS 20 (prin telefon). 12 echipe au luat startul, simbătă, în sala „Pierre de Coubertin”, în întrecerile din cadrul „Cupei campionilor europeni” la floretă — băieți. Campioana României, formația Steaua — București (Drîmbă, Falb, Țiu, Haucier, Weissbock) a debutat bine în această competiție: 12-4 cu Lugî (Suedia) și 9-6 cu Racing (Paris). După aceea, în eliminări directe, florețiștii noștri au înregistrat o nouă victorie: 9-6 cu Spora (Luxemburg). Într-un meci hotărîtor pentru ocuparea primelor locuri, Steaua a înfrînt pe campioana U.R.S.S., T.S.K.A. — Moscova. Echipa moscovită (Sveșnikov, Midler, Puteatin și Șarov, așadar reprezentativa Uniunii Sovietice) a câștigat cu 9-3. T.S.K.A. — Moscova avea să termine victoria sa (9-5) și partida cu campioana R.F.G., și să se claseze pe locul întâi. Echipa Steaua — București a ocupat locul III.

Duminică a avut loc un turneu individual cu 180 de participanți. Florețiștii noștri Iuliu Falb s-a clasat pe locul 3, după P. Rodocanachi și

Revenu, dar înaintea campionului mondial, Magnan.

MINSK 20 (prin telefon). Concursul internațional de floretă fete găzduit de capitala R.S.S. Bielorusă a continuat cu un turneu pe echipe. Au luat parte formațiile Bulgariei, Poloniei, R.D. Germane, României, R.S.S. Bielorusă, R.S.S. Ucrainene, U.R.S.S. I, U.R.S.S. II.

Simbătă, formația de floretă a țării noastre (de fapt, o selecționată de tineret) a realizat două victorii: 11-5 cu Polonia și 10-6 cu Bulgaria (întărită cu două trăgătoare din Minsk), dar a pierdut cu 0-9 în fața reprezentativei U.R.S.S. Duminică dimineață, românele au susținut alte două partide: cu R.S.S. Bielorusă (5-9) și cu R.S.S. Ucraineană. În acest ultim meci, cel mai dramatic din întregul turneu, florețiștele noastre au fost conduse cu... 8-1! În continuare însă ele au realizat 7 victorii, au egalat și avînd un tusaveraj mai bun au câștigat meciul! În clasamentul general, echipa României a ocupat locul III, după formațiile R.S.S. Bielorusă și U.R.S.S. I.

HOCHEI

Echipa Constructorului București — campioană republicană la juniori

Ultimele două etape ale turneului final de juniori au fost cele mai animate de pînă acum, oferind și primele surprize. Simbătă dimineață, cele două jocuri s-au încheiat cu rezultate scontate: Înfrîntura Gheorghieni — Șurianul Sebeș 12-1 (4-0, 4-1, 4-0) și Constructorul București — Știința

Sighișoara 28-0 (11-0, 5-0, 12-0). După-amiază însă, Avîntul Miercurea Ciuc nu a putut să treacă de S.S.E. nr. 2 București. La capătul unui joc foarte echilibrat, cu multe faze frumoase, scorul era egal 4-4 (1-2, 2-1, 1-1). Bucureștenii au condus de două ori (2-1, în min. 18 și 4-3 în min. 47), dar de fiecare dată tinerii hocheiști din M. Ciuc au reușit să egaleze.

Duminică dimineață a fost rîndul echipei S.S.E. nr. 2 să treacă prin mari emoții în partida cu Înfrîntura Gheorghieni. După ce au condus cu 4-0 (min. 19) și 6-1 (min. 34) elevii s-au văzut egalați cu două minute înainte de terminare (7-7) și chiar condusi cînd nu mai rămăseseră decît 70 de secunde de joc. Cu un ultim efort, ei au obținut egalarea în secunda 57 a minutului 60! Scor final: 8-8 (4-0, 2-3, 2-5). În deschidere, Metalul Rădăuți a întrecut Șurianul Sebeș cu 5-2 (2-0, 2-2, 1-0).

În ultima partidă a zilei și a turneului, Constructorul București a dispus de Avîntul Miercurea Ciuc cu 11-2 (2-0, 7-2, 2-0). Bucureștenii s-au impus net în acest derbi, câștigînd de o manieră categorică meciul și titlul de campioni ai țării. Clasamentul final: 1. Constructorul 12 p (122:11); 2. Avîntul 9 p (51:17); 3. S.S.E. nr. 2 8 p (46:30); 4. Înfrîntura 7 p (33:52); 5. Metalul 4 p (20:48); 6. Șurianul 2 p (10:67); 7. Știința 0 p (6:63).

BOX

Au început turneele pe categorii

(Urmare din pag. 1)

care s-au schimbat foarte puține lovituri.

CELELALTE REZULTATE ale meciurilor de simbătă și duminică: C. Negoescu (Olimpia Buc.) b.p. I. Marin (Cimpulung); E. Constantinescu (Dinamo Craiova) b.k.o. II M. Searlat (Galați); V. Trandafir (Steaua) b. desc. III P. Cimpeanu (Metalul). După părerea noastră, arbitrul Eugen Lazăr a greșit descalificîndu-l pe boxerul metalurgist. O decizie de egalitate ar fi reflectat mai bine această dispută, nădădî din punct de vedere tehnic. C. Stănef (Dinamo Buc.) b. ab. II Șt. Mihalcic (Tg. Mureș); V. Tudose (Steaua) b.p. V. Gheorghie (Semănătoarea); I. Olteanu (Dinamo Buc.) m.n. M. Mariuțan (Progresul); Gh. Vlad (Dinamo Buc.) b. ab. III S. Banca (Constructorul Buc.); Gh. Bădoi (Dinamo Buc.) b.p. M. Săvescu (Steaua); I. Vișinescu (Cimpulung) b.p. I. Marin (Progresul Buc.); M. Gheorghieni (Steaua) b.p. N. Motoc (Farul).

Meciuri viu disputate la Constanța

CONSTANȚA 20 (prin telefon). Prima reuniune pugilistică din cadrul turneului pe categorii a început în cadrul unui interes general. Întîlnirile de simbătă seara au fost urmărite de peste 3.000 de spectatori.

Dintre partidele care s-au bucurat de o apreciere deosebită, le amintim pe următoarele: Constantin Buzulic — Constantin Sasu; Constantin Cojocaru — Vasile Barbu și Tânase Pintilie — Gheorghie Ionel. Ultima, îndeosebi, a fost urmărită... în picioare de către spectatorii constănțeni.

REZULTATE TEHNICE: I. Nica (București) b.p. V. Nițoi (București); C. Buzulic (Craiova) b.p. C. Sasu (Orașul Gh. Gheorghiu-Dej); C. Pop (Craiova) b. ab. II Al. Constantinescu (București); N. Moldovan (București) b.p. Gh. Stan (București); C. Cojocaru (Orașul Gh. Gheorghiu-Dej) b. ab. III V. Barbu (Tg. Mureș); S. Schiopu (Ciudanovița) b.p. T. Pelea (Galați); I. Dinu (Constanța) b. ab. II. Șt. Vișuș (Cluj); Gh. Chivăr (București) b.p. I. Iordache (București); T. Pintilie (Constanța) b.p. Gh. Ionel (Brăila).

L. BRUKNER și CH. GOLDENBERG corespondenți

VOLEI

RAPID ȘI DINAMO S-AU CALIFICAT ÎN SEMIFINALELE „C.C.E.”

(Urmare din pag. 1)

derov (Gavrîlov), Ceaușev (Stoianov, Anacikov), VELEV.

Dinamo a început meciul în ritm lent, cu prudență, reținut, mai mult studiindu-și adversara. Ca urmare, jocul în primul set a fost o vreme mai echilibrat, scorul evoluînd astfel: 2-0, 2-3 (unica situație în care oaspeții au avut avantaj), 8-3, 8-4, 10-4, 10-5, 11-5, 11-8, 12-8, 12-9. Dar punctele înscrise de Pernik (Dimitrov, Ceaușev), sînt mai degrabă consecința insuficienței hotărîri a trăgătorilor dinamoviști, a unor șovăieli ale lor în apărarea din linia a doua și, îndeosebi, la dublarea atacului, singurul „compartiment” deficitar al jocului echipei Dinamo și în alte perioade ale partidei. În finalul setului, însă, de la 12-9 încolo, bucureștenii fortează alura, arătînd că au „fotografiat” perfect părțile vulnerabile ale angrenajului defensiv advers și cîștigă cu o claritate prin care promet spectatorilor că-i vor scuti de emoții. Și se ține de cuvînt.

În setul al doilea, Dinamo luptă cu o concentrare maximă în linia de fund și la coordonarea jocului (Stoian, Cozonici), accelerează ritmul și

imprimă multă varietate acțiunilor ofensive, în care strălucește, ca virf de atac, Schreiber. Prin jocul lor precis, din ce în ce mai eficace, foarte combinativ în atac, dinamoviștii au prins deseori pe picior greșit apărarea echipei oaspe, punînd blocajul acesteia pur și simplu în imposibilitatea de a sesiza zona în care trebuie să se grupeze. Totodată, pe la mijlocul părții secunde a jocului, la Dinamo a început să funcționeze ireproșabil și blocajul (Derzei, Cozonici, Smerecinschi, Tîrlici), prompt și agresiv, reducînd la tăcere atacul campionilor bulgari, deși acesta era destul de bine servit de ridicătorii-coordonatori Koritarov și Velev. Comportarea dinamoviștilor a păstrat pînă la sfîrșitul întîlnirii aceleași caracteristici laudabile. Setul al treilea a avut și mai puțin istoric decît precedentul, evoluția scorului nemaifiînd interesantă. Pernik a fost silită să se incline în fața voleiului matematic și avîntat desfășurat de dinamoviști, aflați într-o vervă deosebită. Așa cum dorim să-i vedem mereu, dar în primul rînd în meciurile — înfinat mai grele — din semifinalele „C.C.E.”. În continuare, deci, pregătire cu toată seriozitatea!

Gazdele învinse în 4 meciuri din 8!

Ieri, în cadrul campionatelor republicane de volei la categoria A în seria I, patru din cele opt partide jucate au luat sfîrșit cu victoria echipelor oaspe. Iată rezultatele înregistrate:

MASCULIN: Știința Timișoara — Steaua București 1-3 (11-15, 5-15, 15-11, 13-15). Petrolul Ploiești — Farul Constanța 3-2 (12, 8, -11, -8, 7). Știința Brașov — Minerul Baia Mare 3-0 (10, 4, 8).

FEMININ: Partizanul roșu Brașov — C.S.M. Sibiu 1-3 (13-15, 15-13, 10-15, 8-15). Știința Cluj — Farul Constanța 2-3 (12-15, 15-10, 14-16, 15-8, 13-15). Metalul București — Penicilina Iași 1-3 (3-15, 15-7, 6-15, 8-15). Rapid București — C.P. București 3-1 (8, 7, -14, 12). Dinamo București — Știința Craiova 3-0 (7, 7, 6). — Amănunte în ziarul de mîine.

Gheorghe Cincu pe locul II la Zakopane

VARSOVIA 20 (Agerpres). — Proba de 15 kilometri fond, din cadrul concursului internațional de schi de la Zakopane, l-a revenit polonezului Jozef Rysla cu timpul de 55:53, urmat de schiorul român Gheorghe Cincu — 58:09. Tadeusz Gawlak și Pavel Gorzalka (Polonia), ambii în 58:11 și

Linnalinen (Finlanda) 58:17. Cursa feminină pe distanța de 10 kilometri a fost cîștigată de concurenta poloneză Jozefa Czerniawska în 46:11. Proba de sărituri de la trambulină s-a terminat cu victoria polonezului J. Przybila. Cea mai lungă săritură a sa a măsurat 98,5 m.

Turneul de șah de la Belgrad

BELGRAD 20 (Agerpres). — Cu trei runde înainte de terminarea turneului internațional feminin de șah de la Belgrad, în clasament conduce Nona Gavrindașvili (U.R.S.S.) cu 7 puncte, urmată de Alexandra Nicolau (România) 6,5 puncte și o partidă aminată, Jocii (Iugoslavia) 6 puncte, Nedelkovići (Iugoslavia) 5,5 puncte etc.

În runda a 10-a, Alexandra Nicolau a învins-o la mutarea a 46-a pe maestra Iugoslavă Katia Jovanovići. Iată și rezultatele celorlalte partide: Bilek-Lazarevići 0-1; Jocii — Vrenken-Remiză; Eretova — Gavrindașvili 0-1; Nedelkovići — Jovanovići 1-0; Belamarići — Liliak remiză.

CESARE TRENTINI

Hocheiștii bucureșteni au pierdut la Bolzano

BOLZANO (de la corespondentul nostru). Selecționata de hochei a Bucureștilor și-a încheiat turneul în Italia, jucînd în localitate cu o selecționată italiană, din care au făcut parte și doi jucători canadieni, Despard și Whittal. Întîlnirea s-a terminat cu scorul 10-4 (0-1, 1-0, 3-3) în favoarea gazdelor. Punctele echipei învingătoare au fost înscrise de canadianul Despard (4), Bacher (2), W. Holzner, Psenner, Tucci și De Vito. Pentru echipa bucureștenă au marcat Calamar (2), Iuliu Szabo și Ștefanov.

Rapid învingător cu 3-1 și la Zagreb

ZAGREB, 20 (prin telefon) Fidei bunului renume de care se bucură combativitatea lor, rapidiștii au folosit-o fără rezerve în meciul revanșat duminică, în Sala sporturilor din Zagreb, cu campioana Iugoslaviei, Mladost, pe care au învins-o la un scor categoric: 3-1 (8-15, 15-10, 15-9)! 3-1 la seturi și în partida de la București aproape același punctaveraj: 53: (în tur — 58:35)! Rezultatul general 6-2 (111:74).

Inițial feroviarii au fost surprinși de jocul impetuos al gazdelor, ca au avut inițiativa, conducînd în setul întâi de la început pînă la sfîrșit. Treptat însă Rapidul se redresează, leagă tot mai corect jocul de atac, iar în apărare luptă extraordinar, luînd în setul doi conducerea pe care n-o mai cedează pînă la nele meciului. Atacul a acționat mai multă varietate decît în meciurile de la București; dar și mai bine cît atunci a funcționat blocajul, pe a cărui eficacitate rapidiștii i-au pus din mină pe trăgătorii adversi și marcat majoritatea punctelor. Ceea ce blocajul n-a respins, au putut — prin intervenții spectaculoase, ades aplaudate „la scenă descoperită” — cei din linia de fund, un toți voleibaliștii echipei feroviare s-au comportat excelent. Meritele pentru valorosul succes obținut de Rapid (antrenor — J. PONOVA) au avut jucătorii formației: PLOCON, NICOLAU, DRĂGAN, GRIGOROVICI (RARIU), UDIȘTEANU, MINCEV. Mențiuni speciale cuvenindu-li-se în primul rînd lui DRĂGAN, UDIȘTEANU, PLOCON și NICOLAU.

De la Mladost s-au evidențiat I. TONIOLLO și Kos.

G. Caputti (Italia), arbitrul principal al partidei, care l-a înlocuit pe I. Toniolo (indisponibil), a condus foarte bine.

La Zagreb

SELECȚIONATELE NOASTRE DE POZĂ ÎNVINSE ÎN CEA DE A DOUA ÎNȚILNIRE

ZAGREB 20 (prin telefon). În urma întîlnirei dintre reprezentativele popice ale Iugoslaviei și României desfășurate duminică pe arena Griscica, gazdele au obținut victoria următoarele rezultate: 2615-2415 la fete și 5746-5623 p.d. la băieți.

În întrecerile masculine, unde s-au înregistrat rezultate extrem de viroase, popicarii iugoslavi — campioni europeni — au fost nevoiți să se înbunțeze serios (după trei schimburi de marcaj indica egalitate), astfel, scorul final stabilit de jucătorii noștri (5623 p.d.) constituie un nou record al României pe echipe (v.r. realizat vineri la Ljubljana). Sportromânii au dovedit o bună precizie lansarea bilei reușind, cu excepția Dumitru C. Dumitru (859 p.d.), să pășească 900 p.d.: I. Micoroiu 974 p.d., C. Vinătoru 991 p.d. (la 3 p.d. de cordul țării), T. Szemani 938 p.d., Purje 938 p.d., C. Rădulescu 923 p.d. În schimb 3 din cele 6 compozituri ale echipei feminine și anume Cornelia Moldoveanu (377 p.d.), Elena Lugăș (374 p.d.) și, în mai mică măsură, Elena Predeanu (393 p.d.) au evoluat sub așteptări. Celelalte jucătoare: na Trandafir, Margareta Szemana, Maria Rus au realizat 428 p.d., 426 p.d. și, respectiv, 417 p.d.

F. POPESCU antrenor

Ieri, la Londra

„Cupa Jules Rimet” a fost furată

LONDRA 20 (Agerpres). — „Cupa Jules Rimet”, trofeul care se acordă la fiecare patru ani echipei cîștigătoare a campionatului mondial de fotbal, a dispărut duminică la ora 11,30 GMT, din vitrina unde era expusă în sala centrală de la Westminster din Londra.

Operă a sculptorului Abel Lafleur, trofeul are înălțimea de 30 cm, cîntărește 4 kg — din care 1800 grame aur pur — reprezintă „Victoria” cu ari-

pile aurite și a fost instituit în 1930, de fostul presedinte al F.I.F. francezul Jules Rimet. Cupa era gaurată pentru suma de 30.000 de sterline.

Precauțiuni excepționale fuseseră luate pentru a se preveni un efort de furt și totuși „Cupa Jules Rimet” dispărut, cum s-a întîmplat și cu gînelul „Cupei Angliei”, care a fost furat și n-a mai fost găsit nicînd.