

SPORTUL Popular

ORGAN AL UNIUNII DE CULTURĂ FIZICĂ ȘI SPORT DIN REPUBLICA SOCIALISTĂ ROMÂNIA

Anul XXII — Nr. 4970

Vineri 13 mai 1966

4 pagini 25 bani

ACTUALITĂȚI

● Simbătă și duminică va avea loc la Kari Marz-Stadt un interesant turneu internațional de floretă (masculin și feminin) la care vor participa și scrimerii noștri Adriana Moroșan, Rodica Văduva, Iudis Haukler, Mihai Țiu, Ștefan Weisböck și Atila Csipier.

● Simbătă, de la ora 19.30 se va disputa în grădina clubului Grivița Roșie o reuniune amicală de box. În cadrul acesteia se vor disputa 14 meciuri, printre care: T. Ivan — N. Stancu, I. Giorji — I. Ion, I. Huicu — Gh. Farcaș.

● Campionul țării noastre, marele maestru internațional Florin Gheorghiu figurează pe lista invitaților la tur-

neul internațional de șah de la Tel Aviv, care începe la 17 mai. Pe lângă șahiști din Israel, vor mai lua parte la întrecere iugoslavii Gligorici și Matanovici, D. Yanofski (Canada), Donner (Olanda), J. Boibochan (Argentina) și alții.

● La 22 mai, la Belgrad, se va da startul în cea de a treia ediție a „Cupei capitalelor Balcanice” la motocros. Orașul București va fi reprezentat de două echipe formate din câte patru alergători. „Cupa” programată două manșe la o singură clasă: 250 cmc.

● Echipa de tenis de masă Voința București, participă la un turneu în Cehoslovacia. Au

făcut deplasarea jucătoarele Elena Mihaela, Carmen Crișan și jucătorii Demian, Bărbulescu și Panait. Sportivii români vor susține câteva întâlniri amicale în compania formației Start din Praga.

● Într-un loc răstănit din cadrul etapei a XXI-a, echipa masculină de baschet Dinamo București a întrecut Rapid cu 83-75 (28-31). Conduși la început dinamoviștii au câștigat datorită superiorității manifestată în primele minute 12 și 20, fiind au marcat 24 de puncte, față de cele 8 ale rapidiștilor.

In ajunul finalei „C.C.E.” la volei

MECIUL RAPID—DINAMO

„văzut” de antrenorul echipei Steaua

— „Cred că finala va comporta nu două, ci trei meciuri!” —

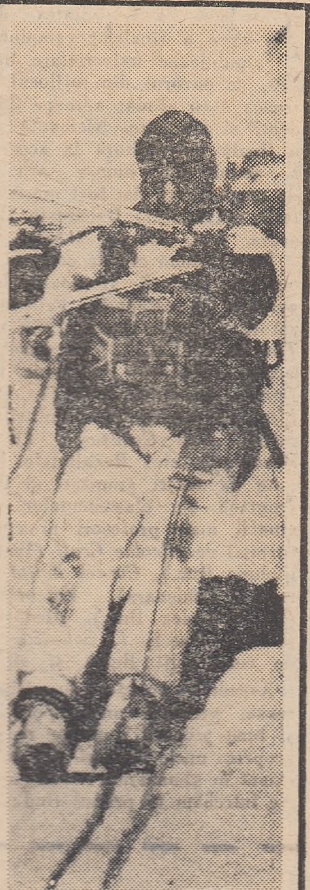
Nerăbdarea iubitorilor de volei mai e pusă la încercare doar o zi. Atât a rămas până la întâlnirea celor mai puternice echipe de club de pe continent, primul meci din finala românească a „C.C.E.” Rapid și Dinamo. După cum se știe, le vom aplauda (conform promisiunii antrenorilor și jucătorilor lor, va fi din plin cazul) mâine după-amiază, începând de la ora 17.30, în sala de la Pavilionul Expoziției Economice Naționale. Că jocul de mâine va fi de o calitate superioară este pentru toți o certitudine, e o opinie asupra căreia n-am înregistrat divergențe de păreri, atât în rândurile pasionaților, cât și în cele ale specialiștilor pe care i-am interviuat. Între aceștia s'ar urma a fost și T. Tănase, antrenorul reșei de a III-a echipe a campionatului nostru.

Steaua, cărui i-am solicitat în acest sens un pronostic mai amplu. Iată-l:

„Sînt convins că vom asista la o dispută de înaltă valoare tehnică situată la un nivel care categoric îl va întrece pe al oricărei partide Rapid—Dinamo de pînă acum. Un certitudinal indiscutabil: pregătirile mai bune, mai atente, mai judicioase ca niciodată ale celor două echipe, fiecare dintre ele reușind în clipa aceasta să-și ducă eficacitatea principalelor arme tehnico-tactice proprii pînă în imediata apropiere a posibilităților lor maxime. Care sînt adevăratele lor? Rapid, cu avantajul moral al victoriei în marea majoritate a întâlnirilor de pînă acum cu Dinamo, are o apărare mai bine pusă la punct, rezolvă superior dublajele și dispune de un blocaj mai bun. Dinamo, în schimb, se prezintă cu un atac mult mai variat și mai decisiv, are pe bancă rezerve sigure mai bune decît Rapidul și manifestă un serios progres în ceea ce privește mișcarea în teren. Pronosticuri? Socolea că Rapid și Dinamo au șanse perfect egale și deci că meciul e deschis oricărui rezultat. Cred că victoria va fi a celei echipe care simbătă în apărare, cu jucătorii ridicători-coordonatori, în iornă mai bună. În fine, eu unul cred că finala va comporta nu două, ci trei meciuri!”

„Ceea ce, veți fi de acord cu noi, nimeni nu va regreta! „Buletinul” de azi al marilor finale se încheie cu o surpriză... supliment de ultim moment. Finalei „C.C.E.” de simbătă i-a fost asigurată o atractivă deschidere, programată pentru ora 15.30: o vor susține într-un meci „3 din 5 seturi”, două echipe alcătuite din talenții juniori de la Liceul nr. 2 și de la Ș.S.E. Ploiești.

C. FAUR



Maestrul emerit al sportului Gheorghe Iancu, aterizează la punctul fix după o reușită lentativă de record. (Citiți în pag. a 2-a „Recorduri la Clinceni”).

Foto: St. Ciotloș

Zi de atletism la Tg. Jiu

Teatrul de vară din Tg. Jiu a fost arhiplin simbătă seara. Peste 2000 de iubitori ai atletismului din acest oraș au ținut să fie prezenți la simpozionul pe temă sportivă organizat de Federația română de atletism cu sprijinul Consiliului orașenesc al UCFS din localitate, „Capete de afiș”: maestra emerită a sportului Mihaela Peneș, campioană olimpică la aruncarea sulitei, și Gheorghe Costache — cel mai bun performer mondial la aruncarea ciocanului (juniori).

A fost o seară plăcută, interesantă. Cei doi tineri au povestit cu căldură despre sportul pe care l-au îndrăgit, despre marile concursuri, la care au luat parte, despre felul cum se pregătesc pentru viitoarele întreceri interne și internaționale. La sfîrșit, amatorii de atletism au vizionat filmele „Olimpiada de la Roma, și „Meciul giganților” (întîlnirea de atletism U.R.S.S. — S.U.A. din 1965).

Aceasta a fost „uvertura” zilei propriu-zise de atletism, care a avut loc duminică dimineața pe stadionul „23 August” din localitate, cu ocazia înființării unui centru de atletism pentru copii și juniori în orașul Tg. Jiu. Inițiativa aparține federației de specialitate și considerăm că alegerea a fost bine făcută, deoarece orașul unde Brăncuși a înălțat „Coloana infinită” are tradiție în acest sport. Un singur și elocvent exemplu dintre atîtea altele: Gheorghe Popescu, cel mai bun sulităș din țară, este din Tg. Jiu. Și acum antrenorii care vor conduce acest centru de atletism: prof. Nicolae Manta (fost alergător de semifond), prof. Lucian Albăstroiu (recordman la decatlon al regiunii Oltenia) și instructorul Manole Băloiu (săritor în lungime — 7,04 m).

Inaugurarea acestui centru din Tg. Jiu s-a făcut cu ocazia fazei orașenești și raionale a campionatelor republicane școlare de atletism. În afara concursului au participat ca invitați șase atleți de la Școala sportivă de elevi nr. 1 din București. Mihaela Peneș și Gheorghe Costache au făcut demonstrații, împărțînd din

experiența lor tinerilor începători. Antrenorul federal pentru juniori și tineret, Lixandru Pandele, prezent din partea forului de specialitate, a dat cîteva indicații metodice privind buna desfășurare a procesului de instruire.

După-amiază, sportivii au vizitat orașul și împrejurimile lui, Cunoșcînd cea de a doua mare pasiune a Mihaelei Peneș, sportivii din localitate au invitat-o pe campioana noastră olimpică la o partidă de... vînătoare și pescuit.

T. VASILE



Mihaela Peneș și Gheorghe Costache împărțînd din experiența lor tinerilor atleți din Tg. Jiu.

Foto: Lixandru Pandele

Cicliștii juniori concurează în R. P. Bulgaria

De ieri se află în R.P. Bulgaria un lot de cicliști juniori români care va participa în zilele următoare la cîteva concursuri de fond împreună cu alergătorii bulgari. Antrenorul Nicolae Voicu — care conduce pregătirea speranțelor ciclismului nostru — va prezenta în aceste întreceri o garnitură alcătuită dintre juniori care s-au dovedit în formă cu prilejul primelor etape ale „Cupei regiunilor”. Din echipă fac parte Ștefan Rusen, Gh. Juravle, Gh. Răceanu și Alexandru Sofronie.

O finală Puiu—Gîju?

Miercure, primul sunet de gong în turneul final al campionatului republican de box

Miercure seara, la lumina reflectoarelor, se va disputa prima întîlnire din cadrul turneului final al campionatelor republicane individuale de box. Evenimentul este așteptat, pe bună dreptate, cu mare interes de iubitorii sportului cu mînași, care vor lua loc în jurul ringului, pe stadionul Republicii. În ziarul nostru de ieri ară-

tăm că partidele dintre Ciucă și Gruiescu, Dinu—Mihalic se anunță a fi adevărate finale. Dar nu numai aceste întîlniri suscită interesul spectatorilor. „Duelurile” Stanef—Buzuliuc, Crudu—Gorea (îvingătorul campionului Aurel Simion), C. Niculescu—I. Pițu, E. Constantinescu—I. Covaci, promit, de asemenea, partide de mare atracție.

În cea de a doua semifinală, care se va disputa joi seara, vor urca treptele ringului alți boxeri, decizi să ajungă în finale. Iată, de altfel, programul: cocoș: Șt. Ispas (Rapid)—N. Gîju (Steaua), D. Răgălie (Farul)—N. Puiu (Prog. Buc.) — vom avea oare prilejul să vizionăm o partidă finală Puiu—Gîju? Depinde, bineînțeles, dacă Ispas și Răgălie vor fi... de acord; semiușoară: Gh. Bădoi (Dinamo Buc.)—V. Antoniu (Dinamo Buc.), P. Vanea (Steaua)—A. Farcaș (C.S.M.S. Iași); semimijlocie: învingătorul meciului dintre I. Pițu și C. Niculescu (partidă ce se va disputa miercure), cu I. Hodoșan (Dinamo Craiova), I. Marin (Prog. Buc.) — C. Ghiță (Dinamo Buc.); mijlocie: Gh. Chivăr (Steaua)—Gh. Cojocaru (Chimia Oraș Gh. Gheorghiu-Dej), I. Manole (Muscelul Cîmpulung) — I. Olteanu (Dinamo Buc.); grea: V. Szentanai (C.S.M. Cluj)—V. Mariuțan (Dinamo Buc.); I. Cîoran (Voința Brăila) —N. Motoc (Farul).

RÎNDURI DESPRE O COMISIE REGIONALĂ DE VOLEI

Cu citva timp în urmă, amatorii de volei din București au avut prilejul să urmărească evoluția loturilor noastre de tineret în compania selecționatorilor similare ale Cehoslovaciei. Presa de specialitate și tehnicienii au avut bune aprecieri la adresa acestor loturi și, în mod deosebit, a unora dintre tinerii jucători, care au impresionat prin talie, îndemnare, forță de atac, mișcare în teren și varietate în acțiuni. 7 din cei 12 tineri voleibaliști sînt elevi ai profesorului N. Mihăilescu (S.S.E. Timișoara), care — împreună cu prof. V. Surugiu — se ocupă de pregătirea lotului de tineret. Puțini știu însă că ascensiunea celor 7 tineri se datorește mai multor factori. În primul rînd se cuvine subliniați munca plină de entuziasm a profesorului N. Mihăilescu, care, cu perseverența și modestia care-l caracterizează, a reușit să învingă dificultățile ivite pe parcursul multor ani și să formeze o serie de elemente de certă valoare. Selecția

efectuată a ținut seamă de cerințele actuale ale voleiului pe plan internațional. Exemplul acesta dovedește încă o dată că dacă se face o selecție judicioasă, bazată pe criteriile elaborate de iede-

Tribuna schimbului de experiență

rații și se muncește cu competență și pasiune, rezultatele sînt dintre cele mai bune. Dacă în fiecare club cu secții de performanță sau în școlile sportive de elevi s-ar munci cu copiii și juniori la volei, ca și în alte jocuri, așa cum s-a muncit la Timișoara, s-ar crea cadre numeroase și de valoare pentru echipele de categoria A și loturile reprezentative. Alături de profesorul N. Mihăilescu pot fi citați, ca exemple elocvente,

și alți antrenori: E. Trofin, D. Popescu-Colloași, V. Cînta la handbal, Stela Rusu, soții Botă și soții Rogu la baschet, C. Munteanu, D. Ionescu și D. Tenescu la rugbi, F. Paneth la tenis de masă etc. Toți aceștia au dat sportului nostru elemente de valoare, care s-au afirmat în cadrul campionatelor republicane și al echipelor reprezentative.

Fără îndoială, competența și pasiunea acestor cadre tehnice au un rol determinant în creșterea de elemente cu reale perspective.

Dar alături de ei și în sprijinul muncii lor mai intervine un factor deosebit de important: comisia regională pe ramură de sport. De acest lucru m-am convins mai bine la Timișoara, unde am urmărit îndeaproape activitatea comisiei

OTTO ȘIMEL

din secția federației-jocuri sportive

(Continuare în pag. a 2-a)

Recorduri la Clinceni

Pe aerodrom domnește animația „zilelor mari”. Sportivii parașutiști au consacrat două zile tentativelor de record. În salturile de la 1000 m cu deschiderea imediată a parașutei și aterizare la punct fix, sportivii Gheorghe Iancu, Ion Roșu, Emil Dumitrașcu, Cornel Serghianu, Ștefan Băcăuanu, Ionel Iordănescu, Ion Negroiu, Nicolae Velicu și Vasile Sebe au realizat o distanță medie față de punctul fix de numai 2,29 m — nou record republican, la 25 cm de recordul mondial. Apoi, în proba de salt de la 1000 m cu deschiderea întârziată a parașutei și aterizare la punct fix, grupul de sportivi format din Ovidiu Balanov, Petre Peonă și Ion Mihai au îmbunătățit vechiul record republican cu aproape 3 m, realizând o performanță de 2,72 m distanță de punctul fix. Un valoros record a fost stabilit și în proba de salt de la 600 m cu deschiderea imediată a parașutei și aterizare la punct fix. Gh. Iancu, Nicolae Velicu, Ion Roșu, Ștefan Băcăuanu și I. Iordănescu au realizat o distanță de 5,45 m (vechiul record — 8,52 m). Nou record și în proba de salt în grup de 4 de la 600 m cu deschiderea întârziată a parașutei și aterizare la punct fix: Ion Negroiu, V. Sebe, E. Dumitrașcu și C. Serghianu au realizat o distanță medie de 3,92 m de punct (vechiul record 4,73 m).

Nici fetele nu s-au lăsat mai prejos. În proba de salt în grup de trei de la 600 m cu deschiderea imediată a parașutei și aterizare la punct fix, sportivele Angela Năstase, Elisabeta Minculescu și Victoria Zet, au realizat o medie de 2,95 m (vechiul record 5,39 m). O performanță deosebită au realizat sportivele Elena Băcăuanu, Elisabeta Călin, Maria Iordănescu în proba de salt de la 600 m cu deschiderea întârziată a parașutei și aterizare la punct fix. Ele au corectat vechiul record cu aproape 2 m, realizând o medie de 2,16 m.

Cu acest prilej au fost stabilite trei noi recorduri la feminin și două la masculin în salturile în grup de la 600 și 1000 m.

V. T. MUREȘ

VOLEI

Clasamente la zi

CATEGORIA A SERIA A II-A MASCULIN	
1. Viitorul Bacău	16 11 5 37:22 27
2. Alumina Oradea	16 10 6 34:27 25
3. Înainte Timișoara	16 9 7 37:25 25
4. Progresul București	16 9 7 34:27 25
5. Electroputere Craiova	16 9 7 34:29 25
6. C.S.M.S. Iași	16 9 7 32:28 25
7. I.C.F. București	16 8 8 31:30 24
8. Știința Petroșeni	16 6 10 28:35 22
9. Ind. sirmei C. Turzii	16 6 10 23:38 22
10. Știința Tg. Mureș	16 3 13 11:40 19

FEMININ	
1. I.C.F. București	12 11 1 34: 7 23
2. Tesătura P. Neamț	12 8 4 29:19 20
3. Sănătatea Arad	12 7 5 25:20 19
4. Știința Tg. Mureș	12 7 5 26:24 19
5. Voința M. Ciuc	12 7 5 24:23 19
6. Progresul București	12 6 6 25:22 18
7. Prog. Tirgoviste	12 2 10 13:38 14
8. C.S.M. Cluj	12 0 12 6:35 7

Smbătă, la festivitatea de deschidere a finalelor campionatelor republicane universitare de gimnastică, pe covorul din mijlocul sălii Floreasca s-au aliniat aproape 200 de studenți și studente. Niciodată până acum o finală universitară la acest sport nu a reunit un număr atât de mare de participanți. Au fost reprezentate centrele universitare București, Cluj, Timișoara, Iași, Brașov, Oradea.

În cele două zile de concurs am putut urmări evoluții frumoase la diferite aparate și categorii. Principalii realizatori: **Cornelia Savu** (I.C.F.), **Henrieta Tincoca** (I.M.F. București), **Aurel Gruin** (Institutul Politehnic Timișoara), **Danilo Lajici**, **Al. Ola** (I.C.F.), **Lucian Litescu** (Institutul Politehnic București), **Dan Ceausescu** (Universitatea București) etc. Rezultatele bune obținute de acești gimnaști și de echipele fruntașe ale clasamentelor sînt rodul muncii unor profesori pricepuți și entuziaști ca **Nicolae Cruli** (Institutul Politehnic Buc.), **Cornel Balită** (Universitatea Timișoara), **Valentina Bănișan** (Universitatea Buc.), **Atanasia Ionescu** (I.M.F. Buc.), **I. Șehovitz** (Institutul de construcții Buc.) și alții.

Aspectele pozitive (participare numeroasă, prezența unor sportivi talentați și bine pregătiți) nu au reușit însă să acopere unele lipsuri și deficiențe ce există în gimnastica noastră universitară. Ne întrebăm în primul rînd: de ce oare

centre importante ca Galați sau Petroșeni nu au trimis nici un gimnast la finală? De ce Craiova sau Brașovul, care în anii trecuți au avut echipe în campionat, au înscris de data aceasta participanți numai în concursul individual? De ce facultatea cu profil sportiv din Bacău n-a fost reprezentată la finală? De ce Institutul Politehnic din București, unde studiază aproximativ 11.000 de studenți, nu a prezentat o echipă completă de categoria a II-a băieți?

ÎN GIMNASTICA STUDENTEASCĂ PERFORMANȚELE SE LASĂ ÎNCĂ AȘTEPTATE...

De ce Timișoara sau Clujul, cu instituții de învățămînt superior cu mii de studenți, nu au venit la finală cu formații pe institute, ci cu echipe pe centrul universitar? Iată numai câteva exemple care arată că în unele orașe interesul și preocuparea pentru dezvoltarea gimnasticii nu sînt la nivelul cerințelor.

În afară de câteva cazuri izolate, evoluția majorității participanților nu s-a ridicat la un nivel corespunzător. În accepțiunea generală, **finala unui campionat republican**, indiferent că este

vorba de școli, de universități sau de cluburi sportive, **înseamnă**, mai ales la cerințele actuale, **PERFORMANȚĂ!** Or, finala campionatului studenților așa cum s-a desfășurat, s-ar fi putut asemui mai degrabă cu o competiție de masă de un nivel ceva mai ridicat. Prezența sportivilor de categoria a III-a (motivată numai într-o anumită măsură de stimularea dezvoltării gimnasticii în facultăți la nivel de masă și de crearea bazei pentru formarea ulterioară de e-

chipe de categorii superioare) a dus la scăderea nivelului general al competiției. După părerea noastră, ar trebui găsită o formulă mai fericită pentru a împăca toate cerințele. De exemplu, introducerea obligativității pentru toate facultățile de a prezenta echipe de categoria a III-a până la nivelul competițiilor pe oras și nu la campionate republicane.

Făcînd abstracție de această categorie inferioară, nu putem să fim mulțumiți nici de comportarea celorlalți gimnaști. Impresia generală pe care ne-a creat-o finala este că pregătirea se face

în salturi, că nu există o preocupare continuă, gradată, pentru însușirea exercițiilor. Și cum o pregătire mai susținută se desfășoară numai în preajma campionatului, este firesc ca mișcările de bază să fie executate, în multe cazuri, defectuos, ca finuța și expresivitatea să lase mult de dorit. Pentru stimularea activității continue ar fi necesar să se organizeze mai multe competiții, cu caracter local, pentru studenții gimnaști. Cu un singur concurs pe an este greu de menținut interesul pentru această activitate.

Chiar și aceste considerații sumare arată că în gimnastica universitară mai sînt multe de făcut. Fără a neglija atragerea maselor de studenți într-o activitate organizată, trebuie pus un accent mai mare pe pregătirea de performanță. Multe cadre didactice din învățămîntul superior își scuză inactivitatea motivînd că în învățămîntul mediu nu se acordă o atenție suficientă gimnasticii, că tinerii intră la facultate nepregătiți.

Sîntem convinși că noile forme de organizare ale sportului studentesc, cluburile universitare, vor rezolva multe dintre deficiențele existente. Este însă nevoie de o preocupare mai entuziasă din partea cadrelor de educație fizică, de o muncă mult mai susținută în cadrul secțiilor.

ILDICO ȘIRIANU

Rînduri despre o comisie regională de volei

(Urmare din pag. 1)

regionale de volei. Această comisie a fost permanent evidențiată în ultimii ani ca o comisie fruntașă, cu rezultate deosebite în muncă. Și nu de mirare. Comisia cuprinde oameni cu vechime și competență în această activitate obștească. Presedintele ei — N. Luca — muncește cu multă pricepere, din anul 1954. De altfel actuala ei alcătuire datează din 1960.

La baza activității acestei comisii stau principiul muncii colective, continuitatea, pasiunea și prestigiul membrilor ei. Exemplul lor a fost... molipsitor. Așa se face că în raioanele și orașele regiunii funcționează comisii locale de volei deosebit de active. Fiecare membru își aduce contribuția la rezolvarea sarcinilor comisiei, astfel că evidența afilierilor, a legitimărilor, întregii munci este bine pusă la punct.

Studierea celor mai potrivite forme competiționale împreună cu secțiile direct interesate a dus la realizarea unui disputat campionat regional, ceea ce a atras după sine și organizarea unor campionate raionale și orașenești mai reușite. În acest fel, au fost antrenați mulți tineri într-o activitate organizată și continuă creînd posibilitatea depistării de elemente talentate. Amintim că în acest campionat regional s-au afirmat Grigorievici și Schreiber, în prezent componenți de bază ai lotului primei noastre reprezentative. Preocupările comisiei regionale Banat nu s-au oprit însă aici. Pe agenda sa este înscrisă la loc de cinste „Cupa Cravata roșie” care a ajuns anul acesta la a VIII-a ediție. Mulțumită acestei competiții tradiționale, prof. N. Mihăilescu a descoperit și selecționat acum cîțiva ani pe Tănăsescu, Armion, Milvan, Ersigan, nume pe care azi le întîlnim în lotul de tineret al țării. De reținut că Armion (16 ani, 1,93 m înălțime) a fost adus la Timișoara de la Caransebeș, iar Ersigan de la Buzias, pentru a putea fi pregătiți la un nivel superior.

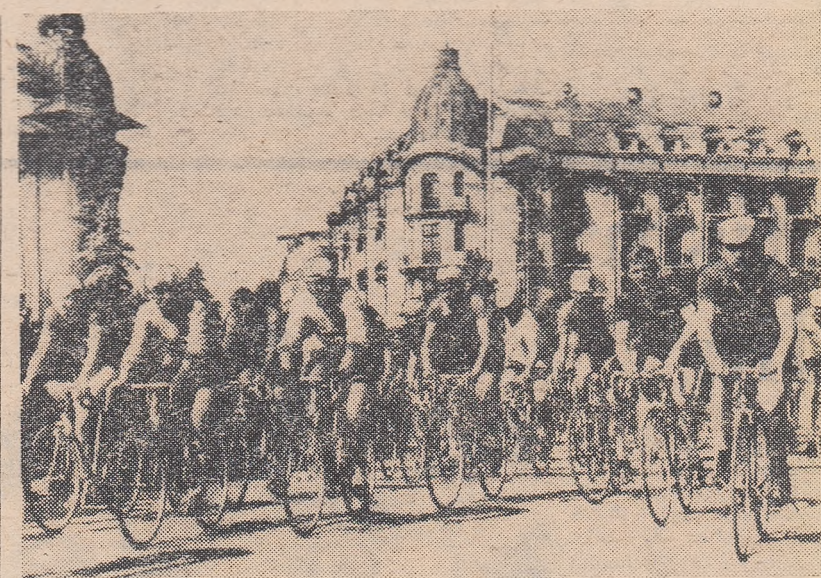
Alte acțiuni ale acestei harnice comisii regionale de volei?

• Pentru menținerea echipelor într-o activitate competițională și în perioada dintre primăvară și toamnă comisia a luat inițiativa de a organiza din acest an „Cupa comisiei regionale de volei”.

• Studiînd greutățile și lipsurile semnalate în organizarea și desfășurarea pe plan regional a etapelor campionatului republican de juniori, comisia a ajuns la concluzia că este necesar să pună pe picioare o competiție stimulativă: „Cupa speranțelor”. Prin această întrecere comisia urmărește să angreneze echipele asociațiilor școlare care se rezumau până acum la participarea în campionatul republican școlar. Noua competiție a stîrnit mult interes, dovadă că în prezent asociațiile sportive școlare au și început să-și legitimeze jucătorii pentru a putea participa la „Cupa speranțelor”.

Bogata activitate competițională pe care comisia se străduiește s-o realizeze cit mai bine duce la alte acțiuni de care se achită în cele mai bune condiții. Pe de o parte există o preocupare sporită pentru formarea de noi arbitri și instructori, dar și pentru perfecționarea celor existenți (pînă în 1964 doar doi arbitri din regiune erau delegați la jocurile de categorie A, iar în acest an numărul lor a crescut la 10), iar pe de altă parte, membrii comisiei sînt puși mai des în contact direct cu comisiile raionale și orașenești, cu tehnicienii, cu conducătorii secțiilor de volei. Munca lor în această direcție nu se rezumă deci la simpla legătură „cu terenul” prin intermediul materialului tehnic-documentar lunar trimis în orașe și raioane, material care — în treacăt fie spus — este expediat cu regularitate și are un continut corespunzător nevoilor comisiorilor.

Concluzia care se desprinde din cele de mai sus consider că este suficient de clară și, deci, nu este nevoie de prea multe comentarii. Acolo unde există comisii locale pe ramură de sport în componența cărora muncesc oameni pasionați, cu dragoste pentru sportul respectiv și pricepuți se obțin rezultate bune, iar cadrele tehnice, profesorii și antrenorii găsesc sprijinul necesar în activitatea lor de depistare, selecționare și formare a tinerilor elemente talentate, viitori jucători de bază ai echipelor de primă categorie și ai loturilor reprezentative. Munca rodnică a profesorului N. Mihăilescu, a comisiei regionale de volei Banat și ascensiunea celor 7 tineri voleibaliști constituie un exemplu grăitor.



Ciclistii juniori la startul etapei a II-a a „Cupei regiunilor”

CICLISM

„Cupa regiunilor” la juniori

Ciclistii juniori din țara noastră își dispută în prezent cea de a VI-a ediție a „Cupei regiunilor”. Pînă acum au avut loc două etape, la Tg. Mureș și Ploiești. Iată câteva amănunte de la desfășurarea acestor întreceri.

ALEX. SOFRONIE — DIN NOU ÎN FRUNTE!

Proba de contratimp din prima etapă (Tg. Mureș) s-a disputat pe distanța de 15.300 km și a revenit talentatului junior bucureștean ALEX. SOFRONIE cu timpul de 24'40", urmat de N. DAVID (Tg. Mureș) la 34 sec. și ST. SUCIU (Brașov) la 59 sec. În proba „în bloc” (40 km) primul loc a fost cîștigat la sprint de o altă speranță a ciclismului nostru, TUDOR VASILE (Ploiești) cu timpul de 1h.07:16.

Clasamente generale ale etapei I: **individual** — 1. Alex. Sofronie 1h.31'56"; 2. N. David la 34 sec.; 3. St. Suciul la 59 sec.; **echipe**: 1. București 4h.38'33"; 2. Ploiești la 59 sec.; 3. Mureș A.M. la 1'32" etc.

A. BĂDIN — arbitru

LUPȚĂ STRÎNSĂ ÎN ETAPA A II-A

Concursurile etapei a II-a, desfășurate la Ploiești, au prilejuit o luptă sportivă deosebit de frumoasă. La contratimp pe echipe (40 km.) a

cîștigat formația Ploiești 51'23", urmată de București 51'34"; Brașov 51'51". În cursa cu start în bloc (60 km.) primul loc a fost cucerit de ST. RUSEN (Galați) cu 1h.37'10".

M. BEDROSIAN — coresp.

BOX

Despre „zona” de la Tg. Mureș numai lucruri bune!

Consiliul regional Mureș-Autonomă Maghiară U.C.F.S. a asigurat cele mai bune condiții de desfășurare a galelor din cadrul zonei de la Tg. Mureș, fapt pentru care merită felicitării. Arbitrii delegați (dr. C. Parascu-Costanța, M. Voiculescu-Craiova, D. Opreșan-Buc., O. Orban și T. Petre-Tg. Mureș) au condus cu obiectivitate și au intervenit în desfășurarea meciurilor numai atunci cînd era absolut necesar, lăsînd lupta cit mai liberă, contribuînd prin aceasta la dinamizarea întîlnirilor. De aceeași părere a fost și delegatul general al federației, arbitrul internațional Petre Epureanu, care — atunci cînd s-a decernat diploma pentru cel mai bun arbitru — cu greu a făcut această alegere, oprindu-se pînă la urmă asupra lui O. Orban.

Despre comportarea boxerilor, în general, cuvînte bune.

Categoria muscă a fost cîștigată de cel mai bine pregătit, C. Gruescu de la Steaua, dar merite deosebite a avut și celălalt finalist, tînărul Ion Nicolae de Iași. Bine îndrumat, și în continuare, de antrenorul Ludovic Ambrus, ieseșean are toate posibilitățile să devină, în scurt timp, un boxer de valoare. La categoria cocoș, nimic nou; D. Răgălie rămîne același boxer combativ, dar atît! La pană, C. Staneș a arătat că este pe un drum bun, în ceea ce privește cunoștințele tehnice. El a folosit o mai mare gamă de lovituri și a început să se desprindă de adversar atunci cînd situația o impunea. C.

Negoiescu și A. Ilescu sînt mai buni de la un meci la altul. Categoria semiușoară a revenit, pe merit, lui Gh. Bădoi de la Dinamo Buc., care eliminîndu-l pe Al. Murg de la Steaua, a primit din partea organizatorilor cupa pentru cea mai merituosă comportare. Ion Dinu de la Farul se dovedește același pugilist bun, care se antrenează cu sîrguință. La Tg. Mureș, Dinu a primit cupa pentru cel mai tehnic boxer. La semimijlocie, Ion Marin — în nota obișnuită, la mijlocie-uoară, M. Anghel (Metalul Buc.) trebuie să confirme la București că și merită locul la aceste finale. Gh. Chivăr a arătat frumoase calități, atît tehnice cit și fizice. În meciul cu tenacele M. Mariușan a etalat o întreagă gamă de lovituri, care — în majoritatea lor — și-au atins ținta. Datoria antrenorului Marcu Spacov este de a-l ajuta, în continuare, pe Chivăr să urce pe cele mai înalte trepte ale măiestriei sportive. Lucru care este întrutotul posibil.

La semigrea V. Trandafir a arătat că poate mai mult atunci cînd imbină carajul cu un box eficace. Aceasta l-ar putea face un boxer redutabil pentru orice semigreu. Categoria grea a fost dominată de Ștefanai de la C.S.M. Cluj dar — trebuie să recunoaștem — el nu este încă un adversar care să poată pune probleme, în finală, dinamovistului V. Mariușan

P. IOVAN

CAIAC-CANOE

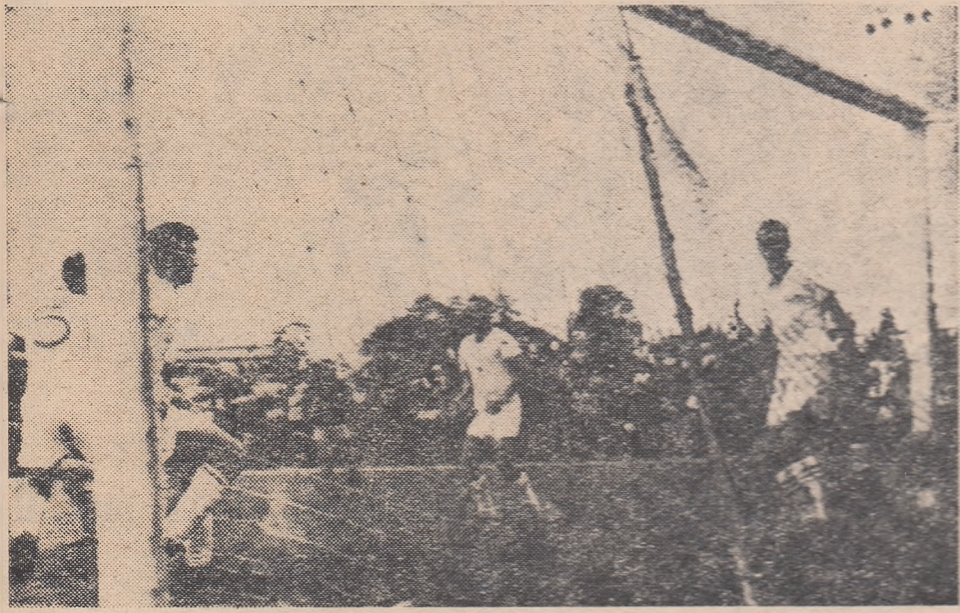
Întîlnire internațională la Timișoara

TIMIȘOARA, 12 (prin telefon). — Miercuri după-amiază a avut loc în localitate întrecerea internațională de caiac dintre Școala sportivă de elevi Timișoara și Bega Klub Zrenjanin (R.S.F. Iugoslavia). Sute de timișoreni, amatori de sporturi nautice, au urmărit cu interes — de pe malurile canalului Bega — cele două probe ale concursului internațional. Cursele programate pentru juniori au fost dominate de tinerii caiaciști români care au obținut cinci victorii din cele șase posibile. La seniori oaspeților le-au re-

venit două locuri I, iar timișorenilor unul. Iată de altfel rezultatele acestei interesante competiții: **JUNIORI, caiac simplu 500 m**: 1. Nicolae Schmul (T) 2:02,6; 2. Dragan Popescu (Z) 2:18,5; **caiac dublu 500 m**: 1. Eugen Botez, Radu Tărtan (T) 1:51,3; 2. Dragan Popescu, Stele Ledici (Z) 2:04,0; **caiac 4—500 m**: 1. S.S.E. Timișoara 1:42,3; 2. Bega Klub Zrenjanin 1:44,2; **JUNIOARE, caiac simplu 500 m**: 1. Doina Pența (T) 2:33,0; 2. Maria Vastag (Z) 2:55,0; **caiac dublu 500 m**: 1. Alexandra Țîrcăanu

Eugenia Marchiș (T) 2:17,3; 2. Maria Vastag, Slavika Momilschi (Z) 2:24,8; **caiac 4—500 m**: 1. Bega Klub Zrenjanin 2:16,4; 2. S.S.E. Timișoara 2:16,5; **SENIORI, caiac simplu 1000 m**: 1. Kurt Franzen (T) 4:22,2; 2. Mile Pokrajac (T) 4:32,2; **caiac dublu 500 m**: 1. Zlatomir Suvacichi, Mile Pokrajac (T) 3:54,0; 2. Kurt Franzen, Radu Mircea (T) 4:01,1; **caiac 4—1000 m**: 1. Bega Klub Zrenjanin 3:33,2; 2. S.S.E. Timișoara 3:35,0.

PETRE ARCAN-coresp. reg.



Minutul 87 al meciului Minerul Baia Mare-Ariesul Turda (3-0): Colceriu, care nu se vede în fotografie, înscrie împărabil, cu capul, al doilea gol pentru echipa sa

Foto: I. Chira-Baia Mare

Ecouri la articolul „FOTBAL ȘI GOLURI”

Rînduri despre eficacitate

Subscriem la ideile emise de Jean Apușneanu, antrenor federal, în rîndurile sale despre eficacitate. Dar dacă o acțiune în jurul eficacității are actualitate (și o are mereu), apoi să ne fie permis să mai dezvoltăm câteva idei inspirate de rîndurile sale. Cerem iertare aceluia care nu vede în aceste rînduri decât unele idei vor părea o repetare a celor spuse altă dată, dar ele au caracter fundamental și necesită repetare.

1. **Eficacitatea se pregătește de întrecerea echipei, dar se realizează individual.** Conceptia de joc realistă pornește de asigurarea apărării proprii porți. O dată rezolvată această problemă, următoarea rezolvare a problemelor puse de atac, care trebuie să contribuie toată echipa, începînd cu portarul. Vorbind despre ac se pot scrie tomuri întregi. Ne vom ocupa aici la problema finalizării. Într-o echipă de aceeași categorie, fiecare nu are reușă să ajungă în zona de finalizare. Aici însă rezultatul este decisiv nu de numărul încercărilor în această zonă și nici de timpul cît echipa putea menține balonul în această zonă, ci de capacitatea jucătorilor de a realiza ocazii de gol și de a le fructifica. AICI DECIDE TALENTUL, FORMA ȘI AI ALES PREGĂTIREA JUCĂTORILOR. Dacă lipsesc jucători capabili să realizeze ocazii și să le folosească, dominația în teren nu spune nimic și nu îndreptățește echipa să prețindă victoria. Unii jucători crează

ocații de gol în situații în care fotbalistii „obișnuiți” nu crează nimic. Alții reușesc să pună efectiv la poartă în situații din care jucătorii mediocri nici nu încearcă. În general, nici o echipă nu va putea obține rezultate bune în fotbalul internațional fără a dispune de 1 sau 2 (cel puțin) atacanți de clasă. Astfel de individualități (creșterea și realizarea) sînt de exemplu Voronin pentru echipa U.R.S.S., Asparuhov pentru cea a Bulgariei, Kvasniak pentru Cehoslovacia, Albert pentru Ungaria, Gondet pentru Franța, Seeler pentru R.F.G., Charlton pentru Anglia, Eusebio pentru Portugalia, Van Himst pentru Belgia etc. Echipa care posedă chiar mai mulți jucători de această valoare se poate impune în fața unor adversari foarte puternici. Este cazul lui Internazionale care dispune de 4-5 vedete: Suarez, Corso, Mazzola, Peiro, Jair, al echipei de „aur” a Braziliei, al lui Real Madrid în perioada 1955-1960, sau al echipei Ungariei în perioada 1950-1954.

Avem noi astfel de jucători? Avem! Pircălab, Badea, pînă mai ieri Constantin, „profesorul” pot fi dați ca exemplu. În orice caz, căutarea unor jucători potriviți pentru astfel de roluri și formarea lor trebuie să fie problema centrală a oricărei echipe care dorește performanțe. Fără ei, adevărata eficacitate, la nivelul actual al fotbalului internațional, nu este de închipuit.

2. **Eficacitatea este în ultima analiză o chestiune de tehnică.** Lucrul acesta s-a mai spus și s-a scris de multe ori. Este vorba desigur nu de pură jonglerie cu mingea, ci de o TEHNICĂ BAZATĂ PE CALITĂȚI ATLETICE ȘI INTELLECTUALE. Celebrul jongler Rastelli (unul din tainoasa familie a artiștilor de circ) jongla cu 10-12 mingi de fotbal în același timp, dar pe terenul de fotbal (juca ocazional și fotbal) nu prezenta o valoare deosebită în toată „tehnica” pe care o avea în manevrarea mingii. Nu este vorba numai de o tehnică specifică a trasului la poartă, ci de o tehnică perfectă a stopului, a conducerii mingii și a pasei, toate realizate în regim de viteză, pe spațiu minim și în prezența adversarului. Talentul nu este suficient pentru a ajunge în posesia unei asemenea tehnici. El nu este decât premisa necesară. Exerciții colective și individuale repetate de zeci de

ori, în condiții de joc sînt singura cale de urmat pentru a atinge această tehnică.

3. **Eficacitatea mai este și o noțiune relativă,** căci ea depinde de forțele puse în joc. Când frunții clasamentului se întâlnesc cu oadași se marchează mai mult decît cînd se întâlnesc echipe cu același nivel de pregătire. Faptul că în categoria A se marchează relativ puține goluri arată că ea este relativ echilibrată, mai echilibrată, de exemplu, decît prima ligă există, unde între cele 22 de echipe există diferențe de valoare destul de mari. Astfel, cînd se întâlnesc Liverpool cu Blackburn se realizează scoruri mai mari decît cînd Petrolul întîlnește Crișul, echipe aflate în clasament în situații identice. În concluzie: numărul golurilor marcate într-o etapă nu este un criteriu valabil pentru aprecierea eficacității (cum greșit cred unii). Departe de noi gîndul de a considera — pe această bază — eficacitatea echipelor noastre satisfăcătoare.

4. **Eficacitatea mai depinde și de tactica apărării.** În țări unde echipele folosesc apărări puternice (beton, laeț, supranumeric etc.), se marchează în mod firesc mai puține goluri ca acolo unde apărările folosesc tactici mai puțin riguroase. În Italia, Argentina sau Spania echipele folosesc apărări greu penetrabile și de aceea nu este de mirare că acolo coeficientul de goluri marcate pe meci este mai scăzut decît, de exemplu, în Anglia sau Brazilia. Trebuie spus însă că și în aceste țări se tînde spre întărirea apărării, situație reflectată și de mișcarea scorurilor în competiția cu trecutele campionate.

5. **Eficacitatea mai este și o noțiune relativă în timp,** căci ea reflectă raportul de forțe dintre atac și apărare, în cadrul luptei ce se duce între aceste două forte, la un moment dat. În evoluția fotbalului au existat perioade de superioritate trecătoare cînd a apărării, cînd a atacului. În anii care au trecut se pare că apărările au reușit să anihileze în bună măsură eforturile atacanților. În prezent, se pare însă că atacul a reușit să restabilească echilibrul. Campionatul mondial din iulie va confirma sau va infirma această părere.

TUDOR VASILE

Expresii tehnice...

Nu știu cine a făcut gluma rîstăcioasă de a răspîndi vorba că, în curînd, va apare sub semnătura mea volumul „Elucidarea terminologiei în sportul de masă și de performanță”. Să jum înteleși: nu elucider nimic! Sînt alții care specializați, cu capul, al doilea gol pentru echipa sa

raji... În sfîrșit, cu puțin efort, acest reușe să ducă fluierul la gură și cînd să sufle... Hic (!) scapă fluierul jos. Sughitase, carevasăzică!... Humorului sustin că marele Caragiale dintr-un meci din asta s-ar fi inspirat cînd a creat personajul „cîntărețul turmentat”. Ei, și de atunci, cînd o partidă este condusă astfel, se spune că a fost arbitrată cu „sughituri”. E clar, nu? — Foarte.

utele” strengarilor de pe străzile orașului Cimpulung — Muscel. Vezi... explicația!

— Văd.
— Altcineva!
— Dacă îmi permițezi — încep următorul venit — am să ră-pun și eu o întrebare.
— Ascult.
— De unde rîne în box, expresia „K. D... U”?

— „K. D.” (knock-down) știți ce înseamnă, nu? Pus jos! Adică, scos din luptă pentru un timp. „U” se adaugă în cazul rîngului de la „Pasteur”, care a fost și scos din luptă, și din... Uz. Explicația? Material primit în dotare! Și de aici, tot ce rîmează cu dotare: degradare, nepăsare... imputare! Mai areți ceva de „elucidat”?

— Personal, nu. Colegul meu ar vrea să întreb...

— Spuneți, tovarășe! — Întîlnesc tot mai des expresia „Super”. Supermagazin, de pildă, știu ce înseamnă. De „superasociație” aș vrea să-mi vorbiți.

— E un cuvînt rar, folosit mai mult în orașul Sibiu. Spre deosebire de supermagazine, în suprasociații (Torpedo, ICRT etc.) nu găsești nimic. Nici activitate, nici cotizații încasate, nici măcar obișnuitele „greutăți”.

— Atunci, de ce le mai spune „Super”? — Așa, ca... Superpoantă!
VASILE TOFAN

FOILETON

— Mai aveți ceva de întrebare?

— Eu, nu. Poate tovarășul care a venit acum. În orice caz, vă mulțumesc și...

— Mă rog. Dumneavoastră? — întreb pe noul sosit.

— Tot cu fotbalul.

— Poftim!

— „Suspendare indirectă”, e expresie corectă?

— Este.

— „Elucidati-mă” în două cuvinte, dacă se poate.

— Cu plăcere. Echipa de categoria „C” Cimpulung — Muscel spre exemplu, a fost scoasă din campionatul republican pentru ne-prezentare de trei ori alternativ a formației s-au aliniat formațiile Foresta Gura Humorului și Moldovița. În fața lor, arbitrul Popescu. Aplauze, incu-

12+1 PRONOSPORT

Pronosticul antrenorului V. Mărdărescu

Noua formulă a concursurilor PRONOSPORT s-a bucurat de o foarte bună primire din partea participanților, explicabilă în primul rînd prin avantajele create și exprimate direct prin numărul sport și valoarea considerabil ridicată a premiilor.

Subliniem din nou succesul buletinelor jucate 50%, cele mai multe dintre marile premii fiind obținute pe asemenea buletine.

Pentru concursul PRONOSPORT nr. 20 de duminică 15 mai 1966, am solicitat un pronostic antrenorului

echipei Farul Constanța — Vintilă Mărdărescu.

Pronosticul său este următorul:

- I. Steaua—Petrolul 1 X
- II. Crișul—Dinamo București X 2
- III. U.T. Arad—Siderurgistul 1
- IV. Dinamo Pitești—Rapid X
- V. Steagul roșu—Știința Cr. 1
- VI. Politehnica Tim.—Farul X 2

13 rezultate

- VII. C.S.M.S.—Universitatea Cluj 1
- VIII. Juventus—Bologna X
- IX. Lanerossi—Milan 1 2
- X. Roma—Cagliari X 1
- XI. Sampdoria—Napoli 1
- XII. Spal—Fiorentina X
- XIII. Varese—Brescia X 1

(Rubrică redactată de Administrația de Stat Loto Pronosport).

RUGBI

DESPRE INTRECEERILE CATEGORIEI B

● Rezultate înregistrate în etapa din 8 mai a categoriei B SERIA I: Ancora Galați — U.S.A.S. Năvodari 6-3 (3-0), Victoria I.T.O. Galați—Cimentul Medgidia 12-6 (3 - 3), Chimia Brăila — Constructorul Ploiești 6-0 (6-0); SERIA A II-a: Ceahlăul Piatra Neamț — Laminorul Roman 0-0, Constructorul Suceava—Energia I.G.O. Focșani 3-0 (neprezentare), Constructorul Orașul Gheorghe Gheorghiu-Dej — Constructorul Birlad 3-9 (0-3), A. S. Tecuci — Politehnica Iași 18-0 (6-0); SERIA A III-a: Vulturii U. M. Timișoara — Agronomia Cluj 0-8 (0-5), Politehnica Cluj — Metalul Hunedoara 3-3 (3-3), C.I.L. Blaj — Institutul de Mine Petroșeni 8-6 (8-0); Chimia Tîrnăveni — C.S.M. Sibiu 0-5; SERIA A IV-a: grupa A: Rapid—Construcții 8-0, Arhitectura — S.N. Oltenița 9-8, Politehnica — Acronautica 11-0, Olimpia — Vulcan,

23-0; în restanță, probabil, decisivă pentru configurația finală a clasamentului, Rapid — Olimpia 9-6; grupa B: I.P.G.G. — I.S.E. 13-3; I.C.F. — Proiectantul 30-15.

● Programul etapei din 15 mai: SERIA I: Cimentul Medgidia — Petrolul Pitești, Ideal Cernavodă — Metalul Buzău, Constructorul Ploiești — Victoria I.T.O. Galați, U.S.A.S. Năvodari — Chimia Brăila, Electroputere Craiova — Ancora Galați; SERIA A II-a: Politehnica Iași — Ceahlăul Piatra Neamț, Constructorul Birlad — A.S. Tecuci, Energia I.G.O. Focșani — Constructorul Orașul Gheorghe Gheorghiu-Dej, Laminorul Roman — Constructorul Suceava; SERIA A III-a: Agronomia Cluj — Chimia Tîrnăveni, C.S.M. Sibiu — Metalul Turnu Severin, Politehnica Timișoara — C.I.L. Blaj, Metalul Hunedoara — Institutul de Mine Petroșeni, Minerul Lupeni — Poli-

tehnica Cluj; Vulturii U.M. Timișoara nu joacă în această etapă; SERIA A IV-a: grupa A: Vulcan — Rapid, Aeronautica — Olimpia, Construcții — Arhitectura, S.N. Oltenița — Politehnica.

● Din rubrica noastră lipsește rezultatul meciului Metalul Buzău — Electroputere Craiova. Aceasta pentru că el nu s-a disputat, deși echipa Electroputere se afla la Buzău în ziua meciului. Metalul Buzău s-a retras din competiție! Din cîte sîntem informați, rugbiștilor buzoieni nu le-au fost asigurate condițiile necesare participării în campionat. Dar, această nu justifică neprezentarea la un meci pe teren propriu și nici neanunțarea acestei decizii craiovenilor. În contul cui s-a efectuat „excursia” celor circa 20 de sportivi craioveni la Buzău? Iar pe entuziaștii rugbiului din Buzău cine-i sprijină?

Progresul—Dinamo Victoria

Sîmbătă, pe stadionul Republicii

Sîmbătă după-amiază, începînd de la ora 17, stadionul Republicii va găzdui întrecerea echipelor de fotbal bucureștene Progresul și Dinamo Victoria, în cadrul etapei a 20-a a campionatului categoriei B.

Duminică, în Capitală

STADIONUL „23 AUGUST”, ora 17: Steaua București — Petrolul Ploiești (cat. A); STADIONUL POLITEHNICA, ora 10: Știința București — Metalurgistul București (cat. B); TERENUL LAROMET, ora 9,15: Tehnometal București — S.N. Oltenița (juniori); ora 11: Tehnometal București — I.M.U. Medgidia (cat. C); TERENUL TIMPURI NOI, ora 9: Flacăra roșie București — Metalurgistul București (juniori); TERENUL VONTAȘA I, ora 11: Ș. S. E. nr. 2 București — Poiana Cîmpina (juniori); STADIONUL PROGRESUL, ora 11: Progresul București — C.F.R. Roșiori (juniori).

La București,

bilete pentru meciul

Dinamo Pitești—Rapid

Iubitorii de fotbal, care doresc să vizioneze meciul Dinamo Pitești — Rapid, programat duminică la Pitești, își pot procura bilete de la casele stadionului din Biulești.

Turneul de handbal de la Sarajevo: un rezultat frumos și o verificare utilă

Ajuns anul acesta la a X-a ediție, turneul internațional de handbal organizat la început de mai în pitorescul oraș iugoslav Sarajevo a prilejuit echipelor participante o dispută dâră pentru victorie, exprimată convingător prin faptul că formația învingătoare nu a putut fi cunoscută decât după scurgerea ultimei secunde de joc a partidei finale. „Comprimat” în 36 de ore, turneul a reunit la start echipe apropiate ca forțe: selecționatele orașelor Belgrad și Sarajevo, formația Visoko (clasată pe locul VII în campionatul iugoslav) și echipa de tineret a orașului București. Acestea s-au angajat chiar de la primele schimburi de mingi într-o luptă înverșunată — dar purtată într-un spirit de perfectă sportivitate — pentru un loc cit mai bun în clasament.

Am subliniat aceste lucruri chiar de la început, din dorința de a scoate în evidență rezultatul selecționatei bucureștene, care în condiții grele (drum obositor, patru jocuri în 48 de ore, lot tânăr, cu mulți debutanți) s-a impus totuși, ocupând primul loc în clasament și câștigând definitiv trofeul. Deoarece și-l mai adjudecase de două ori înainte. Ținând seama și de media de vîrstă a echipei (cu puțin peste 20

de ani), performanța apare cu atît mai valoroasă. Stilul de joc al echipei române a plăcut foarte mult: atacuri variate, purtate în ritm rapid, combinații în care virtuozitatea tehnică și-a găsit exprimarea în subtile scheme tactice, contraatacuri fulgerătoare și o apărare fermă, bine organizată, la care s-a adăugat maniera în care tinerii noștri handbaliști au luptat pentru fiecare minge. Impresia lăsată se vede și din faptul că forurile sportive locale au invitat echipa să facă — după turneu — un joc demonstrativ în localitatea balneară Ilidzia. Aici, jucătorii români au încântat publicul spectator și au terminat din nou învingători cu scorul de 20—12 (8—5).

Echipa noastră de tineret și-a încheiat turneul întreprins în Iugoslavia fără să piardă nici un meci, fapt care confirmă calitățile frumoase ale tinerilor handbaliști, precum și forma lor bună, la realizarea căreia un merit revine, fără îndoială, antrenorilor E. Trofin și M. Pinteș, precum și celor de la echipele de unde provin jucătorii (Universitatea București, Dinamo Bacău, Rafinăria Teleajen, Știința Galați, Dinamo București, Știința Petroșeni, Clubul sportiv școlar București).

Dar, mai presus de rezultatul propriu-zis care, firește, bucură și da

speranțe, participarea la turneul internațional de la Sarajevo a avut și o altă semnificație. Cu acest prilej au fost verificate posibilitățile tinerilor handbaliști români, capacitatea lor de creștere în viitor. Și cînd spunem viitor ne gândim în primul rînd la primul campionat mondial (neoficial) rezervat echipelor de tineret, ce va avea loc anul viitor, în martie, în Olanda. Pregătirea pentru participarea țării noastre la această mare competiție sportivă a început la Sarajevo, unde au făcut deplasarea aproape toți cei chemați să reprezinte handbalul românesc la întrecerea din Olanda. Cum au corespuns? Desigur că este prematur de dat un răspuns definitiv. În general, formația de bază a dat satisfacție deplină (Penu, Goran, Gațu, Marinescu, Moldovan, Lîcu și Cosma). Dintre ceilalți (cei mai mulți debutanți), bine s-au comportat portarul Dîncă, Avramescu și Pap, acesta din urmă avînd frumoase calități, dar și mari defecte, ceea ce impune ca antrenorul său (Lascăr Pană — Dinamo Bacău) să se ocupe serios de pregătirea lui. Același lucru se poate spune și despre Badea, de la care se aștepta mai mult și Coasă, ale cărui excelente calități fizice trebuie dezvoltate și completate în viitor.

CALIN ANTONESCU



O fază din meciul Real Madrid—Partizan Belgrad (2—1), finala „C.C.E.” la fotbal: portarul spaniol Arquistain salvează din fața lui Hasanagići. Telefoto: U.P.I.

Comentarii și declarații după meciul Real—Partizan

BRUXELLES 12 (Agerpres). — Real Madrid, care în actuala ediție a „Cupei campionilor europeni” la fotbal pornea cu șanse reduse, datorită faptului că prezenta o echipă tînără, a reușit să câștige pentru a șasea oară mult invidiatul trofeu.

După finala de la Bruxelles, comentatorul agenției France Presse aprecia: „Două elemente au determinat victoria fotbalistilor spanioli: jocul bun al extremei dreapta Serena și forma deosebită manifestată de interul dreapta Amancio. În ansamblu, apărarea a fost compartimentul forte al spaniolilor. Echipa iugoslavă a jucat bine în primul sfert de oră, cînd a dominat teritorial. Organizarea tactică a fotbalistilor de la Partizan a limitat inițiativa spaniolilor, dar, cînd aceștia au accelerat ritmul, apărarea iugoslavă a fost prinsă deseori pe picior greșit. Dintre jucătorii iugoslavi o impresie deosebită au lăsat Bajici și Hasanagići.”

Antrenorul învingătorilor, Munoz, a declarat: „Echipa iugoslavă a fost un adversar redutabil și la un moment dat credeam că tinerii noștri jucători nu vor rezista ritmului impus de iugoslavi. În ultimele 20 de minute, jucătorii spanioli, avînd o bună condiție fizică, au reușit să decidă soarta jocului în favoarea lor.”

Antrenorul echipei Partizan Belgrad, Gegić, a spus: „Partizan a făcut un joc bun, dar a comis marea greșală ca după marcarea golului să se retragă în apărare”. De aceeași părere este și arbitrul partidei, Kreytlin, care a declarat: „Marea eroare a iugoslavilor a fost aceea de a se fi retras în defensivă după marcarea primului gol, socotind — prematur — că au victoria asigurată.”

Correspondentul Agenției Taniug scrie, printre altele, în comentariul său: „Victoria spaniolilor este meritată, deși Partizan a dominat insistenț în unele perioade și ar fi putut chiar să câștige. Spaniolii au fost mai calmi și mai siguri în apărare. Veteranul Gento, la 32 de ani, a arătat că rămîne același jucător excelent care produce panică în orice apărare. Din atacul Realului au jucat de asemenea bine Amancio și Grosso.”

Spre deosebire de meciurile precedente din această competiție, apărarea echipei Partizan a fost compartimentul cel mai slab, iar Kovacevići și Galic au jucat mult prea în urmă.

Concursul internațional de scrimă de la Cracovia

CRACOVIA 12 (prin telefon). În localitate au continuat întrecerile din cadrul concursului internațional de scrimă.

În proba de floretă băieți — disputată miercuri — sportivii noștri au avut o comportare meritorie: Falb a ocupat locul 4, Haukler locul 6 și Mureșan locul 7. Învingător a fost polonezul Parulski.

Proba de floretă fete, disputată joi, a revenit polonezei Eva Zimmerman. La această probă reprezentantele noastre nu au luat parte.

Etapa a IV-a a „Carsei Păcii”

Ciclistii participanți la cea de a XIX-a ediție a „Carsei Păcii” Praga—Varșovia—Berlin, au parcurs joi etapa a IV-a pe ruta Hradec Kralove—Brno, 138 km. Sprintul final a fost disputat de un grup de 14 alergători. A câștigat polonezul Jan Kudra, cronometrat cu timpul de 3h. 27:20, urmat — în același timp — de Venczel (Cehoslovacia), Pawliak (Polonia), B. Guyot (Franța), Jarkov (Uniunea Sovietică) ș. a. Cinci dintre cicliștii noștri au sosit într-un pion cronometrat cu timpul de 3 h. 29:05, adică la 1:45 de învingător: 43. C. Grigore, 54. I. Ardeleanu, 61. W. Ziegler, 62. Gh. Suciuc, 68. C. Ciocan. Alergătorul N. Ciuc

meti a sosit pe locul 85 cu timpul de 3 h. 31:51.

După această etapă, în clasamentul general individual conduce francezul Bernard Guyot cu timpul de 12 h. 38:35, urmat de sovieticul Dohliakov, polonezul Jan Kudra, norvegianul Andresen, Butzke (R.D.G.) și alții. Cicliștii români ocupă următoarele locuri: 48. I. Ardeleanu, 64. W. Ziegler, 67. C. Ciocan, 73. Gh. Suciuc, 79. N. Ciucmeti și 84. C. Grigore. Pe echipe ocupăm locul 14.

Vineri se desfășoară etapa a V-a, pe ruta Brno—Otrokovic (130 km), iar sîmbătă va fi zi de odihnă la Gottwaldov.

Maria Alexandru și-a confirmat valoarea

Într-o competiție de amploare campionatelor europene de tenis de masă reprezentanții colorilor țării noastre au avut o sarcină deosebit de dificilă, aceea de a-și menține prestigiul câștigat cu greu de-a lungul anilor. Și performanța MARIEI ALEXANDRU, care a cucerit pentru prima oară mult invidiatul titlu european la simplu femeii, a avut darul să confirme valoarea tenisului de masă feminin din țara noastră. Să vedem acum, care a fost — în ansamblu — comportarea sportivilor noștri în întrecerile de la Londra. Mai întii

INTREGERILE PE ECHIBE

Maria Alexandru, Ella Constantinescu și Eleonora Mihalca au avut comportări diferite, evoluții inegale de la meci la meci sau chiar în cadrul aceleiași partide. Concursul a început cu proba pe echipe, unde — după cum se știe — am ocupat un foarte slab loc 6. După câștigarea grupei „mici”, reprezentativa Româ-

Constantinescu. După primul set pierdut în compania lui Simon, cînd Ella a realizat de fapt un joc bun, conducînd la un moment dat cu 20—17, ea a început foarte nervoasă setul următor, nu a mai putut să se concentreze și a fost învinsă. Apoi, cuplul Alexandru — Mihalca a acționat fără voință, a stat prea mult în defensivă, iar atacurile decisive au fost insuficient pregătite.

linență de către reprezentanta noastră Maria Alexandru. Jocurile bune realizate de ea în compania lui Balaișite, Rowe, Koczian și mai ales meciul decisiv cu Grinberg, au demonstrat adevărata valoare a româncei. Meritul deosebit al acesteia constă în faptul că a reușit să depășească rapid dezamăgirea produsă de rezultatele la echipe, izbutind să-și revină, să se concentreze la fiecare meci și, cu o voință demnă de toată lauda, să se claseze în fruntea jucătoarelor din Europa.

Maria Alexandru a jucat în turneul individual așa cum o cunoaștem. Ea și-a bazat jocul pe o apărare foarte sigură (cu „tăieturi” de intensitate diferită și cu o bună dirijare a mingii), în cadrul căreia, intercalarea loviturilor surprinzătoare

Ella Constantinescu. După un joc slab în compania olandezei Wijnants, pe care a întrecut-o cu 3—2, Ella a făcut o partidă bună împotriva englezoaicei Shannon. Cu o apărare solidă, cu atacuri surprinzătoare reușite într-un procentaj multumitor, Ella a fost la un pas de victorie. Cu mai multă stăpînire de sine în final, Ella Constantinescu ar fi putut ieși învingătoare.

A treia reprezentantă a noastră în proba de simplu, Eleonora Mihalca, a avut o comportare sub așteptări. Eliminînd-o pe scoțiana Barrie, Mihalca a întîlnit-o apoi pe reprezentanta Angliei, Bell, posesoarea unui joc eminentamente ofensiv. Româncea a condus cu 2—0 la seturi, datorită unui joc de „contre” puternic, din apropierea mesei, cu schimbarea rapidă a direcției și cu folosirea din cînd în cînd, a loviturilor „tăiate”. În continuare, însă, sportiva noastră s-a angrenat într-un joc lent, s-a enervat după pierderea setului trei și a cedat în cele din urmă cu 3—2.

O probă în care reprezentantele noastre puteau realiza mai mult a fost cea de dublu fete. După victorii nete în meciurile cu Hovestadt — Geissler și Scharfegger — Willinger cuplul nostru s-a întîlnit cu perechea engleză Shannon — Rowe, favorita nr. 1 a concursului. La capătul unei partide spectaculoase, româncele au fost învinse cu 3—2. Comportarea lor în această întîlnire și în special a Eleonorei Mihalca a fost bună. Dacă acțiunile ofensive ale acesteia ar fi fost continuate cu mai mult curaj de către Maria Alexandru probabil că rezultatul ar fi fost altul. Un moment de derută la jucătoarele noastre, cînd scorul le era favorabil (8—5) în setul decisiv, a permis englezoaicelor să răstoarne situația și să-și adjudece victoria. Cu toate acestea, cuplul nostru s-a dovedit a fi valoros, capabil de rezultate superioare.

prof. N. ANGELESCU antrenor

După campionatele europene de tenis de masă

niei a întîlnit echipa R.F.G. în primul meci din cadrul grupei semifinale. Înfrîngerea severă suferită — cu scorul de 3—0 — în urma unui joc sub posibilități atît al Mariei Alexandru și Ellei Constantinescu, cît și al cuplului Alexandru — Mihalca ne-a privat de posibilitatea calificării în finala probei. Jucătoarele noastre au evoluat sub valoarea lor, nu au reușit să se mobilizeze suficient, au acționat crispat, dovedind și multe deficiențe: neacomodarea cu adversarii care au folosit paleta acoperite cu cauciuc obișnuit (cu zimți), pripeală în construirea acțiunilor ofensive, uniformitate în „tăieturi”, lipsă de insistență în atac.

În meciul susținut împotriva lui Bucholz, Maria a pierdut primul set la 15, dar în setul următor, jocul ei a devenit mai ordonat, astfel că ea a câștigat ușor cu 21—15. Datorită unui start slab în setul decisiv, Maria Alexandru a dat semne de nervozitate, acțiunile ei ofensive n-au mai avut aceeași vigoare și, în consecință, ea a cedat cu 21—14. Același lucru se poate spune și despre Ella

Înfrîngerea în fața echipei vest-germane a constituit un duș rece pentru echipa noastră, iar reverimentul care a urmat imediat (victorii facile la R.D.G. și Ungaria) a fost tardiv. Din cauza meciaverajului inferior, formația română a fost nevoită să-și dispute cu Anglia locurile 5—6. Dar și această partidă a fost pierdută cu 3—0. Cauza? În principal moralul scăzut manifestat de Alexandru și Mihalca precum și unele carențe tehnico-tactice: Maria a fost nesigură în apărare trimișînd mingi înalte și nu și-a ales cele mai favorabile ocazii de atac, în timp ce Mihalca s-a angrenat într-un joc „moale” în care a abuzat de topșpin și de lovituri pregătitoare, fără finalizare. Și astfel, deși printre învinsele noastre figura și selecționata Ungariei — noua campioană a Europei — am ocupat un loc (6) complet nesatisfăcător.

CEA MAI BUNĂ DIN EUROPA

În schimb, proba de simplu femeii ne-a adus — în final — o mare satisfacție, prin cucerirea titlului con-

de atac, atît din sînga cît și din dreapta, au avut un rol însemnat. Mișcarea permanentă la masă a adus-o întotdeauna în cele mai bune poziții de lovire a mingii. În meciurile susținute împotriva lui Rowe și Koczian, în care s-a aplicat regula activizării chiar din primul set, Alexandru a jucat foarte organizat, a urmat întocmai planul tactic, a dat dovadă de stăpînire de sine în momentele hotărîtoare, scoțînd în evidență multiplele resurse de care beneficiază. Finala cu Grinberg, cea mai palpitantă partidă din seara finalelor și poate chiar din întregul campionat, a dat câștig de cauză jucătoarei mai experimentate, a cărei apărare a funcționat ireproșabil. Maria Alexandru a demonstrat încă o dată că în jocul fetelor o defensivă fermă, bine pusă la punct, presărată cu atacuri sigure la orice minge favorabilă, are — în actualul stadiu de dezvoltare a tenisului de masă feminin — sorți de izbîndă.

Pe lîngă un mare rezultat a trecut

Știri... rezultate...

PIETRANGELI ÎNVINȘI LA ROMA

Finala de simplu bărbați din turneul internațional de tenis de la Roma, a fost câștigată de australianul Tony Roche, care l-a învins pe italianul Pietrangeli cu 11—9 6—2. În semifinalele Roche l-a eliminat pe compatriotul său Mulligan cu 6—3, 3—6, 6—1, 8—6, iar Pietrangeli l-a învins pe Emerson cu 3—6—1, 3—6, 8—6, 6—1.

ZSIVOTSKI DIN NOPESTE 71 M

La Budapesta, în cadrul unui concurs athletic, recordmanul mondial la aruncarea ciocanului Gyula Zsivotski, își continuă seria performanțelor de valoare. Recent el a runcat ciocanul la 71,94 m.

BASCHEBALIȘTII SOVIETICI ÎN PERU

La Lima, echipa de baschet U.R.S.S. a întîlnit în meci revanșă reprezentativa peruviană, pe care a învins-o cu 57—47 (28—24). În prima partidă baschetbaliștii sovietici au câștigat cu 75—51 (34—31).

NUMEROASE ÎNTILNIRI INTERNAȚIONALE DE FOTBAL

În „Cupa orașelor tîrguri” s-a desfășurat alte două întîlniri din cadrul semifinalelor. La Leeds, echipa locală United a întîlnit în treilea meci pe Real Saragosa. Surprinzător, victoria a revenit fotbalistilor spanioli cu 3—1 (3—0) pe punctele marcate de Marcelino, V. la și Santos. Astfel, Real Saragosa s-a calificat în finală, unde va întîlni pe câștigătorul celui de al treilea joc dintre Chelsea și F.C. Barcelona. Aceștia din urmă sînt aceluși la egalitate de puncte și golaveri în primul joc a învins Barcelona cu 2—0, iar în jocul revanșă a câștigat Chelsea la același scor prin două goluri marcate în proprie poartă apărătorii spanioli. Al treilea meci va avea loc la Barcelona.

Alte rezultate: În turneul la Ciudad de Mexico: Mexic — Cile 1—0; în „Cupa Europei” contra Wiener Sport Klub — Slavia Praga 5—1; Jednota Trencin — Steaua București 3—1.

La Glasgow, în meci amical fotbal s-au întîlnit reprezentativii Scoției și Olandei. În mod surprinzător, meciul s-a încheiat cu victoria fotbalistilor olandezi la scorul de 1—0 prin punctele marcate de Kuijlen și Nuninga.

MOSCOVA. A 13-a partidă a meciului pentru titlul mondial s-a jucat între Petrosian și Spasski, fost întrerupt pentru a doua oară la mutarea 91. Partida va fi reluată la 14 mai. În prezent scorul este 7—5 pentru Petrosian.