

SPORTUL POPULAR

ORGAN AL UNIUNII DE CULTURĂ FIZICĂ ȘI SPORT DIN REPUBLICA SOCIALISTĂ ROMÂNIA

Anul XXII — Nr. 5072 * Luni 12 septembrie 1966 * 4 pagini 25 bani

S-au încheiat campionatele mondiale de volei

ECHIPA ROMÂNIEI — PE LOCUL DOI

— De la trimisul nostru special, C. FAUR —



Iată componenții echipei de volei a României, clasată pe locul secund la campionatul mondial încheiat ieri la Praga: de la stînga la dreapta, primul rînd: **A. Drăgan, H. Nicolau, G. Udișteanu, C. Ganciu, W. Schreiber, Gh. Stoian**; rîndul al doilea: **E. Derzei, M. Grigorovici, Gh. Corbeanu, N. Bărbuță, M. Tirlici, Z. Cozonici**; în rîndul al treilea: **S. Mihăilescu**, antrenor principal, **Fl. Baloiș**, antrenor secund.

Sîmbătă, la capătul a 90 de minute de joc, voleibaliștii români au terminat victorios meciul cu selecționata Japoniei: 3-1 (10, 11, -8, 1). Formația utilizată a fost următoarea: Schreiber, GANCIU (Cozonici), UDIȘTEANU (Stoian), BĂRBUȚĂ (Stoian), DRĂGAN (Stoian), GRIGOROVICI (Tirlici). Iată evoluția scorului: 5-0, 5-1, 6-1, 7-1, 7-2, 8-3, 8-4, 8-5, 10-7, 11-7, 12-7, 12-8, 13-8, 13-9, 14-9, 14-10, 15-10; 0-2, 2-4, 3-4, 4-4, 5-4, 7-4, 8-6, 9-6, 9-7, 10-7, 11-7, 12-7, 12-8, 12-9, 13-9, 13-10, 13-11, 15-11; 1-0, 1-1, 1-2, 2-2, 2-3, 3-3, 3-4, 3-5, 3-6, 3-7, 3-8, 3-9, 3-11, 3-12, 4-12, 6-12, 13-13, 6-14, 7-14, 8-14, 8-15; 3-2, 3-3, 2-4, 3-4, 3-6, 4-6, 6-6, 7-6, 8-6, 9-6, 9-7,

10-7, 10-8, 11-8, 11-9, 11-10, 12-10, 12-11, 13-11, 15-11. Tactica folosită s-a dovedit foarte bună, iar aplicarea ei ne-a asigurat victoria. Jucătorii noștri au fost foarte atenți la blocaj și s-au mobilizat în momentele de presiune a adversarului. De altfel, ei au lăsat impresia unui mers „crescend” după primul meci (înfrîngerea în fața Poloniei, în prima zi) și, mai ales, după ziua de odihnă. Fiecare reușită în jocul echipei noastre dădea, alături de satisfacția de moment, și păreri de rău pentru debutul „cu stîngul”, dar este greu de crezut că băieții noștri i-ar fi putut întrece pe gazde, ca să poată ocupa locul I. Voleibaliștii români au însă meritul unei reveniri nu numai pe planul pregătirii fizice (unul dintre punctele noastre forte), ci și pe acela al forței

morale. Ei merită felicitări, după părerea noastră, și pentru felul în care au trecut peste handicapul accidentării unor jucători ca Nicolau și Derzei. În ce privește acest meci cu Japonia, vom arăta că băieții noștri și-au impus punctul de vedere ca și în 1965, la „Cupa Mondială” (Polonia). Chiar marele jucător Minami, candidată la premiul pentru cel mai bun trăgător al C.M., a fost „scos din mină”, ca și de pe... teren, întrucît adversarii noștri s-au demoralizat pur și simplu asistînd la seria lui de eșecuri în fața unui blocaj individual și colectiv deosebit de ferm. Foarte bun arbitrajul cuplului Slavicek (Cehoslovacia) — Peters (Belgia).
 Alte rezultate înregistrate sîmbătă: Polonia-Iugoslavia 3-1 (-12, 8, 12, 6), Cehoslovacia — R.D. Germană 3-1 (13, 11, -4, 8), U.R.S.S. — Bulgaria 3-0 (4, 13, 13).
 Duminică, în ultima zi a competiției, România a jucat cu Bulgaria. Pentru asigurarea medaliei de bronz era suficientă cîștigarea a două seturi. Totodată, era astfel asigurată și calificarea pentru Mexic. Dar sportivii români s-au mobilizat din nou, pe linia evoluției lor ascendente și au reeditat performanța din 1956 (C.M. de la Paris), cîștigînd înfrîngerea cu scorul de 3-1 (8, 10, -7, 6) la

(Continuare în pag. a 4-a)

Un nou lider: DINAMO BUCUREȘTI

REZULTATELE TEHNICE

Știința Craiova	-	Rapid	1-0	(1-0)
Progresul	-	Farul	3-1	(2-1)
Petrolul	-	U.T.A.	2-1	(1-1)
Steagul roșu	-	Steaua	0-0	
Dinamo București	-	Universitatea Cluj	4-0	(2-0)
Dinamo Pitești	-	Politehnica Timișoara	2-0	(1-0)
C.S.M.S.	-	Jiul	2-1	(1-0)

CLASAMENTUL

1. Dinamo Buc.	4	3	10	12-3	7
2. Progresul	4	3	10	6-2	7
3. Steaua	4	2	20	11-4	6
4. Farul	4	2	11	7-6	5
5. Șt. Craiova	4	2	11	6-7	5
6. Jiul	4	2	02	13-6	4
7. Dinamo Pit.	4	2	02	5-5	4
8-9. U. T. A.	4	0	31	2-3	3
8-9. Rapid	4	0	31	2-3	3
10. Petrolul	4	1	12	3-5	3
11. C.S.M.S.	4	1	12	4-10	3
12. Politehnica Timișoara	3	1	02	3-5	2
13. Univ. Cluj	4	0	13	1-7	1
14. Steagul roșu	3	0	12	1-10	1

ETAPA VIITOARE (MIERCURI 14 SEPTEMBRIE)

U. T. A.	-	Progresul
Petrolul	-	Dinamo București
Rapid	-	C.S.M.S.
Farul	-	Dinamo Pitești
Steaua	-	Jiul
Universitatea Cluj	-	Steagul roșu
Politehnica Timișoara	-	Știința Craiova



În minutul 22, Ghergheli a înscris primul gol al dinamoviștilor bucureșteni

Un frumos succes al poloistilor:

Selecționata României — campioană europeană feroviară



Selecționata feroviară de polo a României, campioana a Europei: de la stînga la dreapta, rîndul de sus: Mureșan — căpitanul echipei, Chirvăsuță, Paraschivescu, antrenorul echipei — Constantin Vasiliu, Rusu, Chețan, Ghidali; rîndul de jos: Tonciu, Medianu, Culineac, Băjenaru, Miu.

A doua ediție a campionatului european feroviar de polo, desfășurat în condiții organizatorice excelente la ștrandul Tineretului, s-a încheiat duminică dimineață cu victoria selecționetei țării noastre care a dispus în turneul final de echipele Ungariei și R.D. Germane. Practicînd un joc de bună valoare tehnică, luptînd cu deosebită energie, selecționata feroviară a României a obținut un succes de prestigiu în compania unor formații renumite, cum este de pildă aceea a Ungariei, alcătuită în exclusivitate din poloștii echipei B.V.S.C. Budapesta, actuală deținătoare a titlului de campioană națională.
 Pentru frumoasa lor comportare, pentru modul în care au știut să-și apere șansele, întregul lot al selecționetei române, alcătuită din: Pavel Mureșan, Tiberiu Ghidali, Wilhelm Tonciu, Cornel Rusu, Badea Băjenaru, Iosif Culineac, Constantin Chirvăsuță, Ioan Miu, Valentin Medianu, Petre Chețan și Dan Paraschivescu, precum și antrenorul lor Constantin Vasiliu, merită călduroase felicitări

Partida care a decis cucerirea titlului de campioană europeană feroviară a avut loc sîmbătă, cînd s-au înfrînt echipele ROMÂNIEI și UNGARIEI. Meciul a avut o desfășu-

D. STÂNCULESCU

(Continuare în pag. a 4-a)

ieri, la șah

Prima înfrîngere a lui Partos

Două partide jucate sîmbătă și duminică de fostul campion Victor Ciocîlcea au avut ca rezultat distanțarea în clasament a liderului finalei campionatului republican de șah, Florin Gheorghiu. Într-adevăr, cel doi au renunțat în runda a XII-a, pentru ca Ieri Ciocîlcea să-l învingă pe C. Partos, aducînd astfel celui de al doilea clasat prima înfrîngere. Ca urmare, Gheorghiu — învingător asupra lui Drozd, aseară — se distanțează la 1/2 p de Partos.

Iată celelalte rezultate: Șuta — Buză 1/2-1/2, Botez — Gunsberger 1/2-1/2, Ghițescu — Nacu 1/2-1/2, Soos — Vaisman 1-0, Gavrilă — Ungureanu 1-0, Reicher — Partos 1/2-1/2, Drozd — Drimer 0-1, Stanciu — Neamtu 1/2-1/2, Voiculescu — Mititelu intr. (runda XII); Gunsberger — Ghițescu 1/2-1/2, Buză — Botez 1-0, Neamtu — Șuta 1-0, Mititelu — Stanciu 1/2-1/2, Drimer — Voiculescu 1/2-1/2, Ungureanu — Reicher, Vaisman — Gavrilă, Nacu — Soos întrerupte (runda XIII); Voiculescu — Nacu 1/2-1/2, Botez — Vaisman 1-0, Mititelu — Drozd 1-0, Buză — Stanciu 1/2-1/2 (întrerupte).

Clasamentul: Gheorghiu 10/11, Partos 9, Drimer și Ghițescu 8, Buză 7/11, Ciocîlcea 7, Soos, Voiculescu și Mititelu 6/11 etc.

Surpriză în concursul internațional de tenis

de la București:

Ilie Năstase l-a învins pe Ion Țiriac în finala probei de simplu: 8-6, 6-4, 6-4!

Puțini dintre numeroșii spectatori care au venit sîmbătă după amiază în tribunele de la Progresul pentru a asista la ultima zi a concursului internațional de tenis ar fi crezut posibil ca Ion Țiriac, multiplul campion al țării și cîștigător în acest an a cinci turnee peste hotare (Alexandria, Bruxelles, Nottingham, Portschach și Bratislava), să fie învins în finală de tînărul său coechipier din reprezentativa țării, Ilie Năstase.

E drept că Țiriac dăduse semne de oboseală în precedentele sale meciuri de simplu, cu Pokorny și Mărmureanu. Totuși, cunoscute fiind valoarea și mai ales puterea de luptă a campionului nostru, el era creditat cu principala șansă și în ultima înfrîngere a probei.

„Calculul hirtiei” a fost infirmat însă chiar de la începutul partidei. Ilie Năstase a pornit foarte decis în acțiunile sale, încheiate, unele cu smeciuri și voleuri spectaculoase, iar altele prin mingi plasate cu deosebită finețe. El ia avans de trei ghemuri (3-0, 4-1, 5-2) împotriva tuturor eforturilor campionului de a relace. Este remarcabil faptul că de la primele schimburi de mingi și pînă la sfîrșitul partidei, Țiriac a acceptat lupta deschisă, a riscat mult, ceea ce a dat jocului un caracter deosebit de atractiv. Pentru moment, se părea că el va reuși să depășească punctul critic. Țiriac egalează la 5-5, dar Năstase se dovedește din nou mai sigur în finalizări și cîștigă setul: 8-6.

Setul doi se desfășoară într-un ritm mai lent. Ambii jucători par să se resimtă după eforturile depuse și partida nu mai oferă emoții tribunelor, decît prin evoluția strînsă a scorului. Țiriac conduce cu 3-2 (singura dată în cursul me-

C. COMARNISCHI RADU VOIA

(Continuare în pag. a 4-a)

Progresul — Farul 3-1 (2-1)

Petrolul — U. T. A. 2-1 (1-0)

„Încă două puncte! Progresul își revințe zestrea, care-i asigură în momentul de față un loc fruntaș în clasament, iar mai tirziu — cine știe? — evitarea vreunei surprize neplăcute. Dar, de ce am face profetii întunecate, când, deocamdată, cu cele 7 puncte (din 8 posibile) pe care le-a adunat Progresul își poate făuri visuri mult mai îndrăznețe...”

Fotbaliștii bucureșteni, deși au cîștigat așezări în urma unor greșeli flagrante ale apărării adverse, care aveau să culmineze cu autogolul lui Gref din finalul meciului, au meritat victoria. Dintre cele două echipe care au evoluat pe „Republicii”, în orice caz Progresul a fost echipa care ne-a oferit mai mult „fotbal”. Cînd spunem acest lucru ne referim la jocul curat și adesea bine organizat din repriza I, care a mulțumit în mare măsură spectatorii. În această perioadă, gazdele au avut acțiuni derutante pe ambele flancuri, apărarea aducîndu-și contribuția la construirea multor faze de atac (Staicu, Colceriu). După pauză, Progresul a jucat numai pentru rezultat, mulțumindu-se cu golul avans luat la pauză și neîncercînd practic decît să cîștige... timp. Golul al treilea a venit din senin...

Farul a evoluat sub așteptări. În prima parte a meciului constanțenii nu și-au găsit aproape de loc cadența, au jucat prea aproape unul de altul, s-au incurcat adesea, n-au realizat decît foarte rare străpungeri. După pauză, în primul sfert de oră, oaspeții au lăsat impresia că vor obține egalarea. Ei au început să „lege” jocul, să stăpînească mijlocul terenului, dar le-a lipsit realizatorul, omul din față: Iancu. Eliminat în min. 43, împreună cu Măndoiu, el și-a făcut mai mult simțită absența decît apărătorul Progresului. Farul n-a tras NICI MĂCAR UN SINGUR ȘUT la poartă în această repriză, realizînd — din acest punct de vedere — un record. Dintre acelea care însă nu te poți vîndri...

Primele minute de joc marchează un echilibru tradus și prin situațiile de gol: ratează în primul minut Oaidă, trăgînd de la un metru în portar, iar în minutul 5 înaintașii constanțeni lasă neefectivă o centrare a lui Iancu.

Progresul preia apoi inițiativa, iar în minutul 18 Țarlungă trage la poartă. Un respinge defectuos și Oaidă reia în gol: 1-0. Un minut mai tirziu, apă-



Progresul a deschis scorul...

Foto: A. Neagu

rarea oaspeților se lasă surprinsă de un atac al bucureștenilor, dar Soangher, din poziție bună ridică mingea peste poartă. Bucureștenii continuă să atace, majoritatea acțiunilor pornind de la Mateianu, deosebit de activ. El insistă într-o acțiune individuală în min. 31 și trage de la 18 metri un șut care nu trebuie neapărat să intre în poartă. Ușu plonjează însă cu întîrziere și mingea trece pe sub el: 2-0. În finalul reprizei, Farul marchează o revenire și în min. 37 Iancu reia, imparabil, cu capul, o centrare a lui Tufan: 2-1.

Repriza a II-a a trecut fără să lase în urmă aproape nici o fază de fotbal. Una din aceste acțiuni a fost aceea soldată cu autogolul lui Gref (min. 80). Am asistat, de o parte și de alta, la multe execuții tehnice greșite, la un joc lateral, înghesnit, deși lipsa a doi jucători de pe teren lăsa liberă o zonă mai mare. Am asistat și la câteva „mostre” de joc dur, oferite mai ales de Neacșu, care a devenit... spaima înaintașilor nu prin virtuțile sale tehnice, ci printr-un joc „tare” și, de cele mai multe ori, neregulat. Aceasta să fie oare, singura rațiune a prezenței sale în formația Progresului?

Arbitrul O. Comșa (Craiova) a condus satisfăcător. N-am înțeles însă do-

ce n-a sancționat cu o lovitură de la 11 metri, în min. 85, hentul în careu al lui Neacșu, petrecut chiar sub ochii d-sale.

PROGRESUL: Mindru 7 (din min. 89 Matache) — Colceriu 7, Măndoiu 6, Peteanu 7, Staicu 7 — Neacșu 5, Al. Constantinescu 8 — Oaidă 6, Mateianu 8, Soangher 7, Țarlungă 6 (din min. 71 Mașteuță).

FARUL: Utu 4 — Georgescu 6, Tilvescu 6, Kozka 6, Gref 4 — Pleșa 6 Manolache 7 — Ologu 5 (din min. 73 Eten), Tufan 6, Iancu 7, Kalo 6.

JACK BERARIU

PETROLUL: Ionescu 8—Pahonțu 5, Boc 8, Florea 6, Mocanu 6—Iuhas 7, Dragomir 6—Roman 7, Dridea 6, Badea 7, Moldoveanu 5 (min. 59 Driștea II).

U.T.A.: Gornea 9—Birău 6, Bacoș 7, Mețcas 7, Czako II 5—Comisar 6 (min. 64 Șchiopu), Chivu 8—Igna 6, Moț 6, Domide 7, Axente 6.

Evoluția scorului:
Min. 12 1—0: BADEA. Roman centrează, Dridea îl sarjează pe Gornea, portarul ardean respinge și Badea reia în gol.

Min. 42 1—1: MOȚ. Axente îl „lobează” pe Pahonțu, mingea ajunge la Moț, care face clișiva pași, șutează, Ionescu respinge și același Moț introduce mingea în plasă.

Min. 90 2—1: DRAGOMIR, la o învâlmășeală.

A arbitrat satisfăcător Niță Marin (București).

Petrolul a obținut o victorie grea, în ultimele secunde ale meciului, deși ar fi putut puncta decisiv în primele 20 de minute. Ploieștenii au început jocul nervos, avînd parcă mereu în față poziția precară pe care o au în clasament. De aici pripeala atacanților în fața porții curajoșului Gornea, de aici lipsa de luciditate a perechii de mijlocași, de aici — în sfîrșit — lipsa de siguranță a fundașilor în fața unui atac care a jucat cu două virfuri în prima parte, păstrînd unul singur (Domide) în a doua.

Petroliștii au avut două ocazii mari înainte de deschiderea scorului (Dridea min. 10 și Badea min. 12), culminînd apoi cu aceea din min. 20 (Dridea). Toate aceste ocazii n-au

fost, însă, consecința unor gîndite, ci s-au datorat mai faptului că U.T.A. nu-și „ropărea supraaglomerată”.

Din min. 20 petroliștii s-au nat în jocul deliberat lent al nilor, înlesnind „trio”-ului de Igna—Chivu—Comisar, ajutat de Moț și Axente, o tempo acțiunilor, spre un joc de u capătul acestei perioade de s-a produs și egalarea.

După pauză Petrolul a mul, mai ales prin Iuhas, dșters al lui Moldoveanu a frontul spre poarta lui Gornea s-a retras complet în apărare lă a accentuat presiunea și te că cei zece apărători arde pierdut prospețimea, mîrînd ru degajărilor fără adresă, go plutea în aer nu venea, pe aproape toate mingile spre lui Gornea pluteau și ele, de cele mai multe ori... dete Bacoș. În plină dominare pe U.T.A. ar fi putut lua con (min. 84), dar Moț, deși a av cursul lui Pahonțu, a ratat... za, golul fiind evitat printr-venție de clasă a lui Ionescu tîmele secunde, cînd presiun tică a Petrolului atînsese mul, Dragomir a găsit culoa toriei.

U.T.A. poate regreta doar că a pierdut în extremis. Tîn atac Moț—Domide—Axente, manifestat frumoase aptitudi nice, n-a putut face față în misiuni pe care a avut-o în de ieri: ținerea mingii, pentr posibilitate celorlalți să resp condițiile apărării arădane sup merate era și imposibil.

IOAN CHI

După un joc de nivel nesatisfăcăto

Știința Craiova — Rapid 1-0 (1-0)

CRAIOVA, 11 (prin telefon, de la trimisul nostru). — Rapidul a pierdut azi două puncte și nu pe nedrept. Feroviarii bucureșteni au confirmat și în meciul de azi criza prin care continuă să treacă de la începutul campionatului, pierzînd cu 1-0 în fața Științei, un adversar mai puternic și mai bine pregăt.

Bucureștenii au abordat acest meci cu o nervozitate excesivă, timorați, dovînd multă nesiguranță în compartimentul defensiv, punctul lor forte de o dimioară. Linia mediană n-a putut stăpîni centrul terenului, scoînd practic din joc pe atacanți și permițînd în acest fel craiovenilor să opereze în voie în această parte. Este însă adevărat că în repriza a doua fizionomia jocului s-a schimbat, dar aceasta și datorită scăderii ritmului de către echipa gazdă. În aceste condiții, atacul feroviarilor, în frunte cu Dumitriu și Ionescu, a ratat nepermis de mult, nereușînd să înscrie punctul egalizator.

Victoria studenților este meritată, chiar dacă punctul victoriei a fost înscris din penală. Știința a arătat încă o dată că pe teren propriu rămîne o adversară redutabilă pentru toate echipele, datorită elanului tuturor jucătorilor. O impresie deosebită au lăsat în apărare Mincă și Marin Marcel care au anihilat enplul Dumitriu—Ionescu, iar în atac s-a evidențiat tînarul Niță, care i-a pus multe probleme lui Creavu, adversarul direct. În general nivelul partidei a fost nesatisfăcător, jocul fiind presă-

rat cu multe faulturi, cu nenumărate întreruperi. Din noianul de faulturi am notat pe cele făcute de Dinu și Oblemenco (avertizați de altfel și de arbitru) și în special pe cel comis de Dan asupra lui Oblemenco, încheiat cu o lovitură de la 11 metri. De altfel, acest penalți a fost mult comentat și a necesitat o întrerupere a partidei de aproape 3 minute. Acele cronometrelor indicau min. 22. Vrînd să degajeze balonul, Răducanu încearcă să se desotorosească de presingul efectuat de Oblemenco; după cîteva fente portarul oaspeților reușește să degajeze, dar C. Dan se repede la Oblemenco, bruscîndu-l cu minile. Arbitrul N. Rainea dictează cu autoritate (și pe bună dreptate, conform regulamentului) lovitură de la 11 metri și cu toate insistențele rapidiștilor nu schimbă decizia. Execută Oblemenco, mingea se lovește de bara interioară și intră în gol: 1-0. Atît înainte cît și după acest gol inițiativa aparține studenților care au ratat ocazii prin Circumărescu (min. 6) și Șfirlogea (min. 43).

După pauză, echipele își aduc aminte că trebuie să joace și... fotbal. Fazele sînt mai clare și faulturile se împuținează. La început atacă Știința, dar Răducanu are cîteva intervenții de toată frumusețea, apoi din min. 62 inițiativa trece de partea feroviarilor. Ionescu și Dumitriu II nu reușesc însă să concretizeze excelentele ocazii pe care le au în min. 62, 69 și 82.

Meciul, care a pus multe probleme dintre cele mai dificile, a fost condus

cu mult curaj și competență de birledean N. Rainea.

ȘTIINȚA CRAIOVA: Papuc 7, hăilescu 7, Mincă 8, M. Marcel 8 5 — Strimbeanu 7, Ivan 7 — Șfirlogea 6, Oblemenco 7, Circumărescu 6 (min. 65 Mihăilescu II 5).

RAPID: Răducanu 8 — Lupu Motroc 6, C. Dan 6 (min. 60 Ște Greavu 6 — Dinu 5, Georgescu Năsturescu 4, Dumitriu II 6, 5, Codreanu 4.

ION OCHSENI

De la început și pînă la sfîșitul jocului o parte din publicul avut o altitudine cu totul neobișnuită față de oaspeți, aruncînd un moment dat pe teren obiecte și pietre, fapt deosebit de grav care a pus în pericol grîtatea corporală a jucătorilor rapidiști. În plus, organizatorul admis accesul pe teren unor soane neoficiale și nu au condiții prietnice de vizionare respondenților de la presa centrală și locală. Consiliul reg. UCFS ca și clubul Știința trebuie să reflecteze cu toată seriozitatea asupra acestor liq grave.

Ieșenii la prima victorie

C. S. M. S. — Jiul 2-1 (1-0)

IASI 11 (prin telefon, de la trimisul nostru). — În sfîrșit, o zi bună pentru supporterii echipei locale. După trei etape de suferințe ieșenii — jucători și supporter — au plecat de pe stadionul din dealul Copoului satisfăcuți 2-1 (1-0), victoria chiar împotriva unei nou promovate capătă alte valori în condițiile în care în trei etape obții un singur punct și porți în spate povara unei înfringeri pe teren propriu la un scor catastrofal. (Că problema moralului exista la C.S.M.S. a fost evident și pe teren, după ce arbitrul Andrei Rădulescu a fluierat începutul partidei. Minute în rșir era greu să-ți dai seama care este echipa cea mai... timorată (ca să nu spunem altfel): oaspeții sau gazdele? Stăpîniți de teama unui nou succes, Deleanu, Ștefănescu, Vornicu și ceilalți ieșeni au abordat partida cu mii de precauții: pase de studiu, joc prelungit la mijlocul terenului, tatonarea posibilităților dispozitivului ofensiv al oaspeților etc., etc. De-abia după min. 9, cînd Stoicescu a deschis scorul, fructificînd o ocazie creată de Ștefănescu, elevii antrenorului A. Botescu au început să se simtă mai... acasă, ieșînd la joc. Ștefănescu a dat drumul la „motoare”, împingînd înainte o linie de atacanți între care din păcate singurul Stoicescu a fost periculos, într-adevăr, pentru partea apărată de Gram și apoi de Zamfir (min. 70). Oaspeții, inhibați și mai mult de golul primit, au încercat să tempereze dură meciului scoțînd mingile afară, închizînd jocul, neîncercînd mai nimic în atac. În atarî condiții, jocul s-a mutat în terenul Jiului, la poarta lui Gram desfășurîndu-se o serie de faze periculoase, cea mai dificilă în min. 14, cînd de la 8 metri Stoicescu pierde o bună ocazie de a înscrie. Un minut mai tirziu, plecați spre contraatac, oaspeții ratează prin (Cassandra. Dar, faptul este izolat și dominarea gazdeilor continuă. În min.

22, Romilă șutează frumos din marginea carucului, iar 7 minute mai tirziu Baboie ratează o intervenție cu capul de la... 2 metri.

Pauza are un efect pozitiv asupra oaspeților. După reluare petroșenienii vin în atac cu 7 oameni. Și ieșenii încep să se clatine, lăsîndu-se să se întrevadă o insuficiență pregătire fizică. Cassandra (min. 58) ratează o situație asemănătoare celeia în care s-a aflat Baboie. Un minut mai tirziu, Peronescu îl imită. Și același Peronescu pierde egalarea în min. 61. Ștefănescu, Vornicu și Deleanu fac eforturi serioase pentru a-și redresa echipa dar... „oxigenul” vine tot de la Stoicescu care profită de o neînțelegere între Dan și Pop (Jiul), intră în careu și înscrie peste Gram, ieșînd din poartă (min. 67). Scorul a devenit 2-0 și se părea că meciul a fost jucat, dar oaspeții găsesc resurse morale nebănuite și încearcă cel puțin reducerea scorului. Unicul lor gol se naște din cea mai simplă fază de pe lume. Pop (C.S.M.S.) este în posesia unui balon cu care nu știe ce să facă, avînd o mulțime de soluții. El alege pe cea mai proastă (i-a pasat lui Libardi, aflat nemarcat în careu), Malschi a vrut să repare greșeala colegului său de linie și l-a faultat pe înaintașul Jiului: 11 m! Execută Crăciun și... 2-1. Este minutul 87.

A arbitrat foarte bine Andrei Rădulescu (București).

C.S.M.S.: Constantinescu 7 — Malschi 6, Pop 7, Vornicu 8, Deleanu 8 — Ștefănescu 8, Romilă 8 — Incze 5, Stoicescu 8, Cuperman 7 (Danileț, min. 18—6), Baboie 5.

JIUL: Gram 8 (Zamfir min. 70) — Șerban 6, Dan 7, Pop 8, Cazan 6 — Stocher 7, Sandu 5 (Crăciun min. 70) — Martinovici 5, Libardi 7, Cassandra 6, Peronescu 6.

VALENTIN PAUNESCU

Mult zgomot pentru... Steagul roșu — Ste

BRAȘOV 11 (prin telefon de la trimisul nostru). — Multă lume a venit duminică după amiază pe stadionul Tractorul ca să vadă la lucru pe învingătoarea lui Atletico Madrid și pe Steaua, liderul clasamentului după 3 etape. Fi-rește, toți spectatorii nu sperat să asiste la o victorie a Steagului roșu și apoi să vadă cît mai mult fotbal. Cu toate astea publicul brașovean n-a asistat nici la mult doritul succes al stegarilor și nici la FOTBAL. Și aceasta pentru că ambele echipe, dorînd să evite înfrîngerea, și-au armat betonul din apărare și au jucat simplist în atac (mai ales Steagul roșu).

Și astfel, am asistat la o întrecere slabă, în care a primat forța. A fost splendid efortul fizic al celor două formații, dar fotbalul mai presupune și... fotbal.

Vorbeam de armarea betonului celor două apărări. Faptul poate fi exemplificat la Steagul roșu prin așezarea 1-5-2-3 (!) din prima repriză, cînd Alecu, preocupat de anihilarea lui Con-

stantin, era dublat de Campo, locul acestuia luîndu-l Năftănăilă. Și cine rămînea să se „bată” cu apărărea de uriași a Stelei? Selimesi (cărui nu i-a reușit nimic), Necula (1,60 m) și Györfi, singurul care u știut ce să facă cu balonul. Doar trei atacanți, pentru că din spate nimeni nu se avînta la înaintare, chiar și cînd suza o cerea. Astfel, au fost cazuri de executare a unor cornere cînd Steagul roșu avea doar doi atacanți în fața porții lui Haidu (cornerele din min. 6, 21 etc.), străjuită de 6-7 jucători bucureșteni. În felul acesta, era clar că Steagul roșu nu va putea cîștiga. Din-du-și seama de carentele înaintării, cu o jumătate de oră înainte de final antrenorii Ploesteanu și Proca îl introduc virf de atac pe Goran, mai bătuos decît ceilalți colegi de linie și recunoscut pentru calitățile sale de șuter. Și într-adevăr, linia ofensivă a stegarilor joacă acum mai bine, „leagă” jocul și-l supune pe Haidu unui bombardament puternic, dar acesta prinde totul. O singură dată

(min. 76) Ivănescu execută lovitura înălțime o lovitură liberă și Haidu buie să sară ca o panteră pentru a gol.

Steaua a jucat mai bine decît Steagul roșu: apărarea s-a dovedit de neînlinia de mijloc a stăpînit terenul atacul a fost mai percutant. În gol Steaua a jucat mai legat, superior ei reieșînd și din punctul de vedere tehnic.

În cele 90 de minute de joc au e doar cîteva faze spectaculoase. Astî min. 47, S. Avram pleacă din ofsau grant, dar nesancționat și centrează la stantin, care reia spectaculos prin fecă pe spate. După un minut, Pe trimite balonul în bară, într-o fa care Pilcă părea iremediabil învin min. 58, atacul Stelei îl pune în p foarte bună pe Voinea, dar Pilcă box trimițînd balonul în corner. La p cealaltă, Steagul roșu reușește cîteu niini aplaudate în min. 56 (Györfi, min. 72 (tot Györfi, dar faza este...

Dinamo București — Universitatea Cluj 4-0 (2-0)

în campionatele republicane

ul s-a disputat sîmbătă după pe stadionul din șos. Ște- Mare și a atras în tribune mativ 7-8000 de spectatori. a fost condusă în general dator de arbitrul Pop Gavrilă, avut o misiune ușoară, de- jocul n-a ridicat probleme ilicite. I se poate reproșa, că în câteva rînduri n-a aprest legea avantajului, ca și că se mișcă greu pe teren, e il impiedică să fie mereu

pele au aliniat următoarele:

AMO BUCUREȘTI: Datcu 7 — Nunweiller III 8, Nunweiller Stoenescu 7 — Cherghele 8, Pescu 6 — Pircălab 7, Frățila 6 (din minutul 71 Haidu 8), Kiler VI 8.

VERSITATEA CLUJ: Ringhea- (din minutul 25 Gaboras 5) — 5, Pexa 7, Anca 6, Cimpeanu P. Emil 5, Oprea 6 — Barbu 6, ac 4, Adam 3, Mustățea 7.

ora învingătorului acestei par-au existat... dubii. Și ochii puțin experimentați au distins, felul cum acționau echipele, Bucureștenii vor câștiga întreceră a crea momente de mare col, jocul dinamoviștilor a tot timpul un caracter ofensiv, alia jucătorilor în teren fiind mai vie în comparație cu ad- rii lor. După felul cum și-au

orientat jocul, s-a văzut limpede că dinamoviștii n-au vrut, nici un moment, să riște victoria. De aceea și preocuparea lor pentru o apărare supraaglomerată, dar și aceea de a pasa mult și a nu pierde balonul, pentru a-și scoate astfel adversarul din dispozitiv și, mai ales, pentru a-l aștepta să comită greșeli, spre a-l surprinde. Această tactică a dus la marcarea celor două goluri din repriza întâia. La primul, în minu- tul 22, Gherghel — venit mult din urmă, din postura de ultim apăra- tor — se încadrează în jocul înain- tării ca un veritabil vîrf de atac și, după un schimb reușit cu Frățilă, înscrie nestingherit de apărarea clu- jeană care s-a „trezit” cu un adver- sar în plus în lața porții. După alte două minute, Gaboras (care l-a în- locuit pe Ringheanu, accidentat), scoate pentru a doua oară balonul din plasă. Autorul golului — Nun- weiller VI. El a primit o pasă ideală, pe care a fructificat-o sub privirile stupefiate ale apărătorilor clujeni, care — ca și la primul gol — au fost preocupați să-i marcheze strict pe Frățilă, Pircălab și Ene, neglijînd jucătorul care venea din urmă. Di- namoviștii au mai repetat în câteva rînduri această manevră și numai imprecizia în șut a lui O. Popescu, Ene și Frățilă a făcut ca scorul să nu capete proporții pînă la pauză.

În tot acest timp, riposta clujeană a fost palidă. Ea s-a rezumat la cîte- va incursiuni ale lui Ivansuc spre poarta lui Datcu (rămase fără rezul- tat) și la un șut mai periculos al lui Barbu — care a întîlnit bara. Echipa studenților din Cluj, nu este încă bine pusă la punct. Comparti- mentul cel mai deficitar în acest meci a fost atacul, unde Adam și Ivansuc au excelat în... greșeli. Fără să atingă valoarea și spec- tacolul dorit de public, repriza a doua a fost salvată, abia spre sfîr- șit, de cele două goluri înscrise de Haidu în minutele 74 și 83. Momen- tul celui de al patrulea gol merită descris, fiind urmarea unei splendide curse a lui Pircălab. După ce a tre- cut printre toți adversarii, el a cen- trat în lața porții, la semiînălțime, unde Haidu, printr-un plonjon de- bazin, a înscris cu capul. În această repriză, clujenii au avut și ei o bună ocazie de a marca, dar Mus- tățea s-a pripit și a ratat-o. Așadar, după nouăzeci de minute, Dinamo București, lăra s-a forțeze, a obținut o victorie comodă (4-0), dovedind suporterilor ei calitatea de echipă matură, acționînd — e- drept — mai puțin spectaculos, dar cu multă siguranță în fazele de poartă. Universitatea Cluj, la primul ei joc în Capitală în acest sezon, a „reușit” să-i facă pe numeroșii ei simpatizanți să devină meancolici să le stîrnească frumoase aduceri aminte despre jocul vîguros, foarte viu și tineresc, continuu ofensiv și dantelat al echipei din... anii trecuți. Fără îndoială, aceste calități pot fi reimprospătate, deoarece formația actuală cuprinde o seamă de talen- te (ne referim îndeosebi la jucătorii tineri). Aceștia, însă, trebuie să dea dovadă de multă disciplină, să-l ajute pe antrenorul E. Madin în munca lui. Apoi vor veni și victo- riile...

lui Barbu — care a întîlnit bara. Echipa studenților din Cluj, nu este încă bine pusă la punct. Comparti- mentul cel mai deficitar în acest meci a fost atacul, unde Adam și Ivansuc au excelat în... greșeli. Fără să atingă valoarea și spec- tacolul dorit de public, repriza a doua a fost salvată, abia spre sfîr- șit, de cele două goluri înscrise de Haidu în minutele 74 și 83. Momen- tul celui de al patrulea gol merită descris, fiind urmarea unei splendide curse a lui Pircălab. După ce a tre- cut printre toți adversarii, el a cen- trat în lața porții, la semiînălțime, unde Haidu, printr-un plonjon de- bazin, a înscris cu capul. În această repriză, clujenii au avut și ei o bună ocazie de a marca, dar Mus- tățea s-a pripit și a ratat-o. Așadar, după nouăzeci de minute, Dinamo București, lăra s-a forțeze, a obținut o victorie comodă (4-0), dovedind suporterilor ei calitatea de echipă matură, acționînd — e- drept — mai puțin spectaculos, dar cu multă siguranță în fazele de poartă. Universitatea Cluj, la primul ei joc în Capitală în acest sezon, a „reușit” să-i facă pe numeroșii ei simpatizanți să devină meancolici să le stîrnească frumoase aduceri aminte despre jocul vîguros, foarte viu și tineresc, continuu ofensiv și dantelat al echipei din... anii trecuți. Fără îndoială, aceste calități pot fi reimprospătate, deoarece formația actuală cuprinde o seamă de talen- te (ne referim îndeosebi la jucătorii tineri). Aceștia, însă, trebuie să dea dovadă de multă disciplină, să-l ajute pe antrenorul E. Madin în munca lui. Apoi vor veni și victo- riile...

lui Barbu — care a întîlnit bara. Echipa studenților din Cluj, nu este încă bine pusă la punct. Comparti- mentul cel mai deficitar în acest meci a fost atacul, unde Adam și Ivansuc au excelat în... greșeli. Fără să atingă valoarea și spec- tacolul dorit de public, repriza a doua a fost salvată, abia spre sfîr- șit, de cele două goluri înscrise de Haidu în minutele 74 și 83. Momen- tul celui de al patrulea gol merită descris, fiind urmarea unei splendide curse a lui Pircălab. După ce a tre- cut printre toți adversarii, el a cen- trat în lața porții, la semiînălțime, unde Haidu, printr-un plonjon de- bazin, a înscris cu capul. În această repriză, clujenii au avut și ei o bună ocazie de a marca, dar Mus- tățea s-a pripit și a ratat-o. Așadar, după nouăzeci de minute, Dinamo București, lăra s-a forțeze, a obținut o victorie comodă (4-0), dovedind suporterilor ei calitatea de echipă matură, acționînd — e- drept — mai puțin spectaculos, dar cu multă siguranță în fazele de poartă. Universitatea Cluj, la primul ei joc în Capitală în acest sezon, a „reușit” să-i facă pe numeroșii ei simpatizanți să devină meancolici să le stîrnească frumoase aduceri aminte despre jocul vîguros, foarte viu și tineresc, continuu ofensiv și dantelat al echipei din... anii trecuți. Fără îndoială, aceste calități pot fi reimprospătate, deoarece formația actuală cuprinde o seamă de talen- te (ne referim îndeosebi la jucătorii tineri). Aceștia, însă, trebuie să dea dovadă de multă disciplină, să-l ajute pe antrenorul E. Madin în munca lui. Apoi vor veni și victo- riile...

lui Barbu — care a întîlnit bara. Echipa studenților din Cluj, nu este încă bine pusă la punct. Comparti- mentul cel mai deficitar în acest meci a fost atacul, unde Adam și Ivansuc au excelat în... greșeli. Fără să atingă valoarea și spec- tacolul dorit de public, repriza a doua a fost salvată, abia spre sfîr- șit, de cele două goluri înscrise de Haidu în minutele 74 și 83. Momen- tul celui de al patrulea gol merită descris, fiind urmarea unei splendide curse a lui Pircălab. După ce a tre- cut printre toți adversarii, el a cen- trat în lața porții, la semiînălțime, unde Haidu, printr-un plonjon de- bazin, a înscris cu capul. În această repriză, clujenii au avut și ei o bună ocazie de a marca, dar Mus- tățea s-a pripit și a ratat-o. Așadar, după nouăzeci de minute, Dinamo București, lăra s-a forțeze, a obținut o victorie comodă (4-0), dovedind suporterilor ei calitatea de echipă matură, acționînd — e- drept — mai puțin spectaculos, dar cu multă siguranță în fazele de poartă. Universitatea Cluj, la primul ei joc în Capitală în acest sezon, a „reușit” să-i facă pe numeroșii ei simpatizanți să devină meancolici să le stîrnească frumoase aduceri aminte despre jocul vîguros, foarte viu și tineresc, continuu ofensiv și dantelat al echipei din... anii trecuți. Fără îndoială, aceste calități pot fi reimprospătate, deoarece formația actuală cuprinde o seamă de talen- te (ne referim îndeosebi la jucătorii tineri). Aceștia, însă, trebuie să dea dovadă de multă disciplină, să-l ajute pe antrenorul E. Madin în munca lui. Apoi vor veni și victo- riile...

CRISTIAN MANTU

La Pitești, ambele înaintări „corigente“

DINAMO PITEȘTI — POLITEHNICA TIMIȘOARA 2-0 (1-0)

ESTI, 11 (prin telefon). — atorii piteșteni, prezenți în nu- mare la acest meci, au părăsit mele stadionului satisfăcuți nu- de scor, dar nu și de joc. Par- la prilejuit o luptă dîrză între rii, deoarece ambele înaintări mas datoare la capitolul finali- Dovadă — cele două goluri ate de fundașul Ioachim Po- (min. 28 și 52), fără a mai a- de intercalarea cu regularitate rătorilor în linia de atac (mai la gazde) și lămurirea fazelor e la poarta lor.

esteni au dominat majoritatea lui, dar au jucat contraindicat. e mîngie s-au ridicat numai în ul careului, căutînd înaintașii ali, fără a folosi extremele u reștrămarea apărării supra- nerate a oaspeților. În acest oate ocaziile create nu au fost ent de clare, existînd ezitări și e, justificate oarecum de acest e joc. Cu mai multă insistență entare, chiar și unele din oca- creale (min. 21, 42, 60 și 70) u fi transformate de Naghi, e sau Turcan.

bișoreni nu au pus probleme oaviștilor, datorită unei slabe rări tactice, mai ales în apro- a porții. Ei au insistat perma- au presat mult, dar extremele

(Cotormani și Mițaru) au fost ca și inexistente. Jocul pe mijlocul tere- nului a dat posibilitate apărătorilor dinamoviști să respingă cu regulari- tate orice atac. Ei au avut doar două ocazii mai clare, ratate de Cotormani și Grizea. Cu un asemenea joc, nu puteau emite pretenții.

Așadar, joc frumos în cîmp, apă- rări evidențiate și înaintări... cori- gente.

Arbitrajul lui Ion Dobrin — Cra- iova a fost bun.

DINAMO PITEȘTI: Coman 7 — Ioachim Popescu 9, Barbu 7, Ilie Ste- lian 7, Olteanu 7 — Dobrin 7, Țir- covnicu 6 — Constantin Radu 6 (din min. 46 David 6), Eftimie 7, Naghi 5, Turcan 5.

POLITEHNICA TIMIȘOARA: Po- pa 6 — Surdan 7, Petrovici 7, Lere- ter 7 (din min. 60 Roman 6), Hodrea 6 — Morovan 6, Bodrojan 7 — Co- tormani 5, Regep 7, Grizea 6, Mițaru 5 (din min. 60 Lerețer).

AL MOMETE - coresp. reg.

Ieri, în categoria B

SERIA I

Chimia Suceava — Știința București 1-0 (0-0)
Oțelul Galați — Siderurgistul Galați 0-0
Poiana Cimpina — Ceahlăul P. Neamț 0-0
C.F.R. Pașcani — Dinamo Bacău 0-0
Dinamo Victoria Buc. — Metalur- gistul Buc. 2-1 (0-1)
Progresul Brăila — Oltul Rm. Vilcea 1-1 (1-0)
Metrom Brașov — Flacăra Moreni 2-0 (0-0)

SERIA A II-A

A.S.A. Tg. Mureș — C.S.M. Sibiu 4-0 (2-0)
Ind. sîrmei C. Turzii — Unirea Dej 1-0 (0-0)
Crisul Orădea — C.F.R. Arad 5-0 (2-0)
Clujeana — Minerul Baia Mare 3-2 (1-0)
C.F.R. Timișoara — A.S. Cugir 1-0 (0-0)
Gaz metan Mediaș — Minerul Lupeni 4-2 (3-1)
Vagonul Arad — C. S. M. Reșița 2-0 (2-0)

Pronosport

AȘA ARATĂ O VARIANTĂ CU 13 REZULTATE EXACTE CONCURSUL PRONOSPORT NR. 37 ETAPA DIN 11 SEPTEMBRIE 1966

- I. Steagul roșu — Steaua x 1
- II. Știința Craiova — Rapid 1 1
- III. Petrolul — U.T. Arad 1 1
- IV. Progresul — Farul 1 1
- V. Prog. Brăila — Oltul Rm. Vilcea x 1
- VI. Dinamo Pitești — Politehnica 1 1
- VII. C.S.M.S. Iași — Jiul Petrița 1 1
- VIII. Chimia Suceava — Știința Buc. 1 x
- IX. Oțelul Galați — Siderurgistul x 1
- X. C.F.E. Pașcani — Dinamo Bacău x 1
- XI. Clujeana — Minerul Baia Mare 1 1
- XII. Gaz m. Mediaș — Minerul Lupeni 1 1
- XIII. Vagonul Arad — C.S.M. Reșița 1 1

Fond de premii: 531 118 lei, din care report pentru premiul minim 192 012 lei.

Premiile concursului Pronosport nr. 36 din 4 septembrie 1966.
Premiul excepțional, 1 variantă a 75 000 lei
Categorია I, 36,5 variante a 1 906 lei
Categorია II-a, 882,5 variante a 52 lei
Categorია III-a 7 474,5 variante a 10 lei.
Premiile pentru categoria a IV-a fiind sub plafonul minim nu s-au plătit.
Report la fondul premiului minim 192 012 lei.
Premiul excepțional în valoare de 75 000 lei (un automobil Wartburg Lux 311 plus 30 700 lei) a revenit participantu- lui Petrescu Ion din București pe o variantă de 50%.

ÎN CATEGORIA C

SERIA SUD

Electrica Constanța — Portul Con- stanța 1-1 (1-0)
I.M.U. Medgidia — Dunărea Giurgiu (aminat)
Tehnometal București — Flacăra ro- șie Buc. 3-2 (0-2)
S. N. Oltenița — Electrica Fieni (aminat)
C.F.R. Roșiori — Muscelul Cimpulung (aminat)
Metalul Tirgoviste — Oltul Sf. Gheorghe 5-0 (1-0)
Progresul Corabia — Stuful Tulcea 3-1 (1-1)

SERIA EST

Metalul Rădăuți — Gloria Birlad 3-0 (2-0)
Foresta Fălticeni — Victoria Roman 2-2 (1-1)
Ancora Galați — Flamura roșie Tecuci 4-0 (2-0)
Petrolul Moinești — Locomotiva Iași 1-1 (1-1)
Unirea Focșani — Gloria C. F. R. Galați 2-0 (1-0)
Minobrad Vatra Dornei — Textila Buhăi 2-1 (1-1)
Metalul Buzău — Rapid Mizil 1-0 (0-0)

SERIA VEST

Aurul Zlatna — Mureșul Deva 3-0 (1-0)
Progresul Srehaia — Electroputere Craiova 2-4 (1-3)
A.S.A. Sibiu — Minerul Anina 2-1 (1-0)
Metalul Tr. Severin — Metalul Hu- nedoara 2-1 (1-1)
Autorapid Craiova — Victoria Tg. Jiu 2-1 (2-0)
Victoria Călan — C.F.R. Caransebeș 4-0 (3-0)
Chimia Făgăraș — Tractorul Brașov 3-0 (1-0)

SERIA NORD

Metalul Copșa Mică — Faianța Si- ghișoara 1-0 (1-0)
Progresul Reghin — Medicina Cluj 1-2 (0-0)
Minerul Bihor — Olimpia Oradea 0-1 (0-1)
Arieșul Turda — Recolta Carei 2-1 (1-0)
Minerul Baia Sprie — Sătmăreana 2-0 (0-0)
A. S. Aiud — Soda Ocna Mureș 3-1 (3-1)
Steaua roșie Salonta — Chimica Tîrnăveni 1-1 (1-0)



Moment de panică la poarta studenților: He- deșiu (Rapid) a scăpat în poziție clară! Din spate Szökő și Coman reușesc totuși s-o blocheze. Fază din meciul Rapid București — Universitatea București (10-7). Foto: Aurel Neagu

Progresul București — Mureșul Tg. Mureș 12-6 (7-3).

Iată rezultatele înregistrate în se- ria a II-a: FEMININ: S.S.E. Petro- șeni — Spartac Constanța 11-6 (7- 3); S.S.E. nr. 2 București — S.S.E. Buzău 11-8 (7-2); C.S.M. Sibiu — Voința Odorhei 5-5 (2-2); Con- structorul Timișoara — Partizanul roșu Brașov 9-8 (5-3); Favorit Oradea — Textila Buhuși 12-10 (7- 3). MASCULIN: Tehnometal Timi- șoara — Știința Lovrin 20-12 (10- 4); Voința București — Tractorul Brașov 24-14 (14-6); Textila Cis- nădie — Voința Sibiu 18-17 (8- 10); Rapid București — Cauciucul Oraș Gh. Gheorghiu-Dej 11-11 (8- 4); Timișul Lugoj — Metalul Cop- șa Mică 15-10 (6-5).

Feminin, seria I. Rapid București — Universitatea București 10-7 (4-4). După o repriză ceva mai animată, în care evoluția scorului a avut schimbări de... direcție surprinzătoare (2-1, 2-4, 4-4), în partea a doua a jocului feroviarele s-au impus printr-un joc mai variat în atac și prin forța de finalizare, câștigînd pe merit. Voința Sighișoara — Universi- tatea Timișoara 4-12 (1-7). Doar 20 de minute au rezistat tinerele handbaliste din Sighișoara în fața valoroaselor lor adversare, care s-au detașat net prin ritm și prin pregă- țirea tactică superioară. (I. Turjan — coresp.). Liceul nr. 4 Timișoara — Confecția București 7-8 (4-4). Vic- torie surprinzătoare, dar meritată. E- chipa Bucureșteană — cu efectivul complet — a fost mai bună în com- binațiile pe semicerc și s-a apărut organizat, aproape fără greșală. Nu este mai puțin adevărat cu timișo- rencele au părăsit terenul învinse și din cauza forme slabe a portarului Simon, care a primit goluri parabile. (I. Stan — coresp.). Tractorul Brașov — Rulmentul Brașov 9-15 (4-9).

Tradiția nu s-a dezmințit nici de a- ceastă dată! În derbiul echipelor feminine brașovene victoria a reveni formației Rulmentul, care s-a do- vedit mai bine pregătită. Ambele e- chipe merită felicitări însă pentru jocul prestat: spectaculos, dinamic, fără obstrucții. (I. Stanca — coresp.).

REZULTATE TEHNICE: Progre- sul — Universitatea Timișoara 9-0 (3-0), Steaua — Farul Constanța 14-0 (6-0), Gloria — Precizia Să- cele 3-0 (0-0), Agronomia Iași — Dinamo București 3-6 (3-3), Știin- ța Petroșeni — Grivița Roșie 5-6 (0-3), Rulmentul Birlad — Construc- torul 8-0 (0-0).

● La Iași, Dinamo a făcut un joc prudent pe „treisferturi”, resemnî- du-se cu o victorie minimă. Au în- scris Crișan (min. 25) lov. de pedeap- să pentru gazde, respectiv Nica (15) și Cîndea (55) din încercări. A con- dus cu scăpări D. Lucescu — Bucu- rești. (D. Diaconescu, coresp. reg.).

● La Petroșeni, gazdele au arun- cat în luptă toată energia și cunoș- tințele lor pentru a scoate un re- zultat cât mai bun în compania re- dutabilei echipe Bucureștene. Totuși victoria a suts rugbiștilor de la Gri- vița Roșie prin încercările realizate de Marinescu și Țibuleac. Studenții au redus din handicap prin Dra- goș, autorul unei încercări pe care a transformat-o Racoș. Bun arbitra- jul lui P. Niculescu — București. (T. Cornea, corespondent).

● La Birlad, Rulmentul a trecut fără emoții de Constructorul, într-un joc pe care l-a avut aproape tot timpul la discreție. Realizatori: Duță (lov. de pedeapsă), și Manea (în- cercare transformată de Duță). A condus cu scăpări C. Horovitz—Bucu- rești. (S. Eliade, corespondent).

DE LA I. E. B. S.

● Pentru cuplajul de fotbal RAPID — C.S.M.S. IAȘI și STEAUA — JIUL de miercuri de pe stadionul „23 August”, biletele s-au pus în vânzare, începînd de astăzi, la casele obișnuite.

● La bazinul acoperit Floreasca se redeschide cursul de inițiere la înot pen- tru copii. Inscriseri la bazin.

● La ștrandul Tineretului funcțio- nează un CURS de TENIS pentru copii și tineret de la 7-18 ani. Se pun la dispoziție mingi și rachete. Inscriseri la ștrand.

0-0

arbitru care, neaplicînd legea a- jului, acordă o lovitură liberă la un al lui Petescu). În sfîrșit, să nu- narea ocazie a lui Naftănăilă (min. are are mingea la picior dar greoi, se întoarce, ocazia „fuge”. rida a fost condusă cu multe gre- e arbitru Adrian Macovei (Bacău). fost influențat în câteva rînduri și mualizările greșite ale tușierului G. uz (Bacău).

EAGUL ROȘU: Pilcă 8 — Ivân- 8, Jenei 7, Alecu 7, Naghi 7 — ru 5, Campo 7 — Selimesi 4 (min. oran 6), Naftănăilă 5, Necula 5, i 7.

EAUA: Haidu 9 — Petescu 6, Je- , D. Nicolae 6, Sătmăreanu 6 — ea 7, D. Popescu 8 — S. Avram 6, antin 9, Voinea 5 (min. 75 Soo), i 7.

MIRCEA TUDORAN

Echipa României — pe locul doi

(Urmare din pag. 1)

capătul a circa 100 de minute de joc bine condus de cuplul cehoslovac Jelinek—Pruza.

Jocul a început de o manieră pentru care voleibaliștii români merită felicitări: atenția deosebită la blocaj și folosirea în atac, cu precădere, a mingilor plasate. Aceasta, în contrast cu meciul de simțată, în care — tactică de asemenea bine aleasă — s-a atacat mai mult în forță. Formația utilizată a fost următoarea: Corbeanu (ȚIRICI), UDIȘTEANU (Stoian) DRĂGAN, Derzel (Stoian, Grigorevici), SCHREIBER, Ganciu (COZONICI). Din nou jocul excepțional al lui Drăgan a smuls ropote de aplauze. El a făcut „ravagii” cu serviciul, întrucât chiar când nu obținea punct direct, îngreuna în asemenea măsură preluarea, încât căderea fizică a voleibaliștilor bulgari a fost o consecință firească. De altfel, chiar câștigarea setului al treilea de către ei nu a fost decât un „foc de paie”, mult facilitat de relaxarea din acea perioadă a jucătorilor noștri. Evoluția scorului: 0—1, 7—1 (1), 7—6, 8—6, 8—8, 9—8 (după un scurt moment de derută, revenirea lui Drăgan la serviciu se „simte”), 12—8, 13—8 și 15—8; 1—0, 1—1, 3—1, 3—2, 4—2, 4—3, 4—5, 4—7, 6—7, 6—8, 8—8, 8—9, 10—9, 11—9, 11—10, 15—10; 3—0 (din nou o scădere), 3—1, 3—2, 3—3, 3—4, 3—5, 3—6, 3—7, 3—8, 4—8, 4—9, 4—10, 4—11 (Ganciu, oboșit și lovit la umăr, este înlocuit), 4—12, 7—12 (blocajul s-a îmbunătățit, dar... prea târziu), 7—13, 7—14, 7—15; un început puternic care re-demonstrează că adversarii ne erau totuși net inferiori: 0—1, 1—1, 2—1, 4—1, 4—2, 4—3, 5—3, 6—3, 6—4, 7—4, 8—4, 10—4, 11—4 (nervozitatea voleibaliștilor bulgari atinge culmea și el intră în derută), 12—4, 14—4, 14—5, 14—6 și... 15—6 — prilej de inflăcărate îmbrățișări pentru jucătorii noștri, deja posesori al me-

daliiei de argint și calificăți pentru J.O. din 1968!

Ultimele rezultate: U.R.S.S. — Polonia 3—1, R.D. Germană — Iugoslavia 3—0, Japonia — Cehoslovacia 3—21 Clasament: 1. Cehoslovacia 13 puncte — campioană mondială; 2. ROMANIA 12 p; 3. U.R.S.S. 11 p (18—11); 4. R.D. Germană 11 p (14—12); 5. Japonia 11 (17—17); 6. Polonia 10 p (13—17); 7. Bulgaria 9 (10—17) 8. Iugoslavia 7 p, 9. R.P. Chineză, 10. Ungaria, 11. S.U.A., 12. Olanda, 13. Brazilia, 14. Belgia, 15. Turcia, 16. Italia, 17. Cuba, 18. Franța, 19. Finlanda, 20. R.F. Germană, 21. R.P. Mongolă, 22. Danemarca.

Asadar, au mai obținut calificarea pentru J.O. din 1968 formațiile României și R.D. Germane. Încă o dată, sincere felicitări celor 12 jucători și celor ce s-au ocupat direct de pregătirea lor, antrenorii S. Mihăilescu și Fl. Balaiș și dr. Al. Pop!

Au luat sfârșit lucrările Congresului Federației Internaționale de Volei (F.I.V.B.). Paul Libaud (Franta) a fost reales președinte, iar dr. P. Dumitrescu, președintele Federației Române de Volei, a fost ales vicepreședinte al F.I.V.B. Arbitrul român C. Armășescu a fost reales în comisia Internațională de arbitraj, iar A. Dobincă, secretar general al F.R.V., a fost reales în comisia de cenzori. S-a stabilit ca următoarea ediție a „Cupelor Mondiale” să se desfășoare în anul 1969, în R.D. Germană, iar campionatele mondiale (masculine și feminine) din 1970, în Bulgaria. S-au tras la sorți jocurile din „Cupa campionilor europeni”. În întrecerea masculină Dinamo va juca primul meci în optimi, cu învingătoarea din meciul dintre campioana Spaniei și învingătoarea meciului dintre campioanele Turciei și Portugaliei, iar Rapid în 16-imi, cu Brabo Anvers, campioana Belgiei. Reprezentanta noastră în competiția feminină va juca în turul doi, cu echipa Italiană Reggio Emilia.

Ilie Năstase l-a învins pe Ion Țiriac în finala probei de simplu: 8-6, 6-4, 6-4!

(Urmare din pag. 1)

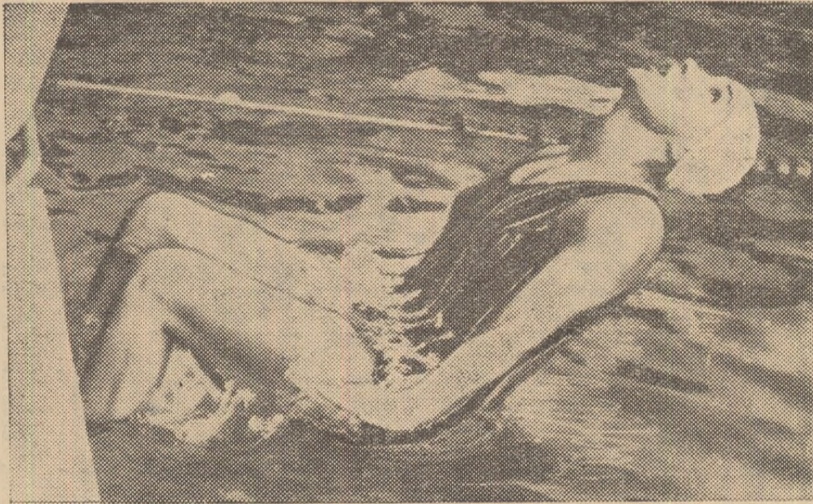
ciului...), dar este egalat și apoi întrecut la limită de Năstase, care manifestă mereu o mare putere de anticipare, „ghicind” de fiecare dată intențiile adversarului. Scor: 6-4.

Al treilea set urma să fie ultimul. Cei doi jucători revin la valoarea arătată la început, prilejuind faze dinamice, de mare spectacol. Din nou avantajul a fost de partea lui Năstase (4-1, 5-2) și încă o dată forța de luptă a lui Țiriac se face simțită, el apropiindu-se la 4-5, după ce trecuse de un meci bal adversarului. Dar campionul nu mai are resursele fizice și nervoase pentru a lupta în fața unui jucător în mare formă, stăpîn pe toate procedeele. Deși este condus cu 40-15, Ilie preia inițiativa, egalează și apoi, irezistibil, încheie victorioasă partida: 6-4.

A fost unul dintre cele mai frumoase meciuri de tenis desfășurate la noi în ultimii ani. Păcat că spectacolul a fost umbrat de câteva țeseri nervoase ale jucătorilor (Țiriac mai ales), cauzate — poate — și de o serie de greșeli ale arbitrilor M. Constantinescu.

Pe scurt, despre ultimele dubluri. Finala feminină, întreruptă vineri, a revenit perechii vest-germane Schultze-Schediwy, care a dispus de Liefbrig-Terras (Franța) cu 6-3, 9-7. Dublul mixt a programat în finală pe Liefbrig-Mărmureanu (învingători cu 6-2, 7-5 asupra cuplului Cun-I. Năstase) și Schultze-Țiriac. După schimburi frumoase de mingi, mai ales în finalul partidelor, Helga Schultze (R.F.G.) și Ion Țiriac (România) au terminat învingători cu 6-3, 9-7.

Cristina Balaban și V. Costa — performerii „internaționalelor” de natație



Cristina Balaban la startul probei care avea să-i aducă un nou record republican: 1:09,4 la 100 m spate.

Foto: A. Neagu

Cea de-a VI-a ediție a Campionatelor internaționale de natație care au reușit la start tineri sportivi din 7 țări, au fost marcate — spre satisfacția celor care urmărit întrecerile de la bazinul Dina — de câteva performanțe de valoare realizate de Cristina Balaban și Vasile Costa.

De abia întoarsă de la Praga, nataliștii noștri la Utrecht a făcut o cursă excelentă de 100 m spate, cu trei cronometre oficiale arătând la start știt 1:09,3 — 1:09,4 — 1:09,5. Performanța oficială — 1:09,4 este cu 0,2 sec. superioară recordului stabilit la Moscova. Mai mult decât promițătoare și noul record de junioare stabilit de aceeași probă de Anca Andrei: 1:11,0 timp de valoare europeană. Duminică după-amiază, Cristina Balaban a obținut din nou aplauze la scenă deschisă pentru acel 2:33,4 de la 200 m spate, care corectează cu 5,1 sec. vechiul record țării.

Întrecerile brașiștilor au fost de natură categoric de Vasile Costa care data aceasta a obținut două victorii categorice asupra adversarului său, A. Ștereanu: 1:11,0 și 2:35,0 (la 0,7 s. de record) față de 1:12,0 și 2:41,6 a realizat bucurăsteanul. Merită a fi subliniate performanțele lui G. Mor (4:33,0 la 400 m liber — nou record care și-a îmbunătățit mult tehnica ultimul timp, D. Demetriad (57,6 la 100 m liber), precum și ale juniorilor A. Vacii (64,0 la 100 m fluture), A. Ștereanu (2:51,7 la 200 m fluture) și Vl. Bărbăntău (5:20,7 la 400 m mixt).

În concursul de sărituri victoriile au revenit lui P. Decuseară, J. Konkoly E. Felhossi (ultimii doi din R. P. Ungaria). În numărul nostru de mine va reveni cu rezultatele tehnice ale concursului.

Campionatele mondiale de canotaj

După patru zile de concurs, ieri s-au încheiat la Bled (R.S.F. Iugoslavia) campionatele mondiale de canotaj. Cele mai multe titluri au revenit schiștilor din R. D. Germană, care au învins în trei din cele șapte finale, și anume în probele de 4 fără cirmaci (6:18,41), 2 fără cirmaci (6:53,96), și 4+1 (6:29,54). Iată și cîștigătorii celorlalte probe: schiș simplu — Don Spero (S.U.A.) 7:05,92; 2+1 — Olanda 7:12,83; 2 vîșle — Elveția 6:34,89; 8+1 — R.F. Germană 5:56,28.

Dintre canotorii români cea mai bună comportare au avut-o Alexandru Aposteanu și Octavian Pavelescu (singurii, de altfel, calificați în finalele de ieri), care în proba de schiș 2 vîșle au ocupat un meritos loc 5, cu timpul de 6:43,08. Echipajul român a întrecut în finală echipa R. F. Germane (6:50,26), dar a fost depășit de Elveția, S.U.A. (6:36,23), R.D. Germană (6:38,92) și Cehoslovacia (6:41,00). Celelalte echipaje ale țării noastre s-au clasat, în întrecerile pentru locurile 7—12, astfel: schiș 4 fără cirmaci — locul 8 (6:32,55); 2 fără cirmaci — locul 9 (7:16,43); 2+1 — locul 9 (7:36,96).

Călăreți români participă la concursurile internaționale din Turcia

Patru sportivi români au plecat duminică în Turcia, unde vor participa la două concursuri internaționale de călărie — obstacole: la Istanbul — între 14—18 septembrie și la Ankara — între 23—25 septembrie. Au făcut deplasarea Vasile Pinciu (cu caii Grațela și Neron), Gheorghe Langa (Simplon și Cînd), Virgil Bărbuceanu (Stejar și Altai) și Oscar Recer (Bîrsan și Baiadera).

Turul ciclist al Iugoslaviei

BELGRAD 11 (Agerpres). — Etapa a 6-a a Turului ciclist al Iugoslaviei, Makarska — Zadar, a revenit la sprint cehoslovacului Svorada, cronometrat pe distanța de 233 km în 5 h 24:12 (medie orară 43 km). În clasamentul general conduce iugoslavul Valencici, secundat la 2:18 de compatriotul său Cubrici.

Turneul baschetbalistelor din R. P. Chineză

Continuîndu-și turneul în țara noastră, selecționata feminină de baschet a R.P. Chineze a jucat la Oradea și la Salonta sub numele de reprezentativa orașului Pekin. În ambele partide, desfășurate în compania selecționatelor locale, oaspetele au reunit victorii: la Oradea cu 84—31 (36—11), la Salonta cu 111—41 (50—21). (ILIE GIȘA și GEORGE GÖTRAU - coresp.).

Selecționata României — campioană europeană feroviară

(Urmare din pag. 1)

rare de-a dreptul dramatică, iar rezultatul a fost decis de abia în ultimul minut de joc. Scorul a fost deschis în min. 4,30 de Băjenaru, pentru ca după două minute Chirvășu să fructifice superioritatea numerică a echipei noastre și să-l majoreze la 2—0. Surprinsă la început de incisivitatea atacurilor formației române, poloștii unguri ripostează în continuare cu dirzenle și reușesc să egaleze și să conducă (au înscris Győr în min. 7,30, Konrad I în min. 10,10 și Molnar în min. 11,13, la ultimele două goluri echipa noastră fiind în inferioritate numerică prin eliminarea aceluiași jucător — Băjenaru). Dorind parcă să răscumpere cele două eliminări, talentatul Băjenaru înscrie în min. 13,40 un gol splendid (afiat cu spatele la poarta adversă, el a tras prin surprindere în colțul de sus) aducînd egalarea. Doar pentru un minut însă, deoarece Győr s-a teză se (echipa sa se afla în superioritate numerică) și din nou selecționata ungară conduce: 4—3. Ultimul „sfert” este mai mult decât pasionant. În min. 16,30 Cullneac egalează, după care urmează două-trei minute de joc foarte dur care duc la eliminarea a patru perechi, astfel că în apă rămîn portarii și cîte doi

jucători de „cîmp”. Nervosul, oaspetii comit din nou neregularități obligă pe arbitru să indice încă o minare. Aflați în situație de contra unu, echipierii români întîrzie să realizeze un contra fructificat cu 5 secunde înaltea ferului final de Cullneac. SCOR NAȘ: 5—4 (1—0, 2—1, 0—3, 2—0). PENTRU ROMANIA.

Duminică dimineață, selecționata feroviară română avea nevedea de un meci egal în compania lui Germane pentru a cuceri locul I. În parte de a se mulțumi cu un astfel de rezultat, echipa noastră a luptat cu deosebită îndrăgire și a reușit să cîștige cu scorul de 3—2 (1—0, 0—1—2, 1—0). Au înscris: Cullneac Rusu (2) pentru echipa română, V. Ther și Schultz pentru cea a Germane.

Alte rezultate: Belgia — Italia 0—1, U.R.S.S. — Bulgaria 6—2, R. D. Germană — Ungaria 4—7, Italia — Olanda 5—6, U.R.S.S. — Iugoslavia 11—0, Polonia — Franța 2—6, Belgia — Olanda 3—3, Bulgaria — Iugoslavia 3—2.

Clasamentul final: 1. ROMANIA — campioană europeană feroviară, Ungaria, 3. R.D. Germană, 4. U.R.S.S., 5. Bulgaria, 6. Iugoslavia, 7. Olanda, 8. Italia, 9. Belgia, 10. Franța, 11. Polonia.

Ultimele știri de peste hotare

MILDENBERGER A REZISTAT 12 REPRIZE LUI CLAY

FRANKFURT PE MAIN 11 (Agerpres). — Simbătă seara, pe ringul instalat la „Waldstadion” din Frankfurt pe Main, în prezența a 40 000 de spectatori, boxerul de culoare Cassius Clay și-a apărat, pentru a 4-a oară în acest an, titlul mondial profesionist la categoria grea, întîlnindu-l într-un meci de 15 reprize pe campionul european Karl Mildenberger (R.F.G.). Deși a pornit cu un handicap de greutate de 4,500 kg, Mildenberger a luptat cu mult curaj, rezistînd (cu arcada stîngă deschisă încă din repriza a 4-a), pînă în repriza a 12-a, cînd arbitrul englez Teddy Waltham a oprit meciul și l-a declarat învingător prin K.O. tehnic pe Cassius Clay.

● În cadrul unui concurs de natație desfășurat la Blackpool, campionul european la 100 m liber, scoțianul Bobby Mac Gregor, a stabilit un nou record mondial la 110 yarzi liber cu timpul de 53,5. Vechiul record era deținut de americanii Zorn și Schollander cu 53,6.

● Cu prilejul concursului athletic internațional de la Hagen, sportivul vest-german Harald Norpoth a stabilit un nou record mondial în proba de 2 000 m plat, realizînd timpul de 4:57,8. Recordul precedent era de 5:01,2 și aparținea cehoslovacului Odlozil.

REZULTATE LA FOTBAL

● La Varșovia s-a desfășurat întîlnirea internațională amicală de fotbal dintre selecționatele olimpice

ale Poloniei și Cehoslovaciei. Victoria a revenit gazdelor cu scorul de 2—1 (1—0). La tineret: Polonia — Cehoslovacia 2—1 (1—0).

● La Liberec (Cehoslovacia): Slovan Liberec — Dynamo Dresden (R.D. Germană) 0—2 (0—1).

● În campionatul francez de fotbal, Strasbourg a învins cu 2—1 pe St. Etienne și ocupă locul trei în clasament cu 7 puncte. În fruntea clasamentului, cu 9 puncte, se află Nantes, care a întrecut cu 1—0, în deplasare, pe Bordeaux.

● La Izmir (Turcia) s-a desfășurat întîlnirea dintre echipa locală Göstepe și formația italiană F.C. Bologna contînd pentru „Cupa Orașelor Tîrguri”. Oaspeții au învins cu 2—1 (1—0). Returul întîlnirii este programat la 28 septembrie la Bologna.