

In partidele internaționale
de fotbal de sîmbătă și duminică

UNGARIA—ROMÂNIA (juniori) 2—1 (0—0)

ROMÂNIA B — UNGARIA B 3—1 (2—1)

BUDAPESTA — BUCUREȘTI 6—0 (4—0)

ROMÂNIA—UNGARIA (tineret) 3—0 (0—0)

Anul XXIII
Nr. 5406
★
Luni
9 octombrie
1967
★
4 pagini
25 bani



ZIAR AL CONSILIULUI NAȚIONAL PENTRU EDUCAȚIE FIZICĂ ȘI SPORT
DIN REPUBLICA SOCIALISTĂ ROMÂNIA

Victorii acasă, înfrîngerii în deplasare — bilanț nesatisfăcător

RĂSPUNDEREA

Multipla confruntare a fotbalului românesc cu cel maghiar, desfășurată pe parcursul a numai 48 de ore pe patru terenuri din trei localități diferite, are ca rezultat total o egalitate: 2—2 (victorie la Timișoara și București, înfrîngerii la Budapesta).

In ce măsură aceste cifre pot să mulțumească sau să dezamăgească publicul amator de fotbal este fără îndoială interesant de știut și nici măcar nu ni se pare greu de aflat: trei înfrîngerii ar fi fost mai ușor de acceptat dacă selecționata divizionară ar fi câștigat la Budapesta sau chiar dacă ar fi terminat la egalitate în lupta de sîmbătă seara. Pentru că cei 15 care au evoluat pe Nepsztadion erau considerați drept cei mai buni la ora actuală în fotbalul nostru. Există în această similitudine de optică ceva nefiresc? Să încercăm a ne desluși.

Cele patru partide de care ne ocupăm reprezintă, în fapt, tot atâtea confruntări ale unor generații de fotbaliști a căror deparțajare nu rezidă doar în cea rezultând din acțiunile de naștere ale sportivilor (cu excepția juniorilor și ea oarecum relativă deoarece selecționarii maghiari nu au luat-o în seamă conform literelor regulamentului), ci într-o serie de particularități. Așa, de pildă, la Timișoara lotul echipei secunde a cuprins cele mai consacrate nume ale fotbalului nostru, reamintind celor care o uitaseră că și unii sportivi poate fi și ascensiv, spre virful piramidei calității, dar că poate cunoaște și celălalt versant, al coborîrii (treptate uneori, cu posibilități de revenire spre plac, brutale alteori și definitive). Un joc al nostalgilor sportive, dacă vreți.

Ce a reprezentat meciul acesta pentru oameni ca I. Pircălab, M. Ionescu, D. Nicolae, obișnuși să îmbrace, nu cu mult timp în urmă, tricourile primei reprezentative? S-au felicitat ei oare în mod sincer pentru succesul de la Timișoara și pentru absența de la Budapesta? Le-a fost indiferent faptul că altora li s-a încredințat principala misiune pe frontul sportului lor preferat? Generația cea mai proaspătă, juniorii, și-a exprimat etalonul unei valori nu o dată afirmată, la vîrsta lor de astăzi, de mulți fotbaliști români — dar care, crescînd în an, au descrescut în valoare.

Lor ce li se rezervă? Pe ei ce li așteaptă? Tot nostalgia tribunelor peste ani?

Tineretul a câștigat net confruntarea de la București pînă chiar copia, ca proporții, scorul greu de la Budapesta, evident în favoarea noastră. S-a văzut la această formație, care susporta și ea șocul înfrîngerii de pe Nepsztadion și în plus pe cel al terenului foarte greu de pe Republica, că mugiștii unui nou mod de abordare a fotbalului pot înflori chiar și de-aia anodimp în general neprieșnic...

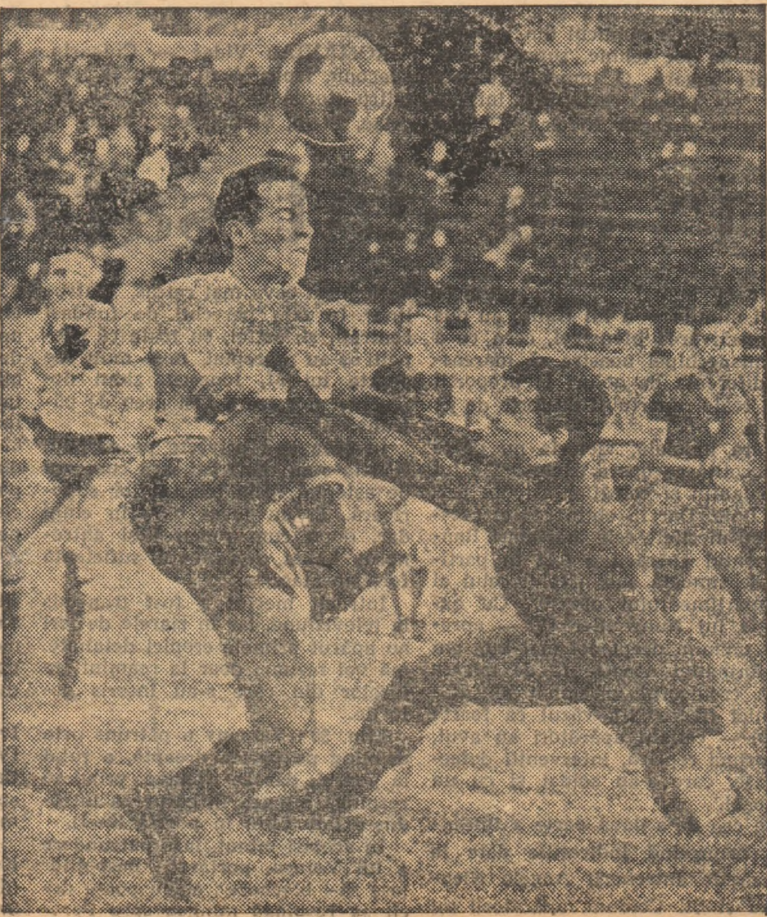
Tot astfel cum sîmbătă seara, la Budapesta, s-a demonstrat — dacă mai era nevoie — că mersul în bulestru nu se deprinde de la o zi la alta și, mai ales, după însușirea prealabilă a altor pașuri. Depășind cadrul limitat al satisfacțiilor și insatisfacțiilor afective ne gîndim, în fața acestui tablou general al fotbalului nostru, la răspunderea pentru ceea ce se întîmplă și, mai cu seamă, pentru ceea ce se va întîmpla de-acum înainte.

Putem considera oare această răspundere ca pe o investitură, ca pe o ipoteză declarată în termeni formali și transferată total și exclusiv în sarcina generației de specialitate? Va putea ea, în astfel de condiții, să rezolve toate problemele acestui sport? Pot fi absolviți cluburile, tehnicienii lor și chiar jucătorii de răspunderea rezultatelor echipelor reprezentative? Asistînd la ședința Biroului F.R.F., în care s-a discutat cazul lui F. Martinovici, am văzut în persoana reprezentanților lor înșelî alburile înolețate cu o dispare demnă de cauze mai bune, în lupta pentru un jucător necoresct cu ambele părți, am aflat despre condamnabila nepăsare a unor tineri internaționali față de propriul insucces în jocul de la Eskisehir, iar sîmbătă la Budapesta ne-am aflat în prezența lipsei de responsabilitate a celor aleși pentru a reprezenta elita fotbalului românesc.

In ce măsură apasă răspunderea pe umerii tuturor acestora? Ce posibilități are F.R.F. de a descărca ceva din globala răspundere ce-i revine? Co-

EM. DEC.

(Continuare în pag. a 2-a)



Grozecă în luptă cu portarul Bicskey (Fază din meciul de tineret)

Foto: A. Neagu



Mingea, lovit de Voinea, a intrat în poartă. Este 2—1 pentru selecționata noastră secundă

Foto: N. Aurel

„Secunzii” au dat satisfacție

Dintre cele patru amicale confruntări fotbalistice româno-maghiare, în aceea de la Timișoara (în care se întîlneau selecționatale secunde) ne-am pus mari speranțe pentru o victorie a culorilor noastre. Evoluția pe teren propriu, precum și prezența în formație a unor jucători cu vastă experiență internațională constituiau atuurile principale ale unui pronostic favorabil reprezentanților noștri. De altfel, și oaspeții priveau această partidă cu oarecare îngrîjorare. Afînd că băieții săi li vor avea ca adversari pe Constantin, Pircălab și M. Ionescu, antrenorul Karol Lakat a emis imediat ideea că româ-

ni pun mai puțin preț pe jocul de la Budapesta (unde, după părerea lui, nu aveau nici o șansă) și mai mult pe cel de la Timișoara, înțarînd în acest sens echipa pentru a-i da posibilități de câștig.

Nu știm dacă l-a contrazis cineva pe Lakat (mai bine să n-o fi făcut), dar este cert că echipa prezentată în orașul de pe malurile Begăi ne-a dat, spre deosebire de aceea trimisă în capitala Ungariei, nu numai satisfacția unei comportări onorabile la fața unui adver-

G. FIRĂNESCU

(Continuare în pag. a 2-a)

Citiți în pag. 2—3 cronicile meciurilor de la Budapesta și București

La Ciudad de Mexico: SPORTIVII ROMÂNI — ÎN CENTRUL ATENȚIEI

CIUDAD DE MEXICO, 8 (prin telex). — În capitala Mexicului se simte tot mai mult „febra” întrecerilor preolimpice, care vor începe la 14 octombrie. Pînă în prezent, aici au sosit aproape 1000 de sportivi din diferite țări ale lumii, dar organizatorii apreciază că numărul concurenților va trece de 2500! Primii sosiți în metropola mexicană și-au început, firește, pregătirile și cantă să se acimatizeze cu altitudinea.

De o atenție deosebită se bucură sportivii din delegația română. În centrele de antrenament, sportivii români sînt vizitați de metodiști, medici, antrenori și de sportivi, care se interesează de felul în care își desăvîrșesc pregătirea. Presa mexicană se ocupă îndeaproape de reprezentanții țării noastre, popularizîndu-l prin articole și numeroase fotografii publicate în prima pagină a ziarelor.

După sosirea delegației române, ziarul „ESTO”, cel mai mare periodic sportiv din Mexic, și-a intitulat reportajul „De astăzi, sportivii români și-au început pregătirile”. Articolul este însoțit de numeroase fotografii. Totodată, fiecărui membru al lotului român i s-a făcut un scurt portret.

La 5 octombrie, același ziar a publicat un mare reportaj intitulat „Cum se antrenează sportivii din România în capitala Mexicului”. Autorul articolului descrie antrenamentele boxerului Ciucă, ale luptătorilor Baciu și Popescu, ale scrimerilor Mureșanu și Drîmbă și ale trăgătorilor Sencovici și Trișpa.

Conducătorul delegației sportivilor români, tov. Emil Ghibu — vicepreședinte al Consiliului Național pentru Educație Fizică și Sport — a făcut o vizită președintelui Confederației sportive mexicane, Antonio Hare Oliva, iar într-una din zilele următoare este prevăzută o întîlnire între conducerea lotului român și președintele Comisiei de organizare a viitoarei ediții a Jocurilor Olimpice de vară.

S-a încheiat turneul de polo din Capitală

UN DUBLU SUCCES AL FORMAȚIILOR ROMÂNEȘTI

Turneul internațional de polo, desfășurat timp de 5 zile la bazinul Dinamo din Capitală, s-a încheiat cu un dublu succes al formațiilor românești. Dacă în ceea ce privește victoria finală a naționalei noastre nu exista nici un fel de dubiu, în schimb cele trei victorii ale secunzilor ne-au surprins într-un mod plăcut, mai ales prin modul în care au fost obținute.

Și în ultima partidă, susținută în compania reprezentativei R.F.

a Germaniei, tinerii poloștiști din formația Capitalei au acționat nu numai cu un deosebit elan, dar și cu un plus de maturitate, prelînd inițiativa chiar din repriza secundă. Popa a desohis scorul în min. 7,01. Novac l-a mărit (2—0) în min. 11,28 ca urmare a unor schimbări rapide și spectaculoase, care au făcut „met” apărarea vest-germanilor. În min. 18,04, scorul era favorabil bucureștenilor cu 3—1 (au mai marcat Noack și Rusu) și cu toate eforturile de-

osebite făcute de adversari (care au mai transformat un „penalti” prin Ott), victoria nu le-a putut scăpa. Rezultatul final: 3—2 (0—0, 1—0, 1—1, 1—1), care constituie superioritatea poloștilor noștri.

N. Truhin (U.R.S.S.) a condus bine următoarele formații: BUCUREȘTI: P. Mureșan (Bogdan)—Popa, Tăranu, Novac Mihăilescu, Zamfirescu, Kari, Băjenaru;

(Continuare în pag. a 4-a)

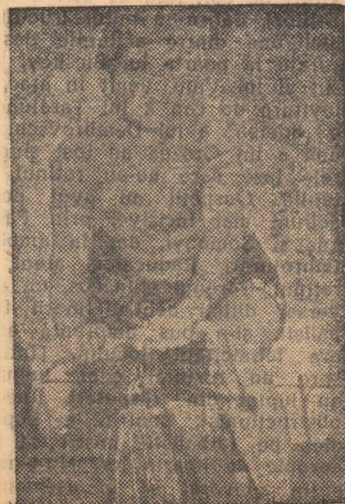
STEAUA — CAMPIOANĂ LA URMĂRIRE PE ECHIPE

Aminate de vineri, din cauza timpului nefavorabil, întrecerile finale ale campionatului național de urmărire pe echipe s-au desfășurat sîmbătă după-amiază pe velodromul Dinamo. Cum între timp a mai plouat, pista nu s-a prezentat în cele mai bune condițiuni, iar aerul rece i-a privat pe concurenți de posibilitatea de a dovedi nivelul de pregătire la care se află. În mod firesc, rezultatele au fost departe de cele mai bune performanțe realizate de pîstari în această probă.

Au luat parte 5 echipe (destul de puține) din... două cluburi

sportive: Steaua și Dinamo. A fost vorba, așadar, de un „meci” între cele două secții de ciclism. Prima evoluție a stabilit ordinea valorică a participanților. Formația primă a clubului sportiv Steaua s-a anunțat încă din această fază ca o pretendentă serioasă la titlu. Iată timpii realizați: Steaua I 4:53,6; Dinamo I 4:57,1; Steaua II 5:03,4; Dinamo II 5:06,4. A treia echipă a clubului Steaua, aflată în trei oameni (Ion Stojica a absentat), a realizat timpul de 5:11,4, cu care

(Continuare în pag. a 3-a)



V. BURLACU

CAUZELE EȘECULUI DE LA BUDAPEȘTA

Faptul că jocul de sâmbătă seara s-a transmis în întregime la televiziune și radio, ca și distanța de două zile care s-a scurs de la desfășurarea lui până la apariția ziarului nostru, mă determină să renunț la cronica obișnuită și să încerc a vă oferi unele explicații pe care eu însumi simțeam nevoia să vi le dau, cu atât mai mult cu cât asistam la ședința tehnică, dinaintea medicului de pe „Nepstadion”. Împreună cu alți confrăți, am ascultat obișnuitele indicații ce se dau jucătorilor. Prescripțiile antrenorului C. Teacă mărturisesc realism, lineu seama de condițiile specifice ale acestei partide: joc disputat în deplasare, în compania unei formații alcătuită din virtuozii de talia lui Albert, Varga, Farkas, Bene și Rakosi, care aproape nu-și amintesc de când n-au mai părăsit cu fruntea plecată gazonul Nepstadionului.

„Cum trebuie să neutralizăm atacurile lor fulgerătoare? Jucând tot timpul cu fața adversarilor direcți. Marcându-l sever în zona din apropierea careului de „16” (în treimea noastră de teren). Negrea, mijloc defensiv, îl va păzi cu strictețe pe Farkas. Libardi va proteja ca o „placă frontală” pe cei doi apărători centrali, pentru a-i da posibilitățile lui Nelu Nunweiler să acționeze în poziție de „libero”. Și pentru că adversarul atacă și cu fundășii de margine, arpile noastre îi vor jena primii”.

Au urmat indicații cu privire la jocul pe care trebuia să-l desfășoare echipa — în situația de atac. Dar, să ne oprim numai la aceste măsuri de prudență și să vedem ce a urmat.

Un sfert de oră de la primul fluier al arbitrului Vlacholaniș se părea că lucrurile vor merge pe făgașul dorit. Gazdele au atacat de la început, însă formația noastră a încercat tăierea temporului acestora prin temporizare. Mingile l-au căutat pe Dobrin, priceput în a proteja și apoi în a expedia balonul lui Iancu și Cuperman în spații libere. Desul de repede însă (min. 18) a căzut primul gol. Albert s-a angajat decis pe direcția porții, l-a deschis pe dreapta pe Bene care, printr-o centrare precisă, l-a restituit mingea lui Albert: o lovitură de cap, din apropierea careului mic (unde erai Haidu?) și tabela de marcaj a suferit prima modificare.

Ca la o comandă, complexe pe care le credeam lăsate în cabină au pus stăpânire pe cei mai mulți dintre jucătorii noștri și mingea l-a „ascultat” din ce în ce mai greu. Dar deficiența esențială — care a dus la dereglarea echipei — a constat în faptul că cei doi mijlocași, două piese de bază, au trecut la o interpretare proprie a „partiturii”, cu repercusiuni asupra echilibrului tactic general. În special Negrea și-a uitat aproape complet sarcinile defensive, fapt care a permis lui Farkas și Albert (nesurprăveghați de nimeni) să manevreze în largi zone libere. Acești doi maeștri ai balonului, cărora li s-a mai adăugat Varga și mijlocășul Mathesz, au pus la grea încercare apărarea noastră imediată, depășind-o în repetate rânduri. Din când în când, pe lateral, se infiltrau și fundășii Ihasz și Kaposzta, accentuând panica de la poarta lui Haidu.

În numai 9 minute (36—45), ei nu vor putea opri pe Farkas, Mathesz și Varga (lovitură liberă de la 18—20 m) să urce scorul de la 1—0 la 4—0. În acest timp, formația noastră a navigat dezorientată precum o navă aflată la discreția curenturilor și valurilor, fără ca echipajul ei să încerce, fie și din disperare, să redreseze. Nepulnă de a da o replică, cit de cit, onorabilă se reflectă limpede în această cifră: doar 3 șuturi (anemice) spre poarta adversă în prima repriză.

Schimbările operate în formația noastră la pauză au adus echipei un oarecare reviriment înlesnit și de scăderea ritmului de joc al maghiarilor. La puțin timp după reluare (min. 48), Dobrin l-a pus pentru prima oară la lucru pe Tamasz și tot el îi va încerca vigilența încă de două ori, în min. 57 și 67. Mai este de reținut ocazia favorabilă ratată de Iancu (reluare cu capul, din poziție excelentă, în brațele portarului), dar nu putem uita nici o clipă că toate acestea se petrec la 0—4 (când adversarul pare să fie satisfăcut) și că între timp Barbu și Nunweiler III rezolvaseră în manieră rugbistică duelurile cu Farkas și, respectiv, Albert. Ca să nu mai vorbim de „bara” lui Rakosi (min. 51), după ce fentase tot ce-i leșise în cale. Numărul va fi repetat, pe „bulevardul” dintre Nunweiler III și Barbu cu mai mult succes, de către Albert (6—0 în min. 80), după ce tot el înscrisese al 5-lea gol (min. 72), dintr-o pasă a lui... Dobrin. Un scor de proporții care ne reamintește acel amar 1—7 „elvetian”. Care sînt explicațiile?

1. Valoarea și clasa incontestabilă a fotbalistilor maghiari, aflați în deosebită dispoziție de joc;

2. Lipsa oricărei orientări tactice în teren, determinată de respectarea atribuțiilor, accentuată după 0—1 și, în special, după 0—2, precum și câteva grave greșeli personale;

3. O totală incapacitate de concentrare în timpul jocului, de reunire a tuturor capacităților fizice și morale ale fotbalistilor noștri, în vederea limitării scorului.

Nu putem remarca decât pe debutantul Kis și pe Constantinescu, din cei 15 jucători ai noștri care au evoluat. Iată formațiile:

BUDAPEȘTA: Tamasz — Kaposzta. Mătra (min. 76 Ihasz), Pansics, Ihasz — Mathesz, Rakosi — Bene, Varga, Albert, Farkas.

BUCEUREȘTI: Haidu (min. 46 Constantinescu) — Kis (min. 73 I. Popescu), Nunweiler III, Barbu, Halmăgeanu — Negrea, Libardi (Deselnicu, min. 46) — S. Avram (min. 46 Lucescu), Iancu, Dobrin, Cuperman.

Arbitrul — Vlachoiants (Austria) a comis împreună cu colegii săi de margine, numeroase erori, în special în situațiile de ofsaid, dezavantajând formația noastră, erori care ar fi putut duce chiar la o majorare a scorului de 6—0.

„Secunzii” au dat satisfacție

(Urmare din pag. 1)

sar valoros, dar și mulțumirea unui succes meritat și prețios.

Ar fi desigur exagerat să spunem că evoluția selecționatei noastre ne-a încântat din toate punctele de vedere. Au fost și unele lucruri care nu ne-au plăcut (lipsa de omogenitate între compartimentele și chiar în cadrul aceluiași compartiment, nesiguranța unora dintre apărători, scăderile de ritm etc.). Părțile bune au precumpănit, însă asupra celor mai puțin bune sau rele și astfel, în ansamblu, echipa a lăsat o impresie pozitivă. Ea s-a impus asupra formației oaspe deosebi în primele 45 de minute și în finalul partidei, adică în perioadele de activitate mai intensă a liniei sale de înaintare. Cele 20—25 de minute din repriza secundă, în care echipa maghiară a avut inițiativa, au constituit tocmai partea de criză a atacului gazdelor, cauzată și de căderea mijlocașilor, mai ales a lui Pescaru. Schimbările efectuate (deosebit de inspirată fiind introducerea —

De la trimisul nostru special VALENTIN PĂUNESCU

Învinși, dar cu fruntea sus

BUDAPEȘTA, 7. — Aș putea începe relatarea de la această frumoasă partidă într-o mulțime de feluri. Aș putea insera declarația reputatului specialist Lajos Baroti care, după meci, îmi spunea: „Am fost, pur și simplu, încântat de finețea tehnică a juniorilor români, de prezența altor talente intrunite într-o singură echipă. Nicolae, Iordănescu, Dumitru, Ștefănescu — iată numai câțiva dintre acești băieți care mi-au plăcut”. Aș putea, de asemenea, să consemnez aici faptul că antrenorul Gh. Ola, deși afectat de infringere, intrind în vestiar a început prin a-și felicita elevii pentru maniera în care au jucat. Aș vrea să redau satisfacția noastră, a românilor din tribună, încercată pe parcursul celor 80 de minute, văzând că, în sfârșit, armele jucătorilor noștri nu mai sînt doar entuziasmul și voința, ci, în primul rând, tehnica și luciditatea, premeditarea în organizarea și desfășurarea fazelor. E tocmai ceea ce consider că am câștigat, ceea ce trebuie păstrat și consolidat, a-

Făgăraș). Foarte bine ieșeau la joc mijlocașii Rizea și Dumitru, sprijinind inițiativa celor din față. Gazdele simțeau pulsul jocului și se concentră în propriul teren (Naghi joacă liber, în spatele fundășilor), aruncându-se din când în când pe contraatac. Aceste contraatacuri sînt purtate cu o viteză debordantă, punind în evidență calitățile lui Branikovics (un Albert în stadiu de premisă) și, în același timp, unele defecțiuni de organizare (plasament, acoperire reciprocă) ale sistemului nostru defensiv. De altfel, după un 0—0, înregistrat la pauză, vom consemna după reluare două goluri ale reprezentativei ungare (Branikovics min. 50 și 51) tocmai ca o urmare a acestor defecțiuni. De fiecare dată, apărătorii noștri erau greșit plasați, nefăcînd aproape nimic pentru a ușura misiunea lui Vidac. 2—0 a fost succedat, însă, de un reviriment în jocul echipei noastre, datorat în mare măsură evoluției prestigioase a lui Iordănescu. În min. 69 el nu poate fi oprit decît prin fault în



Atac la poartă gazdelor rezolvat cu succes de portarul acestora

Foto: P. Romoșan

dăuînd acestor calități altele care țin de pregătirea fizică generală, de munca ce va trebui depusă pentru ca aceste talente să se dezvolte normal. Scriind aceste ultime rânduri, ne apropiem de cauzele care au făcut ca întîlnirea să se încheie cu un rezultat negativ. Și oricît de satisfăcuți am fi de valoarea jocului, nu putem rămîne indiferenți în fața rezultatului. Desigur, în meciul de astăzi există cel puțin o cauză obiectivă ce nu poate fi ocilită: echipa maghiară era mai mare (ca vîrstă efectivă), dar oare nu se poate să ridicăm valoarea tehnico-tactică a echipei și să urmărim în același timp îmbunătățirea pregătirii fizice generale care să ne asigure succesul chiar în condițiile unui decalaj de vîrstă? Desigur că se poate.

Dar să revenim la întîlnirea desfășurată pe stadionul M.T.K. din Budapeșta. Chiar din primele minute, echipa noastră și-a surprins adversarul (și publicul din tribune) printr-un joc tehnic, superior formației ungare. O impresie deosebită au produs acțiunile inițiate de aripa dreaptă Nicolae (Chimia

careu. Arbitrul H. Bana acordă 11 metri și Elem transformă impecabil. Tot fault în careu este și la următoarea acțiune a lui Iordănescu (min. 71), dar arbitrul îl trece cu... vederea. Mai avem speranța egalării în min. 72 (Nicolae: bară) și alta în min. 74, într-o fază în care Iordănescu și-a înșirat pe drum pe toți adversarii întîlniți cale (plecase de la mijlocul terenului), dar a șutat greșit din careul de 6 m (mingea a fost pe piciorul drept, însă „nelegitim”). Și astfel s-a terminat un meci în care am fi avut dreptul măcar la o egalitate de scor.

Pentru că, vă rugăm să ne credeți, noi am jucat mai bine decît învingătorii.

A arbitrar H. Bana — R.S. Cehoslovacă.

UNGARIA: Szikinger — Zarka, Pozgai, Naghi I, Legradi — Paličko (Sooa din min. 22), Szigeli — Radics, Branikovics, Nagy L., Covaci.

ROMANIA: Vidac — Ciugarin, Diaconu, Inspir, Viciu — Rizea, Dumitru (Iordănescu, min. 52) — Nicolae, Elem, Ștefănescu, Ciutac.

ka a jucat ceva mai retras, „patru-lind” în fața perechii de fundăși centrali, și, astfel, cu toate că oaspeții s-au apropiat mai mult de poarta lui M. Ionescu, zidul defensiviei noastre a fost greu de pătruns.

În ceea ce-i privește pe oaspeții, aceștia s-au remarcat, așa cum era de așteptat, prin tehnica lor superioară. Ei au jucat bine în cîmp dar, după cum remarcă și antrenorul Lakat, n-au avut suficientă forță în atac.

Intrucît meciul a fost transmis la televiziune, iar în ziarele de ieri au apărut primele cronici detaliate, mă voi rezuma doar la reamintirea fazelor din care s-au înscris golurile.

Min. 30: Varsany a pătruns prin dribling pe partea dreaptă, a șutat la poartă, dar D. Niculae, vrînd să respingă mingea în corner a introdus-o imparable în poartă (0—1).

În același minut, la o pătrundere a lui Voinea, portarul oaspeților ieșe să-l blocheze; el nu poate decît să respingă mingea spre Peronescu, care, din marginea careului,

ECHIPA DE TINERET — O INVITAȚIE LA SPERANȚĂ

Șirul întîlnirilor cu echipele reprezentative maghiare s-a încheiat ieri după-amiază, pe stadionul Republicii. S-a încheiat cu o victorie netă a tinerilor noștri fotbalisti care, au reușit astfel să egaleze numărul victoriilor

Desigur, un asemenea calcul nu poate șterge mîhnirea prilejuită iubitorilor fotbalului de evoluția primei garnituri pe Nepstadion. Acest fapt s-a reflectat cum nu se poate mai bine în prezența în tribune a unui număr redus de spectatori care, credem noi, și-au manifestat sub această formă dezaprobarea față de cei ce l-au reprezentat la Budapeșta. Păcat însă, pentru că, parafrazînd o veche zicală prietenii fotbalului la nevoie se cunosc, iar cei ce n-au venit ieri la stadion au pierdut o repriză (a doua) de mare intensitate și satisfacția de a fi martorii victoriei tinerilor noștri fotbalisti.

O primă concluzie: dispunem de o serie de elemente tinere valoroase, astfel că viitorul pare să ne surîdă. Ar mai trebui adăugat doar că față de acești tineri fotbalisti (ca și pentru juniorii care au evoluat la Budapeșta) trebuie să se manifeste o grijă deosebită, grijă care trebuie să pornească în primul rînd de la cluburi. Altfel...

Dar, să revenim la meciul de ieri. În primele 45 de minute, am asistat, în general, la un joc de o factură modestă, practicat în egală măsură de ambele formații. Fotbaliștii noștri au dominat, ce-i drept, mai mult (9 lovituri de colț față de una a oaspeților), dar n-au putut fructifica nici una dintre acțiunile desfășurate la poarta lui Bicskey. Un șut al lui Vigu, venit în atac, o lovitură de cap a lui Țărălungă, o „bombă” a lui Dembrovșchi și una a lui Grozea au fost singurele faze care ne-au reținut atenția. Oaspeții au avut două acțiuni mai incisive, prin Fazekas și Somoqyi, dar în ambele împrejurări Răducanu, atent, a reținut. Terenul alunecos, un adversar dificil pentru tinerii fotbalisti, și-a pus amprenta asupra tehnicității jocului. Țintind spre un rezultat egal, ungerii au luptat din răsputeri, uneori obstructionist, pentru a împiedica pe fotbalistii noștri să se apropie de poarta lor. Nu-i mai puțin adevărat să în asemenea condiții jucătorii români trebuiau

să desfășoare jocul, să folosească mai mult extremele. Spre regretul nostru, însă, atît Țărălungă, dar mai ales Opreșan, nu au corespuns, iar Dembrovșchi a căutat foarte mult poziția ideală.

Schimbările efectuate în repriza secundă au fost inspirate. Introducerea lui Dumitrache (fin tehnician) și revenirea la joc normal a lui Strimbeanu au dat posibilitate formației noastre să acționeze din ce în ce mai bine, cuplul Grozea-Dumitrache devenind extrem de periculos. În felul acesta, rezultatul egal de pe tabela de marcaj n-a mai rezistat mult. În min. 49, la o lovitură liberă, Boc deschide scorul cu o lovitură de cap. Fazele la poarta oaspeților devin electrizante. Grozea a șutat năpraznic, dar balonul n-a nimerit bara. Un șut al lui Lupulescu a fost deviat în corner (al 16-lea) de fundășul Gall. Dominăm minute în șir, dar golul aldoilea avea să fie realizat abia în min. 71 de Grozea. După numai două minute, aveam să asistăm la cel mai frumos gol al acestei partide: Sătmăreanu se infiltrază în atac, face un schimb de pase cu Grozea, centrează în fața porții și Dumitrache, prin plonjon, înscris cu capul. Pînă la sfîrșit, jocul se desfășoară într-un singur sens: spre poarta echipei maghiare. Opreșan, Grozea și Lupulescu (singur cu portarul), ratează ocazii care ar fi prilejuit majorarea scorului. Fluierul final al arbitrului Al. Gaidarov (care a condus competent) a pus capăt unei lupte sportive în care fotbalistii noștri și-au depășit adversarii din toate punctele de vedere și care ne-a adus satisfacția unei frumoase victorii. Cei mai buni: Boc, Dinu, Vigu, Sătmăreanu, Dumitrache și Grozea din echipa noastră și Bicskey, Formaggini, Gall, Horvath, Kozma și Fazekas de la oaspeți.

ROMANIA: Răducanu — Sătmăreanu, Boc, Dinu, Vigu — Antonescu (Strimbeanu), Lupulescu — Opreșan, Grozea, Dembrovșchi (Dumitrache), Țărălungă (din min. 74 Țătaru II).

UNGARIA: Bicskey — Formaggini, Gall, L. Horvath, F. Horvath — Konrad, Pusztay (Berczi) — Fazekas, Kozma, Nosko (Dunai III), Somoqyi.

CRISTIAN MANTU

Campionat republican pe echipe

Bucureștii a câștigat derbiul etapei

Echipa Dobrogei invinsă la Cluj!

Calculul hirtiei indica meciuri foarte strânse în întâlnirea derbi, dintre formațiile București I și Oltenia. Cele două echipe se aflau la egalitate de puncte în clasamentul categoriei A. În... careul magic, bucureștenii au demonstrat că beneficiază de o garnitură mai robustă, mai omogenă, cu toate că în componența echipei adverse figurau un Pătrașcu, un Buzuliuc, Constantinescu sau Sănătescu. În final, gazdele au câștigat, fără drept de apel, cu scorul de 16-6.

O singură decizie poate fi pusă în discuție. În disputa dintre „muștele” Șt. Constantin (B) și D. Belu (O) judecătorii au recurs la „nul”, deși craioveanul câștigase două prize. În rest, brigada de arbitri, formată din Dulău, Dobrotă, Sava și Cimpoia, a fost... pe fază.

În ansamblu, reuniunea a plăcut. Am asistat la câteva momente de mare luptă, în care loviturile eficace au fost mult „gustate” de spectatori. Partida dintre C. Buzuliuc și C. Stan, câștigată de craiovean s-a impus de la distanță. Fostul campion a făcut o excelentă propagandă boxului. Loviturile extrem de variate și rapide, eschivele derutante, urmate — totdeauna — de contraatacuri fulgerătoare, au dovedit că Buzuliuc rămâne un pugilist de valoare. Meritul său este cu atât mai mare, cu cât C. Stan a luptat din răspuțeri pentru un rezultat favorabil.

După o absență înrolungată, craioveanul Fl. Pătrașcu a revenit între corzi unde — simbătă seara — l-a întâlnit pe N. Deicu. Ambii au executat cu măiestrie croșee scurte, rapide, dovedindu-ne cuștiințe temeinice. Justă, decizia de egalitate. Nu înțelegem de ce antrenorii craioveni îl mai folosesc pe Panduru, care și de data aceasta a recepționat lovituri dure, fiind abandonat în prima repriză.

Iată celelalte rezultate tehnice: M. Lumezeanu (B) b.p. C. Truică; I. Lungu (B) b.p. I. Piciu; C. Neagoescu (B) b.p. M. Moșescu; E. Constantinescu (O) egal cu N. En-



Iulian Lungu (stînga) recepționează un croșeu de dreapta expediat de craioveanul I. Ficiu

ciu; H. Stumpf (B) b. desc. 2 V. Barbu; I. Sănătescu (O) egal cu B. Schnapp.

R. C.

CLUJ (prin telefon). Venită decisă să câștige, selecționata Dobrogei a cedat, totuși, reprezentativei regiunii Cluj, cu scorul de 12-10. Meciurile au fost de slab nivel tehnic. O surpriză: deși pornea ca mare favorit, constănțeanul Ion Dinu nu a reușit decât un meci egal în compania lui Petre Pruncea (C). Iată celelalte rezultate: G. Hoca (C) b. ab. 3 I. Bănică; I. Otvoș (C) b. ab. 3 D. Răgălie; A. Iliescu (D) b.p. P. Puiu; A. Murg (C) b. ab. 3 Gh. Anton; A. Majai (C) b. ab. 2 O. Baciu; I. Pitu (D) b. ab. 2 V. Mirza; A. Tarpai (C) b. ab. 2 C. Vlad; Gh. Preda (D) b.k.o. 1 T. Burada; St. Szentanai (C) egal cu N. Motoc.

N. TODORAN — coresp.

GALAȚI (prin telefon). Selecționata Galați I a depășit net echipa regiunii Argeș, cu scorul de 15-5. **REZULTATE TEHNICE:** P. Ganea (G) câștigă prin neprezentare; Al. Dumbravă (G) b. ab. 1 N. Manea; I. Jipa (G) b.p. C. Badiu; V. Potolea (G) b.p. A. Simina; A. Păcuraru (G) câștigă prin neprezentare; N. Săveanu (G) b.p. G. Dumitrescu; C. Vasiliu (G) egal cu I. Vișinescu; V. Budi (G) egal cu G. Manea; G. Ionel (G) egal cu G. Maidan; I. Manole (A) b.p. N. Stoica.

S. CONSTANTINESCU — coresp.

U.R.S.S., DIN NOU CAMPIONĂ A EUROPEI LA BASCHET

ROMÂNIA A REEDITAT CEA MAI BUNĂ PERFORMANȚĂ DE PINĂ ACUM: LOCUL V

HELSINKI, 8 (Agerpres). — A XV-a ediție a campionatului european de baschet masculin s-a încheiat aseară cu victoria reprezentativei U.R.S.S., care a învins echipa Cehoslovaciei, în meciul decisiv, cu scorul de 89-77 (40-30). Echipa României a realizat în ultimele două zile tot atâtea victorii, în fața Italiei și Finlandei, ocupînd în clasamentul final locul V. În felul acesta, selecționata română reeditează performanța din 1957 cînd, la campionatul european de la Sofia, a ocupat locul V.

Rezultate tehnice: sîmbătă (meciurile semifinale): Cehoslovacia — Bulgaria 82-79 (42-40), U.R.S.S. — Polonia 108-68 (57-30), Finlanda —

Izrael 73-60 (35-30), ROMÂNIA — Italia 63-57 (30-28), Iugoslavia — Franța 75-69 (37-36), Spania — Grecia 99-95 (41-45), Belgia — R.D. Germană 63-78 (36-38), Olanda — Ungaria 71-76 (32-40); duminică (meciurile finale): U.R.S.S. — Cehoslovacia 89-77 (40-30), Polonia — Bulgaria 80-76 (40-42), ROMÂNIA — Finlanda 71-64 (41-33), Italia — Izrael 74-72 (41-40), Iugoslavia — Spania 101-73 (46-24), Franța — Grecia 74-69 (31-31), Ungaria — R.D. Germană 78-62 (38-35), Belgia — Olanda 92-77 (46-37).

Clasament final: 1. U.R.S.S. — campioană a Europei, 2. Cehoslovacia, 3. Polonia, 4. Bulgaria, 5. ROMÂNIA, 6. Finlanda, 7. Italia, 8. Izrael, 9. Iugoslavia, 10. Spania, 11. Franța, 12. Grecia, 13. Ungaria, 14. R.D. Germană, 15. Belgia, 16. Olanda.

SUCCESE ALE CĂLĂREȚILOR ROMÂNI LA ANKARA

ANKARA, 8 (Agerpres). — În penultima zi a concursului internațional de călărie de la Ankara, sportivul român Vasile Pinciu a dominat cu autoritate proba de obstacole (1,30 m — 11 obstacole). El a realizat pe calul Gratis timpul de 64,8. De remarcat că Pinciu, pe calul Grațela, a ocupat și locul secund cu rezultatul de 65,8, cucerînd astfel premiile acordate pentru primele două locuri în clasament. Premiul „Mithat Pașa” a revenit călărețului turc Engin Mirrel pe Dervis, Gh. Langa (România), cu Simplon, Guenov (Bulgaria) și Oncu (Turcia) s-au clasat pe locul doi la egalitate.

De reținut că în prima zi a concursului, cele două probe din program au fost câștigate de V. Pinciu (cu Grațela) și Gh. Langa (cu Gînd).

UN DUBLU SUCCES AL FORMAȚIILOR ROMÂNEȘTI

(Urmare din pag. 1)

R.F.G.; Hoffmeister — Noack, Nosseck, Vossen, Schulz, Schumann, Seitz, Kraus, Weeke, Ott.

7-le reprezentativ al României a obținut o victorie categorică în fața echipei R.S.S. Azerbaidjane (10-2) clasată pe locul doi la Spartachiada Popoarelor din U.R.S.S. Pe tabela de maroaj scorul nu a evoluat decât într-un singur sens: 3-0 după 8 minute, 3-2 (un simplu foc de paie al adversarilor) în min. 12,33 și apoi... 10-2. Atacurile prin surprindere au alternat cu combinațiile subtile din fața porții, și românii — spre satisfacția celor prezenți în tribune — au concretizat de cele mai multe ori cu siguranță ocaziile ivite.

Rezultatul de 10-2 (1-0, 2-0, 3-2, 4-0) a fost realizat de: Kroner 3, Zahan 2, Szabo, Mărculescu, Grințescu, Cullineac și Blajec de la învingători, respectiv Bortkievici și Briuzov de la

Voința a câștigat turneul de baschet de la Brașov

BRAȘOV, 8 (prin telefon). — În ultima zi a turneului internațional feminin de baschet au fost înregistrate următoarele rezultate: Voința-tineret (România) — Start (Polonia) 53-46 (30-27), Voința (România) — Septemvri (Bulgaria) 48-41 (23-14).

Clasament final: 1. Voința (România) 6 p, 2. Septemvri (Bulgaria) 5 p, 3. Voința-tineret (România) 4 p, 4. Start (Polonia) 3 p.

Invinsi. Excelent arbitrajul lui M. Manguilot (Spania).

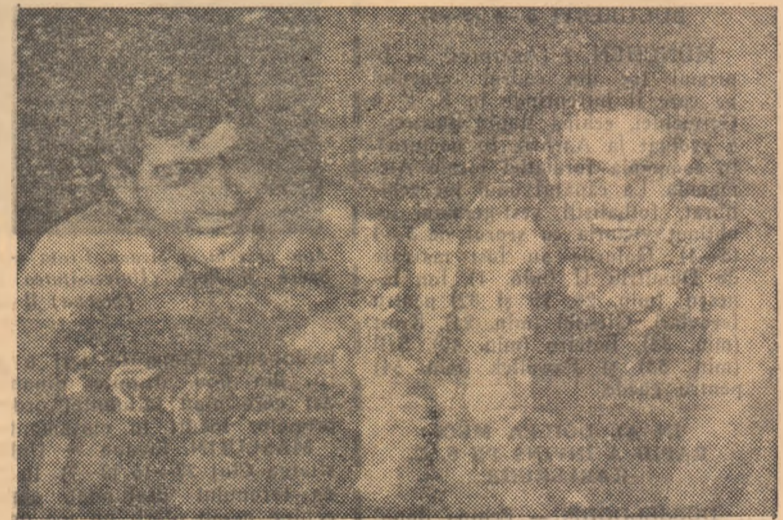
Clasament final: 1. ROMÂNIA 8 p (31-12), 2. București 6 p (19-17), 3. R.S.S. Azerbaidjană 4 p (14-19), 4. R.F.G. 2 p (12-20), 5. Ungaria (B) 0 p (6-14).

— a. v. —

Echipa de atletism (tineret) a României — învingătoare asupra celei a R.S.S. Ucrainene

ODESA, 8 (prin telefon). — Simbătă și duminică a avut loc întâlnirea de atletism dintre echipele de tineret ale României și R.S.S. Ucrainene. În ciuda condițiilor total improprii de concurs — ploaie torențială în prima zi, temperatura foarte scăzută (11-12 grade) și pista desfundată în ambele zile — atletii noștri au înregistrat câteva rezultate remarcabile. În fruntea acestora se situează noul record republican de senioare, obținut de Valeria Bufanu la 80 mg: 10,8 (v. r. 11,1 Ana Șerban 1957). La triplusalt Petre Ciupercă a sărit 15,27 m, întrecînd cel mai vechi record național de juniori (15,24 m Mircea Stein 1958). Scor general al întâlnirii: România-Ucraina 169-140 (98-93 la băieți și 71-47 la fete).

Iată câteva rezultate individuale obținute de atletii noștri: **BAIEȚI:** 100 m: I. P. Ciobanu 10,7, ... 3. B. Iliescu 10,9; 200 m: I. B. Iliescu 21,7; 400 m: I. A. Deac 49,9, ... 3. E. Tobias 50,3; 800 m: ... 3. I. Damaschin: 1:58,6; 1500 m: I. Damaschin 3:56,0, 2. I. Nicolae 3:57,0; 3000 m: ... 2. I. Nicolae 8:44,8, 3. I. Dima 8:47,5; 110 mg: I. D. Iliodiosanu 14,8; 1500 m obstacole: I. Gh. Cefan 4:08,2, 2. R. Rusu 4:10,3; înălțime: I. A. Sepci 1,95, ... 3. A. Berbec 1,90; prăjină: I. D. Piștalu 4,62, 2. Cr. Ivan 4,50; lungime: ... 3. H. Cogoșe 6,86, 4. St. Lazărescu 6,70; triplu: ... 3. C. Corbu 15,53, 4. P. Ciupercă 15,27 — rec. juniori: greutate: ... 3. Z. Hegheduș 13,78, 4. S. Hodoș 13,23; disc: I. Z. Hegheduș 46,14, 2. S. Hodoș 45,88; suliță: I. D. Silaghi 71,57, ... 3. S. Hodoș 58,78; ciocan: ... 3. Șt. Șiscovici 57,84, 4. S. Hodoș 40,54; 4 x 100 m: ... 2. România 42,1; FETE: 100 m: I. S. Anghelescu 12,1, 2. M. Goth 12,2; 200 m: I. M. Goth 25,1; 400 m: I. D. Bădescu 56,8, 2. Ec. Vitaliș 58,0; 800 m: I. E. Baciu 2:19,3, 2. I. Sacaci 2:21,8; 80 mg: I. V. Bufanu 10,8 — rec. senioare, 2. E. Vintila 11,1; înălțime: I. V. Bonci 1,71, ... 4. C. Popescu 1,60; lungime: I. E. Vintila 6,02, ... 4. M. Salomon 5,63; greutate: I. E. Elie 14,96, ... 4. L. Oros 13,63; disc: I. A. Menis 47,78, ... 3. L. Oros 44,08; suliță: ... 3. M. Ciurea 49,02; 4 x 100 m: I. România 48,1.



Mark Spitz — două noi recorduri mondiale!

Cu prilejul unui concurs de natație desfășurat în Berlinul occidental, cunoscutul înotător american Mark Spitz a realizat două noi recorduri mondiale: 100 m fluture în 55,7 și

200 m fluture în 2:05,7. În fotografie, Mark Spitz (stînga) pozază alături de înotătoarea canadiană Elaine Taanor.

ȘTIRI EXTERNE • ȘTIRI EXTERNE

FLORIN GHEORGHIU — ÎN PLUTONUL FRUNTAȘ, LA WINNIPEG

Turneul internațional de șah de la Winnipeg (Canada) a continuat cu desfășurarea partidelor cuprinse în rundele 3 și 4. Florin Gheorghiu a făcut remiză cu L. Szabo și a obținut victoria în fața lui Kagan. În clasament conduce Larsen cu 2½ puncte și o partidă întreruptă. Keres, Spasski, Matanovici și Gheorghiu totalizează, de asemenea, câte 2,5 puncte.

„CUPA AIPS” REVINE FEDERAȚIEI UNGARE DE ATLETISM

BUDAPESTA, 8 (Agerpres). — „Cupa de argint” inițiată de Asociația presei sportive internaționale (AIPS) pentru cea mai bună organizare pe anul 1966 va fi atribuită federației de atletism a Ungariei. După cum se știe, forul maghiar

a organizat în mod excepțional campionatele europene desfășurate anul trecut la Budapesta, aducînd prețioase servicii, în transmiterea operativă a rezultatelor, reprezentanților presei sportive internaționale.

ADVERSARII BASCHETBALIȘTILOR ROMÂNI ÎN „CUPA CUPELOR”

La Helsinki a avut loc tragerea la sorți a jocurilor din cadrul „Cupei cupelor” la baschet masculin. În primul tur, câștigătoarea „Cupei României” urmează să întâlnească formația italiană All Onesta Milano. Învingătoarea din această partidă va juca în turul II cu câștigătoarea „Cupei Iugoslaviei”.

★

PE VELODROMUL DIN ERE-VAN, ciclista sovietică Raisa Obođovskaia a stabilit un nou record mondial în proba de 5000 m cu timpul de 6:55,7 (v.r. — Nina Sadova 7:03,1).

REPREZENTATIVA DE VOLEI A JAPONIEI a susținut la Hradec Kralove un al doilea joc cu selecționata Cehoslovaciei. Și de data aceasta, victoria a revenit volebaliștilor cehi cu scorul de 3-1 (15-10, 14-16, 15-9, 15-11).

R. F. a GERMANIEI — IUGOSLAVIA 3-1 (1-0)

HAMBURG (serviciul nostru de radio). — Pe „Volksparkstadion” din localitate, în fața a 75.000 de spectatori, echipa R. F. a Germaniei a dispus cu 3-1 (1-0) de selecționata Iugoslaviei, mărîndu-și șansele de a cuceri primul loc în grupa a IV-a a campionatului european. Gazdele au deschis scorul în min. 11 prin Lohr. În min. 46 Zambata a egalat, iar spre sfîrșitul partidii gazdele și-au concretizat superioritatea prin golurile înscrise de Müller (min. 72) și Uwe Seeler (min. 87).

Clasamentul grupei: 1. R. F. a Germaniei 3 2 0 1 9-2 4 2. Iugoslavia 3 2 0 1 4-3 4 3. Albania 2 0 2 0 8-0

Ultimele meciuri: Iugoslavia-Albania (12.XI), Albania-R. F. a Germaniei (17.XII).

SUBPRIZĂ LA BRUXELLES: POLONIA — BELGIA 4-2!

La campionatul european, ieri, pe stadionul „Heysel” din Bruxelles, Polonia (învingătoare recent pe teren propriu de echipa Franței cu 4-1) a dispus cu 4-2 (2-2) de reprezentativa Belgiei.

Clasamentul grupei a VII-a:

1. Polonia 6 3 1 2 13-9 7 2. Franța 4 3 0 1 10-4 8 3. Belgia 4 2 0 2 10-8 4 4. Luxemburg 4 0 1 3 0-12 1

Echipa Poloniei a susținut toate partidele. Meciurile următoare: Franța-Belgia (28.X), Belgia-Luxemburg (22.XI), Franța-Luxemburg (3.XII).

Prin urmare, Franța are cele mai mari șanse la primul loc.

ÎN MECI AMICAL: BULGARIA — U.R.S.S. 1-2 (0-1)

Echipele Bulgariei și U.R.S.S. au susținut ieri, la Sofia un meci amical, încheiat cu rezultatul de 2-1 în favoarea fotbalistilor sovietici. Au marcat: Dermendjiev (min. 10), Strelțov (min. 70) și Banisevski (min. 87). În etapa de ieri a campionatului italian: Internazionale — Lanerossi 1-0, Juventus — Varese 3-0, Napoli — Milan 1-1, Brescia — Bologna 0-0, Fiorentina — Torino 1-1, Sampdoria — Mantova 3-0, Spal — Roma 0-1, Cagliari — Atalanta 2-1. În clasament conduc Bologna, Roma, Juventus cu câte 5 p. Meciuri amicale: Rio de Janeiro — Sao Paulo 1-1. Au marcat Edu, respectiv Borges; Pele nu a jucat. Vargovia — Berlin 1-0.