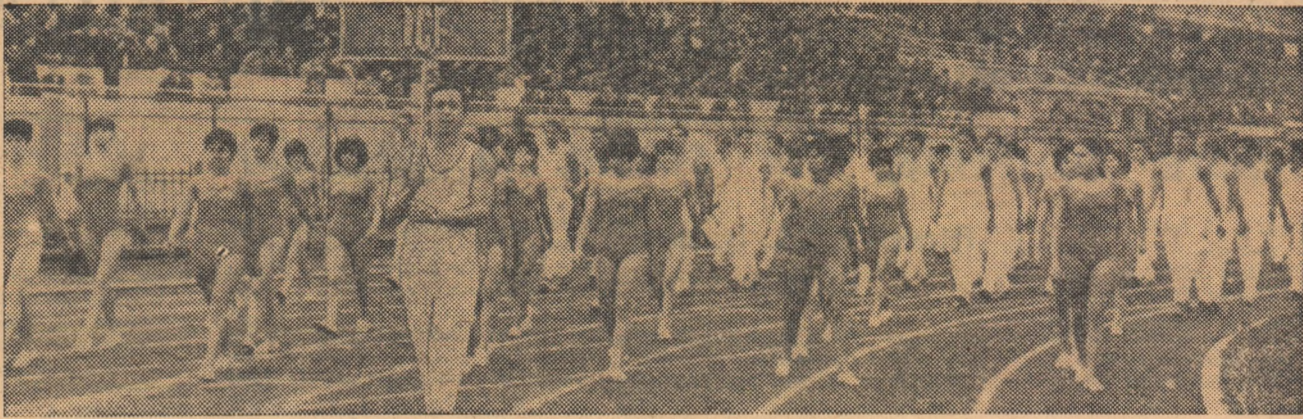


Avanpremieră...

Duminică dimineață a avut loc pe stadionul Republicii din Capitală, festivitatea de deschidere a noului an sportiv universitar. În cadrul festivității a luat cuvântul prof. universitar Leon Teodorescu, rectorul Institutului de cultură fizică, vicepreședinte al C.N.E.F.S. El a ținut să sublinieze valoarea acestei inițiative menite să dea un și mai puternic avânt activității sportive a studenților din primul oraș al țării. După ce a trecut în revistă principalele competiții interne și internaționale rezervate studenților noștri, vorbitorul le-a urat sportivilor mult succes.

Au urmat demonstrații de atletism (100 m, săritura în lungime și 2000 m), gimnastică sportivă, judo, ciclism, călărie și, în final, meciul de fotbal din cadrul categoriei B, dintre Politehnica și C.S.M.S. Iași.

La demonstrație au participat reprezentanții tuturor cluburilor sportive universitare din Capitală.



Defilează studenții participanți la festivitatea de deschidere a noului an sportiv universitar

PROLETARI DIN TOATE ȚARILE, UNIȚI-VA!

SPORTUL POPULAR

ZIAR AL CONSILIULUI NAȚIONAL PENTRU EDUCAȚIE FIZICĂ ȘI SPORT
DIN REPUBLICA SOCIALISTĂ ROMÂNIA

Anul XXIII
Nr. 5412
★
Luni
16 octombrie
1967
★
4 pagini
25 bani

C. Socol, M. Pandele, A. Sepci și E. Schall-
liderii probelor combinate

Pe stadionul Tineretului din București a avut loc sâmbătă și duminică finala campionatului republican de probe combinate și concursul republican de probe neclasic. La decathlon titlul a revenit, conform așteptărilor, lui Curt Socol (Univ. Cluj), care a totalizat 7262 de puncte. Colegul său de club Andrei Sepci (6361 p) a cucerit titlul la decathlon juniori. Pentathlonul senioarelor a luat sfârșit cu victoria Mariei Pandele (Metalul Buc.). Cu 4581 p ea a realizat și un nou record al țării (v.r. 4571 p E. Vintilă 1967). Totalizând 4180 p, Edith Schall (I.C.F.), a devenit campioană la pentathlon junioare.

Iată acum câștigătorii concursului republican de probe neclasic: SENIORI: 300 m: B. Iliescu (Met. Buc.) 34,7; 1000 m: N. Gagiu (C.S.O. Pitești) 2:29,6; 3000 m: I. Cioca (Rapid

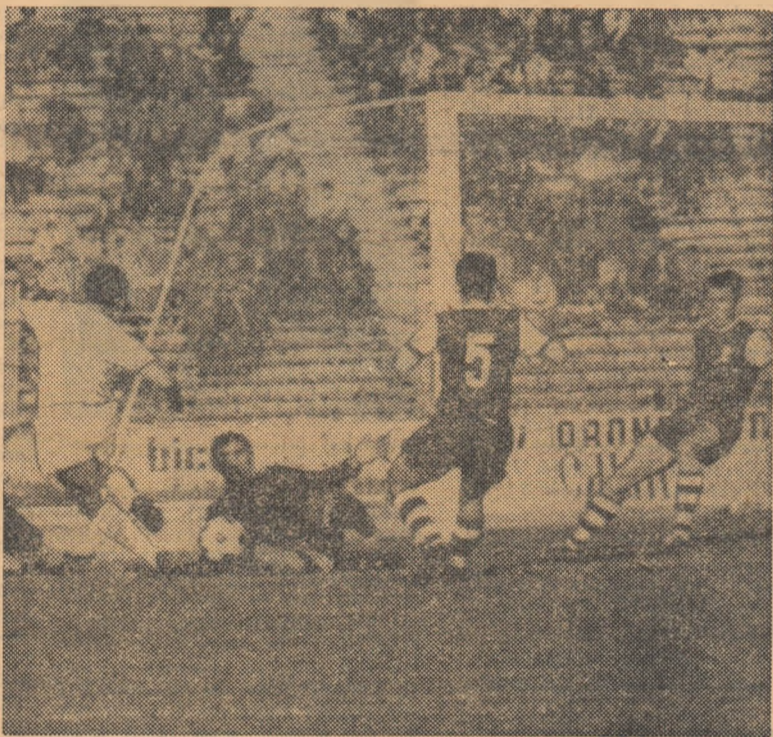
Buc.) 8:22,2; 200 mg: C. Grangure (Pol. Tim.) 25,0; 4x200 m: I.C.F. (C. Rizon - V. Midvighi - L. Levonian - D. Hidocșanu) 1:30,5; 4x800 m: I.C.F. (I. Tămășan - I. Bratu - D. Tit - M. Neamțu) 7:50,6; 4x1500 m: Rapid Buc. (I. Cloca - C. Bloțu - N. Ion - N. Siminoiu) 16:04,6; JUNIORI MARI: 300 m: C. Rizon (I.C.F.) 35,5; 1000 m: R. Rusu (C.S.M. Cluj) 2:29,0; 2000 m: R. Rusu 5:42,0; 200 mg: I. Burcă (I.C.F.) 25,1; 4x200 m: Școala sportivă 1 Buc. (I. Cotorobaie - N. Marinescu - C. Blaga - M. Stoenescu) 1:32,6; 4x800 m: Metalul Buc. (F. Botiș - P. Lupan - I. Dima - C. Pascale) 8:02,8; JUNIORI MICI: 500 m: N. Tițu (Viitorul Buc.) 70,0; 200 mg: D. Scrab (Șc. sp. Iași) 28,5; pentathlon: P. Colf (Lic. 4 Tim.) 2952 p - record republican stabilit (80 m - 10,1, lungime - 5,73, greutate 6 kg - 11,70, 90 mg - 14,2, sărită 0,600 kg - 59,97); SENIOARE: 60 m: Ec. Nourescu (Met. Buc.) 7,7; 300 m: I. Petrescu (Rapid Buc.) 39,4 - nou rec. republican: 500 m: I. Silai (C.S.M. Cluj) 1:41,1; 1500 m: C. Berna (Met. Buc.) 4:45,2; 100 mg: I. Petrescu (Rapid Buc.) și S. Angheliescu (Vitt. Buc.) 14,2 - rec. rep. stabilit; 3x800 m: I.C.F. (V. Gabor - A. Tecăru - E. Baciu) 7:02,1; JUNIOARE MARI: 60 m: M. Goth (Met. Buc.) 7,7; 300 m: Ec. Vitalios (Tract. Tg. Seculesc) 41,7; 500 m: M. Filip (Șc. sp. Roman) 1:17,6; 4x200 m: Constr. Buc. (E. Vasiliu - N. Onică - M. Donea - V. Ioniță) 1:53,1; 3x800 m: Constr. Buc. (M. Donea - E. Vasiliu - N. Onică) 7:27,6; JUNIOARE MICI: 300 m: M. Filip (Șc. sp. Roman) 41,9 - nou rec. rep.; tetralon: C. Ionescu (Șc. sp. 2 Buc.) 3152 p - rec. rep. stabilit (60 m 8,2, lungime - 5,09, greutate 4 kg - 11,70, 60 mg m 9,6).

LUPTĂ STRÎNSĂ ÎN FRUNTEA CLASAMENTULUI

O perioadă
de transferări
la fotbal

Având în vedere numeroasele cereri de transfer solicitate de secțiile de fotbal, Biroul federal a hotărât acordarea unei perioade de transferări între 14-31 octombrie a.c. numai pentru jucătorii care au dezlegarea echipelor la care sînt legitimați. Jucătorii care cer transferarea la echipe de aceeași categorie sau categorie inferioară, vor trebui să prezinte adeverința comisiei de fotbal competentă din care să se constate că nu au jucat nici un meci în timpul prezentului campionat. Jucătorilor care cer transferarea la echipe de categorii superioare celor pentru care sînt legitimați nu li se va cere această adeverință.

Comisiile regionale de fotbal vor aplica hotărîrea de mai sus cererilor de transferare a căror rezolvare cade în competența lor.



Băducanu blochează o minge în picioarele lui Nedelcu
Foto: V. Bageac

D. Panaitescu
și M. Niculescu
(Olimpia) —
campionii cursei
cu antrenament
mecanic

Ultima probă a finalelor campionatelor naționale de ciclism pe pistă din acest an — cursa cu antrenament mecanic — a fost câștigată de cuplul DRAGOS PANAITESCU (ciclist) și MARIN NICULESCU (conducătorul motocicletei). Cei doi reprezentanți ai clubului sportiv Olimpia s-au dovedit mai omogeni, și-au dozat mai bine eforturile. În plus Dragoș Panaitescu a avut un „pas” neobișnuit de mare pentru întrecerile de velodrom de la noi: peste 10 m! Dragoș Panaitescu are 23 de ani și cucerește prima sa victorie într-un campionat național. În timp ce „liderul” — Marin Niculescu — posedă o bogată colecție de medalii la „republicane”, ultima dintre ele fiind cucerită cu 13 ani în urmă. Cel mai puternic adversar al campionilor a fost cuplul G. Negoescu — C. Volcu (Steaua). Lipsiți de omogenitate, cei doi n-au contat însă decît în două dintre cele 4 manșe.

Clasament final: 1. D. PANAITESCU — MARIN NICULESCU (OLIMPIA) au parcurs într-o oră (4 manșe a câte 15 minute) 64,785 km — campioni ai țării la cursa cu antrenament mecanic; 2. G. Negoescu — C. Volcu (Steaua) 64,080 km; 3. V. Burlacu — I. Gochman (Steaua) 62,840 km. Au luat parte 6 cupluri.

ÎNTRE... TELEFOANE

1. STEAUA în frunte, după „purgatoriul” dublu de la Constanța și Petroșeni. Dobrin pretinde că totul e pregătit pentru SURPRIZA de duminică. Dă și colă...
2. „U” CLUJ joacă pe baza proverbului: „Stringe bani albi pînă vine... sesiunea”.
3. UNIVERSITATEA CRAIOVA a început să cîștige la limită, în minutul 90. Unii spun că echipa se maturizează. Oare?
4. F. C. ARGES a făcut față „un-doi”-urilor textile. Ar fi fost mai frumos dacă... Dar, mai bine mai târziu...
5. DINAMO BACĂU, de la începutul campionatului, n-a înscris nici un gol în deplasare. Fără glumă...
6. FARUL. 5 goluri în primele 7 (!) etape. 8 (!) — în ultimele două. La donna e mobile...
7. U.T.A. luptă cu consecvență pentru dispariția unei cuceriri seculare: „avantajul terenului”. Trebuie să recunoaștem că e o exagerare.
8. A.S.A. TG. MUREȘ a intrat în... recalificări. Succes!
9. RAPID face calcule: „In fond, cu punctele restanței, sîntem la un pas de lider”. Se reiau tratativele cu sculptorii pentru statuile cîndva promise...
10. PETROLUL a mai pierdut o șansă. Acasă! Cu A.S.A.!! Cine ar fi bănuț o asemenea curbă în seara jocului de la Ploiești, cu Liverpool?
11. DINAMO BUCUREȘTI a „realizat” scorul etapei. Apărarea acuză atacul. Atacul acuză apărarea. Unde-i adevărul?
12. PROGRESUL începe să numere. „Două” la „Steagul”, „două” cu „Steaua”, „două” cu „Steagul”... Ca în „Scrisoarea pierdută”.
13. JIUL a mai pierdut un punct, dar speră în restanța cu Rapid: „Va fi curie mare în Giulești după eliminarea Trakiei”.
14. STEAGUL ROȘU încheie plutonul. E adevărat, l-a încheiat și în toamna trecută, dar ulcioarele cele mai frumoase se fac la Oboga...

REP.

P.S. Meciul Progresul—„U” a început cu o întârziere de 10 minute, adică timpul necesar pentru procurarea unui arbitru de tușă. Așteptăm o explicație.

Rezultate tehnice

U.T.A.—F. C. Argeș	0—0
Jiul—Steaua	1—1 (0—1)
Rapid—Din. Bacău	3—0 (0—0)
Petr.—A.S.A. Tg. M.	1—1 (0—1)
Farul—Din. Buc.	4—0 (2—0)
Progr.—Univ. Cluj	2—2 (1—0)
Univ. Cv.—St. roșu	1—0 (0—0)

Clasament

1. Steaua	9 5 2 2 17—9 12
2. Universitatea Cluj	9 4 3 2 12—10 11
3. Universitatea Cv.	9 5 1 3 11—10 11
4. F.C. Argeș	8 4 2 2 10—5 10
5. Dinamo Bacău	9 5 0 4 13—17 10
6. Farul	9 3 3 3 13—11 9
7. U.T.A.	9 4 1 4 8—8 9
8. A.S.A. Tg. Mureș	9 3 3 3 12—13 9
9. Rapid	8 3 2 3 8—8 8
10. Petrolul	9 3 1 5 10—11 7
11. Dinamo Buc.	8 2 3 3 7—9 7
12. Progresul	9 2 3 4 9—13 7
13. Jiul	8 2 2 4 8—9 6
14. Steagul roșu	9 2 2 5 6—11 6

Etapa viitoare

(duminică 22 octombrie)

Dinamo București — Jiul
A.S.A. Tg. Mureș—Din. Bacău
Steagul roșu—Progresul
Farul—Univ. Craiova
Petrolul—Rapid
Steaua—F. C. Argeș
Universitatea Cluj—U.T.A.

De peste hotare

● Patinoarul olimpic din Grenoble, unde vor avea loc întrecerile de patină artistică și turneul de hochei din cadrul J.O. de iarnă 1968, a fost inaugurat de ministrul tineretului și sportului din Franța, F. Missoffe.

● Cassius Clay recunoscut campion mondial în Mexic. Consiliul mondial al boxului profesionist (organizație cu sediul la Ciudad de Mexico) a confirmat că îl va recunoaște în continuare drept campion mondial la categoria grea numai pe Cassius Clay. Primul său șalanjer este Joe Frazier.

● A fost perfectată înfînirea India-R.S.A. pentru „Cupa Davis”. Având în vedere faptul că India nu întreține relații diplomatice cu Republica Sud-Africană, înfînirea semifinală pentru „Cupa Davis” dintre selecțiile de tenis ale celor două țări, programată în noiembrie, se va desfășura în Spania.

Loviturile de la 4 metri au decis:

Dinamo București victorioasă (4-2) în derbiul campionatului de polo

Numeroșii spectatori (un număr record) aflați ieri dimineața în tribunele piscinei din Șoseaua Ștefan cel Mare au fost în mare măsură recompensați de lupta sportivă în care jucătorii de polo de la Dinamo și Steaua. aflați pentru a 34-a oară în luptă directă pentru titlul de campioană națională, nu au preocupat nici un efort.

Partida s-a încheiat cu victoria dinamoviștilor la scorul de 4-2 (1-1, 2-0, 1-1, 0-0), care în acest fel își vor adjudeca probabil pentru a 11-a oară consecutiv medaliile și tricourile de campioni. Dar tot atât de bine, înfînirea se putea încheia din nou cu un rezultat egal, dacă ținem seama că Firoiu și coechipierii săi au avut numeroase ocazii ideale de a percuta poarta apărată cu strășnicie de Ciszer. Ste-

liștii au ratat însă două din trei aruncări de la 4 metri de care au beneficiat (Szabo și Firoiu), și pînă la urmă succesul a fost de partea echipei mai omogene (ca valoare) și cu nervii mai puternici.

Meciul a început furtunos și după numai 2,22 min. Szabo a „operat” prima modificare pe tabela de marcaj, speculînd o mare greșeală a lui Mihăilescu. Replica campionilor a fost însă promptă (min. 2,57): Blajec a executat un corner, Grințescu i-a trimis înapoi balonul și blondul dinamovist, nestinjenit de nimeni (apărarea Stelei a fost parcă ținută locului!), a înscris jos la colț (1-1).

— a. v. —

(Continuare în pag. a 3-a)

Dominare insistentă, dar sterilă, a gazdelor

PLOIEȘTI, 15 (prin telefon de la trimisul nostru). — După evoluția mai mult decât slabă de acum trei zile în compania Progresului, se putea presupune că echipa ploieșteană va face totul în partida de azi, cu A.S.A. Tg. Mureș, pentru o reabilitare deplină (înțelegând prin aceasta atât o calitate mai bună a jocului, cât și, în consecință, un rezultat favorabil). Imprejurările îi erau cât se poate de prietnice: beneficiu de terenul propriu și întilnea un adversar aflat în evident declin, care, pe deasupra, dezavantajat de program, susținea cel de-al doilea joc în deplasare în același interval de patru zile. Dar „elevii” lui Oună și Cernăianu și-au dezamăgit din nou suporterii.

Este adevărat că, în ansamblu, ploieștenii au avut o comportare superioară celei de joi, din Capitală. Ei au abordat jocul cu mult aplomb, au păstrat aproape tot timpul inițiativa, măsându-și deseori adversarul în propriul său. Lupta acerbă dintre atacul gazdelor, (susținut pînă și de fundași) și apărarea oaspeților a constituit, de altfel, caracteristica principală a acestui meci de la Ploiești. Dar această dominare aproape continuă s-a dovedit destul de sterilă, înaintașii Petrolului exasperând prin ineficacitatea lor, al cărei apogeu l-a constituit însăși ratarea unei lovituri de la 11 m. Nu-i, însă, mai puțin adevărat că și oaspeții s-au

Petrolul — A. S. A. Tg. Mureș
1-1 (0-1)

apărat cu strășnicie, limitînd cât a fost posibil pericolul la poarta lor.

Partida a început, așa cum avea să se desfășoare pînă spre sfîrșitul ei, cu atacuri insistente la poarta apărată excelent de Bai, apoi de Solyom. Gazdele au mari ocazii de a deschide scorul în minutele 5 (șut puternic al lui Grozea, respins cu dificultate în corner) 16 (Dridea, scăpat singur, este blocat de Bai), 21 (mingea respinsă de portarul oaspeților este reluată afară de Grozea), 30 (o centrare a lui Dridea este irosită de Dragomir care, din interiorul careului, nejenat, șutează pe lângă poartă), 34 (o situație asemănătoare cu cea dinainte) și 35 (mingea trimisă cu capul de Oprisan lovește bara transversală). Și în timp ce ploieștenii se întrecuau în rătăcii, oaspeții au înscris. La unul din puținele lor contraatacuri, Ciutac a centrat precis la extremul dreapta Dragomir, care a introdus mingea în plasă (min. 28).

Imediat după pauză se produce egalarea. În chiar primul minut al reprizei, Dincușă intenționează o centrare de pe partea dreaptă, dar mingea lovită de el ia traiectoria porții, surprinzîndu-l pe Solyom (care

il înlocuise la pauză pe Bai — accidentat). Un gol oarecum norocos, dar fără care gazdele ar fi părăsit terenul învinse. Pentru că, în continuare, petroliștii au dominat la fel de insistenț, dar fără folos. Nu i-a ajutat nici măcar lovitura de pedeapsă acordată la un fault în careu comis de Czako asupra lui Oprisan (în min. 78), pe care Grozea a ratat-o cu seninătate (Solyom a apărat mingea). Spre final, cînd ploieștenii păreau de-acum resemnați cu rezultatul, oaspeții au întreprins cîteva contraatacuri, dar ele n-au fost concretizate.

Sentimental vorbind, ploieștenii ar fi avut dreptul la victorie. Adversarii lor le-au „ciupit”, însă, un punct, meritat — după părerea noastră — îndeosebi pentru tenacitatea cu care au luptat în apărare.

Arbitrul Em. Martin (București) ★★★★★

PETROLUL: M. Ionescu 7 — Pal 6, N. Ionescu 7, Florea 6, Mocanu 7 — Dincușă 7, Dragomir 6 — Oprisan 6, Dridea 1 6, Grozea 6, Badea 5 (din min. 67 Moldoveanu).

A.S.A.: Bai 9 (min. 46 Solyom 7) — Timpănar 7, Balaș 8, Toth 9, Czako 8 — Dodu 5 (min. 74 Ferencz), Siko 6 — Dragomir 6, Raksi 7, Ciutac 5, Dumitriu III 6.

C. FIRĂNESCU

MECI DE FOARTE SLAB NIVEL

Universitatea Craiova — Steagul roșu 1-0 (0-0)

CRAIOVA, 15 (prin telefon, de la trimisul nostru). Stadionul Tineretului; spectatori 12 000; timp excelent, teren bun; a marcat Sfirlogea în min. 91.

UNIVERSITATEA: Pîlcă 7 — Mihăilescu 6, Bitlan 5, M. Marcel 5, Deliu 6 — Strimbeanu 4, Ivan 4 — Niță 4 (min. 62 M. Popescu 4), Deselnicu 5, Sfirlogea, 6, Cîrciumărescu 4.

STEAGUL ROȘU: Adamache 8 — Ivăncescu 6, Jenei 6, Roma 5, Campo 6 — Alecu 4, Iordache 4 — Necula 4, Gane 3, (min. 46 Ioniță 5), Goran 5, Rusu 3.

Arbitru — Aurel Pop (Cluj) ★★★★★

ajutat la tușe de I. Cîmpeanu (Cluj) și S. Mureșan (Turda). Voi începe relatarea meciului de la Craiova cu finalul, deoarece el a consemnat, de fapt, o veritabilă lovitură de teatru: ne aflăm în min. 89. Spectatorii, posomorîți de nivelul sub orice critică al jocului la care asistaseră și afectați de punctul pierdut pe teren propriu de echipa lor favorită, se îndreaptă spre ieșire; brașovenii, rămași în 10 oameni de 25 de minute (Iordache părăsise terenul, lovit de Strimbeanu) sînt avertizați de arbitru pentru „tragere de timp”,

conducătorul de joc anunțînd prelungirea partidei cu un minut: în sfîrșit, iată-ne și în ultimele 69 de secunde ale meciului; la o fază care nu părea de loc periculoasă, Adamache (cărui intenționam să-i acord nota maximă pentru comportarea de pînă atunci) vrea să rețină spectaculos o mingea șutată de Sfirlogea; dar, balonul îi trece pe deasupra brațelor și intră în gol. Abia repus la centru, arbitru fluieră finalul întîlnirii. În timp ce în cabine brașovenii plîngeau, craiovenii se bucurau...

Dincolo de satisfacția sau insatisfacția produsă de scor, ne întrebăm dacă cei 24 de jucători au fost mulțumiți de ceea ce ei au oferit timp de 90 de minute spectatorilor din tribune. Răspunsul nostru este, categoric, negativ. Am spune chiar, deși poate părea paradoxal, că cele două echipe au demonstrat în jocul de azi, că au puține contingențe cu fotbalul. La jucătorii gazdă nu s-a mai văzut

nici acel elan dăruire cu care ultimele meciuri vizuine sau te putem vorbi. în jocul gazdă al oaspeților: unui spectat nivelu unor tul regional al meciului re”. Vă oferim mente în spiciori:

— în prime tat la 3 ocazi tori — Goră ultimul pasin poziție ideal lonul în pla

— a încep ritor și a (care a contr

— repriza a dă a greșeli unei ineficac ceptînd — fir lul meciului. acestor rîndu

Deci, un m vel tehnic.

Steaua continuă maratonul...

PETROȘENI, 15 (prin telefon). Stadion Jiul, teren bun, timp excelent, spectatori circa 7 000. Au marcat: VOINEA (min. 32) și LIBARDI (min. 59). Raport de cornere: 12—2 (4—0) pentru Jiul.

Valea Jiului a așteptat azi cu un interes major partida dintre echipa minerilor și Steaua și aceasta din două motive: mai întîi, deoarece Jiul avea neapărată nevoie de o victorie pentru a evada din „subteran” și în al doilea rînd pentru că urma să vadă la lucru pe Steaua, lidera clasamentului, echipă neînvingătoare de 7 etape.

Partida însă a satisfăcut numai parțial. Ne referim mai ales la repriza I, cînd între fotbalul practic atît de prima cît și de ultima clasată nu a existat o deosebire de valoare. Dar, dacă am socoti după ocaziile de gol, avantajul ar fi de partea Jiului, cu toate că Steaua a fost echipa care a atacat mai mult și mai periculos. De altfel în min. 32 a și deschis scorul: la un atac de pe partea dreaptă purtat de bucureșteni, Pop (Jiul) vrea să degajeze, dar șutează în Constantin care recuperează balonul, avansează și centrează de pe linia de corner, în fața porții la

Jiul — Steaua 1-1 (0-1)

Voinea și acesta înscrie: 0—1. Impresia aceasta — a valorii scăzute a fotbalului practic de cele două echipe — se datorește probabil și faptului că bucureștenii au jucat mai economic, păstrînd rezerve pentru repriza a doua, cu atît mai mult cu cît o bună parte dintre jucători au susținut în 8 zile 3 partide dificile, cu deplasări oboșitoare.

Nici Jiul nu a oferit spectatorilor un fotbal pe măsura posibilităților, așa cum a demonstrat la Cluj în meciul cu Universitatea. După cum ne-am dat seama aici, echipa antrenată de Coidum traversează o perioadă dificilă. Este vorba de anumite frământări în cadrul secției și a echipei, frământări al căror punct de plecare este „cazul Martinovici”, nici acum rezolvat într-un fel sau altul. Plecarea lui nu numai că a lăsat un gol pe aripa dreaptă, dar a antrenat și alte „zboruri”. Despre Casandra s-a scris că nu mai face parte din formația minerilor. Dar iată că, acum 3 zile și-a arătat intenția de a părăsi echipa și portarul I. Vasile. De aceea nici nu a fost folosit în meciul de astăzi. Rîndurile echipei se sub-

țiază, iar noii promovați, deși talentați, nu și-au găsit încă ritmul.

Doar în repriza secundă partida a crescut în vioiciune și valoare. Și aceasta de prin minutul 60 cînd Jiul și-a regăsit cadenta și a atacat exploziv. Uriașul Stoker (1,95 m) venit în sprijinul atacului, domina prin înălțimea sa careul Stelei. De altfel, el este coautor la golul care a adus egalarea: *Vigu îl faultează pe Talpai venit în atac, Achim execută lovitura liberă în fața porții unde trona Stoker; un „cap” la Libardi și... 1—1, rezultat care mulțumește pe toată lumea.*

Arbitrul Z. Drăghici (Constanța) ★★★★★. Uneori i s-a semnalat greșit de la tușe mai ales de R. Cocoi (Constanța).

JIUL: Zamfir 8 — Talpai 7, Georgevici 7, Pop 5, Mihai 6 — Stoker 7, Sandu 7 — Achim 7, Ionescu 8 (din min. 55 Covaci 8), Libardi 8, Peronescu 7.

STEAUĂ: Suciu 8 — Sătămăreanu 8, Halmăgeanu 7, Dumitru Nicolae 7, Vigu 5 — D. Popescu 7, Negre 6 — Sorin Avram 7, Constantin 7, Soo 6, Voinea 8.

MIRCEA TUDORAN
redactor la revista „Fotbal”

SCORUL ZILEI

CONSTANȚA, 15 (prin telefon de la trimisul nostru). Dacă ar exista un aparat pentru înregistrarea temperaturii emoțiilor și am fi cercetat cu el climatul tribunelor și frunților celor 22 de jucători, la începutul partidei dintre Farul și Dinamo București, mercurul indicator ne-ar fi arătat cel puțin 40 de grade. Febră, crîspare, dorințe vii, voințe comprimate, așteptare încordată. Din acest aluat s-a compus prima jumătate de oră. După 10 minute, fiecare echipă avea încă dreptul să speră. Constanțenii făceau raiduri mai numeroase, dar dinamoviștii trăsaseră — prin Radu Nunweiler — un șut senzațional, sub bară, despre care nimeni nu va ști vreodată dacă a fost sau nu gol. Peste cîteva secunde, Kallo (într-una dintre cele mai productive partide ale carierei sale) marca primul gol, suțînd de la 18 m (min. 11). Au mai trecut alte 10 minute, în care Dinamo sorbea, în continuare, din visul unui rezultat bun. În acest răstimp, se apăra cu 5 fundași (Ghergheli și Dinu puțînd fi confunđați cu umbrele lui Iancu și Tufan, în timp ce Nunweiler III patrula liniștit în spatele lor).

Poate dintr-un gust pentru simetrie. în min. 21, Tufan îl deposedează pe Ghergheli — pasează lui Kallo: un nou șut violent din afara careului și mingea

Farul — Dinamo București
4-0 (2-0)

se zbate iar în plasa porții lui Niculescu. Primind două goluri în perioada în care își luase cele mai strașnice măsuri de apărare, dispozitivul bucureștenilor, cu o linie mediană tocată de surprinzătoare incursiuni ale adversarilor și cu trei vîrfuri de atac învelite în „vata neputinței”, s-a năruit treptat. Bucureștenii au încercat cîte ceva dar n-au izbutit nimic. Nunweiler III și Niculescu au fost schimbați, Ghergheli a fost promovat mijlocăș dar echipa a rămas tot fără putere de replică. Cu efectivul actual (ieșit pe deasupra și din formă), nici una din liniile dinamoviștilor bucureșteni nu reprezintă o forță și o certitudine. Cu atît mai mult, cei trei înaintași împinși în fața pentru contraatac nu pot juca în această manieră. Într-un asemenea context, golurile 3 și 4 n-au mai mirat pe nimeni (min. 61, Kallo a dat drumul la o nouă torpilă: 3—0; min. 66 — Iancu a reluat fulgerător o excelentă pasă trimisă înapoi de Zamfir: 4—0).

Un sever rechizitoriu pentru bucureșteni care trebuie să-i smulgă din brațele crizei actuale, pînă cînd aceasta nu-i va sufoca pe toți.

Le dăm și constanțenilor ce li

se cuvine: toți jucătorii sînt în formă cu toate diferențele de valoare dintre ei. Mijlocașii și înaintașii sînt racordați la cîteva principii tactice fertile și actuale: se demarcă, se susțin, se găsesc. Au gustul combinației efectuată în profunzime, tot ce întreprind în fața porții adverse are caracter exploziv. Se luptă, sînt perseverenți și răsplata acestor eforturi este o bună eficacitate: 8 goluri, în ultimele două partide. Nu sîntem convingși de rezistența apărării, Koszka se cățăra treptat pe pedestalul de pe care căzuse acum doi ani, Iancu a fost din nou un piston, iar Kallo, excelent pentru campionatul nostru, trebuie să rîvnească la un certificat de consacrară internațională. Autor al unui Hat-trick (3 goluri consecutiv, într-un meci) are dreptul să se întrebe: „Ce-o fi ineficacitatea?”.

Arbitrul Aurel Pop — Oradea ★★★★★.

FARUL: Manciu 7 — Pleșa 7, Mareș 7, Tîlvescu 7, Dumbravă 7, — Antonescu 8, Koszka 8 — Zamfir 8, Tufan 7, Iancu 8, Kallo 10.

DINAMO BUCUREȘTI: Niculescu 4 (min. 34 Datcu 7) — Pirvu 4, Nunweiler III 5 (min. 29 Boc 5), Dinu 6, Stoescu 6 — Ghergheli 4, Nunweiler VI 5, O. Popescu 6 — Pircălab 3, Dumitrache 5, Lucescu 6.

R. BALABAN



Taralungă înscrie primul gol al cuplajului

Ieri, în „uvertura” cuplajului, cînd Taralungă a deschis scorul — în urma unui derutant schimb cu Stoicescu, după numai 8 minute de joc — am fost înclinat să uit evoluția foarte slabă a Progresului în meciul cu Petrolul, mai ales că studenții păreau să „acuze” lipsa de experiență a apărării lor imediate. Următoarele 50 de minute n-au făcut decît să întărească impresia că Progresul va obține ambele puncte, în ciuda faptului că juca destul de slab. În min. 57, „zarurile păreau aruncate”. O lovitură liberă a lui Matei (copiea celei din meciul cu Petrolul) a găsit precis capul lui Stoicescu, care a trimis frumos balonul peste Rîngheanu: 2—0.

Arădanii — din nou gazde...

ARAD, 15 (prin telefon). Încă de la sosirea în Arad (venind de la Budapesta) jucătorii și conducătorii echipei F. C. Argeș făceau declarații optimiste: „Nu vom pleca de aici fără puncte”. Și au avut dreptate. Duminică în compania U.T.A.-ei au reușit să obțină un punct prețios, partida încheindu-se cu un scor alb.

După aspectul jocului, rezultatul constituie o performanță pentru piteșteni. Spunem acest lucru, deoarece arădanii au fost superiori dominînd aproape tot timpul. Ei au fost la un pas de victorie, dar acest pas a fost imposibil de făcut dacă ne gîndim că atacanții de la U.T.A., în ciuda superiorității teritoriale, s-au dovedit a fi neputincioși în fața apărării „beton” a oaspeților și a lui Coman, în formă de zile mari. Deși poarta acestuia a fost supusă unui tir necruțător, ea n-a putut fi străpunsă pe parcursul celor 90 de minute. Aceasta, datorită intervențiilor sigure și

Progresul — „U” Cluj
2-2 (1-0)

Și totuși, pînă la urmă, Universitatea a obținut punctul pe care l-a visat, ca urmare a unui final tineresc, în trombă. În min. 64, la un șut al lui Codrea, nereținut de Mindru, Ivansuc a lîsnit ca pe vremuri, cu pretul unel... întînderii musculare, introducînd mingea în plasă. Cu 9 minute înainte de final, Cîmpeanu și-a valorificat sprintul, a preluat mingea servita de Coman și a adus egalarea. Golul lui Cîmpeanu a reparat insatisfacția studenților, care mai trimiseseră o dată mingea în plasă (Codrea, cu boltă, în min. 72), dar arbitru bulgar Sterev a refuzat „ratificarea”, invocînd ofsaid la Adam. (De fapt, un ofsaid pasiv, sancționat după consumarea fazei).

Progresul a prestat din nou un joc slab. Fără cele două s lipiri ale lui Stoicescu, (pasa și golul), bucureștenii ar fi părăsit terenul învinși. Mindru a greșit o dată (la primul gol), fundașii de margine au greșit de nenumărate ori, stoperii nu s-au „acoperit” de loc, oferînd culoare lui Ivansuc și Adam. mijlocașii s-au limitat la acroșaje. Mateianu a jucat fantomatic, iar Oaidă n-a regăsit forța pe care o mai păstră înainte de „intermatul” său de antrenor la Flacăra roșie. Ultimii doi, Stoicescu și Taralungă, au meritul de a fi întretinut — prin eforturi individuale — iluzia că Progresul poate cîștiga acest meci.

Anul trecut Progresul a trăit din „minunile” lui Mindru, din

ideile lui M tatea lui A din forța de lipsa acestor traversează, grea, agravă startul su... Universitat taculos medi o „comprom (Ivansuc și l mit e un fel că ambii fac a tine pasul leri. Unive de loc dar ne gîndim m bune. Am re Anca (mult per), abnega ficulul post dășilor, schir lui Ivansuc, sprijinirea „tip Kallo” lui Coman, o rji cu Viorel

În concluzi trebui să m echipe. Pro amintiri, iar speranțe. Vic la mijloc.

Arbitrul bu (★) n-a izb cuperuze — ob

PROGRESU Popescu 4, M Colceriu 5 — stantinescu t teianu 4 (M Stoicescu 7.

UNIVERSIT gheanu 6 — Anca 7, Cim Angelescu 6 tetea min. 6 Coman 7.

U. T. A. — F. C. Argeș 0-0

prompte ale fundașilor și mai ales ale lui I. Popescu, Barbu și I. Stelian care au anihilat cu eroism tentativele localnicilor, iar pe de altă parte din cauza ineficacității înaintașilor textiliști care au tras mult la poartă, dar nu întotdeauna cu adresă. Apoi, vîrfurile de atac ale echipei gazdă (Domide și Șchiopu) ni s-au părut lipsite de inspirație; nu s-au demarcat, fiind de cele mai multe ori absente la mingile trimise de mijlocași.

În această conjunctură, U.T.A. s-a zbatut mult, a încercat cîteva variante de a străpunge apărarea masivă și de multe ori aglomerată a oaspeților, dar nu i-a reușit decît foarte rar. Cea mai mare ocazie de a înscrie a avut-o, în min. 74, cînd la o centrare a lui Șchiopu, care a făcut mal apărarea argesenilor, Domide a reluat cu capul, trimitînd mingea în bară. Alte ocazii bune de gol au fost irosite de Petescu (min.

14). Bacoș (min. 61).

Oaspeții a convingere, „egal”. În ac zat foarte t tervenind cu acțiunile iniț Arad. Atacu luat timid. D partidei, nu decît 3—4 Kraus și D bleme greu portarul Gor

Arbitrul F rești) ★★★★★

U.T.A.: G Bacoș 7, Le — Petescu 8 (min. 71 Du Șchiopu 7, C

F. C. ARG Popescu 9, I Ivan 8 — Pr — C. Radu Kraus 6, Do

Șt. IACOB

SAMENTULUI

COLOCVIUL DINAINTEA EXAMENULUI

Rapid-Dinamo (Bacău)
3-0 (0-0)

Nu știu dacă în zilele care au precedat colocviul cu Dinamo Bacău dinaintea examenului cu Trakia Plovdiv, VALENTIN STANESCU a înlocuit fișe de sarcini pentru fiecare jucător.

Totuși, fiind arbitru P. Sotir, mentorul din teren, a dat semnalul de începere a „orei”, băcăuanii au fost primii care au ieșit la luptă. Organismul și un joc elastic, fără zăvoare și lacăte grele, ei încep să plimbe balonul de-a lungul și de-a latul, menținându-se permanent, — dar pînă în apropierea careului. Vor face acest lucru cu coșul și cu oțelul unor elevi frunțași mai bine de un sfert de oră. Apararea, cu Lică Nunweiler în frunte, joacă simpu, dă răspunsuri sigure, la obiect, și transmite sarcini în fața. Mijlocul e stăpînit de Panait și mai ales de Nedelcu. Ultimele avea să-i urmărească pe Dumitru II ori de cîte ori atacul Giuleștului căuta chel cu care să deschidă apărarea dinamoviștilor băcăuani. Plecînd în atac, scăpați de umidele testuri la care erau supuși arar de rapidiști, oaspeții își trimiteau cite un sol din linia de mijloc — de regulă Nedelcu — să... spioneze în tabăra adversă.

Este suficient ca în minutul 22 Dumitru să tragă după el pe Ionescu, să iacă un schimb reușit de mingi care să-l pună pe Ionescu singur cu Ghiță — e drept în unghi — pentru ca în urma plonjonului salvator al lui Ghiță, Rapidul să nu mai tragă cu ochiul spre banca profesorului. Incepe să-și clădească cuminte acțiunile, care chiar dacă nu vor avea caritate vor aduce cel puțin o oarecare siguranță.

Pauză stîrnește ambiția la rapidiști, îl aruncă cu gîndul peste 72 de ore și, o dată jocul reluat, campionii își șosec din start-blocuri.

Minutul 47 — prima dovadă, Dumitru ucidește cu Codreanu o „snovă” cu care îl scoate din dispozitiv pe Vătafu, șutează puternic și Ghiță se întinde pînă la colțul barei, salvînd în corner. Ionescu, care privește cu atenție faza anterioară, se hotărăște să semneze și el una identică. E oprit de Nunweiler IV prin fauta în min. 50. Dar, lovitura liberă executată peste zid de Dinu avea să ajungă la Dan Coe, venit în atac, care o trimite precis

jos la colț. Din nou se întinde Ghiță, scoate magnific de pe linia porții, însă balonul îl găsește pe Ion Ionescu și acesta înscrie de aproape: 1-0.

Tribunalele se încing. Rapidul vrea să dea mai mult, încearcă diferite soluții dar nu își poate rezolva toate exercițiile. Mijlocașii se pun mai greu pe picioare, alegarea, cauta, dar nu au luciditate. Domină — totuși — Rapidul, anemic, dar liniștea de catedrală din prima parte a jocului se tulbură și suporterii îl invită pe fotbalistul la o activitate mai fecundă.

Bacăuanii nu se resemneză, dar lipsa de forță în atac, ca și a unor mijloace tehnico-tactice mai subtile le topește acțiunile la marginea careului rapidist. Minutul 57 îl găsește pe Dembrovski în bună poziție de șut, dar, avînd „înălțătorul” prea ridicat, balonul trece pe deasupra barei.

Chiar dacă nu s-a soldat cu gol, acțiunea dinamoviștilor a avut darul să-i neliniștească pe rapidiști amintindu-le că zestrea lor e prea săracă. Ionescu se însinuează pe partea dreaptă, trecînd pe lângă Maghiar și Vătafu, nu mai așteaptă să le trimită bezele, centrează rapid pe stînga, unde Jamaichi descoperise absența lui Kiss. Urmăzază un vole din marginea careului și mingea catapultată smulge cîteva fire de țarbă de la rădăcina barei și intră în gol. A trecut exact o oră de joc și Rapidul a rezolvat două ecuații grele.

Pășînd pe drumul afirmării în fața miilor de examinatori, Rapidul se așină mai hotărît. Joacă mai cursiv, mijlocașii transmit pase mai sigure, mai variate, alungă balonul de pe o parte pe alta, șutează mai des.

În aceste condiții Lupescu interceptează o minge, îl dibuie pe Ionescu, acesta se lansează în sarabanda driblingurilor sale și îl servește pe Dumitru la 14 metri de poarta lui Ghiță. Dumitru semnează formalitatea și... 3-0.

Finalul și-l atribuie Rapidul scoțînd din panofia sa toate armele, cu care am vrea să înceapă jocul de miercuri.

RAPID : Răduceanu 7 — Lupescu 8, Motroc 7, C. Dan 8, Greavu 6 — Dinu 6, Jamaichi 6 — Năsturescu 7, Dumitru II 6, Ionescu 7, Codreanu 6. DINAMO BACĂU : Ghiță 8 — Kiss 7, Nunweiler IV 8, Vătafu 7, Maghiar 6 — Panait 6, Nedelcu 8 — Enc II 5, (Enc Daniel), Dembrovski 6, Rugăubei 6, Comănescu 5.

Arbitru P. Sotir (Mediaș)

★★★★★
DRAGOȘ COJOCARU

DIVIZIA B

SERIA I

C.F.R. Pașcani—Chim. Sv. 2-0 (1-0)
Polit. Buc.—C.S.M.S. Iași 0-2 (0-1)
Ceahlău P.N.—Fl. Moreni 2-0 (1-0)
Portul C-ța—Electronica
Obor 1-3 (0-3)
Siderurgistul Gl.—Vict. Roman 3-1 (2-0)
Poiana Cimpina—Chimia
Rim Vilcea 2-1 (0-1)
Metrom Bv.—Met. Buc. 2-0 (2-0)

SERIA A II-A

Ind. sîrmei C.T.—Gaz m. Medias 2-0 (0-0)
CFR Arad—CFR Cluj 4-0 (2-0)
A.S. Cugir—Olimpia Oradea 2-1 (0-0)
Minerul B.M.—Vagonul Arad 1-2 (0-1)
C.S.M. Reșița—C.F.R. Tim. 1-0 (1-0)
Crișul Oradea—C.S.M. Sibiu 3-2 (1-0)
Polit. Tim.—Met. Hunedoara 2-0 (1-0)

DIVIZIA C

SERIA EST

Unirea Focșani—Gloria C.F.R. Galați 1-2 (0-1)
Oțelul Galați—Petrolul Moinești 2-0 (0-0)
Șomii Buzău—S.U.T. Gl. 4-2 (1-1)
Medicina Iași—Minobrad V. Dornei 3-0 (2-0)
Ancora Gl.—Met. Buzău 3-0 (2-0)
Met. Rădăuți—Text. Buhuși 2-1 (0-0)
Gloria Birlad—Foresta Fălticeni 2-1 (1-1)

SERIA VEST

Prog. Strehaia—Tract. Bv. 1-0 (1-0)
U.M. Tim.—Mureșul Deva 1-0 (0-0)
Minerul Lupeni—Progresul Corabia 3-0 (0-0)
Chim. Făgăraș—Victoria Călan 1-1 (0-1)
Min. Anina—Met. Tr. Severin 2-1 (2-0)
Victoria Tg. Jiu—C.F.R. Caransebeș 3-2 (1-0)
A.S.A. Sibiu—Electroputere Craiova 1-1 (0-1)

SERIA SUD

Viitorul Fieni—Prog. Br. 0-1 (0-1)
Met. Tg.—S.N. Oltenița 3-0 (0-0)
Fl. roșie Buc.—Stuful Tulcea 6-0 (1-0)
Oltul Sf. Gh.—Electrică C-ța 2-0 (0-0)
I.M.U. Medgidia — T.U.G. Buc. 0-0
Rapid Ploenl—Chimia Tr. Măgurele 6-0 (4-0)
Rapid C.F. Buc.—Dunărea Giurgiu 1-2 (1-1)

SERIA NORD

Medicina Tg. Mureș—Minerul Baia Sprie 6-2 (2-1)
Min. Bihor—Met. S. Mare 2-1 (1-1)
Med. Cluj—Met. C. Mică 5-0 (3-0)
Unio S. Mare—St. r. Salonta 2-0 (0-0)
Faianta Sighișoara—Unirea Dej 3-0 (2-0)
Soda O. Mureș—Recolta Carci 1-1 (1-0)
Met. Aiud—Chim. Tirnăveni 3-1 (2-1)

PRONOSPORT

AȘA ARATĂ O VARIANTA CU 13 REZULTATE EXACTE CONCURSUL PRONOSPORT NR. 41 ETAPA DIN 15 OCTOMBRIE 1967

1. Progresul — Univ. Cluj	x
2. Farul — Dinamo București	1
3. U.T. Arad — F. C. Argeș	x
4. Jiul — Steaua	x
5. Petrolul — A.S.A. Tg. Mureș	x

6. Univ. Craiova — Steagul roșu	1
7. C.F.R. Pașcani — Chimia Sv.	1
8. Minerul B. M. — Vagonul Arad	2
9. C.S.M. Reșița — C.F.R. Tim.	1
10. Atalanta — Internaționala	1
11. Bologna — Juventus	x
12. Cagliari — Napoli	x
13. Roma — Fiorentina	1

Fond de premii : 478 610 lei.

BASCHET

„CUPA ROMÂNIEI”

Viitorul Dorohoi,
revelația competiției

S-a încheiat a treia ediție a „Cupei României” la baschet românin. Victoria a revenit, ca și anul trecut, formației Progresul București (antrenor Grigore Avachian) care, în întâlnirea decisivă susținută în prima zi în fața Rapidului, a realizat o surprinzătoare, dar pe deplin meritată victorie. Prezintă o formație tînără, cu medie de înălțime destul de ridicată, practicînd un joc combativ și bine organizat, fetele de la Progresul au obținut un succes meritoriu. În cele trei partide, antrenorul Avachian a utilizat următorul lot: Niculina Grigorescu—căpitana echipei, Angelica Tita, Elena Nicolae, Elisabeta Böhm, Francisca Scifert, Eleonora Focșeneanu, Elena Pitulescu, Magdalena Zamfirache, Victoria Preda, Lucia Floreanu.

Dacă formației Progresul i se cuvin felicitări pentru victoria înregistrată, nu putem să nu adresăm laude și elevelor din Dorohoi pentru frumoasele performanțe obținute în această competiție. După ce au dispus, pe teren propriu, de Politehnica București, Mureșul Tg. Mureș și Universitatea Cluj, baschetbaliste de la Viitorul au întrecut, în sala Floreasca, pe una din frunțașele categoriei B, A. S. Armata Cluj, și încă la o diferență de 15 puncte. Prof. Ilarion Mandache, absolvent al Institutului Politehnic din Iași în 1963, se ocupă — evident cu pasiune — de pregătirea elevelor din anul 1964. Lotul folosit: Doina Iftimie—căpitana echipei, Otilia Apostol, Elena Ciurciun, Bianca Cherbiș, Elena Anichitei, Livioara Iftimie, Fani Kneae, Silvia Muraru, Viorica Munteanu, Melania Zugravu.

În rest, trebuie să amintim de evoluția sub posibilități a fostei campioane, Rapid București (care a pierdut, prin cerere de transfer, încă o jucătoare crescută în secție, pe Bogdana Diaconescu), precum și de evoluția promițătoare din repriza întâia a partidei cu Rapid și din întregul meci cu Progresul a echipei A.S.A. Cluj.

Rezultate: Viitorul Dorohoi—A.S.A. Cluj 54—39 (24—19), Progresul București—Rapid București 54—43 (24—22), Progresul-Viitorul 53—30 (22—14), Rapid—A.S.A. 70—55 (29—26), A.S.A.—Progresul 39—31 (15—12), Rapid—Viitorul 69—42 (35—19).

Clasament final: 1. PROGRESUL 5 p. 2. Rapid 5 p. 3. Viitorul 4 p. 4. A.S.A. 4 p.

D. STĂNCULESCU

LUPTA

La finala de libere —seniori Doar 3 din cei 8 campioni și-au păstrat titlul!

TIMIȘOARA. 15 (prin telefon, de la trimisul nostru). — Duminică a luat sfîrșit cea de a XIV-a ediție a campionatului republican de lupte libere, seniori. Timp de trei zile am asistat la întreceri interesante, de un nivel tehnic superior edițiilor precedente. Urmărind evoluțiile celor 150 de luptători am constatat că spre deosebire de alți ani n-a mai existat un decalaj între primii clasai și ceilalți sportivi. Actuale ediție a constituit, totodată și o verificare utilă înaintea mondialelor de lupte libere din India, ce vor avea loc luna viitoare. De aceea, toți participanții au luptat cu multă dirigenie pentru ocuparea unui loc frunțos.

De notat că doar 3 din cei 8 campioni de anul trecut prezente aici la finala au reușit să-și păstreze titlul (P. Coman, Șt. Stîngu și A. Maindt). De-a lungul întîlnirilor am remarcat o serie de tineri luptători cu frumoase calități: L. Rădoi (A.S.M.T. Lugoj), Gh. Ciuntu (Oțelul Galați), Gh. Stan (Unio Satu Mare), V. Boltaș (Steagul roșu Brașov), ș.a. Iată primii clasai: cat. 52 kg: 1. P. CERVAU (C.F.R. Timișoara), 2. N. Dumitru (I.M.U. Medgidia), 3. C. Dragulin (Progresul Buc.); cat. 57 kg: 1. GH. STAN (Unio S. M.), 2. Gh. Tăpălaș (Steaua), 3. Al. Marmara (Steaua); cat. 63 kg: 1. P. COMAN (Steaua), 2. Al. Geantă (Steaua), 3. Gh. Constantin (Petrolul); cat. 70 kg: 1. I. CHIRILĂ (Steaua), 2. P. Poalelungi (Oțelul), 3. P. Circumaru (Steaua); cat. 78 kg: 1. T. BALAȘ (St. r. Brașov), 2. V. Iorga (Dinamo Buc.), 3. L. Ambruz (A.S.A. Brașov); cat. 87 kg: 1. FR. BOLA (Mureșul Tg. M.), 2. L. Rădoi (A.S.M.T. Lugoj), 3. M. Turcu (Steaua); cat. 97 kg: 1. A. MAINDT (St. r. Brașov), 2. I. Marton (C.S.M. Cluj), 3. A. Balog (Steaua); cat. +97 kg: 1. ȘT. STINGU (Steaua), 2. T. Moșescu (I.M.U. Medgidia), 3. T. Dop (St. r. Brașov). În clasamentul pe regiuni: 1. ORAȘ BUCUREȘTI 40 p., 2. Brașov 19,5 p., 3. Banat 15 p.

Cu acest prilej au fost sărbătoriti arbitrul internațional Valentin Bati (C.F.R. Timișoara) pentru cei 40 de ani de activitate în sportul luptelor și antrenorul Vasile Constantinescu (Progresul București) — 25 de ani, în acest sport.

GH. CIORANU



Superioară ca talie, Angelica Tita (Progresul) va recupera în ciuda efortului jucătoarei Elena Anichitei (Viitorul Dorohoi)

Foto. A. Neagu

TENIS Steaua—campioană

Pentru a doua oară consecutiv și pentru a 15-a oară de cînd fîințează, echipa de tenis a clubului Steaua cucerește titlul de campioană a țării. Scorul categoric cu care a cîștigat în fața formației Dinamo: 17—7, este elocvent privind superioritatea manifestată de tenismanii de la Steaua — antrenați de Gh. Viziru și C. Chivaru. Este adevărat că Dinamo a fost nevoită să suporte handicapul lipsei lui Ion Țiriac și a lui Iuditel Dibar, dar comportarea învingătorilor merită o subliniere specială. Ilie Năstase — mai ales — Mărmureanu și C. Turea au avut evoluții apreciabile. De la învinși, doar Mariana Ciogolea s-a ridicat cu puțin din anonimatul coechipierilor ei.

În general, am asistat la un derby ratat, vina pentru această nereușită purtînd-o și componenții echipei Dinamo. De asemenea, unele lacune ale regulamentului campionatului au făcut ca această competiție atât de importantă să-și piardă din interes. Asupra acestor probleme vom reveni.

Rezultate tehnice: 1. Năstase — Dron 6—4, 6—4, Popovici — Hirju 6—1, 6—1, 6—3, Ovici — Sarău 6—0, 6—0, Mărmureanu — Sătö 6—1, 6—3, 6—0, El. Dumitrescu — M. Ciogolea 3—6, 3—6, Navrotki — Mirea 6—3,

6—1, I. Viziru — I. Dibar 0—3, 1—6, I. Năstase — Sătö 6—1, 6—2, 6—2, El. Dumitrescu — I. Dibar 6—3, 4—0 (abandon Dibar), Ovici — Mirea 6—0, 6—0, I. Viziru — M. Ciogolea 0—6, 0—6, Mărmureanu — Dron 6—1, 6—0, 6—4, Navrotki — Sarău 6—2, 6—0, El. Dumitrescu, L. Giju — M. Ciogolea, I. Dibar w—0 I. Giju, C. Năstase — I. Dibar, Sătö w—0, Ovici, Navrotki — Sarău, Mirea 6—2, 6—4, C. Turea — A. Cîrnaru 1—6, 6—4, 6—4, C. Turea — I. Bădin 6—2, 6—4, S. Code — A. Cîrnaru 0—6, 0—6, Turea, Code — Cîrnaru, I. Bădin 2—6, 2—6, Năstase, Năstase — Dron, Sătö 6—0, 6—1, 6—1, El. Dumitrescu — M. Ciogolea, Dron 2—6, 3—4 (abandon El. Dumitrescu — Dron), Code — I. Bădin 6—3, 3—6, 3—6, Turea, Navrotki — Cîrnaru, Sarău 6—2, 4—6, 6—4.

POLO

Dinamo București victorioasă (4-2) în derbiul campionatului

(Urmare din pag. 1)

Din repriza secundă, cînd jocul a devenit mai dîrz, iar tazele spectaculoase s-au succedat cu repeziune de la o poartă la alta, situația a fost decisivă de loviturile de la 4 metri. Și în timp ce Blajec și Kroner nu au dat nici o speranță lui Cheta (3—1), Szabo a tras slab dînd din nou prilej lui Ciszer să se remarce. Apoi, același Szabo a găsit tinta cu un șut de la distanță, dar arbitru iugoslav M. Knezevic (excellent) a anulat golul pentru că, în același timp, stelistii „stropseau” în fața porții dinamoviste. Pînă la sfîrșit, Novac a mai concretizat un frumos contraatac al echipei sale, iar Firoiu nu a putut transforma decît una din cele două lovituri de pedeapsă pe care le-a executat. În plus, Ciszer s-a dovedit imbatabil, salvînd deseori echipa sa din situații grele.

Cele două echipe au evoluat în următoarele formații: DINAMO: Ciszer — Zahan, Kroner, Mărculescu, Grîntescu, Mihăilescu, Blajec, Popa, Novac, Zamfirescu; STEAUA: Chetan — Firoiu, Szabo, Neacșu, Culineac, Țărășu, Kari, M. Popescu.

Steaua (m), Universitatea Timișoara (f) și Confecția București (f) continuă să fie neînvins

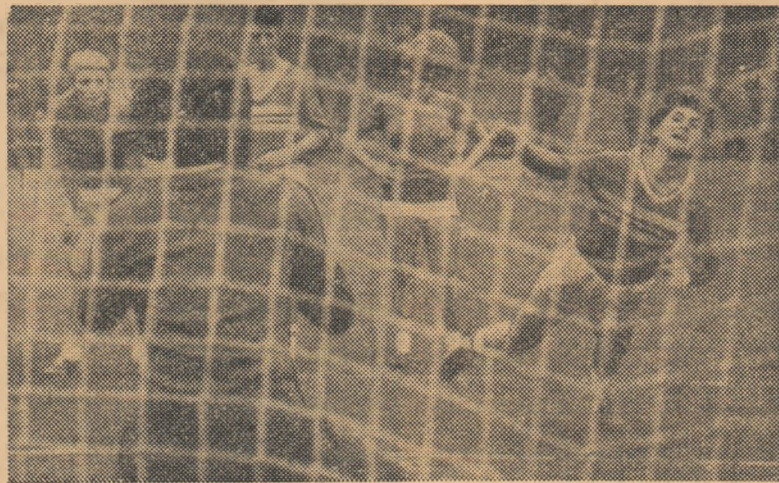
În timp ce jocurile disputate ieri în campionatul masculin nu au fost în măsură să stîrnească un interes deosebit, programul etapei campionatului divizionar A feminin a oferit câteva meciuri importante, ale căror rezultate vor avea un rol decisiv în lupta pentru primele locuri. Dintre ele, cel mai interesant a fost, desigur, derbyul de la Timișoara. Universitatea — Rapid București.

FEMININ

UNIVERSITATEA TIMIȘOARA — RAPID BUCUREȘTI 8—7 (3—4). 1.500 de spectatori au avut prilejul de a urmări o întâlnire palpitantă, cu numeroase faze dinamice la ambele porți. Evoluția scorului în final a fost următoarea: min. 42 6—6, min. 47 7—7 și min. 50 8—7. Echipa gazdă a ratat o lovitură de la 7 m. Punctele au fost înscrise de Secheli (4), Kaspari (2), Neagoe, Nemetz (Universitatea), Băicoianu (3), Starek (2), Gheorghie, Bitlan (Rapid). (P. Arcan — coresp. principal)

LICEUL NR. 4 TIMIȘOARA — UNIVERSITATEA BUCUREȘTI 4—5 (2—4). Timișorencele s-au ridicat numai pe alocuri la nivelul experimentatelor adversare. Jocul a fost în general de slabă factură tehnică. **CONSTRUCTORUL TIMIȘOARA — MUREȘUL TG. MUREȘ** 12—7 (7—3). Evoluind pe o linie ascendentă, gazdele au câștigat net o partidă în care au avut tot timpul inițiativa. **RULMENTUL BRASOV — PROGRESUL BUCUREȘTI** 16—15 (10—8). Deși n-a obținut decât o victorie la limită, echipa brașoveană a stăpînit mai mult timp jocul, conducind cu autoritate la un moment dat (min. 11: 8—2). Bucureștencele și-au revenit în unele perioade, echilibrînd raportul de forțe. Cele mai eficiente jucătoare: Neghina (8), Prundaru (4) de la Rulmentul, Otelea (9), Malschi (3), de la Progresul. (T. Mavru — coresp.).

CONFECȚIA BUCUREȘTI — POLITEHNICA GALAȚI 14—3 (4—1). Seria victoriilor echipei Confecția a continuat și în această etapă, fiind au învins datorită unui joc foarte bun în apărare și folosirii permanente a contraatacurilor. Formația oaspe s-a



Moment de încordare! Lovitură de la 7 m. Execută și transformă Constanța Dumitrescu. Fază din meciul Confecția București — Politehnica Galați

Foto: N. Aurel

comportat foarte slab, dovedind o acută lipsă de forță în aruncările la poartă. (r. v.)

MASCULIN

STEAUA — UNIVERSITATEA BUCUREȘTI 23—14 (10—9). Dacă vom spune că meciul nu a satisfăcut, poate exagerăm. Și aceasta pentru că în unele perioade am asistat la faze și combinații tactice de toată frumusețea, realizate de ambele echipe. Din păcate, frumusețea spectacolului anunțat în prima repriză a fost diminuată de faptul că Universitatea s-a prezentat doar cu 7 jucători de cîmp, ceea ce a făcut ea în partea a doua a meciului să devină o „pradă” ușoară pentru handbaliștii de la Steaua. Trebuie spus, totuși, că victoria formației campioane s-a conturat mai greu decât ar fi fost de așteptat în aceste condiții. **UNIVERSITATEA CLUJ — DINAMO BACĂU** 14—13 (8—8). Considerat derbyul etapei (în întrecerea echipelor masculine), meciul a furnizat un spectacol de calitate. La sfîrșit, antrenorul federal N. Nedef a declarat: „A fost cea mai frumoasă partidă vizionată în campionat!” În min. 53, scorul era egal: 12—12. Studenții au forțat ritmul și au luat

conducerea (min. 55: 14—12). Echipa oaspe a redus din handicap cu 60 de secunde înainte de final, dar n-a mai putut obține egalarea. Cel mai bun de pe teren a fost portarul băcăuan Negovan (a apărut 4 lovituri de la 7 m!!!). (P. Iovan). **DINAMO BUCUREȘTI — DINAMO BRASOV** 18—12 (10—6). Echipa bucureșteană a dominat clar, câștigînd fără emoții. **C.S.M. REȘITA — POLITEHNICA TIMIȘOARA** 17—15 (9—9). Partida a avut un nivel tehnic bun, rezistenții învingînd pe merit datorită faptului că au fost mai combativi și mai rapizi. (I. Plăviu — coresp.). **RAFINĂRIA TELEAJEN — TEXTILA CISNĂDIE** 26—13 (16—6).

BUGBI CRONICA ETAPEI

GRIVITA ROȘIE — RAPID 20—6 (15—6). Jocul a fost ceva mai animat doar în a doua parte, prima repriză constituind un spectacol de calitate mediocră. Spre sfîrșit, grivitenii și-au adus aminte de veleitățile pe care le au și, în pofida handicapului reprezentat de absența titularilor suspendați, au prestat un joc la înălțimea așteptărilor. Învingîndu-l pe meritul că au susținut cu mult curaj o partidă în care aveau șanse minime. Au înscris **Irimescu** 2 lovituri de picior căzute și o lovitură de pedeapsă, **Țibuleac** o lovitură de pedeapsă și o transformare și **Balcan** o încercare pentru **Grivita Roșie**, **Dogaru** o încercare și **Naca** o lovitură de pedeapsă pentru **Rapid**. A arbitrat bine **Fl. Tudorache** — București.

D. DUMITRESCU — coresp.

„Deschiderea” cuplajului de pe terenul **Gloria**, partida **Dinamo — Progresul**, s-a disputat sub semnul unei lupte acerbe pentru puncte. N-au lipsit fazele de rugbi bun, dar nici cele de pseudo-rugbi. Scorul final de 12—8 (6—3) în favoarea dinamoviștilor a fost realizat de **Nica** (3 lovituri de pedeapsă) și **Dragomirescu** (un drop-goal) pentru învingători, respectiv de **Ghica** (o lovitură de pedeapsă și o transformare) și de **Craioveanu** (încercare) pentru **Progresul**. A arbitrat foarte bine dr. **G. Eftimescu** — București.

Comparativ, meciul **Gloria** — **Steaua** și-a justificat programarea în „vedetă”. Fără a se ridica pe culmi, rugbiul bun a fost prezent adesea și lupta pentru victorie a generat un dinamism permanent. A învins **Steaua** cu 9—0 (3—0) prin punctele înscrise de **Durbac** (o lovitură de pedeapsă și un drop-goal) și **Călarasu** (o încercare), iar victoria este

meritată. În schimb, **Gloria** se poate socoti dezavantajată de scorul final, care nu e real: punctele înscrise de **Durbac** se datoresc unora dintre numeroasele erori de arbitraj. De altfel, socotim că activitatea conducătorului partidei, **D. Lucescu** — București, a fost sub așteptări.

G. RUSSU-ȘIRIANU

POLITEHNICA IAȘI — RULMENTUL BIRLAD 11—3 (8—0). Au înscris **Rosenberg** (2 lovituri de pedeapsă), **Popa** (încercare) și **Crișan** (transformare) pentru gazde, respectiv **Toța** (lovitură de pedeapsă) pentru birladenii (**D. Diaconescu** — coresp. principal).

PRECIZIA SĂCELE — AGRONOMIA CLUJ 0—8 (0—8). Punctele au fost realizate de **Chișu** (încercare transformată de **Balinț**) și **Terbôcz** (încercare). Mențiune pentru sportivitatea ambelor echipe (**V. Secăreanu** — coresp.).

ȘTIINTA PETROȘENI — FARUL CONSTANȚA 6—0 (3—0). Au înscris **Roșca** și **Sabău** ambii câte o încercare (**T. Cornea** — coresp.).

Voleibalistele sovietice și-au încheiat fără înfrîngere turneul în România

Desfășurat sîmbătă în sala Tractorul din Brașov, al treilea și ultimul meci dintre reprezentativele feminine de volei ale României și U.R.S.S. a luat sfîrșit, cu 3—0 (15—5, 15—4, 15—5). Campioanele europene (dublaj prompt, blocaj agresiv, atac combinativ, iute și puternic) s-au ridicat la un nivel superior celui atins joi. Aceasta, datorită în largă măsură crispării cu care au abordat iarăși întrecerea voleibalistele noastre, jocului lor ex-

trem de slab în defensivă, precum și impreciziei paselor la atacante. De la învingătoare s-au evidențiat **Riskal**, **Bulđakova**, **Smoleeva**, **Mișak** și **Salihova**. Dintre românce au corespuns **Bogdan**, **Căune** și **Ștefănescu**. Partida a fost arbitrată cu scăpări de **A. Cinilin** (U.R.S.S.), secundat atent de **Al. Taus** (România).

C. FAUR

Puțină „scrimă pugilistică” în sala Floreasca

BOX

Perspectiva de a viziona partide echilibrate a atras ieri dimineață în jurul ringului din sala Floreasca câteva sute de spectatori pasionați. Dar, la fața locului, ei au constatat că între cele două formații (București II și Galați II) există o apreciable diferență de valoare, reflectată, în final, în scorul de 18—4 în favoarea gazdelor. A surprins, într-adevăr neplăcut, slaba replică a selecționatelor secunde a Galațiului (de fapt, echipa orașului Brăila).

Puțini dintre cei 22 de pugiliști care au evoluat în sala Floreasca pot fi evidențiați. Mai... aproape de ceea ce se cheamă „box” ni s-au părut a fi **I. Glăvan**, **P. Iuga** (de la oaspeții), **Ispas**, **Vlad**, **Tudor** și **Ivan** (de la gazde).

REZULTATE TEHNICE: **Davidescu** (B) b.p. **Custură**, **Glăvan** (G) b.p. **Antonescu**, **Ispas** (B) b.p. **Iuga**, **Mageri** (B) b.p. **Popovici**, **Sasu** (B) b.p. **Roadevin**, **Gîndac** (G) egal cu **Stanciu**, **Vlad** (B) b.ab. **1 Țigănoiu**, **Tudor** (B) b.p. **Erghin**, **Ivan** (B) b.ab. **2 Olaru**, **Tecuțeanu** (B) câștigă fără adversar; **Petrescu** (B) egal cu **Pearianu**. În legătură cu deciziile dictate de arbitrii **I. Cetățeanu**, **I. Gorgan** (Craiova) și **C. Tudose** (Constanța) se poate aprecia că nu au existat obiecții. Reproșăm, totuși, „directorilor de luptă” intervențiile repetate, chiar și atunci cînd nu era cazul. Un arbitraj mai larg, dar atent, poate contribui la realizarea unui spectacol pugilistic de calitate, lucru pe care, de altfel, îl cunosc și arbitrii respectivi...

R. C.

Galați (prin telefon). Selecționata regiunii Galați a câștigat fără prea multe emoții meciul cu reprezentativa Clujului: 15—7. A surprins însă absența unui sportiv din formația gazdă și, dacă mai adăugăm și neprezentarea a doi clujeni, rezultă că spectatorii au vizionat doar opt partide! **REZULTATE TEHNICE:** **Gornea** (G) câștigă prin neprezentarea adversarului; **Dumbravă** (G) b.p. **Vincze**; **Jipa** (G) b.p. **Oțvoș**; **Potolea** (G) b.p. **Puiu**; **Păcuraru** (G) egal cu **Murg**; **Săvescu** (G) b.p. **Prunea**; **Majai** (C) b.p. **Vasilii**; **Bute** (G) b.p. **Popa**; **Miloneanu** (C) b.p. **Gheorghiu**; **Tarpai** (C) și **Cojan** (G) câștigă prin neprezentarea adversarilor.

V. ȘTEFĂNESCU — coresp.

Oradea (prin telefon). Meciuri extrem de disputate, pasionante, au furnizat formațiile **Crișana** și **București I**. Gazdele au câștigat pe merit, cu scorul de 12—10. Iată rezultatele tehnice: **Lumezeanu** (B) b.p. **Nica**; **Pop** (C) b.p. **St. Constantin**; **N. Constantin** (C) b.p. **Lungu**; **Așteleanu** (C) b.p. **Stan**; **Ilie** (C) b.p. **Negoescu**; **Deicu** (B) b.p. **Borchescu**; **Iazea** (C) b.p. **Voicu**; **Nyiri** (C) b.ab. **Enciu**; **Stumpf** (B) b.p. **Ciurea**; **Cîmpeanu** (B) b.ab. **2 Deheleanu**; **Schnapp** (B) câștigă prin neprezentarea adversarului. Arbitrajele prestate de **Boamfă** și **Chendreanu** au fost la înălțime. În schimb, au surprins neplăcut „ieșirile” repetate ale antrenorului **Lucian Popescu**, care la fiecare decizie împotriva boxerilor săi a protestat.

I. BOITOȘ — coresp.

ȘTIRI EXTERNE • ȘTIRI EXTERNE

A ÎNCEPUT „SĂPTĂMÎNA PREOLIMPICĂ”

La Ciudad de Mexico a avut loc deschiderea festivă a „Săptămîinii preolimpice”, competiție la care și-au anunțat participarea 2.500 de sportivi din 55 de țări ale lumii. În locul tradiționalii defilări a sportivilor, a avut loc un grandios spectacol de dansuri folclorice mexicane și balet jocuri de artificii. În prima zi a întrecerilor propriu-zise sînt așteptate cu mare interes probele atletice de 100 m, 10.000 m, suliță, triplu salt (masculin), 400 m și pentatlon (feminin), precum și disputele baschetbaliștilor și gimnastilor.

Se pare că altitudinea, precum și calitatea velodromului din Ciudad de Mexico favorizează obținerea unor mari performanțe cicliste. Astfel, în cadrul unui antrenament francezul **Pierre Trentin** a realizat în proba de 1.000 m cu start de pe loc timpul de 1:05,2 (recordul mondial este de 1:07,5).

REPREZENTATIVA DE FOTBAL A U.R.S.S. ÎNVINSĂ SURPRINZĂTOR LA VIENA

Fotbaliștii reprezentativei U.R.S.S. au suferit ieri prima înfrîngere, în cadrul participării lor la campionatul european. În meciul Austria — U.R.S.S. desfășurat ieri pe stadionul „Prater” din Viena, în prezența a 37.000 de spectatori, victoria a revenit gazdelor cu scorul de 1—0 (0—0). Golul victoriei a fost înscris de

Grausam în min. 50 al partidei, după ce presiunea austrieșilor la poarta echipei sovietice se accentuase încă de la mijlocul primei reprize. Rezultatul constituie o surpriză, mai ales pentru faptul că ultimul joc al echipei Austriei se soldase cu o înfrîngere la scor: 1—4 cu Grecia.

SURPRIZE LA TURNEUL DE HOCEI DE LA GRENOBLE

Turneul preolimpic de hocei de la Grenoble furnizează rezultate de-a dreptul contradictorii. Într-adevăr, la distanță de numai 24 de ore, hocheiștii echipei S.U.A. au suferit o înfrîngere la scor și au obținut, apoi, o neașteptată victorie. Americanii au fost învinși cu 6—2 (2—0, 1—1, 3—1) de formația **Dinamo Moscova** (care participă la turneul în locul reprezentativei U.R.S.S.), iar în jocul următor ei au reușit să întrecă la scorul de 5—4 (0—1, 1—1, 4—2) echipa Canadei. De notat că ultima întrecere Cehoslovacia, în prima zi a turneului.

Într-un alt joc, **Dinamo Moscova** a dispus de reprezentativa Cehoslovaciei cu 6—4 (2—0, 1—2, 3—2).

VICENTE SAIDIVAR SE RETRAGE ÎNVINGĂTOR

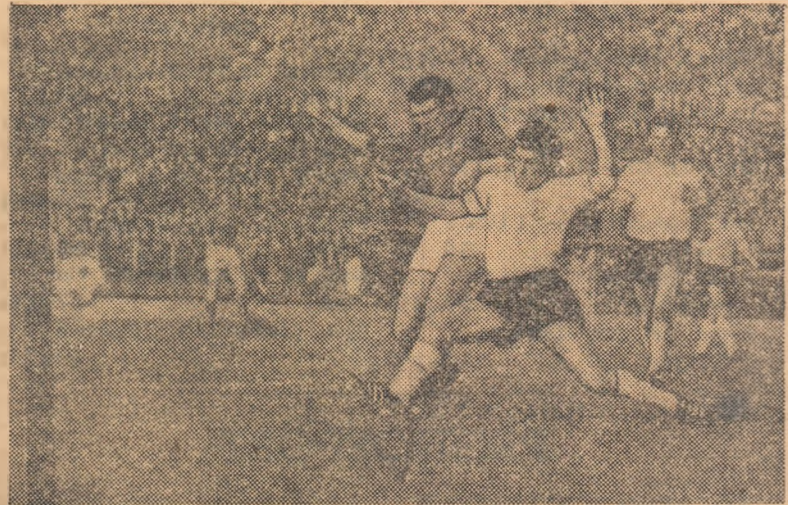
În fața a 40.000 de spectatori, pugilistul mexican **Vicente Saidivar** și-a apărut cu succes titlul

de campion mondial profesionist la categoria pană, învingîndu-l în repriza a 12-a prin k.o. tehnic pe britanicul **Howard Winston**. Imediat după terminarea întîlnirii, **Saidivar** a declarat că se retrage din activitatea competițională, titlul la această categorie rămînd vacant.

ÎN TURNEUL INTERNAȚIONAL DE POLO DE LA MINSK, selecționata orașului **Dubrovnik** a obținut prima victorie din această competiție, învingînd cu scorul de 4—3 (1—0, 1—1, 0—0, 2—2) echipa orașului **Leipzig**. Alte rezultate: **Vasas** Budapesta — **Burevestnik** Minsk 5—3; **Baltika** Leningrad — **Vimpel** Moscova 5—3; **Torpedo** Moscova — **Burevestnik** Moscova 3—3. După cinci zile de întreceri, pe primul loc în clasament se află formația **Baltika** Leningrad cu 9 puncte.

BERNARD GUYOT ABANDONEAZĂ RECORDUL OREI

Ciclistul francez **Bernard Guyot** care timp de câteva zile a făcut probe pe velodromul **Vigorelli** din Milano, în vederea doborîrii recordului orei, a renunțat deocamdată la această tentativă. În ultima încercare, **Guyot** s-a oprit după ce a acoperit 63 de ture (25 km) cu o medie orară de 46.888 m, rezultat insuficient pentru a continua tentativa sa cu șanse de succes.



Un atac al fotbalistilor austriești stopat cu greutate de oaspeți, în meciul desfășurat ieri pe stadionul „Prater” din Viena

Telefoto: UPI — Agerpres