

Viata studentească

REVISTA A ASOCIAȚIILOR STUDENȚILOR DIN REPUBLICA SOCIALISTA ROMANIA

12 PAGINI • 0,50 lei • ANUL XII • Nr. 11 (220) • SIMBATA 18.III.1967



La această vîrstă, a receptivității maxime, a colocviului permanent cu societatea și cu viața, tînarul nu trebuie să irosească zadarnic ceea ce are din belșug : timp, forță intelectuală și fizică... Și, mai ales, nu trebuie să accepte decît ceea ce înțelege și rezistă spiritului critic luminat.

(Microinterviul săptămîinii : Cu acad. Aurel Avramescu — pag. 3)

Înțelegem să sesizăm asupra conduitei imorale a studentei Tutelcă Nicoleta, pentru a fi analizate faptele atît de către conducerea facultății, cît și de biroul U.T.C. în vederea luării măsurilor corespunzătoare.

(A fi cinic — pag. 5)

O singură șansă mai există, stimați cititori, pentru a nu regreta minutele pierdute : să auziți — ori să citiți aici — că cele spuse astăzi cu un oarecare schepsis au avut ecou și că cei vizajați au răspuns. Cum ? Mutatis mutandis ! După cîte-i cunosc însă, mira-m-aș !

(Cronica microbistului — pag. 12)

„Probele tehnologice” ale profesiei

De fiecare dată, înainte de a intra în producție, o uzină, o fabrică, un agregat trebuie să treacă mai întîi prin faza probelor tehnologice — moment ce reprezintă nu doar o repetiție generală, ci însăși verificarea pe viu a capacităților de lucru. Etapa aceasta constituie pentru proiectanți și constructori un examen pe cît de greu pe atît de vital, căci acum apar pregnant, în deprinderea de a produce a noii lor creații, toate sîngăciile sau anchilozele provenite dintr-o elaborare defectuoasă.

Mă gîndesc că, într-un fel, și studentul înainte de a intra în producție trebuie să fie supus unor astfel de probe tehnologice, pentru a căpăta reflexele indispensabile practicării viitoarei lui profesii. Analogia între o ființă umană și o uzină în definitiv nici nu e prima, atîta timp cît un poet se dorea o uzină de fericire.

Comparația noastră are pe de-asupra darul de a pune în lumină o necesitate de prim ordin, căreia trebuie să-i răspundă viitorul absolvent — intrarea în producție. În vederea acestei finalități, decisive nu numai pentru individ ci și pentru so-

cietate, care a contat pe aportul acestuia, pregătirea în instituția de învățămînt superior trebuie să ofere și cadrul efectuării acestor „probe tehnologice”. Iar acest cadru îl reprezintă în bună măsură practica și, alături de ea, activitatea de cercetare în cercul științific (îndeosebi atunci cînd cercetarea are ca subiect problemele concrete ale producției sau științei din domeniul căruia i s-a dedicat viitorul specialist).

Actualul sistem de practică, după cum confirmă și numeroșii specialiști care participă la colocviul din acest număr al revistei noastre, prezintă în multe privințe deficiențe și anacronisme care subminează posibilitatea de a se afirma în profesia ce și-a ales-o tînarul absolvent. Consecințele acestea sînt și mai vizibile în adaptarea la cerințele producției moderne, industriale sau agricole, a noilor specialiști.

Problema aceasta, a unei legături temeinice a studentului cu practica, cu viața socială a fost pusă cu acuitate în cuvîntarea la cea de a VI-a Conferință a U.A.S.R. de către tovarășul

Nicolae Ceaușescu, secretarul general al C.C. al P.C.R. Legitimitatea abordării ei în spirit realist, ca o necesitate impusă de practica socială, a fost confirmată de înseși dezbaterile Conferinței cît și de cele care se desfășoară acum în institute și facultăți.

Căile de realizare a acestui deziderat al unui învățămînt modern care pregătește cadre pentru o societate înfloritoare, aflată în plină ascensiune spre treptele cele mai înalte ale civilizației materiale și spirituale, sînt desigur diverse și e de competența specialiștilor a le indica pe cele mai bune de urmat.

Asigurarea unei solide pregătiri practice, pe lîngă cea teoretică, viitorului specialist — fie el inginer, cercetător sau profesor, — are pentru tînarul care intră în viață și o puternică înrîurire morală. Afirmarea cu bune rezultate, de la început, în profesia pe care și-a ales-o îi dă și o mai mare încredere în forțele sale de creație, în personalitatea și demnitatea sa. Inzestrați cu această capacitate de integrare în mers în angrenajul producției, tinerii se pot manifesta cu curaj în postura care-i stă cel mai bine tineretii — îndrăzneala creatoare, promovarea noului în producție, în viață.

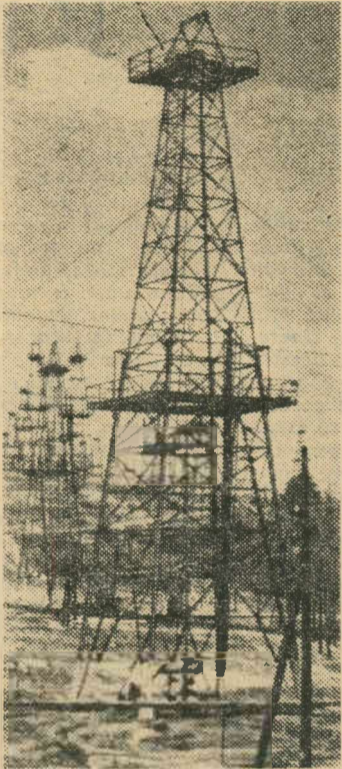
Nicolae STOIAN

CONVERSÎND CU FÎNTÎNILE TAINICE ALE PĂMÎNTULUI...

„Fie că rămi la Brazi sau la Berca, la Moinești sau în oricare altă parte a țării, pentru noi, petroliștii, toate trenurile pornesc întâi și întâi din București”, ne spune Nicolae Zahiu în loc de orice altă introducere.

Un birou, într-una din clădirile „mai liniștite”, o mică bibliotecă de specialitate, cărți, planuri și în plus panorama dealurilor de dincolo de fe-reastră alcătuiesc ceea ce, cu o expresie comună, s-ar putea numi locul de muncă „al geologului”, pe care cu câteva minute mai înainte mi-l recomandaseră muncitorii din schelă.

Intrebările indiscrete ale reporterului înlătură atmosfera „oficială” și biografia de șantier a interlocutorului se înfiripă, pe nesimțite aproape, din amintiri și fotografii, din date și întâmplări. Nicolae Zahiu a fost mai întâi miner pe la Rușchița, pe la Căpeni și pe la Sf. Gheorghe, iar după aceea „s-a îndrăgostit de petrol” și s-a înscris la facultate, la secția Geologie tehnică. Gîndul că în felul său geologul este un pionier, că e primul care „conversează” cu fîntînile necunoscute ale pămîntului, îi adăuga atunci, pe lângă naivitatea firească, și un plus de entuziasm și voință pe care le-a amplificat în timpul practicii la Văleni, la Lucăcești sau în Dobrogea și cu care, venind aici la Berca, a rămas pînă azi. Entuziasmul zilnic se concretizează în lu-



să ne petrecem timpul liber cît mai frumos. În practică am mai lucrat și la Moldova Nouă și la Cîmpina și la Cărbunestii. Acolo era altfel..

La Grăjdana, între sonde și dealuri, un birou mic. Il așteptăm pe Radu Cantemir, de care mi-au vorbit și oamenii de la Berca.

— Alo, 37! Ia probă și de la fund!

— Alo, 17! Vezi nea Costică ce faci cu măsurătorile...

— Peste un sfert de oră sînt și eu acolo...

Gheorghe Panaitescu e în plin serviciu de control și intervenție la sonde. Nu-l întreprup. Conversațiile sînt scurte. Fiecare număr e o sondă, cu oamenii ei, cu răspunderile și sarcinile ei.

Afară, „nea Ion cu mașina” așteaptă comanda „spre 21 sau spre 27” sau în oricare alt punct al exploatarii, la Arbănași, la Goidești, la Bisoca.

Radu Cantemir, sosit și el după ce „ghidul” l-a căutat cu vreo 10 telefoane, de la care primea ca răspuns invariabilul „a plecat spre sonda X acum 5 minute”, are o statură mică și un permanent zîmbet pe față care-mi amintește de un personaj al lui Victor Hugo. Și, totuși, cu multă gravitate, Radu Cantemir îmi vorbește de perioada de „adaptare pe șantier” („ca student n-ai răspunderi atît de mari, dar veniți pe șantier contactul brusc cu oamenii de aici e ca un duș rece. De aceea mi se pare că accentul deosebit pus pe practică și pe integrarea în ritmul șantierului, cum s-a vorbit și la actuala Conferință U.A.S.R., sînt foarte bine venite”), iar mai apoi de munca de creație propriu-zisă (lucreează la un proiect: „Exploatarea zăcămintelor de petrol prin jet de gaze”) și de legătura dintre facultate și șantier. La facultate ar trebui ținute mai multe cursuri cu caracter practic. Și practica să fie mai bine organizată și controlată. Intr-un fel, de ea depinde totul, inclusiv „debutul” ca inginer pe șantier.

Tirziu, către seară, rămîn pe un deal să admir plaiurile Bisociei descrise de Odobescu și mă gîndesc că poate în vremea asta („Alo, 37! Peste un sfert de oră...”) inginerii Panaitescu sau Cantemir aleargă cu mașina lui nea Ion spre 21 sau spre 17 sau spre oricare alt punct al schelei, iar Nicolae Zahiu poate își ascultă soția povestindu-i ultimele întâmplări de la școală...

Florentin POPESCU

EXAMENE IN AMFITEATRUL PATRIEI

crări care cititorului comun nu-i spun prea mult, dar care, în termeni de specialitate, au semnificații și importanțe deosebite: perforări, carotaje electrice, becazeuri, acidizări, tubări coloane.

La Berca, pe locurile copi-lării de altădată, geologul își împlinea la absolvire, în 1965, unul din cele mai mari vise: specializarea. Curînd a venit la el și soția, cu care fusese coleg de promoție la București (el la I.P.G.G. și ea la Filologie) și care era originară de undeva de prin părțile Moldovei. Acum e profesoară de limba română în sat. Poezia pămîntului pe care el o citește ziua pe dealuri sau pe hărțile de pe masa de lucru se întilnește seara cu cealaltă poezie, a literaturii, cultivată (grație profesiei) mai ales de soție.

Discuția ar fi continuat poate multă vreme — biografia de șantier a geologului rămîne în toate amănuntele ei interesantă — dacă după invitația lui de a vizita vulcanii

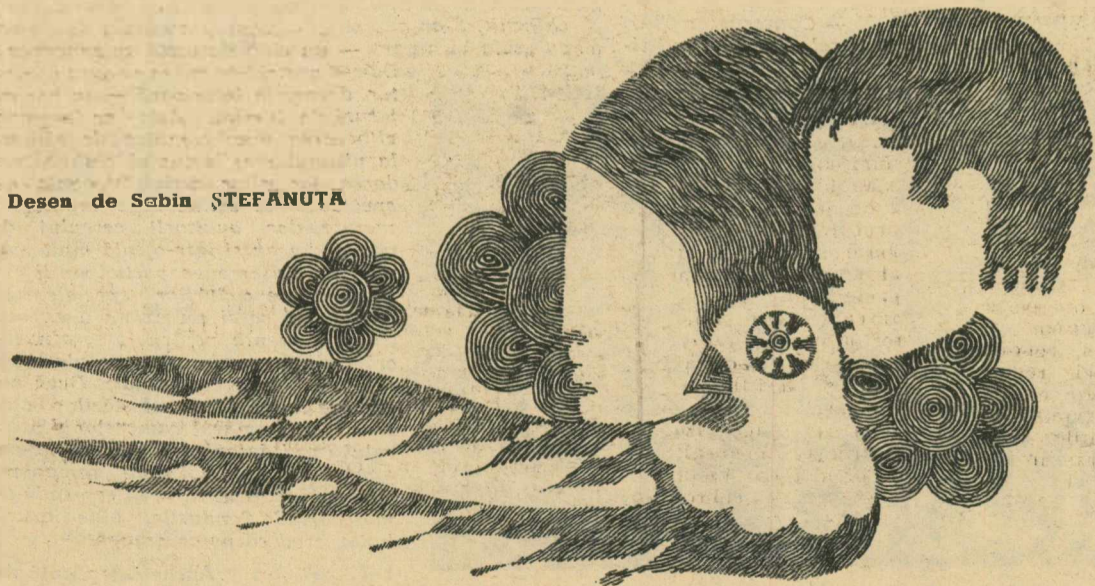
noroiși, focurile nestinse de la Lopătari sau floarea salină, unică în sud-estul Europei (punctele de atracție ale localității), n-ar fi dat năvală înăuntru un tînăr, Gheorghe Panaitescu:

— Pleacă o mașină la Grăjdana, sînt vreo 20 de kilometri pînă acolo, e cea mai nouă și cea mai productivă schelă a noastră. Dacă vreți să mergeți...

Cum e și firesc nu pot rezista tentației. Pe drum aflu că „ghidul” meu a absolvit I.P.G.G. în 1965 și că acum lucrează în secția de puneri în producție și reparații sonde. E destul de „dezghețat”, cum îi place să-și spună, și nu-mi rămîne decît să-l ascult.

— Un singur lucru nu-mi place aici. Activitatea culturală e foarte slabă. Doar cîteva spectacole date de brigăzi artistice din Ploiești sau Buzău și atît. Păcat că la un club așa frumos ca al nostru nu se pot vedea decît filme. Reuniuni puține și nimic altceva. Noi, petroliștii, avem nevoie

Desen de Sabin ȘTEFANUȚA



MICROINTERVIUL
Săptămîinii
CU:

Acad. Aurel AVRAMESCU



A. Avramescu

— Care este cea mai mare cucerire a epocii automatizării?

— Timpul economisit. Mașinile preiau toate eforturile și multe din obligațiile intelectuale ale omului. Iar acesta a săvîrșit un salt cerebral — capacitatea de a anticipa, fără a parcurge procesele intermediare, rămase în seama mașinilor și calculatoarelor electronice. Dar i s-a rezervat omului decizia pe baza rezultatelor pe care trebuie să le interpreteze. Și, mai mult ca oricînd, prezența sa presupune o intervenție activă în domeniul pe care-l controlează. Debitul de inteligență atribuit omului, inseparabil legat de persoana sa, este complex, neaparținînd exclusiv unei singure specialități. Intelectualul viitorului este omul înaltelor virtuți creatoare și al plurivalențelor culturale. Pentru dobîndirea lor, el trebuie să învingă multe dificultăți: cantitatea de cunoștințe noi se dublează la fiecare decadă, iar acumularea ritmică și însușirea lor cu un discernămint critic care să permită o atitudine creatoare, în condițiile exigențelor prezente și viitoare, presupune un efort deosebit. Acesta, fiind o concentrare a intelectului, duce implicit la umanizarea individului, pregătind un teren propice pentru gîndirea socială și cultura umanistă.

— Deci, cultura umanistă și progresul tehnico-științific se condiționează reciproc.

— Sînt două aspecte necesare ale aceleiași unități, simptomatice pentru epoca noastră. Revoluția tehnico-științifică are implicații ușor previzibile pe plan material și neașteptat de interesante pe tărîm spiritual, psihologic. Individul trebuie să răspundă imperativelor exigente ale specializării. Pe de altă parte, prezența dinamică în epoca sa, receptivitatea față de probleme, cum ar fi: condiția umană în societatea noastră, accentuarea și diferențierea cerințelor materiale și spirituale ale maselor, dezvoltarea conștiinței permanentei poporului nostru pe aceste plaiuri și bogăția bunelor lui tradiții sînt condiționate de lărgirea considerabilă a orizontului și preocupărilor culturale, artistice, științifice.

Dar bunele deprinderi în acest sens se însușesc din tinerețe.

— Care este deci condiția tinereții active?

— La această vîrstă a receptivității maxime, a colocviului permanent cu societatea și cu viața, tînărul nu trebuie să irosească zadarnic ceea ce are din belșug: timp, forță intelectuală și fizică; nu trebuie să ignoreze ceea ce i se oferă cu generozitate: experiența și înțelepciunea celor din jur, încrederea în potențele lui viitoare. Și, mai ales, nu trebuie să accepte decît ceea ce înțelege și rezistă spiritului critic luminat.

Adică — reprezintă o valoare.

Georgeta RUȚA

PRACTICI ACTUALE ȘI CERINȚE DE VIITOR

**Mai mult
decît observare!**

Lector univ. Petre BAMBOE, decanul Facultății de geologie tehnică, I.P.G.G.:

Practica studenților nu are încă un caracter suficient de activ, pentru că studentul nu primește o răspundere în echipele și unitățile de lucru pe teren. S-a observat că în echipele geologice și geofizice șeful echipei nu are totdeauna posibilitatea de a da studentului sarcini concrete. De aceea practica s-a organizat în ultimul timp în tabere sub conducerea cadrelor didactice. A apărut necesitatea de a organiza asemenea tabere și pentru practica de metode geofizice de prospecțiune, deoarece în echipele geofizice accesul studenților la aparatură este foarte dificil. Sistemul taberelor prezintă însă și deficiențe, deoarece scoate pe student din contactul direct cu unitățile operative.

În desfășurarea practicii apar și unele dificultăți de ordin contabil. Regulamentul prevede că practica se poate efectua cel mult în două localități diferite, or studenții din anul IV Geologie tehnică trebuie să facă practică în șantier de explorări pentru zăcăminte de cărbuni, practica de zăcăminte de minerale utile pe lângă întreprinderi miniere și încă o practică de zăcăminte de petrol în schele petroliere. De aici și neconcordanța cu prevederile regulamentului. În plus, așa face următoarele observații: cred că nu este util ca studenții care au lucrat în producție înainte de admiterea în facultate să fie scutiți de stagiul de practică. De asemenea, cred că angajarea retribuită a studenților în formațiuni de lucru ar stimula interesul lor pentru activitatea practică. Consider că unele dificultăți care se ivesc în controlul practicii își au explicația și în faptul că practica nu este inclusă în norma didactică.

**Studentul să nu fie
vizitator pe șantier**

Deși în organizarea practicii au intervenit continuu modificări, tinzînd să asigure îmbunătățirea conținutului ei, în prezent a devenit evident că eforturile depuse în această direcție nu au dat totdeauna rezultatele scontate. Felul în care studenții iau contact în cadrul practicii cu viitoarele obligații de muncă, măsura în care ajung să cunoască necesitățile producției, ambianța specifică domeniului pentru care se pregătesc nu le oferă peste tot posibilitatea de a-și însuși cunoștințe temeinice la acest capitol de mare însemnătate în activitatea ce vor trebui să o desfășoare. Apar ca deosebit de necesare încadrarea efectivă a studenților în activitatea unităților în care sînt repartizați, sporirea răspunderii lor pentru îndeplinirea obligațiilor ce le revin prin atribuirea unor sarcini precise de producție și, eventual, retribuirea lor. Aceasta ar spori interesul întreprinderilor și instituțiilor pentru îndrumarea și sprijinirea practicanților. Asupra posibilităților de îmbunătățire a practicii revista noastră a și publicat unele observații și sugestii (vezi numărul din 11.III.1967), inițiativă care se continuă cu ancheta prezentă. În numărul viitor vom da cuvîntul responsabililor din întreprinderi, unor proaspeți absolvenți, cît și studenților care se află în practica de diplomă.

**Să fie prelungită
stagiatura!**

Prof. univ. Teodor SAVEANU, coordonator al practicii în producție din Institutul politehnic din Iași:

Este necesară o repartizare cît mai judicioasă a studenților la întreprinderile unde se efectuează practica. Această repartizare trebuie să aibă în vedere în primul rînd posibilitatea reală a studenților de a transforma în cunoștințe practice ceea ce au asimilat pe plan teoretic. Fac această precizare deoarece se cunosc cazuri cînd studenții au fost trimiși la practică în întreprinderi cu un profil încă necunoscut lor din teorie, sau au învățat practic ceva care teoretic fusese predat cu doi sau chiar cu trei ani în urmă. Așadar, o repartizare realistă în timp. În al doilea rînd, repartizarea trebuie să aibă în vedere numărul de studenți pe care îl poate cuprinde o întreprindere, care să prezinte totodată interes pentru studenți, să le poată oferi cunoștințe practice în specialitate și, concomitent, o vedere de ansamblu asupra modului de realizare a producției mo-

nerii sînt pregătiți într-un mod diferit de cel în care se face la noi această pregătire. Bunăoară, în Anglia și R. F. a Germaniei, inginerii destinați producției fac patru ani de stagiatură. În acești doi ani ei păstrează legături multiple cu institutul. Practica în producție, așa cum se face la noi, e subestimată în țările amintite, unde are prioritate această perioadă de stagiatură.

N-ar fi lipsit de interes ca și la noi inginerii de producție să fie pregătiți într-un mod asemănător, înlocuind actuala practică în producție, de multe ori ineficace, cu un an de stagiatură în plus, an în care studenții ar depinde încă de institut. În privința inginerilor de concepție și a celor de cercetare, ei ar trebui depistați pe baza afinităților descoperite la ei pentru aceste specialități de către cadrele didactice și ar putea face practică, eventual chiar remunerați, în institutele de proiectări sau în cele de cercetare.

**Nu există suficientă
inițiativă!**

lor pentru muncă. În schele și rafinării, în perioada de vară, există suficiente posibilități de angajare, însă stimularea muncii efective se poate face numai în cazul în care la fiecare loc de muncă există un număr redus de studenți. În ceea ce privește repartizarea și îndrumarea studenților la practică, doresc să fac următoarea observație: nu toate întreprinderile ne dau concursul în organizarea muncii studenților. Astfel, la Uzina de utilaj chimic Ploiești, în vara anului 1966, conducerea uzinei a refuzat că desemneze un îndrumător pe motivul că îndrumătorul din anul 1965 nu primise încă indemnizația prevăzută. De asemenea, există mari dificultăți în uzinele unde fac practică un mare număr de studenți. Astfel, la Uzina de utilaj petrolier din Tirgoviște, fără să se țină seama de specificul ei, au fost trimiși studenți din mai multe institute, printre care 90 de studenți de la Facultatea de chimie alimentară din Galați. Ministerul Învățămîntului ar putea evita în viitor asemenea situații.

**Rolul hotărîtor
îl au conducătorii
practicii**

Conf. univ. Radu TUNESCU, Facultatea de tehnologia țîțeiului, I.P.G.G.:

În efortul de îmbunătățire a sistemului de desfășurare a practicii, așa propune cîteva măsuri care vor reieși mai clar din exemplele concrete pe care practica studenților poștri le furnizează. Începînd din vara trecută, studenții din anii III, de exemplu, fac mici analize tehnologice la instalațiile unde au fost grupați. Important este faptul

aceștia să pătrundă oarecum în procesul tehnologic, însoțind echipele de teren la instalațiile oprite, pe care rareori au prilejul de a le vedea demontate.

Cred că apropierea studenților de producție ar avea un efect crescut dacă perioada de stagiată ar fi supravegheată în continuare de institut, repartizarea urmînd să fie hotărîrită după îndeplinirea stagiului.

**Angajarea directă
a studenților**

Prof. univ. Ion STĂNCULESCU, de la catedra de Geotehnică și fundații a Facultății de construcții feroviare, drumuri și poduri, Institutul de construcții București:

Problema dificilă pe care o ridică practica studenților de la facultatea noastră o constituie marea răspîndire a punctelor de lucru, precum și faptul că timpul relativ scurt ce îi este afectat (4-6 săptămîni) nu corespunde întotdeauna cu perioada în care șantierele au în desfășurare lucrările cele mai interesante și mai apropiate de domeniul pregătirii studenților. Conducerea facultății, cadrele didactice se străduiesc — și într-o oarecare măsură reușesc — să găsească locuri de practică pe șantierele cele mai adecvate. De-a lungul anilor s-au încercat diverse formule: trimiterea studenților pe șantier în grupuri mari cu supraveghere didactică permanentă, trimiterea în grupuri mai mici sau chiar individual cu control periodic din partea cadrelor didactice. Avînd în vedere însă durata scurtă a practicii, caracterul pasager al studenților, de regulă conducerile șantiereelor nu le încredințează munci de răspundere în care să poată lu-

de două săptămîni, urmîrind vizitarea unor importante unități agricole, stațiuni experimentale etc. Anul V ar urma să înceapă în perioada septembrie-octombrie cu o practică de 7 săptămîni în stațiuni experimentale și unități Gostat, lucrînd pe lîngă ingineri șefi, directori. Intrucît tema de diplomă e primită încă de la începutul anului IV și s-a parcurs și un semestru în care s-au predat discipline economice, această perioadă poate fi deosebit de utilă. La sfîrșitul anului V, din martie pînă în august, viitorii agronomi își vor desfășura practica de diplomă. În această etapă s-au manifestat și pînă acum principalele defecțiuni. În primul rînd, Consiliul Superior al Agriculturii nu controlează în mod serios felul în care unitățile agricole creează studenților condiții de practică. Din această cauză cel puțin 30% dintre ei își schimbă locul de practică față de perioada septembrie-octombrie. În al doilea rînd, regulamentul fixează durata zilei lor de muncă la 6 ore.

mea, dacă studenții foarte buni, pe baza unei recomandări a conducerii institutului sau a catedrei, ar fi repartizați, în anii mari, să facă practica în institutele de cercetări ori în marile laboratoare uzinale, unde să participe la activitatea colectivelor respective, să dezvolte teme pe care le-au cercetat în cercul științific.

**Anul IV poate lucra
în serviciile
de proiectare**

Asist. Costin DOBRE, Institutul politehnic București:

Lipsa de interes a studenților apare, după cum am putut să constat direct, din cauza monotonei practicii. Pentru ca îndrumarea lor



institutului nostru — și în special la Facultatea de hidrotehnică — se rezumă la următorul sistem: grupe de 20—30 studenți pleacă pe câte un șantier, unde timp de patru săptămâni se perindă pe la principalele puncte ale construcției, urmărind fazele cele mai importante ale procesului tehnologic. Rezultatul: studentul devine un fel de vizitator care asistă pasiv la lucrările de pe șantier, nu are posibilitatea să cunoască în amănunțime nici procesul tehnologic al execuției lucrărilor, nici modul de organizare a muncii. La sfârșitul perioadei de practică studentul prezintă un caiet, care de cele mai multe ori este rodul copierii planșelor de execuție și seamănă leit cu al colegului său de grupă.

Consider mai indicat un sistem care să permită viitorului inginer constructor ca după o vizitare de 2-3 zile a întregului șantier și studierea proiectului să se oprească la un punct mai important, unde apar faze interesante ale execuției, și să participe efectiv la procesul de producție, fiind retribuit în funcție de munca pe care o prestează. Studentul simte în acest mod răspundere pentru sarcina ce i s-a încredințat și pentru propria lui pregătire, este cointerestat în obținerea unor rezultate cât mai bune și devine mai încrezător în forțele sale. Se naște, cu alte cuvinte, un climat moral favorabil formării viitorului inginer.

Acest sistem de desfășurare a practicii ar permite și înfăptuirea unei temeinice documentări pentru realizarea temelor de cercetare științifică sau a proiectului de diplomă. Cunoscuți absolvenți ai institutului nostru care în timpul vacanțelor studențești s-au angajat pe șantierul hidrocentralei de pe Argeș (tov. conf. Prișcu este autorul proiectului barajului acestei hidrocentrale), iar după absolvire s-au întors pe șantier, unde au rămas până la încheierea lucrărilor. Evident, sistemul prezintă unele dificultăți legate în special de numărul mare al studenților care pleacă pe șantier. În aceste condiții angajarea lor este dificilă. Impedimentul poate fi însă înlăturat prin trimiterea studenților pe un număr mai mare de șantiere, în grupe restrânse sau chiar individual. Îndrumarea practicii poate fi înfăptuită de către cadrele ingineresti de pe șantier, iar în timpul liber studentul poate participa la activitățile cultural-sportive pe care le inițiază organizația U.T.C. locală.

nii de ansamblu a procesului de producție. Aceasta pentru că studenții au posibilitatea de a lucra efectiv în laboratoarele modernizate existente în toate institutele de învățământ superior.

Deci, acolo unde e posibil, practica în producție trebuie redusă la minimum necesar, și spunând asta mă gândesc în primul rând la specialitatea mea. În orice caz, în problemele de repartizare la practică e necesar un interes sporit și din partea întreprinderilor și eventual din partea Comitetului de Stat al Planificării, în cazul în care s-ar pune practic problema muncii efective și a remunerării ei.

O problemă care ar putea fi luată serios în discuție pe planul perspectivelor este cea a stagiaturii. În multe țări cotate printre fruntașele tehnicii moderne ingi-

nerii în majoritatea cazurilor, este o activitate de observare a proceselor tehnologice și a mașinilor. De aceea trebuie găsite mijloace de stimulare a muncii efective și de ridicare a răspunderii studenților față de practică. Remarcăm că nici posibilitățile existente nu sînt suficient folosite. Astfel, lipsa mașinilor la care să lucreze studenții ar putea fi în parte remediată prin folosirea mașinilor-unelte ale centrelor școlare ale uzinelor. De asemenea, există unele posibilități la secțiile de turnătorie, unde studenții ar putea efectua un proces complet de muncă, însă din păcate nu există asemenea inițiativă nici din partea conducătorilor de practică, nici din partea întreprinderilor sau a studenților.

În problema angajării studenților cred că această măsură ar reprezenta o stimulare a interesului

Consider că această metodă ar trebui extinsă. La anul IV se pune mai mare accent pe analizele tehnologice care se fac la instalații complexe. În desfășurarea acestui gen de practică s-au întâmpinat unele dificultăți care ar putea fi remediate dacă, mult înainte de începerea practicii, cadre didactice de specialitate s-ar deplasa la instalațiile respective pentru a elabora conținutul complet al testurilor care urmează să fie făcute și pentru a pune la punct aparatul tehnologic. În alte țări, pentru cazurile asemănătoare, două cadre didactice fac timp de un an pregătirile necesare. De aceea, afirm că **rolul principal în succesul practicii studenților îl au cadrele didactice desemnate să o conducă.** La facultatea noastră aceștia sînt oameni de specialitate.

Cît privește practica studenților din anii II, există posibilități ca

duce privesc de munca pentru realizarea unor obiective, la început mai simple, apoi mai complexe, aprecie că angajarea directă a studenților cu răspunderi la locul de muncă și retribuția corespunzătoare sînt de dorit. Precizez că asemenea practică ar trebui desfășurată într-un interval de timp mai lung și că ar da rezultate mai bune. Totodată acest sistem ar favoriza și munca de cercetare științifică pe care studenții ar putea-o efectua în bună măsură la locul de practică, luînd în studiu teme legate direct de realizarea obiectivului la care lucrează. Studenții cu aptitudini deosebite ar trebui îndrumați spre anumite șantiere cu lucrări deosebite, unde ar putea da un real sprijin. În prezent, de exemplu, un grup de studenți bine pregătiți ar putea să participe la efectuarea de măsurători și încercări care servesc la stabilirea soluțiilor lucrărilor de la podul de peste Dunăre din punctul Giurgeni-Vadul Oii.

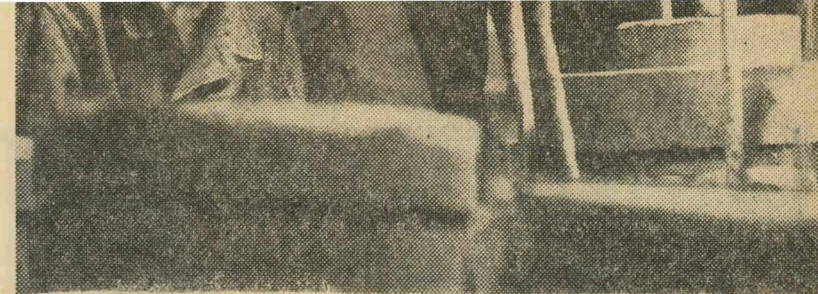
Îmbunătățirea practicii, dar și a condițiilor ei de desfășurare

Conf. Paul BURCEA, prodecan al Facultății de agricultură București:

Trebuie să spun că față de acum 15 ani sau chiar 20, cînd am făcut eu practică în producție, felul în care studenții mei efectuează practica azi nu constituie un progres. Dar să mă explic. În anul I ei au practică o zi pe săptămînă. Ferma de la Băneasa a institutului nu asigură însă toate sectoarele necesare deservirii studenților. Iarna i-am pus să curețe zăpada, să strîngă știuleții risipiți prin curte! Cu toate măsurile pe care le-am mai luat, nu am izbutit să aducem decît paleative. Ar fi necesară cel puțin o fermă cu 1500—2000 de hectare, avînd sectoare diverse (sere, școală de vițe, școală de pomi).

Practica din anul II se propune a fi transferată acum cu două semestre mai tîrziu, urmînd să fie înlocuită cu o scurtă excursie de două săptămîni, avînd ca scop aprofundarea cunoștințelor de botanică, pedologie și topografie. Astfel, în mod firesc, la sfîrșitul anului III, cînd studenții au cunoștințe de pedologie și agrotehnică, vor efectua șase săptămîni de practică. După părerea noastră, ei pot fi retribuiți, pentru că și așa lucrează la normă ca orice muncitor. Trebuie create însă posibilități legale, întrucît pînă acum unele gospodării îi salarizau pentru munca efectuată, dar fiecare în funcție de posibilitățile locale.

În anul IV se propune din nou o excursie de documentare cu durata



Practica de „gură cască“, cum îi spun studenții: după ce privești ca să înțelegi cum funcționează, te uiti ca să vezi cum lucrează altul. Ce diferență e față de o vizită turistică?

Or, în agricultură, în timpul campaniei se lucrează după „zile-lumină“. Cred că ar trebui creată posibilitatea unităților agricole de a salariza studenții pentru această perioadă, urmînd ca și ei, la rîndul lor, să poată lucra conform programului firesc în campanii, cu obligațiile și răspunderile funcției pentru care sînt plătiți. Ar trebui însă să se menționeze ca necesară acordarea a cel puțin o zi pe săptămînă în care ei să se poată dedica numai activității de cercetare, în scopul realizării lucrării de diplomă.

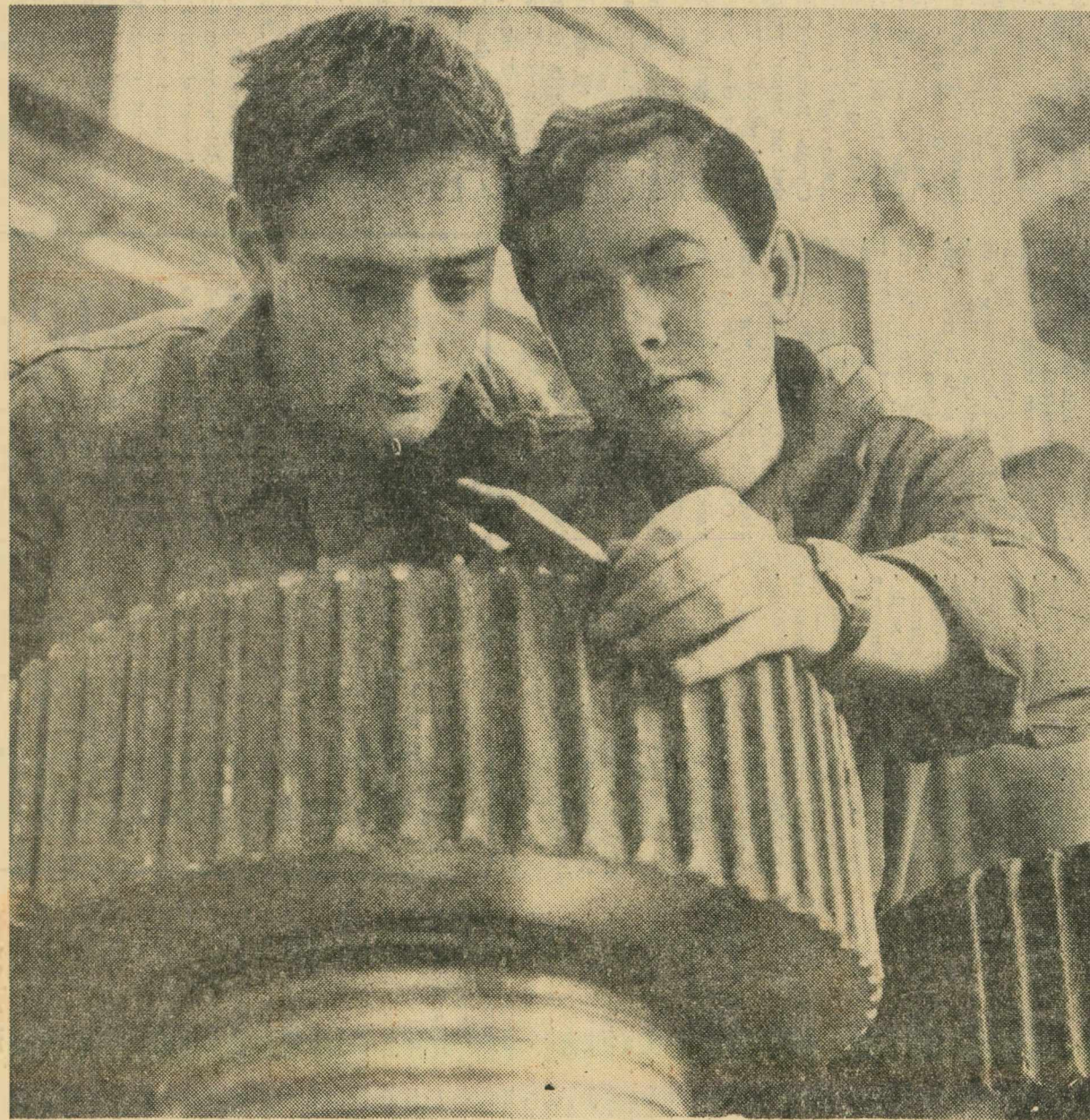
Consecința principală — sporirea eficacității!

Șef de lucrări Marius GURAN, Institutul politehnic București:

În condițiile în care s-a desfășurat pînă acum practica s-ar fi impus scurtarea duratei ei, fiindcă se pierdea mult timp, în care studenții nu făceau nimic. Trecerea lor din secție în secție se făcea superficial, studenții urmăreau procesul tehnologic în general. Dacă vom izbuti să le asigurăm posibilitatea de a munci efectiv, practica, fără îndoială, își va spori eficacitatea. Există secții în care acest deziderat s-ar putea realiza. În primul rînd acolo unde operațiile se asimilează ușor — la asamblaj, de pildă. Totuși, chiar dacă studenții vor lucra efectiv într-o secție anume, cel puțin două săptămîni trebuie rezervate cunoașterii întregului proces tehnologic al întreprinderii, întrucît noi nu tindem să scoatem în primul rînd muncitori calificați, ci ingineri. Cred că s-ar putea adăuga și obligația de a urmări fabricarea unui produs sub forma unei teme de practică, așa cum există „teme pentru casă“; studentul ar trebui să observe modul în care se lansează un produs anume, cum se corelează fabricarea lui cu a altora, performanțele care trebuie realizate, cum se verifică ele. Tema poate constitui un criteriu al acordării notei la colocviul final. Ar fi util, după părerea

să fie utilă, să-i sprijine în înțelegerea și în eforturile lor de a participa la procesul de producție nu ar trebui ca unele institute să trimită în continuare ca îndrumători de practică cadre didactice de la disciplinele de cultură generală. De asemenea, mi se pare inefficientă o programare în care un preparator e trimis în primul an cu 40 de studenți. Abia ai timp să-i cauți prin uzină. Ar fi bine, cred, ca planificîndu-se din timp cadrele didactice îndrumătoare de practică să li se dea totodată posibilitatea de a petrece o săptămînă în întreprinderea respectivă pentru a cunoaște posibilitățile pe care ea le oferă studenților, să organizeze trecerea prin secții în funcție de timpul realment util pentru înțelegerea procesului tehnologic. Atunci, înainte de a pleca în practică, ele ar putea pregăti studenții în legătură cu cele ce vor avea de făcut (fiindcă în realitate viitorii ingineri sosește în uzină fără să știe de obicei ce sarcini le revin). Sînt de părere că ar fi într-adevăr utilă atribuirea unor teme de lucru în practică pe un subiect foarte precis. Nu cred însă că în anii mici, la o serie de facultăți, vom izbuti să ajungem la retribuirea studenților. Ca să facă ceva trebuie să aibă timp să învețe ceea ce trebuie făcut. Deci studentul nu poate circula prin secții. Or, interesul nostru e să scoatem din el nu un muncitor calificat, ci un inginer. În ceea ce privește studenții din anul IV, ei pot fi foarte bine încadrați în atelierele de concepție și retribuiți pe baza unei norme de proiectare ca orice tehnician. E de altfel o experiență care a dat rezultate bune la T.C.M. Interesul fabricii ar trebui stimulat prin mărirea numărului de îndrumători proporțional cu cel al studenților. În prezent cu cît sînt mai mulți practicanți cu atît crește salariul inginerului responsabil cu practica. Evident, sporul acesta de venit nu poate asigura totuși o mai bună îndrumare.

Anchetă realizată de: Maria PO-PESCU, Georgeta RUȚA, Andrei BANC și Ovidiu PAUN



Și totuși studenții pot lucra efectiv. Asemenea imagine, surprinsă vara trecută, ca o revelație, de către fotoreporter, ar trebui să devină comună.

ANIMATORI UNIVERSITARI

UN MARE GEOGRAF ROMÂN

G. VÂLSAN



George Vâlsan s-a născut în București, la 21 ianuarie 1885. Urmează școala primară mai întâi la Iași, apoi la Craiova, unde își începe gimnaziul pe care este nevoit să-l termine la Pitești datorită peregrinărilor de serviciu ale tatălui său. În București a absolvit liceul și Universitatea, fiind la 23 de ani licențiat al Facultății de filozofie. Este bursier al „Societății române de geografie” la Berlin, unde își desăvârșește studiile. La Paris își elaborează teza de doctorat, având ca dascăli pe doi dintre cei mai valoroși geografi ai Europei occidentale: A. Penck și Em. de Martonne.

În 1916 se reîntoarce în patrie și ocupă postul de profesor la Universitatea din Iași, apoi, în 1919, la Universitatea din Cluj, unde întemeiază o adevărată școală geografică.

În 1929 va trece la Universitatea din București pînă în anul 1935, anul morții sale premature.

„Bine ai venit tinerețe, nădejdea viitorului nostru. Bine ai venit în sinul Universității noastre, care de azi te adoptă și nu te lasă să scapi ușor pe căile legale pînă ce nu vei dovedi că ai știut să te hrănești cu știința care e produsul specific al acestei instituții”. Un mesaj înflăcărat pe care marele geograf George Vâlsan îl adresa studenților anului I în lecția de deschidere, un mesaj care va reveni an de an, cu alte vorbe spus, în amfiteatrele unde-și va ține cursurile aproape două decenii.

Excelent pedagog, își îndeamnă studenții să învețe să citească natura, să se formeze ca adevărați geografi: „Priviți singuri în cartea naturii, cu atenție, cugetînd așa cum se citește inteligent și în cartea bibliotecii. Oricărei observații dați-i valoare de document. Căpătați obiceiul de a avea un ziar personal în care să înregistrați observațiile făcute în natură. Excursia e o plimbare inutilă dacă înainte nu a fost pregătită de citirea și comentarea hărții, dacă în timpul ei nu aveți caietul de călătorii în care să notați tot ce apare de interes geografic”.

Fiecare curs al său vădea preocuparea permanentă pentru o orientare științifică a studentului, bazată pe realități, pe adevăruri, pe legi, care dacă nu sînt cunoscute vor putea și trebuie să fie cunoscute printr-o muncă sistematică, perseverentă.

Era exigent față de sine, față de studenți și era un dușman declarat al memorizării și reproducerii mecanice a celor predate la curs: „Aveți de ales între reproducerea mecanică, bazată pe memorie, a unor adevăruri pe care nu le pricepeți de cele mai multe ori și pe care le uitați la două luni după examene și între dezmortirea înceată la început și poate penibilă, dar înviorătoare și din ce în ce mai intensă a inteligenței, simțirii și voinței Dumneavoastră”.

Alături de cursuri, în ședințele de lucrări practice, completate cu aplicații de teren și excursii, a căutat să îndrume tineretul studios spre adevăratele sale domenii de cercetare: mediul geografic, demografic etc. În scopul stimulării activității de teren, mijlocul cel mai imediat pentru a face geografie științifică, Vâlsan creează chiar un fond — Fondul de Martonne — de premii destinate absolvenților care prezentau lucrări originale. Însuși Emanuel de Martonne va recunoaște că Institutul de geografie din Cluj era pe atunci cel mai bun din țară. Un institut ale cărui baze le pusese Vâlsan. Pentru că, în 1919, la venirea savantului în Cluj, geografia era considerată ca obiect secundar, auxiliar istoriei. Cam același lucru se

petrecea la Iași, la București, unde calitatea de știință a geografiei mai era contestată, domeniul său de cercetare fiind reclamat cînd de geologi, cînd de etnografi, cînd de alți cercetători cu specialități înrudite. Vâlsan este primul geograf român care reușește să pună această știință în drepturile sale legale și, în 1920, în urma aprobării proiectului său de plan înaintat ministrului, geografia devine o secție independentă. „Geografia e obiectul care pune ordine în toate cunoștințele de pe pămînt, fiindcă localizează și dă valoare specifică științelor venite din țară și de la restul pămîntului” spunea el.

Este primul care înființează o publicație de specialitate — „Lucrările institutului de geografie din Cluj” — menită să facă cunoscută România peste hotare, cel dintîi care creează cercurile științifice ca mijloc de promovare a geografiei în rîndurile adevăratelor științe.

Odată cu venirea sa la Universitatea bucureșteană, se resimt și aci noile sale principii de organizare a învățămîntului geografic.

Insuflețit de dorința de a face cit mai mult pentru ști-

ința patriei sale, Vâlsan își îndreaptă atenția spre o multitudine de direcții: geografie, fizică, biogeografie, geografie populară și politică, etnografie, istoria geografiei, metodică geografiei și chiar literatură și poezie, pe care le concretizează în cele peste 180 de lucrări, articole, recenzii.

Domeniul preferat însă de Vâlsan a fost acela al geomorfologiei și opera prin care își face debutul, student fiind, afirmîndu-se ca un mare deschizător de drumuri, este lucrarea „Temelia Bucureștilor”, lucrare care astăzi nu și-a pierdut cu nimic din valabilitate. O serie de alte lucrări — „Asupra evoluției Cîmpiei Române între Olt și Argeș”, „Asupra limitei între Cîmpia Română și Cîmpia Olteniei”, „Observări asupra teraselor Cîmpiei Române Orientale” — sînt nu numai primele studii care-l relevă pe Vâlsan ca geomorfolog, ci o dovadă a preocupărilor continue pentru elaborarea monografiei de mai tîrziu asupra „Cîmpiei Române”, care îl consacră ca savant.

În 1915 își susține doctoratul, la vîrsta de 30 de ani, publicînd această vastă lucrare. Marele Mrazec, membru în comisia de doctorat, îi aducea elogii: „Lucrarea nu trebuie privită numai ca o teză bună, ci ca una din cele mai frumoase lucrări de geografie fizică despre țară”.

Contribuțiile lui Vâlsan nu se rezumă numai la Cîmpia Română, ei reprezintă valoroase cercetări asupra Dobrogei și în special asupra țărmului dobrogean, asupra masivului Bucegi și Văii Prahovei.

Un mare geomorfolog, un neîntrecut cercetător de teren, Vâlsan este împotriva teoretizărilor seci, aride: „Ajunge cu geografia pasivă, de cabinet: ne trebuie geografi de aer liber, geografi care să știe a aduna material, geografi care să știe a folosi materialul adunat pînă acum”.

Spuneam mai sus că atenția lui Vâlsan era dirijată în diverse direcții de cercetare. Și unul dintre acestea a fost biogeografia. Din cursul special predat studenților, primul în acest sens, se desprinde pe de o parte interpretarea strict științifică pe care o da diverselor fenomene, iar pe de alta

— și aceasta este foarte important — vederile sale progresiste. Dar biogeografia este o disciplină intrată, de altfel tangential, în preocupările lui Vâlsan.

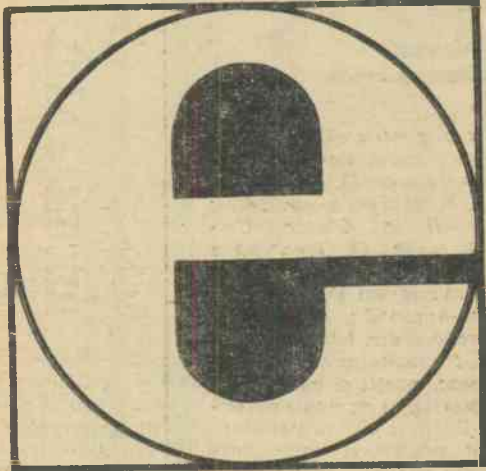
În ceea ce excelează este etnografia — și poate fi considerat pe drept cuvînt ca întemeietor al etnografiei românești. Scopul etnografiei, spunea el, este acela „de a da icoana grupărilor etnice de pe toată fața pămîntului, de a descurca originile lor, de a afla legile după care evoluează aceste grupări”.

Obiectul de studiu al etnografiei este poporul și Vâlsan nu pregetă să excludă o anumită categorie de oameni „care n-au nici o limbă, sau au mai multe, își învață obiceiurile dintr-o carte de maniere elegante, își schimbă haina după porunca ultimei mode de la Paris, își aduc blănuri din vecinătatea polilor... cască azi la opera din Berlin, peste o săptămînă coboară vijelios cu schiurile colinele Suediei, iar peste trei săptămîni, după ce au pierdut la cărți ultima moșie, se impușcă pe țărmul albastrei Mediterane, la Monte Carlo. Firește, de aceștia nu se ocupă etnografia”. Etnografia trebuie să fie „o știință de observație și analiză în mijlocul naturii, în casa țărânului, în viața lui de toate zilele, în îndeletnicirile și dătinile urmărite pas cu pas... O serioasă conștiință națională, ca și o cultură națională la noi, poate porni de la o mai deplină și mai exactă cunoaștere a poporului românesc”. Rînduri care relevă de la bun început în Vâlsan savantul progresist, democratul marilor certitudini.

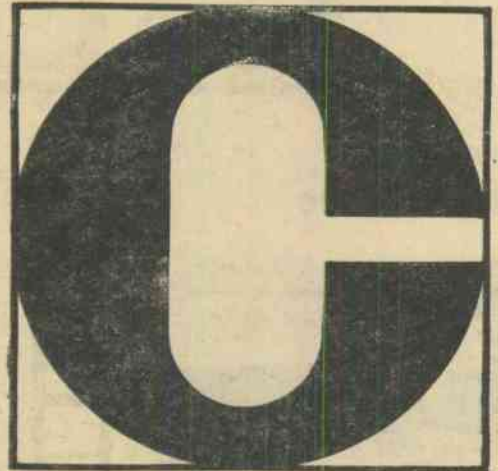
Cercetător pasionat, neîntrecut cunoscător al hărții (a nu se uita că este primul care descoperă la Biblioteca Națională din Paris minunata hartă a Moldovei executată de Dimitrie Cantemir — ceea ce îl va duce la o serie de studii prețioase), creator al geografiei moderne românești, George Vâlsan ne lasă o operă monumentală cu caracter științific, cu rugămîntea de a fi continuată și a se îndrepta „tot ceea ce se va dovedi greșit în munca noastră”. Exemplu de multilateralitate și modestie, de zelos animator pe plan științific și cultural pentru generațiile de după el.

Prof. univ. Tiberiu MORARIU
membru corespondent al Academiei Republicii Socialiste România

„Aveți curaj de a învăța singuri știința, de a ataca singuri problemele ei, de a le controla oit e posibil în contact cu natura. Nu considerați pe profesor ca pe un actor care dă reprezentație de pe catedră, în fața unui public menit să rămîie pururea pasiv. Profesorul e un lămuritor în cursurile lui, un îndrumător în seminarii, un sfătuitor la care alergi cînd te-ai încurcat în cercetarea proprie sau cînd ai nevoie de orientare nouă. Lucrează singur, luptă-te, descoperă, creează, clădește-te singur geograf, prin osteneala ta, așa cum se ridică orice forță organică în lupta pentru viață a naturii. Numai cînd veți adopta această procedură, veți vedea că și cursurile capătă un alt înțeles și altă adîncire. Nu vă temeți de munca personală, căci ea singură întărește toate facultățile sufletești. Nu vă temeți de stingăcia de la început. Ea va pieri repede și va fi compensată prin bucuria și mindria de mai tîrziu. Un tînr începător care lucrează din proprie inițiativă e o valoare mult superioară licențiatului care a învățat toate cursurile pe dinafară. Primul e o forță vie, în creștere, al doilea o biată mașină de memorizare, uzată poate înainte de a începe adevărata luptă a vieții. Cînd acest adevăr se va înfige puternic în sufletul Dumneavoastră, cînd veți face geografie activă și cu fața spre natură, atunci va căpăta și știința noastră locul și considerația la care are dreptul”.



Dar, ca în orice roman de aventuri, episoadele luminoase alternează cu cele întunecate. Fericitul lord nu mai apucă nici măcar să contemple masca funerară bătută în aur și pietre prețioase a faraonului : o înșepătură de țânțar neglijată îi curmă viața într-un mod misterios, în câteva săptămâni. Nu după mult timp își pierde viața și alți câțiva arheologi care lucrau alături de Carter, confirmând parcă legenda răspîndită de felahii din împrejurimi după care tulburătorii liniștii seculare a lui Tutankamon trebuiau să sufere consecințele blestemului acestuia. Doar longevitatea principalului descoperitor — a lui Howard Carter — pare a dezminți această legendă. Oricum, curiozitatea și perseverența compatrioților lui Sherlock Holmes au scos la lumina zilei unul din cele mai fabuloase tezaure ale istoriei și artei egiptene și mondiale.

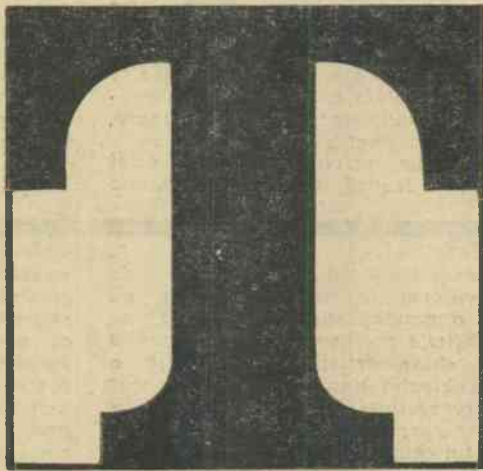


SHERLOCK HOLMES PE URMELE LUI TUTANKAMON

Expoziția „Tutankamon și timpul său”, de la Petit Palais din Paris, cuprinzând 45 de obiecte datînd de peste 3000 de ani, opere dintre cele mai valoroase din întreaga istorie a artei universale, a readus în actualitate aventuroasa istorie a celebrei descoperiri.

...Era în primii ani ai secolului nostru. În 1903, lordul Carnavon, venit să-și îngrijească sănătatea pe malurile Nilului, e captivat de cercetările arheologice. E drept, pasiunea plutea în atmosfera vremii : mai stăruia în amintiri celebra descoperire a tezaurului de la Micene, dar și zecile de săpături decepționante, în urma cărora se găsiseră doar urmele vechilor morminte prădate de toate bogățiile lor de-a lungul secolelor.

Concetețean al celebrului Sherlock Holmes, lordul Carnavon, deși cu totul necunoscutor în materie, revine cu o perseverență diabolică în Valea Regilor, efectuînd sondaje, conducînd săpături, după inspirație mai mult decît după informații. Norocul i-l scoate în cale pe Howard Carter, egiptolog de profesie, cu care începe o nouă perioadă de studii, încununată însă de noi... eșecuri. Singurele modeste indicii că cercetările trebuie totuși continuat sînt doar cîteva cioburi ale unor vase de argilă purtînd numele lui Tutankamon, faraon puțin cunoscut în acea vreme, despre care se știa doar cu aproximație că se născuse în 1361 î.e.n., că urcase pe tron la 9 ani, se căsătorise cu fiica frumoasei Nefertiti și murise la 18 ani. În fața eșecurilor repetate, lordul se reîntoarce în Anglia, în timp ce Howard Carter perseverează și... reușește. La 4 noiembrie 1922 echipa de săpători descoperă o primă treaptă a unei scări care, după lucrări febrile de o noapte și o zi, conduce către o poartă impunătoare. În acest moment începe cea mai pasionantă aventură din istoria arheologiei. Anunțați telegrafic, lordul împreună cu fiica sa sosesc în grabă pentru a asista la deschiderea succesivă a mormintului cuprinzînd peste o mie de obiecte : statui, mumi, mobilier, bijuterii, obiecte de cult etc. aparținînd enigmaticului Tutankamon, reînviat dintr-o dată și devenit centrul atenției generale.



POETUL AFORIST — STANISLAV JERZY LEC

Un mare poet liric a primit premiul „Asociației autorilor” din Polonia pentru creație satirică. Paradoxal, dar adevărat. Liricului îi place să cugete. Poetul își notează scurtele aforisme, care depășesc simplul joc de cuvinte. Gratuitatea fiind alungată, apare sclipirea inteligenței. Poetul este un moraliist zimbitor, care imprăștie cu dărnicie aparente paradoxuri, în fond adevăruri construite pe o adîncă și spirituală observație a creaturii umane.

Jocul de cuvinte poate fi superficial. Lec este o fericită excepție. În acest caz, cititorul este obligat să pătrundă sensuri profunde, să le înțeleagă și să le... digere. Vă urăm poftă bună !

— Este oare permis artei să fie doar o supoziție, cînd totul în jur este deja atît de limpede ?

— Există piese atît de slabe, încît nu se pot da jos de pe scenă.

— Să încununăm fruntea numai acelor care o au.

— Omul cu inima mare cu greu își poate ține echilibrul.

— Fapta gonește după gînd ; dar vai și amar cînd îl depășește.

— Cine nu este de partea omului ? Dar nu toți de partea interioară.

Călin STANULESCU

UNIVERSITATE A UNDELOR

Presa britanică anunță intențiile guvernului, în cadrul reformelor sale de învățămînt, de a înființa o universitate a „undelor”.

Planurile interesează în special persoanele care nu pot urma cursurile de zi în universități. Această universitate „deschisă” va avea în structura sa și săli de studii în bibliotecile școlii și colegiile tehnice din țară, administrate de un organ central care va numi lectori pentru grupe restrînse de studenți.

Cursurile se vor ține, majoritatea, prin radio, prin corespondență și prin canalul 2 al televiziunii.

Se intenționează pentru un viitor mai îndepărtat înființarea unui circuit închis de televiziune legat de universitățile locale.

Planurile britanice au fost inspirate de un colegiu al televiziunii din Chicago inaugurat în 1956, care a pregătit în tot acest răs timp studenții anilor întîi și doi din cadrul universității de patru ani, acordîndu-le posibilitatea de a se prezenta pentru completarea studiilor în anii trei și patru la o facultate cu cursuri de zi.

Sondajele din ultimii lo ani au dovedit că, în condiții de inteligență și putere de muncă comparabile, studentul de la colegiul prin televiziune obține rezultate cel puțin egale, dacă nu mai bune decît confrății săi de la cursurile de zi.

Este de menționat faptul că asimilarea cunoștințelor prin televiziune nu este lăsată la întîmplare, ci poate fi completată de conferințe lunare la un sediu local precum și de consultații prin telefon.

Constantin ROMAN

PUNEȚI PUNCTUL PE I

În locul obișnuitelor puncte negre, sînteți invitați să puneți dv. punctul care să fie așezat de-asupra literei i.

ORIZONTAL :

1. Cade cu tron — Aflat la întrecere.
2. Scrise cu temei ! — Veche și de demult.
3. E un franc — Un om însemnat.
4. De viță mare — Fete mari — Le găsiți aici.
5. Pe unde se află... — Mare mică.
6. Cățelul pămîntului — Un Lear al nostru.
7. Niagara fără oprire ! — Dus-întors.
8. Fata din Bicaz ! — Înainte, înainte... — E mereu singur.
9. Făcută lată — Mai rar ca ăștia.
10. A nu lăsa baltă — Îți prinde bine.
11. Se prepară în cuptor dar... sînt reci.

VERTICAL :

1. A da la o parte. — De risul lumii.
2. Loc de bătaie amicală — A lua în casă.
3. Și-nc-o dată, înc-o dată... — Îl primește de moș Ene.
4. Fagure tehnic. — Vino, în sfîrșit !
5. În acest sens ! — Institutul de Documentare Tehnică — Pantalon strîmt.
6. Întră prin urechile acului — E o sfință.
7. A vinde... o veste. — În plină viteză !
8. Te apără cavalereste (id) — Pune mina. — Egal lexical.
9. E pe aproape — Toate au o limită (sing.)
10. Merge cu... olteni la coasă. — Pe dinăuntru.
11. Pînă aici i-a fost. — Se pot descurca.

Toma MICHINICI

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
2										
3										
4										
5										
6										
7										
8										
9										
10										
11										

