

Viata studentească

REVISTĂ A ASOCIAȚIILOR STUDENȚILOR DIN REPUBLICA SOCIALISTĂ ROMÂNIA

Nr. 9 ● Miercuri 28 II 1968 ● 12

pagini ● 0,50 lei

Biblioteca Centrală
Hunedoara-Deva

Romeo, Julieta și... balul de sâmbătă seara

În „Romeo și Julieta” de Shakespeare dansul reprezintă un moment de solstițiu tulburător, când îndrăgostiții se cunosc uimiți și pierd ritmul. În „Romeo, Julieta și întunericul” de Jan Otcenasek dansul îndrăgostiților moderni, claustrați prin teroare, reprezintă o eliberare din cercurile cazonale ale constringerilor și o piuetă în infinit.

De-a lungul secolelor, începând din vremea serbarilor dionisiace și chiar dinaintea lor, de pe vremea sărbătorilor închinatelor zeități asiriene și egiptene, dansul a fost un eveniment plin de interferențe spirituale și sentimentale, un semn de tinerețe sanguină, biologică. Trecând prin mode, prin ritmuri din ce în ce mai colorate și mai violente, dansul a rămas și rămâne o permanență a tuturor generațiilor, un prilej de serbări dionisiace devenit actualmente hebdomadare și un prilej de nostalgii eterne. Inchise în cutia cu scrisori și invitații parfumate, sau în cutia sonoră care păstrează ca un orologiu uzat acordurile „Ne-am întâlnit la Capri într-o seară”... amintirile balurilor de sâmbătă seara tulbură virsele și urcă pulsul tuturor oamenilor ca prin ciudate vase comunicante.

Sâmbătă seara a devenit simbolul balurilor săptămânale pe care fetele le așteaptă cu imaginația creponată și cu nerăbdarea ultimei toalete, iar băieții o presimt grav și evanescent, călcându-și grăbiți pantalonii cu ziarul și prinzându-și neîndemnaticele nasturii rebeli la costum. Eleganți, pregătiți ca pentru o premieră, cuplurile urcă la braț treptele sălilor de dans...

Ah, dar ce romanțioși și ce siropoși am devenit! Când te gîndești că nu mai există decît câteva săli de dans studentești, că au fost suspendate nemotivat și tacit aceste tradiționale baluri de sâmbătă seara și că, pentru a obține o asemenea sărbătoare o dată pe săptămînă, ți se cer aprobări de la foruri universitare suprapuse, supraetajate, semnături, parafe și mai ales promisiuni dezarticulate. Iată că „balul de sâmbătă seara” a devenit o problemă birocratică! Frumos am ajuns! Ne călcăm în picioare, ne imbrîncim, ne apostrofăm mai mult sau mai puțin metaforic, ajungem striviți în sala Casei de cultură a studenților — singura deschisă permanent sâmbătă seara — ne scuturăm în ritmul unei orchestre de jazz pusă în priză la 220 de volți, transpirăm înghesușiți ca într-o cutie de conserve în aerul oxidat și ne întoarcem acasă dezamăgiți și... bătrîni, ea „Jucăriile stricate” ale poetului Minulescu.

Și toate acestea din cauza unei ciudate inerții! Factorii universitari care se ocupă de problemele educative, directorii administrativi de care depind în cele din urmă lapidarele aprobări pentru sălile de dans de sâmbătă seara suferă de o amnezie inexplicabilă. Au uitat că au fost tineri, că au fost studenți, că dansau la balul de sâmbătă seara cu inimioare de carton la butonieră, printre confetii și lăutari cu sticlele de vin ascunse în contrabas... Cîțiva „administratori ai moralei publice”, care consideră dansul probabil o manifestare a lipsei de pudoare sau care au „angoase de inventar și de igienă”, refuză să semneze o cerere elementară a studenților: aceea de a avea cît mai multe săli de dans măcar pentru balul de sâmbătă seara!

Și astfel, Romeo și Julieta din anul I sau din anul IV sînt nevoiți să asculte îndemnul desuet al refrenului: „Hai să ne-nțîlim sâmbătă seara / într-o circiumioară la șosea...”.

Adrian DOHOTARU



Desen de Radu VINCENZ

UN CEAS DE DAMĂ S-A OPRIT LA ORA 4!

Gabi e brunetă, are ochii verzi și nasul în vînt. Pe umărul obrazului stîng o aluniță delicioasă îi dă un șarm inegalabil. Nu e de mirare că patru colegi de la facultate, de diferite vârste și concepții „religioase”, „suferă peste poate” din cauza ei. Umblă de obicei însoțită de Dora, o colegă timidă, urîțică, cu gura cam mare și cu părul cărămiziu pe care refuză să-l vopsească. Lîngă ea, Gabi pare de două ori mai frumoasă. E și asta un fel de simbioză. Acum două seri fetele ieșiseră din bibliotecă și după ce au traversat Cișmișul au intrat într-o cofetărie să servească două savarine. Cam după cinci minute, la masa lor s-a înființat un bărbat elegant, înalt, cu părul lucios, lipit cu grijă cosmetică de creștet. S-a prezentat timid dar corect și a întrebat dacă poate să le invite la o plimbare cu mașina. Fetele s-au consultat din ochi și au refuzat. Din politețea Bărbatului a insistat. Le-a spus că mașina e încă în rodaj, că trebuie să aibă toate locurile ocupate. Să nu le fie teamă, n-o să li se întâmple nimic. Știe bine să conducă. Savarinele roșiseră pe tîpsurile lor de porțelan. Da, e cu un prieten, inginer... Fetele se mai consultă odată din ochi. Mergem, decide Gabi și omul cel înalt le cere să nu se supere că le plătește el consumația. Are o privire plină de candoare, financiară, și fetele nu pot să-l refuze. Primesc asigurări că vor ajunge la timp la cămin. Afară e ceață dar Fiatul cunoaște drumul și peste câteva minute restaurantul din pădurea Băneasa are patru clienți în plus. O friptură e totuși altceva decît masa la cantină. Dorei nu-i place coniacul. Bea „Chartreuse”. Inginerul e foarte, foarte simpatic. Paul — ce nume frumos. Paharele s-au aburit și lumina aceasta de tango care învaluaie totul!

„Undeva, la o fereastră a căminului de fete, doi băieți așteaptă să se facă lumină. Au aruncat în geam cu tot pietrișul de pe alee, dar obrazul de sticlă se încăpăținează să rămînă întunecat ca într-o ramă în care refuză să intre portretele celor două voiajore...”

La Băneasa, proprietarul Fiat-ului, care spune că e profesor la o facultate bucureșteană, și-a pierdut timiditatea. E tare vesel și nu i se mai poate citi pe figură decît dorința de a-i face fericiți pe ceilalți. Cum poți să fii altfel cînd o fată ca Gabi ride cinematografic lîngă tine și își lasă capul pe umărul tău? Ba chiar îți dă voie să-i și ghicești în palmă. Haideți, fetelor, s-a făcut tîrziu și vă e somn. Afară e ceață dar mașina cunoaște drumul cu ochii închiși. Ce ghinion, pană de motor la ora asta! Noroc că sîntem aproape de apartamentul inginerului. Mergem pînă sus să telefonăm după un taxi. Fetele sînt prea obosite ca să mai poată urca. Dar bărbaiții sînt prea voinici ca să nu le poată duce în brațe. Veioza domină complice apartamentul iar ceasul lui Gabi, așezat pe noptieră, pare un arc voltaic răsturnat.

„Undeva, doi băieți se răsucesc în așternuturi. Se știu isteți, simpatici, bine făcuți și... studenți. Nu înțeleg de ce li s-a dat plasă. Undeva, la alt cămin, două paturi de la etajul I au rămas nedesfăcute.

În sfîrșit, din nou dimineată... Fetele se trezesc singure în apartamentul pus-tiu. Pe noptieră, lîngă ceasul lui Gabi, un bilețel: „Drum bun, mai veniți pe la noi, Paul”. Am întîrziat la curs, spune Gabi. Ceasul ei s-a oprit la ora patru. E deja douăsprezece. De fapt cu cine am ieșit aseară? — devine ea curioasă. Un inginer și un profesor, spune Dora. Am luat cu mine jurnalul de grupă. N-o să avem absențe. Yalele tăcînesc sec în spatele lor. Vila în care au dormit e aproape de Parcul Libertății. Fetele trec cu pași visători pe marginea lacului. Și fetele alunecă pe pojghița subțire și străvezie de gheață...



UN CARTOF, DOI CARTOFI...

Ne scrie un grup de studenți din Cluj nemulțumite de meniurile care se servesc la cantina „Complex”.

Fetele se plîng că meniurile nu corespund sub raport cantitativ și calitativ necesităților vitale ale unui student în zile obișnuite, că mîncarea s-a menținut la același nivel scăzut în toată perioada sesiunii, cînd necesitățile calorice ale studenților au crescut, că la mese se servește ca garnitură unică un „piure” apos, cu miros de mușcegai, că prăjiturile devin din ce în ce mai mici și mai necomestibile.

Din afirmațiile corespondențelor noastre mai reies și alte deficiențe ale acestei cantine, care nu apar și la celelalte cantine din centrul universitar de pe malul Someșului, ca dovadă că ele se datoresc exclusiv anomaliilor din munca administrației.

Semnatarele scrisorii ne roagă în numele tuturor colegilor lor să solicităm pe această cale intervenția direcției de resort din Ministerul Învățămîntului, pentru a se cerceta activitatea administrației cantinei „Complex” din Cluj. Sperăm că de această dată sesizarea studenților va ajunge la urechile celor ce răspund de destinele cantinelor studențești clujene.

ILUMINAȚIE FĂRĂ... FRECVENȚĂ

Revista noastră critică într-unul din numerele sale anterioare defecțiunile sistemului de iluminare a unora din noile cămine din complexul Regie II. După cum ne semnaleză studentul Gruia Fănică și o întreagă serie de corespondențe ale studenților locatari, întreprinderile de curent au continuat frecvent în perioada presesiunii și chiar în sesiune, stînjînd, evident, pregătirea celor cazați aici. Provizoratul instalației electrice care deservește căminele amintite este, repetăm, de natură să producă accidente (chiar grave), cabluri și sîrme electrice mai mult sau mai puțin izolate sînd întinse prin pomi sau pe sol. Întrucît primei noastre sesizări administrația complexului nu a binevoit a-i răspunde, solicităm insistent nu numai explicațiile cu care tovarășii în cauză ne-au rămas datori, ci și remedierea urgentă a acestei situații ce nu trebuie și nu poate să mai dăinuie.

CREDIT PENTRU RECEPTIVITATE

O inițiativă demnă de semnalat a Casei de cultură a studenților din Cluj: cursul de Istoria artelor plastice, ținut bilunar de lectori competenți, pasionați, care-și însoțesc prelegerile de diafilme alese cu mult discernămint.

Numărul mare de auditori și,

deci, interesul crescînd al studenției clujene față de o astfel de manifestare pune problema unei săli în care cursul să se poată desfășura în bune condițiuni. Ar fi preîntîmpinate astfel fluctuațiile repetate, neînțelegerile ivite înainte de începerea cursului, nemulțumirile unor participanți.

Mai mult, pentru iubitorii de frumos, se impune ca aceste cursuri să se țină săptămînal.

Acordăm deci și de data aceasta un... credit pentru receptivitate organizatorilor de la casa de cultură a studenților clujeni.



LA ÎNGHESUIALĂ

Ne-am întors zilele acestea la facultăți, odihniți, bine dispuși, cu forțe proaspete. De toate acestea am ținut seamă, în primul rînd, serviciile sociale ale Universității și I.M.F. București. Cozile la ghișeele de eliberare a cartelelor de masă se prelungește pe tot culoarul, se încurcă între ele, pentru că și spațiul este restrîns. Pentru a-ți obține cartela de masă trebuie să stai la coadă două-trei ore, omorîndu-ți întreaga dimineață. Bineînțeles, dacă ghișeul se deschide la ora 8! Cum aceasta nu se întîmplă, pierzi așteptînd să se deschidă, apoi încă o dată pe atîta pînă ajungi în fața ghișeului. Funcționarii respectivi au de completat, după ce se uită pe tablele de burză, încă două table. Dacă ești solvent, pierzi și mai mult timp, deoarece casieria nu se deschide decît la ora 12 și coadă este și acolo!

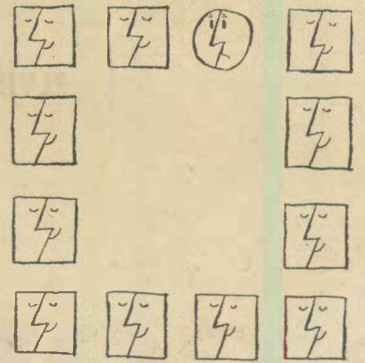
SOLUȚIA? SIMPLĂ, APLICATĂ DE INSTITUTUL POLITEHNIC „GH. GHEORGHIU-DEJ” BUCUREȘTI. CARTELELE SE DISTRIBUIE STUDENȚILOR CĂMINIȘTI ÎN HOLUL CĂMINULUI ÎN CARE LOCUIESC. OPERAȚIA DURÎND MAXIM 5—10 MINUTE. Ne amintim că la începutul acestui an universitar și în Universitate s-au distribuit cartelele în acest mod. Inșă luna următoare s-a renunțat. În definitiv, pentru funcționarii e mai comod să nu se deplaseze, iar coada de la ghișeu și timpul pierdut de student nu-i interesează!

În holul B.C.U. iarăși mare înghesuială, pentru vizarea permiselor de bibliotecă. Lucrează o singură funcționară care verifică 3—4 acte, apoi îți vizează permisul. Operația durează cam cinci minute. Astfel, în cele 8 ore de lucru zilnice, singura funcționară care se ocupă cu această problemă poate viza cam 100 de permise, deci circa 2500 de permise pe lună. ȘI CÎND TE GINDEȘTI CĂ NUMAI UNIVERSITATEA ARE 10 000 DE STUDENȚI, ALE CĂROR PERMISE DE BIBLIOTECĂ AR PUTEA FI VIZATE ÎN ACEST RITM ÎN... PATRU LUNI!

Conducerea B.C.U. trebuie să ia de îndată măsurile necesare (o soluție ar fi prin: mai mulți funcționari repartizați pentru această operație) pentru ca situația semnalată să nu se perpetueze și mai ales să nu se repete la fiecare început de an și început de semestru!

RECOMANDAT
EXPRES

ĂSTA E CERCUL
NOSTRU ȘTIINȚIFIC?...



Caricatură de V. CRIȘAN

Lumea ascunsă a... universităților noastre

Bucurie și teamă, extaz și fericire, toate împletite într-un cîntec lung trăiesc în mine și glasul lui urcă spre înălțimi nevăzute, ca o cîntare cerească, atunci cînd pășesc prin labirintul tinerii Universități din Craiova. Suflul mi-e ca o mare adîncă și neliniștită în care se scaldă visurile și dorințele mele.

Dar oare toți cei care sînt pe băncile facultății visează spre lumea necunoscutului ascunsă în cărți, oare toți știu că viața e frumoasă numai atunci cînd cauți neînterupt să știi cit mai multe? Nu. Sînt tineri pe care îi privesc cum își irosesc timpul în zadar și care nu știu că viața trebuie trăită cu folos.

O, voi pentru care examenele sînt prăpăstii de netrecut, voi fîințe plîpînde în fața curentului vieții care încă



nu v-a cuprins în fluidul lui, mă adresez prin aceste rînduri vouă și vă întreb: gîndiți voi oare că se apropie un an ale cărui cifre fac să tresalte inimile oamenilor adevărați, „anul 2000”? Ce frumos sună aceste cuvinte, parcă vin de undeva din romanele științifico-fantastice, dar oare sîntem noi pregătiți să-l întîmpinăm cum se cuvine?

Să învățăm tot timpul! Goethe spunea undeva: „TIMP AVEM DESTUL DAR NUMAI SĂ ȘTIM SĂ-L FOLOSIM CUM TREBUIE. PRETUIND TIMPUL SECUNDĂ CU SECUNDĂ VOM AVEA PARTE DE TOATE BUCURIILE VIEȚII, CĂCI DUPĂ CUM IARNA SE SFÎRȘEȘTE ÎN MIRESMELE PRIMĂVERII, TOT AȘA O MUNCĂ NECONTENITĂ SE SFÎRȘEȘTE ÎN BUCURIA SUCCESULUI, O BUCURIE DULCE ȘI AMEȚITOARE...”

Îți scriu aceste rînduri, dragă redacție, fără speranța că mi le vei publica, le scriu pentru că tot ceea ce spun trăiesc și simt. Sînt student al Facultății de electrotehnică din Craiova, secția Automatică, anul I și am optsprezece ani.

Și nu știu de ce, cînd mă aflu între zidurile Universității simt o plăcere pe care cuvintele n-au cum s-o grăiască, o plăcere care se aseamănă cu aceea care îl cuprîndea pe Eminescu cînd privea „zilele de aur a scripturilor române”.

Ion. T. CÎRȘTEA

COLEGIUL DE REDACȚIE

Redactor-șef: NICULAE STOIAN
Prof. univ. JEAN LIVESCU — adjunct al ministrului învățămîntului; acad. prof. GHEORGHE MIHOC; acad. prof. N. PETRULIAN; acad. prof. N. TEODORESCU; conf. univ. CORNEL PACOSTE; EMIL GHIȚULESCU; NICOLETA TOIA — studentă; PETRE POSTOLACHE; ADRIAN DOHOTARU — redactor-șef adjunct; GHEORGHE MITROI — secretar general de redacție; FRED MAHLER.

Prezentarea grafică: Tiberiu PETRESCU

Redacția: Str. Brezoianu, 13
Telefon: 14 02 15
Tiparul: Combinatul Poligrafic „Casa Științei”, București

O CONȘTIINȚĂ A ARTEI

— Cititorii au avut ocazia să întâlnească remarcile colaboratorilor „Vieții studențești” pe marginea volumului II al „Moromeților” în nr. 1—2/1968. Acum, cu prilejul apariției ambelor volume într-o nouă ediție, interesul s-a înnoit, căci perspectiva înfrățirii într-un tiraj a două volume apărute la interval de 13 ani este evident așijătoare. Ce ne puteți spune dv. înșivă despre carte, care e sentimentul acestei regăsiri?

— O anumită temere că timpul relativ lung scurs între apariția celor două volume nu permite încă lipirea lor într-un tot unitar. Mă consolez însă cu ideea că odinioară moravurile literare erau foarte puțin controlate de o opinie publică atentă și severă, și așa s-a făcut că, de pildă, volumul II din „Don Quijote” nu l-a scris, la început, Cervantes, ci un excroc, care de altfel a și avut un succes răsunător. Când a venit adevăratul autor cu volumul al doilea, care e mai bun decât volumul întâi, cartea a trecut neobservată. Nici nu se compară temerile noastre de azi cu astfel de întâmplări tragice. Într-adevăr, încerc să-mi imaginez că un altul s-ar fi apucat să scrie în locul meu continuarea istoriei „Moromeților”. Văd roșu.

— S-a vorbit mult, în toate timpurile moderne, despre inspirație, despre existența, și atunci despre necesitatea ei, despre inexistența, și atunci despre înlocuirea ei prin muncă, despre combinarea în diferite procente a inspirației și transpirației, și atunci concluziile au intrat în domeniul atoric. În privința „muncii” sînteți exemplul cel mai necontroversabil din câte știm, am vrea să cunoaștem deci părerea dv. despre inspirație.

— Inspirația există și fără ea e greu de conceput o psihologie a creației. În trecutul apropiat a fost contestată vehement la noi, pornindu-se de la ideea mărginită că această inspirație l-ar plasa pe artist în afara psihologiei umane. O primă eroare grosolană pe care o fac toți cei care vor să refuze actului creației orice trăsătură specifică constă în aceea că inspirația îl vizitează pe orice om care se plasează într-un punct de vedere creator față de lume, și nu numai pe artiști și pe poeți. Ce este inspirația în creația artistică? Este revelația bruscă sau lentă, puternică sau de intensitate diferită a ideii artistice. Ea arde apoi în sufletul și în conștiința artistului ca o luminare, pînă se consumă, uneori înainte ca el să-și fi terminat lucrarea, ceea ce, evident, nu e de loc plăcut. E una din surferințele curente ale artistului. Mai interesant însă este că unii publiciști și filozofi francezi nu numai că nu mai admit astfel de noțiuni, pe care le consideră simple convenții goale de conținut, cum ar fi de pildă inspirația, dar nici noțiunea de „creație artistică” în sine nu le mai spune mare lucru. Ce este atunci opera de artă, după ei? E un fel de discurs, de obicei lung, mai ales cînd e vorba de romane, în care un cetățean abil în mînuirea condeiului vrea să atragă și pe alți cetățeni și să-i convingă de punctul lui de vedere și de felul cum vede el lumea. Bineînțeles, cu subtilitățile necesare de stil, vocabular și de tehnică. Aceste aprecieri, oricît ar părea ele de schematicizante, au în mod bizar și ele la bază un simbul de adevăr. Multe romane bune lasă această impresie, de demonstrație, specifică artei oratorice în înțelesul ei mai vechi. Dar altele nu lasă niciodată această impresie, fără să mai vorbim că ne vine greu cînd contemplăm, de pildă, un tablou de Corot, să credem că ni se ține un discurs.

— Vă referiți, ni se pare, la niște cazuri bine cunoscute. Întrebarea care s-ar desprinde, și care ar generaliza aluziile dv. ar fi: acceptați — și în ce măsură — dezumanizarea prozei?

— Abstracționismul în proză și în teatru a dat personalități ca Beckett și Ionesco, pe care publicul le-a acceptat. Abstracționismul total dezumanizat n-a dat încă pe nimeni, și e și de înțeles. Cititorul sau spectatorul, pe lângă fantezia pe care îl atrage spre creația artiștilor, vrea să recunoască în aceste creații urmele pe unde trece, totuși, indiferent în ce mod, omul cu obsesiile și problemele lui.

— Ce părere aveți despre opinia publică?

— În cazul nostru despre opinia cititorilor. Cititorul este un om care nu riscă nimic cînd pune mîna pe-o carte de literatură și vrea să o citească. Am mai avut ocazia să subliniez acest aspect ciudat al relației cititor-scriitor. Și cu toate astea, pînă nu de mult, anumiți publiciști nu mai încetau să tot reamintească obligațiile scriitorilor față de cititori, dar fără măcar să lase să se înțeleagă dacă cititorul avea și el vreuna. În schimb, toate riscurile erau rezervate scriitorului: că opera lui, dacă nu va plăcea, va fi aruncată în coșul de gunoi al uitării, că se va rupe de cititor, că va fi un izolat și nenumărate altele de aceeași speță. În realitate, într-o cultură superioară, sau care tinde să devină astfel, răspunderea spirituală a cititorului e imensă. Ce poate un geniu în fața nepăsării sau neîn-

Maria Preda este nu numai marele autor al „Moromeților”, dar și — lucru făcut evident de raritatea intervențiilor sale publice — omul pentru care discuțiile despre propria creație și despre fenomenul literar în general constituie evenimente drămuite, acceptate doar în virtutea unei necesități demonstrată cu argumente. A-l convinge de oportunitatea unor cuvinte dedicate studenților a fost cu adevărat mai greu cu cit, apăsător, între universalitatea scriitorului și diversitatea cititorilor noștri nu existau decît puncte de simpatie unanime, nu și criticii de apropiere directă. Dar, am ripostat apoi scrupulelor profesorului (care se întreba: „de ce să răspund acestor întrebări într-o revistă studențească și nu în altă revistă, din moment ce ele sînt de ordin general scriitoricesc”) — cite din problemele fenomenului nostru literar nu par altfel cititorului neaverizat, în timp ce ele își au o viață internă independentă, și, vai, de altele ori dramatică. Pe această sensibilă suprafață, cu ope adesea amăgitoare și cu adîncuri criptice, l-am rugat pe scriitor să satisfacă eterna curiozitate a publicului, pe care reporterul s-a străduit să i-o transmită cit mai exact. Iar dacă unele din întrebări sînt în măsură să provoace confesiuni, acesta este un semn al interesului absolut pe care-l concentrează deslușul Maria Preda în câmpul literaturii noastre.



țelegerii contemporanilor? Creația artistică nu poate înflori dacă e nedorită sau dacă i se acordă o importanță inadecvată. Prin asta înțeleg acel trist fenomen, posibil în epocile de secetă culturală, cînd nici publicul nu se omoară după valorile estetice, dar nici creatorii de valori estetice nu pot sau nu vor să recîștigate acel public prin valoarea ridicată a creațiilor lor. Referindu-ne la realitățile noastre, mi-a fost dat să văd cozi și geamuri sparte la o librărie, pentru o carte care se epuiza. Dintr-un punct de vedere m-am bucurat, dar din altul repede m-am întristat. E bine că oamenii, la noi, se îngheșuie după o carte. Dar asta mai înseamnă că și bibliotecile lor au mari goluri în rafturi și că publicul tinjește după cartea bună, din toate culturile, și că editurile nu fac față. Un om care are în casa lui o sută de cărți bune și de actualitate are ce citi și nu mai stă la coadă pentru „Agonie și extaz” sau „La Medeleni”, cărți agreabile și instructive la lectură.

— Credeți în singurătatea scriitorului?

— Da, așa cum cred în singurătatea posibilă a oricărui om.

— Se discută tot mai mult de la o vreme (și, ceea ce e mai important, cu un anume respect) despre profesionalizarea scriitorului. O considerați un fenomen necesar maturizării unei literaturi?

— Da, dar nu „profesionalizarea timpurie”. Spre deosebire de alte profesii, aceea de scriitor se exercită în singurătate, și uneori un scriitor apare fără veste la peste 40 de ani, după ce mai întâi s-a maturizat nu ca scriitor, ci ca om aparținînd unei anumite societăți și unui anumit timp (cazul Hortensiei Papadat-Bengescu). Avem însă și cazul contrariu, și de proporții gigantice, al lui Balzac, cel mai mare profesionist, care a început-o de la 20 de ani și nu s-a oprit pînă n-a murit.

— Ce credeți însă despre „profesionalizarea criticului”? (e o expresie făcută acum, oarecum de dragul simetriei, și care credem că exprimă totuși anumite tendințe din critica noastră, și care tendințe duc uneori pînă la pierderea criteriilor).

— Obsesia criticii literare de totdeauna a fost, ca și a artiștilor, afirmarea. Cum să fac, își spune criticul, ca servind creația artistică a altora să mă afirm eu însuși ca personalitate independentă și ale cărei scrieri să capete o valoare independentă? Chestiune, între altele, de distanță de păstrat între critic și operă, pe de o parte, și între operă și cititor pe de alta, de reglarea căreia ține și misiunea criticului. Aproape peste tot se observă astăzi, la noi, ca și în străinătate, o tendință a criticului tradițional de îndepărtare de la cronica literară. El nu mai vrea să semnaleze aparițiile la zi, sau cînd o face e vădit stingherit, expeditiv și neglijent. Are prea multe cărți de citit și nu mai are timp să și le scrie pe-ale sale. Scriitorul să se afirme singur, opera să-și facă drum cu propria ei forță interioară, și cînd va deveni o valoare general acceptată, atunci o va citi și el, și îi va consacra nu o cronică, ci chiar un studiu, și va ține despre ea nu una ci mai multe prelegeri publice, de la catedră sau la conferințe. Am avut ocazia să pun o întrebare în acest sens unei personalități din străinătate: „bine, dar atunci pe mina cui rămîne producția literară curentă, cine să semnaleze și să aleagă între capodopere și inepții?” S-a arătat foarte mirat de întrebarea mea și a dat din umeri. Să ne gândim în acest context la Lovinescu, prin cenaclul căruia au trecut aproape toți scriitorii români din vremea lui! Am putea spune că a fost un martir al credinței în misiunea literaturii și a promovării creației. Poate că printre criticii tineri de astăzi se va naște un nou Lovinescu?

— La ce lucrați în prezent?

— Vara trecută, îndată după „Moromeții” volumul II — care însă era scris, într-o primă versiune, încă din 1953 — am scris un nou roman pe care l-am intitulat „Intrusul” și care acum e sub presă. Revăd acest roman de mai mici dimensiuni (300 de pagini) pentru bunul de tipar.

— Din felul cum vorbiți despre țărani în dialogul cu criticul Eugen Simion, publicat recent în „Gazeta literară”, reiese că pasiunea dumneavoastră pentru țărani nu s-a potolit cu volumul II din „Moromeții” și cu finalul traectoriei eroului dumneavoastră preferat. Trebuie să presupunem că noul roman are un subiect tot din universul țărănesc?

— Nu, eroul e bucureștean, iar locul acțiunii e un nou oraș.

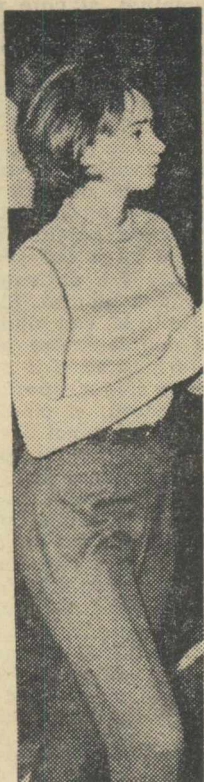
— Și cu aceasta am simțit că, aici, oricîte întrebări am mai fi pus, răspunsul lor nu ar fi întîrziat.

Romulus RUSAN



UNDE ESTE CARTIERUL NOSTRU LATIN?

Dacă printr-un amuzant capriciu ne-am încropăna să delimităm în București ceea ce în Paris se numește Cartierul Latin, atunci inima imponderabilă a acestei capitale a studenților ne-am vedea obligați s-o situăm undeva între Operă și Universitate, pe acest bulevard — loc geometric al unor puncte reprezentând Casa de cultură, Complexul de cămine, Facultatea de drept, Institutul de artă teatrală, câteva cofetării unde în orele libere se consumă cafele și discuții, câteva librării unde cărțile bune se epuizează instantaneu, câteva lăptării unde se mănincă în goană un corn și un pahar de lapte bătut, câteva cinematografe cu veșnicul „n-aveți un bilet în plus?”, Liceul Lazăr unde studenții fac practică pedagogică, Cismigiul, elegantul Institut de arhitectură, multiplele facultăți ale Universității, statuia lui Eliade Rădulescu și a lui Spiru Haret... Este itinerarul emoționant al coloanelor care



cintă *Gaudeamus* la sfârșitul studenției, este artera al cărei flux și reflux este dictat de orele de curs și de legile anului universitar.

O plimbare pe acest bulevard este în același timp un drum prin spiritualitatea studențească, împreună cu tot ce dezvăluie ea exploziv de la prima vedere — entuziasme, nemulțumiri, meditații, căldură, inițiative, adolescență, gravitate. Consemnăm câteva popasuri.

Pornim la ora șapte dimineața din holul cantinei Complexului de la Operă. Micul dejun se consumă febril, ușile nu reușesc să se închidă nici o clipă, susținute de valurile care intră și ies fără încetare. O impresie bizară lasă femeia care împarte la intrare cuște. Inarmați în felul acesta, pătrunderea studenților în sala de mese are ceva războinic, și nu-ți vine să crezi că destinația acestor arme, încredințate cu atita grijă, este doar de a întinde untul pe pline și de a fi restituite, cu aceeași sollicitudine pentru prețioasa lor întrebuintare, la ieșire. Paradoxal este și faptul că studenții par a fi împăcați sau obișnuiți cel puțin cu acest ridicol interes administrativ pentru tacimuri. Intrăm în continuare într-un cămin. Lingă intrare ne în-

fîmpină exploziv un afiș recent: „Atențiune! Clubul cinesfilului vă stă la dispoziție în fiecare joi seara, ora 20,30, la Casa de cultură a studenților. Se prezintă săptăminal filme care n-au rulat pe ecrane. Nu sînteți încă membru? Timpul nu este pierdut. A șaptea artă vă așteaptă”. Din păcate, alături, reminiscență a epocii gazetelor de perete, un panou cu locul articolelor absolut gol și titlul care sună nedrept, ironic — „Viața noastră”.

Peste drum, cofetăria „Tosca”. Cei care nu au cursuri de la primele ore ale dimineții pot bea o cafea. Nu ne grăbim să-i blămăm stereotip. Nu vor pierde aici întreaga zi, cum se obișnuiește să se presupună. La o masă, doi studenți de la Biologie. Ne vorbesc despre nemulțumirea de a nu se putea specializa în măsura în care ar dori-o, despre pasiunea lor pentru anumite materii („în afară de biologie pentru mine există tot biologia”), despre supraîncărcare și nevoia unei legături mai intense cu practica de laborator, despre admirația pentru filmele studenților de la Cinematografie. La altă masă, o întreagă grupă de mediciști beau pepsi-cola într-o „fereastră” de o oră. Nu, nu le-a plăcut „Impușcături pe portativ”, dar vor învăța totuși dansul „Rața” lansat de film: Margareta Pislaru și Cornel Fugaru se numără totuși printre simpatizii lor. Sîntem invitați la una dintre viitoarele lor adunări, care, primim asigurarea, nu sînt deloc plicticoase. Dar este ora 9,30, începutul celui de al doilea curs din programul universitar. Cofetăria se golește brusc...

Pe coridoarele Facultății de drept, sub impresiunile dictoane clasice „Nemo qui condamnare potest absolvere non potest. Iustitia omnium est domina et



regina virtutem”, se destășoară tumultul emoțiilor. Se dau examenele la fără frecvență și, lingă tracul candidaților maturi, adolescenții „de la zi” zimbesc cu simpatie și condescendență. La Arhitectură, printre planșete și expoziții de proiecte, ni se cere sprijinul pentru înființarea unui student-club al institutului, ai cărui membri fondatori să fie ei, studenții, și pe care l-ar putea amenaja singuri, dar a cărui aprobare se tergiversează în virtutea unei repudiate deja birocrății... La cele câteva librării de pe traseu se solicită cu insistență *Estetica* lui Tudor Vianu și *eseurile* lui Baudelaire (mereu această problemă a tirajelor!). În sala de gimnastică a liceului *Gheorghe Lazăr* privim cum o grațioasă și emoționată studentă (în practica pedagogică) ordonă unor elevi mai înalți decît ea: „stîng, drept, stîng, drept, stîng, drept, stîngul!” și face demonstrația unor exerciții mai dificile. La celebrul ceas, întîlnirile se dau și se consumă fără întrerupere, ca într-un ineuizabil perpetuum mobile. Totul este în mișcare, fiecare gîndește, trăiește, iubește, se bucură, se întristează, și din toate aceste componente se încheagă farmecul mozaicat al vieții universitare, a cărei inimă bate undeva pe acest bulevard. Am putea glumi poreclindu-l *Saint Michel*, tot așa cum Cismigiului i-am putea spune *Jardin de Luxembourg*, am putea protesta că la cinematografele de pe această arteră intelectuală rulează săptămîni în șir (pentru un cu totul alt public) „*Contele Boby*, *spaima vestului sălbatec*” și „*Un nabab maghiar*”, că recentele grilaje de pe marginea trotuarelor nu fac decît să favorizeze aglomerația și să stînjenească nonsalanța. Este dreptul nostru s-o facem, dreptul nostru de a ne iubi capitala studenției.

Ana BLANDIANA



Donizetti s-a răsucit în mormînt!?

Titlul pare tendențios. Adevărul e că spectacolul pregătit de studenții Conservatorului „Ciprian Porumbescu” din București sub „bagheta” spirituală și hiperbolică a lui Hero Lupescu a făcut din „Don Pasquale” o excelentă parodie modernă a belcanto-ului gratuit și infatnat, a impostăției groțefi și cavalcante, a mișcării scenice stereotipe și inexpressive, a întregului arsenal de racle al operei.

Oamenii secolului nostru, abordînd frust, cotidian relațiile dintre ei, sînt parcă din ce în ce mai puțin dispuși să accepte convenția dialogului cîntat în stil donizettian sau verdian, dar, paradoxal, nu acceptă cu plăcere nici experiențele de modernizare a dramaturgiei muzicale din ultimele creații de operă. Prin ce e deci senzațional, dar mai ales util, experimentul Conservatorului? Prin curajul de a parodia ceea ce este desuet și balast în arta lirică de operă și de a reda mai pură ca oricînd publicului, prin avertismentul conștient, nu didacticist, adresat viitorilor cîntăreși și spectatorilor în legătură cu falsele travestiri ale interpretării de operă.

Că acțiunea se petrece într-un bar sau într-un „Saloon”, că orchestra din fosă cu dirijorul în frac e înlocuită printr-o orchestră de jazz în blue-jeans și condusă de Rolf Albrich, că Don Pasquale e șerif iar Ernesto cow-boy, că Norina e dansatoare de cabaret iar Malatesta a devenit... barman, interesează poate mai puțin. E o logică dramaturgică răsturnată, necesară pentru înțelegerea pînă la grotesc a intențiilor de persiflare a stilului desuet și degradant al spectacolelor de operă care-l înleptărează în ultimul timp pe meloman, atît de totolul de orchestră cît și de lojă, dar mai ales de galerie. Hero Lupescu, regizor trecut prin experiența montării de opere clasice și moderne, atras prin forța talentului, prin spiritualitate și prin pregnanța personalității spre regia care relevă în primul rînd idei dar creează un spectacol armonios, dă aici parcă mai mult ca oricînd curs întregii sale fantazii și experiențe de... călătorie. Inventiv, plin de poante, de gaguri, mai întotdeauna subordonate ideii declarate de parodie, Hero Lupescu creează un spectacol complex dar amuzant și relaxant, care stîrnește paradoxale controverse printre muzicieni, de la care spectatorul pleacă fericit ca și cum, în sfîrșit, cineva a îndrăznit să facă în locul său ceea ce n-a îndrăznit să facă el însuși, poate pentru că nu avea destulă imaginație. Cineva propunea, evident exagerat, că opera ar trebui închisă cîțiva ani, pentru că marile capodopere s-au banalizat prin repetare obsesivă, seară de seară. Acest cineva se situa la antipodul concepției lui Hero Lupescu, pentru că Hero Lupescu nu vrea să desființeze opera, ci să o elibereze de scleroză! El a făcut prin noua viziune a lui „Don Pasquale” o cură terapeutică necesară operei!

A fost servit de studenți cu calități vocale și actoricești excepționale. Elena Grigorescu-Frîncu a surprins publicul prin jocul ei expresiv, subtil și extrem de mobil, trecînd de la arie la jaz cu o ușurință care promite o mare cîntăreață și acțiivă. Glasul ei cristalin și muzicalitatea au completat un portret memorabil pe care-l vom ține minte multă vreme. Eduard Tumageanlian s-a impus în rolul său de Malatesta și de... barman printr-un joc de scenă excelent și subtil dozat și printr-o voce de rezonanță, de amplitudine, despre care se va mai vorbi. Cristian Mihăilescu și-a înțeles personajul complex și inteligent (este poate cel mai „în rol” interpret în stilul cerut de parodia lui Hero Lupescu), jucîndu-l cu o detașare aș zice brechtiană pe Ernesto, cow-boy-ul și îndrăgostitul. Gheorghe Pănescu în Don Pasquale și în seninul șerif amoretat a fost... ridicol și buf. Atît. Un rol important în spectacol a fost rezervat corului și baletului condus din punct de vedere solistic excepțional de Bojidar Petrov. În cadrul celor două ansambluri se mai simt încă distonanțe cum se simt de asemenea și în reglarea tehnică a orchestrei și a stației de amplificare, care au depășit adeseori dialogul vocal.

Preambulul critic, inteligent și savuros al lui Petre Codreanu constituie nu numai o explicitare a ideii călăuzitoare a spectacolului, ci și un gest îndrăzneț și salutar al unui muzicolog întotdeauna receptiv la experimentul artistic serios, nesubminat de teribilism. Oricum, chiar dacă — după unele guri — Donizetti s-a răsucit în mormînt sîmbătă seara, pentru modul în care a fost folosit pretextul operei sale „Don Pasquale”, creatorii, interpreții, spectatorii și melomanii nu au avut decît de cîștigat din acest experiment.

A. D.

7 arte în 7 zile

estudiantina-3

Cristalizând într-o tradiție o serie de manifestări cultural-artistice prezentate deseori în mediul universitar, grupul „Estudiantina”, organizat de redacția revistei „Viața studentescă” a avut, duminică seara, la „Casa Ziariștilor” o confruntare cu publicul exigent al colegilor de breaslă.

Redactori, actuali sau foști studenți — colaboratori ai revistei au adus pe scenă un spectacol în care poezie și muzică au comunicat într-o elevată intimitate. Bineînțeles, nu spectacolul în sine constituie scopul acestei manifestări pe care revista a inițiat-o și a căutat s-o perfecționeze în strâns dialog cu publicul. Alături de nume consacrate, poeți și artiști de felurite sensibilități — a căror reunire într-un singur program poate dezvălui afinități nebanuite între stiluri, „Estudiantina” a încercat lansarea unor talente tinere, în devenire, nume care, depășind cadrul larg al speranței, bat la porțile consacării.

Experiența, confruntarea deschisă au devenit astfel sensul principal al spectacolului. O primă repriză: recitalul de poezie susținut de Ana Blandiana, Constanța Buzea, Constantin Duică, Adrian Păunescu și Nicolae Stoian, prilej de inedită orchestrare între modalități poetice diferite și pregnante.

Partea muzicală a debutat remarcabil prin momentul pianistic de înaltă ținută artistică oferit de tânărul laureat al Concursului „George Enescu” Dan Grigore, care a avut și anabilitatea de a-și acompania colegii — studenții conservatoriști Eduard Tumageanian, Georgeta Gurgui și Cristian Mihailescu, autentice promisiuni ale teatrului nostru liric. Ultimul interpret a adăugat repertoriului clasic și o piesă experimentală: „Chitara” de Sorin Vulcu, pe versurile lui Garcia Lorca. E vorba de o lucrare aparținând căutărilor sonore ale muzicii contemporane și chiar dacă armonia pianului „preparat” au șocat puțin, interesul sălii a fost definitiv captat.

Prin soliștii Dorin Anastasiu, Puica Igiroșeanu, Ileana Popovici și Ivănuș Șugar — ultimul aflat pe pragul debutului, muzica ușoară a încheiat într-o atmosferă de entuziasm tineresc seara „Estudiantinei”.

Desigur, asemenea manifestări vivace, cu caracter studentesc, apreciate de spectatori de diferite categorii, vor trebui perpetuate și, ținând seama de experiența acestui program oferit în cadrul „Casei Ziariștilor”, vor trebui de asemenea organizate pe baza unei selecții de valori care să crească din spectacol în spectacol calitatea și spiritualitatea grupului „Estudiantina”.

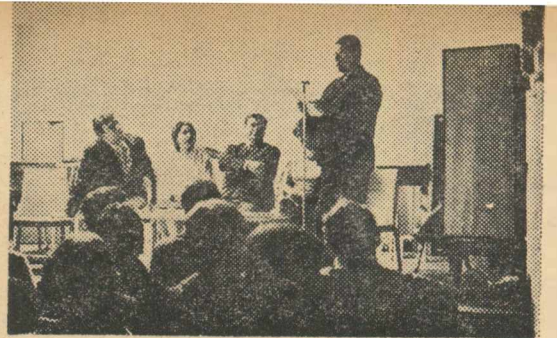
„ALBATROS” ÎNTR-UN ZBOR SINUOS

De bună seamă, susținutei invazii a cărții asupra conștiinței publice trebuie să i se taie câteva canale de recepție precis delimitate, riguros orientate. Trasee care să definească, designând, preocupările diferențiate ale atitor categorii de cititori. Nivele care să fixeze, în avans, lanșarea editorială, direcții preferențiale — selective — substituibile oricărui interes și gusturi. E acesta un imperativ dictat de necesitate de curenții unei apropieri cit mai pline de sens de obiectivele lecturii, de la care un program editorial își reclamă sfera de activitate. Și nu ne îndoiim că în atenția editorilor vor fi stat (și stau) atari cerințe, dovadă și eforturile de a cuprinde, pe cât posibil atent, proiecțiile ariei de lectură publică. De unde și existența colecțiilor, aceste serii de titluri, care s-ar dori multate pe o idee-problemă, pe o idee-direcție, pe o idee-profil.

Printre ele, de apariție recentă, colecția „Albatros”, într-o ținută grafică inspirată, în stare — credem — să mențină trează, pentru citiva timp, ochiul unui anumit public. Să zicem că o premisă (modestă, dar nu neglijabilă), prin care colecția să coaguleze stimulul unei părți a cititorilor, a fost creată. Dar cealaltă, printre care selecția numerelor ce vor ilustra colecția ni se pare cea mai importantă? Sînt acestea în așa măsură alese încît să definească o orientare specifică? Oare corespund unei fundamentări necesare? Au atributele unui program care să se înscrie în spiritul public ca o realitate stringentă? Și compensează lacunele altor colecții sau insuficiențele inerent obiective? Punem întrebările nu fără rost. „Albatros” (a cărei apariție — să ne înțelegem — o salutăm) ni se pare a perpetua mai vechi meștehne editoriale. Să ne amintim entuziasmul cu care am primit înființarea unei colecții cum e „Cele mai frumoase poezii”.

Astăzi? Criterii vag selective, hazardate, au făcut să fie inghesuite aici, pe lângă nume prestigioase, tot soiul de poeți obscuri, degradînd și aruncînd prestigiul colecției dincolo de adeziunea cititorului. Asemenea dileme vechi, lectorul de poezie e îndreptățit să și le reamin-

Aspect din timpul recitalului de poezie al „Estudiantinei”



tească și cu prilejul apariției „Albatrosului”. Și aici, după numai câteva numere, s-a statornicit confuzia.

Ce vrea să fie, de fapt, „Albatros”? O colecție a tinerilor poeți? Dacă da, atunci ce caută lângă Ion Alexandru sau Marin Sorescu, autori aparținînd unor generații diferite? Vrea să tipărească pe cei care n-au încăput în „Biblioteca pentru toți” ori în „Cele mai frumoase poezii”, cum citim într-un program editorial? Să înțelegem, deci, că „Albatros” se erijează într-o mamă a răniștilor? Camil Petrescu, parcă, tunase cîndva împotriva „IMPARTIRII LOCURILOR LA PORTILE BISERICILOR” și a „SIMBETEI POMENILOR”! Și așa, librăriile și anticariatele gem de stocuri nevandabile, cărți ale unor scriitori de mina a șasea, tipăriți în tiraje de parcă s-ar chema Faulkner sau Thomas Mann. Vrea să fie o selecție antologică din lirica celor mai talentați poeți? Vrea să ilustreze activitatea poetică a unuia? Sau să-i releveze o direcție a liricii sale? Trebuie să mărturisim că, deocamdată, așa cum a început, colecția nu dă impresia unei delimitări sigure. Un aer contuz plutește peste programul ei și, mai mult, ea cade nu numai în sarcina „Editurii pentru literatură”, ci și în cea a „Editurii tineretului”. Cu ce rost? Spre a da naștere suprapunerilor, și, în același timp, a diferențierilor de concepții? Și încă ceva. Nici de astă dată editorii noștri nu vor să priceapă, în ruștul capului, că există cărți care se vînd și cărți care nu se vînd. E fapt cunoscut că volumele anterioare ale lui Sorescu, Stănescu, Alexandru s-au epuizat în câteva ore de la apariție. E de presupus că editurii știau sau măcar bănuiau. N-ar fi fost indicat, din punct de vedere comercial, dacă nu pentru altceva, să se tragă — măcar acum! — tiraje mai mari ori să se păstreze plumbul pentru ulterioare ediții? Ar fi avut de câștigat și editorii și publicul și ne-ar fi scutit de invazia unor „reedități” anacronice.

Deci, acum, după toate acestea, ce este, de fapt, „Albatros”? Că prea ni se pare lipsită de o bară de direcție și cine știe ce surprize ne mai rezervă. Doar au mai pățit-o și alții.

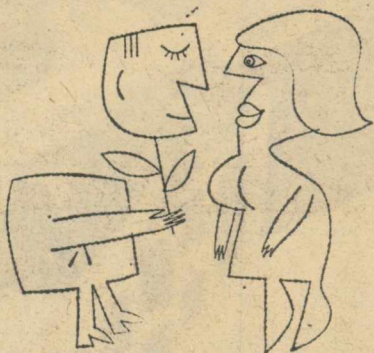
Nicolae UDRESCU

expoziții

Prezentat cel puțin elogios de Miron Radu Paraschivescu în **Povestea vorbei**, tânărul plastician Octavian Bour a deschis re-



cent la Cluj o expoziție de grafică. Inclinat spre o viziune sarcastică, paradoxală asupra lumii,



el etalează în special un număr de caricaturi care, atît de personale, îi dădeau dreptul maestru-

lui de la Ramuri să spună: „Linia sa e simplă, dar plină de fermilate. umorul rezultă dintr-o asociație de idei deseori subtilă, mai întotdeauna submergentă, nedeclarată, dintr-o pudoare și o gingășie a sentimentului în contrast tocmai cu voluntarul și categoricul liniei sale atît de masculine și de geometrice aproape. Dar nu e chiar geometria disciplina gîndirii”.

(Ilustrațiile paginei sînt selectate din expoziția Octavian Bour).

muzica

Concertele orchestrei simfonice a Conservatorului au devenit tradiționale nu numai prin programarea lor lunară dar și prin noutatea lucrărilor abordate, în marea lor majoritate în primă audiere. Consecvenți în această direcție, dirijorul Grigore Iosub și orchestra amintită au prezentat în ultimul lor concert „Simfonia” a III-a de Doru Popovici și „Simfonia brevis” a proaspătului absolvent al secției de compoziție Dinu Petrescu. „Simfonia” a III-a de Doru Popovici, cu caracter bizantin, are la bază codice românești străvechi. expuse printr-un limbaj suplu și în același timp un stil care redă autentic atmosfera muzicii bizantine. Un prețios aport la această reușită primă audiere și-a adus alături de orchestră corul Conservatorului într-un surprinzător progres față de ultimele sale evoluții. „Simfonia brevis”,

compusă de Dinu Petrescu încă în timpul studenției, prezintă elemente noi, deosebit de personale pentru un student. Cele trei părți care păstrează forma clasică se bazează pe profunde antiteze sonore, iar dintre ele cea mai realizată ni s-a părut a fi ultima, adică „Rondo”-ul.

Cristian MIHAILESCU

rampa

În aprilie vom vedea pe scena Studioului Institutului de teatru din București capodopera lui Calderon de la Barca „Viața e vis” — încă nereprezentată la noi. Spectacolul este realizat de studenții clasei conduse de prof. Beate Fredanov, în regia studentei Nicoleta Toia (anul IV Regie — clasa lector Lucian Giurchescu).

Pe afiș vom reîntîlni numele interpreților Sandu Popa, Lucia Dosoftei, Aimée Iacobescu, Nicolae Tăranu, Alex. Moraru, Valeriu Dellakesa, Anton Tauf și alții.

Decorurile și costumele sînt semnate de Sorin Haber și Gina Tărășescu, studenți la Institutul de arte plastice „N. Grigorescu”, iar muzica de Simion Ulubeanu, student la Conservatorul „Ciprian Porumbescu”.

Salutăm de pe acum această rară încă — din păcate — colaborare între tinerii artiști ai celor trei institute, păstrîndu-ne comentariile — sperăm, entuziaste! — pentru premieră.

COMPLEXE ȘI COMPLEXATI

Departele de a fi ușor de analizat, personalitatea studentului se caracterizează printr-o mare varietate de însușiri, printr-un complex psiho-moral specific, prin convingeri, orientări și năzuințe care necesită o analiză atentă, obiectivă.

— Iată de ce aș propune o încercare de conturare a personalității studentului...

DELIA LUCACIU : „E cum nu se poate mai nimerit, pentru că studentul, prin natura sa, are o personalitate distinctă, care merită și trebuie să fie analizată... Dacă mi s-ar cere să fac un portret al personalității lui, aș aminti, dincolo de fluctuațiile de profil de la individ la individ, calitățile care l-au impus în viața socială și anume: **repulsia față de tot ceea ce e vechi, militarea pentru promovarea noului în orice domeniu, simțul echității, optimismul, perseverența îmbinată cu nedeștințitul curaj tineresc, setea continuă de cunoaștere, dăruirea de sine, setea de viață și, de ce n-am spune-o, de dragoste...**

DORU ȚAGANEA : O componentă de prim rang a personalității umane consider că e autointerpelarea cu privire la utilitatea EU-lui în viața socială. Personal mi-am pus deseori întrebarea, chiar și fără să-mi dau seama, dacă sînt sau nu folositor într-un anumit... domeniu de activitate. Studenții ca specialiști pot să pună aceste întrebări, și nu știu dacă totdeauna găsesc un răspuns afirmativ.

RODICA RĂDULESCU : Ai dreptate. Și eu mi-am pus această întrebare, și, sinceră să fiu, mi-am dat seama că nu sînt deplin mulțumită de meseria mea și că logic nici nu pot fi atât de folositoare pe cît ar trebui. Înseamnă că n-am personalitate?

DELIA LUCACIU : Dimpotrivă, cred că tocmai această nemulțumire este o componentă a personalității tale, și, în cazul tău, o componentă valoroasă. Despre mine se spune că am o personalitate... extraordinară. Și aceasta probabil pentru că sînt foarte sinceră și energică, pentru că țin să-mi impun totdeauna punctul de vedere, de dragul adevărului. Cu toate acestea nici eu nu sînt mulțumită de ceea ce fac în acest sens și mai ales de rezultatele imediate ale felului meu de a mă desfășura și de a mă afirma din punct de vedere intim și social.

IULIAN NEGULESCU : Este vorba, după cîte îmi dau seama, de acea căutare înfrigurată care completează personalitatea umană. Un om care nu caută în permanență ceva, care se

EUL INTERPELAT

automulțumește cu ceea ce a făcut pînă la un moment dat, are, cred, o personalitate incompletă. În ceea ce mă privește, chiar la acești 22 de ani ai mei sînt îngrozit: dacă mor miine, ce mă fac? Ce-am realizat pînă azi? Ca student la teatru vreau să-mi organizez o trupă de actori a mea, care să desfășoare, pe lângă altele, și scena ca obiect. Dacă n-am făcut-o, de pildă, pînă miine, de ce-am mai trăit? Unele persoane din institutul nostru zic că această trupă care trăiește în mine ar fi o „gașcă”. Nu va fi o „gașcă”, ci o trupă de teatru total! Pretind că în ea, chiar dacă încă nu există, e încrustată o parte din personalitatea mea. Dar, repet, sînt nemulțumit că n-am realizat încă nimic din ea...

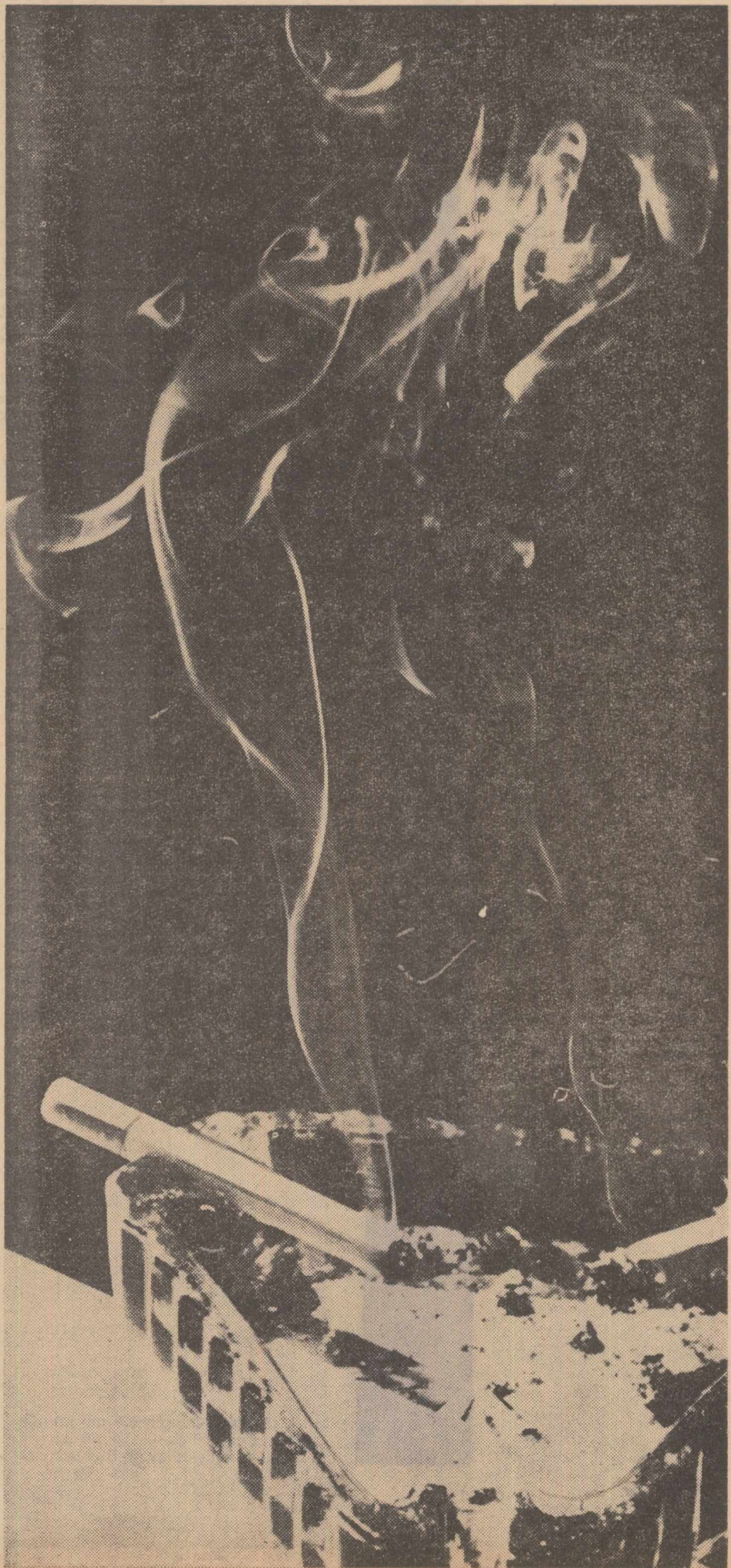
DELIA LUCACIU : Dreptul la o gîndire proprie este un alt aspect al problemei cît se poate de nimerit a fi discutat, raporturile profesor-student caracterizîndu-se prin interferența personalităților, în care, natural, ponderea o are personalitatea profesorului. Ceea ce mă întristează însă, și uneori chiar mă decepționează, e că sînt unele cadre didactice care nu dau cîmp liber manifestării personalității studentului în toată plenitudinea ei. Din contra, aceștia impun o manieră rigidă de interpretare a fenomenelor, fără să țină seama că și studentul are personalitatea lui, filtrul său propriu, deseori demn de toată atenția. De ce să nu ți se permită să ai o părere proprie despre o operă literară? Eu, de pildă, am discuții contradictorii la fiecare seminar cu asistentul cursului de Istoria literaturii universale, care pretinde că numai litera cursului și cuvîntul său sînt lege pentru studenți. Oare, student fiind, nu poți lărgi sfera discuțiilor cu propriile tale opinii?

REDACTORUL : E foarte adevărat. De altfel, într-un recent articol, academicianul Nicolae Teodorescu pleda pentru același deziderat, considerînd că numai răspunzînd aspirațiilor studenților săi un profesor poate și trebuie să-și creeze discipoli. „Profesorul — spunea academicianul **NICOLAE TEODORESCU** — trebuie să aibă ceva din pasiunea misiunilor care cred în ceea ce predică, și această pasiune a sa este cu atît mai atrăgătoare cu cît ea se fondează pe convingerea adevărului științific neîndoielnic și creator...”

GHEORGHE CIMPEANU : Chiar așa. Dacă impunem cuiva să învețe după „calapod”, dacă am merge toți pe aceleași căi bătătorite și răsbatătorite, cum am mai evolua?

RADU PALICICA : Eu cred că, în această situație, cu atît mai mult colectivă trebuie să rămîna unitară. În fond, cu toții avem același scop final, raportat la societate, și nu-l putem disocia de opinie, de opinia colectivă. Cît privește relația concretă profesor-student, dat fiind că personalitatea studentului se află „sub ochii” profesorului, e necesară instaurarea unei atmosfere de emulație a unei atmosfere academice de care studentul nu trebuie să fie străin. E necesară, deci, respectarea reciprocă a personalității...

Dragomir HOROMNEA



Nu am n...

Cituiți d...
că pentru...
tot timpul...
nici cînd...
astă sit...
inaintea...
ce face, r...
mult acur...
să mă apt...
un semina...
să fac în...
să dorm l...

Cineva...
prietenii...
oamenii c...
bazată pe...
într-una c...
să deschis...
tine, și c...
In sfîrșit...
genuri de...
mai bune...
lului. Mi...
menea sit...
cercările c...
trul atent...
doi parter...
cau la sfî...
această p...

Imi pa...
cineva la...
n-au veni...
oară. Am...
cu nimeni...
aș avea c...
se poate...
impacă f...
m-aș purt...

Dar n-a...
natura n-...
caut în a...
fată, o ev...
că primul...
frumos, m...
conta ca e...
Singurul...
iubesc pe...
el... nu-ț...

Sînt m...
Acum...
crurile c...
adevărata...
surescitat...
începutul...
Eram c...
acesta :
— Ești...
— Da, l...
— Foar...
cu perspe...
— În d...
dagogic...
— Ah !...
învățător...

Tot atu...
totul n-a...
facultate...
și ea s-a...
Cînd am...
înzeștrîr...
zarea, în...
complex...
potrivă...
să-l accep...
atunci. Tr...
era așa. I...
trebuie să...

„OM SIMPLU” sau „OM COMPLEX”

A fi un „om simplu”, în accepțiunea dialogului cotidian, înseamnă a fi un om mediu, cu trăsături de caracter nobile și firești, confundat în imensa majoritate a acelor care trăiesc, respiră și aspiră spre fericire, de pe planeta Pământ. Intelectuali de pe diferite meridiane, filozofi, psihologi, biologi, esteți etc. propun o răsturnare la antipod a expresiei, afirmând că omul secolului XX nu mai poate fi caracterizat prin banala și lapidara caracterizare de „om simplu”, ci prin aceea de „om complex”. Problemele care-l frământă, evenimentele în miezul cărora își desfășoară viața și activitatea, realitățile sociale, politice și morale care îi solicită mereu un răspuns și o atitudine, fac din omul, din intelectualul secolului XX, un individ cu o existență complexă. Dezbaterile de acest fel ni se par firești. Ele cunosc o interesantă tensiune emoțională și spirituală printre studenții de pretutindeni.

Dar solicitările maxime în rezolvarea problemelor diurne, ritmul rapid de evoluție a civilizației și în raport cu acestea efortul continuu dinamic de adaptare la cerințele științei, producției și culturii moderne, generează fenomene interesante de manifestare a individului, a tinerului intelectual. Complexele de superioritate și de inferioritate sînt două aspecte care nu trebuie neglijate din dezbateri și care completează profilul... complex al studentului, generînd atitudini și opinii dintre cele mai contradictorii. În ce măsură influențează aceste aspecte personalitatea viitorului intelectual și, mai ales, care sînt cauzele ce le generează? Iată subiectul anchetei de față, care-și propune să investigheze un aspect adeseori trecut cu vederea, al cunoașterii personalității studentului.

...a vedea, oriunde îți înțelegi tineri ești ten-
...și în cele mai multe cazuri părerea este
...că ei se caracterizează prin acel plus de
...de cutezanță, de încredere în sine care sur-
...ate obstacolele. Dar iată ce am aflat în urma
...ate corespondențe cu doi studenți: unul de
...tehnică, al doilea de la una cu profil uma-

trolez dacă nu spun o prostie și tocmai atunci nu reușesc
nimic. Dacă am o lucrare de făcut, o fac cu încredință dacă
voi reuși sau nu.

M-am decis să iau totul de la început. Deci 3 ani ireparabil
pierdut! Am dat examen de admitere la Universitate, deci la
o facultate... în adevăratul sens al cuvîntului, unde se fac...
cinci ani!

Am susținut anul trecut o lucrare de seminar. Am muncit
pentru ea cu foarte mult suflet. Asistentul m-a ascultat, mi-a
mulțumit pentru aportul adus la seminar etc. etc. Nu puteam
merita o altă apreciere decît o astfel de expediție... amabilă?
Cu toate acestea am luat anul cu peste 9,50.

Acum am o prietenă. Părinții ei nu știu că mai sîntem
împreună, pentru că ne-am certat... de cîteva luni. A doua
oară i se interzice cuiva să fie împreună cu mine. De ce?
Pentru că îndrăznesc să-mi afirm sincer și cinstit, trecînd
peste conveniențe, opiniile despre viață și societate, sau pen-
tru că sînt un visător, un romantic?

...comunicare cu nimeni... Singurul meu prieten:
Beethoven!

...în răutăcios, am totuși o fire închisă și cred
...t lucru, în afară de orele de facultate, aproape
...l petrec singur. Nu am avut un prieten bun
...a copil și mă întreb pînă cînd o să dureze a-
...cîci mi-e teamă de timpul care se deschide
...Stau ore întregi în casă și pentru că nu am
...it pur și simplu la pereți. Citeam destul de
...an, doi, dar am din ce în ce mai puțin chef
...ceva. Din cînd în cînd îmi mai pregătesc cîte
...rest, mă întreb în fiecare dimineață ce-am
...respectivă și aștept seara ca să mă culc și
...ore.

...spus să ies din mine, să-mi găsesc un cerc de
...ă distrez. De ce aș face-o? Sînt atît de puțini
...re m-aș înțelege! Realizez mental o prietenie
...iție, dar practic? Tu investești atașament și
...ile, întrebîndu-te cum o mai duci, nici n-apuci
...ra că „prietenul” este deja la cinci metri de
...l... îl interesează răspunsul tău.

...consider că toate ceaiurile, reuniunile, aceste
...racție, nu sînt decît plictiseli în comun în cele
...ri și în rest manifestarea inconștienței ridicon-
...ntimplat de cîteva ori să mă nimeresc în ase-
...și mi s-au părut pur și simplu penibile în-
...face spirite, de a distra lumea, de a fi în cen-
...M-au scîrbit flirturile pe care fiecare dintre
...le angaja cu partenerii al altei perechi și ple-
...cu „jumătatea”... nou angajată. Poate că am
...pentru că sînt atît de rar invitat...

...muzica simfonică și am încercat să invit pe cîte
...diție. Mulți s-au scuzat, alții au acceptat dar
...sfîrșit, cei care au venit n-au mai trecut a doua
...s să cred că nu am nici un fel de comunicație
...acum sînt ferm convins de asta. Poate, dacă
...tenă, lucrurile s-ar schimba. Caut să stau, cît
...două cunoștințe, prieteni de doi ani, care se
...bine, îi admir, îi invidiez și mă gîndesc cum
...cu prietena mea, dacă aș avea-o...

...am s-o găsesc căci, pe lângă izolarea mea, nici
...t prea darnică cu mine, nici nu știu unde s-o
...încît să nu risc. Căci atunci cînd îmi place o
...ate pentru ca să nu o deziluzionez, poate pentru
...endent e mai elegant îmbrăcat, mai vesel, mai
...ersat decît mine; odată apărut, nici n-aș mai
...ntă...

...care-l iubesc, așa cum aș putea, cred, să
...ne este Beethoven, pentru că îl înțeleg; și pe
...jez!

...mantic! Nu mă atingeți, pericol de moarte?

...gîndesc la trecut îmi apar foarte clare lu-
...atunci, receptîndu-le, aveau repercusiuni —
...agii — în conștiința mea, din ce în ce mai
...ei nu putem să le găsim o logică. Ele au fost

...ulte ori partenerul unor discuții de genul

...nt?

...ultatea de...

...eresant, una din cele mai frumoase facultăți...

...In ce an?

...ai am un an și termin. Sînt la Institutul pe-

...In sfîrșit... Bun și ăsta! Ce ieși de-acolo,

...am avut pentru prima dată o prietenă, dar
...decît cîteva luni, căci părinții ei aflînd la ce
...scris i-au interzis să se întâlnească cu mine,
...rmat, convinsă că nu eram decît un oarecare.
...asta, pentru prima dată mi-am pus problema
...ve, iar în momentul în care am primit reparti-
...ncic, bineînțeles, totul s-a transformat într-un
...ferioritate a inteligenței. Mă revoltam im-
...cru, simțeam că nu este așa, dar trebuia
...i poate, într-adevăr, nu realizasem nimic pînă
...să arăt, în primul rînd în fața mea, că nu
...am rămas oarecum infirm, căci, atunci cînd
...o conversație, nu pot să vorbesc, să mă con-

Pornind de la cele două scrisori anonime am consultat
trei profesori specialiști în materie de psihologie în
privința complexelor de inferioritate. Departe de a
ridica pretenția rezolvării totale a acestei probleme
delicate, arătăm mai jos, în general, discuțiile purtate
la această „masă rotundă” realizată prin... corespon-
dență.

Complexele pot apărea și la cei pe care succesul nu-i ocolește

Conf. univ. Paul Popescu-Neveanu, de la Facultatea de
psihologie, ne-a precizat accepția dată fenomenului.

— Complexele de inferioritate implică o perturbare a cu-
noașterii de sine. Mai mult, ea se extinde și asupra raportu-
lui individ-lume. Într-o asemenea situație, omul este copleșit
de împrejurări, parcurgînd puternice stări de depresiune. O
eventuală refacere nu poate menține totuși o măsură corectă,
datorită unei exagerări inverse, conform căreia individul își
impune în încercările sale o superioritate, o dominanță falsă,
evidentă, a cauzei care a generat complexul de inferioritate.
Aceasta este așa-zisul complex de superioritate. În acest caz,
în contactul direct cu cauza respectivă, se menține totuși
raportul de inferioritate și totul se întoarce, într-un cerc
vicios la starea inițială. Astfel, fenomenul se petrece printr-o
permanentă pendulare între cele două extreme, complexele
de inferioritate și cele de superioritate.

Rep.: Deci nu există unele fără altele?

P. P. Neveanu: În cazul proeminenței unora, celelalte
există latent, ascunse, justificate prin argumente colaterale,
căci individul caută să le neghe prezența, oricînd, în fața lui
și a altora. În psihologie, ele sînt denumite complexe polari-
zate.

Rep.: S-au emis păreri conform cărora complexele de
inferioritate ar constitui o treaptă a succesului că, cunos-
cîndu-le prezența și căutînd anularea lor, este mobilizată
întreaga forță a individului...

P. P. Neveanu: Ar fi adevărat, dar numai în cazul indivi-
zilor „forte”. Numai că ei, avînd această calitate, nici nu
ajung să-și pună problema complexelor de inferioritate.
Dar, în sfîrșit, există totuși și asemenea cazuri. Pe de altă
parte există situații care pot determina complexe de inferiori-
tate chiar la cei pe care succesul nu-i ocolește, dar hiper-
sensibilitatea le este familiară; ajunge o singură părere a
unui „novice” în ale invidiei, cum că rezultatele muncii n-ar
fi meritate... etc...

Ambianța lui „stimat coleg”

După consultațiile acordate studenților săi, H. H. Stahl, pro-
fesor la catedra de sociologie, foarte volubil și atent, ne-a
expus pe îndelete cîteva lucruri, foarte interesante.

Rep.: Problema complexelor de inferioritate este foarte
vastă și complicată. O suită întregă de factori condiționează
aceste tulburări de multe ori grave ale personalității, a căror
aparitie este facilitată de lipsa de experiență a adolescenței și
tineretii. Ne-ați putea da cîteva cazuri concrete, care să
constituie tot atîtea cauze de natură socială, ale complexelor
de inferioritate?

H. H. Stahl: Îmi amintesc de unul din studenții mei, care
provenea dintr-o familie ce-i crease condiții excelente de
studiu și viață, atît de excelente încît nu mai trebuia să facă
nimic singur. A avut, așadar, un avans încă din start, cu-
noștea foarte multe cărți, dar a fost un start furat, căci s-a
trezit la vîrsta studenției departe de familie, complet neîn-
format în privința vieții pe picioare proprii. Modul de a se
descurca al colegilor săi în diferite situații practice constituia
pentru el un necunoscut impenetrant.

În altă ordine de idei, există și astăzi o anumită inversare
de valori, conform căreia mulți tineri capabili sînt frînați
de faptul că înțeleg în calea lor afirmarea altora care n-ar
merita acest lucru.

Rep.: Vă referiți probabil la reușite prin așa-zisele „pile”?

H. H. Stahl: Într-adevăr, prin protecția unor persoane sus-
puse, n-are importanță cum au ajuns la aceste protecții,
sînt o mulțime de modalități, se poate avansa mult prea
fără efort. Și de ce n-ar fi preferat drumul pietruit, cărării
de munte? Astfel, situația celui care-și vede ocupat locul de
cître nulități nu este deloc roză. Și dacă el nu este înzes-
trat cu forța trebuitoare de a pătrunde esențele, ajunge
foarte ușor să renunțe la luptă printr-o neîncredere în forțele
proprii.

Rep.: Găsiți un rol important profesorului în prevenirea
sau chiar în salvarea fenomenelor generate de complexe?

H. H. Stahl: Unul din cele mai importante, pentru că este în
contact cu studenții și mai ales prin influența personalității
sale. Mult cunoscutul meu profesor Gusti a fost mare că
savant, dar în aceeași măsură și ca profesor, căci este lucru
știut că nu toate somitățile științifice pot fi și profesori buni.
Lui îi găsesc principala calitate în remarcabila intuiție a
sufletului studenților săi. Imediat știa cînd se clătina fie
personalitatea, fie încrederea în ei, sau în viitorul lor. Dacă
observa pe cineva în asemenea situație, imediat supralicita,
dîndu-i o lucrare de făcut spre exemplu, îi spunea că-i știe
calitățile și că așteaptă ceva important de la el.

În afară de aceasta pe toți ne numea „stimat coleg”, și
asta nu numai formal. Și cînd un Gusti spunea că are în-
credere în tine...

Rep.: Într-un cuvînt, diferența dintre catedră și băncile
amfiteatrului dispărea și asta nu în detrimentul stimei și
respectului pentru profesor, sau lezînd personalitatea stu-
denților.

H. H. Stahl: Pe cîtă vreme actualmente există profesori, des-
tui de mulți din păcate, care nu au nici un fel de corespon-
dență cu studenții, decît poate... din priviri. Ei nu sînt în
nici un caz pulsul sălii și atunci prelegerea devine ceva fad,
anost, de genul „asta știu, învățați și voi ce puteți”. Or,
esențialul nu e să stai o singură dată de vorbă cu studentul.
Și asta în condițiile examenului... Pentru că îl inhibi!

Complexele de inferioritate sînt marca anxietății existenței conștiente...

Dintr-o lungă discuție cu medicul I. Iancu, de la Spitalul
„Gheorghe Marinescu” din București, am spicuit cîteva foarte
interesante observații.

Rep.: Ne aflăm într-o perioadă importantă de evoluție
socială: competițiile între indivizi nu se desfășoară totdeauna
pe teren egal; este deci firesc să apară complexe de inferiori-
tate, condiționate de modul de valorificare a rezultatelor
muncii și de posibilitățile de finalizare ale acestora. Există
cauze biologice și sociale. Ce raport se produce între ele?

I. Iancu: Foarte strînse legături. De multe ori ele acțio-
nează concomitent, sau ultimele succed primelor. În orice
caz se intercondiționează. Înzestrarea fizică nesatisfăcătoare,
impresia de insuficiență a mijloacelor aptitudinale, hiper-
sensibilitatea, influențabilitatea constituie tot atîtea premise
foarte ușor materializabile în complexe de inferioritate. Ele
fac parte din pluralitatea de fațete ale existenței și, fiindcă
omul are o existență conștientă, acest caracter este și marca
anxietății. Mulți tineri se știu, conștient sau nu, handicapați
în această privință.

Rep.: Acest handicap apare în urma unei ciocniri a indi-
vidului fie cu sine, fie cu lumea?

I. Iancu: Ca manifestare da, însă se ajunge aici în urma
unui proces istoric care are ca rezultat impresia de inferiori-
tate și neliniștea interioară; și de aici pînă la neîncrederea
în sine nu mai există decît un pas. Alteori există intern o
predispoziție către autosanționare, către autonegare, un fel
de luciditate malefică — drum deschis spre starea maladivă
a fenomenului de dezadaptare.

Rep.: Peste aceste premise biologice se suprapun fenomene
externe — cauze de natură socială?

I. Iancu: Să luăm un exemplu oarecare. Cît de mulți tineri
sînt aproape sau total lipsiți de relațiile necesare în viață!
Unii fac vizite, se distrează la reuniuni particulare, sînt in-
vitați, au prietene multe și drăguțe, alții deloc. Aceștia se
află într-o situație umilă, unde se petrece divorțul între
cerințe și înfăptuiri. Apare un pronunțat sentiment de inutili-
tate și astfel mai sus-amintita neîncredere în sine se trans-
formă în complex de inferioritate.

Rep.: Sîntem studenți, deci viitori intelectuali. Există ceva
specific în această privință, legat de munca noastră?

I. Iancu: Legile biologice sînt generale, dar natura nu
lucrează stanțat, ci individualizează prin imbinări diferite
de calități și defecte fiecare persoană. Deși un individ are un
nivel satisfăcător de înzestrare spirituală, apare totuși o
insuficiență în alte privințe legate totuși de meseria lui.

Rep.: De exemplu, lipsa de înclinație spre desen a unui
student de la Arhitectură sau un student de la Română care
nu are înclinații pentru limbi străine?

I. Iancu: Și multe altele. Pe de altă parte, sistemul de în-
vățămînt este aprig, nu cruță, blamează, din cauza acestor
lipsuri. Societatea nu este întotdeauna atentă, nu posedă
decît foarte rar inventarul de potențe ale unei personalități
și prin această prismă are loc uneori o apreciere sau o negare
în totalitate. Societatea cere individul în toate laturile sale!
Și individul trebuie să depună eforturi energice, conștiente,
de a răspunde acestei solicitări!

Anchetă realizată de Radu TIMOFTE

In Japonia: CEL MAI LUNG TUNEL SUBMARIN DIN LUME

Ingineri și specialiști japonezi lucrează astăzi la realizarea celui mai lung tunel submarin din lume numit „Tunelul Seikan”. Acest tunel va lega cea mai mare dintre cele patru insule principale ale Japoniei (Honshu) cu Hokkaido, cea mai nordică din arhipelag. Tunelul va trece prin strâmtoarea Tsugaru și va măsura în total 36,4 km — 22 km sub mare iar 14,4 km pe pământ. El va uni capul Tap-pizaki din Honshu și capul Shirami-Misaki din Hokkaido.

La ora actuală cel mai lung tunel submarin din lume este în Anglia, tunelul Severn (7 km), iar cel mai lung tunel subteran este Simplon (19,8 km) între Italia și Elveția. Deci odată terminat, tunelul Seikan va ocupa primul loc în cadrul acestor două categorii de tuneluri. Lucrările privind planurile acestui tunel începuseră deja în anul 1939, dar au fost abandonate temporar din cauza războiului. În 1946 Căile Ferate Japoneze înțelegând importanța proiectului au întreprins studii geologice preliminare. În 1954 un taifun dezastruos provoacă scufundarea vaporului „Toya Maru” care circula

prin strâmtoarea Tsugaru. Viețile și bunurile pierdute au constituit un motiv puternic în vederea continuării studiilor întreprinse. În acest scop a luat ființă în 1955 un comitet tehnic de cercetare compus din experți și specialiști de înaltă calificare. Acest comitet după un an de examinare a tuturor datelor obținute a ajuns în 1956 la concluzia că proiectul era din punct de vedere tehnic realizabil, iar în raport se specifica că vor fi necesari 10 ani pentru realizarea unei astfel de operații.

După prezentarea acestui proiect s-a întreprins o altă serie de cercetări cuprinzând sondaje seismice și sonore. S-a ajuns la concluzia că două treimi din fundul oceanului dinspre Hokkaido erau compuse din tuf iar restul din andezit. Succesul construcției va depinde de rezolvarea problemei numeroaselor falii existente, cât și de detectarea schimbărilor de straturi. Totuși se pare că acest lucru nu prezintă o greutate deosebită pentru inginerii japonezi, care și-au dovedit priceperea în construcția, încă înainte celui de al doilea război mondial, a unui alt tunel, Kanmon (3,6 km), care

leagă Honshu de Kyushu, cea mai mare insulă din sud. Cu toate acestea, marea și apele subterane își pot face loc prin fisurile rocilor și uneori produc inundații grave. Societatea de construcții din cadrul Căilor Ferate Japoneze, care răspunde de realizarea proiectului, va săpa un tunel de probă. Acest tunel, măsurând 2,5 km în diagonală și 20 km în orizontal, va fi terminat în principiu în 1969. Lucrările se desfășoară în prezent în bune condiții, iar excavatoarele foarte perfecționate avansează pe zi ce trece în subteran.

Tunelul definitiv va fi construit mai târziu. Nu se știe încă dacă va fi construită o linie dublă sau simplă. Decizia finală va depinde de condițiile geologice.

Având în vedere lungimea lui (36 km), tunelul nu va putea fi utilizat de automobile. Gazele de eșapament care l-ar invada ar trebui să fie evacuate și în acest scop diametrul tunelului ar trebui să fie dublat, ceea ce l-ar face, din punct de vedere tehnic și economic, irealizabil. Din acest motiv, tunelul va fi destinat

exclusiv trenurilor electrice. Automobilele vor fi transportate prin tunel cu ajutorul unor vagoane special amenajate în acest scop.

După raportul societății de construcții a Căilor Ferate Japoneze, executarea proiectului va costa în jur de 100 000 milioane yeni (1370 milioane franci) și va fi terminat în 1975. Noul tunel, ultima verigă a rețelei de mare viteză a căilor ferate naționale care se întinde din extrema nordică a insulei Hokkaido, până la cea sudică a insulei Kyushu, va permite triplarea numărului de călători. Tunelul Seikan va bate un nou record nu numai prin lungimea lui, dar și în ceea ce privește procedeele de realizare submarină. Se speră ca Japonia, profitând de lunga experiență și de folosirea utilajelor celor mai moderne, să reușească realizarea a ceea ce se va înscrie cu succes în istoria mondială a construcției de tunele și să se poată compara cu tunelul ce e în curs de execuție sub Canalul Minciei, care va uni Anglia cu Franța.

I. TAMAȘ

Reanimarea cuprinde ansamblul măsurilor profilactice sau terapeutice necesare readucerii în condiții fiziologice (iar în cazuri grave, cel puțin compatibile cu supraviețuirea) a principalelor funcții organice independente de cauza afecțiunii. Mijloacele de reanimare se adresează pulmonului, inimii, rinichilor, ficatului sau creierului în parte, dar mai ales se adresează organismului în general, considerat ca un tot.

De multă vreme există asemenea tratamente esențiale simptomatice, ca de exemplu scufundarea în apă rece, stropirea cu oțet, o anumită poziție a corpului (numită Trendelenburg, după autorul care u descris-o inițial) și care se folosesc cu succes în medicina populară când unei persoane „i se face rău”, „leșină” sau... „se pierde”.

Dezvoltarea științelor în general, dezvoltarea electronicii în special, au adus mari foloase medicinei și aplicarea cuceririlor noi în domeniul cardiologiei a salvat un număr însemnat de oameni de la o moarte sigură.

Trei tehnici importante constituie astăzi baza reanimării cardiace:

„CIINI DE PAZĂ” ÎȘI FAC DATORIA

1. Supravegherea activității electrice a inimii prin monitori electrici. Electrozii sînt plasați pe toracele pacientului alături de supraveghere și traseul electrocardiografic continuu apare pe un ecran osciloscopic, indicându-se în același timp forma electrocardiogramei și frecvența activității inimii.

Un dispozitiv electronic supraveghează de asemenea de la distanță și orice anomalii care apar sînt semnalizate sonor. Personalul de specialitate condus de o asistentă sau de o soră de specialitate poate urmări într-o altă cameră activitatea inimii la 5—6 bolnavi concomitent.

Se reglează ritmul inimii, să spunem la 120 de bătăi pe minut (sau dacă pacientul este tahicardic, la 140/minut) și orice tulburare de ritm care trece peste această cifră este imediat semnalizată printr-un zgomot special și echipa pregătită poate interveni de urgență.

Pentru limita inferioară semnalul de alarmă apare la 60 bătăi pe minut sau dacă bolnavul suferă de un bloc atrio-ventricular se scade alura la 40 bătăi pe minut.

Pe lângă vizualitatea osciloscopică, aparatele permit — atunci cînd apar tulburări — o imediată înregistrare grafică pe hirtie, pentru documentația suplimentară a cadrelor medicale.

Aceste dispozitive numite „ciini de pază electronică” sînt foarte folosite, în special în cazul unor tulburări de ritm fugace iar supravegherea a peste 1000 de bolnavi, în diferite țări, le-a dovedit din plin utilitatea, mortalitatea reducându-se cu peste 30%.

Aparatura este astfel prevăzută încît bolnavul să poată tuși, să poată vorbi și să se poată întoarce în pat, fără a se declanșa semnalul sonor sau vizual. De obicei se înregistrează electrocardiograma dar există aparate care în același timp supraveghează și pulsul, ritmul respirator, tensiunea arterială etc. Menționăm că asemenea aparate vor intra în funcțiune în curînd și în țara noastră la diverse clinici de specialitate.

CURENTUL ELECTRIC ȘI VIAȚĂ

2. Șocul electric extern — transtoracic — constă în eliberarea unui curent de înaltă energie care traversează toracele, ajunge la inimă

elec
tro
nica
și
inima

și realizează o „depolarizare intensă, masivă și uniformă a cordului” și permite ca nodul sino-atrial (care de fapt este conducătorul inimii) să fie repus în drepturile-i uzurpate de o tulburare de ritm (fibrilația atrială, tahicardie paroxistică atrială sau ventriculară, flutter atrial și fibrilație ventriculară). Pacientul este pregătit printr-o injecție anestezică cu Baytinal și apoi primește un „șoc electric” de 50—200 wați/secundă (rar se ajunge la 300 sau chiar 400 wați/secundă) și ce cele mai multe ori se trezește fără „palpitația” pe care o avea înainte și fără să fi simțit nimic deosebit.

Se folosește de obicei un aparat „tip Lown” cu electrozi largi (diametru pînă la 10 cm.) fixați cu ajutorul unor minere izolate și așezați în mod foarte precis, în așa fel încît direcția curentului electric să intereseze auriculele bolnavului.

Mulți bolnavi cu tulburări de ritm (așa-zise „palpitații”) nu răspund pînă acum satisfăcător la medicația clasică. Recent s-a descoperit rolul „curentului electric” în tratamentul unor boli care nu puteau fi stăpînite cu medicamente, dar, ceea ce este mai important, s-a folosit această metodă cu succes în tratamentul unor boli dintre cele mai grave.

Sigur că se face o supraveghere continuă electrocardiografică înainte și după șoc, dar rezultatele sînt spectaculoase alături de pacienții la care alte mijloace terapeutice nu au avut nici un efect, cît și la bolnavii cu fibrilație ventriculară — o tulburare foarte gravă, care pînă la existența acestui aparat era mortală. Menționăm că și în țara noastră metoda a fost folosită cu succes la un număr mare de bolnavi în Centrul de Asistență a Cardiacilor (ASCAR).

„INIMA DE BUZUNAR”

3. Întreținătorii electrosistolici ai inimii furnizează miocardului (mușchii inimii) impulsuri electrice de o energie și la un ritm convenabil, și aceste impulsuri declanșează contracții cardiace care permit menținerea unei circulații sanguine satisfăcătoare.

Fie că există o stimulare a inimii pe cale endocardică cu ajutorul unui electrod-cateter, fie că este vorba de o stimulare externă, electrodul este prevăzut la extremitatea din afară cu un dispozitiv stimulator numit „pace-maker”, care trimite „comanda” la ritmul reglat la 40—60—80 bătăi pe minut și reglarea se face destul de ușor — această „inimă de buzunar” fiind așezată în teaca mușchilor abdominali. S-au propus foarte multe tipuri de aparate și ele sînt indicate în special în caz de bloc atrio-ventricular total, cînd o parte a musculaturii cardiace, atriile, bat pe cont propriu, iar o altă parte, ventriculele, bat de asemenea pe cont propriu la un ritm scăzut (de obicei sub 40 bătăi pe minut) nu mai există o funcționare normală, sincronă și comandată de la un centru superior, așa cum se întîmplă în condiții fiziologice.

Metoda stimulării transcutane pusă la punct în 1952 de către Zoll s-a dovedit deosebit de utilă și ea este folosită astăzi în toată lumea.

Menționăm că și în țara noastră un număr de bolnavi au primit la spitalul Fundeni cite un pace-maker și duc o viață normală chiar cu această „inimă de buzunar”.

Desigur că mai sînt necesare o serie de puneri la punct ale aparatului, de personal calificat care să le „implanteze”, să le „curețe” și să le întrețină; dar cu toate acestea rămîne valabilă părerea lui Beck după care „inima rămîne încă bună pentru a muri”.

Dr. Gh. BUNGHEZ

O armă teribilă, mai teribilă decît bomba H: HIPNOZA

Hipnoza nu mai poate fi la ora actuală atributul magicienilor. Zi de zi își pierde partea de spectaculos și devine un subiect de studiu științific. Se susține, de altfel, că nu e un dar pentru inițiați și că oricare dintre noi poate face apel la hipnoză. Pentru a justifica această afirmație, cîțiva savanți americani au hipnotizat un număr apreciabil de studenți pe baza unui text înregistrat și difuzat pe bandă de magnetofon. Dar hipnoza nu este un scop în sine și nu poate deveni o armă decît în măsura în care ea este instrumentul unei suverștii. În fața unei arme atît de suspecte, este necesară o mare prudență — după cum au confirmat specialiștii mondiali în hipnoză, reuniți în cadrul simpozionului de la Tourtour, Departamentul Var — Franța.

E cunoscut faptul că, pînă în prezent, hipnoza a adus un aport apreciabil în medicină prin anihilarea de pildă a durerilor provenite de pe urma arsurilor, a nașterilor a dururilor de dinți etc. Psihiatrii recurg, de asemenea, la hipnoză în terapeutică psihozelor și nevrozelor. În sport ea constituie un remediu pentru preîntîmpinarea tracului etc. etc. Pe de altă parte, a suscit

interesul educatorilor în studiul limbilor moderne. Dar aplicațiile capitale ale hipnozei constau în a-l determina pe individ să se adapteze la condiții de viață neprevăzute: emoții, căldură, frig, accelerații brusce. Și încercări de acest gen, efectuate asupra cosmonauților americani, au dat rezultate dintre cele mai promițătoare. În sfîrșit, reprezentanții marilor case de comerț plănuesc o vînzare spectaculoasă cu ajutorul hipnozei. Și cum de la publicitate la propagandă nu e decît un pas, experții războiului psihologic vād în hipnoză marea lor revanșă. S-ar putea să aflăm că între timp au fost hipnotizați înșiși experții...!

Lichide care ne atrag prin... magnetism!

Faptul că trăim în epoca minunilor ni-l atestă și ceea ce, elevi fiind, învățăm cu conștiinciozitate la școală: numai corpurile solide pot fi magnetice. Eroare! Și lichidele se pot bucura de această proprietate. Mai bine zis se pot magnetiza, cu o singură condiție: să fie pulverizate cu particule magnetice foarte

fine cu diametrul de numai 100 angstroemi (a sută milioane parte dintr-un centimetru). Trecînd printre poli unui magnet exterior, lichidul magnetizat astfel curge mai repede, devine compact, își mărește presiunea.

Oamenii de știință consideră că aceste lichide magnetice vor putea fi folosite la mașinile electronice de calcul pentru transmiterea unor semnale, la construirea unor generatori electrici cu rotor fluid.

Să așteptăm confirmarea în fapte.

Încă un manuscris din Marea Moartă

În Izrael a fost descoperit recent un nou manuscris ebraic. Este unul dintre cele mai lungi pergamente din Marea Moartă. „Ruloul” are o lungime de 8,50 metri. Pînă în prezent, acesta nu a fost descifrat în întregime, dar se știe deja că se compune din patru părți. Prima înserează sacrificiile și sărbătorile ebraice, cum ar fi acelea ale vinului și untdelemnului: a doua, nu este altceva decît o succesiune de precepte morale, a treia este o descriere a unui templu sacru, iar ultima cuprinde statutul regelui și furnizează amănunte cu privire la preîntîmpinarea războaielor.

Este vorba, de fapt, de un text inedit și, firește, de o incontestabilă însemnătate pentru istoria popoarelor din această parte a lumii.

A. B. C. - PENTRU VIITORUL ȘTIINȚEI

de CECIL FRANK POWELL
Laureat al Premiului Nobel — Anglia

MICROPARTICULE ȘI MACROINSTITUTE

Una din caracteristicile esențiale ale timpului nostru este uriașa dezvoltare a științei și tehnicii, domenii care permit omului să dovedească posibilitățile sale creatoare. O țară care nu este interesată cel puțin de unele probleme ale științei contemporane rămâne în afara evoluției umanității, lucru care are consecințe atât asupra vieții ei intelectuale, cât și asupra posibilităților productive.

Mai ales fizica nucleară, fizica particulelor elementare și domeniile legate de ea cunosc o evoluție rapidă. Telul lor este de a pătrunde cât mai mult în structura universului material. Din cele mai vechi timpuri oamenii au crezut că va veni un moment când nu vor putea merge mai departe în descifrarea structurii materiei. Acum, nu mai putem avea această convingere și nu mai putem afirma, ca vechii greci, că „atomii sînt indivizibili”. Descoperirea unei enorme varietăți de particule, mai puțin durabile dar tot atât de importante ca și electronii, protonii, neutronii, gruparea lor în familii amintind de clasificarea Tabloului lui Mendeleev, dovedesc elocvent că pătrundem în domenii cu totul noi. De curînd, răsfoind „Materialism și empiriocriticism”, scris de LENIN în 1912, mi-am reamîntit de uimitoarea sa afirmație: „electronul este inepuizabil”, afirmație cu atât mai genială cu cât, în acea vreme, lumea oamenilor de știință avea tendința să creadă că există particule stabile, imuabile.

Marea generalitate a descoperirilor din ultimele decenii și a consecințelor lor profunde ne permite să credem că mulți ani de aici încolo, fizica particulelor va rămîne unul din domeniile științei care va înregistra un mare progres și că noua imagine pe care ne-o vom făuri despre structura materiei va exercita o imensă influență asupra tuturor științelor naturale.

În institutele naționale și internaționale care dispun de mari acceleratori de particule, aceste posibilități și perspective se transformă în realități.

DE LA SAVANTUL-ARTIST LA SAVANTUL-MUNCITOR

Un savant format în tradiția de acum 30—40 de ani își imaginează cu greu, dacă nu le-a trăit el însuși, metodele care se aplică în aceste instituții. Mii de persoane sînt antrenate în această muncă. Tehnica este perfectă, precizia este de mare rigoare, planificarea și conducerea unor astfel de instituții pun probleme complexe. Cînd acum 60 de ani Marie și Pierre Curie ajunseseră la marile lor descoperiri, cercetările în domeniul fizicii particulelor mai aveau farmecul unor creații individuale. Un bărbat și o femeie puteau construi, împreună cu un mecanic, toate aparatele necesare experiențelor. Materialele necesare le stăteau la îndemînă și mai nimic nu se opunea lucrărilor pe care doreau să le efectueze. Artiștii au și ei o libertate analogă atunci cînd creează. Și savanții n-au renunțat ușor la ea, atîta timp cît complexitatea problemelor și necesitatea absolută a unor metode noi de

lucru nu i-au obligat să adopte un alt stil de activitate. Prin 1930, apariția primilor acceleratori a impus noi metode de lucru; dezvoltarea energiei nucleare în scopuri pașnice ori de război, paralel cu experiența căpătată de generații întregi de fizicieni prin operațiile la scară industrială, au impus munca în echipe mari. Fizica nucleară permite să se întrevadă ce va fi știința viitorului; în cadrul ei au apărut pentru prima oară metodele pe care alte ramuri ale științei le-au adoptat sau le vor adopta în funcție de dezvoltarea și amplificarea cercetărilor.

PUTEM PROFETIZA VIITORUL... ȘTIINȚEI?

Într-un curs ținut acum 100 de ani, MAXWELL spunea: „Pentru noi cei ce nu cunoaștem decît spiritul timpului nostru și trăsăturile gândirii care ne este contemporană, este tot atât de greu să descifrăm caracterul general al științei viitorului, pe cît este să prevedem înseși descoperirile ce se vor face. Științele experimentale ne dezvăluie mereu noi procese ale naturii și ne obligă să căutăm forme cu totul noi pentru a le înțelege”.

Se amintește adesea faptul că au fost necesari 50 de ani pentru ca experiențele electromagnetice ale lui Faraday să dea rezultate practice. Un alt exemplu: prin anii 1920—1930 a apărut mecanica cuantică și în cadrul ei teoria relativității. Noțiunile introduse atunci păreau bizare, ezoterice și de mică semnificație practică; acum întreaga noastră știință este impregnată de ele, importanța lor este fundamentală nu numai teoretic ci și pentru ramuri întregi ale industriei. Este greu să evaluăm acum ce urmări vor avea descoperirile din ultimii ani. Fără îndoială că ele vor fi mari și experiența ne arată că ele vor depăși chiar și cele mai îndrăznețe speranțe.

Se spune adesea că această profundă pătrundere în structura materiei la care luăm parte nu ar avea o importanță prea mare pentru viața practică viitoare, dat fiind că procesele de care ne ocupăm sînt depărtate de ceea ce astăzi reprezintă „obișnuitul”. Mi se pare că acest punct de vedere este îngust: chiar dacă procesele în discuție nu vor contribui la dezvoltarea industriei așa cum o cunoaștem acum, trebuie să subliniem că una din cele mai subtile meniri ale științei este aceea de a pune bazele unor noi industrii, pe care în prezent nu sîntem capabili nici să ni le imaginăm.

Dacă ne gîndim la descoperirile noi în domeniul astronomiei, ca spre exemplu „galaxiile explozive” care cer imense surse de energie, evaluate uneori la 10^{42} ergi și care nu pot fi explicate nici prin procese nucleare, cine poate afirma că, în 100 de ani, nu vom cunoaște asemenea noi și superioare surse de energie? Cine poate azi să delimiteze exact perspectivele care se deschid prin imensul progres dezlănțuit de aplicarea radioactivității în chimie, biologie și medicină? Dar dacă nu sîntem capabili noi să ne imaginăm posibilitățile viitoare ale științei, atunci cine o va face?

Este evident că nu putem prevedea descoperirile fundamentale și nici ur-

marile lor. Noutatea în situația noastră este că exigențele științei față de oameni și ale societății față de știință sînt considerabile. Lucrînd în cadrul marilor uzine științifice, trebuie să facem o diferență între ceea ce este sigur și ceea ce pare doar posibil și să abandonăm ceea ce nu are multe șanse de reușită. Dar dacă ne lipsește curajul și imaginația, consecințele pot fi foarte neplăcute.

În prezent, marile state atribuie cercetărilor științifice fundamentale 0,3% din produsul național global și această proporție crește continuu. **TOTUȘI, CE ROL VA AVEA ȘTIINȚA ÎN VIITORII O SUTĂ DE ANI? SE SPUNE ADESEA CĂ, DACĂ FONDURILE PENTRU CERCETARE S-AR DUBLA ÎN FIECARE 8—10 ANI, AȘA CUM SE ÎNTIMPLĂ ACUM, ATUNCI ÎNTR-UN SECOL TOATE RESURSELE VOR FI INVESTITE DOAR ÎN CERCETAREA ȘTIINȚIFICĂ.** Preocuparea legată de o asemenea eventualitate mă duce cu gîndul la un tată care, informat de soție că fiul lui s-a îngrășat cu 7 kilograme în primul an, ar striga înspăimîntat că, dacă va continua astfel, în 40 de ani va deveni un monstru! Unii savanți consideră că fondul destinat cercetărilor științifice fundamentale ar trebui să fie de 0,6% din produsul național global, alții sînt de părere că peste 100 de ani vom consacra 50% cercetărilor, pentru că în toate domeniile vom fi în situația analogă instituțiilor care lucrează cu mari acceleratori unde limita dintre știință și tehnică dispăre. Mie mi se pare puțin probabil că în 25 de ani, investițiile în cercetări vor depăși 1% din produsul național.

Marile centre care posedă acceleratori naționali și internaționali colaborează strîns cu savanții din universități și din alte institute de învățămînt superior. Este foarte important pentru aceste centre, dar acest lucru nu schimbă caracterul esențial al învățămîntului universitar, în care nivelul de gîndire este influențat de obiective predominante teoretice; imaginația cercetătorilor universitari — după cum spunea BACON — „se lărgeste și se intensifică pentru a putea cuprinde Tabloul Universului pe măsura dezvăluirii tainelor lui”. Acest lucru le permite savanților să-i entuziasmeze pe tineri pentru știință și tehnică.

LEGENDA CONSTRUCȚIEI PARTENONULUI ȘI ENTUZIASMUL ȘTIINȚIFIC

Se spune adesea că, acum 50 de ani, știința mai era „preistorică”. Aceasta nu este și părerea mea, pentru că în acest fel minimalizăm realizările unor giganți pe ai căror umeri ne-am înălțat. În orice caz, posibilitățile sînt expresia mijloacelor. **MARIA SKLODOVSKA CURIE** a spus la Sorbona în 1924: „Este adevărat că descoperirea radiumului s-a petrecut în condiții precare și că hanzarul care ne adăpostea a căpătat farmecul unei legende. Dar acest element romantic n-a fost un avantaj, el ne-a măcinat forțele și a întîrziat realizările noastre. Cu mijloace mai bune, am fi putut reduce la doi ani cei cinci ani de început ai muncii noastre, am fi putut atenua tensiunea în care am lucrat și experiența noastră nu ar trebui uitată în viitor”.

Accesul la imensele surse materiale este profitabil și nu trebuie să ne lipsim de el. Consider situația din ul-

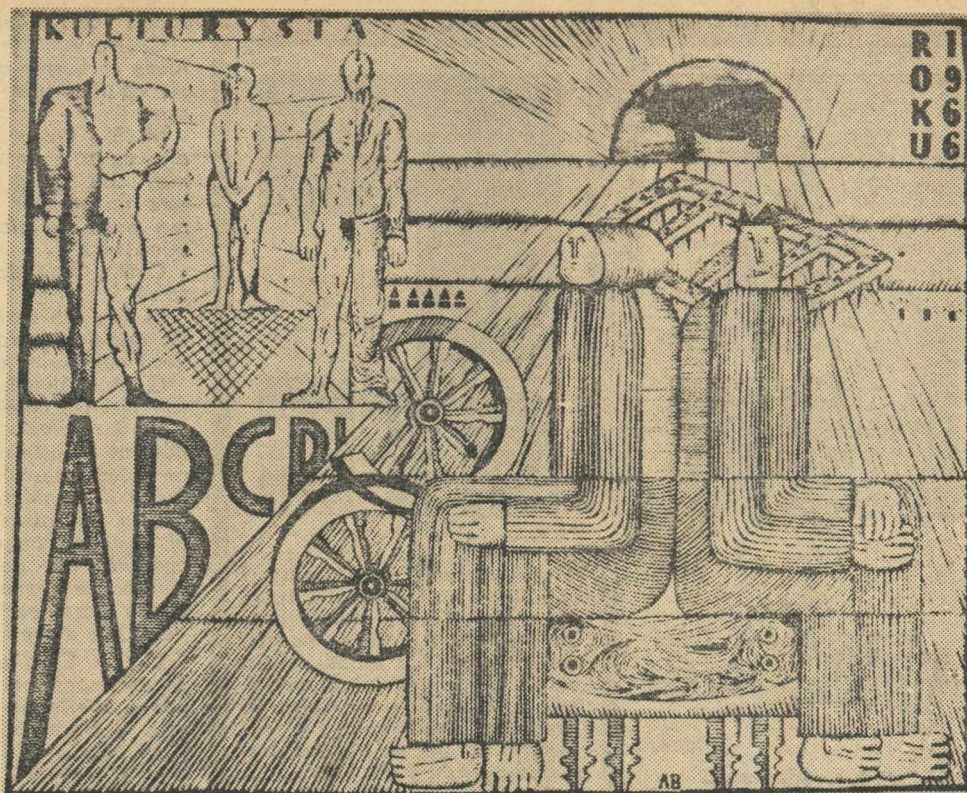
timii 70 de ani ca o adevărată epocă de aur. Sarcina noastră este de a o continua. În trecut, epocile de mari realizări erau scurte și nesigure. Principali eroi erau indivizi izolați. **CU TOATE CĂ ÎN VREMEA NOASTRĂ ȘTIINȚA ȘI TEHNICA EXERCITĂ O IMENSĂ INFLUENȚĂ SOCIALĂ, ELE DEPIND TOTUȘI DE CARACTERUL DIFERITELOR SOCIETĂȚI ÎN CARE SE DEZVOLTĂ, DE ATITUDINEA FATĂ DE ȘTIINȚA ȘI DE RESPECTUL PE CARE ACESTE ÎL ACORDĂ.** ERASISTRATE spunea: „Cei ce nu sînt obișnuiți cu cercetările științifice sînt copleșiți și abandonează repede din cauza oboselii și a incapacității intelectuale, ca acela care participă la o probă de fugă fără antrenament. Dar cel care e obișnuit cu experiențele, cel care a făcut astfel un pas dificil înainte, nu va mai părăsi niciodată investițiile — nu numai pentru o zi, ori pentru o noapte, ci pentru toată viața”.

Acest entuziasm dintotdeauna al oamenilor de știință este indispensabil într-o muncă științifică cu adevărat creatoare și, în condițiile vremilor noastre, entuziasmul rămîne principala rețetă a unei vieți creatoare; **ACEST ENTUZIASM ÎNSĂ TREBUIE SĂ FIE CANALIZAT PENTRU CREAREA INDUSTRIEI VIITORULUI. MAREA ȘTIINȚĂ N-A PUTUT EXISTA FĂRĂ ENTUZIASM ȘI PIERZINDU-L AZI RISCĂM SĂ AJUNGEM LA O DEZUMANIZARE A ȘTIINȚEI.**

Apar desigur dificultăți datorită noilor exigențe față de savanți; li se cere să lucreze ca membri ai unor echipe, departe de casa lor; de cele mai multe ori rolul lor este modest, în marile întreprinderi dominînd o severă disciplină, o planificare strictă și realistă, un program stabilit. O situație asemănătoare a existat atunci cînd s-a trecut de la manufactură la marea industrie. Consecința a fost că adesea muncitorul, în cursul activității productive, nu mai putea să dea frîu liber imaginației creatoare și că adevărata lui viață începea abia după munca oboseitoare ce-o efectua. Nu putem duce prea departe analogia între știința contemporană și industrie, pentru că în știință rar se întîmplă să executăm de două ori același lucru. Și totuși, probleme de comportare sînt asemănătoare și omului de știință.

Construcția Partenonului a pus atenienilor probleme mult mai mari decît cele pe care omul de azi le are cînd construiește uzinele științifice. Dacă am face un desen al Partenonului și am dori să-l reconstruim în altă parte, poate am obține o clădire asemănătoare, dar ea nu va mai avea splendoarea celei dintîi.

Partenonul a fost construit înainte de fatala despărțire dintre arhitecți și constructori și trebuie să subliniem că în marile noastre instituții științifice atât planificarea cit și execuția sînt în mina savanților, lucru care asigură unitatea concepției. Ca și în cazul Partenonului, unde fiecare zidar constructor era responsabilul coloanei la care lucra cu echipa sa, munca științifică se organizează în echipe cu sarcini care cer talent și originalitate de la fiecare membru al ei. Această metodă ar trebui să nu fie părăsită. Pentru a obține rezultate științifice de valoare, trebuie ca în întreprinderile științifice să se asigure condiții de muncă cu adevărat creatoare, care să creeze interesul, pasiunea efectivă a fiecărui lucrător.



RI
09
KG
UG

ERIC TET ETC



Un Chichester al Franței:

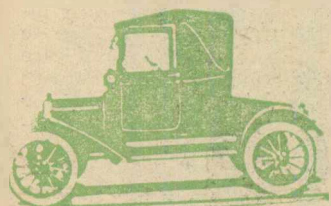
ERIC TABARLY

Prima și cea mai spectaculoasă călătorie pe mare la începutul acestui an: 680 de mile la bordul unei corăbii cu nume de pasăre: Privighetoea Neagră. Itinerarul? Un „zbor” spre sud pînă la capul Howe (paralel cu coasta australiană), apoi strimtoarea Bass, și în sfîrșit... Tasmania „Chichesterul” navigației franceze e protejat de Eol și îi învinge într-un concurs pe australieni la ei acasă.

Cîteva secvențe din filmul vieții acestui temerar: la 21 de ani, în 1953, participă la o competiție de-a lungul coastelor franceze într-o barcă-ju-cărie. Învinge valurile și somnul timp de o săptămînă. Are o singură dorință: să-și păstreze echilibrul emoțional, să învingă deci teama de gol, de singurătate. Cu prilejul unei noi escapade, cînd barca i-a fost torturată de furtună, undeva, aproape de Terra Nova, o împinge spre mal printr-o ghețuri cu mîinile congestionate pe rame. Profanii nu pot realiza semnificația navigației solitare. E ca și cum ai merge într-un autocamion prin Sahara, înnebunit de spectrul „fetei morgana”. Navigatorul se logodește cu barca și în ea — nădejdile și deznădejdiile. Și din această logodnă, Tabarly a smuls 6 victorii fascinante: la Morhan Cup, la Gotland Round în Suedia, la Channel Race, la Fastnet, Plymouth și la Rochelle Benodet, în șase etape de navigație.

Entuziast al valurilor și al solitudinii dintre cer și pămînt, Tabarly este declarat în 1967 campion suprem al navigației franceze. Insuși generalul De Gaulle, exprimînd recunoștința întregii țări, îi înmînează în decembrie, anul trecut, distincția de Cavaler al Legiunii de Onoare. La numai 35 de ani deci, e persoana numărul 1 al Franței în materie de navigație, înconjurat de obișnuitul tam-tam publicitar pe care-l refuză și-l renegă.

Și totuși, cu acest titlu de glorie ar putea să se retragă în baraca lui la Quiberon, în Bretania împăcat cu sine, cu oceanul. Dar nu: Autodidactul Tabarly, constructorul dotat (singur și-a realizat vasul suplu ca o privighetoea) e gata să traverseze Atlanticul în cursul lunii iunie în tovărășia



a doi motani, unicii martori ai viitoareii lui neliniști. Apoi? Încă un vis care prinde contur: cu banii pe care-i va primi ca drept de autor pentru cartea sa „Victoria singurătății”, va finanța și organiza o croazieră neobișnuită: o expediție polară pe o mică ambarcațiune cu pinze.

Poate că ghețurile eterne se vor topi la flacăra acestei pasiuni cu nume atît de obișnuit: Eric Tabarly.

Marin Sorescu, Iona și problema pescuitului...

De multă vreme voiam să-i luăm lui Marin Sorescu un interviu. Odată exprimată, dorința noastră a fost împărțită cu destulă înțelegere de poetul și dramaturgul atît de comentat în ultimul timp. (Păcat că la unii comentatori competența este înlocuită cu un soi de interjecție intelectuală!). Nu ne-a mirat de fel faptul că ni s-a fixat ca loc de înfilnare restaurantul „Pescarul”, lingă „Dunărea”.

M. S.: Știi, voiam să fim în atmosferă...

C. D.: Așadar, îți place peștele?

M. S.: Păi, ca oltean...

C. D.: Mersi asemenea.

M. S.: Și mai e ceva... Dar asta o las pentru la urmă: surpriza...

C. D.: Mă iei tare?

M. S.: Te rog să-l urmărești pe bătrînul chelner care ne servește...

C. D.: Are o figură de om tare păcălit de pîrdalnică asta de viață.

M. S.: Oho!

C. D.: De fapt, eu voiam cu totul altceva... Mi-am adus aminte că te-ai născut la 29 februarie!

M. S.: Și ce-i cu asta?

C. D.: Tu cum faci? Îți sărbătorești ziua de naștere numai din 4 în 4 ani? Cînd ai începe cu festivitățile oficiale știu că o să le convînă tuturor: și la Uniune și la Academie...

M. S.: Refuz încă de pe acum să intru în Academie.

C. D.: În fond poți să-ți sărbătorești singur ziua de naștere: faci trei ani economii și în al patrulea, ăla bisectul, îi tragem un chiolhan...

M. S.: Aș putea avea în fiecare an o zi în plus după 28 februarie...

C. D.: ?

M. S.: Aș pleca în așa fel ca, ocolind pămîntul, să sosesc în 28 februarie, la ora 24. Dar eu, de fapt, aș sosi în 28 februarie, la ora 0, pentru că se cîștigă o zi, ca-n Jules Verne...

C. D.: Îmi imaginez că, dacă în anul în care te-ai născut, februarie n-ar fi avut 29 de zile, nici nu te-ai fi născut, nu?

M. S.: Asta cam așa e: în 1 martie prea aș fi fost mărșor...

C. D.: Cînd erai copil ai visat să fii celebru?

M. S.: Ce-ți veni? Nu-ți amintești că trăgeam cu praștia în pozele clasicilor? Și-apoi ce fel de celebritate mai e și

asta? E ca un fel de turn în care te vîră cu forța! Ca o vitrină! Totul e închis...

C. D.: Aha, de-aici poate și ideea cu burțile de pește... Unii zic că în Biblie nu e chiar așa...

M. S.: Pescarul din Biblie era, ca să-i zic așa, profesionist, pe cînd pescarul meu este un amator ghinionist. El n-a prins niciodată un pește adevărat...

C. D.: Bine, dar cei din borcan?

M. S.: Nu erau prinși de el. Un pește adevărat nu poate fi decît unul prins de el.

C. D.: Atunci nu-s adevărați nici cei care l-au înghițit?

M. S.: Firește. Pentru el, adevărat nu este decît faptul că ar putea pescui sau că ar putea fi înghițit. Este drama omului din punctul de vedere al peștilor. Este exact ce și-ar imagina un pește ghinionist, vîntor de oameni, cum ar înțelege acest pește că această vîntoare n-are nici un sens.

C. D.: Cu alte cuvinte — obsesia peștilor mari care a pus stăpînire pe unul care nu este în stare să prindă nici pești mici...

M. S.: Pentru că dacă el ar prinde pești mici, ar fi el însuși pește... Un pește în care ar încăpea pești mai mici, așa cum el încăpea în pești mai mari... încît actul final al piesei mele n-ar mai avea nici un sens.

C. D.: Gurile rele spun că ar fi vrut să joace Bibanu...

M. S.: În primul pește?

Ni s-au adus porțiile de crap prăjit, cu varză călită.

M. S.: Ce zici de chelner?

C. D.: Mde... Cam ciudat...

Mi-a dat un crap de-un chil...

M. S.: Știi, îl cheamă Iona...

C. D.: Cu-u-um?

M. S.: Io-na.

Am mîncat într-o tăcere de mormînt. Undeva, într-un colț, Iona veghea cu ochi mici, a-prinși de o viață misterioasă, care se petrecea de multă vreme în sine.

Constantin DUICA

CANTEUROPA EXPRESS

Bobby Solo și Dino dînd „autografe” unui funcționar al vămii cehoslovace. O fotografie din recentul turneu al „trenului muzicii și ritmului” — Canteuropa Express. Copenhaga, Praga, Köln, Londra, Rotterdam — iată cîteva din



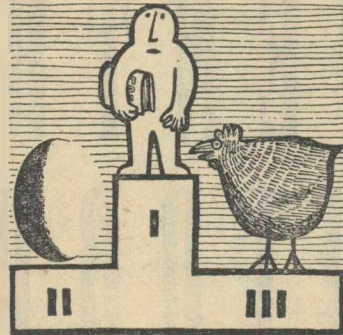
orașele vizitate de această caravană muzicală în ale cărei vagoane sînt transportate decoruri, instrumente, expoziții de pictură volante și, bineînțeles, vedete: Caterina Caselli, Rita Pavone, Gigliola Cinquetti, Eduardo Vianello, Ricky Shayne. Un „express” care oprește la fiecare stație, oferind posibilitatea unui schimb de autografe prin ferestrele vagoanelor...



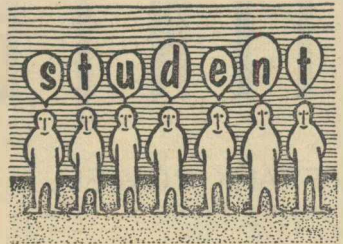
Student de la zero la infinit

Serial de Ion Dogar - Marinescu

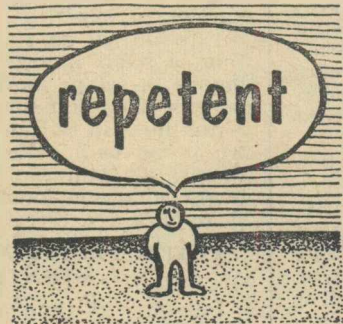
(II)



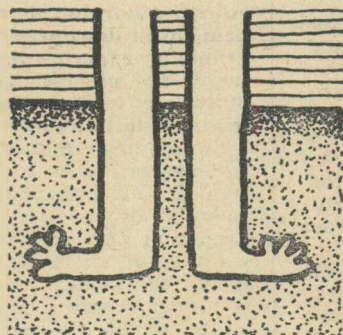
Primul a fost studentul



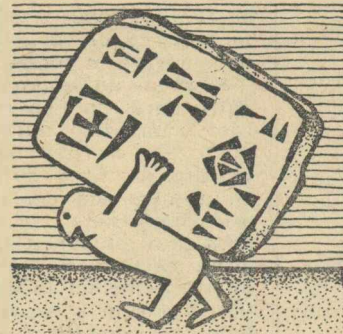
Aducînd fiecare contribuția lui, s-a creat un cuvînt nou...



...Căruia o fire de „poet” i-a găsit, fără niciun efort, o rimă



Cu mult timp înainte o maimuță antropoidă dăduse primul „examen de stat”... vertical



Cultura prin culturism, ieri...



...și azi

Aș putea să mă sinucid în apartamentul dv.?

(4)

Celălalt: Partea proastă e că nu mă pot decide. Socrate s-a sinucis, după cum știți, deschizîndu-și o venă, pe cînd Seneca, dimpotrivă, a folosit o arteră. Studiînd aceste cazuri celebre am ajuns la concluzia că nu pot deosebi o arteră de o venă. Și atunci...?

Unul: Folosiți alt mijloc. De pildă otrava.

Celălalt: E prea demodat. În epoca contemporană numai șobolanii mai sucumbă a asemenea procedee învechite. Or, un intelectual nu e un șobolan, domnule...

Unul: Asta s-ar putea afirma cu toată certitudinea.

Celălalt: Aș vrea să încetez din viață într-un mod original, de avangardă.

Unul: Desigur. În lumina celor mai noi cercetări ați putea folosi un pahar de untdelemn.

Celălalt: Untdelemn, pur și simplu?

Unul: Da, și mai ales simplu. Iată cum se procedează:

Se ia un pahar de untdelemn în mînă, se urcă la etajul 8 și se aruncă cu capul în jos. Nu paharul, dumneavoastră. Moarte garantată.

Celălalt: Perfect. Dar atunci la ce mai servește untdelemnul?

Unul: Aici e cheia problemei, domnule. Cînd corpul dv. va fi găsit pe trotuar, zdrobot, și pătât cu untdelemn, toată lumea se va întreba: la ce i-a trebuit untdelemnul? Mister. Senzație. Veți deveni un sinucigaș celebru. Un caz.

Succes fără fisuri, pentru că nimeni nu va înțelege nimic.

Celălalt: Prea complicat.

Unul: Aveți simțul umorului, domnule?

Celălalt: S-ar putea presupune.

Unul: Muriți atunci de rîs. Sau autoșidilați-vă.

Celălalt: O, nu.

Unul: Sînteți un capricios. Puteam să am norocul de a găzdui un sinucigaș mai puțin capricios. Mă rog. Mai fac o ultimă încercare. Priviți această umbrelă. De sare și de ploaie. Și mai ales de damă. Ultimul tip

Celălalt: Mă pot sinucide cu o umbrelă?

Unul: Da. Priviți. Se ia umbrela de miner. Se deschide gura. Apoi se introduce umbrela cu vîrfurile, în cavitatea toracică. Se a-pa-să... așa... și la ur-mă... se des-chi-de...

Celălalt: Formidabil! Senzațional! Îmi place. Domnule, hei, domnule! Ah, ați murit! Păcat.

(**Celălalt** își ia pălăria și pleacă. Cinci minute pauză. Apoi **Unul** se ridică, scoțîndu-și umbrela din stomac. O închide și o pune la loc).

Unul: Ha, ha, ha! L-am păcălit.

Eugen PATRICHE

NIMIC MAI SIMPLU

ORIZONTAL CLASIC

1) Carte — Par de lemn; 2) Partea groasă a osiei — Începe opoziția; 3) Copac — Explicat la urmă; 4) Comună în R.P.U. — Răsărit; 5) Repară — Pene!; 6) Eleganță — Rochie... de casă; 7) Mini-om — A tăia în bucăți; 8) Faptul de a oua — Loc propice somnului; 9) Zaharia Nelu! — Indoieli, nesigurante; 10) Combustibil pulmonar — Sau — Control tehnic de calitate!

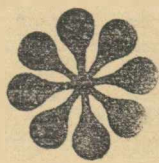
VERTICAL CU POANTE

1) Re — Ochi de fier; 2) Prag studentesc; 3) Destinată; 4) A reproduce textual; 5) !; 6) Remediu — Scriere!; 7) Tară; 8) Liniște! — Strop; 9) Și-a recunoscut greșeala; 10) Ispitit.

Dumitru BUJDOIU

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2									
3									
4									
5									
6									
7									
8									
9									
10									

teatrul studentesc în lume



„la mama“
de pe off-off Broadway

centro universitario
teatrale — roma

În septembrie 1966, în timpul Festivalului internațional al teatrului studentesc de la Zagreb, a apărut meteoric o trupă ciudată al cărei afiș anunța că spectacolele încep exact la orele 24 și că nu intră în concurs pentru premii! Cîțiva actori tineri, studenți sau, mai precis spus, discipoli ai diferitelor teatre profesionale americane, socind printr-o comportare degajată, patetică, printr-o costumație ciudată de la blue-jeans pînă la rochiile de domnișoare bătrîne cu volanșe, stîrniseră senzație printre participanții la Festival. Într-una din nopți, am reușit să ne strecurăm în sala de spectacole, la orele 24, și să asistăm la una din reprezentațiile trupei americane, „La mama“ de pe off-off Broadway din New York, aflată într-un lung turneu prin Europa. A fost o noapte care a pus la încercare nervii și imaginația spectatorilor prin citeva artificii de regie necunoscute nouă, o noapte compensată prin prezentarea unui text valoros într-o interpretare pur și simplu formidabilă, pe tema însingurării și suspendării omului în circuitul social american. Piesa se cheamă: „America Hurrah“ și era semnată de un tânăr dramaturg descoperit și lansat de această trupă, dramaturg pe numele lui Notic: Jean-Claude van Italie. Direcțtoarea acestei trupei călătore, trupă la ora aceea refuzată de Asociația oamenilor de teatru americani pentru că nu-și plătea actorii și studenții, deși aceștia se oferiseră benevol să joace, era,



și este încă tinăra mulătră Ellen Stewart, o femeie plină de temperament și energie, pe care am avut prilejul să o cunosc. Ellen Stewart este de fapt desena-toare de modă și face oficiul de director și de animatoare a trupei de pe Broadway din pură pasiune pentru teatru. În cîțiva ani — lansînd autori ca Jean-Claude van Italie, cunoscut deja publicului american, ca Paul Foster, aie căruia lucrări sînt preluate de un teatru din Edinburg, ca Landford Wilson, ale căruia piese au fost editate de curînd, ca Leonard Melfi sau ca Sam Shepard — trupa „La mama“ a cucerit sufragiile celor mai avangardiști spectatori americani. Sala de spectacole e de fapt un cafè-bar în mijlocul căruia se află o scenă, bombardată din toate părțile de reflectoare și unde, de jur împrejur, iau loc seară de seară cca 100 de spectatori, de obicei abonați ai teatrului printr-o cotizație săptămînală de un dolar. Această trupă, care a străbătut în triumf întreaga Europă, a făcut o breșă puternică printre teatrele de pe Broadway, prin actualitatea pieselor pe care le abordează, prin stilul de teatru, direct, frust, care-l face pe spectator să participe activ la evenimentele și dezbaterile spectacolului.

Incheiem prezentarea succintă a acestei trupe de avangardă prin declarația spontană și sinceră a animatoarei miss Ellen Stewart, care poate fi montată pe frontispiciul clădirii unde joacă: „Iubesc teatrul. Pentru mine, teatrul reprezintă o mare și permanentă bucurie“.

Adrian ULMEANU

Activitatea Centrului Universitar Teatral din Roma cunoaște trei direcții principale: În primul rînd prin CENTRUL DE STUDII care promovează dezbateri, conferințe, întîlniri cu actori și autori de teatru de pe toate meridianele, în al doilea rînd prin COMPANIA DE PROZĂ și în al treilea rînd prin ȘCOALA DE DECLAMAȚIE. Centrul de studii care deși funcționează autonom suscită un interes deosebit printre amatorii teatrului universitar mai ales prin colaborarea sa cu compania de proză, oferindu-i acesteia din urmă, adeseori, programe și texte interesante pentru a fi reprezentate în studiu. Școala de declamație se ocupă în special cu realizarea concretă a programului Centrului de studii prin organizarea unor recitaluri de poezie și proză dramatică pe școli și pe curente, și prin pregătirea viitorilor actori ai Companiei de proză. Centrul universitar teatral din Roma consideră — manifest — teatrul ca un fapt de cultură și nu ignorează toate implicațiile sale sociale și politice, avînd ca program permanent:

— descoperirea unor noi autori — italieni sau străini — care prin tematică și prin limbaj constituie adevărate talente și revelații, cu piese apte pentru a fi jucate într-un teatru universitar;

— reluarea cu un caracter profund exegetic dar și scenic a unor texte uitate sau inedite, mergînd pînă la o cronologie foarte îndepărtată, dar al căror mesaj să fie real și actual;

— realizarea unor experimente scenice originale și curajoase, de avangardă!

Începînd din februarie 1960, anul fundamențării Centrului universitar teatral, și pînă astăzi, s-a dezvoltat aici o intensă activitate cuprinzînd zeci de spectacole (dintre care unele prezentate la diferite festivaluri internaționale din Franța, Italia, Turcia), spectacole în lectură, din teatru existențialist, expresionist sau de avangardă american, numeroase conferințe urmate de spectacole (în colaborare cu Cassman, Salerno, Masina, Albertazzi, Mauri, Scaccia, Enriquez, Ionesco, Guerrieri), nenumărate spectacole de declamație ale elevilor școlii de recitare, cercetări filozofice și exegetice teatrale.

Printre spectacolele care s-au bucurat de cel mai mare succes se numără: „LA CORTIGIANA“ de Pietro Aretino în regia lui Giorgio Bandini și „SULLA PEDANA“, dramă în două părți de Gilberto Mazzone, spectacole în premieră absolută.

Dintre activitățile Centrului de studii, cu un deosebit interes au fost primite: conferința urmată de un original spectacol pe tema „Teatrului contemporan al Europei Orientale“ și dezbaterile în legătură cu tema „Teatru universitar și teatru stabil“. De asemenea, remarcabile au fost întîlnirile cu principalele complexe italiene conduse de „Visconti-Stoppa-De Lullo“; „Piccolo Teatro“ din Milano, „Enriquez-Moriconi-Mauri“.

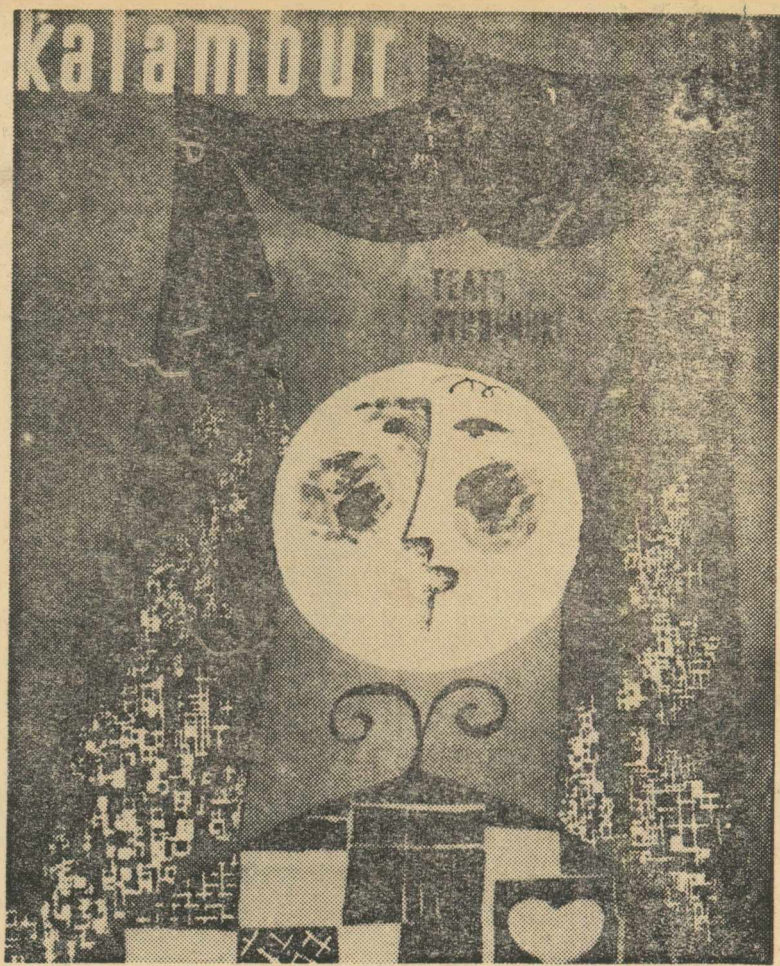
Centrul de studii al C.U.T. — Roma scoate de asemenea o publicație în al cărei sumar se înscriu studii de exegeză asupra unor autori dramatici cunoscuți sau inediti, precum și texte dramatice ale unor autori pe care i-a descoperit.

Dobrin ANANIA

un „kalambur“
la wroclaw

În acest an, în care teatrul studenților din Wrocław împlineste 10 ani de la prima premieră — cu piesa „Confiscarea stelor“, repertoriul numără aproape 30 de spectacole, iar pe frontispiciul său este înscrisă „insigna de aur“ acordată de Asociația Studenților Polonezi. Din 1964 Kalambur are propria sală, afirmîndu-se nu doar ca unul din cele mai vechi teatre studentești poloneze, dar și ca un adevărat centru al vieții culturale a orașului și un redutabil participant la concursurile și festivalurile teatrului studentesc internațional.

La capătul primului deceniu al activității sale, din multiplicitatea formulelor folosite, din diversitatea mereu reînnoită a genului de teatru practicat se evidențiază caracteristica sa principală de a fi fost un fragment și o expresie a înșelîi istoriei studenților polonezi, prin care teatrul însuși a dobîndit propria sa siluetă distinctă. În primul rînd, varietatea de tipuri experimentale de teatru, căci Kalambur reunește de fapt 4 teatre: pe lîngă cel propriu-zis — o scenă a poeziei,



una a debuturilor și un cabaret. Scena poeziei nu e doar cadrul pentru montaje de poezii, ci locul interpretării unor spectacole teatrale inovatoare renunînd recitării, muzică, decor și dans, cum au fost cele pe versurile lui Blok sau ale unor poeți polonezi. Experimentul este esențial și pentru activitatea cabaretului axat pe o tematică de actualitate și un contact direct cu spectatorii. Cit privește scena debutanților, ea este deschisă nu doar actorilor și autorilor, ci și regizorilor și scenografilor începători (în holul teatrului există o expoziție permanentă de plastică). În plus, scena debutanților promovează acea varietate de stiluri, acel spirit al noului care permite teatrului să realizeze spectacole atît de diferite de stereotipii, cum a fost, de pildă, cel cu „Norii“ după Aristofan.

Un teatru care știe să se depășească — aceasta este trăsătura de bază a Kalamburului, mereu în avangarda cercetării și experimentului, avînd drept țintă descoperirea unei formule a teatrului contemporan prin reînnoirea sa izvoarele populare, la tradițiile legate de „commoedia mundi“, prin promovarea unui teatru care să împletească lirismul și grotescul axate pe temele zilei. Aceste obiective se concretizează în gama largă a spectacolelor de la monologul poetic dedicat umbrelor (după poemul lui WITOLD WIRPSZA) și pînă la oratoriul modern „Nunți slave“, spectacol total care conjugă cuvîntul, dansul, muzica, mișcarea și costumul. Mai poate fi amintit spectacolul „Cizmarii“ de S. I. Witkiewicz (premiat la mai multe festivaluri și în turnee peste hotare), în care spectacolul însuși este antrenat în polemică cu tezele autorului susținute de actori — spre a descifra sensul activ al teatrului, care a devenit o prezență importantă în viața culturală poloneză.

F. MIRON

vis la „théâtre
du soleil“ — paris

15 februarie 1968. O premieră fulminantă la Théâtre du Soleil: Visul unei nopți de vară. Parisul ovaționează tinere-

tea și competența interpretelor. Actorii studenți au venit fiecare cu opinia lor despre Shakespeare și despre vis, conșuși de tinăra regizoare Ariane Mnouchkine.

Povestea acestei trupe a început în 1964. Cîțiva entuziaști s-au strîns în jurul tinerei studente pariziene Ariane Mnouchkine fondînd Théâtre du Soleil, inițial cu o firmă de-a dreptul iară și paradoxală: „Societate — cooperativă de producție“. Și totuși, un adevăr în bizarul acestei asociații de cuvinte există: fiecare membru al trupei trebuie să fie și mașinist și decorator și traducător și funcționar. Pînă și termenul de actor a căpătat un sens foarte larg la ei: cîntăret, acrobat, dansator.

Unii dintre studenți s-au descurajat și s-au dedicat mai departe numai studiilor, alții le-au îmbinat într-un tot armonios, supunînd și învingînd timpul! Au rămas dintre aleși — aleșii, favorizați de Thalia și ambiționi de crezul lor de a fi și studenți și actori.

Și astfel, primul afiș în 1964 consemnează spectacolul *Micii burghezi* de Gorki. În 1965 — *Căpitanul Fracasse* de Théophile Gautier. Au colindat foburg de foburg, culegînd aplauze modeste dar mai ales exigente. De! Tristețea începutului, a unui foarte modest început, pînă cînd într-o zi... S-a întîmplat la circul Medrano din Montmartre. Frații Bouglione le închiriază sala pentru două luni. Apăruse atunci și un autor necunoscut: Arnold Wesker, cu piesa „Bucătăria“, încă la fel de necunoscut pentru francezi ca și teatrul lor. Au interpretat-o reîncarnînd personajele lui Wesker total. Un succes imens, triumfal. Și citeva premii: al criticii, al asociației spectatorilor... Un turneu la fel de triumfal în producție... Poate textul lui Wesker, poate perfecțiunea tehnică și artistică a spectacolului, au înscris reușita, au încoronat trei ani de eforturi. Apoi a venit iarna. Sala de circ a fost incredințată din nou elefanților, leilor și... tristeții. Pînă cînd a fost invadată de... *Visul unei nopți de vară*. 15 februarie 1968. Un vis realizat pe deplin!

Marta CUIBUȘ



Indatoriri profesionale m-au detașat pentru o lună de zile în capitala mehedinteană să pun un umăr la tipărirea hebdomadurului local — pe nume „Viitorul”. Nici Bucureștiul însă și nici alte orașe nu sînt sufocate de programe sportive, așa că nu mă consider frustrat de subiecte în mai mare măsură decît confrății rămași acasă. Mai mult chiar, Severinul are și el problemele lui despre care s-ar putea scrie odată. Mă gîndesc la faptul că tradițiile sale frumoase în box, lupte, fotbal și popice nu se pot împăca deloc cu ultima acțiune a organelor comerciale care au transformat în depozite majoritatea spațiilor rezervate antrenamentelor sportive, mă gîndesc la urmașii lui Nae Tătaru — care ocupă primul loc într-o serie a diviziei „C” ș.a.m.d.

O plimbare printr-un mare parc al orașului de la Porțile de Fier mi-a reamintit însă într-o seară de un fapt: cu doi ani și jumătate în urmă asistasem aici la un turneu final al campionatului național de handbal feminin. Acțiunea fusese organizată aici în scopul popularizării acestei discipline sportive în care cîndva am deținut supremația, iar de cîțva timp facem pași înapoi. Curiozității firești de a ști ce urmări au avut spectacolele oferite în acest oraș de maestrele emerite ale handbalului nostru i s-au dat, în zilele următoare, numai răspunsuri amare. Și-atunci, volens-nolens, mi-am amintit de unele discuții cu cîțiva specialiști în handbal. Folosesc răgazul ce ni-l mai lasă fotbalul — care de săptămîna viitoare va intra din nou în casa noastră, făcîndu-ne zizanie în familie — și inserez cîteva dintre concluziile celor care vor numai binele jocului în 7.

E vizibil pentru toată lumea: echipele noastre nu dispun de elementul uman pe care-l au la îndemînă formațiile din U.R.S.S., R.D.G., R.F. a Germaniei, Iugoslavia sau Ungaria — care ne-au întrecut în întîlnirile directe din ultimii ani prin forță, talie și gabarit. Obșnuit să învingem cu fantezie și contraatac, am neglijat forța de șut și astăzi, cînd aceasta este aproape hotărîtoare, ne trezim că Ana Boțan nu are înlocuitoare pe măsura ei. Evident, există în țara noastră fete voinice, inalte, înzestrate cu calități care le pot face handbaliste de clasă, dar ori nu sînt atrase spre acest joc de către profesorii de la școală, ori nu sînt lăsate de părinți, care s-au speriat de unele accidente ce se întîmplă după ploaie, datorită alunecărilor pe terenurile cu zgură ori cu ciment. (Ceea ce înseamnă că trebuie folosite mai mult sălile).

S-ar putea spune că lipsesc și antrenorii care să crească handbaliste de valoare. E drept, avem — după părerea personală — vreo șapte profesori capabili: Fr. Spier, Popescu-Colibași, C. Popescu, Lache, Chița, Hoffman, Comenițchi. Pe de o parte însă, numărul lor este mic, pe de alta trebuie să ne manifestăm mirarea că n-avem nici șapte echipe foarte bune în țară. De ce? Cauze sînt, fără îndoială, multe: federația nu prea lasă autonomie cluburilor, vechiul sistem competițional a fost conceput greșit, lotul național face pregătiri centralizate îndelungate (și echipele de club, lipsite de jucătoarele selecționate, nu pot realiza omogenitatea necesară), sălile de antrenament sînt insuficiente, nu avem destule portări de primă mîna, calitatea mingilor noastre e foarte slabă etc. etc. Dar, mai importantă ni se pare constatarea că antrenorii noștri, punînd accentul — în creșterea jucătoarelor — numai pe tehnică, nu le formează totodată o pregătire athletică. De asemenea, faptul că unii antrenori care descoperă și formează talente nu pot dispune de acestea pentru formațiile lor, frînează elanul acestor maestri. Popescu-Colibași, Hoffman, Comenițchi s-au găsit în această situație și astăzi nu-și mai aduc contribuția de care ar fi capabili în dezvoltarea handbalului feminin românesc. Practica racolării — folosită ani de zile de către echipele din București — trebuie abandonată definitiv dacă dorim să ne reincadrăm în marșul spre titlurile mondiale.

Se înțelege că teamurile studentești — cu toate că se situează pe primul plan în handbalul nostru feminin — se regăsesc și ele în deficiențele sumar amintite aici, fie ca „beneficiare”, fie ca fiice vitrege. Dar despre ele — cu alt prilej.

Miercurea viitoare, bineînțeles, vom vorbi despre sportul-rege.

G. MITROI



Ovidiu PAUN



Ioan Dudu, anul I I.C.F.,
cîștigătorul probei de fond

cu toate că au condiții naturale pentru practicarea acestuia. Se află în această situație Cluj, Tirgu-Mureș, Petroșani, Timișoara, Suceava, Baia Mare și Bacău.

3). Numărul extrem de redus de concurenți, la unele probe abia adunîndu-se atîtea cît să se poată alcătui un clasament. Acum două săptămîni, tot la Poiana Brașov, discutăm cu domnul Alberto Pettinella, conducătorul unei delegații de sportivi studenți italieni care au participat la „Cupa Politehnica”, cîștigînd de altfel cele două probe la care au luat parte.

Interlocutorul meu îmi spunea că a fost impresionat de tehnica sportivilor români, că schiori ca Gîrog, Crețoi sau Juncu ar putea atinge o valoare internațională dacă ar avea mai multă experiență de concurs. Se mira domnul Pettinella că în condițiile naturale ale Carpaților, unde sezonul de schi poate dura chiar 5—6 luni, sînt așa de puține concursuri, mai ales internaționale.

Aceste impresii au fost întărite de cele ale tovarășului director Al. Forțu din Ministerul Învățămîntului, care mi-a acordat recent un interviu referitor la Universiada de la Innsbruck. Valoarea potențială a schiorilor noștri studenți nu e deloc inferioară celei a italienilor, elvețienilor, austriecilor sau francezilor. În schimb, valoarea de concurs a acestora din urmă e mult superioară valorii sportivilor români, tocmai datorită experienței bogate pe care au acumulat-o ei în numeroasele concursuri interne și internaționale. Aceste constatări sînt valabile pentru elita schiului nostru universitar masculin. Ele nu vizează cîtuși de puțin pe schiori din centrele universitare pe care le-am amintit mai sus și la care am constatat alături de lipsa unor condiții materiale și o crasă lipsă de interes a antrenorilor și a conducătorilor cluburilor universitare respective, pentru care aceștia ar trebui trași la răspundere.

Iată acum clasamentele întoemite la încheierea celor trei zile de concurs:

BĂRBAȚI:

COBORIRE: 1) Andrei Gîrog (Politehnica Brașov); 2) Ion Juncu (I.C.F.); 3) Nicolae Crețoi (Politehnica Brașov).

SLALOM URIAȘ: 1) Andrei Gîrog; 2) Nicolae Crețoi; 3) Constantin Cișmas (I.C.F.).

SLALOM SPECIAL: 1) Nicolae Crețoi; 2) Nicolae Stinghe (Politehnica Brașov); 3) Ioan Juncu.

FOND 15 KM.: 1) Ioan Dudu (I.C.F., singurul element de perspectivă pe care l-am întîlnit la aceste campionate); 2) Dumitru Chițu (Politehnica Brașov); 3) Dumitru Pascu (Politehnica Brașov).

FEMEI:

COBORIRE: 1) Ioana Belu (Arhitectura); 2) Gisella Moress (I.C.F.); 3) Elena Neagoe (I.C.F.).

SLALOM URIAȘ: 1) Elena Neagoe; 2) Mariana Andreescu (Politehnica Brașov); 3) Rodica Stoian (U. Timișoara).

SLALOM SPECIAL: 1) Elena Neagoe; 2) Gisella Moress; 3) Ioana Belu.

FOND 5 KM.: 1) Cornelia Pavel (U. Cluj); 2) Gabriela Bighiu (I.C.F.); 3) Elena Mîndrilă (U. Iași).

O finală reușită ?

Universitățile schiorilor nu s-au putut disputa anul acesta nici la Predeal, unde fuseseră inițial programate, nici la Sinaia unde se hotărîse mai apoi; din pricina lipsei de zăpadă ele au fost transferate la Poiana Brașov, unde există de altfel și mai bune posibilități de organizare. Din acest punct de vedere, al organizării, am asistat la o finală într-adevăr reușită, cu concurenți numeroși, dintre care o bună parte bine pregătiți. Au trimis reprezentanți opt centre universitare, deci jumătate din centrele țării, ceea ce e mult dacă ținem seama că numai în două-trei centre există condiții naturale pentru practicarea schiului. Excepționala stare a vremii a atras pe pirtii, atît în probele de coborîre cît și în cele de fond, sute de spectatori, ceea ce e iarăși foarte mult dacă ne amintim de nevoia de popularitate și popularizare a schiului studentesc și a schiului românesc în general. Organizatorii au asigurat chiar condiții optime de concurs amenajînd excelent PIRTIA LUPULUI pentru proba de coborîre, SULINARUL și KANTZERUL pentru probele de slalom. Din păcate însă, organizarea e singurul aspect pe care-l putem aminti la capitolul pozitiv. Ceea ce ne interesa mai mult, conținutul întrecerii, valoarea sportivilor sau măcar perspectivele acestora sînt departe de a satisface cele mai modeste pretenții. Din cei cam șizeci de schiori care au reprezentat la finală paisprezece cluburi studentești, abia vreo cincisprezece — deci un sfert — pot parcurge un traseu de dificultate medie într-un timp cu ceva peste... mediocru. Restul nu se ridică aproape deloc deasupra valorii unor turiști oarecare veniți să schieze la Poiana Brașov într-o zi de duminică.

De fapt campionatele universitare sînt mai mult un concurs bilateral între schiori de la Politehnica Brașov și cei de la I.C.F., celelalte cluburi și centre universitare participînd numai onorific. Ca dovadă, excepțind coborîrea fetelor, cîștigată de Ioana Belu de la „Arhitectura” și cursa de fond la fete care a revenit Corneliei Pavel de la Universitatea Cluj, toate celelalte titluri au fost cucerite de schiorii de la I.C.F. sau „Poli” Brașov.

Așadar, în cîteva cuvinte, deficiențele campionatelor universitare de schi se pot rezuma la următoarele:
1. Puțini, foarte puțini schiori de valoare, și aceștia însă plafonați, la o vîrstă la care nu mai pot spera să evolueze în schi.
2. Preocuparea scăzută a unor centre universitare pentru dezvoltarea schiului,

o f said

Acum două săptămîni invitam pe antrenorul Tească și pe conducătorii clubului clujean Universitatea să-și așeze în paginile revistei noastre opiniile cu privire la incidentul care a provocat divorțul precipitat între fotbalistii de pe malul Someșului și antrenorul lor.

Primul care a răspuns solicitării noastre a fost Constantin Tească, a cărui semnătură ați putut-o vedea în ultimul număr al revistei. Din păcate nu la fel de grăbit în a da explicații s-a dovedit și conducerea clubului Universitatea, de fapt principala vinovată pentru plecarea antrenorului Tească. Secretarul clubului, Titus Lucaci, se încapăținează să păstreze o tăcere morimentală, la fel președintele secției de fotbal de la „Universitatea”. Numeroase scrisori sosite la redacție din partea studenților clujeși sau a altor cititori exprimă indignarea opiniei publice pentru actele arbitrar ale conducerii clubului clujean și cer să se dea un răspuns public imediat.

Reproducem un pasaj din scrisoarea trimisă de un grup de 20 de suporteri ai „Universității” Cluj. „Am citit cu emoție și înfrigurare despre evenimentele întîmplate peste noapte la clubul Universitatea din Cluj. Faptele sînt cu atît mai regretabile cu cît se petrec în ajunul sărbătoririi a 50 de ani de la înființarea acestui îndrăgit club studentesc. Pentru ca aceste evenimente de-a dreptul paradoxale să nu umbrească cu nimic sărbătorirea semicentenarului cerem ca secretarul clubului, Titus Lucaci, să răspundă în presă scrisorii noastre motivînd atitudinea luată de conducerea clubului clujean în problema Tească”.

Un grup de suporteri năsăudeni
din comuna Telciu

Cerem și noi încă o dată conducerii clubului clujean să dea seama suporterilor săi și opiniei publice în privința actelor sale condamnabile și atragem atenția că a păstra tăcerea în această problemă constituie o atitudine cel puțin suspectă. Din punct de vedere moral și profesional și...