

Viata studentească

REVISTĂ A ASOCIAȚIILOR STUDENȚILOR DIN REPUBLICA SOCIALISTĂ ROMÂNIA

Nr. 23 ● Miercuri 5 VI 1968 ● 16 pagini ● 0,50 lei

Convorbire cu președintele nostru, MIRCEA ANGELESCU, pe tema:

Studentimea la confluența unor noi răspunderi și exigențe

Pe șantierele patriei

Între 1 și 20 iulie un număr de 240 de studenți ai Universității craiovene vor participa la recoltarea păioaselor în întreprinderile agricole de stat Brebeni, Redea (județul Olt), Segarcea, Cetate (județul Dolj). Încă 150 de studenți vor lucra pe șantierele Lainici — șoseaua Bumbești-Livezeni.

Un afiș sobru invită, după sesiune, pe toți acei care vor merge la muncă patriotică pe șantierele țării să participe la o întâlnire cu trei foști brigadieri de la Salva-Vișeu și Bumbești-Livezeni, actualmente profesorii lor: conferențiarul Botea Constantin — decanul Facultății de științe sociale; Barbu Constantin — lector la Economia agriculturii; Bădescu George — conferențiar la Studiul economice.

Thalia face cuceririle și la Suceava

Deși sesiunea și-a făcut apariția, câțiva studenți care au îndrăgit teatrul au prezentat nu de mult în fața colegilor lor și a unui numeros public o a doua premieră (după „Doctor fără voie” de Molière) cu piesa „E vinovată Corina?” de Laurențiu Fulga. Merită evidențiat jocul degajat al studenților Nicu Filipescu, Virginia Ciornei, Constantin Petcu, Vasile Panțiru, care au făcut ca spectacolul prezentat să stârnească adeseori ropotele de aplauze binemeritate ale suvenirilor.

Nu peste mult timp studenții vor mai prezenta spectacole și în alte orașe ca Fălticeni, Gura Humorului, Botoșani.

Emil TALIANU

Sesiunea la ora H

A venit sesiunea, cu zăpușeală, cu flori de tei la ureche, cu mii de promisiuni pentru vacanță. „Zărurile” au fost, deci, aruncate. E ora H, ora când apar primele note în carnete, când bucuria succesului explodează chiar înainte de a închide după tine ușa sălii de examen și când regretele tirzii încep să se strecoare, cu teamă, în sufletele celor care n-au ajuns la ultima pagină a cursului. Reportajul nostru își propune să prezinte câțiva din acești fiori dintii, cu toată trena lor de bucurii, supărări, neliniști și îndârjiri...

(Continuare în pag. 4)

PULS



Desen de Radu VINCENZ

Recenta Plenară a Consiliului U.A.S.R. — care și-a desfășurat lucrările joi, 23 mai — a dezbătut pe larg modul în care se aplică măsurile decurgând din Hotărârea Plenarei C.C. al P.C.R. din 29 noiembrie—1 decembrie 1967 și sarcinile ce revin U.A.S.R. din Directivele C.C. al P.C.R. privind dezvoltarea învățământului în țara noastră. Din multitudinea de aspecte abordate cu acest prilej am ales câteva — de o deosebită însemnătate și de o stringentă actualitate — pe care le-am propus drept temă a convorbirii noastre cu tovarășul MIRCEA ANGELESCU, secretar al C.C. al U.T.C., președinte al U.A.S.R.

— Sfârșitul anului universitar în curs marchează totodată și încheierea unei prime etape parcurse de organizațiile noastre în aplicarea Hotărârii Plenarei C.C. al P.C.R. privitoare la îmbunătățirea muncii educative în rândurile tineretului. V-am ruga să subliniați principalele aprecieri făcute de Plenara U.A.S.R. asupra modului în care s-a desfășurat în acest răstimp activitatea educativă a organizațiilor U.T.C. și asociațiilor.

— Deși perioada a fost relativ scurtă, se poate afirma că activitatea asociațiilor și organizațiilor U.T.C. a urmat în semestrul al doilea un curs nou. Lărgirea sferei de preocupări a organizațiilor U.T.C., răspunderea directă pentru organizarea activităților culturale, sportive, turistice, unele perfecționări aduse structurii, metodelor și formelor de muncă, au dus fără îndoială la întărirea prestigiului Uniunii Tineretului Comunist în învățământul superior, la creșterea capacității de influențare și mobilizare a studenților în toate domeniile. Schimbările survenite în viața organizațiilor U.T.C. din facultățile noastre, deși sînt încă la început, se bucură de o vie adeziune și apreciere din partea studenților, care au tot mai mult conștiința faptului că activitatea U.T.C. este propria lor activitate, a cărei reușită depinde de efortul, pasiunea, interesul și priceperea cu care se angajează ei s-o realizeze. În aceste condiții, inițiativa și fantezia, spiritul întreprinzător găsesc cîmp mai larg de acțiune în activitatea noastră, contribuind la îmbogățirea mijloacelor de educație, la sporirea atractivității și eficienței muncii U.T.C.

Pe fondul general al preocupărilor pentru promovarea înnoirilor în toate compartimentele activității U.T.C., atenția principală a organizațiilor noastre s-a îndreptat cu mai multă stăruință către cultivarea unei atitudini active față de învățatură, către stimularea înțelegerii mature de către fiecare student a îndatoririi de a-și însuși profesia aleasă în toată complexitatea ei, pe măsura exigențelor actuale și de perspectivă ale învățământului.

Semestrul în curs a marcat un pas înainte și în ceea ce privește preocuparea pentru educarea multilaterală — politică, ideologică și culturală — a studenției. Au fost luate măsuri deosebite pentru perfecționarea sistemului de informare a studenților asupra problemelor vieții interne și internaționale, ale economiei, științei și culturii. Este o realitate constatată în practică de către studenți și consemnată chiar în paginile unor numere ale „Vieții studentești”, că organizațiile U.T.C. din numeroase institute au reușit să răspundă cu mai multă promptitudine la întrebările și problemele care-i preocupă pe studenți, la cerințele de informare bogată și variată. În această perioadă au venit în centrele universitare numeroși activiști de partid și de stat, specialiști din știință și cultură, reprezentanți ai presei, care au angajat cu studenții un dialog adeseori pasionant, deosebit de util pentru cunoașterea și aprofundarea problemelor de stringentă actualitate și de maximă importanță în contextul vieții interne și internaționale.

Plenara U.A.S.R. a relevat pe bună dreptate, ca un fenomen îmbucurător, cristalizarea unor forme și modalități noi de concepere și desfășurare a activității de informare, dînd exemplu în acest sens ateneele studențești, similare universităților populare, în cadrul cărora se oferă posibilități de informare mai variată ca tematică și mod de organizare. De pe acum astfel de forme și modalități, care sînt în curs de generalizare, s-au conturat în unele institute din centrele universitare București, Timișoara, Tîrgu-Mureș.

De asemenea, înlăturîndu-se paralelismele existente anterior în activitatea organizațiilor U.T.C. și asociațiilor, s-a creat un climat favorabil afirmării unor căutări novatoare în conceperea manifestărilor destinate petrecerii timpului liber, s-a deschis un cîmp larg de acțiune inițiativelor studențești. O seamă de reușite — în domeniul artistic, turistic și sportiv — ar putea ilustra această afirmație.

REDACTOR

(Continuare în pag. 2)



Sesiunea la ora H



(Urmare din pagina 1)

Stația de autobuz de lângă cofetăria „Lămișoara”, Institutul de artă teatrală și cinematografică e la trei pași.

Pe trotuar, două fete discută cu o gestică neamipomenită. Apăsăm pe declanșator, apoi facem și prezentările. Sint studente la Teatologie. Smaranda Pop din anul IV tocmai a luat 10 la Critică teatrală și-i dă „lecții” Zoei Știrbu din anul II, care peste două zile are examen tot la Critică. „Dragă, e teribil de ușor, — zice Smaranda — dar dacă nu știi estetică, istoria filozofiei, artă, te-ai ars!” (Foto 1).

Institutul de petrol, gaze și geologie. La etajul I, pe coridorul care pare că duce drept spre infinit, așteaptă o grupă din anul IV al Facultății de foraj. Examen la Geologia de șantier. Adriana Vasilescu a pironit cu ochii un perete și gîndește, fără să-și

dea seama, cu glas tare: „Doamne, fă să-mi cadă ceva din Depresiunea getică, fă să-mi cadă ceva din Depresiunea getică...” (Foto 2). Pe același coridor așteaptă studenții grupei 346 din anul III al Facultății de tehnologie și chimizarea țifeiului și gazelor. Examen la tehnologie. Pînă acum Cristian Nicolae a luat 10. Constantin Iacob — 9, Marilena Donovici, Ilinca Georgescu și Viorica Herciu — 8, Anca-Maria Gaciu — 7, iar Ilie Măglan — 5. Bine că n-a picat încă nici unul...

Institutul de limbi străine. Într-una din sălile de la etaj, anul I Engleză se luptă să treacă în anul II. Examen greu, dar frumos: Anglistica. Irina Șoim mai are „înainte” patru colegi. În așteptarea rîndului o descintă pe Ramona, păpușa care-i poartă, zice, noroc întotdeauna. (Foto 3). „Dacă iau notă bună

vă telefonez la redacție” — ne promite ea. (Într-adevăr la ora 13 a sunat; luase 10, iar Ramonei îi cumpărase garoafe...)

Întream în sala de examen unde, peste cîteva zeci de minute va intra și Irina. Cineva vorbește despre poezia lui Shelley, Liliana Aldea își pregătește de zor răspunsul, iar în banca din spate o brunetă agitată, picior peste picior, a uitat că poartă mini-jupă. Cit despre comisie, ea cîntărește imparțială tot ce se poate cîntări aici: „Care ar fi primul dicționar englez-român despre care merită să vorbim?”, întrebă conf. univ. Leon Levijchi, „oferind” cu dărnicie unul din „obișnuitele” suplimente la bilet... (Foto 4).

Emoții, răspunsuri, note, multe, multe satisfacții. „Zarurile” sesiunii, despre care vorbeam la început, se rostogolesc... În numerele noastre viitoare vom veni cu amărute.

Foto-reportaj de H. DRAGOMIR

cafele... cafele... cafele...

S-a încetățenit obiceiul ca la orice masă „care se respectă” — în familie, la restaurant, în vizită la un prieten sau cunoscut — să se servească și o cafea.

De fapt, căror proprietăți îi datorează gloria acesteia licoare fermecată? Cafeina conținută în cafea stimulează întregul sistem nervos central. Ea are o acțiune dominantă asupra scoarței cerebrale, mărind capacitatea de muncă intelectuală, crescînd acuitatea intelectuală, atenția și memoria, ameliorînd substanțial posibilitățile organismului legate de munca fizică și psihică.

Efectele sînt la fel de bune în caz de somnolență și, după substanțe medicamentoase liniștitoare, o ceașcă cu cafea îndepărtează senzația de somn.

La nivelul inimii, cafeina crește forța de contracție, dar aceasta se face neeconomic, cu consum foarte mare de oxigen, care poate duce la epuizarea rezervei energetice miocardice.

Are acțiune excitatorie și asupra funcției gastrice (se folosește într-o probă cu cafeină), asupra rinichiului (diureză ridicată), stimulînd în același timp musculatura striată cu creșterea capacității de muncă fizică, îndepărtînd senzația de oboseală.

După cantități mari apar și fenomene toxice propriu-zise, care se manifestă prin semne de excitabilitate centrală cu neliniște, agitație, neastimpăr pînă la delir, vîjiieli în urechi, amețeli, dureri de cap, tulburări de vedere, diureză crescută, hipertensiune, palpitații, tremurături în tot corpul.

Această scurtă trecere în revistă — plicticoasă la prima vedere — a calităților și defectelor cafelei are un dublu scop: pe de o parte de a ști cînd și cum să o folosim, pe de altă parte de a evita efectele ei neplăcute.

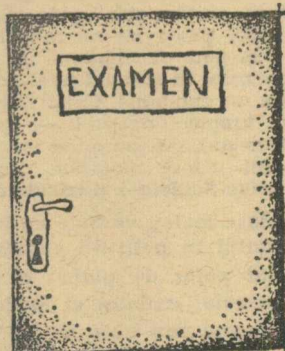
Mi-amintesc de un coleg — de altfel un student foarte bun — care înainte de un examen a ținut-o

toată noaptea în cafele (ba a mai spart și cîteva fiole de cafeină) pentru a putea sta treaz și a trece prin toată materia. Așa a făcut, dar a doua zi la examen... a rămas cu o restanță, singura din cei 6 ani de facultate pe care sigur că o va ține minte și el și noi cei din grupă.

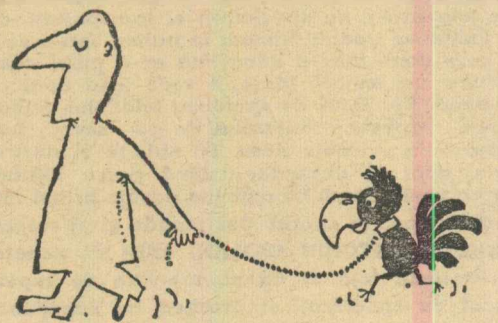
E normal ca uneori o cafea „să te trezească”, să-ți dea un nou impuls în muncă: îți face capul mai limpede, parcă înveți mai ușor, reții mai mult și mai repede, ideile-ți vin una după alta.

Dar, atenție! O cafea, nu două, șapte, nouă și mai ales nu în seara dinaintea examenului. Ea dă senzația de bine, dar bicioasă foarte mult organismul și toate procesele care lucrează la un nivel superior ajung după un timp la epuizare. Și atunci „prețul pe care-l plătim” este prea mare și sinceri să fim... nu face!

Dr. Gh. BUNGHEZ



Gișan



Totul e să ai papagal...

ARTE

77777777777777

ZILE



În colecția „Cele mai frumoase poezii” a apărut, în tălmăcirea maghiară a lui Franyo Zoltan și cu o prefață de emeritul profesor budapestan Ladislau Gáldi, un binevenit și util volum EMINESCU. Este în fapt un extract din antologia bilingvă publicată în 1961, cu unele rețușuri aduse citorva strofe. Neobositul traducător și răspinditor al poeziei românești, care acordă acum câteva luni un interviu revistei noastre (Viața studențească din 21 febr. 1968), este, în acest al 47-lea an de tălmăcire eminesciană, mereu la datorie, făcând prin această nouă ediție de masă ca sonoritățile „Lucceafărului” și ale „Scrisorilor” să vibreze tot mai departe, tot mai profund.

În curând, la Iași, va vedea lumina tiparului antologia „POEZIA IEȘEANĂ CONTEMPORANĂ”, pregătită de asistent-universitar ION POPESCU.

Volumul cuprinde patru secțiuni în care sînt prezente poezii ieșene, de la Mihai Codreanu, Otilia Cazimir, Demostrene Botez, Al. Philippidu... pînă la tinerii care publică frecvent în ziare și reviste, Adrian Copacinschi, Aura Mușat, Cornelii Popel...

Fiecare autor este prezentat printr-o fișă bio-bibliografică și sînt reținute cele mai semnificative dintre aprecierile critice. Prefața este semnată de VIRGIL CUIȚĂRU, după care urmează cite un cuvînt explicativ al autorului, volumul încheindu-se cu un indice alfabetic.

Secțiunile: „Umbre”, „Acolo șezum și plîsem”, „Prezențe” și „Semnal” includ autorii în ordine strict cronologică, după anul nașterii. Apărînd într-un tiraj destul de mare, această antologie va putea fi consultată de un număr însemnat de cititori.

Emisiunile studențești ale studioului de radio Cluj (Amfiteatru și Gaudeamus) sînt stereotipe și dulcele. Ni se pare că în selecția colaboratorilor funcționează aici arbitrariul. Ce-ar fi să se facă la Casa de cultură a studenților un cerc de specialitate care să impună, prin însuși funcționarea sa, criterii de selecție mai puțin extraartistice?

În tradiția Casei Ziariștilor de a expune lucrările unor tineri și talentați artiști se înscriu și cele 15 sculpturi ale Valentinei Boștină.

Intr-o piatră care disprețuiește șlefuirile minuțioase, într-un lemn brun, sculptorița pare că n-a făcut altceva decît să descopere, să sublinieze, să închege linii umane în sculpturi care pronunță cuvintele: femeie, copil, uneori oprindu-se la silabe și atunci sculptura se numește „Tors”. Arta ei nu poate fi etichetată simplu cu numele unei școli, al unei tendințe. Se observă însă un impuls brâncușian spre esență, viață, natural. Sculpturile sînt așezate în poziții de o rigiditate ușor contrazisă în intenții calme de expresie. Femei, tinere fete, copii se oferă-n gesturile cele mai simple, fără nuanțe, cu umbre severe și laconice („La soare”, „Confidență” etc.).

Arta ei este o artă puternică, vorbind în volume pline, în linii puține și de o eleganță orientală. Cele două tinere din „Friptă” copiază parcă o atitudine solemnă dintr-un vechi ritual oriental. „Copil pe burta” pare un sfînx în miniatură. Înfilarea dintre materie și gândul plămuitor nu s-a sfîrșit printr-o victorie unilaterală, ideea n-a chinat în distorsiuni expresioniste materia, materia nu s-a refuzat actului creator. Ele s-au întîlnit însă într-un acord, într-o frumoasă armonie.

Sandra MIRON

CONVENTIONALISMUL ÎN RECIDIVĂ

Lectura unor așa-numite „puncte de vedere” apărute în „Tribuna” sub semnătura criticului ad-hoc Dragoș Tănăsescu — în legătură cu spectacolul „În serios și în glumă”, prezentat la Studioul Conservatorului „Ciprian Porumbescu”, spectacol despre care revista noastră și-a mai exprimat opiniile — ne prilejuiește o seamă de reflecții pornind de la calitatea artistică a experimentului în discuție pînă la problemele generale ale școlii de operă românești. Trebuie precizat de la început că nici noi, nici autorul articolului violent din „Tribuna” nu sîntem mulțumiți de felul în care este conceput învățămîntul nostru muzical, mai ales la secția canto, dar această nemulțumire „comună” are cu totul alte cauze. Nu de dragul calamburului putem afirma că noi apreciem exact acele încercări intelectuale de a desăvîrși o autentică artă interpretativă în teatrul liric pe care D.T. le discreditează și viceversa.

Dar, înainte de a ajunge la fondul principal al problemei, nu putem trece cu vederea obiectul de la care a pornit discuția. Din unele formulări ale articolului, lăsînd la o parte „disonanțele” de gramatică oferite de stilul lectorului de la catedra de pian... auxiliar — credeam că D.T. a realizat cel puțin faptul că spectacolul de la studio este o parodie. În accepția „estetică” a profesorului nostru parodia e sinonimă însă cu „zeflemisirea”, trecerea prin „țârbacă”, „profanarea” celor mai „răscolitoare momente ale dramaturgiei operii”, „tragismului profund” al unor scene celebre. Probabil și elevii de liceu cunosc definiții cel puțin mai corecte ale parodiei, gen cultivat cu tradiție și în literatura noastră, sesizînd faptul că parodia nu e nicidecum o jignire (!?), ea vizînd mecanicismul, automatismul unor forme, demistificarea manierismului și niciodată vulgarizarea unui conținut profund de idei.

Restabilind adevărul în legătură cu sensul unei noțiuni elementare de teorie, trebuie să subliniem că, evident, toți oamenii de bună credință au înțeles faptul că Hero Lupescu n-a parodiat pe Donizetti (și nici asta n-ar fi fost o crimă), ci un mod de interpretare convențional, care domnește încă pe scenele lirice. Refuzînd să înțeleagă acest simplu fapt, „estetul” nostru se face în mod declarat purtător de cuvînt al unei concepții structural retrograde atît pe plan

29-27 FEB. 1968
SALA STUDIO

In

SERIOS

si in

YWAOTG

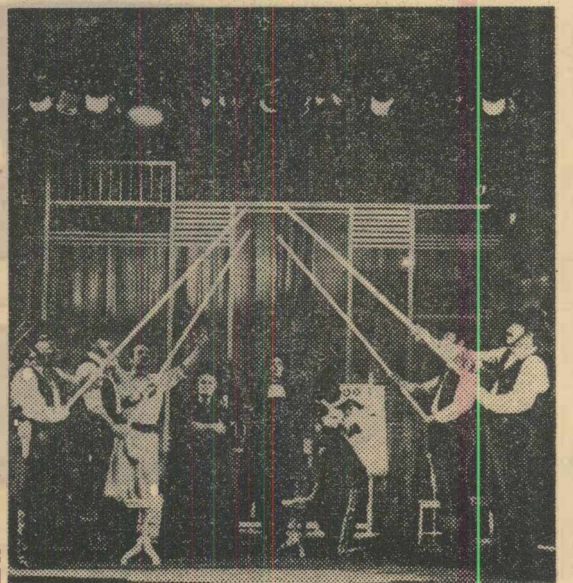
SPECTACOL EXPERIMENTAL

artistic cit și pe plan educativ, concepție prin care se impune artiștilor și studenților să adopte ponciful drept principii, să intre în niște scheme în care nu talentul interpretativ, analiza personajului sau atitudinea față de rol sînt importante, ci gradul mai mare sau mai mic de mulare automată pe schemă, de imitare a unei gesticulații consacrate și desuete. Prin glasul lui D.T. se „revoltă” exact cel vizați de parodie, de unde concluzia că ea și-a atins din plin scopul! În viziunea pe care unii specialiști, din păcate chiar artiști consacrați, încearcă s-o perpetueze prin metode de cele mai multe ori abuzive, opera e un muzeu în care trebuie să se păstreze cu sfințenie nu numai fiece optime (numai să fie așa!) de pe partitură, dar și stilul melodramatic de interpretare, devenit în contextul teatrului modern — pentru că opera este și teatru — nu numai pur și simplu convențional, dar și antiartistic.

Să nu ne întrebăm atunci de ce tocmai studenții, tocmai Studioul Conservatorului puteau să găzduiască un asemenea experiment, să nu punem la îndoială utilitatea extremă, educativă, din punct de vedere al programei de învățămînt, a acestor încercări de a-i invita pe viitorii artiști să renunțe la șabloane, să gîndească singuri! Cei care se arată disperați că n-au putut sesiza intonațiile juste sau injuste ale interpreților uită că, în fond, studenții pe care îi blamează au dat în repetate rînduri măsura talentului lor în diverse montări anterioare, Eduard Tumageanin în „Flautul fermecat”, Cristian Mihăilescu în „O noapte furtunoasă”, de pildă. Ei uită, de asemeni, că a forma niște „mașini de cîntat ca la carte” nu înseamnă școală de operă, și perpetuarea unei astfel de mentalități e probabil explicația faptului că în ultimul timp conservatoarele n-au reușit să impună absolvenți cu personalitate, producînd meseriași onești, apți îndeosebi pentru cor. O excepție ca Marina Krilovici care, fie vorba între noi, a „trecut” prin Conservator între două concursuri internaționale, întărește afirmația. Mai ales că examenul de stat, la București, o spunem fără... gentilețe, e condus de un profesor de vioară, tovarășul Geantă.

Polemica între două concepții asupra operei, care ar merita intervenții mai competente, e însoțită în concepția apărută de Dragoș Tănăsescu nu numai... de inexistența unei argumentații estetice, dar și de diversivități. Parodierea inteligentă a manierei fiind taxată drept o profanare a artei, se pune la îndoială contribuția spectacolului la formarea de „artiști cetățeni de cea mai înaltă ținută”! Nu atît absurditatea judecării șochează, cît recurgerea în articol la metode incorecte de discuție, invocarea autorității partidului, pentru a se susține o concepție prăfuită, metode folosite în cultură într-o perioadă de tristă memorie, pe care recenta Plenară a C.C. al P.C.R. le-a condamnat cu fermitate.

Articolul nostru nu este o simplă restabilire a adevărului. Trebuie să remarcăm că spectacolul în cauză s-a bucurat atît de sprijinul și înțelegerea pe care rectorul Conservatorului, prof. Victor Giuleanu, și alte cadre didactice le-au manifestat, cit și de aderența studenților și a publicului, exceptînd pe cei de aceeași mentalitate cu Dragoș Tănăsescu, ca și pe cei care, cu ipocrizie, și-au părăsit ulterior entuziasmul



stîrnit la premieră, cînd au rîs cu gura pînă la urechi.

Creдем că în primul rînd conducerea Conservatorului va trebui să mediteze asupra situației create (care împiedică și asupra examenului de stat al unor studenți), în primul rînd prin reprogramarea spectacolului, includerea lui în repertoriul Studioului, pentru a se oferi tuturor posibilitatea de a-și spune părerea într-o dezbateră de principii, fără prejudecăți.

La o asemenea dezbateră, la un schimb de opinii în legătură cu problemele complexe ale învățămîntului muzical — unde ar fi binevenită și o mai multă sollicitudină din partea Ministerului Învățămîntului — vă invităm prin aceste rînduri.

Eugen PATRICHE

Pentru a explica fenomenul ce stă la baza misterioaselor farfurii zburătoare voi pleca de la câteva experiențe extrem de elementare, dar din care voi trage o concluzie importantă.

Să pornim de la cunoscuta noastră joacă de copii cu baloanele de săpun.

Să luăm un vas cu o soluție de apă cu săpun. Luăm apoi un tub de hirtie sau un simplu pai, îl înmuiem în soluție și apoi suflăm foarte ușor aer prin tub. Să urmărim împreună ce se petrece. Cantitatea de soluție apă-săpun din tub, sub presiunea coloanei de aer din tub, capătă o formă concavă și apare la extremitatea tubului o mică calotă sferică ce se mărește treptat pe măsură ce suflăm aerul; calota devine o emisferă, apoi treptat, treptat se apropie de o sferă, agățată de capătul tubului. Dacă suflăm brusc sau dăm o deplasare bruscă tubului, sfera se desprinde, pluteste ca un balon și se rotește continuu. Mă voi opri aici și voi lua o nouă experiență tot atât de simplă și banală și anume:

Priviți un fumător experimentat, care din joacă scoate fumul din gură sub formă de inele. Pentru a da acea formă de inele fumului, care îl putem asocia cu un gaz, fumătorul trebuie să dea o anumită formă buzelor și să insuflă aerul într-un anumit fel. Dacă priviți cu atenție și de data aceasta, veți constata, lucru curios, că și în cazul acestor inele substanța — respectiv fumul — este într-o continuă mișcare de rotație.

Deci, ce trebuie remarcat este că soluția de apă cu săpun este un lichid, iar fumul un gaz, deci ambele sînt niște fluide. Dar se știe că în condiții normale orice fluid nu are formă proprie, ci el ia forma vaselor în care se pune. Și, totuși, observăm din aceste

aceasta după dreapta tangentă la traiectorie în punctul unde s-a desprins? Deci milioanele de protuberanțe sau baloane de materie solară o dată desprinse de masa solară sînt proiectate în diferitele direcții date de tangentele la Soare, asimilat cu o sferă. Să urmărim deci cum aceste baloane de materie solară se transformă în farfurii zburătoare.

Pentru că baloanele de materie solară să fie corpuri de sine stătătoare, trebuie ca particulele lor componente să-și autoîntrețină acea mișcare de rotație continuă.

Altfel materia solară s-ar disipa sau difuza în spațiu, luînd formă nedefinită, ca orice fluid. Că această mișcare există s-a constatat la absolut toate farfuriile zburătoare. Toți cei ce au observat farfuriile zburătoare au afirmat unul și același lucru, că „ciudațele corpuri” au o extraordinară viteză de rotație în jurul axei lor. Și vă asigur că dacă nu și-ar păstra această mișcare ar dispărea farfuriile ca prin farmec. Dar am spus că din Soare se desprind baloane și nu farfurii; cum se ajunge totuși la forma de farfurie? De fapt, mai bine li s-ar spune **discuri**, pentru că baloanele din materie solară fiind proiectate după direcția tangentei la Soare capătă, pe lângă mișcarea proprie de rotație în jurul axei lor, și o mișcare de translație.

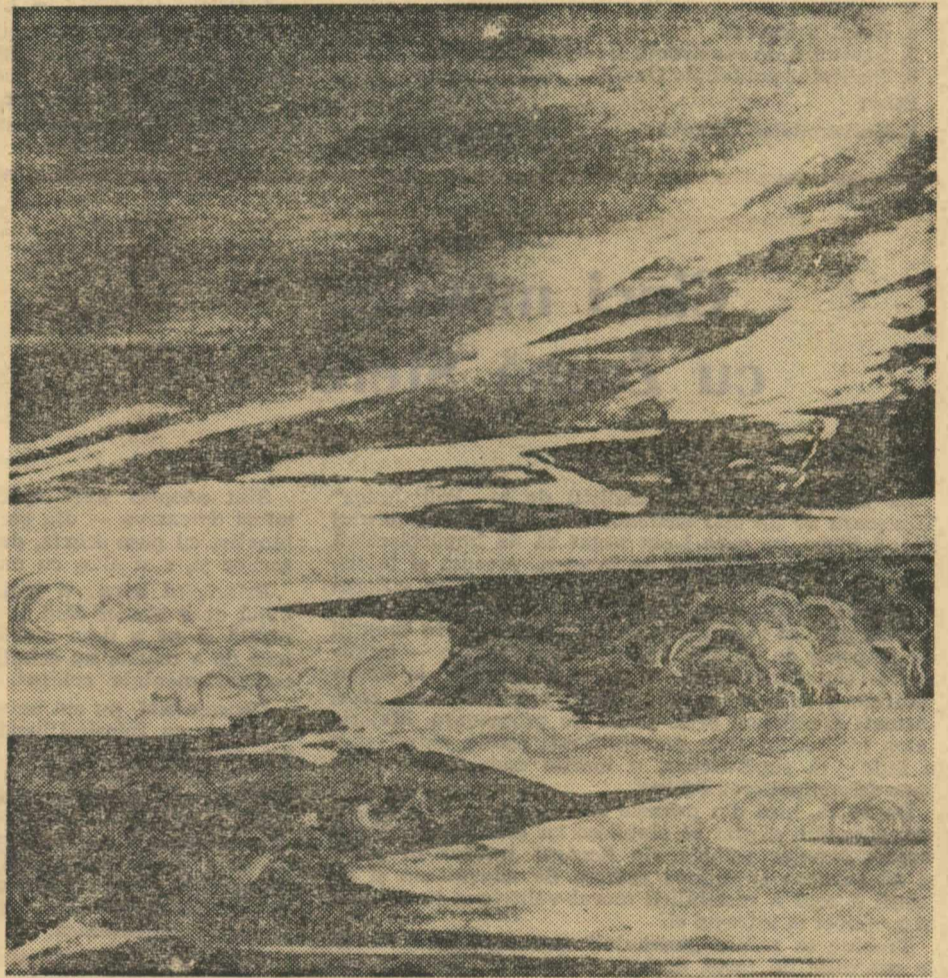
În această nouă formă de mișcare are loc asupra substanței o modificare a formei ei, deoarece interacțiunea forțelor datorate celor două mișcări stabilește un alt echilibru decât acela cînd balonul ar avea doar mișcare de rotație. Ca să vă convingeți luați un pahar cu apă și rotiți-l. Veți observa o distribuție conică a lichidului în pahar. O astfel de distribuție are loc și asupra balonului solar, care capătă, datorită mișcării

suprafața apei, sare din nou în sus, își continuă drumul prin aer, coboară din nou și atinge suprafața apei și salturile se repetă pînă cînd întreaga energie cinetică a pietrei se transformă în energie potențială și piatra sare pe celălalt mal sau se afundă. În cazul nostru, căpitanul Thomas Mantell comunică faptul că obiectul are tocmai o asemenea mișcare caracteristică: se oprește deasupra unei localități avînd o mișcare de rotație în jurul axei sale și apoi se deplasează cu o viteză enormă într-o mișcare de translație, după care iar coboară și apoi urcă vertiginos. Ceilalți care au observat acest lucru remarcă același fapt, după care afirmă că obiectul dispăre brusc. Oare nu este clar că o dată ce discul de materie solară atinge tangențial suprafața atmosferei terestre, straturile de aer la partea superioară fiind foarte rarefiate îi permit acestuia o pătrundere destul de avansată (așa cum și piatra teșită de altfel de pe suprafața unui lac pătrunde cît de cît în lichid) ca la o anumită înălțime de suprafața Pămîntului discul să-și frîneze complet mișcarea de translație, rămînînd pur și simplu la înălțimea respectivă deasupra unui punct (localități de pe Pămînt) de unde poate fi observat? Dar după acest moment de incetinire la zero a vitezei lineare, discul (ca și piatra) urcă din nou cu viteză destul de mare, dispărînd, dar îi trebuie un timp oarecare pînă cînd viteza lineară din mișcarea de translație să crească la valori din nou destul de mari, ceea ce permite observatorilor de pe Pămînt să continue încă să-l observe cum „pleacă”. Pămîntul fiind rotund, discul după mișcarea de urcare are o probabilitate foarte mică să mai atingă și într-un alt punct suprafața atmosferei (așa cum se întîmplă cu piatra aruncată pe suprafața unui lac, fiindcă lacul are o

O ipoteză asupra căreia vă invităm
să vă pronunțați

„CONURILE LUNARE SÎNT EFECTUL CIOCNIRILOR LUNEI CU... FARFURIILE ZBURĂTOARE!”

Primum din partea unui cititor al revistei noastre o interesantă scrisoare, în care se emite o nouă ipoteză cu privire la misterioasele „farfurii zburătoare”. Desigur, este greu de afirmat dacă cititorul nostru are sau nu dreptate, însă claritatea și coerența considerațiilor sale îndreptătesc publicarea scrisorii. Redacția așteaptă în continuare orice alte păreri privitoare la problema discutată.



elementare experiențe că în anumite condiții și fluidele pot căpăta o formă proprie independentă de vasul în care sînt așezate. Din experiențele de mai sus se remarcă că fluidele pot căpăta o formă de sine stătătoare atunci și numai atunci cînd particulele de fluid, care în mod obișnuit sînt supuse mișcării browniene, adică au traiectorii rectilinii, capătă în mișcarea lor o traiectorie curbă închisă care, conform principiului drumului minim, nu poate fi decît un cerc în cazul condițiilor geometriei euclidiene. Oare în cazul nostru, dacă am vărsa vasul cu soluție, s-ar forma baloane? Desigur că nu. Sau dacă am expira pur și simplu fumul din gură se produc inele? Același răspuns negativ. Dar intervenînd într-un anumit mod asupra fluidelor, încît să curbăm treptat traiectoriile de mișcare ale particulelor pînă la închiderea lor, dăm unor cantități discrete de fluid formă proprie care, prin autoîntreținerea mișcării de rotație, își mențin existența.

Să reținem această observație și să trecem la observarea constituției substanței masei solare.

Soarele nu este altceva decît o masă fluidă incandescentă, care ca orice corp ceresc are cele două forme ale mișcării de rotație: mișcarea de rotație în jurul axei sale și o mișcare de rotație cu întregul sistem. Dar masa fluidă incandescentă a Soarelui este supusă la atâtea explozii solare manifestate prin acele protuberanțe sau umflături, respectiv calote, care, datorită unei forțe de atracție mică la nivelul diametrului solar, datorită mișcării de rotație a Soarelui, se desprind de masă devenînd corpuri de sine stătătoare avînd inițial în momentul desprinderii forme perfect sferice. Dar cine nu știe că dacă o piatră legată cu o sfoară este rotită și, la un moment dat, piatra scapă din legătură, ea va continua să se miște de data

de translație și de rotație, o formă de disc cu o distribuție conică în partea superioară cu concavitatea în partea inferioară, ceea ce dă impresia celui ce-l privește de jos că este un fel de hublou, iar în partea de sus un fel de chepeng. Dar priviți distribuția lichidului în paharul care se rotește și veți vedea același hublou, dar privit de sus. Totuși trebuie să remarcăm că natura ne arată prin aceste discuri zburătoare că vitezele colosale în spațiul cosmic nu pot fi atinse cu rachetele noastre, care-și păstrează încă forma aerodinamică necesară deplasării într-un mediu destul de dens ca aerul, ci forma ideală este tocmai această formă de disc conic care să posede cele două forme de mișcări: de translație, dar și de rotație în jurul axei.

Dar să revin la explicarea în continuare a apariției farfuriilor zburătoare pe Pămînt. Din masa solară se desprind milioane de astfel de corpuri, însă pe Pămînt nu ajung decît cele ale căror traiectorii tangențiale la Soare în punctul de desprindere vor fi tangente cu ale Pămîntului; altfel, aceste discuri trec departe de Pămînt, constituînd farfuriile zburătoare pentru celelalte planete ale sistemului solar.

Să vedem ce se întîmplă cu aceste corpuri o dată ce au ajuns în apropierea Pămîntului. Acesta, datorită forței de atracție gravitațională, este înconjurat de atmosferă — din ce în ce mai densă pe măsura apropierei de suprafața lui. Înainte de a explica observațiile căpitanului Thomas Mantell, al cărui avion F-51 cu ajutorul căruia urmărise un astfel de obiect zburător a explodat în văzduh, vă voi aminti o nouă și tot atât de simplă experiență. Luați o piatră, dar cît mai teșită posibil, și aruncați-o pe suprafața unui lac. Ce observați? Un lucru curios. Piatra nu cade într-un singur loc și nu se afundă, ci izbește o dată

suprafața plană) și continuă mișcarea după o nouă direcție care este tangentă la Pămînt în punctul în care discul atinge suprafața acestuia. Vă întrebați desigur care este totuși soarta acestor corpuri. Ele există atîta timp cît nu înfîlesc un obstacol.

În momentul întîlnirii cu un obstacol, traiectoria circulară a particulelor de materie este întreruptă și acea cantitate discretă de materie care căpătase o efemeră existență, de sine stătătoare, sub forma unei farfurii zburătoare, se disipă în particulele componente în tot spațiul care îi stă la dispoziție, dar în acel moment ea degajă întreaga sa energie. Efectul distructiv al acestor farfurii zburătoare este vizibil pe Lună. Luna fiind lipsită de atmosferă (care pe noi ne protejează, constituînd o pernă amortizoare), este ciupită pe toată suprafața ei. Conurile lunare nu sînt decît efectul ciocnirii Lunei cu... farfuriile zburătoare, deoarece substanța componentă a farfuriilor zburătoare posedă o energie termică și luminoasă enormă.

Faptul că avioanele și rachetele nu sînt distruse de aceste corpuri cred că se datorește faptului că la suprafața energiei corpului este mult mai mică decît în interior și e un mare noroc că materialul aparatelor noastre (pe bază de aluminiu) este diamagnetic și nu feromagnetic. Iar la rachete este chiar explicabilă însoțirea rachetelor de asemenea corpuri tocmai datorită atracției de natură electromagnetică dintre cele două corpuri. Faptul că aceste corpuri urmăresc racheta și nu racheta corpurile se datorează masei mult mai mari a rachetelor față de cea a corpurilor, deși ea volumul acestora depășesc rachetele. Dacă masa rachetelor ar fi mai mică decît cea a corpurilor, rachetele ar fi pur și simplu absorbite de aceste farfurii și distruse.

Ing. Ion MIRIȚĂ

