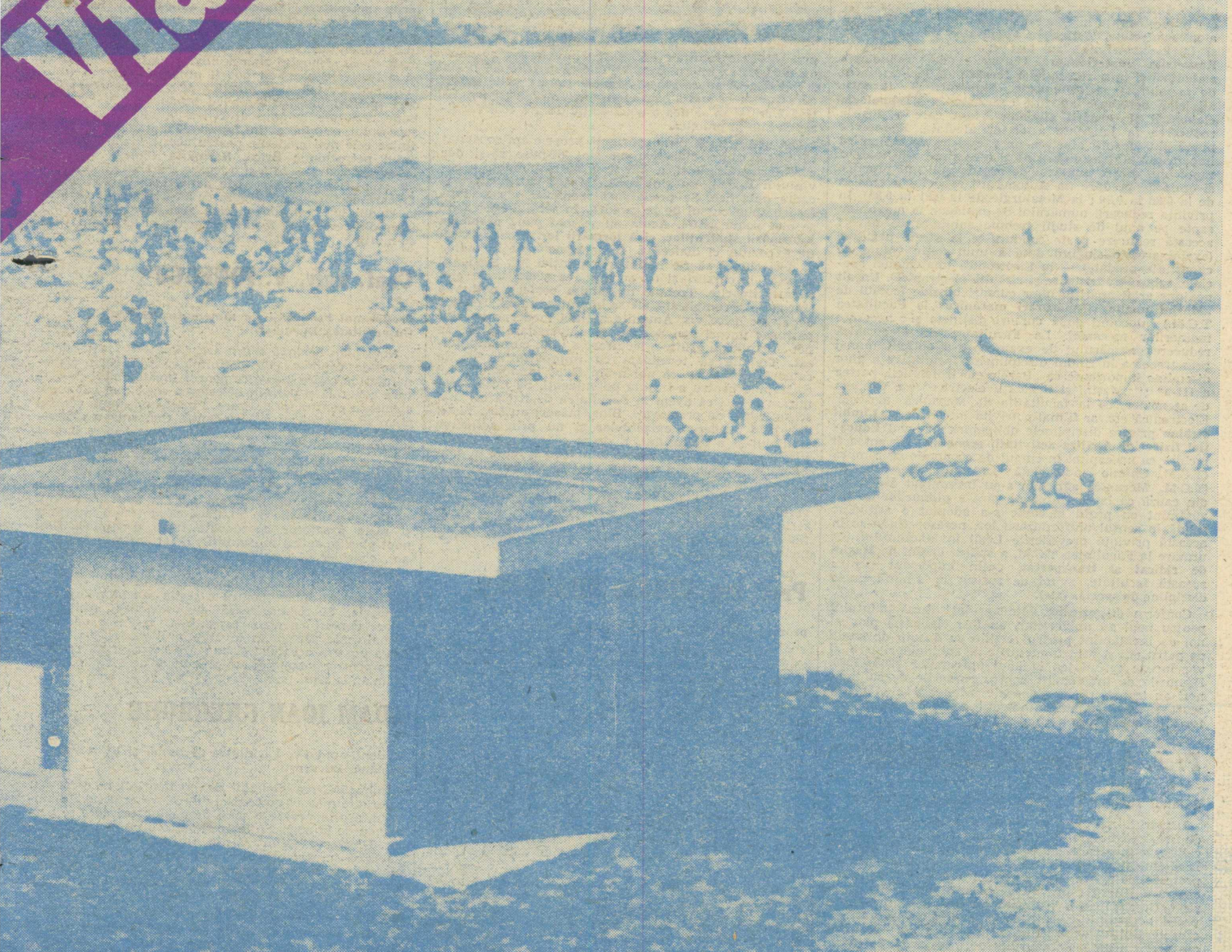


Biblioteca Municipiului Deva
SALA DE LECTURĂ

Viata Studentească



Conf. dr. AUREL NEGUCIOIU

decanul Facultății de științe economice Cluj

„Pentru învățământul economic, noul plan a fost aplicat începând încă de anul trecut. Deci vom avea doi ani de studiu în anul 1968/1969, care vor funcționa după o structură modernizată a învățământului superior. În urma discuțiilor din consiliul științific al facultății, și în comisiile de specialitate de la Ministerul Învățământului, s-au adus noi îmbunătățiri planului de învățământ. Ar mai exista și alte sugestii: 1) Cred că menținerea la unele secții a încărcării de 29—30 ore săptămânal este prea mare, în special pentru anul IV, ceea ce nu e just, ținând cont de faptul că studenții acestui an trebuie să-și elaboreze și lucrarea de stat. 2) După părerea mea, și în actualele planuri de învățământ se mai mențin discipline mărunte, care prin conținut și structură fac parte organică din alte discipline. Astfel, alături de un curs de Organizarea și planificarea întreprinderilor industriale — curs fundamental, se mai menține un curs de Aprovizionare tehnico-materială a întreprinderii industriale, de altfel inutil. De asemenea, alături de cursul de Organizarea întreprinderii agricole socialiste se mai menține un curs de Aprovizionare tehnico-industrială a întreprinderilor agricole. La secția de Finanțe se mențin separate două cursuri: Monedă și credit — curs fundamental — și Organizarea circulației bănești și a creditului. După

Prof. dr. docent GHEORGHE CHIȘ

decanul Facultății de matematică-mecanică de la Universitatea „Babeș-Bolyai”

După ce arată că durata de 4 ani pentru cadrele necesare liceelor e suficientă, în anul V urmând să rămână, prin concurs, numai studenții care vor să se dedice muncii de cercetare științifică în domeniul matematicii, este de părere că anii II—V, fiind ani de tranziție în noua formă organizatorică a învățământului, cunosc și ei îmbunătățiri față de vechiul program, prin reducerea numărului de ore și a obligațiilor studențești. Insistând asupra caracterului aplicativ al matematicii, prof. dr. docent Gheorghe Chiș precizează: „Mi se pare exagerată reducerea cursului de Fizică la durata de 1 an, doar cu câte 2 ore pe săptămână, matematicianul având nevoie, pentru aplicarea cunoștințelor, tocmai de fizică. De asemenea, prea concentrat e locul ce-l ocupă științele speciale (cuprinse în momentul de față în cursul de Astronomie), fiind cunoscut că cercetările spațiale sînt de mare viitor și pentru țara noastră. Îngrămădirea lor (așa cum prevede programa) în semestrul de iarnă — cel mai neprielnic — cînd cerul e acoperit în mare parte, reduce posibilitățile aplicative (observații, lucrări practice etc.). Deși există o serie de aplicații din domeniul fizicii, nu există nici un curs în cadrul Facultății de fizică în care să se oglindească cel puțin un capitol al acestor științe spațiale. La fel, Facultatea de geografie, care în curînd va fi beneficiara explorărilor

puțin optimist sînt cînd mă gîndesc la laboratoarele noastre. Să mă explic: de 6 ani de cînd există Facultatea de fizică, ministerul ne-a acordat fonduri substanțiale pentru laboratoare. Întîmpinăm însă mereu greutăți cînd e vorba de aprovizionarea laboratoarelor noastre cu materiale mărunte care blochează o întregă aparatură costisitoare. Concret: ne lipsesc hirtia de la înregistratoare, uleiul pentru pompe de vid, piesele de rezervă. Sperăm însă că de data aceasta ministerul va interveni la timp.

Prof. dr. ing. CONSTANTIN AVRAM

rectorul Institutului politehnic Timișoara

În actualele planuri de învățământ apar și în meseria noastră discipline noi, cum ar fi: Mecanica construcțiilor, la Facultatea de construcții, secția de subingineri, sau cursul de Metodă numerică, la Facultatea de electrotehnică, anul II etc., redactate în mod special și corelate cu numărul de ore. În cadrul catedrelor și facultăților se vor face analiza și elaborarea unor programe analitice pînă la 1 septembrie, pe baza cărora va începe redactarea cursurilor. Redactarea rămîne însă o problemă permanentă și o să vă dăm cîteva exemple: un curs ca „Geometria analitică și diferențială”, semnat de O. M. Gheorghiu și B.D. Cristici a trebuit să zace pînă la apariție 5 ani la Editura didactică și pedagogică; un altul, „Bazele electrotehnicii”, de Plautius Andronescu, stă de 6 ani la aceeași editură și referenții încă nu și-au depus referatele.

SALE IPOSTAZE PROGRAMATICE



Ioana Aldea și Valeria Letcă — din anul III al I.M.F. Tirgu-Mureș — în practică la Spitalul de boli interne din Brașov, examinează un bolnav la Serviciul de gardă

părerea mea, contopirea acestor cursuri ar duce, pe lîngă reducerea gradului de încărcare a studenților, la eliminarea suprapunerilor și repetărilor inevitabile în cazurile amintite, la legarea organică a teoriei de practică, la ridicarea nivelului calitativ al cursurilor respective.

Prof. univ. ANDREI DANCSULY

prorectorul Universității „Babeș-Bolyai”-Cluj

În noile planuri de învățământ se concretizează prevederile Plenarei C.C. al P.C.R. din aprilie a.c., prevederi care stau la baza Legii învățământului din țara noastră, adoptată recent de Marea Adunare Națională ca rezultat al unor lungi studii și dezbateri. Cred că două caracteristici generale ale acestor planuri pot fi subliniate în mod deosebit: pe de o parte, concordanța conținutului învățământului superior — pregătirea viitorilor specialiști — cu nivelul de dezvoltare al științei și tehnicii, cu necesitățile societății noastre socialiste în plină dezvoltare. În acest sens, au fost efectuate modernizări substanțiale în planurile de învățământ atât ale facultăților cît și ale secțiilor, cum sînt introducerea unor cursuri mai cuprinzătoare, care să asigure viitorilor specialiști o privire de ansamblu și, în același timp, o pregătire temeinică în problemele fundamentale ale specialității lor, dublată de o concepție modernă în domeniul științei respective, înființarea cursurilor speciale etc. Pe de altă parte, se asigură într-o măsură mai mare decît pînă acum cultivarea la studenți a intereselor și aptitudinilor lor speciale, prin sporirea numărului de cursuri facultative, simultan cu eliminarea din programele de învățământ a multor cursuri și seminarii obligatorii. Ceea ce se impune ca o necesitate în continuare este editarea de cursuri și manuale, de care studenții să se poată folosi în însușirea sistematică a unei bibliografii, incomparabil mai largi și din surse originale.

lunare, nu dispune de nici un curs, cît de redus, de elemente de astronomie, fapt care va pune în pericol orientarea geografului-cercetător al „solului” lunar.

Privind partea materială, Facultății de matematică — care avea nevoie în trecut doar de tablă și cretă — îi este acum indispensabil un laborator de calcul cu un calculator electronic. Bineînțeles, Facultății de mecanică, pentru a da roadele scontate, trebuie să-i oferim și un laborator de mecanică.

Mai este necesară și o catedră de Geometrie, iar în cadrul fiecărei catedre trebuie creată o normă științifică, ocupabilă prin rotație de toți membrii catedrei, fapt ce va permite concretizarea experienței acumulate. Un alt aspect: dacă în prezent sîntem tributari față de studenții noștri, sîntem tributari prin lipsa cursurilor adecvate, puse la punct și multiplicare după necesități. Se predă după notițe — care de altfel sînt o zestre personală și numai din greșală ajung la student — lipsindu-le haina potrivită, inteligibilă. Poate respectarea cu rigurozitate a celor 62 de zile de concediu prevăzute pentru un cadru didactic ar da posibilitatea pregătirii corespunzătoare a acestor cursuri. Asta ar face ca prezența studenților la ele să nu fie condiționată de gradul de colegialitate a responsabilului care notează absențele.

Conf. MIRCEA ZĂGĂNESCU

decanul Facultății de fizică din Timișoara

Avem două planuri de învățământ: de perspectivă și de tranziție. Primul, se aplică la anii I, al doilea, la anii II și III. Privitor la planul de perspectivă se preconizează la Facultatea de fizică existența a numai patru ani de studiu. E un fapt de la bun început pozitiv. O serie de discipline neesențiale pentru formarea studentului au fost scoase din plan. O altă parte au fost comasate într-un curs de Fizică teoretică extins pe cinci semestre și care suplinește, după cîte știu, toștul curs de Fizică generală. De fapt, chiar prin titulatură se pune în evidență faptul că acest curs joacă un rol central în formarea viitorului specialist. Personal, sînt optimist cu privire la aceste planuri. Mai

Să fie în deficit oare capacitatea editurii sau faptul că autorii nu-și respectă angajamentul? E o chestiune asupra căreia cei vizați trebuie să reflecteze pînă la deschiderea noului an universitar. În ce privește litografierea cursurilor, nu avem probleme deosebite, aceasta făcîndu-se în cadrul centrului de multiplicare al institutului.

Privitor la cercetarea științifică, în institutul nostru există o veche tradiție, aceea a legăturii cu producția. Dar, e și aici un dar. Se știe că pe plan mondial cercetarea științifică are trei trepte: 1 — fundamentală, 2 — aplicativă, 3 — de dezvoltare (la nivel de uzină sau întreprindere). În țara noastră lipsește a treia treaptă esențială și aceasta se datorează faptului că nu găsim parteneri în producție. După părerea mea, nu cadrele didactice cu munci și rezultate în cercetare sînt vinovate că descoperirile lor nu se aplică în producție, ci întreprinderile care se tem de rezultatele cercetării, se tem de propria lor responsabilitate.

În acest sens institutul nostru a cerut ministerului și C.N.C.S.-ului un contract tip de colaborare între învățămînt și producție, contract cu caracter juridic. De asemenea am sugerat ca sumele încasate de catedre pe baza convențiilor de colaborare să rămână la dispoziția institutului, pentru dezvoltarea bazei materiale. Nici pînă acum nu am aflat unde s-au împotmolit propunerile noastre. Rezolvarea la timp a acestei chestiuni ar fi fost spre beneficiul laboratoarelor noastre, bine dotate, de altfel, dar lipsite de un element principal: aparatura fină electronică fără de care nu se poate face cercetare. O propunere judicioasă a Ministerului Învățămîntului mi se pare organizarea centrelor de cercetare, care sperăm că vor veni în preîntîmpinarea multor deficiențe.

Prof. univ. C. V. OPREA

Institutul de agronomie, Catedra de pedologie Timișoara

În cadrul institutului nostru există un curs de agrotehnică, de fapt unul dintre cursurile de bază, conceput după tehnologia și experiența stabilită în alte țări și nu de la noi (ameliorarea unor plante de exemplu în condiții de climă pe care nu le vom mai avea).

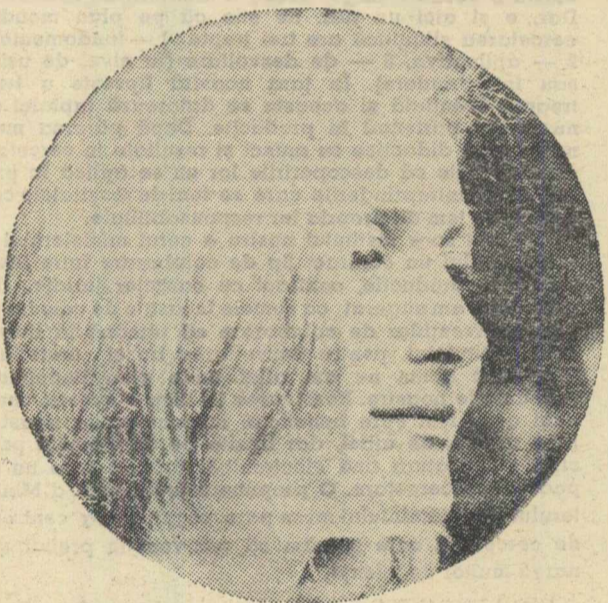
Spun aceasta pentru că noi nu ne pregătim studenții pentru o agricultură în regimul uscat. Nu-l pregătim în direcția unei agrotehnici irigate, probleme acute la ora actuală. Se prevede de pildă pînă în anul 1975 irigarea a 3 000 000 de ha teren și, sincer să fiu, mă tem de momentul cînd tehnic vom avea aceste 3 000 000 de hectare, rămînînd să dăm din colț în colț pentru realizarea exploatărilor, mult mai dificile de altfel. În urmă cu cîteva zile am fost în județele Timiș și Arad și am rămas neplăcut impresionat de sistemele de irigare. Există toate condițiile, în afară de omul care să conducă planurile în regimul de irigare. Deci, la omul acesta mă refer, pe care trebuie să-l pregătim pe băncile institutului nostru și, în acest context, singura soluție este aplicarea unei chirurgii severe a cursurilor de bază pentru a pregăti specialistul necesar. Legat de aceasta aș propune ca anual fiecare profesor să adauge cursului respectiv litografiat încă 15—20 de pagini cu ultimele noutăți științifice și în plus o recomandare privind unele pasaje depășite asupra cărora studentul să nu mai revină.

O altă chestiune care iscă neliniști, și pe bună dreptate, este aceea a cercetării științifice în rîndul cadrelor didactice. Și, de la bun început, vreau să precizez caracterul static și limitat ca efect al acesteia. Carac-

INVĂȚĂMÎNTUL SUPERIOR ÎN NOILE

(Urmare din pagina a 3-a)

terul static derivă din aceea că adesea facem un plan de cercetare care în majoritatea situațiilor nu atinge nici o coardă sensibilă a pasiunii noastre, iar foarte adesea sîntem puși în situația de a respecta o tematică impusă, venită de la minister. Mă întreb însă, și pe bună dreptate, oare noi, profesorii antrenanți în cercetare, nu avem nici o obligație față de producție? Un exemplu: în decurs de cinci ani au fost susținute în jur de o sută douăzeci de teme, dintre care 32 puteau avea aplicabilitate în producție. Ministerul învățămîntului a început să se orienteze către o nouă organizare a cercetării pe catedre, grupe de catedre, centre de cercetare, o orientare de folosire convergentă a forțelor și intensă a utilajului. Pornind de la această orientare, în institutul nostru s-a hotărît înființarea a două centre de cercetare care să polarizeze întreaga activitate. De munca și reușita noastră în abordarea și aplicarea unor teme în producție depinde felul în care li vom orienta și forma pe studenții noștri. Spun toate acestea pentru a preciza faptul că cercetarea n-a avut de suferit numai în rindul cadrelor didactice ci în însăși activitatea cercurilor științifice pe care, personal, o consider în mare parte fictivă. Studenții erau chemați înainte de sesiune, li se dădea o temă și începea o muncă costisitoare, dar nu a studenților, ci a profesorilor, care primeau de fapt nota. Or, munca de cercetare a studentului o văd în proiectul de diplomă, a cărui temă trebuie aleasă cu doi ani înainte. Studentul este chemat atunci să caute, să studieze, s-o dezbată în cercul științific, să-i aducă îmbunătățiri, s-o definitiveze în ultimă instanță. Obligaț să facă cel puțin o comunicare în cercul științific cu proiectul lui, studentului i se va trezi interesul pentru munca de cercetare.



Prof. univ. dr. docent

N. APOSTOLESCU

prorectorul Universității Timișoara

S-a realizat un lucru foarte important prin rarefierea acestor planuri de învățămînt pe bază de 1) comasarea unor discipline. 2) eliminarea unor excrescențe facultative. 3) reducerea numărului de examene la șapte. 4) limitarea orelor de curs săptămînale la 26.

În aceste condiții, este netă posibilitatea studenților de a aprofunda disciplinele, rămînîndu-le timp liber pentru studiu individual pe de o parte, pe de alta, cadrele didactice vor putea să-și axeze cursurile pe probleme fundamentale, eliminînd balastul detaliilor nesemnificative și astfel să se realizeze caracterul formativ al predării disciplinelor și evidențierea logicii interne a acestora. Deci, această privire generală asupra planurilor de învățămînt în actuala lor componență reprezintă un salt calitativ față de situația lor anterioară. Există însă unele observații la aceste planuri pe care le fac catedrele și unele mi se par destul de judicioase. De pildă, la limba franceză, curs practic, pe semestrul I se preconizează un examen, iar în nota ministerului se spune că se va da un examen la curs teoretic, curs care de fapt nu există. Pentru rezolvarea acestei situații catedra propune 2 ore de curs teoretic fără seminar luate din cele 12 ore afectate cursului practic. În plus, susține că introducerea lucrării de an la anii I și II este prematură. O altă observație o face Facultatea de artă plastică și muzică; studenții sînt privați de cursul de estetică, înlocuit cu alte discipline, curs care în ceilalți ani a dat rezultate foarte bune în pregătirea studenților. Consider, la propunerile catedrelor din facultăți, că reintroducerea cursului obligatoriu de estetică reprezintă un act de care Ministerul Învățămîntului trebuie să fină seamă neapărat.

Opinii pro și contra pregătirii
multilaterale a cîntărețului
de operă

**ÎN GLUMĂ, DAR MAI ALES
ÎN SERIOS!**

Cu mai mult de o lună în urmă publicam în aceste pagini un articol, „Convenționalismul în recidivă”, prilejuit de lectura unor „puncte de vedere” semnate în „Tribuna” de Dragoș Tănăsescu. Era în dispută spectacolul studenților conservatoriști „În glumă și în serios”, spectacol îndrăzneț în concepție și, deci, capabil să trezească din somn anumite susceptibilități de modă veche. Ceea ce s-a și întîmplat. În articolul găzduit de „Tribuna” sub semnătura lui D. T. am citit cu stupefacție o diatribă de o violență rar întîlnită, care făcea „harcea-parcea” spectacolul studenților, negîndu-l total, dar nu cu argumente — așa cum ar fi fost normal — ci cu invective și lozinci. În fața unei asemenea reacții mă vedeam pus în imposibilitatea de a discuta. Desigur, oricui un spectacol poate să nu-i placă, să-i refuze platforma de idei, dar dacă își exprimă acest refuz în scris, prin presă, chiar dacă nu este specialist, i se cere să argumenteze serios. Esențial pentru articolul anterior din „Viața studentescă” nu era însă polemica, ci restabilirea adevărului asupra intențiilor și valorii spectacolului în cauză, mai mult, propunerea unei dezbateri asupra învățămîntului muzical la secția canto. Pentru aceasta puneam față în față două concepții structurale diferite asupra stilului de interpretare în operă.

Ceea ce a reușit să demonstreze experimentul de la Studioul Conservatorului e într-adevăr un ciștig: în învățămîntul artistic (nu numai muzical) parodia poate fi o metodă didactică — idee care cel puțin merită discutată. Opunîndu-se cu disperare și indignare (la D.T. indignarea a ajuns o categorie estetică) acestei idei care e, în fond, rodul spectacolului, considerîndu-l pe acesta din urmă o experiență nocivă menită să abată pe viitorul cîntăreț de operă de la canoanele clasice de interpretare, tov. Tănăsescu nu a vrut să răspundă cu o intervenție constructivă la invitația noastră la discuție. Am avut însă plăcerea de a citi în „Scînteia” de joi 4 iulie, la rubrica „Puncte de vedere”, sub titlul „Opera — spectacol scenic complex”, un adevărat crez artistic al regizorului Hero Lupescu. Punînd accent pe necesitatea largirii orizontului de gîndire al studentului, autorul semnala lipsa de pregătire multilaterală a cîntăreților, schemele unilaterale, impersonale și convenționale, metodele discutabile ca

valoare educativă care contaminează pe studenți, făcînd apel la o revedere atentă a programei analitice, a planului de învățămînt și a metodelor de lucru. „Este neadmisibil ca în jurul nostru să palpite noul sub toate aspectele sale multiple, iar pe scenă să arătăm ca acum 100 de ani!” — încheia Hero Lupescu, și am citat aceste cuvinte pentru a înțelege mai bine pe regizorul care, în ciuda unor greutăți sau a unor mentalități conservatoare de genul celui a lui D. T., a reușit să demonstreze pe scena Conservatorului că ideile pe care le enunță nu sînt demagogice și nici lozinci, că ele se materializează concret, ca mărturie a concepției sale creatoare.

Fără să facă nici cel mai mic efort de a înțelege intențiile unei regii animate de idei ca acelea de mai sus, D.T. a invocat în ajutorul său citarea îngustă a programelor analitice, luate ca literă de evanghelie, trîgînd concluzia că o concepție ca aceea a regizorului Lupescu nu e destinată să creeze artiști-cetățeni de țîntă! Tovarășul Tănăsescu n-a găsit de cuviință că e dator publicului, studenților care l-au citit, cu o explicație lucidă și argumentată a refuzului său estetic, nici n-a binevoit să participe la dezbaterile principiale a problemelor învățămîntului muzical. Nu, dînsul a perseverat în indignarea sa publicînd în „Tribuna” din 27 iunie o scrisoare deschisă către semnatarul acestor rînduri, acuzîndu-l că n-a „analizat critic problemele și argumentele d-sale”. Recunosc, nu am analizat aceste argumente întrucît nu le-am descoperit nici în articol, nici în convorbirea personală pe care am avut-o cu tov. D.T. timp de 3 ore; cit despre problemele ridicate de dînsul, acestea s-ar reduce la un sentiment de indignare față de spectacol, sentiment pe care, recunosc din nou, nu l-am analizat, pentru că n-am obiceiul să mă amestec în sentimentele oamenilor, fie ele și estetice.

D.T. nu acceptă parodia ca instrument de laborator didactic și pentru că persistă să creadă că ea vizează „conținutul grav, serios (de idei) al unei opere”. Dînsul a tradus aproximativ definiția din Larousse: „travestissement burlesque d'un ouvrage de littérature sérieux”, ceea ce este cu totul alt lucru. Mă rog. Fiecare cu cultura lui. Dar iată că D.T. afirmă că studenții cunosc parodia înainte de a cunoaște operele. Cum adică, pînă în anul V studenții n-au studiat „Don Pasquale”, „Othello” sau „Paiațe”? Să fim serioși! Un student în anul V nu e un începător căruia un experiment care solicită posibilități multiple de interpretare ca acela în cauză să-i strice „talentul și aptitudinile”.

Toate problemele legate de studiul operei ridicate de noi sînt socotite insolente, orice semn critic e înlăturat cu premeditare inerției care refuză noul. Constatarea noastră asupra lipsei valorilor de virif din unele promoții recente nu este negată prin exemple (dacă există), în schimb se trece la bilanțul pozitiv — unicul nume — Marina Krilovicî — uitîndu-se că totuși ea a fost cîndva respinsă la admiterea în Conservator! Ne miram de faptul că un profesor de vioară conduce examenul de stat la canto și întrebam dacă există o rațiune, artistică sau administrativă, a acestei situații. Bineînțeles nu ni se explică; răspunsul este: iarăși o insolență! Nu jigneam cu nimic persoana profesorului în cauză, ci încercam să înțelegem regulamentul examenului de stat la Conservator. Dorința de a înțelege e o obrăznicie? Am aflat apoi că prezența unui profesor de vioară, personalitate eminentă a muzicii noastre, e cerută de specificul examenului la Facultatea de interpretare, care însumează și absolvenți de la canto și pe cei de la instrumente, în comisie existînd și un specialist al cîntului liric (destul de puțin, totuși). D.T. nu a vrut să ne explice acest lucru simplu în „Tribuna”. De ce? Probabil din aceeași tentație a dînsului de a nu folosi arma argumentelor.

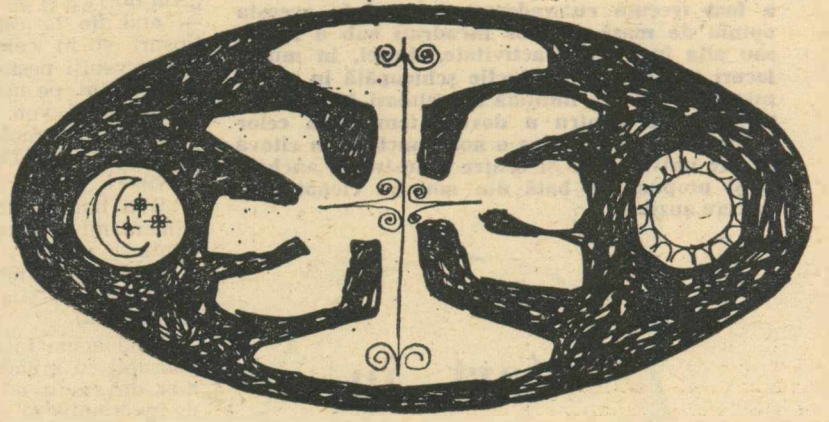
Rîndurile noastre nu se vor polemice cu orice preț. Dar D. T., care a practicat un „atac la persoană”, se simte atacat și jignit. Ne pare foarte rău, noi n-am încercat să atacăm decît un singur lucru: concepția mulțumită a manierismului în operă. Și se pare că am reușit. Căutînd să contribuim constructiv la îmbunătățirea metodelor didactice în învățămîntul muzical am avut surpriza să citim în scrisoarea lui D.T. că propunerile și rezervele noastre critice sînt un blam la adresa rectorului și conducerii Conservatorului. Răstălmăcirea vă aparține, tov. D.T., sau cel puțin e involuntară, dacă nu-i contestați criticii dreptul de a fi constructivă. Impotriva dînsului văd că ați avut o înțelegere creatoare — în sensul în care opiniile publicate de regizorul Hero Lupescu în „Scînteia” sînt un aspect — cramptondu-vă de regulamente și poncifuri, refuzînd dorința studenților și specialiștilor de a se perfecționa prin cele mai noi metode, chiar dacă ele nu sînt verificate și tradiționale, dumneavoastră dați un blam și mai mare conducerii instituției unde lucrați. În operă există două principale direcții: una a înnoirii operei ca act liric și teatral, a aducerii ei în contemporaneitate, alta a menținerii purității exagerate a genului cu tot bagajul de interpretare anchilozată (pe care inerent o reprezentați).

A doua direcție e pe cale de dispariție, în toată lumea. Nu cred că o veți putea salva, asta e părerea mea personală.

E. PATRICHE

SALE IPOSTAZE PROGRAMATICE

FĂRĂ FRECVENȚA, RUDA SĂRACĂ A ÎNVĂȚĂMÎNTULUI SUPERIOR



Din cei peste 140.000 de studenți care învață în amfiteatrele țării, circa 35.000 se pregătesc în cadrul învățămîntului superior fără frecvență. De aceea am considerat util să aruncăm o privire de ansamblu asupra acestei forme de învățămînt, asupra problemelor care au apărut și s-au permanentizat în cadrul ei de-a lungul anilor, fără ca vreo intervenție a organelor de resort, în speță Ministerul Învățămîntului, să producă ameliorări decisive.

Nici 50 la sută

O primă problemă a învățămîntului fără frecvență este numărul imens, exagerat, de „rebuturi“, numărul extrem de mare al studenților care se tirie din an în an cu note la limită, de multe ori obținute „din milă“, și, oricum, nereflectînd realele cunoștințe ale examinaților. Este trist dar adevărat faptul că în unele institute și facultăți procentul celor care obțin diploma universitară oscilează în jurul a 40 la sută din cei care au reușit la examenul de admitere. Este situația unor facultăți de la A.S.E., unde din 350 de studenți intrați în anul I circa 150 au absolvit ultimul an, o parte din ei nereușind să treacă însă de examenul de stat.

Situații deloc roze apar în acest sens și la facultățile de Filologie din București, Iași, Timișoara și Cluj, la Institutul de cultură fizică, la facultățile de Istorie și Filozofie. Cercetînd cauzele care duc la apariția acestui fenomen de-a dreptul îngrijorător, punînd sub semnul întrebării însăși utilitatea existenței pe mai departe a acestei forme de învățămînt, am constatat că ele sînt în exclusivitate de natură subiectivă.

În afara „rebuturilor“ absolute, a studenților pierduți de-a lungul anilor, o problemă la fel de gravă o constituie calitatea pregătirii studenților de la fără frecvență, calitate care evoluează în general sub limita inferioară a pregătirii teoretice a unui student de la cursurile de zi. Și în acest caz motivele determinante aparțin unor factori subiectivi, pe care vom încerca să-i enumerăm în rîndurile de mai jos.

Lucrări de control doar cu numele

Sistemul de examinare la majoritatea materiilor predate în învățămîntul fără frecvență presupune de obicei două etape. Prima dintre ele constă în elaborarea unor lucrări de control pe o temă dată, unică pentru toți studenții unui an de studii. De regulă această temă caută să înglobeze unele aspecte sintetice ale materiei respective; lucrarea scrisă trebuie predată de studenți cu o lună înaintea examenului oral, iar de admiterea sau respingerea ei ar depinde prezența la examenul oral.

Care sînt aspectele care fac inoperantă, ineficace această lucrare de control?

În primul rînd faptul că bibliografia de bază pentru temele de control o reprezintă cursul la materia respectivă, curs care în majoritatea cazurilor este inaccesibil studenților de la fără frecvență în timpul anului universitar. Un exemplu: cursul de „Istoria filozofiei“, care este materialul bibliografic de bază pentru lucrarea de control la „Istoria filozofiei“ cerută studenților din anul I al Facultății de filozofie, poate fi obținut de cei de la fără frecvență abia după terminarea sesiunii de examene a studenților de la cursurile de zi, deci cu una-două săptămîni înaintea examenului. Iată cum termenul de 30 de zile înainte de examen pentru predarea lucrării nu poate fi respectat. De altfel, de obicei secretariatele facultăților nu fac exces de zel în respectarea acestui termen și a altor prevederi legale privind învățămîntul fără frecvență. O altă chestiune fiind de esență și conținutul lucrărilor de control este tematica unică pentru un întreg an de studii. În urma discuțiilor purtate cu numeroși studenți din diverse facultăți am ajuns la concluzia că ar fi de preferat elaborarea unor teme diferențiate pentru lucrările de control, eventual pe grupe de cîte 10—20 studenți. Aceasta deoarece în condițiile unei teme unice apare posibilitatea aplatizării conținutului lucrării, a pierderii interesului acesteia, atît pentru profesor cit și pentru student. Pe de altă parte, materialul bibliografic, unic pentru toți, devine astfel total insuficient și inabordabil. Tot pe marginea lucrărilor de control

s-au manifestat și alte fenomene. Îngrijorător este faptul că o seamă de studenți de la fără frecvență nu-și elaborează singuri lucrările, ci apelează la serviciile unor studenți de la cursurile de zi, servicii pe care le remunerează. De ce fel de eficacitate se mai poate vorbi în acest caz, ce valoare mai au pentru profesori cunoștințele etalate în acest mod de studentul de la fără frecvență? De asemenea, s-a constatat că majoritatea lucrărilor nu sînt nici măcar citite de către cadrele de examinare, care s-au obișnuit să pună pe ele „admis“ fără a mai lua cunoștință de conținutul lucrărilor, așa cum impun unele obligații elementare ale unui cadru didactic. Așa se face că de ani de zile, la unele facultăți nu s-au mai întîmplat cazuri de respingere a unor lucrări de control. Să fi fost oare toate lucrările prezentate în acest timp lipsite de lacune? În legătură cu acest dezinteres manifest al profesorilor față de lucrările de control circulă printre studenții de la fără frecvență o celebră butadă. Este vorba de un student care a prezentat drept lucrare copia unor texte biblice, iar lucrarea i-a fost, bineînțeles, admisă. Situația este de natură să descurajeze pe studenții care iau în serios propria lor pregătire, aceștia reprezentînd de altfel majoritatea celor care se pregătesc la fără frecvență.

De ce se învață în asalt?

Nu e un secret pentru nimeni faptul că examenele studenților la fără frecvență sînt luate de obicei după un studiu intens care durează de obicei cîteva zile, în unele cazuri o singură zi sau o singură noapte. Pentru a ilustra situația se poate face de asemeni apel la o butadă care circulă în lumea universitară. Este vorba de un concurs de memorizare cîștigat de un student de la fără frecvență, care reușește să învețe o limbă veche numai în trei zile, întrecînd o serie de savanți reputați. Cauzele care determină această situație sînt îndeobște asemănătoare cu cele care anulează ca sens și eficacitate lucrările de control. În primul rînd, la majoritatea disciplinelor, materialul bibliografic necesar și în primul rînd cursurile de specialitate sînt complet insuficiente, ele reușind să acopere cu greu abia necesitățile studenților de la cursurile de zi. Cele mai multe dintre cursuri sînt concentrate în bibliotecile facultăților și nu pot fi eliberate studenților de la fără frecvență. Deci de ele nu pot beneficia nici măcar studenții care locuiesc în orașul în care se află facultatea, ca să nu mai vorbim de studenții care domiciliază în alte localități și care nu iau contact cu facultatea decît în perioadele sesiunilor. Deficiența este de ordin subiectiv și constă în primul rînd în dezinteresul cadrelor didactice de la o serie de catedre de specialitate. Oare cum se poate însuși în numai trei zile o materie care la cursurile de zi este predată în decursul unui an și adeseori seminarizată? Ce valoare poate să aibă o notă de 6 sau 7 obținută de un student de la fără frecvență, spre exemplu la examenul de logică din anul I al Facultății de filozofie, cînd în toată biblioteca facultății există numai cîteva exemplare ale cursului de Logică pe care se îngrămădesc, și asta numai în cele 3—4 zile dinaintea examenului, cei circa 100 de studenți?

Credem că este necesară intervenția operativă a Ministerului Învățămîntului pentru a se asigura studenților de la fără frecvență materialul bibliografic necesar pe tot timpul anului universitar, prin editarea în cantități suficiente a cursurilor la materiile pe care le predau.

Consultațiile, o metodă fictivă

La toate materiile la care se dă examen în cadrul învățămîntului fără frecvență există consultații programate în ajunul fiecărui examen. Faptul ilustrează o dată mai mult sistemul de parcurgere în asalt a materiei, iar formalismul consultațiilor dovedește că ele reprezintă doar o metodă fictivă, o falsă luare de contact cu studenții care vor fi examinați. În primul rînd, la foarte multe dintre aceste consultații nu vine nici un student sau vin extrem de puțini, și aceștia de obicei nu din dorința de a realiza o cunoaștere mai bună a materiei, ci doar pentru a se face remarcați de profesorul cu care vor da examenul, pentru obținerea mai

ușor a unei note de trecere. În al doilea rînd, consultațiile sînt inoperante și datorită faptului că ele sînt programate o singură dată, de obicei înainte ca studenții să fi apucat a parcurge materia respectivă, și că se prezintă sub forma unei întîlniri fugitive între un singur cadru didactic și un număr mult prea mare de studenți (în cazul în care totuși studenții vin la consultații) care, astfel, nu pot pune nici măcar cîte o întrebare de fiecare.

Tratamente diferențiate. De ce?

Există, în funcție de facultate și de fiecare profesor în parte, tratamente diferențiate pentru examenele susținute de studenții de la fără frecvență. Astfel e de mirare cum la unele facultăți studenții de la fără frecvență obțin rezultate excelente cu toate condițiile de pregătire improprie pe care le-am descris mai sus, în schimb la alte facultăți sau la alte discipline aceiași studenți pierd pe capete examenele susținute. O recentă anchetă întreprinsă la Facultatea de drept de organele de partid și de stat în evidență unele dedesubturi necurate ale sistemului de examinare la această facultate, unele cazuri de examene acordate „după ochi“, lipsa de control din partea decanatului, dezinteresul unor cadre didactice din facultate față de pregătirea studenților de la fără frecvență. Chiar dacă vinovații au fost sancționați, faptele rămîn, și deasupra pregătirii multora dintre studenții care au absolvit cursurile fără frecvență planează serioase semne de întrebare. De altfel aceste semne de întrebare se ridică și cu privire la calitatea pregătirii studenților care absolvă cursurile la fără frecvență cu notele la limită, mai mult datorită indulgenței unora dintre profesori decît însușirii materiilor respective. S-a constatat că exigența examinerilor este redusă față de studenții de la fără frecvență în raport cu colegii lor de la cursurile de zi, fără vreo justificare a acestei atitudini.

Cîteva propuneri

Problemele învățămîntului fără frecvență sînt în general cunoscute și se află în studiu la Ministerul Învățămîntului. După cum afirmăm însă la începutul articolului, învățămîntul superior fără frecvență rămîne de obicei pe ultimul plan al preocupărilor direcțiilor de specialitate din Ministerul Învățămîntului, iar măsurile pentru buna lui desfășurare și pentru realizarea unei pregătiri superioare și în cadrul acestei forme de învățămînt sînt luate cu greutate și după îndelungi șovăieli, ceea ce le face adesea ineficace, le lipsește de decizie. Considerăm ca utile cîteva propuneri rezultate din discuțiile noastre cu o serie de studenți de la cursurile fără frecvență cu mai multe cadre didactice din institutele de învățămînt superior.

În primul rînd ar fi poate cazul să se manifeste o exigență sporită la concursurile de admitere, pentru a evita cheltuielile care se fac cu o serie de studenți pătrunși prea ușor în facultate și incapabili să facă față cerințelor învățămîntului fără frecvență

● În al doilea rînd, considerăm util ca lucrările de control să aibă o tematică diferențiată, dacă nu pentru fiecare student în parte, cel puțin pentru grupe de studenți ai aceluiași an de studii.

● Se impune de asemenea modificarea Regulamentului cu privire la lucrările de control care, fiind seama de actuala dotare cu material bibliografic, ar putea fi predate în condiții optime cu cel mult o săptămîni înaintea examenului.

● Considerăm absolut necesară editarea în tiraj de masă a cursurilor și a altor materiale bibliografice pe care se bazează pregătirea studenților de la fără frecvență.

● În sfîrșit considerăm că ar trebui să se mediteze asupra faptului dacă în afara concediului fără plată care se acordă acestor studenți în perioada dinaintea sesiunii de examene n-ar trebui să li se asigure în anumite perioade și un program redus în instituțiile în care lucrează pentru a se putea pregăti ritmic, nu numai în sesiune.

Mihai POPA

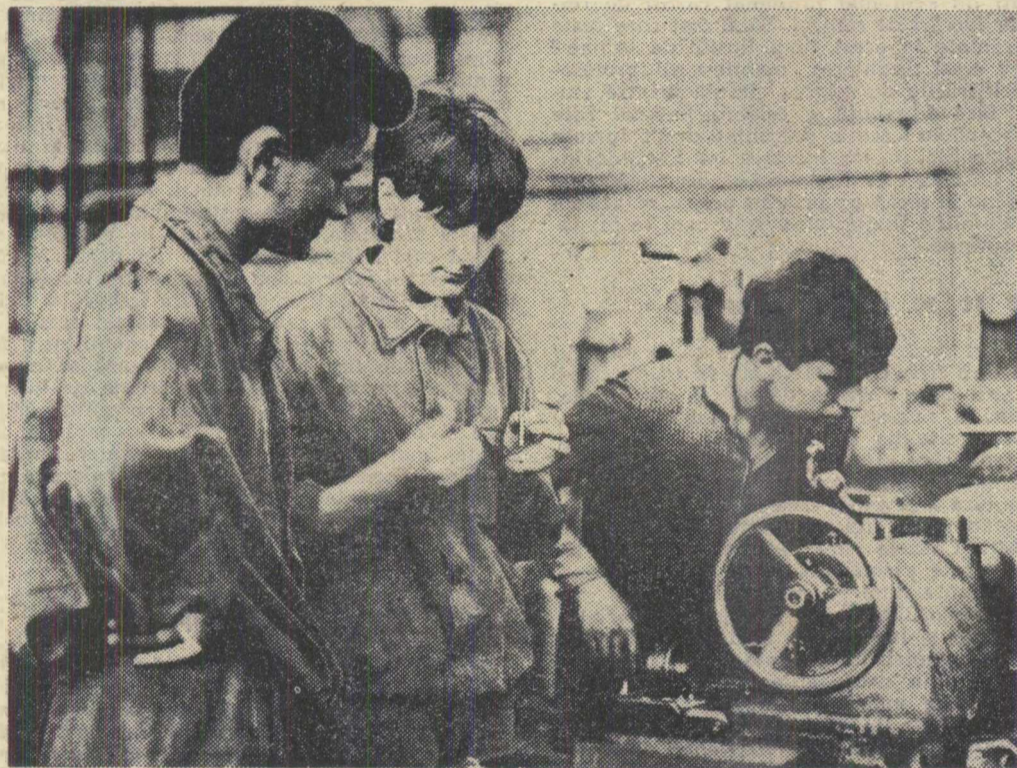


CARUSELUL PRACTICII ÎN PRODUCȚIE

În urmă cu o lună și jumătate, revista noastră publică o amplă anchetă în care semnala o serie de deficiențe ale conținutului și ale formelor de practică în producție, formulând în același timp și unele propuneri izvorite din consultarea largă a celor în drept. În plină perioadă de practică, contrar tuturor așteptărilor, constatăm, însă, că a fost trecută cu vederea și de data aceasta opinia de masă a celor încadrați sub o formă sau alta în această activitate. Astfel, în multe locuri practica în producție șchioapătă în continuare pe cărarea limitată a aceluiași carusel din ultimii ani. Pentru a dovedi temeinicia celor afirmate, am întreprins o nouă anchetă în câteva centre universitare și centre industriale, anchetă ce-și propune să bată din nou un clopot care se cere auzit.

start în competiția „statului degeaba“

Uzinele „Vulcan“ din București, 4 iulie, orele 9. Practica a început de aproape o săptămână. Ne aflăm în sala de festivități, unde două sute de studenți de la



Așadar, din nou, spectatori în uzină. Și când te gîndești că sistemul experimentat anul trecut — de a lucra efectiv la mașini — a intrunit sufragii unanime!

Institutul politehnic bucureștean, de la Institutul de construcții, de la Academia de studii economice și de la alte institute așteaptă să li se împartă tichete pentru tramvai și troleibuz. Se citesc romane, ziare, se joacă șeptic și se spun snoave. Cei 2—3 asistenți conducători de practică s-au confundat cu masa studenților. La tribună, Ion Dorin, șeful biroului de învățămînt al uzinei, luptă să se facă auzit. Facem fotografii, luăm interviuri. În sfîrșit, către orele 9,30, studenții sînt repartizați pe ateliere, în 20 de grupe.

Studenții se îndreaptă spre ateliere, fără vreo altă indicație, neînsoțiți, dezorientați, nemulțumiți. Caut măcar un cadru didactic care să mă lămurească de ce programul propriu-zis de practică, stabilit între orele 7,30 și 13,30, începe abia la 9,30, dar nu izbutesc să găsesc pe nimeni. Studenții continuă să umble singuri, de colo-colo: „Spuneți-ne, vă rugăm, unde găsim secția de strunguri universale, mașini de rectificat etc. etc.?”

Ora 10. Majoritatea studenților și-au găsit locurile de practică, s-au dezbrăcat de hainele de oraș direct în secții și și-au îmbrăcat tot acolo salopetele, apoi încep să se plimbe prin ateliere ca vodă prin lobodă, mîncîncă semințe, fumează sau citesc „Sportul”. Alexandru Vasile, din anul III al Facultății de utilaj a Institutului de construcții, se plimbă la 10,30 prin ateliere și prin curte, cu o sacoșă pe umăr și cu „Sportul” în stînga. („Nu găsesc atelierul și basta”, ne declară).

În hala cuptoarelor, 14 studenți, băieți și fete din anul II al Facultății de energetică a Institutului politehnic din București, stau tolăniți pe o stivă de țevi.

— Ce faceți aici?

— Stăm să vedem procesul tehnologic — vine un răspuns dintre filele unei cărți de beletristică.

Șederea aceasta, în toate locurile posibile, se prelungește pînă către ora plecării, fără ca cineva să ia atitudine. Atitudine s-a luat numai pentru „stîrpirea“

părului lung purtat de 5 studenți, „întrucît la noi în uzină avem un climat sănătos și ne interesează foarte mult aspectul vestimentar“.

Port, pe marginea lungimii părului la studenți, o discuție telefonică interminabilă cu ing. Cornea, apoi cu secretarul comitetului de partid din întreprindere. „Am dori ca și asupra acestui punct să cădem de acord — aud de la capătul firului. E adevărat, mai sînt lipsuri și în celelalte probleme legate de studenți, dar reveniți peste 10—15 zile și atunci o să vedeți“.

Precizăm, pe noi ne-a interesat, aici, startul. Într-un alt material vom publica și considerațiile din restul perioadei de practică, pe care le dorim numai și numai îmbucurătoare. Pînă atunci, notăm cîteva păreri de început:

„E o harababură de nefnchipuit. Stăm degeaba și nimeni nu se ocupă de noi“. (Liviu Marmondiu, student).

„Nici măcar maistrul n-a venit să ne spună ceva. Sîntem pur și simplu copiii nimănui“. (Anton Negulescu, student).

„Pînă acum încă nu ne-a venit cadrul didactic responsabil cu practica celor 30 de studenți de la Academia de studii economice“. (Ion Dorin, șeful biroului de învățămînt al uzinei).

„Ministerul Învățămîntului ne-a trimis o simplă adresă cu numărul de studenți care urmează să facă practica la noi. Atît. Cu privire la înnoirile din anul acesta, nimic“. (Delegatul uzinei cu problemele de practică a studenților).

„Credem că cea mai mare deficiență e renunțarea ministerului la practica efectivă a studentului la mașină. Toată harababura se datorește acestui lucru, și, pe lîngă toate, așa cum se desfășoară în anul acesta, practica în producție e absolut ineficientă. Uzina plătește degeaba 11 250 lei pe tichete de tramvai și troleibuz pentru 250 de studenți, și nu numai atît...“ (Reprezentanții comitetului de partid al întreprinderii).

Noi am mai adăuga, la aceasta, lipsa de preocupare a tuturor celor interesați în a asigura studenților condiții optime de practică, însoțitori prin întreprindere,

la brașov, ni se vînd... brașoave

La Uzinele „Tractoru“ am mai fost, în același scop, în urmă cu o lună. Institutul politehnic din localitate ne informează că lucrurile merg cum nu se poate mai bine. Celelalte institute politehnice din țară, care și-au trimis studenții aici, elogiază, și ele, practica din acest an. Nu se mai trimit „comitete și comiții“ de la minister și de aceea se crede că totul merge ca pe roate. Realitatea este, însă, cu totul alta, iar cele care ni s-au „vîndut“ pe ici, pe colo, s-au dovedit a fi, spre regretul nostru, adevărate... brașoave.

În primul rînd, studenții (iar aici sînt foarte mulți) se plictisesc în primele 2—3 ore de practică și apoi se învîrtesc de colo-colo, stîngerind procesul de producție.

„Ne dăm seama mai bine decît oricînd ce mare greșeală a făcut Ministerul Învățămîntului cînd a renun-

țat, în acest an, la practica efectivă în producție, așa cum a fost anul trecut — ne spune ing. Augusta Moldovan, șefa cabinetului tehnic, delegată a uzinei cu practica studenților. Avem suficiente cereri din partea studenților pentru a lucra efectiv, învățînd, astfel, mai mult și mai bine, însă nu le putem satisface: litera legii e litera legii...“

Întîlnim și alte aspecte. Anul acesta, după cum ne declară ing. Ioan Dovan, conducerea uzinei s-a opus să mai desemneze din rîndul cadrelor sale îndrumători de practică, invitînd institutele să trimită, în prealabil, spre informare, cadrele lor didactice îndrumătoare, care apoi să-i însoțească pe studenți și să le predea în uzine cele necesare, nu numai să facă apelul. Uzina nu mai scoate din producție pentru studenți nici un angajat.

Bun. E just. Dar ce-au făcut institutele, în această situație? Nimic, cel mult aproape nimic. Ceea ce e mai grav, unele nu s-au preocupat nici de planificarea și organizarea practicii pe întreprinderi. Doar institutele politehnice din Cluj și din Brașov și-au trimis, înainte de începerea practicii, delegații pentru perfectarea tuturor formelor; celelalte institute nu, de altfel ca și ministerul. Așa se face că studenții anului IV, secția Mașini termice a Facultății de mecanică de la Institutul politehnic din București, se declară nemulțumiți de practica acestui an, constatînd că în două săptămîni nu s-au ales cu nimic. „Am fi dorit să facem practică și la proiectare, știînd că anul IV de anul trecut a făcut. De asemenea, ne interesează problemele legate de organizarea producției, dar n-am primit nici un sprijin, de la nimeni“. (Mihai Delgeanu și Andrei Șerbănescu, studenți, Institutul politehnic din București).

De la Brașov plecăm cu un gust amar în gură. Plecăm și cu cîteva noi propuneri făcute de studenți, ingineri, cadre didactice. Printre ele sînt și cele referitoare la dorința studenților de a face practică mai mult timp, dar în ateliere speciale ale institutului, rugămîntea lor de a fi „observați“ de cadrele didactice. Înainte de a termina și acest capitol, mai facem o mențiune: contrar celor mai modeste așteptări, nici de data aceasta ministerul n-a schimbat caietele de practică, prevăzute cu rubrici învechite, ridicole, despre care chiar studenții ne-au declarat: „Păi nici noi, nici cei care răspund de noi, nu le completăm vreodată...“

arhivari?

Ca în fiecare an, studenții din anul IV de la Facultatea de istorie a Universității București au avut de efectuat practica în producție la Arhivele statului, Institutul de studii social-politice și Biblioteca Academiei. Și de data aceasta lipsurile, care se pare că au devenit tradiționale, și-au făcut afirmată prezența lor nedorită.

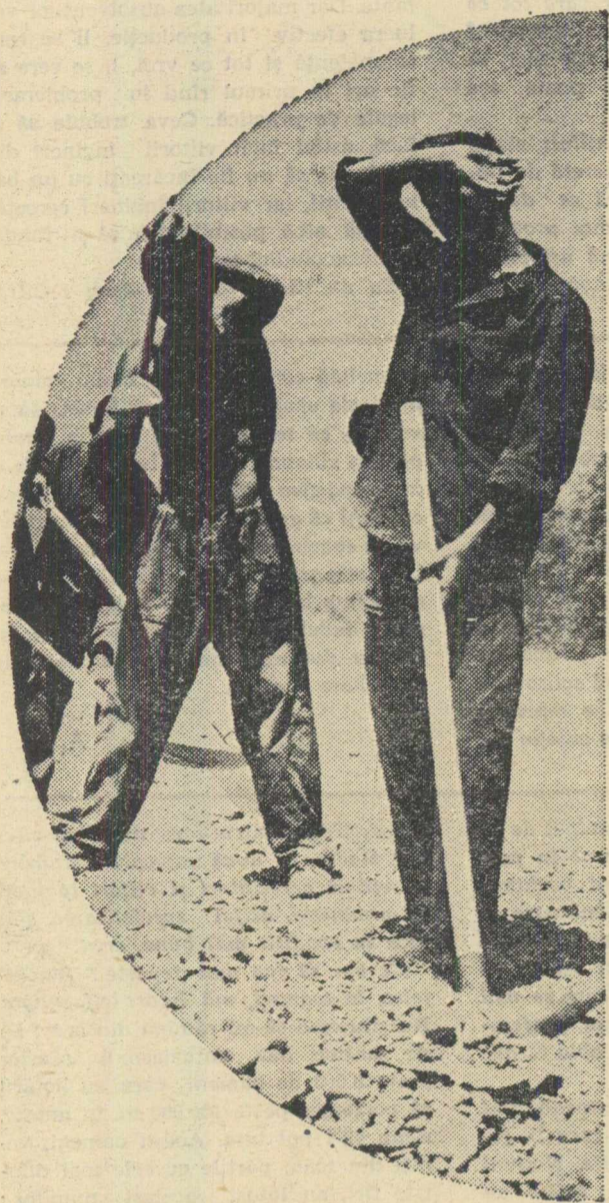
Chiar de la repartizarea studenților în unități au apărut deficiențe, deoarece nu s-a ținut seama de nici un fel de criteriu. Altfel nu se poate explica cum studenții de la secția de Arhivistică au fost repartizați la Institutul de științe social-politice, iar cei de la secția de Istoria contemporană a României la Arhivele statului! Felul cum a fost organizată practica în instituțiile respective a prezentat de asemenea deficiențe. Astfel, la Institutul de științe social-politice studenții au făcut fișe de conținut la articolele din ziarul „Dimineata“ privitoare la Unirea din 1 Decembrie 1918, iar cînd au terminat lucrarea au aflat că au făcut o muncă fără rost, fiind necesare doar fișe de semnalar. La Arhivele statului, spre exemplu, materialul oferit studenților pentru prelucrare a fost parcă special ales pentru a le stîrni dezinteresul (la începutul practicii au fost anunțați că vor putea prelucra materiale ce le sînt necesare la alcătuirea lucrării de diplomă). În plus, le-au fost oferite documente din prima jumătate a sec. al XIX-lea, a căror descifrare a constituit un adevărat calvar pentru cei de la secția de Istorie contemporană — și nu numai pentru ei — cu atît mai mult cu cît Paleografia (deși există o acută lipsă de specialiști în acest domeniu) continuă să fie o cenușăreasă în facultățile de istorie. Fișarea aceluiași documente de mai mulți studenți, pe lîngă inutilitatea lucrului făcut, l-a îndemnat pe cei mai mulți să se rezume la copierea fișelor făcute cu o zi înainte de colegii lor.

Sînt numai cîteva deficiențe pe care le semnalăm în dorința ca anul viitor să nu se mai repete, iar practica studenților în istorie să-și atingă cu adevărat scopul urmărit.

Am trecut în revistă cîteva din aspectele practicii în producție din această vară. Cele mai multe ne-au deziluzionat, determinîndu-ne să luăm, și de această dată, poziția pe care ne-am situat întotdeauna: aceea de a înfățișa stricta realitate, militînd pentru înțelegerea justă a sensului și a scopului practicii în producție în procesul formativ al viitorilor specialiști, chemînd toate forurile interesate la adoptarea unor măsuri concrete, curajoase și eficiente în vederea îndeplinirii, și în acest sector, a indicațiilor partidului referitoare la pregătirea completă și temeinică a viitoarelor generații de specialiști.



*"Mais où sont
les neiges d'antan?..."*



EXAMENE ÎN AMFITEATRUL PATRIEI

(Pe șantierele muncii patriotice)



și mai departe prin mijlocul unei păduri, de cealaltă parte un câmp imens puțin neobișnuit cu viziunea pînă acum liniștită a caselor ce răsăreau dintre crengile pomilor — un câmp de săpături și fundații... Un grup de tineri în salopete rid, vorbesc tare... M-apropii de ei... Înălți, tot unul și unul, au palmele formate pentru lucru... Soarele și vîntul le dăduse culoarea bronzului. Cînd le-am spus că vreau să scriu ceva despre ei, m-au privit mirați, apoi... apoi mi-au răspuns simplu — de fapt e o primă intervenție a „constructorilor” abia trecuți de anul I al Facultății de... construcții... Erau aici doar cîțiva din sutele de studenți plecați voluntar pe diferite șantiere.

— Gîndindu-ne că ne construim propriile noastre cămine o facem cu plăcere... De fapt, noi mai mult îi ajutăm pe muncitorii de aici, cărămii cărămidă, de exemplu — îmi spune Tiberiu Cochici, șeful echipei de studenți de pe șantierul nr. 3.

Sîntem toți în anul I la Construcții și... ne construim căminele — îmi spune Ștefan Pintea. Sîntem bucuroși și... ne așteptăm primii bani cîștigați de noi...

Lucrează acolo sus cam 76 și jos, la I.L.M.C. (Fabrica de cărămizi), alții, cam 90.

— Lucrăm în trei schimburi, facem cărămizi pentru propriile noastre cămine; colegii de la șantierul nr. 3 le pun în ziduri... și așa, în toamnă, ne vom pomeni cu cămine noi, care... vor fi mai intime și, bineînțeles, mai frumoase, poate tocmai prin contribuția noastră la ridicarea lor.

Mariana MUREȘAN

JIUL VA FI ÎNVINS PENTRU A DOUA OARĂ!

Pornit din Tg. Jiu în căutarea studenților deveniți peste noapte brigadieri pe șantierul viitoarei șosele naționale care va lega Oltenia de Transilvania, prin Pasul Lainici, am străbătut întregul defileu al Jiului care te uimește prin frumusețea lui sălbatică. Natura, ingenuncheată pentru prima dată acum douăzeci de ani de elanul eroic al unui tineret hotărît să schimbe fața țării și să șteargă rănile grele ale războiului, e nevoită să cedeze din nou, în fața altei generații tot așa de entuziaste.

O zi de investigații mi-a trebuit pentru a-i descoperi pe studenții Universității din Craiova și ai Institutului de mine din Petroșani, care formează împreună Brigada a II-a Livezeni. Pînă să dau de cei căutați l-am întîlnit pe ing. Ion Zglobiu, șeful lotului, care s-a arătat încîntat pur și simplu de felul în care se achită studenții-brigadieri de sarcinile primite, nemaigăsind cuvinte pentru a-i elogia. A ținut să ne spună că oltenii sînt, totuși, ceva mai „iuți”. Inginerul fiind ardelean, l-am crezut pe cuvînt.

Ziua de lucru era pe sfîrșite, dar echipele pe care le-am întîlnit munceau cu o înverșunare și un entuziasm surprinzător, cu atît mai mult cu cît componenții lor veneau după o sesiune grea de examene. Ajuns la comandament aveam să aflu explicația. Era în joc steagul de echipă fruntașă ce se acordă la sfîrșitul fiecărei zile. În ziua aceea l-a cîștigat echipa nr. 1, condusă de Dragomir Marin de la Universitatea din Craiova, ceea ce n-a făcut decît să confirme cuvintele șefului de lot. În fața careului, Oprea Mihai, delegatul C.C. al U.T.C., fost brigadier pe acest șan-

tier cu două decenii în urmă, predă steagul șefului de echipă, în timp ce din piepturile celor peste o sută de brigadieri iese un puternic „hei-rup”.

Seara, tîrziu, caut să stau de vorbă cu cîțiva dintre brigadieri, să aflu ce i-a îndemnat să prefere pentru 20 de zile munca aceasta destul de grea și un pot nu tocmai moale, valurilor marine sau potecilor munților.

Dumitru Moraru, anul II, Facultatea de economie din Craiova, deși ceva mai în „vîrstă” și familist, îmi spune că nu putea să lipsească de la o acțiune la care participă ceilalți colegi ai săi, mai ales că, numai cu cîțiva ani în urmă, a lucrat în mină la Uricani. Acum are un singur gînd: echipa sa să păstreze pînă la sfîrșit steagul cîștigat în acea zi.

Ion Brediceanu, anul II, Facultatea de electromecanică minieră din Petroșani, este un tînăr plin de energie, care nu poate sta nici măcar cînd discută, deși a muncit cît șapte o zi întreagă. A pus pentru prima dată mîna pe un tîrnăcop și nici lui nu-i vine să creadă de ce e în stare. Din lupta aceasta dură dintre piatră și om — ne spune — vom ieși mai căliți, cu caractere mai puternice și neapărat învingători. Vom cîștiga o experiență pe care nici o facultate din lume nu ne-o poate da — încheie el.

Peste zeci de ani, cînd vor avea prilejul să treacă pe șoseaua ce șerpuieste printre Jiu și linia ferată, studenții de azi vor putea spune cu mîndrie că porțiunea dintre km. 10,5 și 11,5 a fost construită numai prin munca lor. Poate că n-ar fi rău să se pună și o placă menită să reamintească mereu acest lucru. E doar o sugestie.

D. V.

ȘI EI PUN O CĂRĂMIDĂ

Rătăcesc pe niște străzi ce duc undeva dincolo de Observatorul astronomic din Cluj și ajung parcă la o margine: de o parte un drum alb ce trece mai încolo

ȘI-AU PLECAT OLTENI LA VIE...

Cînd am ajuns în cetatea Banilor, studenții Universității plecaseră la locurile repartizate: 50 la Piscul Sadovei și 20 la I.A.S. Breasta.

Am pornit-o și noi „cu ce-am putut, cu ce n-am putut” pe urmele lor și iată-ne la Ferma nr. 2 Obedin vie.

„Și-au pornit olteni la vie”, am început noi să parafrazăm vechea melodie de prin părțile Craiovei, dar din cei 22 studenți, care împreună cu tovarășul asistent Kessler Petre ne-au întîmpinat cu bucurie, neliniște și frenezie, nimă-nui nu-i ardea să cînte. Bineînțeles nici să bocească, deoarece toți erau tineri, inimoși, entuziaști. Nu cîntau ei pentru că pe rîndurile pe care le cîrneau (lucrau la cîrnitul viei) se auzea de departe vocea Puicăi Igiroșanu în emisiunea „O melodie pe adresa dv” interpretînd un cîntec vesel studentesc.

— E pauză? — întrebăm noi.

— Nici vorbă, dar cu muzică viața e mai frumoasă — încercă să filozofeze unul din fruntași. (Ajunseseră la capătul rîndului, dar nu știu precis dacă-l terminase înaintea celorlalți sau nici nu-l începuse!)...

— E ușor la voi, nu?

— O fi, dar la toamnă la cules; acum ducem dorul și strugurilor care-s necopți, și cireșelor care „s-au trecut”, dar și al merelor, perelor, caiselor și piersicilor care stau la o aruncătură de băț departe de noi.

(Ing. Marin Dindere care era cu noi le-a promis băieților o surpriză: cîteva lăzi cu fructe proaspete — dar nu știu cum au sărbătorit studenții această favoare a unui coleg mai mare care nu de mult a fost și el student).

— Dar cum răspund studenții chemării la muncă patriotică?

— Cu mult elan și dragoste, ni s-a răspuns peste tot. De la Universitatea craioveană se evidențiază majoritatea, menționînd pe Nistorescu Tudor, Iordache Florea, Croitoru Marcel, Iordăchescu Viorel, Sfarlogea Ion, Coravu Nicolae și alții.

Gh. SOVEJANU

O CURTE MAI VECHĂ DECÂT CURTEA VECHĂ

Se știe că pe locul unde se află azi Bucureștii au existat așezări omenești din cele mai vechi timpuri. Săpăturile efectuate în ultimele două decenii au arătat cu prisosință că această arie a fost locuită fără intermitențe din paleolitic și până în zilele noastre. În mijlocul orașului de astăzi se afla, încă din perioada feudalismului timpuriu, centrul administrativ al unora dintre primele formațiuni statale din stînga Oltului. Pentru păstrarea și punerea în valoare a acestor vestigii, Consiliul popular al municipiului București a hotărît, încă din anul trecut, reconstituirea și conservarea întregului ansamblu voievodal de la Curtea Veche. Cum era și firesc, cei dinții care au început investigațiile au fost arheologii, imediat în urma lor venind apoi, acolo unde aceștia le-au permis, constructorii. Săpăturile, conduse de arheologul **Panait I. Panait**, de la Muzeul de istorie a municipiului București, secondat de mai tînărul în ale meseriei **A. Ștefănescu**, au scos la iveală relieve care au stîrnit interesul tuturor specialiștilor.

Asifel, pe locul unde s-a aflat fosta Curte domnească a fost descoperit un bordei datînd din sec. al VI-lea e. n., în interiorul căruia s-au găsit un cuptor, o vatră, foarte mulți vălătuci și un obiect de metal încă neidentificat. În apropierea acestui bordei, într-un strat superior, au fost descoperite alte două așezări omenești datînd din secolele XI—XII și mai multe resturi de ceramică, de o formă evoluată dar păstrînd atributele și caracteristicile culturii Dridu clasice, vasele avînd toate rudimentare, lucru neîntîlnit pînă în prezent în Cîmpia Română. Dacă ținem seama că, anterior, în această zonă s'a descoperit ceramică de tip dridoid, din secolele VIII—X, ajungem ușor la concluzia că pe aceste meleaguri a existat o viață continuă din secolul al VI-lea pînă în secolul al XII-lea, adică în perioada cea mai puțin cunoscută pînă nu de mult.

Aceste descoperiri de la Curtea Veche vin să confirme, se pare, ipotezele mai vechi ale istoricului Constantin C. Giurescu, care, în lucrarea sa „Istoria Bucureștilor”, presupunea că trebuie să fi existat și alte formațiuni politice în stînga Oltului, contemporane lui Seneslau (sec. XIII), chiar dacă nu avem știri despre ele. Tot domnia sa, în aceeași lucrare, pe baza unui raționament logic, încearcă să localizeze vechea Cetate a Dimboviței, unde la 1368 era pîrcălab Dragomir, pe locul unde astăzi se află capitala țării. Recentele descoperiri sprijină ipotezele emise de cunoscutul istoric, deoarece sub rămășițele zidurilor palatului domnesc din a doua jumătate a sec. al XVI-lea, ctoria lui Mircea Ciobanu, se găsesc temelii mult mai vechi. Aceste temelii, din bolovani de rîu și cărămidă, au aparținut altei așezări ce a dăinuit în sec. XIV—XV și avea forma unui patruleter cu laturile de 15 m.; patruleterul închidea o curte interioară, ceea ce dovedește că aici a existat o așezare puternică care trebuie să fi fost folosită ca reședință, cel puțin temporar, încă din vremea lui Mircea cel Bătrîn, apoi tot mai mult sub urmașii săi, ajungînd ca în timpul domniei lui Radu cel Frumos (1462—1473) să devină reședință de scaun stabilă.

Dar cea mai senzațională descoperire — care arată Bucureștii ca reședință a unei formațiuni politice cu

două secole mai înainte față de ce se cunoștea pînă acum — este un rudiment de zid din bolovani de rîu, în partea de vest a fortăreței din sec. XIV—XV, dar mult sub nivelul ei. Orientarea în diagonală a acestui rudiment de zid în raport cu cele din straturile superioare nu lasă nici un dubiu asupra afirmației că a făcut parte din altă construcție. Comentînd descoperirea, profesorul Aurelian Sacerdoțeanu este de părere că rudimentul de zid datează din sec. XIII, acest gen de construcții fiind menționat și în Diploma Ioaniților (1247), „Ad construendum”, care indică construcții din piatră. Dar, subliniază domnia sa, este foarte probabil ca acest zid să dateze chiar din sec. al XII-lea, însă cu certitudine acest lucru se va putea afirma numai atunci cînd se va termina degajarea întregului zid de temelie. În orice caz — își încheie prof. A. Sacerdoțeanu comentariul — el nu poate fi ulterior secolului al XIII-lea.

Tot în același perimetru, încadrate într-o clădire din sec. al XIX-lea, s-au descoperit rămășițele paraclisului de la Curtea domnească, anterior bisericii Curtea Veche, paraclis a cărui existență era cunoscută, fără însă a putea fi localizat. La nord-est de paraclis, săpăturile au scos la lumină sistemul de aducțiune a apei prin olane de lut ars (cel mai vechi din București, datînd din sec. al XVI-lea), urmele unui rezervor de apă adînc de 3 m. și locul unde se afla cazanul de dimensiuni foarte mari pentru încălzirea apei de la baia domnească. În partea de sud a paraclisului, pe o clădire din sec. al XIX-lea, s-a descoperit o frescă datînd din sec. al XVIII-lea, care înfățișează un personaj călare neidentificat. Toate acestea reliefează rafinamentul și gradul înalt de confort existent la Curtea domnească și care desigur că nu lipseau nici din casele boierești.

Iată deci cum în această zonă — adevărata vatră a orașului — cuprinsă între Dimbovița, Bulevardul 1848, str. Lipscani și str. Smîrdan, apare o succesiune impresionantă de clădiri remarcabile începînd încă din secolele XII—XIII. De la bordeiele modeste din sec. al VI-lea, printr-o evoluție continuă, s-a ajuns la fortăreața-palat a lui Mircea Ciobanu, din a doua jumătate a sec. al XVI-lea. Și, ceea ce este demn de luat în seamă, e faptul că fiecare fază vine cu ceva nou, caută să satisfacă noile cerințe, menționînd în același timp tot ceea ce mai era folositor din vechile construcții. Vremurile tot mai tulburi și-au pus și ele pecetea asupra ansamblului de clădiri. Astfel, de la o reședință a unei căpetenii locale din secolul XIII, îngrădită cu un zid din lemn și pămînt — sau poate lipsită de orice zid de apărare — s-a trecut la o adevărată fortăreață militară, cum este cetatea lui Vlad Țepeș și a fratelui său Radu cel Frumos din a doua jumătate a sec. al XV-lea, cînd situația politică nesigură impunea ca o necesitate acest lucru.

Iată care ar fi primele concluzii ce se desprind în urma recentelor descoperiri arheologice de pe șantierul de la Curtea Veche. Dar, cum lucrările de-abia au început, ne putem aștepta în lunile următoare la surprize de proporții și mai mari.

Radu-Dan VLAD

magazin
istoric
pentru
paciă.



Desen de Radu VINCENZ

CĂLDURĂ MARE

Caricaturi de ION DOGAR-MARINESCU

