

# Viata

REVISTĂ A UNIUNII ASOCIAȚIILOR STUDENȚEȘTI DIN ROMÂNIA

Nr. 22 • Miercuri 28 mai 1969 • 16 pagini • 0,50 lei

# Studentească

Număr special  
alcătuit în exclusivitate  
din materiale apărute în revistele  
studentești editate  
de institute



## O amplă cronică a vieții studentești

Dezvoltarea fără încetare a economiei naționale, amploarea progreselor științei, climatul de înaltă efervescență spirituală, manifestat pe coordonatele culturii și artei, înflorirea întregii noastre societăți — realități izvorite din politica marxist-leninistă a Partidului Comunist Român — caracterizează plenar epoca contemporană a istoriei noastre, istorie ce va fi marcată în acest an de două remarcabile evenimente: Congresul al X-lea al partidului și aniversarea unui sfert de veac de la Eliberarea României de sub jugul fascist.

Integrat activ în lupte pentru înfăptuirea politicii interne și externe a partidului comunist, tineretul universitar trăiește laolaltă cu întreaga țară momente de maximă semnificație pentru evoluția sa, întâmpinând aceste evenimente cu importante realizări, atât în pregătirea profesională, cât și în afirmarea virtuților sale creatoare în cercetarea științifică, literatură, artă. În acest context, publicistica studentească s-a angajat pe drumul reflecției active a acțiunilor și preocupărilor studentești, pe drumul dezbaterii de pe poziții marxist-leniniste a problemelor actuale politice, filozofice, ideologice, estetice. Factor important în oglindirea realizărilor învățămîntului nostru superior, în educarea tineretului universitar în spiritul politicii partidului nostru, a principiilor etice ale umanismului socialist, revistele studentești sînt chemate să contribuie la dezvoltarea responsabilității sociale a studenților pentru pregătirea lor, să militeze pentru formarea trăsăturilor morale ale intelectualului comunist.

Tinăra vîrstă a presei studentești — astăzi sistem complex și cu inepuizabile disponibilități creatoare — impune astăzi un sentiment major de satisfacție. Satisfacție și admirație pentru entuziasmul și dăruirea de care dau dovadă colegii noștri mai tineri în exigentul laborator de creație al unei reviste. Exigent fiind apariția revistelor editate de asociațiile studentești înseamnă convergența maturității, bogăției spirituale, discernămintului, convingerii militante și spiritului de partinire — calități cunoscute și atribuite semnificative ale studențimii noastre, care se fac tot mai puternic simțite în concretețea, fermitatea și răspunderea cuvintelor tipărite.

Multe reviste studentești au reluat firul unor tradiții întrerupte, manifestînd incontestabilă permanență spirituală a studentului angajat în problemele actualității cu multiplele ei perspective. Alte reviste și-au făcut debutul mai mult sau mai puțin timid, toate însă într-un context general de aspirații către superioare trepte calitative. Insuși faptul că acest număr al „Vieții studentești” este redactat numai pe baza materialelor extrase din bogata bibliografie a revistelor din institutele de învățămînt superior (și pentru fiecare articol am avut de odată existența numeroase variante) atestă încă o dată existența u-

VIATA STUDENȚEASCĂ

(Continuare în pagina a 2-a)

## alma mater

## CU MINTEA ȘI INIMA

E tinerețea noastră poporul datorează, o tinerețe care înseamnă voință, cutezanță, vis și faptă. Sîntem fii ai unui popor minunat, pentru care viața înseamnă creație, pentru care viața înseamnă valori. Conștiința creației și a valorilor este conștiința strămoșilor noștri, filonul spiritual trecînd prin realitatea întregii istorii din adîncimile începutului și pînă la noi. Conștiința generațiilor care au muncit și au luptat pentru a ne făuri această istorie a fost drumul conștiinței suind spre certitudinea ei. Trăim astăzi această certitudine, îl simțim miezul dens și fierbinte. În acest miez există cei de astăzi deopotrivă, cu mîndrie și îndatorire. Ne min-

(Continuare în pagina a 3-a)

AESFULAP — I.M.F.-Tg.-Mureș

AGRARIA — Institutul agronomic-Timșoara

ALMA MATER — Universitatea „Al. I. Cuza”-Iași

AMFION — Institutul de construcții-București

ATHENAEUM — Institutul pedagogic — Tg. Mureș

CADRAN UNIVERSITAR — Universitatea-Craiova

ECHINOX — Universitatea „Babeș-Bolyai”-Cluj

EX PONTO — Institutul pedagogic-Constanța

FOAIE PENTRU MINTE, INIMA ȘI ARHITECTURĂ

— Institutul de arhitectură „Ion Mincu”-București,

FORUM—Universitatea-Timșoara

FORUM ACADEMIAE — A.S.E.-București

FULMEN — I.P.G.G.-București

GAUDEAMUS — Institutul pedagogic-Bacău

GAUDEAMUS-ALMA MATER CRISIENSIS — Institutul pedagogic-Oradea

I.M.F.-XX — Institutul de mine-Petroșani

MICRON — Institutul politehnic-Timșoara

ORFEU — Conservatorul „C. Porumbescu”-București

ORIZONT POLITEHNIC — Institutul politehnic-Galați

ORIZONT STUDENȚESC — Institutul pedagogic-Brașov

PALESTRA — I.E.F.S.-București

SCALPELU’ — Institutul de medicină-Timșoara

SEMINA — Institutul agronomic „N. Bălcescu”-București

SIGMA — Institutul politehnic-Brașov

SYMPOSION — I.M.F.-Iași

THALIA — Institutul de teatru-Tg. Mureș

TRAIECTORII — Institutul politehnic-Cluj

UNIVERSITAS — Universitatea-București

VIATA POLITEHNICII — Institutul politehnic „Gh. Asachi”-Iași.



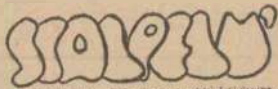
# O amplă cronică a vieții studentești



Foaie pentru  
minte  
inimă  
și arhitectură



CADRAN UNIVERSITAR



(Urmare din pag. 1)

nor coordonate valorice autentice, în jurul cărora sînt polarizate schimburile vii de gânduri, despre tot ce pot cuprinde inefabilele dimensiuni ale tinereții. Conturarea unui profil cit mai adecvat vieții universitare, reflectarea tot mai fidelă a preocupărilor studenției, reliefația tot mai nuanțată a orizontului spiritual caracterizează într-o măsură mult mai mare ultimele numere ale Universitas-ului sau Echinox-ului. Alma Mater (Universitatea „Al. I. Cuza”-Iasi), Simpozionul (I.M.F.-Iasi), Traietorii (Institutul politehnic-Cluj) sau Sigma (Institutul politehnic — Brașov) aflate la primul număr și beneficiind de experiența revistelor apărute anterior se remarcă prin acordul aproape pe deplin slevuit între obiectivele sumarului și realizarea lor, între densitatea articolelor și concepția grafică, între premisele dezbaterilor și finalitatea lor. Progresul, evident sensibil „in mers” al revistelor Scalpelu (Institutul de medicină Timișoara), Forum Academice (A.S.E. București), Orfeu (Conservatorul „Ciprian Porumbescu” București), Micron (Institutul politehnic — Timișoara) sau Foaie pentru minte, inimă și arhitectură (Institutul de arhitectură „I. Mincu” București) este datorat în primul rînd unei înțelegeri adecvate a specificului unei publicații universitare în care interesul pentru problemele profesionale, intoleranța față de formulele plate și ne semnificative, vehicularea unor dinamice și formative schimburi de opinii se conjugă pentru cristalizarea unui mijloc eficace de stimulare a talentului și capacității creatoare a viitoarelor promoții de specialiști. Cele peste 30 de reviste ale institutelor (la care se vor adăuga în aceste zile și revistele medicinistilor și inginerilor bucureșteni) sînt apte să abordeze cu antene puternice rezonanțele vieții universitare. Această realitate pune bazele și unei concrete atmosfere stimulatoare în exprimarea opiniei studențești înaintate, mereu receptivă la procesul novator și efervescent de creație în care se încadrează tineretul studios. Valențele formative ale presei studențești, deschiderea largă a paginilor pentru toți studenții — premise care caracterizează normele acestor publicații, contribuția lor la o cunoaștere mai bună a tineretului universitar de pe întreg cuprinsul țării — atestă inepuizabilele resurse ale revistelor din institutetele de învățămînt superior.

Fără a intenționa o analiză amănunțită a aparițiilor de pînă acum (analiză care de altfel se o-perează mai prompt în cadrul rubricii noastre „Revista revistelor studențești”) nu putem trece cu vederea cîteva aspecte inadecvate evoluției presei universitare și mai ales momentului în care se află, moment care a denășit pentru multe titluri faza incipientă a căutărilor. O valență majoră a publicisticii studențești este capacitatea de abordare a problemelor intrinseci procesului de pregătire profesională ale aplicării direcțivelor C.C. al P.C.R., Legii învățămîntului. Multe reviste informează prompt despre activita-

tea reprezentanților în senatele universitare, (Forum Academice, Sigma, Amfion), despre aspectele sesiunilor de examene în forma lor îmbunătățită (Micron, Universitas), despre activitatea cercurilor științifice studențești (Alma Mater, Ex Ponto). Însă se mai face resimțită lipsa materialelor critice la adresa unor aspecte negative din pregătirea seminariilor, elemente de bază în procesul educativ, insuficienta tratare în mod exigent a aspectelor deficitare existente încă în pregătirea profesională. Inițiativele interesante de publicare a unor consultații, de popularizare a unor experimente pedagogice înaintate și îndeosebi a mijloacelor politico-educative folosite de asociațiile studențești constituie intervenții utile în procesul de formare a viitoarelor generații de intelectuali. Dacă problemele profesionale își găsesc locul în coloanele presei studențești, trebuie spus însă că modalitățile de abordare a lor sînt de cele mai multe ori deficitare, o oarecare monotonie pîndind unghiul din care este reflectat cititorului pulsul studențesc.

Vorbind despre problemele abordate de către revistele studențești, este cazul să subliniem că, în paginile lor, își găsește destul de rar răspunsul interesul crescînd al studenției noastre pentru aspectele vieții politice interne și internaționale. Doar Forum Academice, Universitas și, parțial, Echinox pot răspunde pozitiv acestui interes.

Una din problemele cele mai nevralgice ale publicațiilor noastre de institut rămîne, în general, ancorarea lor în actualitate. Lăsînd la o parte faptul că în unele institute a întîrziat, de cele mai multe ori nejustificat, apariția primelor numere, trebuie arătat că se manifestă o anemică ancorare în actualitate, o rămînire în urmă față de evenimente. Decalajul față de actualitate (într-un fel scuzabil la revistele lunare — care apar uneori cu întîrziere nu numai din vina redactorilor) poate fi atenuat printr-o varietate mai mare de genuri publicistice, în care reportajul, foiletonul, dezbaterile etice, ancheta socială, jurnalul sînt, deocamdată, rara avis. Activizarea materialelor nu se face numai prin referirea directă la timpul prezent, ci și prin dialogul bazat pe modalități inedite, inspirate, din care problemele să reiasă pregnant, să oblige la răspunsuri, să reclame confruntări, să genereze polemici constructive. Spiritul critic trebuie educat nu în materialele dedicate paginilor de artă, ci în dialogul permanent cu realitatea imediată și complexă a coordonatelor universitare. Lipsa de consistență a unor materiale presurate cu facile speculații, cum ar fi de pildă: „Arte combinate” și „Cronica teatrală” în Orizont politehnic-Galați, cronica de film în Ex Ponto-Constanța sau profilul eteroclit lipisit de personalitate al unor numere din Gaudemus-Oradea, Palestra-I.E.F.S. sau Aesculap-I.M.F. Tg. Mureș, coboară în mod nedorit ștacheta calității muncii redacționale. Uneori, informația studenților se face publicîndu-se materiale de nivel îndoielnic, fără nici o tangență cu veritabilele sfere de interes ale cititorilor, cu prețul unor largi spații pierdute definitiv, care ar fi putut găzdui serioase opțiuni în stabilirea profilului. Pericolul manierismului sau epigonismului este vizibil în paginile de creație origi-

nală, unde exigența redactorilor manifestă încă scăderi ...colegiale. Debutul, fie el și într-o revistă de institut, trebuie marcat de greutatea unui „ceva” de spus, a unei autentice frămîntări spirituale. Revenind la periodicitatea aparițiilor revistelor din universități și institute, unde anumite numere apar cu un decalaj de trei luni, trebuie subliniat faptul că de multe ori, conducerile acestor instituții nu sprijină îndeajuns munca redactorilor, care-și sacrifică un procent destul de însemnat din timpul liber pentru ca revista institutului respectiv să fie pusă la punct, gata de apariție. Se impune și un sprijin mai activ din partea asociației studențești din fiecare institut pentru ca apariția regulată a revistei să devină un fapt concret și nu e simplă aspirație cu șanse destul de mici în realizare. Apariția fiecărei reviste studențești trebuie să reprezinte un titlu de onoare, o parte integrantă a frumusețelor tradiției studențești, poticnite deseori, în prezent de rigide „alibiuri” administrative. O conlucrare mai complexă a studenților cu cadrele didactice în cadrul revistelor studențești este necesară în stabilirea unor coordonate cu finalități sporite, a dialogului student-profesor, cu disponibilități atât de fertile în pregătirea educativă și profesională.

Tovarășul Nicolae Ceaușescu sublinia la cea de a VII-a Conferință pe țară a Uniunii Asociațiilor Studențești: „În legătură cu educația comunistă a tineretului, cu cerințele largirii continue a orizontului său ideologic și cultural, consider, de asemenea, întru totul justificate criticile formulate aici la adresa organelor noastre de presă și radioteleviziune, în special a presei studențești, în sensul că ele trebuie să oglindească mai bogat și mai consecvent viața și preocupările tineretului studios, să dezbate mai profund problemele cu caracter filozofic, etic, științific și profesional care frămîntă pe studenți, în-tregul tineret”.

Aprecierile și observațiile critice făcute organelor centrale de presă studentească, precum și celorlalte reviste din institute trebuie să reprezinte un prilej de analiză profundă a viitoarei activități publicistice studențești. Imbogățirea conținutului, ancorarea mai adîncă în realitatea vieții universitare și a întregii noastre societăți, sporirea combativității, abordarea unei tematici variate, ridicarea nivelului de tratare a problemelor corespunzătoare creșterii exigențelor studenției trebuie să caracterizeze prezența presei universitare.

Rod prețios al griii partidului și statului pentru tinăra generație studiosă, revistele studențești — organe de presă ale Consiliilor U.A.S. din institute — reprezintă tribune deschise la care trebuie să se dezbate activ, de pe poziții marxist-leniniste, cele mai stringente probleme politice, ideologice, filozofice și estetice, problemele formării multilaterale a viitorilor specialiști. Drumul parcurs pînă acum este, cu toată timiditatea primilor pași, un drum bogat în valori concretizate, în certe promisiuni de viitor.

Urm revistelor studențești noi energii și entuziasme dăruiri în ridicarea pe o treaptă superioară a activității lor, treaptă care să reflecte plener avîntul creator cu care întreaga țară întîmînă Congresul al X-lea al Partidului Comunist Român și cea de a 25-a aniversare a Eliberării patriei de sub jugul fascist.

Socialismul, societatea valorificării plene a înțelepciunii și energiei colective a poporului, îmbină armonios experiența cu entuziasmul tineresc, realizînd o simbioză perfectă, atît de necesară, între generații.

Tinăra generație, generația științei și culturii, cum este denumită pe bună dreptate, se bucură de o statornică încredere din partea partidului nostru, de grijă pentru crearea condițiilor materiale și spirituale muncii și vieții, fiind antrenată multilateral la dezbaterile tuturor problemelor ce se înscriu pe coordonatele majore ale dezvoltării societății noastre socialiste. Este aceasta o condiție de bază și o expresie vie a dezvoltării democrației noastre socialiste.

Cadrul organizatoric creat dezvoltării și perfecționării democrației universitare prin Direcțiile C.C. al P.C.R. și noua Lege a învățămîntului se înscrie plener pe linia antrenării tineretului studentesc la dezbaterile problemelor perfecționării și modernizării învățămîntului superior. Acest cadru ridică în fața asociațiilor studențești sarcini majore. Reprezentarea studenților în con-



## Reprezentarea studenților — o nouă valență a vieții universitare

siliile profesionale și senatele universitare — organe de lucru, de decizie — nu se vrea o reprezentare formală, ci activă, prin care să se exprime punctul de vedere al studenților privind îndeplinirea în cele mai bune condiții a principalei îndatoriri — pregătirea profesională — interesînd totodată și celelalte probleme și preocupări studențești.

Deși încă la început, prezența studenților în senat se anunță ca o nouă valență a vieții noastre universitare. Fără a avea intenția de a prezenta descripția și monografic prezența studenților din senatul politehnicilor noastre, am căutat prin intermediul unuia dintre ei — MUREȘAN MIRCEA, anul III, Facultatea de mecanică — să aflăm rolul lor și unele probleme pe

ordinea de zi în dezbaterile senatului.

Red.: Te rugăm să ne spui pentru început cum se realizează participarea nemijlocită a studenților în forurile de conducere ale institutului?

M.M.: Participarea nemijlocită a studenților la dezbaterile problemelor procesului de învățămînt și celorlalte probleme studențești se face prin intermediul consiliului profesoral și al senatului. Din consiliul profesoral fac parte cadrele didactice și reprezentanții ai studenților; aceasta pentru fiecare facultate. Senatul, forul suprem de conducere al institutului, este alcătuit din rectori, prorectori, decani, reprezentanți ai cadrelor didactice și studenți.

Red.: Ca reprezentant al asociației în senat,

bănuim că ai o prezență activă în adoptarea anumitor măsuri.

M.M.: Fiind exponenții studenției în conducerea institutului, noi aducem în discuție problemele care ne frămîntă, sintem într-un fel niște tribuni. Anumite probleme conturate în discuția senatului sînt aduse la cunoștința președinților A.S. pe facultate, și mai departe în an și studenților însuși. Problemele intră astfel în discuția adunărilor generale, iar concluziile parcurg drumul invers, fiind susținute de noi, argumentat, în acest for de conducere.

Red.: Dacă ai vrea să concretizezi.

M.M.: Da, desigur. Întocmirea judicioasă a orarelor, repartizarea echilibrată a sălilor de curs și seminar, stabili-

rea numărului de examene, a examenelor susținute prin probă scrisă și orală, problema modului de desfășurare a unor cursuri, greutățile împlinite în pregătirea individuală la diferite obiecte din cauza lipsei de cursuri tipărite etc., sînt cîteva din problemele la a căror dezbateri în senat noi am luat parte activă, spunîndu-ne cuvîntul.

Red.: Sinteti avizați din timp asupra problemelor ce se vor discuta în senat?

M.M.: Nu în toate cazurile. De aceea reînnoiesc prin intermediul „Simei” următoarea dorință: problemele stabilite la ordinea de zi a ședințelor senatului să fie anunțate întotdeauna cu mult timp înainte pentru a se pu-

tea pune în discuția adunărilor generale.

Red.: Ne-ar interesa pe ce s-au axat discuțiile din ultima perioadă.

M.M.: Reintroducerea obligatorie, în anii I și II, a limbilor moderne, posibilitatea înființării unor noi specialități în cadrul facultăților de mecanică și tehnologia construcției de mașini, cum ar fi: automatizată, aeronautică, construcții de utilaj chimic și mecanică fină.

Red.: Își găsesc locul în discuții problemele legate de asistența socială a studenților?

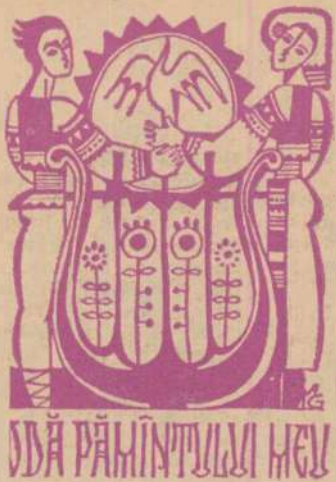
M.M.: Bineînțeles. Se caută să se înlăture anumite nereguli și abuzuri săvîrșite de personalul administrativ în buna funcționare a cantinei, a căminelor și a policlinicii studențești.

Red.: Ce transmiteți cititorilor noștri?

M.M.: Asigurarea că vom fi purtători fideli ai cuvîntului studenției înaintate, că vom depune tot efortul în rezolvarea problemelor ridicate de viața universitară. Sperăm să găsim în masa studenției un real sprijin pentru activitatea noastră.

Interviu  
consemnat de  
M. MILATA





universitas  
CIVORA

## Cîntec de patrie

Sînt cronicile-n piatră nestrămutate trunji  
Cu miez adînc de veghe și-nșingerată apă  
Spre care urcă zimbrii la anotimp de nunți  
Din secetoase vinturi și-mpreunat se-adapă.

Incape ochiul stele descălecat spre vis  
Cu toată nemurirea hrisoavelor umblate  
Și-adînc răsună-n carnea pămîntului deschis  
Pentru atîtea drumuri izvoare nesăpate.

Cad vulturii spre sevă din simburii întrebați  
La trei răscruci de-nfometată vreme  
Și curge laolaltă un strigăt de bărbați  
Pentru culesul roșu din tot atîtea steme.

Cuvintele cioplite se rînduiesc rotund  
Cînd sub chilimul ploii doinește ciocîrlia  
O-ncăpătoare horă cu adevăr de prund  
Și dintr-un rîu de brațe se-ncheagă România.

George ȚARNEA

echinox

## Pămînt al meu

Pămînt al meu, pămînt nedescîntat  
Mă fii de alții părinți  
Într-o pasăre închis și îngenuchiat,  
Flacăra în suflet arde stîns  
Parcă e plop crescut lingă apus  
Și cîntecul viorii m-a învîns.  
Și iată frunzele coboară în spirale  
Ca un blestem pe nevăzute căi;  
Dar în adîncuri zeii tăi;  
Pămîntule, încă iubesc  
Că trupul ți-e atîta de fierbinte  
Și numai pasărea cînd zboară  
Ca o foșnire zarea ne-nfioară.  
Eu stau în trupul păsării-ngropat  
Mi-e timpla arsă și zdreliți genunchii  
E numai cer în urmă și-naintă  
Și pasărea mă duce  
Către părinți în zări  
Dar cînd voi fi departe, pămîntule, în tine,  
Descîntecul care-ți lipsește  
Iartă că l-am dus  
În alte lumi cu mine

Emil DREPTATE

Viața  
POLITEHNICII

## Fluviul

La răscruce de drumuri  
Am pus munții lingă inimile noastre...  
Venind din limpezimea înălțimilor,  
Avem aceleași albi adînci  
Aceleași maluri în care incolțește  
Aceleași sămîntă în diminețile fierbinți  
Ne simțim săpîni pe freamătul  
Pădurilor și liniștea Deltei  
Purtăm cu noi Dunărea albastră  
Munții Zarandului  
Negoiul săgetat de fulgere  
Și Bărăganul cu miros de piine...  
La răscruce de drumuri,  
Am dat adevărului chipurile noastre  
Și sîntem un fluviu de lumină  
Peste vechi morminte.

Constantin CREȚU

CADRAN UNIVERSITAR

## Cavalcada

M-ai blestemat, părinte, să te visez  
În clipa-n care țipă cocorii despărțirii  
La margine de lume, pe fărîmul nemuririi,  
În cercurile-n care mă întîlnesc cu zorii  
Și-n orele de noapte, cînd stau la sfat cu norii  
În ceasuri de zăbavă pe prispă de-așteptare,  
În casele de lut cuprins de-ndușoare,  
În verdele de iarbă și fruct neîmplinit,  
În zimbet de copil, ca zarzărul-nflorit  
Și-n umerii de piatră și-n dorul risipit...

Silvia RODEANU

sigma

## Verile dacice

În pietrele noastre zac verile dacice  
Șinge și lună, strecurate sub straturi de timp,  
Șoimi năruși sub movile rotunde de lut,  
Ape rotite în cîntec și-aroma făcute fișii.  
În sorii de piatră ard fețele lor, cenuși  
Călcîie desculțe în luturi scobite de trupuri  
Amurguri de grîne, rotate inele vîrstate  
Sămîntă de inimi rodită în ierburii  
În asfințituri miros drumuri croite în verile dacice  
Și sfîșii copacii stîncoși în adîncuri.

Florin ȘANDRU

alma mater

## Voroneț

La Voroneț albastră cădea luna-n pahare  
Mistreți băteau liturgic lumina în zăvoare  
Și ameții de verde se-nfășurau copacii  
Cu liniște de greier și așteptau să zboare.

Aurel BRUMA

GAUDEAMUS  
REVISTA STUDENȚESCA DE CULTURĂ  
IANUARIE-FEBRUARIE 1984

## Cîntecul constructorilor

Din lacrimile Dunării albastre  
Străjer bătrîn al lungilor hotare  
Noi ne-am propus o lacrimă de soare  
Să plămădim în timpurile noastre.

Din zori de diminețe, la Porțile de Fier  
Pe unde fluviu-și mină izvoarele-nspumate  
Se construiește poarta țăriiilor visate  
Un templu nou al păcii și-al zborului spre cer.

Dar fluviul vechi ca țara, din timpul legendar  
Tot își mai spune, seara, cîntarea lui în taină  
Nebănuind, desigur, ce minunată haină  
E-n trupul lui pe care rid stele de cleștar.

Constantin BOSANCA

alma mater

# Cu mintea și inima

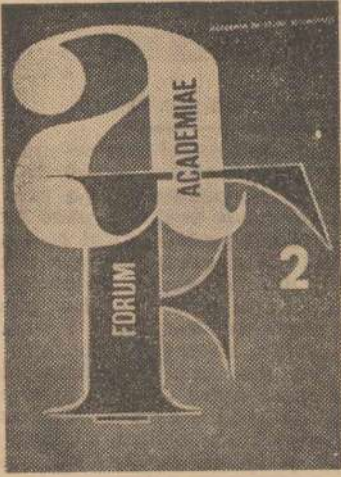
(Urmare din pag. 1)

drum cu drumul înfăptuit de cei care ne-au crescut și avem conștiința drumului ce trebuie să-l înfăptuim mai departe, pentru cei pe care îl vom crește. Știm de unde venim și unde mergem, știm ce s-a făcut pentru noi și ce avem noi înșine de făcut pentru cei care ne vor urma. Conștiința prezentului înseamnă totodată și conștiința trecutului și a viitorului. De aceea, pentru noi, certitudinea conștiinței înseamnă responsabilitate. Sîntem tineri și dimensiunea tinereții noastre este pasiunea. O pasiune izvoită din real, pătrunsă adînc de real, intervenție lucidă în real. O pasiune care optează categoric și cu responsabilitate pentru tot ceea ce constituie creație și valori. Pentru noi, vîrsta pe care o avem este o zodie a tinereții. Iar tinereții nu-i este străin visul. Dar visul, pentru noi, pleacă din real și ajunge în real. Tinerețea noastră nu este o ardere în vis, ci trecere prin vis, trecere din real, prin vis, în real. Visăm, dar visăm lucid și ne descoperim fapta, rod al visului în daltă, în schele, în metal, în poeme. Ne raportăm cu simțul înalt al tinereții noastre la realitatea care ne-a deschis ei, pentru a fi, prin noi, pentru ea. Doar prin această realitate sîntem cu adevărat noi înșine, ea ne înalță, ne dă tărie și vitalitate.

Sîntem tineri, o tinerețe cutezătoare în atmosfera incandescentă de lucru a amfiteatrelor și laboratoarelor. Ne dăruim vieții cu pasiune, clipă de clipă, identificîndu-ne cu cărțile, aplecați cu sete la izvoarele culturii și civilizației. Setea noastră de a ști se prelungește, firesc și necesar, în a fi; este o sete de frumos și de adevăr, veșnică ardere omenească, veșnică realizare. O dăruire deplină, totală, o dăruire definitivă, cu mintea și inima. Trăim un timp măreț și luminos și gîndurile ni se îndreaptă, cu toată recunoștința, către Partidul Comunist Român, a cărui politică înțeleaptă a transformat din temelii înfățișarea patriei noastre, ridicînd-o neconținut în rîndul țării în plină afirmare de progres și prosperitate. În întreaga politică pe care o desfășoară Partidul Comunist Român, atît pe plan intern, cît și internațional, noi vedem mereu legătura indestructibilă dintre partid și popor, o unitate organică și indisolubilă care devine mereu tot mai trainică, mai adîncă și mai puternică. Directivele trasate de cel de al IX-lea Congres pentru toate domeniile de activitate din țara noastră, vizînd, deopotrivă, domeniile vieții materiale și spirituale, demonstrează grăitor justetea politicii promovate de către partid, iar fermitatea cu care aceste directive sînt îndeplinite de către toți oamenii muncii dovedește adevărul de neclintit a întregului nostru popor la cuvîntul și fapta partidului. Țara întregă este astăzi un vast șantier, în care poporul, stăpîn deplin pe destinele sale, călăuzit cu clarviziune de către partidul clasei muncitoare, își făurește istoria. În această uriașă efervescență creatoare, de zbor luminos spre culmile socialismului, noi sîntem prezenți în fiecare clipă, dăruindu-ne trup și suflet, cu întreaga forță a tinereții noastre pentru a contribui la vasta operă de edificare și înflorire a României socialiste. Sîntem studenți cu toată conștiința tinereții noastre, înțelegem semnificația numelui pe care îl purtăm. Sîntem studenți; sîntem parte integrantă a tinerei generații crescute și educate de către partid și, ca suflet în sufletul unei tinereții a socialismului victorios, sîntem convinși că nu trebuie să preocupăm nici un efort pentru a corespunde exigențelor de mîine. În Directivele Comitetului Central al Partidului Comunist Român, în Legea învățămîntului, se reflectă amplele sarcini pe care partidul le pune cu încredere în fața noastră, a studenților, pentru a ne înțelege profund adîncă menire socială a formării noastre ca viitori specialiști la nivelul cerințelor actuale și de perspectivă ale economiei, științei și culturii naționale, ca oameni devotați deplin cauzelor triumfătoare a socialismului și comunismului. De aceea, în acest timp, care pentru noi înseamnă zodie a tinereții, sîntem ferm convinși că pentru a ne forma ca viitori constructori ai noii societăți nu ne putem raporta la orice valori, ci doar la marile valori, la acele valori pe care le-a verificat istoria și care constituie puncte de plecare încercate, pline de un conținut și un temel de care are nevoie întreaga societate. Nu ne este indiferent la ce valori ne raportăm, pentru că nu ne este indiferent destinul poporului care ne-a crescut pentru a-l continua în viață, în istorie. De aceea, ca oameni care ne pregătim pentru viitor, care astăzi ne formăm la flacăra științei și culturii, noi avem conștiința opțiunii noastre fundamentale, a opțiunii pentru socialism și sprijiniți în această certitudine, creștem, învățăm, visăm și muncim. Din amfiteatre și laboratoare, toate gîndurile ni se îndreaptă, de aceea, curate și ferme spre țară și popor și, reinnoindu-ne angajamentele, promitem să ne dăruim lor, în întregime și pentru totdeauna, cu mintea și inima.



# Sesiunea de examene



În balanța preocupărilor studenților din Academie, ponderea cea mai însemnată o deține pregătirea profesională, însușirea cât mai temeinică a disciplinelor predate, pentru formarea lor ca specialiști ai societății noastre socialiste. Dat fiind faptul că procesul pregătirii profesionale a studenților, al pregătirii lor pentru examenele din sesiunea de vară ridică o mulțime de întrebări și bineînțeles tot atâtea răspunsuri, ne-am orientat, în cadrul anchetei noastre, asupra a trei întrebări mai importante, și anume:

1. Cite examene ați promovat în sesiunea de iarnă?
  2. Care credeți că vor fi rezultatele obținute după sesiunea de vară?
  3. Care sînt argumentele pe care se bazează răspunsul la întrebarea a doua?
- Vă redăm, în rîndurile ce urmează, răspunsurile unui număr de 7 studenți, din cadrul Facultății de contabilitate, la aceste întrebări:

## SIMIONESCU NICOLAE:

1. În sesiunea de iarnă am promovat toate examenele, cu media 6,33.
2. Cred că rezultatele pe care le voi obține vor fi bune.
3. Frecvența la cursuri și seminarii și pregătirea temeinică.

## CIULPAN ECATERINA:

1. Am promovat toate examenele din sesiunea de iarnă (adică trei examene), cu media 9,00.
2. Dorința mea este să promovez toate cele 4 examene din sesiunea de vară. Dar nu sînt atît de sigură, întîmplînd și unele greutăți.
3. Pentru a promova examenele din această sesiune m-am pregătit la toate seminariile, cu excepția perioadei de două săptămîni cînd am fost internată în spital, și pe care am încercat să o recuperez treptat.

## CROITORU ALEXANDRINA:

1. N-am promovat nici un examen.

2. Cred că în sesiunea din vară voi promova cel puțin patru examene.
3. Posibilitatea de a le pregăti.

## LOGHIN CONSTANTIN:

1. Două examene.
2. Bune.
3. O pregătire mai temeinică.

## ȘTEFAN MIHAI:

1. Un examen din trei.
2. Cinci examene promovate.
3. Studiu aprofundat începînd de la 15 aprilie.

## NEDEA CONSTANȚA:

1. În sesiunea din iarnă nu am promovat toate examenele.
2. În sesiunea din vară voi promova cu siguranță un număr mai mare de examene.
3. Avînd în vedere faptul că pînă acum la majoritatea disciplinelor am terminat de învățat materia predată pînă acum.

## LUPU MARIA:

1. Am promovat toate examenele. Media obținută a fost 9,00.
2. Cred că voi reuși să promovez toate examenele.
3. Baza obiectivă a răspunsului la întrebarea a doua o constituie pregătirea din cursul semestrului. Principalul obiectiv în pregătirea profesională îl constituie seminariile. Găsesc că au o deosebită eficiență lucrările de control periodice. Aceasta nu pentru calificativul obținut, ci pentru faptul că ele constituie un mijloc de revizuire a materialului. Nu diminuez pregătirea din sesiune, dar nu este suficientă.

Studenții anchetați aparțin anului cu cele mai slabe rezultate în sesiunea din iarnă. Se observă cu claritate răspunsurile de suprafață date de unii, lipsa de responsabilitate față de pregătirea pentru examenele sesiunii de vară, față de principala lor îndatorire.

Efortul depus în mod susținut, cu caracter continuu, ni se pare deosebit de important. Se știe că succesul la examene este direct proporțional cu prezența la cursuri, cu activitatea desfășurată la seminarii, cu calificativul obținut la lucrările de control. Sarcinile semestrului al doilea sînt fără îndoială mai dificile: ne așteaptă o sesiune mai grea, cu atît mai mult cu cît unii studenți vor avea de susținut examene restante din sesiunea din iarnă. La toate acestea se adaugă faptul că, potrivit normelor noului regulament, începînd cu actualul an universitar, în sesiunea din toamnă studenții vor putea susține cel mult trei examene, ceea ce presupune eforturi serioase pentru pregătirea și susținerea cu succes a sesiunii de vară.

## Gheorghe DALACU

# sigma

Evident că sesiunile de examene facilitează o largă vehiculare de idei, care oferă în același timp posibilitatea desprinderii unor concluzii pentru o etapă calitativ superioară. Acesta a și fost obiectivul „meselor rotunde” organizate de revista noastră, în cadrul căreia participanții au fost invitați la un larg schimb de opinii despre studiu și flexibilitatea gândirii în lumina ultimei sesiuni de examene.

Au răspuns invitației noastre: conf. dr. ing. RADU AUREL, șef de lucrări ing. CRUTU GHEORGHE, asist. univ. MILOIU GHEORGHE, precum și studenții: ROMULUS GALEA, MARIO M. MILATA, STOICAN ADRIAN.

RED.: Pentru început ar in-

teresa în ce măsură desfășurarea ultimei sesiuni a reflectat prin rezultatele obținute de studenți spiritul măsurilor luate de către conducerea partidului nostru și Ministerul Învățămîntului privind dezvoltarea și perfecționarea învățămîntului superior?

Conf. dr. ing. RADU AUREL: Deși în ansamblu rezultatele sînt mulțumitoare, confirmînd justetea măsurilor luate de partid și de stat, consider că unii studenți nu au vrut sau nu au putut să profite integral de avantajele pe care le-au oferit noile măsuri luate prin aplicarea Legii învățămîntului. Mă refer la timpul liber pe care l-au avut la dispoziție în afara activității programate și care nu a fost folosit eficient. Trecerea la 30 ore pe săptămînă sau mai puțin, reducerea numărului de examene, au fost făcute cu un scop anumit, în vederea optimizării studiului individual al studentului. Persistă însă o serie de concepții învechite în înțelegerea studiului individual. Părerea mea este că în facultate a învăța nu înseamnă în exclusivitate acumulare mecanică, ci studiu, adică acumulare înțeleasă, aș putea spune creatoare.

RED.: S-a spus „a studia” și nu a memora mecanic. Cum s-a reflectat aceasta în cadrul examenelor?

Student MILATA MARIO MAXIMILIAN: Personal am întîlnit cazuri, și acestea destul de multe, în care studenții au expus un subiect foarte curgător, învățat pe dinafară, au fost apreciați mai mult, iar studenții cu o gândire logică (căci aceasta înseamnă studiu), dar care nu au putut să prezinte toate micile amănunte ce se rețin printr-o învățare mecanică, au fost apreciați mai puțin.

RADU AUREL: Aceasta este o realitate. Ani de-a rîndul biletele de examen au facilitat această situație. S-a știut în multe cazuri numărul biletelor, conținutul lor, la examen fiecare student și-a formulat subiectul, a expus curgător și a fost apreciat ca atare. Mulți dintre colegii dv. care au studiat suplimentar și

au avut o expunere mai largă nu au fost apreciați ca atare și au dezarmat.

RED.: Nu cumva aceasta pornește de la faptul că nu se insistă suficient de către cadrele didactice și studenții pe studiul bibliografiei?

RADU AUREL: Am întîlnit cazuri în care studenții au prezentat subiectul după bibliografie, întrebîndu-mă dacă doresc să-mi prezinte și versiunea din curs. Dar acestea sînt cazuri rare și le-am apreciat în mod deosebit. Adevărul este că nu s-a reușit ca studiul bibliografiei să devină o necesitate înțeleasă de către toți studenții, iar aprecierea la examene să se facă în primul rînd în funcție de aceasta.

RED.: Pentru a fi posibil acest lucru este neapărat necesar studiu individual. Nu credeți că ar trebui găsite alte

metode pentru a-l stimula pe student în studiu, pentru ca acesta să devină o necesitate internă a lui?

Asist. univ. MILOIU GHEORGHE: Părerea mea este că există o singură metodă și aceasta constă în a nu-i da posibilitatea ca prin ceea ce a învățat în cinci-șase zile în sesiune să promoveze un examen.

Student GALEA ROMULUS: Sînt împotriva timpului prea lung între examene. Au fost examene între care au existat 10-12 zile. În primele zile nu se face nimic pînă nu intervine criza de timp. Sugerez ca între examene să fie un interval de numai 2-3 zile necesare repetării materiei. În felul acesta noi, studenții, am fi obligați să învățăm în timpul semestrului, și cred că acum nu ne mai putem plînge de lipsă de timp.

MILOIU GHEORGHE: Pentru că pînă acum totul s-a legat de efortul pe care trebuie să-l facă studentul, aș dori să subliniez că ultimele măsuri cer eforturi mult mai mari și din partea cadrelor didactice. Pentru a-l obliga pe student să studieze singur, ar trebui ca la curs să rămînă cu impresia că ceea ce a predat dascălul este doar o sinteză a unui material mult mai vast. Adică să fie un curs deschis.

MILATA MARIO MAXIMILIAN: S-a discutat problema reducerii numărului de ore, a reducerii numărului de examene și deci a reducerii numărului de cursuri. Dar au rămas în majoritatea lor cursuri cu același volum, ori s-au comasat două cursuri fără o sinteză judicioasă a materialului. Acestea sînt cursuri care angajează atît pe profesor cît și pe student la-un adevărat maraton, în care cel care va pierde este studentul, deoarece nu va putea ține ritmul impus de profesor, iar completarea notițelor, în cazul în care profesorul nu are un curs tipărit, prin consultarea bibliografiei, este un lucru foarte dificil în condițiile indicării unui număr de cărți bibliografice la începutul anului, dintre care unele sînt unicate în biblioteca noastră.

Șef de lucrări ing. CRU-

TU GHEORGHE: Modernizarea cursului nu este o problemă simplă; putem considera că este un început într-un proces de lungă durată. Planurile de învățămînt care au fost definitive recent aduc o îmbunătățire aspectului pe care dv. l-ați ridicat. Consider că în urma experienței acumulate anul acesta și a celei ce se va acumula în viitorii ani, se va ajunge la un plan de învățămînt din ce în ce mai perfecționat. Aspectul comasării unor cursuri și tendința de a menține mai departe vechile cursuri și a nu elimina mare lucru este un aspect real și care fără îndoială are un efect negativ ce se cere înlăturat.

RED.: Revenind la ideea centrală a discuțiilor, a modului cum s-au reflectat noile măsuri privind modernizarea

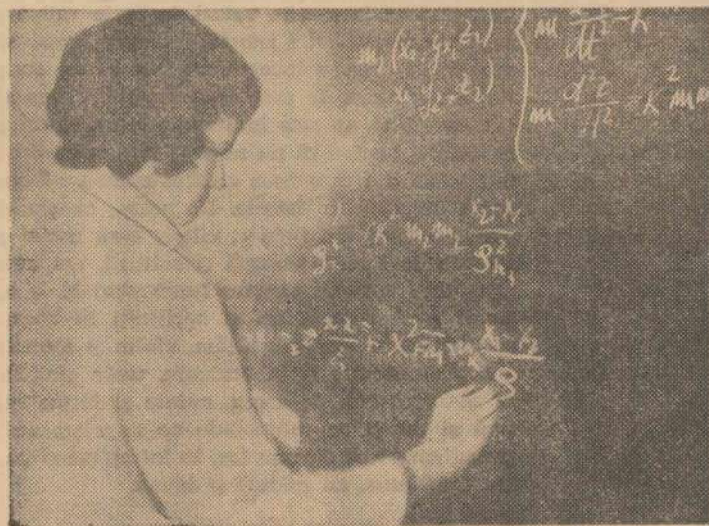
învățămîntului superior în rezultatele obținute la examene, care este după părerea dv. ponderea examenelor scrise și orale în vederea creării personalității și gândirii logice a studentului? Ridicăm această problemă deoarece noua Lege a învățămîntului a redus numărul de examene scrise.

MILATA MARIO MAXIMILIAN: O problemă scrisă ar putea cuprinde subiecte de ansamblu care să presupună o corelare a tuturor cunoștințelor.

RADU AUREL: Eu aș fi pentru examenul scris de la intrarea în facultate pînă la terminarea ei și aș concepe probele orale în timpul anului. Scrisul să cuprindă probleme generale, iar observațiile făcute în timpul semestrului de către cadrul didactic să aibă și ele greutate în nota finală.

Student STOICAN ADRIAN: Eu cred că și conținutul lucrării scrise este foarte important. Este posibil să se dea un subiect de sinteză, la care studentul să nu intervină cu nimic față de tratarea lui în curs. Eu aș concepe lucrarea scrisă ca un fel de proiect materializat, unde să intervină și personalitatea studentului, care să fie stimulat la gîndire, să-și expună părerea despre subiect, să fie oarecum ca o latură practică care să nu poată fi susținută fără adînci cunoștințe teoretice. Adică, cunoscînd bine cursul, să faci o comentare practică a lui. Aceasta ne-ar îndemna și pe noi la un studiu individual mai aprofundat.

Am luat în dezbatere unele probleme fără a avea pretenția de a le elucida pe de-a întregul. Crearea unei atmosfere libere de discuție — fără o canalizare strictă care să aducă o încorsetare a ideilor — opinia conturată prin prisma unor realități existente au stat în atenția noastră. Merită a fi luată în considerație constatarea că există totuși interesul pentru crearea unor condiții optime de studiu, pentru realizarea unui adevărat cadru universitar, pentru o perfecționare continuă. Sînt probleme deschise ce trebuie să ne stea mereu în atenție.





# amfion

## Şantierul – facultatea adevăraţilor specialişti

RETROSPECTIVA CU UN TINĂR ABSOLVENT  
ASUPRA PREGĂTIRII PRACTICE

Sentimentele pe care ți le trezește tinărul peisaj al Bucureștiului sînt tonice și pline de divertismente. Ispita de a face referiri la ele nu e mică. Pentru a-ți satisface curiozitatea te grăbești să pășești pe unul din şantierele Capitalei.

Obiectivul nostru — şantierul Teatrului Național. Avem ocazia să ne întâlnim atît prieteni vechi (absolvenți ai Institutului de construcții) cît și cunoștințe noi.

După prezentări și patru, cinci minute de tăcere glacială (gheață studențească!), discuțiile se încălzesc. Aflăm astfel că pe şantier ne va conduce tovarășul inginer Cluc Donald — tinăr absolvent al Facultății de instalații (promoția iunie 1968).

În cadrul lotului de instalații de pe acest şantier Cluc Donald se ocupă în prezent cu problemele tehnico-economice, urmărind evoluția lucrărilor și relațiile economice cu beneficiarul de investiție.

În discuția pe care am avut-o am încercat să aflăm unele probleme legate de încadrarea tinerilor ingineri în procesul de producție.

I.: Considerați necesară încadrarea întii pe şantier a tinerilor ingineri constructori?

R.: Contactul nemijlocit cu şantierul al tinerilor absolvenți este deosebit de important. Este singurul loc unde-și pot „întregi” cunoștințele căpătate teoretic, unde pot cunoaște pe viu metodele de lucru, problemele de organizare, aprovizionare și protecția muncii.

În viața de şantier apar probleme complexe, care trebuie urmărite numai la fața locului.

Consider o greșală solicitarea tinerilor absolvenți de a lucra în institute de proiectare. Un proiect de execuție nu poate fi întocmit corect fără o viziune de ansamblu a lucrării, viziune cu care un inginer nu se poate familiariza decît pe şantier.

I.: Cunoștințele pe care le-ați căpătat în anii studenției v-au fost suficiente în momentul în care ați intrat în producție?

R.: Categorie nu. În facultate am dobîndit cunoștințe teoretice și doar în mică măsură practice — în cele cîteva săptămîni de practică studențească pe şantier. Așa cum a fost organizată, practica ne-a dat doar o privire de ansamblu, vagă, asupra meseriei pe care ne-am ales-o. Abia după intrarea mea pe şantier, fiecare zi a însemnat o îmbogățire de cunoștințe, o acumulare de experiență.

I.: Cum credeți că ar putea deveni mai eficientă practica studenților pe şantiere?

R.: Practica? Prin organizarea grupurilor mici de studenți, cîte două săptămîni a 4 ore pe zi, sub o îndrumare permanentă și competentă a unui cadru didactic. Această activitate să aibă loc numai pe şantierele importante, cu probleme diverse și interesante din punct de vedere al concepției și importanței lucrărilor. Poate ar fi bună schimbarea grupelor de studenți practicanți pe diferite şantiere, în care să se documenteze asupra procedurilor noi de execuție, metode noi de muncă etc.

I.: Cînd ați venit pe şantier, ați fost pus sub îndrumarea directă a unui specialist cu o activitate îndelungată?

R.: Nu a existat o dispoziție specială în acest sens. Cu toate acestea, șeful lotului la care lucrez, un specialist cu o îndelungată experiență (18 ani de şantier), a manifestat o preocupare deosebită în pregătirea mea ca viitor conducător al muncii pe şantier. Ar fi foarte bine dacă tinerii ingineri ar găsi în colectivele în care au fost repartizați oameni binevoitori, care să fie dispuși, cu competență și răbdare necesare, să-i inițieze în secretele meseriei.

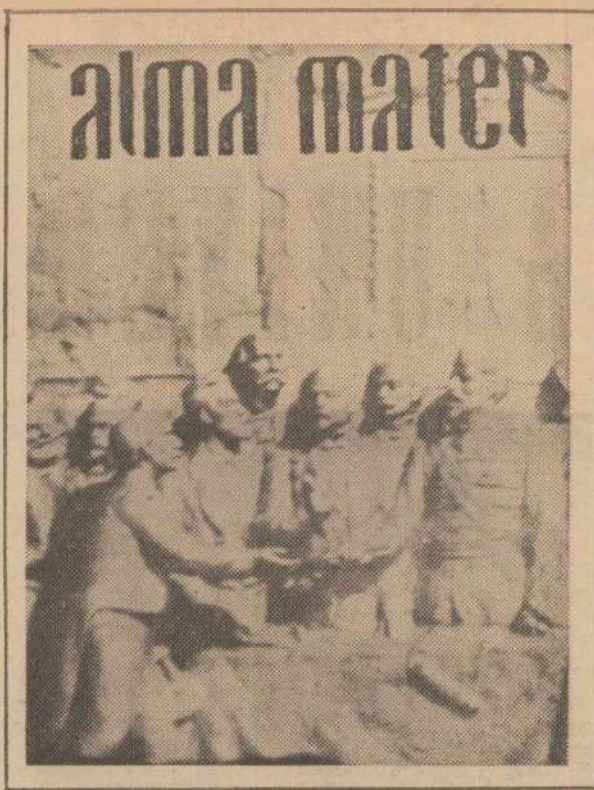
Am fost plăcut impresionat să găsesc pe acest şantier tineri meseriași care și-au manifestat dorința să le împărtășesc din cunoștințele mele teoretice, să le procur și să le recomand cărți de specialitate. Ei, la rîndul lor, m-au învățat multe lucruri practice, pe care singur, probabil, mi-ar fi fost mult mai greu să le deprind.

I.: Cîteva cuvinte pentru studenții Institutului de construcții?

R.: Doresc să le spun studenților constructori să se îndrepte cu toată dragostea către şantier — cea mai bogată facultate pentru pregătirea adevăraților specialiști. Să dea toată atenția practicii pe şantier, în care să folosească la maximum fiecare moment. Iar timpul liber să și-l îmbogățească prin vizitarea marilor obiective social-culturale și industriale care se construiesc peste tot în jurul nostru.

Urez mult succes studenților în pregătirea lor profesională și — mai aproape — în sesiunea de examene care bate la ușă.

Interviu consemnat de  
Mariela ZAMFIRESCU



## Cu bine... „A“!

O fereastră între cursuri, o cafea la prima cofetărie. Fără să-mi dau seama am început să răsfoiesc blocnotesul din vară, cu însemnări din practică. Are și retrospectiva savoașea ei.

28 iunie. Mai am o zi și... practica. Nu știu ce am să fac. Ar trebui să mă aleg cu ceva. A început să mă tortureze ideea proiectului de stat. De pe acum panică?

1 iulie. Am ajuns. Întîlnire cu conducerea uzinei. „Să fiți cumînți, să dați exemplu”. Am vizitat uzina. Face impresie plăcută. Impresie face și tehniciana de la secția III.

4 iulie. Deci în fiecare secție va trebui să stăm o săptămîină... Dar dacă eu vreau să stau toată practica la secția III? „De ce nu lucreți efectiv ceva?” m-a întrebant un maistru. M-am oferit să-l ajut. Acum lucrez cu el. E simpatic. Pe deasupra lucrează și în secția III. De la un timp mă obsedează această secție. De la un timp...

10 iulie. Controlul catetelor „Să faci bine să iei cartea în mîină și să copiezi schemele... și să conspectezi paragraful cu „și să faci tabelul...” (Bravo! Dar la institut ce facem?). La ora 11 eram în biblioteca tehnică a uzinei. M-am documentat vreo trei ore, fără să mă deranjeze cîeva. Dar abia am intrat în vorbă cu bibliotecara (am aflat că o cunoaște pe tehniciana de la secția III), că a și apărut responsabilul cu practica din partea uzinei: „Ce schițe? Vă rog să stați unde ați fost repartizat!” Poftim!

12 iulie. Cunoșc uzina ca-n palmă. Lucrez bine la mașina de broșat, am mai lucrat la o freză, la strung... Am găsit un loc grozav de plajă. Aș vrea s-o invit pe domnișoara „A”, tehniciana de la secția III, la plajă.

15 iulie. Sînt cum mi se dizolvă interesul pentru practică. „A” e superbă.

16 iulie. Azi „A” mi-a arătat la ce lucrează. Am avut o discuție tehnică savantă, cu care ocazie am fost făcut K.O.

20 iulie. Mai am o săptămîină de practică! Nici nu știam că există secția de defectoscopie în uzină. Îmi pare rău că s-a terminat. Îmi pare rău pentru „A”, pentru mine... Sînt un sentimental incorigibil...

28 iulie. Colocviul de practică. „Aveți un caiet îngrijit, cu multe scheme...” Multe scheme, puține bătăături în palmă...

A început vacanța. A început vacanța! Și totuși, cum dovedesc acasă că am fost în practică? Completarea unui caiet nu produce bătăături... Am să le arăt cît de tare m-am bronzat. Cu bine... „A“!

Rică STEOCA

# sigma

## Pledoarie pentru o „anticameră” a specialistului

A primi o informație înseamnă, conform teoriei cantitative a informației (E. Shannon), a afla ceva ce nu

se știa înainte sau a afla mai mult despre ce se știa mai înainte mai puțin.

Cantitatea informației e cu atît mai mare cu cît e mai mică incertitudinea rezultatului.

Importanța informării în dezvoltarea intelectuală a viitorilor ingineri, dezvoltarea simțului tehnic și acomodarea cu diferitele metode de cercetare sînt cauzele care au condus la crearea biroului de cercetare și proiectare a studenților.

Inițiativă a catedrei T.C.M., biroul are și sarcina alcătuirii unor scurte informații, cuprinzînd noutăți tehnice culese, eventual traduse, din ultimele reviste românești și străine.

Ne-am adresat tovarășului prof. dr. Ing. DRĂGHICI GHERMAN, cu rugămîntea de a răspunde citorva întrebări:

— Ce plan de studiu și propune B.C.P.S.?

— Planul de activitate propus cuprinde: 1. Efectuarea de proiecte solicitate de producție; parte din ele pot fi acceptate ca proiecte de an; 2. Efectuarea de studii cu caracter de cercetare sau informare de către studenți, individual sau sub conducerea unui cadru didactic, în scopul ridicării nivelului de pregătire profesională sau științifică a celor talentați; 3. Realizarea de studii teoretice și experimentale asupra diferitelor probleme ce vor fi prezentate în sesiuni științifice studențești. Există posibilitatea continuării lor în cadrul proiectului de diplomă; 4. Realizarea practică în laboratoarele institutului a diverselor aparate, dispozitive pentru cercetarea științifică sau pentru utilizarea laboratorului. Rezultatele vor fi prezentate în ședințe de comunicări periodice sau sesiuni științifice.

— Cum vedeți realizarea acestui plan?

— Cadrele didactice selectează teme pentru proiecte din întreprinderi și uzine din țară, teme ce sînt repartizate celor mai buni studenți. Ele vor asigura totodată îndrumarea și coordonarea muncii studenților, individual sau în colective.

— Care e eficiența și popularitatea în rîndul studenților a cercetării științifice?

— În cadrul cercurilor științifice au fost obținute rezultate frumoase; interesul studentului e mai mare atunci cînd proiectul de diplomă continuă o problemă studiată în cadrul cercului. Participarea la sesiunile științifice e încă restrînsă. Importanța formării științifice e probabil insuficient înțeleasă, sînt prea puțini cei care au trăit satisfacția deosebită a muncii de cercetare, parte și din cauza insuficienței preocupării a cadrelor didactice.

D. HORIA





# MEMORIA UNIVERSITĂȚII

În anul 1923, Universitatea din Cluj, preocupată de problemele complexe ale tinerimii universitare, a luat inițiativa de a efectua o anchetă în rândurile studenților ei. În acest scop, o comisie de sub președinția savantului Ioan Popescu-Voităști și având ca membri pe profesorii V. Bogrea, S. Dragomir, V. Bărbat, E. Hatieganu și F. Ștefănescu-Goangă a întocmit un Chestionar privind starea materială și morală a tinerimii academice din Cluj, urmînd a fi completat și depus de către studenți în momentul înscrierii la cursuri. Un apel cu care se deschidea chestionarul preciza că Universitatea clujeană „în dorința de a contribui prin toate mijloacele la satisfacerea necesităților materiale și morale mai urgente ale studențimii universitare, o roagă a-i face posibilă o cit mai justă apreciere a acestor necesități, răspunzînd chestionarului ce urmează, în chip cit mai exact și liber de orice altă considerație decît aceea a adevărului”.

În arhiva Universității am descoperit recent răspunsurile date în cadrul anchetei de către Ion Breazu. În acel moment student în ultimul an al Facultății de Litere. Deși comisia însărcinată cu studierea răspunsurilor garantase „absoluta discrețiune”, ne îngăduim astăzi, la aproape cinci decenii, să nu mai respectăm acest angajament. O facem însă din convingerea că publicarea acestor răspunsuri favorizează cunoașterea unor aspecte mai puțin știute din „anii de ucenicie” ai studentului în Litere, devenit apoi ilustru profesor al Universității din Cluj.

Profilul moral și intelectual al studentului, așa cum se conturează el din aceste succinte răspunsuri, relevă, credem, câteva din calitățile, desăvîrșite de-a lungul anilor, care au adus un înalt prestigiu istoricului literar și profesorului Ion Breazu: pasiune pentru știință, slujită cu o probitate exemplară și entuziasm creator, o concepție socială avansată, fermitatea convingerilor.

Omagiind acum, în apropierea semicentenarului Universității, pe unul dintre reprezentanții ei străluciți, credem că pe de altă parte multe din răspunsurile lui Ion Breazu la chestionarul care urmează depășesc interesul strict documentar, menținîndu-și și o actualitate care sperăm să nu rămînă străină studenților noștri. Chestionarul se publică fragmentar, excluzînd unele întrebări și răspunsuri de interes mai scăzut.

C. M.

## CHESTIONAR

### BUGETUL

**Întrebare:** — Cu ce bani trăiești? De la părinți sau de unde? Din averea personală? Din bursă și de unde anume? Din slujbă și care anume?

**Răspuns:** — Întreținerea o am din bursă, dată în natură. Bani necesari mi-i cîștig prin lecții, care îmi sînt plătite după împrejurări: 200—600 lunar.

**I:** — Cit cheltuiești pentru distracții pe lună?

**R:** — După cum îmi permite punga.

**I:** — Cit cheltuiești cu cărțile și rechizitele școlare pe an?

**R:** — Cărți și reviste cumpăr de cite ori pun mîna pe parale. Am o pasiune de a le cumpăra.

**I:** — Care este, după părerea d-tale, suma strict necesară pe o lună ca student?

**R:** — Actualmente 500 lei, plus întreținerea.

### ACTIVITATEA ȘCOLARĂ

**I:** — Cu ocaziunea înscrierii ai primit regulamentul de studii și disciplină al facultății? L-ai citit și ce propuneri ai de făcut în această privință?

**R:** — Cînd am venit inițial oară la universitate m-am învîrșit vreo 2 luni în jurul Regulamentului facultății, fără să-l înțeleg. În urmă am renunțat și acum fac cum dă Dumnezeu.

**I:** — Urmezi regulat cursurile, seminariile și lucrările de laborator? Dacă nu, din ce cauză?

**R:** — Urmez regulat cursurile care îmi plac și în care vreau să mă specializez; multe coincid.

**I:** — Găsești în cursuri, seminarii și laboratoare tot sprijinul material și moral de care ți se pare că ai avea nevoie pentru studii? Dacă nu, de ce lipsuri anume te plîngi?

**R:** — Nu găsesc în toate un astfel de sprijin. Unele în schimb îmi procură cea mai mare mulțumire sufletească. Seminariile ar trebui organizate toate după o normă hotărîită. Nu li se dă importanța care ar trebui să li se dea!

**I:** — Ai vreo propunere de făcut în chestiunea aceasta?

**R:** — Facultatea de litere are un mare număr de studenți care se mulțumesc cu ceea ce au prins în caiete la cursuri. Prin lucrări de seminar obligatorii și bine sistematizate li s-ar putea dezvolta „individualitatea științifică”. Tot așa și pentru mulți studenți. O lucrare de seminar face mai mult decît un examen.

**I:** — Lucrezi pentru studiile d-tale, în afara orelor reglementare de curs? Dacă nu, ce te împiedică?

**R:** — Lucrez atît cit îmi permite timpul. Dar lucru e atît de mult, date fiind cursurile multe și seminariile pe care trebuie să le ascultîi încît niciodată nu-l poți satisface.

**I:** — Cercetezi bibliotecile universității și ale seminariilor etc. Ce lipsuri eventuale le găsești?

**R:** — Biblioteca Universității n-are cărți franceze și românești; seminariile ar trebui reorganizate.

**I:** — Prepari examenele cu ajutorul notelor sau al manualelor?



**R:** — Cu amîndouă.

**I:** — De care limbi străine te poți folosi în studiile d-tale?

**R:** — Franceză și maghiară.

**I:** — Ai învățat vreuna nouă la Universitatea din Cluj?

**R:** — Franceza.

**I:** — Crezi că este necesară cunoașterea mai multor limbi?

**R:** — E absolut necesară pentru cine vrea să facă știință.

**I:** — Găsești că ești suficient îndrumat de profesori în studiile d-tale? Dacă nu, de ce anume te plîngi?

**R:** — Da.

**I:** — Îți dai regulat examenele? Dacă nu, din ce motive?

**R:** — Le dau regulat.

**I:** — Te simți destul de orientat de la început chiar în ceea ce privește munca ce vei avea de depus spre a obține diploma?

**R:** — La început n-am fost orientat, dar acum da.

**I:** — Cum îți împarți timpul, de obicei, într-o zi de lucru?

**R:** — Timpul nu-mi ajunge ca să-l pot și împărți.

### VIAȚA SOCIALĂ STUDENȚEASCĂ

**I:** — Ce raporturi există între studenții diferitelor facultăți?

**R:** — Sînt prietenii individuale. Colectiv nu s-a lucrat nimic pînă acum.

**I:** — Faci parte din vreo societate studențească?

**R:** — Din Soc. stud. în lit. Sînt președintele cercului „Alba-Iulia”.

**I:** — Găsești folositoare societățile studențești? Dacă nu, din ce motive?

**R:** — Societățile pe facultăți au o valoare întrucît dezvoltă raporturile de colegialitate. Cele regionale au și mai ales vor avea o mare valoare CULTURALĂ. Prin ele se caută un ideal cultural și pentru studenții care nu-și bat capul cu așa ceva.

**I:** — Găsești în societatea studențească în care ești înrolat o mulțumire sufletească permanentă?

**R:** — În Soc. stud. în litere nu găsesc căci nu există acum. Dar în cercul stud. din care fac parte găsesc o mulțumire sufletească rară, mai ales în turneele culturale organizate.

**I:** — Ai prieteni, ciți anume și unde te întâlnești de obicei cu ei?

**R:** — Am mulți și caut să-i întilnesc cit de des pot.

**I:** — În ce limbă vorbesc studenții la cursuri și lucrări cu cei de altă naționalitate?

**R:** — Românească.

### ACTIVITATEA EXTRAȘCOLARĂ

**I:** — Îți îndeplinești regulat însărcinările pe care le-ai căpătat în conducerea și supravegherea căminelor, cantinelor sau a altor treburi ce privesc viața studențească?

**R:** — Da.

**I:** — Ai căutat și reclamat astfel de însărcinări? Unde și cînd?

**R:** — În ședințele căminurilor. Fiind președinte

al studenților din „Casa învățătorilor” am cercat să-mi dau bine seama de rostul unui cămin studențesc și așa avea multe de spus în această privință.

**I:** — Ce înțelegi d-ta prin „libertate academică”? În ce raport pui d-ta această libertate cu cea cetățenească? Crezi că cea dintîi o lărgește pe cea din urmă, sau o împurește, sau crezi că n-au nici un raport între ele?

**R:** — Libertatea academică nu poate fi mai mare decît cea cetățenească. Dar nu acceptă nici noul regulament universitar care introduce o stare de asediu în universitate.

**I:** — lei parte la reprezentațiile date de Societatea Culturală sau de alte societăți pentru întinderea culturii în popor?

**R:** — Cu Soc. stud. regională din care fac parte fac turnee culturale, cu care ocaziune țin conferințe instructive. Rezultatul acestor turnee este cit se poate de mulțumitor.

**I:** — Ce ai făcut ca student, în genere, pentru a răspîndi la cit mai mulți luminile căpătate de la Universitate? În ce fel, unde și cînd ai lucrat în sensul acesta?

**R:** — Am ținut trei conferințe populare și am cercat să iau contact cu masele cu aceste ocaziuni.

### PETRECERI ȘI MORALITATE

**I:** — Care sînt petrecerile d-tale obișnuite?

**R:** — Lectura, discuțiile cu studenți și studențe; teatru și opera; apoi petrecerile organizate de studenți.

**I:** — Ce crezi în genere despre petrecerile studențești? Ai văzut studenți făcînd abuzuri în această direcție?

**R:** — Petrecerile stud. organizate de soc. stud. sînt folositoare. Contribuie mult la formarea omului de societate, pe care nu-l vom întilni între studenții noștri veniți în mare majoritate de la țară. Chefuri studențești au existat și vor exista întotdeauna.

**I:** — Consideri nivelul moral al studenților satisfăcător? Dacă nu, ce vină le găsești și cum crezi că s-ar putea îndrepta răul?

**R:** — Nivelul moral al studenților se va îmbunătăți o dată cu cel cultural. Viitorul îl văd strălucit.

**I:** — Care este părerea d-tale asupra atitudinii tinerilor noștri față de femei, în genere, și față de studențe în special?

**R:** — Față de femei tinerii noștri n-au atitudine chiar lăudabilă și aceasta din lipsa unei vieți de societate. Între studenți și studențe trebuie să existe legături mai strînse cu influențe bune pentru ambele sexe.

**I:** — Care este felul obișnuit în care îți petreci o sărbătoare?

**R:** — Sărbătorile sînt cele mai plicticoase zile din săptămînă. S-ar putea aranja matinee muzicale, săptămînale.

**I:** — Cit timp petreci în cafenea și de ce? Cit costă aceasta lunar?

**R:** — În cafenea mă întilnesc cu prietenii. De regulă discutăm ori ascultăm muzică. Chefurile sînt rare. De costat mă costă după împrejurări.

**I:** — Cum și unde îți petreci vacanțele?

**R:** — În cursul vacanței mari îmi cîștig parale pentru iarnă. Acasă stau puțin: 2—3 săptămîni.

### CHESTIUNI GENERALE

**I:** — Ce îndatoriri crezi că are Universitatea față de d-ta?

**R:** — Să-mi dea cultură și direcții mai ales.

**I:** — Avînd în vedere starea actuală de dezvoltare a noastră, care sînt, după d-ta, carierele pe care ar trebui să le îmbrățișeze mai mult tinerimea de la noi?

**R:** — Facultatea de drept este prea plină. Celorlalte le trebuie încă studenți mulți și mai ales HARNICI.

**I:** — Cum concepi d-ta raportul dintre profesori și studenți?

**R:** — Profesorul să fie prietenul și îndrumătorul meu. La rîndul meu îl voi iubi și îi voi da respectul cuvenit.

**I:** — Cum îți închipui d-ta că trebuie să fie studentul ideal? Dar profesorul ideal?

**R:** — Studentul ideal trebuie să fie dornic de cultură; profesorul ideal universitar trebuie să mă pună la curent cu ultimele rezultate ale culturii.

**I:** — Învățămîntul specialității d-tale te satisface în totul, sau simți lipsa și a unei culturi generale? Dacă da, cum s-ar putea împăca, după d-ta, cele două tendințe?

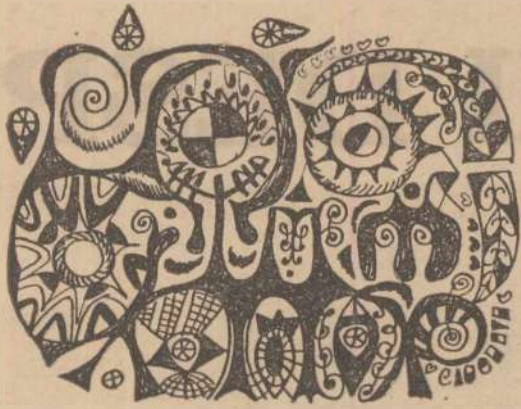
**R:** — Fac mai mult cultură generală. Universitatea îmi dă ocazia ca să mi-o însușesc. Pentru specializare este timp în viață.

**I:** — Ce mulțumiri și nemulțumiri speciale ai avut d-ta personal, ca student la Cluj?

**R:** — În general am fost mulțumit. Viața petrecută în Universitate o consider cea mai frumoasă.



# Unde este poezia?



În ultima jumătate de veac, lirica românească s-a diversificat simțitor sub aspectul structurii. Dincolo însă de orice curent sau școală, rămân indiscutabil două atitudini bine distincte, una clasică, cealaltă modernistă. Modernismul a fost fără îndoială o necesitate. Poezia nouă își găsește motivația existenței în însăși subiectivitatea creației artistice, căci opera înseamnă experiență și atitudine personală, substanță ideatică într-un înveliș de limbaj adecvat. Dar tocmai aspectul formal a suferit cele mai notabile modificări. Dintr-un neconformism față de structura interioară a poeziei, vechea formulă clasică, bazată pe ritm și rimă este părăsită, organizarea materialului poetic fiind de natură exclusiv ritmică. E neîndoielnic în acest caz posibilitatea disocierii poeziei de proză, ca genuri distincte. Să nu uităm însă că în prezent se produce o interferență a genurilor literare. Unii au prevăzut o îndreptare imediată a acestora spre eseu, astfel că în curând s-ar putea vorbi de poezie-eseu, de proză-eseu sau chiar teatru-eseu. Desigur, afirmația este exagerată, dar rămâne ca un fapt concret interpenetrația de procedee și formule artistice, specifice până nu de mult genurilor ca existente de sine stătătoare.

Mai ales în relația poezie-proză procesul este ușor sesizabil, căci aici se poate vorbi mai exact de o poezie a interpretării și nu de ceea ce înțelegem tradițional prin aceasta. Mă gândesc însă că interpretările călinesciene sînt cel puțin la fel de poetice, ba, uneori, pot primi și superlativul.

Prin excluderea rimei, ca element sine qua non al poeziei, rămâne că acestea îi sînt caracteristice ritmul, expresia metaforică și structurarea formală în versuri. Dar metafora este prezentă și în proză și aceasta nu începînd din ultima vreme. Cît privește ritmul, și Odobescu și Sadoveanu și Zaharia Stancu îl adoptă în configurația românească. Și atunci distincția poezie-proză se poate realiza în baza unui singur criteriu, cel formal.

Moderniștii cer o cît mai mare libertate pentru exprimarea ideii și, spun ei, vechiul tipar este o piedică în calea transmiterii acesteia. Așa stînd lucrurile ar însemna că poezii de azi au un mare respect pentru fidelitatea ideii. Oare nu sînt ei aceia care o trunchiază atunci cînd versul se termină oriunde și oricum? Repartiția în versuri nu a devenit decît un mod de epatare, o piatră de șoc la adresa cititorului. Să observăm, însă, că și clasicii sau cei care au respectat această poetică, erau la fel de liberi. Nu oricine poate să picteze, nu oricine poate să cînte, după cum nu oricine poate să scrie. Pentru aceasta se cere în primul rînd talent și apoi o tehnică, pe care aceștia le aveau. Dacă dispar, însă, tocmai normele inerente fiecărei arte, atunci nu oricine se poate considera artist? După cum azi oricine crede că poate scrie. Dar pentru un poet singura adevărată școală rămîne poezia spiritualului clasic.

G. Călinescu dovedea odată că oricine, cu puțin strădanie, poate scrie în manieră actuală. Avem o sumedenie de poeți pe care critica încearcă să-i ierarhizeze. E foarte bine că toți cred în chemarea către poezie. E la fel de bine că revistele literare publică cele mai diverse direcții și atitudini, pentru ca numai judecata timpului să fie hotărîtoare. Sîntem în plină experiență, publicăm, publicăm, dar cred că o jumătate de veac de experiență e totuși prea mult. Ceea ce lipsește poezilor de azi e refînerea în fața publicării. E vorba de conduita interioară a acestora, de exigența cu sine. Și mai e încă ceva: din dorința de originalitate se ajunge la cele mai curioase metamorfoze, toate înserate sub largă titulatură de poezie. Se cristalizează în lirica actuală românească o direcție rezistentă? Întrebarea e deocamdată fără răspuns, pentru că tinerii poeți devin volens-nolens epigoni. Probabil ca ei să accepte forme străine care, structural, se suprapun perfect peste universul lor. Dar aceasta nu e o scuză, căci n-avem ce face cu poezia multiplicată. Cuvintele și chiar frazele devin ticuri „poetice” și, repetate, își pierd orice savoare. Oare nu se poate scrie și altfel? Poeții de azi n-ar trebui să uite că poezia înseamnă totuși artă și apariția ei trebuie să fie rezultatul firesc al unei munci și mai ales al unei exigențe interioare ridicată. Și dacă e să dau o soluție, o imagine a liricii în perspectiva ei, aș spune că o întrevăd într-o revenire la clasicism. Nu îndrăznesc să bănuiesc însă și sub ce formă.

AI. DOBRESCU



## Micrinterviui (oarecum sentimental) cu Ileana Popovici

Noi cel care urmărim filmul numai din fotoliul spectatorului, sîntem foarte curioși să știm care este alchimia imaginilor și mai ales să cunoaștem părerea eroilor de pe ecran (de această dată în carne și oase).

— Care sînt impresiile din prima zi de filmare?

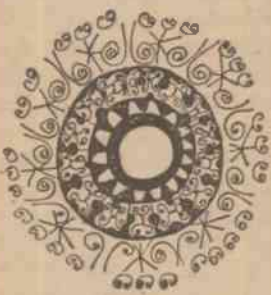
— Nu vreau să fi dezamăgit, dar prima zi de filmare nu are aproape nimic romantic (poate doar emoția). Este o muncă asiduă, cu zgomotele caracteristice platoului, cu clipele de satisfacție pe care ți le dă o dubă bună, poate cu teama pe care o încerci cînd auzi prima dată cuvîntul magic „motor”. (Ileana este, pentru orice reporter și indeosebi pentru cei improvizați, un interlocutor ideal. Spontană, gata oricînd să-ți dea cele mai mici amănunte, vrute și nevrute, să-ți fluieze cîntece din film). Ceea ce m-a impresionat și m-a ajutat în același timp a fost spiritul de echipă care domnea peste toți cei prezenți, de la actorii la regizorul și operatorii. Filmarea este o necontenită căutare, o activitate febrilă în care improvisația se împletește cu gestul studiat. Și încă ceva, în aparență minor: tot filmul l-am jucat nemachiata. Acum îmi dau seama cît de mult a contribuit și aceasta la un joc firesc, spontan, pe care sper că l-am realizat.

Ileana îmi mai mărturisese că în zilele ploioase stătea la locul de filmare și se juca de-a James Bond, pentru a se obișnui cu atmosfera orelor de muncă.

— O ultimă întrebare: aparițiile tale la televiziune te-au ajutat să te acomodezi cu noua situație, hai să-i spunem de „star”?

— Nu, nu cred. A face film, și încă sub conducerea lui Pintilie, este o experiență unică. Sînt foarte bucuroasă că am putut să joc într-un film despre tineret, un film pe care-l sper cît mai bun.

C. L.



## Despre creația literară cu Marin Sorescu

Din nou în mijlocul publicului brașovean, poetul Marin Sorescu a răspuns cu amabilitate întrebărilor puse, precum a avut bunăvoința să adreseze câteva cuvinte revistei noastre.

— De ce nu se găsec cărțile dumneavoastră în librării?

— Cărțile se tipăresc în

tirajul maxim, dar dispar din ziua apariției. Paradoxal, dar și mie îmi este foarte greu să le procur.

— Cum se împacă activitatea dumneavoastră de critic de film cu cea de poet sau dramaturg?

— În primul rînd nu sînt, sau nu mă consider cel puțin, un critic, ci un eseist și cred că orice poet trebuie să fie un eseist. De altfel, în curînd va apare un volum de eseuri „Filmul și destinația sa”.

— Cum definiți poezia?

— Poezia e adevărul, sau o metodă de cunoaștere a adevărului, iar poetul e un apostol al colectivității.

— Ce trebuie să faci ca să devii poet?

— Poezia este un lucru foarte înalt, ea cere o maximă pregătire, își cere sinceritate față de tine însuși, trebuie să ai poezia în sine și, în primul rînd, trebuie să citești multă poezie.

— Oare cam aceeași părere o au și adepții poeziei clasice?

— Poezia clasică e începutul carierei fiecărui poet și poate... sfîrșitul. Poezia clasică e o piatră de încercare a fiecărui poet și, ca să fi modern, trebuie în prealabil să fi clasic.

— „Iona”... așteptăm cu toții să o vedem pe scenă, dar cînd?

— Piesa a fost montată în regia lui Andrei Șerban. Eu sînt foarte mulțumit de montarea piesei, care solicită foarte mult atît regizorul, cît și interpretul. De altfel, George Constantin îl interpretează foarte bine pe Iona, după cum știți, unicul personaj al piesei, pe care în curînd cred că o să aveți ocazia să o vedeți și la Brașov.

— Anul trecut, în cadrul unui simpozion, ați venit în mijlocul studenților din Brașov și a fost o seară foarte plăcută. Cînd veți reveni?

— Sînt foarte ocupat, dar în posibilitățile timpului meu liber o să vin și la voi cu toată plăcerea.

Interviu realizat de Horia DRĂGHICI



## Radiografia orgoliului

„Cuțitul în apă” marca la începutul deceniului (1962) debutul în filmul de lung metraj al unui tînar regizor polonez, azi foarte la modă: Roman Polanski. În același timp, afirma un scenarist care avea să devină cel mai disputat realizator al „celui de al III-lea cinema polonez”: Jerzy Skolnowski. De atunci au trecut șapte ani; noi ne întîlnim abia acum cu începutul carierei lor. De ce a trebuit să așteptăm, e o chestiune asupra căreia vom reveni poate cu alt prilej.

„Cuțitul în apă” nu este numai „opera primă” ci și un film deosebit de original, unul dintre cele mai interesante și mai originale filme pe care le-au văzut spectatorii noștri. Ineditul reacției lui Polanski pornește însă de la un subiect comun în aparență: pe bordul unui iaht de plăcere, doi bărbați duc o stupidă luptă de „afirmare” în fața unei femei. Orgoliul omului realizat social, plin de sine și mîndru de proprietatea sa (mașină, iaht și... soție) se confundă cu teribilismul tînarului student, în care spiritul de frondă primează.

Același orgoliu îl face pe Andrzej să creadă că a comis o crimă, care în realitate nu s-a produs.

Filmul nu are nimic comun cu „seria neagră”, nici nu e inspirat de

„detective-story”. Polanski demască niște poze ridicole și nimic mai mult. Trei personaje îi sînt suficiente pentru a demonstra cît de penibil devine omul atunci cînd vanitatea îl face să-și piardă măsura realității și demnității sale. Prin pledoaria pe care o încearcă, Polanski se supune unui dificil examen, pe care îl depășește în mod strălucit.

În intențiile sale, regizorul e secundat de operatorul Jerzy Lipman, unul dintre cei mai buni operatori polonezi; el compune pentru acest film un cadru plastic care subliniază cu discreție firul acțiunii. Albu strălucitor, și cenușiu alternează în subtile combinații. Aparatul de filmat nu rămîne un simplu spectator, ci un comentator spontan, lucid și plin de umor.

Deși obligat să se miște în cadrul limitat al iahtului sau al unei mașini, operatorul a căutat unghieri variate, realizînd imagini cu virtuți picturale: studentul stă la soare la pupa iahtului; filmat din virful catargului, apare ca un Crist răstignit, căruia îi lipsește doar crucea. Apoi, ironic, aparatul întărește cîteva momente asupra colacului de parime pe care eroiul îl are sub cap, confecționîndu-l o aureolă suis generis.

Polanski și-a ales trei actori mai puțin cunoscuți, dar de incontestabil talent: Leon Niemczyk (Andrzej), Jolanta Umecka (Krystyna), Zigmund Malonowicz (studentul). Ultimul personaj nu are nume. Ar putea să-l cheme tot Andrzej, pentru că nu este decît replica mai tînră a ziaristului.

Regizorul se impune printr-o versiune personală asupra unei probleme de maximă actualitate. El s-a desprins de concepția mai sceptică umbră de amintirea războiului, pe care cineastii celui de „al II-lea cinema polonez” au promovat-o în filme ca „Adevărul sfîrșit al războiului”, „Canalul”, „Cenușe și diamant”.

Polanski e uneori sarcastic, dar întotdeauna necruțător cu defectele care minimizează ființa umană, cufundînd-o în ridicol.

Mircea STOICA



## Teatru studentesc

Se încearcă azi în teatru modalități noi de expresie, care să-l dea dreptul la o existență demnă, în climatul culturii contemporane, alături de TV și cinematograful.

Mișcarea teatrală studentescă s-a înscris de la început în contextul acestor căutări, ajungînd prin unele experiențe reușite să egaleze (și chiar să depășească) uneori teatrul profesionist. Teatrul studentesc adevărat se definește ca un teatru de avangardă (în sensul cel mai bun al cuvîntului), ca un teatru de idei, ca un teatru în care marile experiențe înseamnă modalități de existență.

La Iași sînt notabile în ultimii ani prezente veritabile. Reținem din multitudinea manifestărilor numele lui Aurel Brumă și încercările sale dramatice.

Este student al Facultății de filologie (anul V) și reprezintă deja un nume în mișcarea literară a Iașului.

Succesul de care s-a bucurat prima lui piesă (Mona Lysa), reclamă comentarii, cu atît mai mult

cu cît celelalte reviste studentești nu le-au făcut la vremea lor.

La Festivalul artei studentești de la Cluj actorul Constantin Dinulescu, de la Teatrul Național din Iași, a primit pentru regia spectacolului „Mona Lysa” mențiunea specială a juriului.

Este numai în parte o satisfacție. Nimeni nu contestă meritele regiei. Dimpotrivă, C. Dinulescu a intuit perfect substanța piesei lui Brumă și i-a adecvat un cadru și modalități conforme acesteia.

La Cluj, Aurel Brumă a fost singurul dramaturg-student. Spectacolul, prezentat atunci s-a bucurat de succes. Am putut remarca perfecția sincronizare a scenelor coregrafice, naturaleza interpretărilor (Margareta Ivan, Ion Baciu, Olimpia Dingă), costumația și, în general, ținuta elevată a întregului spectacol, limpezimea mesajului transmis. Aplauzele finale au răsplătit o piesă care face cînte oricărui teatru profesionist. Și atunci, se impune cu necesitate o întrebare: de ce numai premiul pentru regie?

Piesa lui A. Brumă are în centrul ei o problematică contemporană foarte acută: protestul împotriva războiului nuclear. Aparent fără conflict, piesa se consumă în momente de înaltă tensiune dramatică și noutatea rezolvării problemelor, esențiale în teatrul clasic (mișcare, lumină, costume, cuvînt), au făcut să fie bine primită de spectatori.

Tot regizorul C. Dinulescu lucrează acum cu același colectiv de studenți-actori la realizarea unui nou spectacol, tot cu o piesă a lui A. Brumă: „Cetatea Firenza”.

Teatrul studentesc ar trebui să i se rezerve în paginile revistelor studentești (și nu numai acolo) un spațiu mai larg în care să se discute probleme care-l privesc. De aceea, ar fi binevenită o amplă discuție în presa studentescă despre atît de diversele experiențe ale teatrului studentesc, despre valoarea lui, despre finalitatea și poate despre necesitatea unor studii de teatru studentesc cu stagione permanente, cu repertoriu, cu regie proprie etc.

Ca un argument final am semnalat la Iași abundența recitalurilor de poezie. Faptul nu poate decît să ne bucure. Studiul de poezie al Facultății de filologie s-a impus deja prin spectacolele sale de ținută interpretativă, de noutate și de frumusețe.

Sînt notabile, numai ca experiențe, și spectacolele studioului „Mini-teatru Club” și recitalul de poezie dansată.

Increderea în tineretea animatorilor teatrului studentesc ne îndreptățește să așteptăm spectacole de un tot mai ridicat nivel.

Maxim NICOLAESCU





## Profilul spiritual al studentului

Pentru a stabili, în linii mari, profilul spiritual al tînărului inginer de mline, prin prisma posibilităților pe care le au la dispoziție studenții din Institutul nostru, am apelat la cîțiva dintre ei, organizînd o discuție pe această temă.

Răspunsurile primite, în urma întrebărilor puse de redacție, au creat un schimb de păreri ce contribuie la stabilirea unor direcții diferite în înțelegerea profilului spiritual al tînărului inginer. La discuții au fost invitați: Ecaterina Ailincăi — anul IV Electrotehnică, Ana Blaj — anul IV Chimie industrială, Marin Neacșu — anul II Industrie ușoară, Simina Bobaru — anul III Industrie ușoară, Costache Goianu — anul III Electrotehnică, Viorel Lupașcu — anul III Industrie ușoară și Mihai Ceucă — anul IV Electrotehnică. Să le dăm, așadar, cuvîntul:

**R.:** Considerați că examenele formează o problemă ce trebuie rezolvată în timpul sesiunii sau pe durata unui întreg an de studii?

**E. A.:** Timpul din sesiune este doar un prilej de revedere și fixare a unor puncte-cheie din materie. Sînt unii care se bazează pe „noroc”. Rezultatele din sesiune sînt, la rîndul lor, rodul „întîmplării”. Alții însă pleacă de la acel „ceva” numit memorie, inteligență. Este acesta un mod de a rezolva lucrurile, dar să nu uităm că oamenii cei mai luminați au muncit toată viața.

**M. N.:** Adevăratul examen este eficiența activității noastre la viitorul loc de muncă. Studentul politehnician nu trebuie să memoreze formule, idei, pasaje din cursuri, pentru a le expune în mod automat la examen. El trebuie să studieze nu în asalt, ci în mod treptat și, bineînțeles, cu pasiune. În sesiune studentul trebuie să sistematizeze rezultatele studiului său și dacă acest studiu s-a desfășurat tot timpul anului (al anilor), sesiunea îi va prilejui momente de plină satisfacție.

**R.:** Cum înțelegeți cultura generală a studentului politehnician?

**C. G.:** În primul rînd, studentul de la politehnică trebuie să aibă un bogat bagaj de cunoștințe legate de domeniul în care va activa. Nu trebuie să se absolutizeze însă.

**E. A.:** Studentul politehnician trebuie să dețină, în afară de cunoștințele de specialitate, și o cultură diversă. Înțeleg prin aceasta că studentul nu trebuie să aibă în față numai cursurile, ci și presa, radioul, să meargă la concerte, la spectacole de teatru și operă, să practice sportul.

**V. L.:** Consider că materiile predate la cursuri nu trebuie să fie pentru noi limitele în care să ne dezvoltăm cultura generală. Pe noi trebuie să ne preocupe mult mai mult. Să fim la curent cu majoritatea noutăților ce apar în diferite domenii de activitate. Nu putem cuprinde neapărat totul, acest lucru e practic imposibil, dar ca intelectuali ai secolului XX să căutăm să avem o viziune de ansamblu asupra evoluției societății.

**R.:** Pregătirea studentului trebuie îmbinată cu participarea sa la viața social-culturală a Iașului studențesc. Sintetizați de aceeași părere?

**E. A.:** Da! Și aceasta pentru că omul contemporan este dator față de el însuși și față de societate. Trebuie să aibă sufletul mereu plin de marile comori artistice, literare, culturale ale orașului său și ale țării sale.

**S. B.:** Iașul ne oferă o multitudine de factori culturali-artistici.

**M. C.:** Eu cred că, într-un fel sau altul, sîntem cu toții participanți la viața orașului.

**A. B.:** O participare activă la viața orașului permite studentului să-și formeze o cultură generală mai temeinică.

**C. G.:** Eu am credința că prin aceasta se poate face mai bine integrarea în viața socială,

se pot propaga idei, mai ales că Iașul a fost, este și va fi un focar de cultură.

**E.:** În contextul vieții noastre intelectuale, care este aportul specific al studentului politehnician?

**E. A.:** Nu cred că ar trebui să se deosebească doar prin faptul că este inginer. Titlul e un lucru ce nu spune tot despre omul zilelor noastre. E de preferat ca acest titlu să se adauge ca o calitate la toate celelalte (presupuse).

**M. C.:** Consider că inginerul (dar, precizez: „inginerul”) e omul tehnicii, al științei, e un pion în gigantul sistem tehnic; dar, în același timp, el stăpînește acest sistem. F. Bacon spunea: „Știința e putere”, deci cît de puternic e omul care stăpînește știința! Nu-i contrazic

care îi este vocația și, mai mult, că numai a voi este insuficient pentru a se ajunge la împlinire, în esență rămînînd totuși a putea și dacă toți ar ști că în societatea contemporană pentru mai bine este nevoie de o pregătire solidă, iar facultatea nu este o fabrică de semidocti, studenția ar trebui să se numească PA-SIUNE.

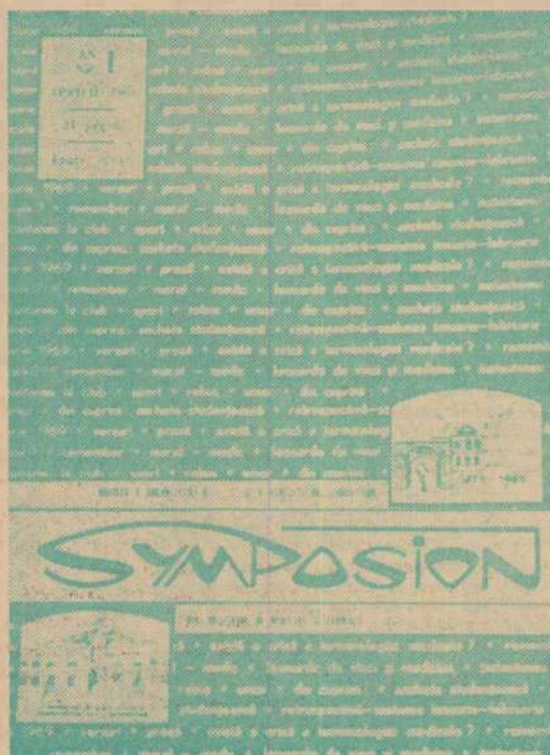
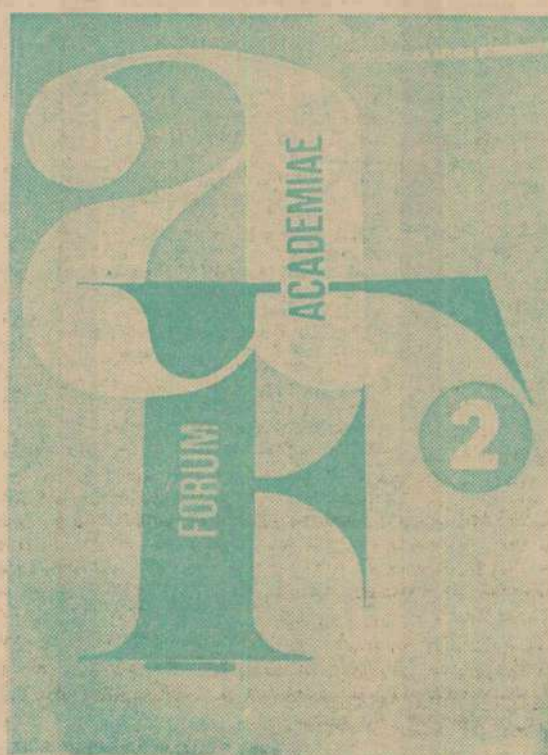
Dacă (din nou dacă) pasiunea — sublimă și nobilă însușire umană — ar fi omniprezentă și s-ar ajunge la concluzia că există o singură cale spre adevărata afirmare — aceea a muncii oneste și a modestiei, în care intențiile, oricît ar fi ele de valoroase, nu înseamnă nimic dacă rămîn în acest stadiu — am mai putea vorbi de seminarii fulminante, nu s-ar mai face controlul materialelor conspectate, condicile n-ar mai consemna absențe, n-ar mai fi nevoie de sancțiunile decanatelor și de peregrinarea de la un

Venind la facultate, gații, o răspundere care moment ce nu s-au întors student și eșecurile lor experiență tristă, ar fi n-învața, la vîrsta asta chi

Cei care suferă din pentru persoana lor sfinșit, că vom fi întot cesele lor, că știm să le săturat de atîtea prom: ajungă profesori sau în lăudăroșenie; vorbele,

Pentru un tînăr dor mare pericol îl const timp cît convingeril pe prejudecata, personal zarea. Și asta tocmai

# STUDENTII DESPRE



însă pe cei care susțin „că orice meserie e frumoasă”.

În concluzie, se vede din părerile participanților la această masă rotundă că studentul politehnician, viitorul inginer trebuie să aibă un bogat bagaj de cunoștințe, în care să fie armonios îmbinate noțiuni din cele mai diferite domenii. Pe studentul de azi îl interesează acele activități care-l pot forma ca om, care-l pot structura individualitatea, trezindu-i aderența sufletească, cristalizînd și formînd convingeri. El caută în acest sens în cursuri, în lecturi, în experiența de viață a altora sau în doctrine etice acele elemente care ar putea da răspuns unor cardinale întrebări asupra sensului prim și esențial al vieții.

Valerian MERSCHI



## Ignorantia non est argumentum!

Dacă la universitate ar veni numai cei care, dincolo de o diplomă, visează împlinirea, cei de bunăcredință și din conștiința propriei lor condiții umane, dacă fiecare ar înțelege la timp

centru universitar la altul, cu „cartea de vizită” ce se cheamă exmatriculare, iar toamna, cînd rugina frunzelor agonizează poetic pe căi de vînturi, n-ar mai figura în calendarul oamenilor.

Din păcate destui studenți, nu știu, pur și simplu, pentru ce au venit la facultate. În șapte-opt ani de-abia au reușit să ajungă în anul al treilea de studii; aceștia formează acea latură pestriță și extravagantă, clientela arogantă (și disperantă) a barului; protagoniști ai pocketului și ai „celebrelor” povești de dragoste cu scandal, mediocri (și blazați), „neînțeleși”, „genii” mizînd pe cunoștințele amabile și influența părinților.

Ignorantia non est argumentum!

Alții, tot din păcate, mizînd pe aceeași carte și pe comportamentul voit-modest (pozează iritant) țin cu tot dinadinsul să se „împună” (din patimă au ajuns să se vadă capacități) și bombardează cu mediocrități îngăduința colegilor și a dascălilor. „Specialiști” în orice, sînt gata oricînd să-ți ofere o mostră a personalității lor — pretinse lucrări originale: compilații, infantilități ori traduceri sub orice critică.

Dacă fiecare e îndreptățit să-și etaleze posibilitățile o dată sau de două ori, nimeni nu are dreptul să disperse auditoriul; vorbești, faci un lucru ca să convingi; numai dacă ai convins mai ai dreptul să vii în fața celor ce te-au ascultat. Prea multă îngăduință, ca și auto-sugestionarea, este, mai devreme sau mai tîrziu, o catastrofă.

Dar, mai sînt și azi valori autentice, oameni pe care cei discutați mai sus îi disprețuiesc pentru inteligența lor. Există reale talente, poezi, prozatori, inovatori, și ar fi regretabilă greșeala dacă nu ar fi protejate aceste „rarae avis”. La cenaclurile literare se întrunesc 5-6, la cercurile și sesiunile științifice cam tot atîția; și cînd te gîndești că se pot afla atîtea lucruri aici...

E timpul să se spună un NU categoric acelor ce-și pierd timpul prin circumi, la „ceaiuri” ori la „șase-șase”. Nimeni nu i-a obligat să vină la facultate, nimeni nu e obligat să-i promoveze fără ca el să convingă.

mulări, cînd e nevoie vîrstnicii spun că

Const



## Despre n

Cînd am început a cum să procedez m după părerea mea, d damentale ce ne fră cine ar fi colegii cei aici părerile. Răspun fiindcă, bineînțeles, t tuturor. Pînă la urm legi din anul III, pe în acest an studentu adînc, reușește să s cate, de cele mai m zinare de cunoștințe. Bineînțeles că aces obligatorie o diminu a reflexiilor, lucru d legi din anii I și II.

Ajunsesem la un n pre intelectual și v cel de față a spus c — Uitați-vă puțin o parte din colegii poate știu, mi se p unii care nu-și folos intelectul, puțin, e



at niște obli-  
spectată. Din  
elor vieții de  
te sînt o ex-  
că aceștia ar  
eserie.  
considerație  
înțeală, în  
uroși de suc-  
dar că ne-am  
olinite. Pot să  
și fără atita  
sînt fapte.  
nare, cel mai  
ecățile. Atita  
este preferată  
cuită cu bla-  
marilor acu-

lor nu sînt demni de a purta titulatura de stu-  
dent.

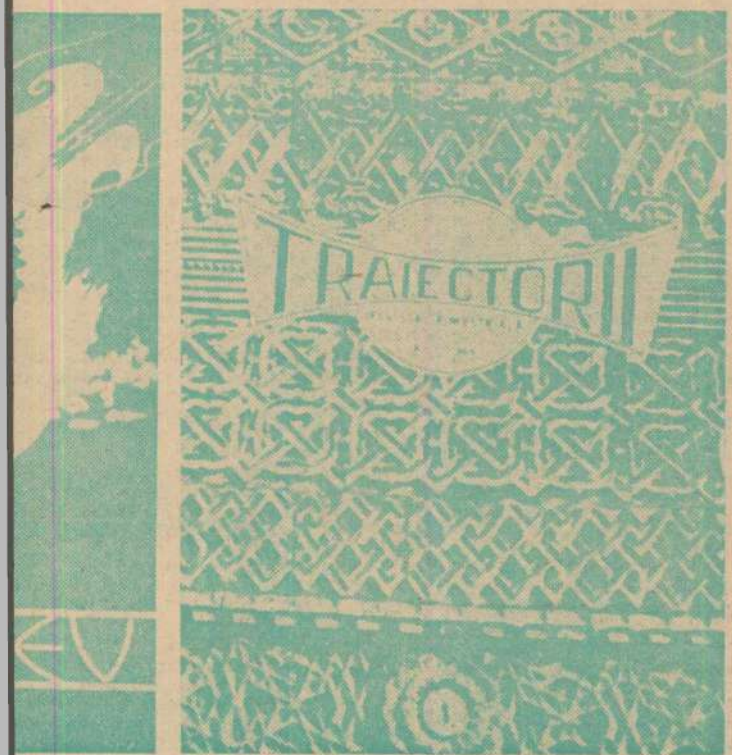
— N-ai impresia că ești prea aspru în apre-  
cieri? Veni foarte repede replica. Nu crezi că în  
acest fel poți să jignești? Sînt totuși colegi de  
al tăi, unii chiar mai apropiați. Și apoi, crezi,  
că la admitere au reușit să se strecoare aseme-  
nea specimene?

Și ca un făcut, veni un scurt timp de tăcere,  
de reflexie poate...

Și apoi:

— Dar totuși așa este. Mi se întîmplă și mie  
adesea să văd pe unii în adevărata lor haină.  
Cam străvezie... Căci dacă vorba este oglinda  
minții, sînt cu totul de acord. Dar să nu fim  
superficiali. Nu numai vorba, ci și felul portu-  
lui și al purtării, gestul și privirea, tot ceea ce

## EI ÎNȘIȘI



și voință. Mai  
e ajuns.

### TRACHE

etalează mai mult sau mai puțin fățiș un om,  
sînt și ele oglinda unei creșteri, a bunului  
simț și pînă la urmă a unei inteligențe de a  
cărui cantitate nu este vinovat purtătorul ei.

— E trist atunci cînd vezi în jurul tău că  
acești oameni se chinule de pe un an pe altul,  
devenind, peste nu știi cît timp, intelectuali  
slab pregătiți profesional și unilaterali, de cele  
mai multe ori. Dar parcă și mai trist e faptul  
că mulți dintre confrății noștri buni și foarte  
buni sînt egoiști și indiferenți, vinovați în cel  
mai înalt grad pentru cel din jur. Căci nu este  
suficient să-ți fi util numai ție. Rațiunea de a  
fi în societatea noastră este aceea de a crea;  
de a te crea pe tine însuși și a pune o piatră  
mai mare sau mai mică, după puteri, pe ceea  
ce se creează și crezi în jurul tău. Iar incon-  
știența ta și a lor va fi scump plătită de noi toți,  
mîine. Și acest lucru nu trebuie să se întîmple.

Românul are o vorbă înțeleaptă: „Vorbă  
multă — sărăcia omului“. E frumos să gîndești  
cu glas tare, dar gîndurile trebuie să se trans-  
forme în fapte. Și parcă asta e ceva mai greu.  
De altfel, un singur om nu va putea realiza și  
pune la punct pe deplin nici ceea ce este în  
jurul său.

— Fals! Căci așa nu gîndesc numai eu. Gîn-  
desc și alții. Mulți, foarte mulți, majoritatea.  
Și dacă fiecare dintre noi va pune umărul nu-  
mai puțin, vom reuși. Căci adevărul, sincerita-  
tea, dorința de bine, sînt atributele noastre, ale  
tuturora.

În cele de pînă acum s-a scurs mult adevăr.  
Dar mă gîndesc că mai sînt atîtea laturi ale  
acestui complex. Mă gîndesc că, pe lîngă drep-  
turi, un student are și foarte multe obligații.  
Mă gîndesc că pentru el se cheltuesc anual,  
aproape 18 000 lei și că tot pentru el lucrează  
atîția oameni la catedre, în laboratoare, în fa-  
bri, pe ogoare. Și toate acestea obligă.

De aceea, mal presus de orice, trebuie să fim  
exigenți la maximum cu noi înșine.

Florin MICLEA



# Intelectuali sau ingineri?

Mi s-a întîmplat de multe ori să asist la  
discuții între studenți ai universității și po-  
litehnicii, evidențiind o problemă care merită  
să fie analizată datorită unei destul de largi  
răspîndiri. Este vorba de părerea că intelec-  
tualitatea ar fi structurată în două categorii  
(de jos în sus): inginerii și „adevărații“ in-  
telectualii. O astfel de diferențiere conduce  
direct la problema acută a zilelor noastre,  
raportul dintre cultura generală și specializ-  
zare. Ea a fost supusă unei competente ana-  
liză în ultimii ani, angajînd nume prestigioa-  
se ale culturii noastre, dar o dezbateră stu-  
dențească a acestei teme ar fi binevenită  
(ținînd seama și de faptul că seminarul din  
vara trecută „Student, artă și cultură“ a  
avut o audiență restrînsă și ecurile lui n-au  
ajuns pretutindeni).

Este încă larg acreditată părerea după  
care cultura generală înseamnă filozofie,  
estetică, etică, literatură, istoria artelor. Toa-  
te acestea sînt strîns legate printr-o infini-  
tate de interconexiuni; pe de altă parte,  
dacă le privim ca principale obiecte de stu-  
diu în facultățile de profil, ele constituie  
specializări, și atunci nu pot fi impuse ca  
unități de măsură pentru cultura generală  
a întregii intelectualități. Cel mai tentant este  
să vedem în cultura generală reunirea ele-  
mentelor definitorii, esențiale și accesibile  
calitativ oricărui intelectual ale tuturor spe-  
cialităților. Din păcate, în condițiile de azi  
și o astfel de definiție rămîne fără echiva-  
lent practic, fie și numai pentru faptul că  
numărul specializărilor tinde spre infinit.

Se pot enumera cîteva avantaje ale vechii  
(dar nu moartei) concepții, și în primul rînd  
accesibilitatea relativă. Trebuie doar să ai  
bunăvoința de a citi cu interes. Se știe că  
memorizarea nu poate avea loc, sau nu este  
trainică, fără participarea subiectului. O ast-  
fel de participare considerăm că se obține  
mult mai ușor prin mobilizarea resorțurilor  
afective, decît datorită interesului pasionat  
pentru rezolvarea elegantă a unui amănunt  
de proiectare, de exemplu.

Nu avem intenția de a minimaliza rolul  
studiului în aceste discipline, dar conside-  
răm că se impune o apreciere: eficacitatea  
folosirii timpului este mult mai mare, ma-  
joritatea lui putînd fi folosită pentru acumu-  
lări. Un student se poate impune în aceste  
domenii mult mai repede; dacă este pasio-  
nat, el poate realiza lucrări științifice chiar  
valoroase (să spunem de critică artistică, în  
general, sau traduceri) încă din primii ani de  
facultate.

Comparativ cu aceasta, munca studentului  
de la politehnică este mai dificilă prin exac-  
titatea și caracterul concret al problemelor  
abordate; ea este verificată prin examene  
mai multe și mai grele.

Timpul studentului de la politehnică se  
scurge foarte repede; randamentul utilizării  
lui este destul de mic. Această apreciere este  
bazată pe necesitatea de a rezolva probleme  
(care la matematici pot fi cîteva zeci pentru  
un singur seminar); acesta este un timp  
mort sub aspectul creației, dar indispensabil  
formării deprinderilor de lucru în domeniul  
respectiv.

Apoi sînt proiectele, care cer de asemenea  
mult timp; este necesar să repeți ceea ce  
s-a mai făcut de nenumărate ori, să reali-  
zezi un proiect care uneori nu reprezintă  
nimic nou, numai pentru a ști cum se pro-  
cedează.

Primii doi ani de studii în politehnică sînt  
afecțați formării elementelor culturii tehni-  
co-științifice: matematici superioare, fizică,  
chimie, mecanică, rezistența materialelor, or-  
gane de mașini. Concluzia care se desprinde  
de aici este că, practic, studentul nu poate  
desfășura o activitate creatoare în disciplina  
tehnică pe care și-a ales-o înainte de  
anul IV.

Secolul XX a însemnat introducerea ele-  
mentelor de bază ale științelor mai sus a-  
mîntite în cultura generală a intelectualului,  
lucru asupra căruia toți convin pe plan teo-

retic, dar practic diferențierea care face ob-  
iectul acestei discuții persistă.

Într-un interviu acordat anul trecut „Vie-  
ții studentești“, academicianul Remus Rădu-  
leț arăta că studenții de la politehnică le  
lipsește, în general, cultura estetică, iar celor  
umanști, cultura științifică. Putem adăuga aici  
că este realmente mai mare numărul poli-  
tehnicienilor cu largi preocupări umaniste,  
decît al studenților umanști cu interes pen-  
tru cultura științifică.

Fundamentală pentru definirea unui om  
ca intelectual mi se pare filozofia. Revolu-  
ționată de clasicii marxism-leninismului, ea  
se îmbogățește necontenit pe baza celor mai  
subtile cuceriri ale științelor naturii. Este  
cunoscut că legități dintre cele mai profunde  
ale materialismului dialectic au fost enun-  
țate sau aprofundate în lupta din jurul „cri-  
zei fizicii“, sau cu ajutorul cuceririlor ur-  
mătoare ale acestei științe: prin teoria rela-  
tivității, concepția modernă a spațiului și  
timpului; unitatea și lupta contrariilor în  
dualismul particulă-undă, problema finitului  
și infinitului în succesele astronomiei mo-  
derne. Microfizica (structura atomică și mo-  
leculară, particule elementare) ilustrează  
strălucit toate categoriile dialecticii materia-  
liste. Atunci la întrebarea: poate fi înțeleasă  
deplin, la nivelul azi posibil, filozofia mate-  
rialist-dialectică, cea mai deschisă noilor cu-  
ceriri, cea mai mobilă și mai revoluționară,  
fără o cultură științifică adecvată, consider  
că putem răspunde cu hotărîre: nu.

Studenții institutelor politehnice își creează  
deprinderi de muncă mai exacte decît cole-  
gii lor umanști. Este și firesc, căci răspun-  
derea celor care lucrează direct în producția  
materială este mai mare decît a celor care  
lucrează în ramuri neproductive. Pe plan  
teoretic nu trebuie să admitem o astfel de  
diferențiere, lucru spus atît de frumos de  
Exupery: „Fiindcă insul care păzește mo-  
dest, sub licărlirea stelelor, cîteva oi, dacă  
devine conștient de rolul său, se simte mai  
presus decît o slugă. El este o santinelă. Și  
fiecare santinelă e răspunzătoare de întregul  
imperiu“.

Practic însă, această diferență mai persis-  
tă și nu o putem neglija. Iar dacă un ingi-  
ner nu poate greși fără repercusiuni, un  
scriitor sau un pictor își pot permite acest  
lux cu un risc mai redus.

Pe de altă parte, nu poate fi trecută cu  
vederea falsa boemă în care se complac mulți  
dintre studenții filologi, ai institutelor de  
artă, concretizată prin bărbii impunătoare,  
ținută excentrică, lungi discuții în cafenele  
și baruri (desigur că nu excludem pe poli-  
tehniști de la prezența inutilă prin astfel de  
locuri) despre ultimele tendințe moderne ale  
artei moderne.

Este o boemă cu atît mai falsă, cu cît  
lipsește condițiile obiective caracteristice, să-  
răcia, nesiguranța zilei de mîine, riscul în-  
treruperii studiilor.

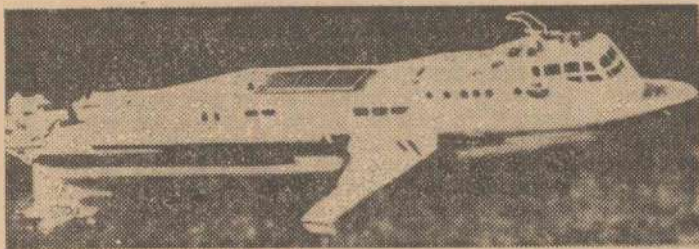
Sînt preluate aspecte minore, neesențiale,  
neglijîndu-se faptul că însăși ținuta multora  
dintre tinerii intelectuali ai Cartierului La-  
tin este dictată de condiții materiale, sau că  
este o sfidare la adresa ordinii burgheze, o  
formă de protest împotriva societății capita-  
liste. Transpuse la noi, toate acestea rămîn  
fără suport, o imitație jalnică. La fel și atî-  
tudinile hippy; nu putem accepta această  
„filozofie“ a vieții fără muncă, a protestului  
prin inactivitate totală, a pierderii timpului,  
complet opusă oricărui criteriu de progres.

În concluzie, prin contradicția intelectual-  
inginer, problema este fals formulată. Re-  
voluția tehnico-științifică a dus realmente la  
o diferențiere a intelectualității, dar ca un  
proces intern. Adincți în preocupările noas-  
tre de specialitate, inginerii sau umanști,  
trebuie să fim în același timp cunoscători  
valorilor culturii universale, ai sufletului  
uman, pentru că trăim într-o societate care  
are ca țel final fericirea omului.

Adrian NOVAC



# STUDIUL PRIVIND NAVELE RAPIDE CU ARIPI IMERSE



Construcțiile navale s-au bucurat și se bucură în continuare de o justificată atenție din partea specialiștilor.

În ultimele două decenii ele au luat un avânt fără precedent. Se pot distinge două tendințe în acest domeniu, pe de o parte sporirea capacității de încărcare a navelor, pe de altă parte mărirea vitezei de exploatare. E suficient să amintesc de superpetrolierele lansate la apă și aflate în exploatare, ca și de navele rapide de pasageri sau militare cu pernă de aer sau cu aripi portante imerse, pentru a face ca afirmația de mai înainte să devină evidentă.

La noi, ca și în alte părți, au fost studiate teoretic și experimental soluții noi, și în măsura în care ele au arătat avantaje față de soluțiile mai vechi, folosite în practică, le-au luat locul, urmărind ca la rindul lor să facă loc eventualelor soluții superioare.

În această direcție se urmăresc în general două idei: fie modificarea corpului navei dându-i un profil hidrodinamic cât mai apropiat de cel ideal, fie micșorând suprafața imersă a navei, din adaptarea unor organe auxiliare capabile să o ridice parțial sau total deasupra suprafeței libere a apei. În prezent, cea mai utilizată în practică este cea de a doua, adică izolarea corpului navei din mediul activ în care înaintea-ză, apa.

Pe baza acestei idei sînt cunoscute în practică trei tipuri principale de nave rapide:

1. — Glisoare.
2. — Nave cu pernă de aer.
3. — Nave cu aripi subacvatice.

În articolul de față vom încerca în câteva cuvinte să informăm cititorii despre activitatea în această direcție a secției de construcții navale din Institutul politehnic Galați în cadrul cercurilor de cercetare științifică studențești. Ne vom referi mai ales la lucrarea referitoare la NAVE RAPIDE CU ROTOARE PORTANTE IMERSE, întocmită de studentul MATEI KIRALY, prezentată la sesiunea științifică a cercurilor studențești pe institut și pe țară (1966—1967).

În lucrarea sa, MATEI KIRALY, preconizează o soluție originală pentru ridicarea corpului navei deasupra suprafeței libere a apei. Această soluție constă în aplicarea unui organ nou „rotor subacvatic autorotativ”

Acest element asemănător rotorului aerian autorotativ, este format din două sau mai

multe pale reunite rigid sau articular, legate de butucul cu care execută o mișcare de rotație. Când sistemul este pus în mișcare de translație și direcția acestei mișcări, împreună cu planul de rotație al palelor încheie un unghi de atac, rotorul începe să se învârtască intrind în „autorotație”. În același timp se dezvoltă o forță portantă îndreptată în sus, perpendiculară pe planul palelor.

Lucrarea prezintă pe lângă un studiu teoretic al rotoarelor antrenate și autorotative și rezultatele cercetărilor experimentale efectuate pe modele și pe ambarcațiunea „UHE 65”.

Spicim câteva concluzii la care s-au ajuns:

1. Rotoarele intră ușor în autorotație.
2. Se poate obține autorotație chiar și la viteze mici.
3. Autorotația se poate menține chiar în condițiile intersectării discului rotorului cu suprafața apei.
4. Suprafața apei are o influență puternică asupra funcționării rotorului, începând chiar de la OhD (h = înălțimea pînă la suprafața apei; D = diametrul rotorului).

Cu toate că experiențele nu s-au efectuat în condițiile cele mai prielnice, putem considera mai mult decât satisfăcătoare performanțele obținute cu ambarcațiunea „UHF” 65”. Caracteristicile mai importante ale acestei ambarcațiuni sînt:

- Lungimea 4,12 m.
  - Lățimea 1,018 m.
  - Înălțimea corpului 0,32 m.
  - Viteza maximă admisă fără aripi și fără rotor... 29 km/h.
  - Viteza maximă admisă cu rotoare subacvatice 35 km/h.
- Ambarcațiunea cu roate autorotative și aripi de stabilizare avea o manevrabilitate mult mai mare decît cele fără organele amintite.

Soluția a fost și este încă în atenția specialiștilor. Se aduc argumente și contraargumente. Dar nu acesta este lucrul esențial, după cum spune chiar autorul lucrării:

„Știu un singur lucru și anume că am dat o soluție originală, nouă, unei probleme actuale a zilelor noastre. Soluția dată (...) principial este corectă și pe deplin utilizabilă. Pînă în prezent am făcut experiențe interesante, care (...) nu au dovedit, dar nici n-au infirmat avantajele soluțiilor noastre față de soluțiile date. În această situație, credem, singura cale pe care o putem urma este continuarea experiențelor, pînă cînd se va confirma definitiv, în mod incontestabil, pe baza datelor precise și sigure, posibilitatea aplicării avantajose a rotorului imers pe nave rapide”.

D. ROTARU

# Aspecte actuale ale fitoterapiei

Cercetările minuțioase întreprinse de-a lungul anilor pentru a pune pe baze științifice terapeutica cu produse vegetale au deschis un orizont larg și plin de perspective unei noi discipline — fitoterapic.

Dacă cercetăm Farmacopeele din ultimele două secole, constatăm că medicamentele de origine vegetală au avut înflorire și preponderență.

De la izolarea peletierinei, chininei și pînă la impresionantele stereosinteze de principii complicați, conținuți în plante, n-au trecut mai mult de 100 de ani, iar rezultatele obținute ne fac să privim cu încredere noua evoluție a fitoterapiei.

Conform statisticilor din ultimii ani, se constată că 48 la sută din medicamentele utilizate în terapeutica actuală reprezintă produse vegetale, substanțe extrase din materia primă de origine vegetală, sau substanțe sintetizate care la origine sînt de natură vegetală. Mai mult, dacă ne referim la numărul de substanțe ce sînt la dispoziția cercetărilor farmacodinamice, conform unor date actuale, au fost sintetizate circa 600.000 substanțe chimice organice, pe cînd substanțele naturale nu trec de 6.000. Deși substanțele naturale reprezintă aproximativ 1 la sută din numărul total de substanțe chimice cu structură organică, totuși în componența fondului de substanțe medicamentoase ele reprezintă aproape jumătate din acestea. Situația se poate explica și prin faptul că în ultimul timp o foarte mare pondere în producția de medicamente a căpătat-o semisinteza de hormoni steroizi și antibiotice.

Astfel, nucleul steric modificat prin semisinteza constituie o sursă pentru obținerea hormonilor steroizi. De asemenea, acidul 6 — amino-penicilanic este baza penicilinelor de semisinteza, iar acidul 7 — amino-cefalosporanic duce la cunoscutele cefalosporine de semisinteza. Acest aspect schimbă complet vechia concepție despre fitoterapie.

În cele ce urmează vom prezenta cîteva din datele recente despre medicamentele ce-și au obîrșia în regnul vegetal.

Numeroase plante din familia Apocynaceae, cuprinzînd aproximativ 150 genuri și peste 1.000 de specii, sînt sursele cele mai importante de glicozizi cardiotonici și alcaloizi. Astfel, speciile de *Strophanthus*, *Acothanthus*, *Nerium*, *Thevetia*, ca și speciile de *Rauwolfia* sînt pentru medicină purtătoarele unor principii activi foarte valoroși.

Cercetîndu-se un remediu popular originar din Madagascar (pentru izolarea unui principiu activ dotat cu o înaltă acțiune anti-diabetică) s-a observat că unele extrase brute preparate cu ajutorul plantei *Cantharantus roseus* (sinonim cu *Vinca rosea*), conduceau cu regularitate la moartea animalelor de experiență. Analizînd cauza acestor eșecuri repetate s-a constatat că animalele de experiență, șobolanii albi, mureau din cauza unei septicemii provocate de o specie de *Pseudomonas*. Socotîndu-se că sursa de infecție era planta care servea la prepararea extractelor, s-a ajuns în cele din urmă la concluzia că extractele erau totuși sterile, iar infecția care se declanșa la animalele de experiență se datora unei scăderi considerabile a puterii de apărare a organismului lor. Cercetînd și mai atent cazurile, s-a descoperit, în cele din urmă, că administrarea extractelor de *Vinca rosea* provoca în primul rînd șobolanilor o scădere masivă a numărului de globule albe. În fața acestei situații cercetătorii și-au pus problema inversă, și anume, la ce rezultate vor ajunge prin administrarea extractelor în cazul cînd numărul de leucocite este foarte ridicat. Izolîndu-se din plante fracțiuni din ce în ce mai pure s-a ajuns în cele din urmă la izolarea alcaloizilor vincalcooblastina și vincalcoocristina, substanțe care astăzi, sub denumirea specialităților Oncovit și Velban, sînt folosite ca medicamente antileucemice.

Studiîndu-se alte substanțe de origine vegetală, s-a observat că, dacă sînt puse pe piele, au acțiune necrotică (este cazul rezinei din speciile de *Podophillum*, *Cucurbitaceae*, precum și latexul din *Chelidonium*). Avînd această proprietate, rezina din *Podophillum* a fost utilizată pentru cauterizarea polipilor genitili externi și a vegetațiilor veneriene. Studiile amănunțite au arătat că astfel de produși naturali au acțiune necrotizantă asupra țesuturilor și sînt dotați cu remarcabile proprietăți antimitotice de genul celor exercitate de razele X. De aici denumirea de substanțe radiomimetice.

Cît privește latexul din *rostopască*, *Chelidonium majus*, s-a dovedit că unul din componentii săi, chelidonina, este foarte activ față de cancerul gastric, acțiunea sa citostatică fiind de tipul colchicinei sau podofilotoxinei.

Terapia hormonală actuală a cerut cantități mari de hormoni steroizi-corticosteroidi și sexuali — la care se adaugă anabolizanți steroizi. Azi în economia medicamentului cifra afectată hormonilor steroizi ocupă locul II după antibiotice, ele însăși fiind medicamente de origine vegetală. Actualmente se prepară pe cale de semisinteza cca. 20.000 de kg/an hormoni steroizi substanță cristalizată. Importanța materiei prime de origine vegetală pentru semisinteza acestor hormoni a făcut ca unele state să institue un embargo pentru acele plante care sînt furnizoare de substanțe steroidice.

Se folosesc ca materii prime pentru semisinteza: unii fitosteroli-ergosterol, stigmasterol; gentine cardiotonice, sarmentogenina și glicocalcoizi steroidici — solanidina, tomatidina; alcaloizi recent descoperiți în speciile africane de *Eunymia* și *Holarhena* și cele mai prețioase — sargeninele steroidice — diosgenina, hecogenina, sarsapogenina.

Din sarmentogenina, genină izomeră cu digoxigenină și izolată dintr-o specie de *Strophanthus*, s-au obținut hormoni corticosteroidi-sapogeninele diosgenina și hecogenina, constituie materia primă cel mai mult utilizată pentru obținerea acestor hormoni.

Aceste sapogenine izolate din speciile de *Dioscorea* și *Agave* se caracterizează prin catena laterală sproctalică. În urma degradării catenei laterale și introducerii funcțiunilor la C<sub>11</sub>

și C<sub>17</sub> se ajunge la obținerea unor substanțe de tipul cortizonului sau al progesteronului. Progesterona astfel obținută se poate folosi pentru sinteza cortizonului.

Obținerea progesteronului a devenit un obiectiv principal în fabricarea hormonilor corticoizi. Materiile prime folosite sînt steroli, sapogenine, acizi biliari, iar în timpul din urmă se utilizează și unii alcaloizi steroidici de tipul tomatidinei izolată din *Solanum lycopersicum*.

Succesele obținute în producția de antibiotice au creat o nouă metodologie de lucru, folosind proprietățile biosintetizante ale microorganismelor.

Datorită acestora se pot efectua introduceri de oxidri, oxidări de hidroxil la cetone, reduceri de cetone la oxidri, mutări de funcțiuni, operații care au loc într-o singură fază în mediul fermentativ.

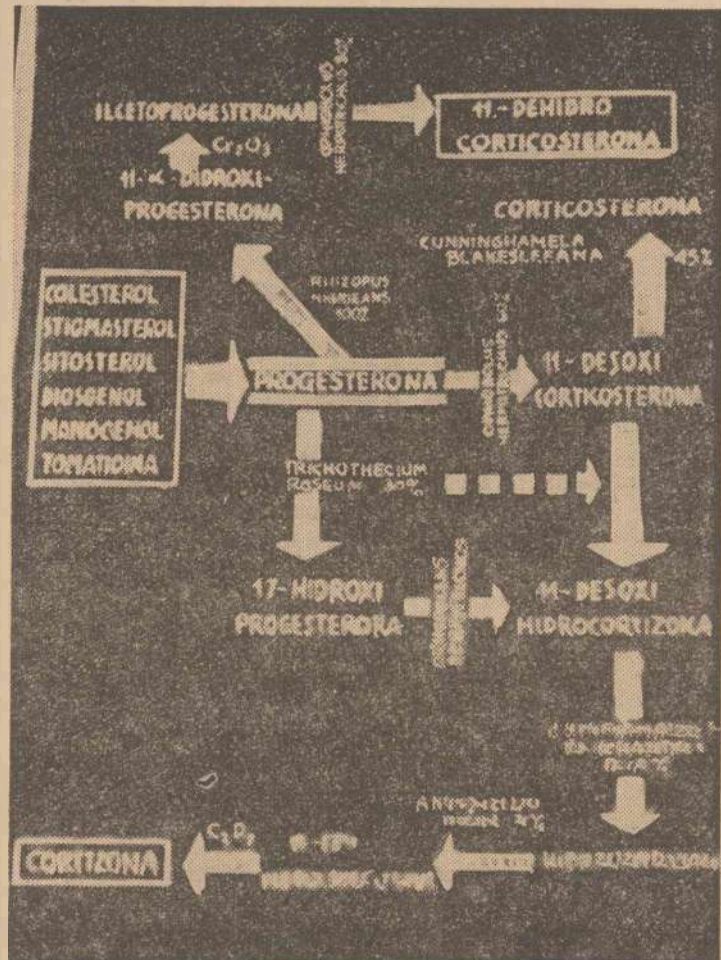
Hidrocortizonul, care reprezintă hormonul major produs de suprarenală, poate fi obținut din cortizon sau din cortizonol (substanță S. Reichstein) în prezența culturilor de *Cunninghamella blakesleeana* sau altor microorganisme ca *Aspergillus nidulans* care produc hidroxilarea la C<sub>11</sub>. Aceste transformări ca și alte posibilități de folosire a microorganismelor le redăm în schema alăturată.

Literatura de specialitate aduce zilnic la cunoștință descoperirea unor noi substanțe naturale, sau scoate în evidență fapte de mai mare importanță farmacodinamică. S-a constatat astfel, ca un fenomen curios înregistrat în insulele din marea Caraibilor, absența totală a cazurilor de cancer uterin. Cauza acestui fenomen se pune pe seama consumării fructelor unui palmier ce conține substanțe care s-au dovedit a fi niște agenți alchilanți, așa cum sînt citostaticile din grupa azotiperitei.

Am trecut în revistă, în lucrarea de față, o mică parte din arsenalul terapeutic pus la dispoziție de lumea organismelor vegetale și care, dînd un nou curs de dezvoltare fitochimiei, va duce la descoperirea de noi și interesante medicamente.

Doina GHETA  
Maria PIȚA

(Lucrare efectuată în cercul științific de farmacognozie — șef de disciplină prof. dr. Em. Grigorescu, îndrumător științific asist. M. I. Lazăr).







## Pentru sau împotriva noii critici?

A pune o astfel de întrebare nu înseamnă neapărat a și opta pentru unul din termenii alternativi. Pure constatări fenomenologice pe marginea desfășurării procesualității critice se pot face și în afara oricărei intenții opționale. Pentru aceasta însă — procedind oarecum fenomenologic, deoarece și noua critică tot de la fenomenologie pornește — să încercăm să schimbăm climatul în care apare această critică, obiectele pe care ea le aduce celei vechi, propriile-i teorii constitutive, precum și perspectivele ei de dezvoltare însoțite de câteva observații marginale.

Climatul în care se desfășoară controversa între vechi și nou pe tărîmul criticii este, cum bine știm, spiritualitatea franceză, ea păstrînd în acest sens un fel de tradiție care nu se lasă deloc dezmințită. Aproape în fiecare secol o ceartă sau în cel mai bun caz cîte o discuție a tulburat echilibrul dintre vechi și nou. În secolul nostru, acum cîțiva ani, Roland Barthes, apologetul și fondatorul noii critici, deschide pe față lupta cu academismul.

Pentru el, ca și pentru toți partizanii noii critici, critica contemporană franceză — cea din alte țări fiind asemănătoare — prezintă următoarea situație:

Există o critică veche așa-zis universitară, practică de la catedră, cu toată competența funcției și a condiției corespunzătoare, bazată oarecum pe o respectabilă tradiție în care, permanent, în centrul atenției criticului este plasată preocuparea de a străbate faptele, biografice și literare, și circumstanțele interioare și exterioare, datorită cărora apare opera literară. Consecrată prin antecedentele pe care le-au cunoscut toți cei ce au practicat o cercetare a istoriei literaturii franceze și aureolată de marele Lanson, această critică refuză permanent imanența (mai puțin Lanson și mai mult epigonii), făcînd mereu apel, mai mult sau mai puțin conștient, la o ideologie pozitivistă care exclude de la bun început imanența. Pentru această critică, ființa literaturii este eternă, adică cum s-ar spune literatura merge de la sine, scriitorul traducîndu-și doar sensibilitățile, pasiunile, ideile. Istoria, remarcă R. Barthes, este refuzată, deși critica veche apare ca istorică, pe motivul că ea ar arăta că nu există esențe atemporale ale literaturii, ci o devenire de forme, de instituții, rațiuni, proiecte etc., devenire în care ceea ce se schimbă este tocmai esența. Subliniem acest termen pentru că la el vom reveni.

Critica veche, așadar, continuă el, postulează permanent analogia, punînd neîncetat opera literară în legătură cu altceva decît este ea în sinea ei — de aici și atributul ei de transcendentalizare. A scrie pentru ea constă în a reproduce, copia sau a se inspira după un model, după altceva decît este opera în sine. „Oreste n-ar fi un personaj în sine, ci un Racine îndrăgostit” — arată R. Barthes. Observațiile însă nu se opresc aici, criticii universitare, axată pe o genetică a detaliului, mai reproșîndu-i-se și lipsa sensurilor funcționale.

Alături de acest gen clasic de critică, structuraliștii mai grupează sub numele de critici ideologice încă câteva, întrucît judecățile de valoare ale acestora se constituie pe baza unor ideologii născute în cadrul a trei sisteme filozofice în vigoare.

Este vorba de existențialism, filozofie pe care își fundamentează J. P. Sartre studiile despre Baudelaire, Gênet, Flaubert; de marxism, care naște fecunda critică a lui L. Goldmann (studiu asupra lui Racine, Pascal, Malraux); și de psihanalism, care, mai puțin constituit ca sistem filozofic aparte, generează totuși o critică așa-zis psihanalitică, de genul celei practicate de Bachelard, Poulet, Starobinski, Richard. Toate însă caracterizîndu-se prin aceea că ele se preocupă de ființa literaturii, căutînd nu s-o explica, ci s-o explicita. Adică nu spunînd cum și „ce” este ea, ci „de ce” este ea așa sau altfel. O întrebare asupra intenționalității, spune Barthes în eseul său despre cele două critici, nu există în pozitivismul pe care se fundamentează critica tradițională. El, pozitivismul, căutînd secretul creației în bibliografia autorului nu în „cadru mental” al epocii.

Pe de altă parte, afirmînd că adevărul operei nu s-ar găsi astfel în profunzimi, ci într-o raportualitate colaterală a termenilor constituți ai operei — critica colaterală se astfel pe omologie, nu pe analogie — determinismul criticii vechi este înlocuit în critica nouă, pentru explicarea operei literare, cu ideea de funcție și semnificație. Transcendentalismul vechii critici, care vedea opera literară totdeauna prin altceva din afara ei, prin ceva ce nu era opera însăși, face astfel loc unui imanențism în lumina căruia obiectul este judecat după criterii proprii.

În opoziție categorică cu critica tradiționalistă și

oarecum constituindu-se aparte și față de cele ideologice, structuraliștii vin cu pretenții și mai noi. Pentru ei, critica înseamnă altceva decît a vorbi drept în numele unor principii drepte. Ea este (mai ales în concepția lui Barthes) o vorbire despre vorbire, adică un metalimbaj, cum s-ar spune în termeni de logică logică formală, al cărui scop ar fi descoperirea nu a adevărurilor, ci a validităților, adică a unor sisteme coerente de semne, a legilor și regulilor după care se constituie și elaborează sensul operei.

Atenția se deplasează astfel de pe sens pe problematica pe care o stîrnește ansamblul de raporturi și pentru care răspunsul nu mai contează. Opera literară trebuie să ofere posibilitatea descifrării unei infinități de sensuri, iar ființa ei, spune Barthes, nu constă în mesajul, ci în structura sa. Funcția criticului devine prin aceasta similară cu cea a lingvistului care nu este preocupat de sensul frazei, ci de structura pe care o are acest sens pentru a se putea manifesta. În acest fel, limbajul lui, adică metalimbajul, poate fi în același timp și subiectiv și obiectiv și totalitar și liberal și istoric și existențial.

Or, dacă așa stau lucrurile, să ne ierte partizanii înfocați ai omhelor tabere, dar în lumina unei analize comparative mai adînci, raportul dintre cele două moduri de critică se schimbă, devenind, din simplu raport conflictual critic, raport între două moduri de cunoaștere.

Critica veche corespunzînd, datorită determinismului său, unui mod de cunoaștere în care atotșu-

### dialectica ideilor

ran este principiul cauzalității, iar cea nouă, bazată pe funcționalism și semnificație, corespunzînd modului de cunoaștere în care ideea de cauzalitate este înlocuită cu cea de funcție, iar analogia cu omologia, trecerea de la o critică la alta devine de fapt o trecere de la un mod de cunoaștere la altul, tot atât de legitim ca construcție. Și totuși nu faptul că se schimbă un sistem de cunoaștere cu altul este important, lucrurile se petrec la fel, nu numai în critică, ci și pe tărîmul științelor exacte, unde, în fizică, de exemplu, de la principiul cauzalității, suveran în domeniul macrofizicii, se trece la principiul funcționalității care guvernează microfizica ca tărîm în care „ceva” nu mai apare cauzat de „altceva”, ci în funcție de acel „ceva”, cele două elemente coexistînd funcțional — ci importantă este însăși semnificația trecerii de la un mod de cunoaștere la altul, trecere pe care structuraliștii, în frunte cu M. Foucault, nu o explică deloc. Remarcînd doar că la un moment dat un sistem de cunoaștere se impune în locul altuia, înlăturarea transcendenței se face de la sine, însă trecerea în sine nu este și ea un proces care să se impună atenției și necesităților explicative? Apellînd însă la explicație și nu la explicitare, imanențismul structurilor devine insuficient, iar recurgerea la transcendențe e absolut obligatorie.

Mai departe: pretențiile structuralismului bazîndu-se pe faptul că el descinde din două ideologii: fenomenologia și neopozitivismul modern, care nu este un pozitivism al obiectelor, ci al structurilor (specificarea noastră), orice tendință a lui de emancipare, de filozofie, și, prin aceasta, de ceva din afara lui, este zadarnică, pentru că oricît de personal și-ar crea — în fuga lui de ceea ce deja există ca ideologie — un sistem propriu, acesta se înserează totuși în contextul filozofic al epocii.

Să mai examinăm acum, punct cu punct, și alte pretenții mari ale curentului.

În concepția lui R. Barthes, critica este vorbire despre vorbire și nu vorbire în numele unor principii drepte.

Dar a face astfel de critică este oare într-adevăr cu puțință? Husserl și Foucault, cei doi ideologi din care descinde structuralismul critic, sînt ei obsedați oare numai de descoperirea de structuri și sisteme sau și de descoperirea unor mari adevăruri? Pentru Husserl marele adevăr nu constă el oare în descoperirea și fondarea conștiinței ca factor absolut immanent și generator al lumii, iar pentru Foucault în acel sistem care stă la baza tuturor sistemelor?

După aceea, referitor la goana după sistem, nu tot Husserl atrage atenția în „Loghische Untersuchungen” (părțile IV, V și VI) că sisteme se pot construi infinit

de multe, dar că cele adevărate se constituie după acele norme ale intelectului care sînt conforme cu cele ale conștiinței absolute și nu după tot felul de înclinații combinatorii pe care este tentat să le facă eul în virtutea faptului că el însuși este un flux de cogitații, adică de acte intenționale ale conștiinței?

Așadar, ideile de validitate, de lectură infidelă și nu de adevăr, au o proveniență fenomenologică, dar fenomenologia le tratează nu ca lucruri în sine, sau ca finalități, ci ca pe niște posibilități constructive pur iluzorii, menite să dispară în fața adevărului, adică a raportului exact dintre conștiință și obiect. Există o singură adevărată a intelectului cu lucrul și numai una singură cu toate că încercările de potrivire sînt infinite. Marea fisură a fenomenologiei, imposibilitatea ei de a dovedi nedeterminarea, fără a se recurge la alt timp de argumentație decît cea pe care se fundamentează și determinismul, adică la transcendentalizare, devine și fisură a structuralismului, mai ales în pretenția sa de a construi validități. Este adevărat că despre o operă se poate scrie la infinit, dar aceasta datorită multiplicității sensurilor esenței și nu datorită structurii ei. A te mijloci prin ceva nu înseamnă a fi identic cu acel ceva — un film nu este nici ecranul, nici aparatul și nici pelicula, ci ceea ce apare prin aceste mijloace în ochii spectatorului. Cu aceasta însă deschidem din nou discuția primatului dintre sens și structură. A afirma apoi, cum face Barthes, că finalitatea criticii este descoperirea legilor și a regulilor după care se constituie sensul operei literare înseamnă a deplasa atenția de pe sens pe structură, inversînd raportul firesc în care nu structurile dau sensul, ci sensul le creează pe ele. S-ar părea că afirmația este un simplu joacă de cuvinte, dar pentru că diferența dintre scop și finalitate este fundamentală și sesizată încă din antichitate de Aristot, precizarea că sensul creează structura și nu aceasta pe el se impune ca absolut necesară.

În ceea ce privește cealaltă afirmație, tot a lui Barthes, precum că „ființa operei literare nu constă în mesajul ei ci în structura sa”, ea ni se pare făcută cu totul temerară și sfidînd nu numai accepțiile de pînă la Husserl ale noțiunii de ființă, ci chiar și pe cea fenomenologică.

Cum ar putea fi ființă structura, cînd chiar în fenomenologia lui Husserl structura este esență și nu ființă?

Cît despre funcția criticului, care, tot în concepția structurală, devine similară cu cea a lingvistului, preocupat, nu de sensul frazei, ci de structura pe care o cere acest sens pentru a se manifesta, ce să mai spunem decît că o atare critică, care ar face inventarul cuvintelor și schema legăturilor din interiorul frazelor, apoi a frazelor între ele, stabilind apoi toate expansiunile din cuprinsul textului unei opere literare, s-ar transforma într-un fel de expozeu geometrico-matematic, sec, ucigător de specializat și „gustat” doar de cîțiva inițiați. Să ne imaginăm numai o atare critică și vom vedea că deosebirea dintre Pascal și Voltaire, dintre L. Blaga și V. Conta, sau dintre Creangă și Zaharia Stancu n-ar consta în diferența de idei, ci în modul în care se ordonează cuvintele pe care ei le folosesc și în cantitatea lor de lexic (!).

Or, dacă în acest fel metalimbajul poate fi în același timp și subiectiv și obiectiv, și totalitar și istoric și existențial, faptul aduce mai degrabă a babilonie decît a sinteză.

Cu toate acestea însă, cine citește pur și simplu pe Barthes nu prea simte așa ceva. Inteligența acestui om, știind să fie destul de seducătoare, face ca osatura, geometric demonstrată a textelor lui, să fie bine acoperită cu o carnație de idei extrem de sugestive și de bogate în sensuri (dar, vai! în sensuri și nu în structuri).

Și acum, revenind la titlu, un răspuns la întrebarea: pentru sau împotriva unei noi critici, socot că n-ar mai implica neapărat o opțiune pro sau contra, ci gîndul că noua critică, de altfel, ca și tot structuralismul, țintește de fapt nu să iște controverse, ci să înlătore filozofia de la marea masă a bucatelor. De fapt, Richard și Ogden pe de o parte, și Foucault, pe de alta, chiar și spun acest lucru, afirmînd ba că filozofia s-a născut în găunoșenia limbajului, ba că filozofiei, ca și „omului”, i-a sunat ceasul de pe urmă. Este — deci — vorba de implicații mult mai adînci decît s-ar crede, or, tocmai asupra acestui sub-text ideologic voi reveni.

Marcel PETRIȘOR



# Londra pe zile și ceasuri

Nu mă pasionează suptul bomboanelor și ronțăitul semințelor de dovleac, dar când se aude acel îndemn politicilor poruncitor: „Legăți-vă centurile, vă rugăm!”, iar când huruitul motoarelor îți umple la refuz pavilionul urechilor, când nodului lejer de cravată i se mai adaugă unul, ceva mai sus și mai strâns, și când la toate acestea se alătură hurducăturile avionului, totalmente nedecis dacă e sau nu cazul să o rupă cu siguranța, totuși relativă, a pistei de beton, nu m-am mai mirat de zelul cu care morfoleam acele bomboane banale. Deci am fost transportați

## PAR AVION

pe ruta București—Londra, ruta frecventată în ultima vreme de avioanele de transport BAC-111, o dovadă concludentă a relațiilor comerciale anglo-române.

O altă dovadă era prezența în acele zile la București a ministrului de externe britanic, M. Stewart. Coincidența inițială în părăsirea Bucureștiului s-a materializat, de fapt, în plecarea noastră spre Londra abia în ziua următoare. A fost un „ghinion” de două ori norocos (dar asta nu aveam s-o știm decât ceva mai târziu). În primul rând, pentru că așa am mers pe ruta București-Viena-Paris-Londra (și nu București-Bruxelles-Londra) pe care ne-am întors.

La câteva mii de metri deasupra Franței citeam într-un ziar, printre altele, că: Sybille a fost doar a 49 700 000-a locuitoare.

Institutul Național de Statistică a anunțat atingerea rotundului a 50 milioane locuitori în Franța și șansa premierii o alesese pe micuța Sybille. Șampanie, recepții, interviuri, televizări, etc. pentru această mini-star de ordinul 50 de milioane. Cu ocazia sărbătoririi primului anșor, publicitatea cred că și-a făcut pe deplin datoria, vizând printre altele hrana și bonetele bebelușilor. Amuzantă, după toate acestea, a fost relevarea faptului că realmente numărul nu atinsese rotunjimea perfectă a atitor zerouri (doar 49 700 000). Explicația trebuie căutată, se pare, în populația flotantă a Franței.

Lăsând Institutul de Statistică în această situație inevitabil nesigură, mă delectez în continuare cu nestatornicia imprevizibilă a norilor peste și prin care zburăm. Deși locul meu este în dreptul aripilor, nu pot spune că mă găsesc într-o situație echivalentă cu acela care călătorește într-un autobuz „pe roată”. Observ totuși amplitudinea evidentă a balansului aripilor și prefer să-mi schimb obiectivul. Privesc spătarul scaunului din față și citesc: „Your life jacket is under the seat” (Centura este sub scaun). Inițial concep lifejacket-ul drept parașută și mă gândesc că de fapt parașuta are pentru mine un coeficient al posibilității de deschidere mai mare decât dacă i-aș zice „jachetă a vieții”. Ulterior află că e vorba de centura de salvare utilizabilă în cazul în care avionul este scaldat de apele marine sau oceanice. Nu e parașută, deci sînt liniștit. Doar zburăm deasupra uscatului.

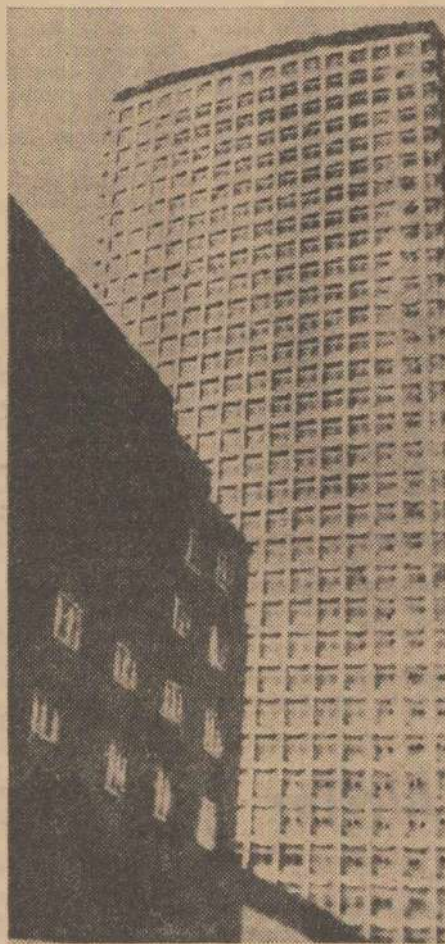
La Paris am stat în tranzit vreo oră și ceva, adică aproximativ de două ori mai mult decât ne-a trebuit pentru a ateriza la Londra. Chiar de la plecare am fost martorul saltului calitativ teluric generat de apariția avioanelor jet, întrucât am beneficiat de felul hotărît în care acest soi de avion știe să decoleze. Face acest lucru pleptis, fără ezitare și fără să-și menajeze prea mult pasagerii (printre care patru băutori de brandy de la start la sosire și o tină americană care se întorcea la Londra după ce se deplasase să-și facă „piața” prin saloanele de modă parizienne). Tot acum, zburînd deasupra Canalului, consider c-am avut șansa de a-l prinde neacoperit cu nori. De sus se vedea atât țărîmul francez cât și cel englez, despărțite de-un braț de apă, pentru unul — și chiar unele — doar o chestiune de record în a-l parcurge, pe care se înscriu direle albe ale unor traiectorii nehotărîte generate de vapoare, care de sus aveau dimensiuni farmaceutice.

Cum călătoria am făcut-o de la est spre vest, mi-a plăcut grozav ideea că

aș fi putut pleca, să zicem, azi și să fi ajuns ieri. Nu de alta, dar viitorul e ceva la ordinea zilei astăzi.

Spuneam undeva mai sus că am fost totuși norocoși.

O dată am fost, iar a doua oară pentru simplul motiv că ajunși la Londra cu o zi întârziere, pentru a nu pierde ziua respectivă din programul afectat Londrei, am fost trimiși, și am pornit-o cu noaptea în cap, spre Scoția. În urma noastră ploaia și-a adunat forțele rebele revărsindu-se fără menajamente asupra sudului și în special sud-estului Angliei timp de trei zile și trei nopți. Mai mult ca sigur c-am ratat un spectacol unic, care s-ar fi



putut să mă edifice cît de cît asupra problemelor tehnico-organizatorice întimpinate de bătrînul Noe, dar consider că, în schimb, am cîștigat cel puțin trei zile de turism în Scoția, unde buletinele meteo arătau: „Sunny for Scots” (sun = soare), insula Tiree profitînd de unsprezece ore de insolăție. La radio, la televiziune, în ziare se anunța creșterea sistematică a apelor. O fotografie dintr-un ziar arăta o imagine impresionantă: case cuprinse de ape pînă sub ferestre, dar pentru a avea o idee mai exactă v-aș sugera să vă închipuiți nivelul apei ajuns pînă la parbrizul autoturismelor (poza era făcută în localitatea Hull Bridge—Essex).

Scottish Daily Express din 16 sept. 1968 și The Guardian din 19 sept. scriau cu litere de 3—4 cm :

„FLOOD TRAP” (capcana inundațiilor) și „COPTERS FLY OUT FAMILIES” (elicoptere transportă familii). Aceleași ziare scriau că furtuni de o manieră tropicală au imobilizat Anglia de sud. Provincia nu a cunoscut un astfel de fenomen de prin 1953.

Poliția a caracterizat situația sub forma unui mesaj laconic, strict profesional: „Keep out of Kent!” (în sensul de a evita Kent-ul). Tot poliția a trebuit să țină sub observație prăvălile din zona inundată, pentru a nu fi solicitate de cumpărători prea zeloși în asemenea ocazii.

În Edenbridge optzeci de trenuri au rămas blocate, elicopterele aducînd hrană și băuturi întăritoare.

Un bălețel a fost ridicat tot de un elicopter după ce rămăsese imobilizat într-un copac, apele lăsîndu-l fără barcă.

Pe ape pluteau haine, televizoare, dulciuri, produse de băcănie etc. etc. Un ofițer de poliție declara :

„Toți cei în pericol au fost salvați.

Acela ce se găsește în camerele lor de la etaj să stea acolo!”

Toate drumurile principale în Essex erau acoperite. Rapoarte similare veneau din Surrey și părți ale Hampshire-lui.

„Inundațiile, se anunța, sînt sub control în țară, dar situația ar putea deveni gravă dacă ploile vor continua”. Spre norocul lor și se pare și al nostru, ploile n-au mai continuat.

## HIPPY ȘI PICADILLY CIRCUS

I-am văzut, i-am văzut pe aceia care se pretind vectorii acestui curent cu o priză bruscă și de multe ori superficială, pe insulă, pe treptele fîntînii din Picadilly Circus. Sînt de găsit în fiecare seară la acest sediu neoficial, prezentînd marelă număr, atractivul mare număr. Londonezii i-au înglobat în sfera nepăsării lor olimpice, în ciuda apariției lor șocant policromă. Li asistă doar străinii veniți în număr impresionant la Londra și care fac aici tot ceea ce nu reușesc să facă locuitorii metropolei; agitație, zgomot, înghesuială și gunol.

Dar, în fond, ce fac acești hippies? Fac orice, numai să iasă și ceva bani. În timp ce eu îmi făceam probleme din ce să mai iau pe mine (oricum era în preajma lui 1 octombrie), ei umblau în cămăși și nu știu cum să vă spun, desculți. Una din fete (foarte drăguță, de altfel) era cu o bluziță galbenă, legată sub piept. În timp ce cineva îi filma (pentru cîțiva șilingi) ei și ele țopăiau în ritmul propriei lor muzici, își aruncau pălăriile ponosite în fîntînă și se strîmbau unul la altul. Am rămas profund dezamăgit de primul contact cu acești reprezentanți ai atît de discutatului curent. O eventuală reabilitare doar pe țărîmurile Pacificului.

## THE BEATLES

Vreți să știți cum o mai duc The Beatles? De văzut la concert nu i-am văzut, căci așa ceva n-a mai reușit nimeni de nu știu cînd. Totuși Muzeul figurilor de ceară, care-i găzduiește, mi-a înlesnit o întrevvedere. Ce păcat însă că Paul era „removed” (scos) din cauza alterării.

## MINI

Genul nordic își etalează cu nepăsare (?) coapsele suplă. Nu mai e vorba de limite. Chiar și cea teoretică a fost depășită. Depărtarea de genunchi e atît de evidentă încît nu se mai pun probleme de lungime sau scurtime. Problema e ca cizma cu cataramă luctoasă să fie la o palmă sub mini, dar numai la o palmă.

## DINNER IS SERVED PLEASE!

La o oră chinuitor de exactă difuzoarele ne anunțau „masa este servită”. Plînea sosește în pachete gata tăiată și este cu atît mai bună, cu cît veți ține să o serviți mai degrabă prăjită decât ne. Supele mi-au produs de la început senzația că încerc să imit modul de hrănire a balenelor; toate erau ca niște suspensii grosiere.

În general însă pot spune că bucătăria englezească, după ce-ți produce o mare uimire, reușește să-ți devină simpatică. O să închei aceste disperate impresii londoneze înșirînd cîteva inscripții întîlnite pe zidurile orașului: „Nu este greșea ta că Marea Britanie e obosită. E vina omului care stă lingă tine”, sau la locurile cu parcare interzisă: „Ia-ți mașina și du-ți-o ușurel!”. Dar cea mai șocantă a fost aceasta: „Va dori oare domnul William Ware să telefoneze la numărul 01—7349109, unde va auzi ceva care ar putea fi în avantajul său?” Toată inscripția era scrisă pe un zid alb, undeva lingă turnul Londrei. Cam așa arată Londra văzută cu ochiul unui turist, în cîteva zile, în cîteva ceasuri.

Ion NEGRUȚIU

# Puncte cardinale

## Note de drum

Desigur că nu o dată în plăcerea de a povesti se ascunde în afară de bucuria de a da din bucuria ta și dorința de a retrăi clipe ce se cer neuitate.

Clipe sînt uneori lungi, alteori mai scurte — înguste și șerpuitoare sau poate rotunde ca niște picături ce bat geana gîndului și cheamă încet aducerea aminte.

Nordul — cuvînt ce împrăstie mister rece, tulburător, sunînd chemări cu rezonanță de catedrală, ce aduc parcă glasuri de apă, clipocit de visle din lemn vechi.

Scandinavia — pămîntul și piatra celei mai îndrăznețe seminții de navigatori, răscolitori de spații cu urmași tot atît de neînfricați în fața vitregiei naturii — tot atît de romantici ca și aprigii lor strămoși wikingi.

„Kiel — e ora 1 — soare — intrăm în port — apoi în întunecosul stomac care a înghițit cu cîteva clipe înainte, hămesit, un tren marfar.

Noi încheiem prînzul și acum, că a luat desertul, vasul pleacă.

Urcăm o scăriță — pe punte — aer tare, rece — cristal nordic. Peste tot sticlă — lemn — aluminiu — curățenie — civilizație.

Intindere nemărginită — pescăruși. Se țin după vapor.

Apa esie foarte albastră — albul e alb și cînd un val se sparge picăturile înțeață cu ace fine, nu înainte de a-și împodobi mîndru clipa de înălțare cu însemnul cerului — curcubeul.

Ce simt? — Nerăbdare și emoție. Acum am să văd dacă e așa cum am gîndit-o — calmă — veselă — frumoasă — cu căsuțe mici împrăștiate colorat și asemănătoare cabanelor”.

Danemarca — țara poveștilor lui Andersen — pămîntul legendelor cutremurătoare, asprele „sagas” gingașe în poezia lor de alabastru, cutezătoare în întrebările ce le pun destinului.

Ne primește așa cum numai prietenii știu s-o facă — un apus roșu și căsuțe colorate în carmin venețian, verde smaragd sau galben tomnatec. Ici-colo biserică albă — ciudat de simple — diferite de casele acoperite în două pante doar printr-un fronton ce urcă în trepte spre liniștea cerului.

„Se înserează — sîntem la marginea Copenhagei (Kobenhavn) și peisajul nu s-a schimbat de loc, poate însă mai multă condensare.

Oprim aproape de centru”. Lumina albastră a înserării o regăsim pe străzile frumoasei metropole a Seelandei — și, nedezmeticîți încă, privim cum printre mașinile ultramoderne și în plină viteză pășesc calmi doi cai întunecați, pe care două fete blonde, svelte, cu ochi gînditori, se întorc la casele lor așezate la cîteva kilometri de oraș.

Peste cîteva zile aveam să mă întreb deja: cînd va fi să povestesc toate acestea, cu ce să încep — cu strada ce-ți iese mereu în cale și te tentează irezistibil cu sinceritatea ei, cu tinerii — care, departe de a fi niște oameni domoli — sînt doar mai puțin exteriorizați ca noi — cu frumusețea îngrijită a fiecărui metru pătrat — sau poate să vină toate deodată — vitrine — biciclete — mașini — culori-mărfuri — locuințe — magazine — flori — bărci — legende — statui — cheiuri — autobuze — artizanat — economie — firme și reclame — învățămînt — artă — idealuri — muncă (cu M mare).

Și pentru toate se potrivește termenul cel mai la îndemînă de fapt: „o mare de...”.

Daniela GORENIUC



# APROAPE INTERVIU CU DOI COLEGI ELVEȚIENI

— A fost într-adevăr excelent!

Cel care a făcut această remarcă ieșind din cantina studentescă „6 Martie” se numește Willi Wotrenge și este unul dintre vicepreședinții Uniunii naționale a studenților din Elveția. Împreună cu Bruno Röhlin, și el vicepreședinte al Uniunii, Willi ne-a vizitat țara la invitația U.A.S.R.

În timpul călătoriei lor, colegii noștri elvețieni s-au întâlnit cu studenți, cu reprezentanți ai Ministerului Învățământului și au avut convorbiri cu conducerea U.A.S.R. Cu o seară înainte de plecarea ei și-au exprimat dorința de a lua masa la o cantină studentescă bucureșteană „ca orice student român”. Cererea le-a fost prompt satisfăcută și epilogul acestei „experiențe” l-ați putut afla în prima frază.

Cei 2 studenți din țara cantoanelor au avut amabilitatea să participe — imediat după aceea — la o discuție cu reprezentanți ai revistei noastre, discuție care a avut loc la cafeneaua cvasi-studentească „Tosca”.

Atmosfera s-a „încălzit” repede și Bruno a intrat direct în subiect.

— Trebuie să vă spun de la început că într-o vizită destul de scurtă, cum a fost a noastră, de obicei nu ai timp să citești impresii prea bogate. Noi totuși am putut să vedem și să aflăm multe lucruri.

— Despre studenții noștri ce părere aveți?

— Sunt foarte serioși. Și ar fi păcat să nu fie! Vi s-au creat condiții materiale, morale și juridice pe care nu cred că le poți găsi în multe locuri. Cămine confortabile și elegante, cantine... așa cum am



văzut astăzi. Și mai e ceva cu totul extraordinar: Legea învățământului. Nicăieri — în țările pe care le-am vizitat — nu am găsit așa ceva. Conducătorii dumneavoastră au gândit clar, repede și profund și au dat la iveală o lege superioară tuturor celor pe care le cunoaștem.

— Am fi interesați să știm câte ceva despre organizarea învățământului în țara dumneavoastră.

— Institutele de învățământ superior sunt organizate pe cantoane și asta face ca fiecare să aibă specificul său. Există o taxă anuală, care nu ar fi prea mare, dar la care se adaugă și cheltuieli pentru masă, locuință, cursuri.

— Această taxă reprezintă cumva o barieră în calea unei anumite părți a tineretului?

După un moment de gândire Bruno ne spune:

— Fără îndoială că da. Ta-

xele, și nu ele în exclusivitate, ci toate celelalte condiții materiale, fac dificil accesul unor categorii de tineri la o pregătire superioară. Așa se face că numai 5 la sută din studenții elvețieni sînt fii de muncitori, deși procentul acestora față de întreaga populație este mult mai mare. Există o serie de burse, dar nu prea multe și criteriile de acordare variază de la canton la canton.

— Ați pomenit adineaori de cursuri?

— Da. Nu prea există. Și acolo unde sînt ele pot fi numai cumpărate.

— Care sînt perspectivele după terminarea studiilor?

— Trebuie să precizez că nu se ocupă nimeni de plasarea noastră în muncă. Dar în actuala noastră conjunctură economică acestea nu reprezintă o problemă deosebit de dificilă.

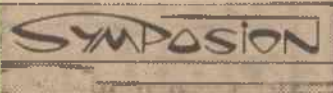
— Și clasică întrebare: ce impresii plecați din țara noastră?

— Vom păstra amintirea unei țări foarte frumoase, foarte dinamice, cu un popor ospitalier și vesel. Am stabilit să devină o tradiție contactele între studenții țărilor noastre, să ne înțelegem mai bine unii pe alții, să ne cunoaștem mai bine... Așa că... „la revedere”.

Andrei ASZÖDY



„Din inimă pentru Sigma — Hanja Pazeltova”



## Printre studenții concurenți la „Cerbul de aur”

Pe studenții concurenți la Festivalul de muzică ușoară „Cerbul de aur” i-am găsit purtând mesajele unor locuri și exuberante. Cu câțiva dintre ei am purtat o discuție, cum era și firesc, pe teme studențești.

HANJA PAZELTOVA, câștigătoarea trofeului de argint, e în anul IV al Facultății de filozofie din Praga. A debutat în cadrul unei formații studențești și azi, celebră fiind, cîntă cu plăcere la spectacolele studențești. Una din pasiunile ei e pictura. Pictează în culori și desenează în cărbune. Cîntă muzică ușoară și toate le împletește într-o armonie perfectă cu timpul. Printre altele, Hanja Pazeltova a ținut să ne spună: „Studenții cehi nutresc o deosebită simpatie față de confracții lor români, doresc

foarte mult să-i cunoască, să le cunoască obiceiurile și aspirațiile, să facă posibile schimburi spirituale ce caracterizează studențimea”.

KARE SUNDELIN urmează o facultate economică din Stockholm. A debutat în muzică acum trei ani într-un pop-club, unde cîntă și azi, bucurîndu-se de simpatia tineretului suedez și vest-german. Un disc al său înregistrat în R. F. a Germaniei a fost vîndut în 300.000 de exemplare. Foarte volubil, Kare Sundelin ni s-a destăinuit: „Imi place foarte mult ritmul. Antrenează la dans, la mișcare. Prin ritm simți muzica, poți să-ți demonstrezi că ești tînăr. Iubesc „soulul” pentru că are ritm, pentru că se adresează sufletului”.

Kare, mesagerul muzicii u-

șoare scandinave — după cum ne-a declarat — trăiește numai pentru muncă, pentru dragoste, pentru frumos, pentru oameni: „Pentru a fi fericit trebuie, cred, să ai succes în viață, să ai încredere în oameni, să ai mereu ceva nou, care să te atragă. Imi place muzica pop pentru că e nouă și, în primul rînd, pentru că în ea descopăr toată profunzimea clasicilor și vigoarea lor. Cei 30.000 de studenți din Stockholm, admiratori ai lui Bach sau Handrix, pot asculta muzica preferată la zecile de cluburi studențești din oraș. Sînt programe atractive, deconectante”.

Ne-am putut convinge că se cîntă peste tot. Studenții cîntă. Și în plus că nu vor uita, desigur, nici unul, cum a fost la Brașov.



## Interviul nostru

• Cel mai tînăr asistent al Universității Jageloniene din Cracovia, Marek Zgerski, este la vîrstă de 21 ani absolvent a două facultăți — de Fizică și Chimie.

Încă de pe cînd era elev la școala elementară, el a dat examene la fizică din învățămîntul mediu. Clasa a VIII-a a frecventat-o numai două săptămîni, după care a dat examene la toate materiile trecînd în clasa următoare. La fel s-a întîmplat în clasele a X-a și a XI-a. După aceea Marek s-a clasat pe primul loc la o olimpiadă școlară de chimie și a fost admis fără examen la Facultatea de chimie a Universității din Lodz. El a studiat concomitent și fizica. După absolvirea anului IV a devenit asistent la Catedra de chimie a Universității Jageloniene. Anul trecut a absolvit ambele



facultăți, susținîndu-și și examenele de stat — în mai la chimie și în iunie la fizică.

Peste trei ani, talentatul om de știință speră să-și susțină dizertația. După lucrarea de doctorat va începe să studieze medicina, care îl interesează foarte mult din punctul de vedere al aplicării realizărilor chimiei și fizicii în această ramură a științei.

• În Tanzania au fost pregătiți primii patru medici tanzanieni. Ei vor lucra în regiunile rurale în specialitatea pediatrie și igienă.

• Un student de la Universitatea din Oxford — Anglia, descoperind o decizie din evul mediu, potrivit căreia se obișnuia să li se ofere absolvenților în mod gratuit jumătate litru de bere, a cerut ca „această veche tradiție să fie respectată”.

Dar administrația Universității i-a făcut o mare bucurie... punîndu-l să plătească o amendă de 5 lire sterline; răscolind arhivele aceasta a descoperit o decizie și mai veche potrivit căreia absolvenții erau obligați să poarte sabie și a pedepsit studentul pentru „încălcarea vechii tradiții”.

• La Magazinul orașelului universitar din Innsbruck-Austria s-au pus în vînzare rochii foarte solicitate de studenți. Pe aceste rochii sînt cusute... formule matematice, chimice și altele, încît fiecare fată își poate alege o rochie după aplicațiile ei. Studentele au voie să poarte aceste rochii la cursuri, dar nu și la colocvii și examene.

• După cum afirmă o societate americană de asigurări, numărul accidentelor survenite din vina șoferilor tineri — elevi și studenți — este invers proporțional cu succesele lor la învățătură.

Recent s-a reîntors la Iași, după o călătorie în Franța, tov. dr. Lorică Gavrilă, șef de lucrări la disciplina de Morfopatologie. Cu multă amabilitate, d-sa a răspuns întrebărilor pe care i le-am adresat cu această ocazie:

1. Care a fost scopul principal al călătoriei dv. în Franța?

— În primul rînd, trebuie să vă spun că ea se datorește unei burse de studii din partea O.M.S.-ului. Am urmărit în principal o informare generală în probleme de anatomie patologică și o perfecționare în microscopie electronică și histoenzimologie.

2. Unde ați lucrat și în ce perioadă?

— Studiile le-am făcut la catedra de Anatomie patologică condusă de prof. Dêlarue, la spitalul „Hôtel Dieu”, secția de anatomie patologică, și la Institutul de histochimie medicală al Facultății de medicină din Paris. Bursa mi-a fost acordată în perioada 10 ianuarie — 10 martie 1969.

3. V-am ruga să ne spuneți care este orientarea actuală a anatomiei patologice în contextul cercetării științifice medicale?

— Trebuie să remarc în mod deosebit faptul că, la ora actuală, orientarea acestei discipline este tot mai mult pe linia anatomo-clinică, existînd o strînsă colaborare cu activitatea clinică.

4. Ce ne puteți spune despre condițiile de lucru?

— Excelente. Laboratoarele sînt foarte bine dotate, există un personal cu un înalt nivel de pregătire și trebuie subliniat, de asemenea, că se lucrează în colectiv, existînd un puternic spirit de echipă. Se acordă o pondere importantă activității practice a studenților, lucrărilor practice, stagiilor.

5. Ce amănunte ne puteți da despre învățămîntul medical francez?

— Începînd din anul III, studenții devin externi nesalariați și efectuează stagii de 6 luni, prin rotație în diferite servicii medicale. Din anul V, se pot prezenta la internat prin examen — foarte exigent, de altfel — internul fiind introdus apoi în învățămîntul dirijat: cursuri, demonstrații practice, activitate la patul bolnavului. Dintre acestea, prin concurs, se formează cadrele didactice. Programul de activitate zilnică se desfășoară între orele 9—18, cu o pauză de 1 oră. Studenții care-și manifestă dorința de a avea o muncă științifică pot lucra în laboratorul sau clinica preferată.

6. Cum este apreciată școala de medicină românească?

— Școala medicală românească cunoaște frumoase aprecieri în Franța. În bibliotecile franceze se pot întîlni numeroase publicații românești, reviste de morfologie, chimie etc., studii și cercetări științifice românești.

Interviul consemnat de Alex. Dan ȘTEFĂNESCU





Cinci caricaturi de V. CRIȘAN



## Tom Jones se destăinuie

După ce a reputat un imens succes în cele două recitaluri extraordinare pe care le-a susținut la Paris, Tom Jones a dat un interviu unei reviste pariziene de mare tiraj, din care dăm următoarele extrase:

— Vă considerați un cîntăreț sentimental?

— Ca să fiu cîntit, vă spun că sînt de la natură un cîntăreț de „rock” și „rhythm and blues”. Cel care m-a sfătuit să cînt și melodii lirice a fost impresarul meu, Colin Berlin. Totuși, în prezent am ajuns la un compromis, interpretînd pe scenă, ori de cîte ori cînt, și cîteva bucăți foarte ritmate, pentru satisfacția mea personală.

— Care sînt distracțiile dv. preferate?

— Îmi plac mult plimbările la iarbă verde împreună cu familia, întîlnirile cu vechii prieteni din copilărie, mai ales dacă se termină cu un trabuc bun. Am o mare pasiune pentru tot felul de curse, indiferent dacă ele sînt de ogari, de cai, sau de automobile.

— Ați accepta să apăreți pe scenă împreună cu o altă vedetă franceză masculină?

— Nu. Căci de felul meu nu cînt niciodată pe scenă alături de un alt cîntăreț, fie el englez, francez sau american. În schimb, aș accepta cu multă plăcere un spectacol sau un turneu cu o cîntăreață ca Mireille Mathieu, pe care o apreciez mult.

— Dacă vreți, să ne prezentați un clasament personal al șlagărelor?

- Cu plăcere:
- 1. „One, two, three, O'Leary” (Des O'Connor).
- 2. „Ain't got no, I got life” (Nina Simone).
- 3. „Son of a preacher man” (Dusty Springfield).
- 4. „Eloise” (Barry Ryan).

— Ce părere aveți despre Engelbert Humperdinck?

— Este o întrebare care mi se pune adesea. Căci, de multe ori, noi sîntem alăturați în mintea ascultătorilor, mai ales că avem și același producător. Engelbert este și va fi pentru mine un foarte bun prieten și un mare interpret. Sînt încîntat înțotdeauna de succesul lui. Cred, însă, că stilurile noastre sînt foarte diferite. Engelbert este, înainte de toate, un cîntăreț liric.

— Ce îmbrăcăminte detestați cel mai mult?

— Aceea în care nu mă simt bine. Nu-mi place de exemplu cravata, pe care o părăsesc, în general, foarte repede pe scenă.

— Care credeți că este cea mai bună formație de muzică „beat” actuală?

— Nu voi da dovadă de prea multă originalitate spunînd că ea este „The Beatles”. Dar asta-i realitatea; talentul lor de interpreți și de compozitori mi se pare inepuizabil.

— Puteți să vă caracterizați în mai puțin de 20 de cuvinte?

— Sînt un tip simplu, ca toată lumea, mulțumit de a fi celebru, cu consecințele ce decurg din acest lucru.

## Perle

Uneori la examene atmosfera de firească încordare este frîntă de un zîmbet. S-a spus o „perla”. Cauzele ce s-ar putea invoca sînt evidente: emoția și presiunea psihică, asociate cu insuficiențe în cunoștințe, cu graba de a gândi și a spune. Umorul conținut în aceste afirmații este extrem de variat. Cel mai des, poate din nefericire, la examene nu se spun perle, ci pur și simplu se fac erori. „Perla” este o specie rară a erorii. Uneori iese în evidență lipsa de noțiuni a examenatului, altelei însă acesta își relevă involuntar pre-

zența de spirit și puterea asociativă.

„Perlele” ce urmează au fost rostite în diverse ocazii (concursuri de admitere sau la examenele studențești), precum și în diferite țări (Franța, România, Italia):

„Esofagul este format din inele destul de rigide, dar care permit mișcările capului în toate direcțiile”.

„Principalele zaharuri digestive sînt: zahărul pudră, zahărul bucăți și zahărul cristalizat”.

„Coloana vertebrală este o serie de găuri puse unele peste altele”.

Oasele gabei sînt: tibia și... Pirinei.

Protidele se descompun în acizii lămînași.

Hematiile sînt formate dintr-un pigment negru, care dă singelui culoarea sa „roșie”.

Splina se face simțită în timpul eforturilor mari, prin durere subcostală. De aceea, mulți sportivi și-o scot.

Pielea se compune din derm, epiderm și... pachiderm.

Putem lua turbarea, mușcînd un cîine turbat!

Meningita este... inflația meningelui.

Unul din lichidele corpului se numește... nimfă.

Un student medicinist din ultimul an scrie tatălui: „Nu sînt încă în stare să vindec un om mare, dar cred că știu să tratez destul de bine un... copil”.

Din 10 în 10 ani trebuie să ne vaccinăm cu... D.D.T.

## CE SPUN EI DESPRE STUDENȚI

— Pescarul — Dimineața studentul trage la... „somm”.

— Zoologul — La mine în centrul atenției stau... „bobocii”.

— Geologul — Uneori la examene studenții sînt... „la pămînt”.

## INSEMNĂRI

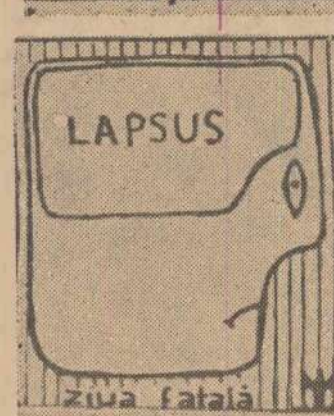
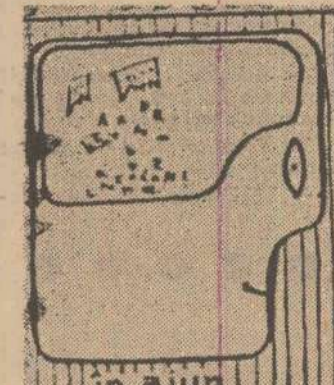
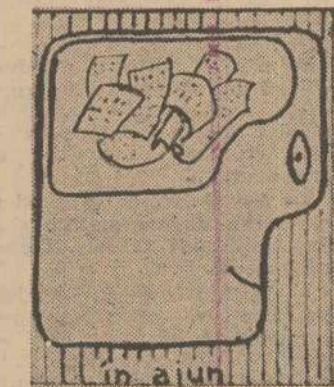
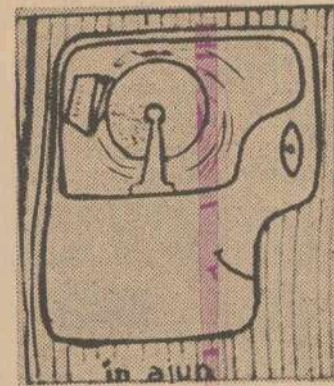
Oricît analizezi tu pe bolnav, fii convins că el te analizează mai mult pe tine!

În relația dintre medic și bolnav proasta creștere este inadmisibilă; cu totul excep-

țional poate fi tolerată bolnavului.

Deși nu a avut mașină particulară, Hippocrât a fost un mare practician.

Auzi-l cum știe pedagogia... Dar, ia întrebă-l ce știe despre sănătate...



## Șahul — un adevărat sport!

Pentru ca șahul să dezvolte în același timp și mintea și trupul, în orașul silezian Tyhy (Polonia) a fost construită... o tablă de șah din beton și niște figuri care cîntăresc nici mai mult nici mai puțin decît 22 kg fiecare! Cîștigarea unei partide obișnuite după toate regulile acestui șah-haltere necesită aproape același consum de energie ca și o competiție de haltere combinată.

## Ciuperci...

La Institutul „Max Planck” pentru ameliorarea plantelor de cultură din R.F.G. s-a realizat selecționarea unei ciuperci fără lamele, cu pălărie ovală, ondulații neregulate, fără picior.

Dimensiunea ciupercii este foarte mare, putînd ajunge pînă la 1,8 kg.

Ciupercile sînt foarte gustoase și prezintă o aromă pronunțată, asemănătoare cu a ciupercilor de cîmp.

În Australia s-a pus la punct o nouă tehnologie a culturii ciupercilor care per-

mite dublarea producției. Metoda constă într-o incubație prealabilă accelerată a miceliului, timp de 10 zile, în care ciupercile ating un anumit stadiu de dezvoltare, după care se trec în spațiul propriuzis de cultură.

În felul acesta, timpul de producție se reduce de la 8 săptămîni la 3 săptămîni. Metoda permite mărirea numărului de cicluri de cultură de 2—2 1/2 ori, mărindu-se corespunzător și producția.

## Bilanțul catastrofelor

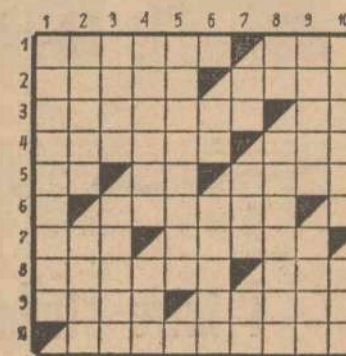
Cîte nave naufragiate se află pe fundul mării și oceanelor? Doi oameni de știință americani și-au asumat sarcina de a răspunde la această întrebare. Pe baza datelor societății britanice de asigurare „Lloyd” și a altor surse, oamenii de știință au calculat că, în cursul ultimilor 2000 de ani, anual au căzut victime ale lui Neptun aproximativ 500 de nave. În concluzie, în prezent pe fundul mării și oceanelor se află nu mai puțin de un milion de nave.

## A fi sau a nu fi

ORIZONTAL: 1) De n-ar fi, n-ar mai fi în față — E suport aureolar; 2) E a dorului durere — A fi de-al familiei; 3) De n-ar fi, suferințele s-ar înteti — Aproape de mare, e cel pe care poți merge călare; 4) De n-ar fi, și-ar putea tăia craca de sub gîcioare — De n-ar fi totul s-ar ofili; 5) E între bine și rău! — De n-ar fi, n-ar lumina careul — A fi plouat; 6) A fi cît se poate de rău (pl.); 7) A fi pe aproape — Nu pot fi îmbolnăviți; 8) A aranja... cu gust — E o putere... și totuși nu; 9) E de adoos — Tîlc; 10) A nu fi apropiat...

VERTICAL: 1) E un lăcaș al sfîntelor (pl.); 2) Sînt de ris — Act e asemenea unui GIND; 3) Ar fi bine să-l luăm mereu de... coarne — A fi la începutul vieții (pl.); 4) A face vînt — A fi dascăl pe jumătate!; 5) Intră în retribuția unor avocați, medici; 6) E și azi, e și mine, mereu cîte una — A fi birocratic; 7) Ieșire fără a o utiliza! — De n-ar fi el, n-ar fi nici mai mulți — A onora prin lipsa ceasului; 8) E tot de adoos — A fi absorbit de gînduri; 9) A bea... zootehnic — Tine de năvdlitori; 10) A nu fi curat (fig. pl.) — A nu fi lung.

Ștefania STEGĂROIU  
Constantin BURCEAE



REZOLVAREA JOCULUI  
DIN NUMĂRUL TRECUT  
AD LITTERAM

ORIZONTAL: 1. Chibrituri; 2. Lavoar — Gen; 3. Olandez — SS; 4. Rar — Iaurt; 5. Ot — Volga — S; 6. Fete — Erza; 7. I — Ace — Aici; 8. Lipi — Avion; 9. Atenții — NG; 10. Etapa — Sta.

Materialele din această pagină au fost selectate din revistele Forum Academice, Micron, Symposium, Viața Politehnicii, Sigma, Forum, Universitas, Agraria.



# PREUNIVERSITARIA

universitas

A VOTA

## COLEGI CU NOI

Inaugurând această pagină, intenția noastră e aceea de a deschide și întreține un spornic dialog cu viitorii noștri colegi. Pentru că, pe acei pe care curînd îi vom întâlni studenții ai Universității Bucureștene, revista „UNIVERSITAS” și-i dorește de pe acum cititori.

Nu e în intenția noastră să dăm lecții și sfaturi despre studenție. Dorim, însă, a susține o dezbatere despre această vîrstă spirituală, a acumulărilor dar și a creației, pe care dicționarele o înregistrează sec și circumstanțial sub noțiunea de studenție.

Pentru început ne propunem, fără a putea evident epuiza, să relevăm unele din exigențele actuale ale formației universitare, pentru ca în raport cu acestea să proiectăm și perspectivele mai certe ale fiecărui viitor candidat la concursul de admitere, viitor specialist în una din numeroasele ramuri ale științelor naturii sau umane (...).

Printre înfelesurile noi, ce se conferă universității, este deopotrivă acceptată caracteristica de universalitate a cunoștințelor, structurată într-o unitate spirituală profund umană alături de stăpînire și diversificarea specialităților.

Am menționat aceste caracteristici pentru a sublinia că, prin natura și funcțiile ei, pregătirea universitară cere o recrutare pe o bază deosebit de largă, că ea permite în același timp evidențierea și dezvoltarea unui complex de aptitudini pe care trebuie să îl recunoaștem drept titlu pentru admiterea în universitate.

Acesta este și sensul statornicirii admiterii prin concurs, modalitate care asigură, fără nici un fel de discriminare, accesul aceluia care, ca urmare a pregătirii în licee sau alte școli similare, dobîndesc titlurile de inclinații și capacități necesare.

Din experiența de pînă acum reiese că adesea nu puțini candidați, profesori sau părinți și-au exprimat nedumerirea față de rezultatele obținute de unii dintre candidați. Evident, performanța mai ridicată în cadrul concursurilor a unor elemente clasificate ca mijlocii sau submijlocii a prezentat surpriza plăcută și mai ușor explicabilă prin eforturile intensificate în ultima clasă de liceu, în preajma bacalaureatului sau concursului, directivarea mai fermă a elevilor către unele discipline, autentică pregătire mai bună la acestea, într-un ansamblu care nu se anunța ca medie spectaculos, caracterul stenic al emoției și altele.

Se pare că rămîn totuși mai puțin clarificate performanțele scăzute, date acolo unde pronosticurile prezentau garanția reușitei.

Și totuși existența acestei a doua categorii de insuccese reale evidențiază neînțelegeri mai adînci cu privire la gradul de pregătire și aptitudini pentru accesul în Universitate. Pentru că în viziunea anunțată sîntem obligați să judecăm încă de la concurs, prin structura probelor și exigența față de ele, ceea ce corespunde cel mai bine accesului la universitate, eliminăm conștient, repet, prin formularea probelor și prin analiza lor orientarea lor tradițională în studiu, ezersarea multilaterală a memoriei fără corelativul obligatoriu — autentică dezvoltare a inteligenței în gîndire, originalitate a gîndului și expresiei, cu un cuvînt, indicele de creativitate firesc, după asimilarea unui atît de înalt bagaj de cunoștințe. Concursul presupune fără îndoială în egală măsură o performanță fizică și morală, tot atît de firească la terminarea școlii, efort, disciplină, concentrare, răspundere, atenție, conducere a activității, indiferent de împrejurare. Iată deci, cum fie o greșită înțelegere a pregătirii, fie carențe de ordinul efortului voinței sau, pur și simplu, prezentarea în stare de oboseală și tensiune apăsătoare pot răsturna, pentru prima oară eventual, și evidenția neadecvarea calificativelor obținute față de dezvoltarea reală a candidatului.

Nu în mod întâmplător am pus aceste probleme, ci în speranța că și prin deslusiri ulterioare se pot înlătura gravele întrebări cu privire la cauzele insuccesului, se pot stinge acele permanente incitări emoționale cu efecte paralizante asupra candidaților viitori.

Subliniem deci concluzia că probele de concurs sînt cu totul accesibile tuturor absolvenților liceelor, care au reșit să-și însușească în mod profund, independent, disciplinele predate în școală, să le adîncească și să le stăpînească, astfel încît să le poată folosi cu ușurință în rezolvarea oricărei probleme puse în cadrul acestei discipline, în limitele materialului parcurs. Nu putem ascunde că tocmai acest grad de stăpînire se evidențiază în calitățile judecăților raționamentului, spiritului de observație, spontaneitate, inventivitate la găsirea soluțiilor, eforturile suplimentare firești, prin lărgirea informației sau prin ezersarea îndelungată a procedurilor de lucru, nu pot să nu aibă efecte pozitive

în calitatea probei, ceea ce se apreciază evident în acordarea notelor.

Deci, nu se impun cerințe în afara celor proprii liceului, ci se apreciază satisfacerea acestor cerințe, în mod diferențiat, calitativ, pe criteriile enumerate...

Viitoarea profesiune de profesor, dascăl, cere importante îndatoriri de disciplină și obiectivitate, devotament neșămurit față de propriul popor, de națiunea română, înaltă responsabilitate față de întreaga omenire.

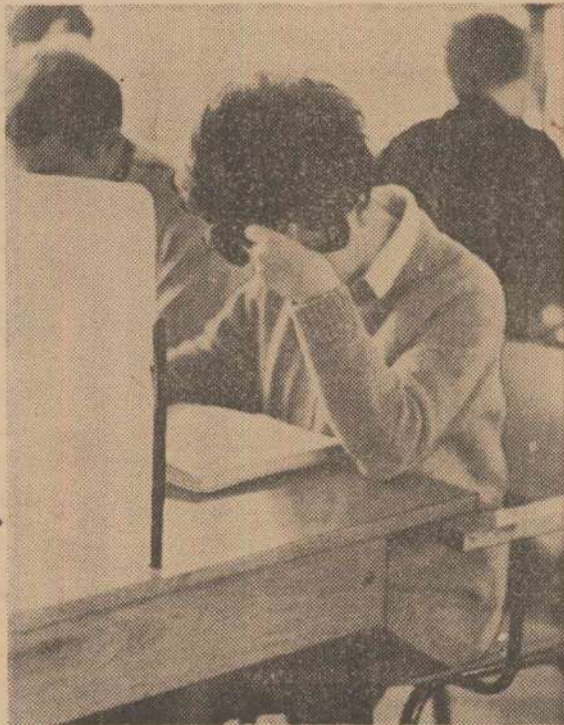
Trebuie să fie clar, în cadrul acestei opțiuni, că nici o profesiune nu angajează, în această măsură, întreaga dezvoltare pentru todeauna și mereu mai exigentă.

Există o garanție pe care societatea noastră o asigură viitoarelor cadre didactice, exprimată și garantată în puține locuri în lume, prin statutul cadrului didactic care îi conferă aprecierea morală și materială, stabilitatea profesională și securitatea muncii, dragostea și prețuirea societății.

Pentru cei ce consideră acest statut social, dar și înaltele îndatoriri ce decurg din acesta, drept lucrul cel mai de preț și demn pentru a fi angajat o viață întreagă, desigur, universitatea este locul cel mai potrivit.

Cu un cuvînt, alături de inclinația către o știință sau o disciplină științifică, inclinația pentru procesul educativ trebuie să fie un criteriu al alegerii profesiunii și al profilării întregii vieți a viitorului specialist.

În legătură cu această vocație specifică mi-aș îngădui să spun că ea modifică atitudinea în însușirea la gradul cel mai înalt a cuceririlor științei și culturii contemporane, prin inclinația necesară



de a desluși, a aprecia și folosi prin aceasta dimensiunile reale, ale activităților spiritului uman. Nu o dată motivele orientării rezidă în aprecieri unilaterale, înțelegeri înguste cu privire la profesiunea de matematician, biolog, chimist, specialist în literatură, limbi străine sau filozofie.

Vrem să spunem că nu este suficient să îndrăgești în școală unul din aceste domenii sau grupuri de specialități, care de altfel pot constitui conținutul pregătirii și în alte profesuri de profesiune, ci o dată cu acestea, înțelegerea cerințelor și perspectivei profesiei de educator, cercetător, factor activ în dezvoltarea progresului economic și social-cultural (...).

Din aceste pricini multiple, nivel de pregătire, nivel de dezvoltare a capacităților intelectuale, morale, fizice, nivel de dezvoltare a tehnicii de studiu independent, orientare socială și angajare în responsabilități obștești, mulți din cei ce vin în universitate nu reușesc să pătrundă pe parcurs, nu reușesc să promoveze anii universitari, sau să termine o facultate.

Orice motivație bazată pe factori exteriori va fi, bazată pe imagini trunchiate și false despre viitoarea profesiune, orice idee că mediul universitar promovează efortul minim sancționat fără o diplomă de acoperire, sau că profesiunea intelectuală, indiferent care ar fi ea, nu cere decît înmagazinare de cunoștințe fără o finalitate profundă, creează dificultăți mari pentru viitorul student și poate, ceea ce este mai grav, pentru toată viața în profesiunea sa.

În cadrul larg oferit tinerei generații de sistemul nou de învățămînt și de pregătire profesională, în școală și în producție, fiecare își poate găsi locul în raport cu aptitudinile dobîndite, cu inclinațiile firești, cu visul pe care și l-a făurit.

Pledînd pentru construcția unor vișuri îndrăznești în mintea și în inima fiecărui tînăr, încă din anii de școală, pledăm pentru o construcție autentică, bazată pe vastul material al societății noastre socialiste și pe soliditatea, realismul și profunzimea lui angajare.

Conf. univ. Tamara DOBRIN  
prorector al Universității București

amfion

## VOR FI COLEGI NOȘTRI

Eram hotărîtă să scriu despre „Admiterea în Institutul de construcții”. Însă nu numai că acest titlu mi se pare... lung, dar nici nu exprimă în esență tot ceea ce este de reținut, în fond, din discuțiile purtate cu doi elevi din clasa XII-a, viitori candidați la admitere într-un institut de învățămînt superior. M-a surprins plăcut la ei fermitatea cu care abordează problemele viitorului. Faptul că alegerea drumului în viață constituie preocuparea dominantă a lor, tineri la vîrsta opțiunilor profesionale.

Liceul „Gh. Lazăr”. Mă opresc lingă o fată înaltă, drăguță, care mă privea cu curiozitate.

Aflu că se numește Doina Bogdan. Elevă bună (la învățătură!), în clasa XII-a C.

Întrebare: Vrei, te rog, să-mi spui dacă te-ai gîndit să urmezi mai departe un institut de învățămînt superior sau vrei să mergi în producție?

Răspuns: Încă de la intrarea mea în liceu m-am hotărît ce drum să urmez în viață. M-am gîndit să devin inginer.

Îmi plac foarte mult științele exacte, dar sînt și puțin practică — dacă vrei. Altfel poate m-aș fi gîndit la Universitate.

Voi fi candidată la examenul de admitere la Facultatea de instalații din I.C.B.

Întrebare: Ce te-a determinat să-ți alegi tocmai profesiunea de inginer instalator?

Răspuns: Știu eu?! Două elemente care, cred, se îmbină strîns. Un impuls interior după caracterul meu, după firea și capacitatea mea intelectuală. Sînt impulsivă în acest sens și de factori exteriori. Și sînt convinsă că în această profesie mă voi realiza.

Întrebare: Ce te face să crezi acest lucru?

Răspuns: Faptul că iubesc această meserie (am avut ocazia să stau de vorbă cu studenții de la mai multe facultăți și, bineînțeles, și de la Facultatea de instalații și am vizitat și foarte multe șantiere). Și cînd îți place ceva și lupți pentru a realiza ceea ce ți-ai propus, este imposibil să nu învingi.

Întrebare: Dorești să transmiți ceva studenților constructori?

Răspuns: Urez studenților din Institutul de construcții București, cu care doresc din toată inima să devin colegă, mult succes la examene și reușită în meseria pe care și-au ales-o. Țin să-l felicit în mod special pe cei care îmbină limbagul științei și al artei — pe cei care participă la apariția revistei „AMFION”.

Grecu Mihai, din clasa a XII-a F a liceului „N. Bălcescu” din București, dorește și el să devină inginer constructor. Este un băiat inteligent, dar foarte emotiv.

Întrebare: Spune-mi te rog, ce simți acum — pe pragul dintre școală și facultate?

Răspuns: Mai este o lună pînă la sfîrșitul vieții mele de elev. Îmi va veni foarte greu să mă despart de colegii și profesorii mei și chiar de vîrsta aceasta, de liceu, plină de peripeții. Te rog să mă acuzi, îmi vine foarte greu să-ți explic ceea ce simt. În orice caz, cînd privesc înainte mi se face puțin frică de viața pe care abia o încep și despre care abia dacă știu cîte ceva. Știu însă că voi merge înainte cu o sete uriașă de cunoaștere, cu dorința atît de caracteristică (poate) vîrstei mele de a descoperi noul la fiecare pas.

Întrebare: Ce consideri că este esențial în alegerea profesiunii?

Răspuns: Am să-ți spun mai bine părerea, pe deplin justificată, a unui tovarăș profesor universitar, care spunea că esențialul în alegerea profesiunii este cunoașterea de sine a fiecărui candidat la un loc pe treptele amfiteatrelor universitare.

Întrebare: Crezi că ar fi necesare programe de orientare profesională?

Răspuns: Nu am auzit pînă acum de programe de orientare profesională. Știu eu? Poate. În orice caz eu găsesc foarte bună inițiativa „Vieții studentești” de a consacra în fiecare număr o pagină pentru „Preuniversitaria”.

M-am despărțit de cei doi elevi cu bucurie pentru felul lor de a gîndi — expresie în care se concentrează aspirații, efort de muncă și conștiința succesului îndubitabil.

Lia HARSULESCU



**CRO  
NICĂ  
GROBIS  
TULU**

## Fault

**universitas**

A VOTA

### AVEM „GREUTĂȚI” CU GREUTĂȚILE

La începutul acestui semestru, magazia de echipament sportiv a clubului Universității a înzestrat toate căminele studențești cu materiale necesare desfășurării activităților sportive. Asta însă numai pe hârtie, căci în realitate împărțirea materialelor a fost făcută atât de judicios, încât la căminul din Drumul Taberei orele afectate sportului sînt pur și simplu inexistente. Și pe bună dreptate, căci, deși căminul dispune de o sală de club cu dimensiuni apreciabile, singurele activități desfășurate aici sînt serile de dans, în care sedentarismul este înlăturat printr-un complex care cuprinde sprige mișcări de trunchi, brațe și picioare, toate sub denumirea de shake. Nu contestăm că pînă și aceste mișcări reprezintă derivați ai exercițiului fizic, dar să reduci o activitate sportivă numai la acest pseudosport este riscant!

Căutînd rădăcinile absenței mișcării sportive la căminul mai sus amintit am aflat că materialul sportiv repartizat aici este reprezentat de câteva haltere, și ele insuficiente. Deși s-au solicitat în repetate rânduri jocuri de șah, mese de ping-pong, cu paletă și mingi, cel puțin de volei și una de fotbal, sosirea lor la cămine se tîrîgănează din diferite motive, mai mult sau mai puțin plauzibile. Și, în timp ce băieții din Drumul Taberei jînduiesc după aceste materiale, la clubul Institutului pedagogic două mese de ping-pong zac într-un colț uitate și părăsite, iar ca necazul iubitorilor de sport să fie și mai mare (probabil !!) aflăm că la căminele de fete din Grozăvești s-au repartizat un imens număr de haltere (!), extensoare și corzi de sărit. Dacă-i așa, atunci sperăm că într-unul din numerele noastre viitoare să anunțăm cu satisfacție înființarea unei secții feminine de haltere. Ar fi cu adevărat senzațional, unic în lume, și mîndria studenților Universității va fi mare cînd vor afla că sînt colegi cu primele halterofille din lume!

Dar, să lăsăm gluma la o parte și să spunem lucrurilor pe nume! Oare tovarășii care se ocupă de înzestrarea căminelor studențești cu materiale sportive așa au găsit de cuvință să-și facă datoria? Ce părere au despre această situație organelle de resort?

### DE CE N-AVEM ȘI NOI IDOLII NOȘTRI?

Acum, cînd lupta pentru titlul de campionat a fîrîi la fotbal este alfit de disputată, cînd urmărîm cu sufletul la gură fiecare etapă de campionat, noi, studenții Universității bucureștene, microbiștii pînă în mîduva oaselor, oftăm! Și oft-ul nostru nu vine de la eșecurile înregistrate de U.T.A. sau de la succesele „Vagonului”, ci de undeva de lingă noi, de la Clubul Universității. Ne gîndim cu tristețe că nu avem și noi idolii noștri, că nu avem o echipă pe care s-o încurajăm frenetic în ascensiunea ei, căci, fără doar și poate, ar fi o ascensiune. Oare din mîile de microbiști — care sînt și studenți ai Universității — cîți n-ar fi gata să-și „trădeze” vechile favorite pentru echipa colegilor lor?

Dar să despicăm puțin firul în patru și să vedem ce ar putea determina conducerea clubului nostru să neglijeze înființarea unei echipe de fotbal. Am întreprins o scurtă anchetă prin cîteva facultăți și am aflat cu stupefacție că numărul studenților care joacă fotbal în momentul de față la echipe din absolut toate categoriile (inclusiv categoria A) ne-ar permite formarea unui lot de jucători, care ne-ar aduce nu puține satisfacții. Cum toate afirmațiile trebuie sprijinite cu fapte concrete, voi da numele cîtorva studenți ai Universității care joacă în acest sezon la echipe bucureștene: Mazurakis (la Rapid), Constanda (fost în lotul Politehnicii, actualmente la Medicina), Banu (la Medicina) și mulți alții. Avem deci, jucători de cîmp, avem și portari, ce-ar mai lipsi? Veși răspunde cu toții: antrenorul; dar cînd la catedra de fotbal a Facultății de educație fizică activează profesorul Simionescu, vechi internațional, fotbalist care cu ani în urmă ridica tribunele în picioare și care în momentul de față antrenează echipa Medicinii, situația ar fi rezolvată.

Problema terenului de antrenament n-ar fi greu de rezolvat, în sensul că terenul „Medicina” ar putea fi închiriat de 2—3 ori pe săptămîna și pentru „idolii” noștri, pe care zău i-am sprijini din toată inima.

În fond, acolo unde Universitatea din Cluj și cea din Craiova au echipe de fotbal de ce n-am avea și noi?

H. A.

**Micron**  
IOTARIRE  
ȘI ENTUZIASM

## „CE FACI POLI?”

Fotbalul! Se zice că în Timisoara există o echipă de fotbal a studenților și, mai spun bătrînii, că această echipă a fost de mult fruntasă în divizia „A”. Tot „bătrînii” spun că atunci la Timisoara se juca fotbal, nu ca acum.

Iată ce ne relatează cîteva persoane cu „legături” în lumea fotbalului timisoarean.

Conf. **Fleșeriu Ioan** — președintele secției de fotbal:

Care ar fi cauzele pentru care echipa a obținut rezultate atât de slabe în ultimii ani? Una din cauze o constituie faptul că nu a avut un antrenor care să reușească să se impună jucătorilor prin personalitate. Referindu-mă la lotul de jucători, pot spune că n-au existat preocupări suficiente pentru creșterea juniorilor și promovarea lor, iar dintre jucătorii achiziționați (foarte numeroși), numai cîteva au fost valoroși. Lotul pe care l-a avut echipa, destul de mare, era format din jucători cam de aceeași valoare, iar antrenorii căutau să schimbe mereu componența echipei, ceea ce a

fost în detrimentul omogenizării ei. De asemenea, din partea jucătorilor nu se mai vede aceeași dorință de a câștiga, ei nu mai dau dovadă de aceeași dragoste față de culorile clubului.

Desigur, nu ne putem aștepta dintr-o dată numai la victorii, treptat însă le vom obține. Deocamdată se observă o îmbunătățire a jocului, a disciplinei jucătorilor față de antrenament cît și în timpul deplasărilor.

Sperăm (!!) că treptat vom obține o echipă formată în exclusivitate din studenți, care să se ridice la nivelul corespunzător așteptărilor noastre.

**Drăghiescu Gh.**, antrenorul echipei:

Am găsit un lot format din 27 de jucători diferiți ca valoare și perspective. Cauzele pentru care echipa, deși cu unele nume sonore, nu a dat rezultatele așteptate sînt complexe. Jucătorii nu au fost obișnuiți cu o disciplină bine definită, atît în procesul de instruire cît și în cadrul jocului. De asemenea, consider că acel „antrenament invizibil” (viața particulară) nu a fost nici

el bine dirijat și nici bine controlat. Valorice, am convingerea că lotul existent poate avea o comportare mult superioară dacă toți componentii se vor încadra în sistemul de joc preconizat.

Pe jucători îi consider suficient de receptivi la indicațiile pe care le dau și cu satisfacție constat o evidentă îmbunătățire la toți factorii amintiți mai sus. Desigur că această îmbunătățire va fi reflectată în timp. Ca prim obiectiv mi-am fixat primenirea morală a echipei, care în fond înseamnă în transformare obținerea rezultatelor necesită un oarecare timp.

În ceea ce privește pregătirea profesională a acestor studenți-jucători, situația este în general multumitoare (!), desigur unii au rezultate bune (Surdan Simion, anul IV, Medicină), iar unii mai puțin multumitoare. Cîte o restanță-două (!?!...). Totuși, vom lupta ca și în această privință să obținem rezultate bune.

**Roxin Sever**, jucător:

Cred că la „Poli” s-a trecut într-adevăr la o muncă serioasă, la o

muncă al cărui scop este evident promovarea în divizia „A” (sic !!?) — n. r.).

Împreună cu ceilalți colegi de echipă, încercăm ca sub îndrumarea antrenorului Drăghiescu să facem ca „Poli” să fie cea pe care au văzut-o unii, pe care sînt sigur că vreți s-o vedeți fiecare dintre voi: divizionara „A”.

**Kaden Iosif**, student „microbist” (excepție ultimele etape):

Intr-adevăr, la ora actuală, oricît ai fi de a-prig susținător al echipei noastre „Poli”, nu poți să fii multumit de rezultatele ei. În clasament se observă că echipa a început să plutească în cea de-a doua parte a acestuia, ceea ce nu poate mulțumi nici un microbist, excepție fiind ultimele etape.

Este știut de toată lumea că echipa noastră dispune de unul dintre cele mai bune loturi din „B” și totuși lucrul acesta nu este concretizat prin rezultatele ei.

Returul acestui campionat a fost primit cu mult optimism, mai ales prin faptul că lotul a fost în-tărit cu jucători tineri și talentați, dar...

**Dumitrescu Alexandru**, student, și alții:

Să vorbim despre asta altădată!

Vreau să închei cu „Haide, „Poli”, 5 000 de studenți privesc jocul vostru!”.

Dan MORARU

**amfion**

### Eșecurile baschetbaliștilor ieșeni

Ne amintim cu toții cum în anii trecuți, aici, la Iași, sute de spectatori urmăreau cu multă pasiune evoluția echipei „Voința”. Astăzi, doar sala Voința mai amintește de succesele vechii echipe ce se clasa după „Steaua” și „Dinamo”.

Pe cine vedem astăzi? Vedem, pe lingă Vișoianu și Voroneanu (ambii „foști” jucători la „Voința”), tineri ce alcătuiesc o modestă echipă — „Politehnica”, o echipă cu un lot restrîns, în care rezervele nu se ridică la valoarea titularilor.

Ne amintim cu cîtă greutate echipa s-a putut păstra în divizie anul trecut. Acum, după primul act, echipa, antrenată de asistentul Zlate Lazar, e pe ultimul loc: decorul nu s-a schimbat. E ca la primele scene. Din cele 11 partide jucate, studenții ieșeni nu au putut câștiga decît (una singură) aceea cu Politehnica Brașov (jucată acasă și câștigată cu o oarecare dificultate).

Mecurile în deplasare au fost aproape de fiecare dată la discreția gazdelor, excepție făcînd meciul cu I.C.H.F. București, cînd ieșenii conduceau la un moment dat cu 14 puncte.

Cîror fapte se datorează aceste eșecuri? Nu există seriozitate la antrenamente; apel, se adaugă și existența unei slabe colaborări între antrenor și secția de baschet. Se prezintă o formație standard: Vișoianu, Voroneanu, Scripcaru, Mihailiuc și Moisescu.

O remarcă: tînărul Moisescu, student la Facultatea de mecanică, este un jucător cu certe calități tehnice insuficient exploatate. Dintre rezerve cele mai folosite sînt: Cornilă, Covaca, Raul Robescu.

N. R. Nicl returul nu a marcat o comportare mai bună a echipei ce reprezintă Institutul politehnic.

Ion PAVEL  
(din „Viața Politehnicii”)

### Hai, Medicina!

Întrebîndu-l pe cîteva colegi ce părere au despre echipa de baschet-băieți a institutului nostru am rămas surprîns de răspunsurile evazive ale unora, ba, chiar mai mult, de ridicarea indiferenței din umeri a altora; și am înțeles că, deși face parte din categoria B, echipa noastră se zbate într-un inexplicabil anonim.

Poate unii din cititorii revistei „Scalpelu” vor avea curiozitatea să afle că „Medicina” a promovat în categoria B încă din anul 1966.

Antrenată în primii doi ani de prof. W. Lenhardt echipa, cu toate greutățile inerente oricărui început, a marcat un frumos progres concretizat prin locul 5 în clasament în ediția 1968/1969 a campionatului, față de locul 8 în ediția anterioară.

În anul acesta echipa, îndrumată de noul antrenor prof. B. Bujor, prezintă un lot mult schimbat, întinerit, în care majoritatea titularilor sînt studenți. Pe măsură ce aceștia vor câștiga maturitatea necesară și vor înțelege să respecte prețioasele indicații ale antrenorului sîntem convingși că o mare parte din actualele deficiențe vor fi eliminate.

Să nu uităm nici o clipă că această echipă ne reprezintă în orașele-centre universitare din partea de vest a țării, iar victoriile ei depind în mare măsură de modul cum vom ști s-o încurajăm, să o susținem.

Pînă în prezent „Medicina” nu a fost susținută nici măcar în meciurile jucate „pe teren propriu”, iar această situație nu poate decît să-i demoralizeze pe băieții noștri.

De aceea, prin intermediul „Scalpelului”, adresăm tuturor studenților această invitație la baschet.

Radu COLOJOARĂ  
(Din „Scalpelu”)