

Studentească

S-A DESCHIS CU ADEVĂRAT ANUL UNIVERSITAR ?

- O întrebare ce pare paradoxală, dar care primește justificări concrete
- Răspunsurile le oferă raidul-anchetă din paginile 8-9 ale revistei noastre



Imagine a primelor febre ale anului surprinse de fotoreporterul nostru prin gaura cheii...

Estudiantina

Contractul social

— Gânduri la semnarea contractului de către studenții anului I —

Transferând sensul unei sintagme prin care marele gânditor iluminist Jean Jacques Rousseau își centra ideile despre viața socială, o preluăm pentru încărcătura ei simbolică, pentru imaginea profundă ce definește un timp al datoriei înalte.

Pentru că ea închide înțelesul responsabilității unei vârste, este de fapt un prag pe care îl putem numi: „intrare în viață”.

Studenția nu poate fi o oază pentru „petit prince”; ea este prima vîrstă a maturității, primul legămint pe care-l faci cu societatea, primul răspuns pentru tot ce ți se oferă, pentru tot ceea ce primești și acumulezi.

Înseamnă cucerirea conștiinței că ești așteptat, că undeva a fost creat un loc pentru tine, pe care nimic altceva nu-l poate umple, că nu ai dreptul să lași un ceas cit o viață să bată în gol.

La începutul unei facultăți, săvîrșind un act al opțiunii decisive, ar trebui să depui într-un ritual interior al sufletului jurămîntul care te înscrie în noblețea profesiunii tale. Jurămîntul de medic, de profesor, de inginer.

Simplu. „Că voi merge acolo unde va fi nevoie de mine...”

Pentru cine își închipuie că poate să-și treacă anii de facultate ca apoi să facă altceva, orice și oricum, pentru

cine își închipuie că un loc poate aștepta ani la rînd specialiștii, că mai mulți oameni pot aștepta ani la rînd un medic, pregătit cu pricepere și sacrificii numai pentru medicină, facultatea este un far niente zadarnic, ratarea unui destin, obținerea unei diplome care, fără titlul moral pe care trebuie să-l câștigi, nu are nici o valoare.

Cine te primește într-o inimă largă, cine te consideră mereu un fiu care merită totul, prin ce te simți mereu „acasă” în această lume-lumină care este Țara ?

Nu retorica unei întrebări ci Adevărul ei se cere prins în țesătura înțelegerii.

A aparține totdeauna unui loc, a iubi limpezimea sonoră cu care un cuvînt vechi numește „patria” este o rațiune supremă a entuziasmului ce trece odată cu noi pragul vârstei de mijloc.

Și acum este pe deplin firesc să împlinim cu noi înșine, cu toți acei pentru care reprezentăm un viitor, o credință, cu o societate ce se confundă cu ființa noastră spirituală, semnul responsabilității și angajării în viață — CONTRAC-TUL SOCIAL...

Dan FRUNTELATĂ

Absolvenți de facultate, nu absolviți de răspundere

Fațete ale responsabilității sociale a tinerilor absolvenți

Între cele 40 de județe ale țării, județul Dimbovița ocupă un loc distinct; deși, ca suprafață, e unul dintre cele mai mici, fiind, în ceea ce privește densitatea populației, al treilea județ din țară — 117 locuitori pe kilometrul pătrat.

Noua organizare teritorială a adus plăsurilor dimbovițene o înflorire fără precedent, perspective dintre cele mai însuflețitoare. Printre numeroasele obiective industriale deja existente se numără Uzina de utilaj petrolier din Tirgovște, a doua uzină de acest gen din țară, în ceea ce privește mărimea și importanța ei, o mare întreprindere de construcții și montaj în același municipiu, 5 mari schele petrolifere. Fabrica de ciment și întreprinderea de fabricat becuri „Steaua electrică” din Fieni, întreprinderile textile „Trainica” și „Bucegi” din Pucioasa. Întreprinderea de prefabricate și Termocentrala din Doicești, Uzina de piese de schimb și Fabrica de frigider din Găești, Uzinele mecanice din Moreni și Mija, numeroase șantiere de construcții ș.a.m.d.

Dragomir HOROMNEA

(Continuare în paginile 8—9)

Quod erat...

Cu câteva luni în urmă un reporter al nostru descoperă în clientela cotidiană a cafenelelor bucureștene, printre dubiozii pierde-vară de profesie, un mic excroc și impostor, absolvent de filozofie grație unui condamnabil lanț al slăbiciunii, unul dintre acei „rentieri ai cutiei mitelor” pe care îi înfierăm într-o trecută apostrofă. Individul răspundea, îndeosebi printre naivii admiratori (și mai ales admiratoare) din unele medii studențești la răsunătorul nume de Napoleon. Și nu se poate spune că, prin impostură și excrocherie, nu reușise să facă unele „cuceriri”, uzînd de credulitatea unor tineri și de inerția atitudinii altora. În investigațiile sale reporterul nostru întâlnise un lung șir de excrocherii la care reușise acest traficant de minciuni și falsuri, de travestiri înșelătoare, astfel că foiletonul care a încercat să-i smulgă masca n-a putut reține decît puține dintre „aventurile” de tot felul ale acestui Napoleon sul-generis. Printre aceste „aventuri” se numărau și metamorfozele „profesionale” ale absolventului Facultății de filozofie, gata să îndeplinească și funcția de responsabil peste femeile de serviciu de la Studioul Buftea, numai la postul unde a fost repartizat să nu se prezinte.

Cum ne și așteptam, apariția foiletonului a avut ca urmare asaltul belicosului „regizor” la ușile redacției, profesarea a tot felul de injurii și amenințări.

Cu toate că n-am dat nici o para pe toate dezvinovățirile pe care ni le-a insinuat cu mina celui mai moral om din lume, sperăm ca dezvăluirile foiletonului nostru să domolească zelul și fantezia dubiosului personaj.

Iată însă că la rubrica „Aflăm de la Inspectoratul Miliției Capitalei” din „Informația Bucureștiului” de luni ne este dat să citim: „Dîndu-se drept regizor la Centrul de televiziune, în măsură să distribuie diverse roluri în filme, Nicolae Văcărescu, de 31 ani, fără ocupație, din comuna Brebu, Caraș-Severin (găzduit fără forme legale în str. Eleșteului nr. 18), a stîrnit interesul unor naive dornice să parvină intrînd pe „ușa din dos”. Pe unele din ele acest șarlatan le-a siluit, înșelat sau jefuit. Cine poate furniza date suplimentare să se adreseze I.M.M.B.”

Nicolae Văcărescu, alias Napoleon, nu este altul decît „eroul” foiletonului nostru. Epilogul a survenit în mod firesc și de mult timp necesar așa că, filozoful-excroc va găsi, în sfîrșit, răgazul să mediteze la sensul existenței.

Quod erat demonstrandum...

N. S.

ADUNĂRI MAI MULT SCĂDERI

În facultățile și institutele din toate centrele universitare ale țării au început săptămîna trecută adunările de dări de seamă și alegeri ale asociațiilor studențești. Despre acest eveniment al vieții noastre de organizație reporterii și corespondenții ne-au și adus primele semnalări. Caracteristic este faptul că o mare parte din aceste adunări s-au desfășurat în spiritul de înaltă răspundere și exigență afirmat de recenta plenară a Consiliului U.A.S.R., s-au înscris pe linia măsurilor de îmbunătățire a muncii asociațiilor. Numai că, după cum o demonstrează și materialul de mai jos, s-au semnalat și excepții...

Circula deunăzi prin facultatea de matematică — mecanică din București un zvon: că ar fi început alegerile de asociație. Zvonul părea întrucîtva întemeiat, deoarece cu puțin înainte avusesse loc instructajul cadrelor A. S. din facultate, care urma la scurt timp celui de la nivelul Consiliului U.A.S. pe Universitate.

Dînd și noi — vai nouă! — crezare zvonului, ne-am înfățișat de urgență la sediul C.A.S. al facultății. După multe căutări și revchini, am găsit pe doi dintre membrii consiliului. Erau înșiși vicepreședinții. Aflînd motivul vizitei noastre, unul dintre ei a scos un carnetel din buzunar, pe care avea notată programarea adunării de an. Am răsfoit cu atenție carnetelul și ne-am fixat asupra celor două adunări ale anului II A și B, din ziua următoare. Am plecat cu asigurarea fermă din partea ambilor vicepreședinți că totul se va petrece neapărat conform programării...

Amăgire însă!... Ziua următoare, la ora fixată, ne-am prezentat în amfiteatrul cu pricina. Amfiteatrul, gol-goluț. Numai înregistrarea care-și îndeplinea conștiințioasă obligația de fiecare seară. Am încercat să aflăm imediat ce s-a întîmplat. M-am adresat așadar celor cîțiva studenți de pe hol, care-și fumau liniștiți „amiralele“.

— Mda, îmi răspunde unul dintre ei. Trebuia să aibă loc adunarea de an, dar s-a contramandat. Cică nu știu care grupă ar fi avut seminar. În afară de asta, nu venise nimeni nici din partea Consiliului,

nici a cadrelor didactice. Noi, ceilalți, ne adunasem, dar ni s-a spus că se amînă pentru o dată „care se va comunica ulterior“...

În sfîrșit, ne-am zis. N-a fost să fie, n-a fost. Ne rămăsese cealaltă șansă. Așa că am urcat degrabă scările la etajul II, unde știam că trebuia să se țină adunarea celeilalte serii a anului. Regretăm chiar că nu ne-am orientat de la bun început asupra acesteia, nemaifiind astfel nevoiți să pierdem minutele prețioase care se scurseseră pînă atunci. Chestie de fier...

Sus — surpriză! Întregul an aștepta buluc în fața amfiteatrului, în care avea loc la acea oră un curs. Unul dintre membrii biroului plecase în căutarea altei săli libere, așa că toți ceilalți așteptau impasibili întoarcerea acestuia. A revenit calm, comunicînd tuturor pe un ton resemnat: „N-am găsit nici o sală. Adunarea se amînă“...

La această veste, mulți au început să vocifereze. Unii s-au desprins repede de grup, apucînd-o pe scări în jos, spre ieșire.

Reporterul i-a venit însă să ridă: cum de n-a găsit nici o sală liberă? Dar amfiteatrul pe care-l părăsise cealaltă serie a anului, unde era?

Răspunsul la întrebare am încercat să-l aflăm în ziua următoare chiar de la președintele Consiliului A.S. al Facultății de matematică-mecanică, Purcaru Ion. Venisem să mai aflăm și cînd au fost reprogramate adunările cu pricina. Am fost destul de atenți să nu-l tulburăm cumva din ope-

rația în care era prins: aceea de a vinde „boboacelor“ bilete imprimate pentru balul „bobocilor“, pe care le scoate cu grijă din buzunarul din dos al hainei.

La întrebările noastre „ce și cum“, printr-o care — noastră culpa — s-au strecurat și cîteva observații critice cu privire la lipsa de cunoaștere reală a situației din partea interlocutorului, domnia sa a reacționat violent. Niciodată nu ne-a fost dat să vedem o mimică și o gestică mai nelalocul lor, o retorică anti-presă atît de ieșită din comun.

Și mai ales că era vorba despre alegeri. Regretăm sincer că, din motivele amintite, n-am putut asista la adunările de an pomenite mai sus. Tare curiosi eram să vedem și noi cam cum s-ar fi desfășurat niște adunări de dări de seamă și alegeri în care nu se prezenta nici un fel de dare de seamă. Căci, așa după cum aflasem încă dinainte, birourile respective primiseră „aprobarea“ pentru această „derogare“ de la instrucțiuni. Cine aprobase? Insuși președintele C.A.S., tovarășul Purcaru...

Acum faptul e consumat și în loc de adunări, ne vedem nevoiți a consemna scăderi. Ce să-i faci: capriciile de matematicieni!

Dar au și studenții economiști capriciile lor. Căci, în aceeași zi, lucrurile s-au petrecut aproape la fel și cu adunarea anului II al Secției de statistică de la Academia de studii economice. Numai că aici motivele au fost cu totul altele. Nu este vorba de lipsa nici a sălii, nici a dării de seamă, ci de cea a fermității membrilor biroului și a disciplinei colectivului. Adunarea nu s-a putut (șine deoarece 35 din cei 66 de studenți al anului au refuzat să participe la ea, dînd buzna afară pe ușile amfiteatrului în care abia avuseseră curs și în care urma să aibă loc evenimentul respectiv. Membrii bi-

rolului organizației de an, în frunte cu secretarul Sebastian Nica, au rămas și ei uimiți de această atitudine recaleitrantă a colegilor lor, dînd din colț în colț după tot felul de scuze. Cum au pregătît ei adunarea, cum au discutat cu studenții, ce fel de mobilizare au făcut, cum s-au interesat de invitarea unor cadre didactice, cum s-au preocupat de ei membrii consiliilor pe facultate și instituit — acestea sînt lesne de înțeles. A intra acum în amănunte înseamnă a o lua iarăși de la început...

Și totuși, iată în sfîrșit și o adunare. Vrem să spunem o adunare care a avut loc. Este cea a anului II al Secției de comerț exterior de la A.S.E.. Cum a avut loc, cum s-a desfășurat — aceasta este o altă căciulă. Ne referim nu atît la procedură, la succederea momentelor ori la disciplină, cît mai ales la unul dintre punctele principale înscrise pe ordinea de zi: cel al discuțiilor, al dezbaterilor propriu-zise pe marginea dării de seamă. Punct vulnerabil, un adevărat „câlcii al lui Achile“ sub toate aspectele. Deși darea de seamă, destul de generală și ea, a spus totuși multor lucruri pe nume, calificînd situația profesională a anului drept „catastrofală“ (aproape 60 de studenți din 214 au fost declarați nepetenti, iar peste 30 la sută au promovât examenele cu calificative-limită!), deși s-au amintit o sumedenie de cazuri de absentări de la cursuri și seminarii, de abateri de la normele disciplinare, de la etica studentescă etc., reacția celor prezenți a fost una de indiferență, de pasivitate față de toate cele petrecute. Dintre ei, numai trei-patru (de altfel singurii din an care s-au înscris la cuvînt) au avut oarecum curajul să privească adevărul în față, dar au făcut-o recurgînd la cunoștele formule ale caracterizărilor generale, ale criticilor abstracte. Echivocul a planat ca

o umbră asupra discuțiilor. Nimic din tot ceea ce se preîntindea de la o asemenea adunare, de la un an eu atîtea probleme specifice. Nimic interesant și aprofundat despre munca biroului de organizație, despre participarea la activitățile politico-educative, cultural-artistice, sportiv-turistice, despre celelalte chestiuni social-gospodărești etc. O mare parte din vină a fost atribuită — și nu pe nedrept — fostului secretar al biroului de an, Dragoș Dan Stroe, care a îngroșat și el, în chip rușinos, rîndurile celor care au dat bir cu fugiții la învățătură, fiind pus în situația de a repeta anul.

Singurele intervenții mai consistente, mai la obiect au fost ale celor doi invitați din partea cadrelor didactice și ale reprezentanților consiliului U.A.S. pe Institut — studenții Nicolae Pop, președinte, și Mihai Pop. Ele n-au reușit însă să scoată masa de participanți din starea lor de letargie, astfel încît momentul citirii proiectului programului de activități, s-a consumat pe nesimțite, ca lectura unei liste de bucate. Poate din această cauză s-au și făcut auzite spre fundul sălii, atunci cînd proiectul a fost supus discuției și completărilor, unele voci famelice: „Ne e foame! Ne e sete!“... (Deși era tirziu după ora mesei, n-am înțeles dacă sete de muncă, de învățatură și bună purtare, sau era numai reacția spontană a unor simple stomacuri). Și nu se poate spune că cei prezenți n-aveau ce completa, cu atît mai mult cu cît programul nu cuprîndea multe dintre problemele cruciale ale anului respectiv. Dar poate tocmai de aceea l-au votat așa, fără adăugiri, fără îmbunătățiri...

Își poate închipi cineva că în urma unor astfel de debateri anemice, reduse la cîteva enunțuri de principiu, că adoptînd un program de activități redactat în grabă și extrem de sărac se poate realiza acea schimbare radicală a muncii, a activității de organizație pe toate planurile, a atitudinii generale a studenților din an?

Ion SEGĂRCEANU

RESPONSABILITATEA TIMPULUI LIBER

Cercetări efectuate pe mai toate meridianele globului dovedesc că astăzi timpul liber este o problemă în care se impune un control social permanent, cu atît mai stringent cu cît societatea respectivă își propune obiective mai mari în ascensiunea pe o treaptă de cultură și civilizație superioară.

Îndeosebi în societatea noastră actuală timpul liber capătă sensuri și valențe noi, specifice socialismului. La funcția distractivă, de delectare și desîndere, se adaugă altele noi, mult mai consistente și complexe, uneori chiar nebănuite.

Timpul liber studențesc la care ne referim mai jos se definește astăzi în primul rînd prin contribuția sa substanțială în procesul formării profesionale și intelectuale complexe a fiecărui viitor specialist, sporindu-i nu doar cunoștințele, dar și priceperea utilizării lor practice.

Alături de această funcție formativ-informativă, cercetările sociologice concrete au mai evidențiat o funcție economică și chiar una politică. Trecearea în prim plan a acestor funcții urmate de cele de etică, estetică și de selectare, distractivă evidențiază marile prefaceri intervenite în toate domeniile vieții sociale în ultimul sfert de veac.

Investigațiile pe care le-am întreprins în centrul nostru universitar au urmărit factorii care determină timpul liber, structura și greutatea sa specifică, precum și unele direcții în care ar trebui acționat pentru a-i spori volumul, a-i optimiza structura și calitatea, în funcție de posibilitățile reale și de sarcinile de perspectivă. Ne-au răspuns cîteva sute de studenți reprezentînd 10 (zece)

din cele 21 de facultăți existente în Timișoara.

În primul rînd am dori să relevăm că prin răspunsurile primite au fost luate în discuție în total 35 tipuri de activități ce angrenează masa studenților în afara facultății, ceea ce în orice caz indică o gamă suficient de amplă și diversă. O apreciere pozitivă care confirmă pe prima desprindem și din analiza frecvenței — destul de ridicată — a tinerilor ce menționează un număr sport și suficient de variat de activități.

Chiar dacă vom considera că răspunsurile comentate aici sînt într-o măsură mai mică activități practicate curent și în primul rînd simple preferințe, rămîn valabile cel puțin două observații:

a) studenții manifestă interes pentru o mare varietate a posibilităților de utilizare a timpului liber și, în acest sens, orice nouă inițiativă va fi apreciată și sprijinită corespunzător;

b) amplitudinea de numai 8,6 la sută existentă între valorile extreme ale numărului mediu de activități pentru un student subliniază o mare stabilitate în preferințe și opțiuni.

Comparînd ordinea activităților menționate la întrebări diferite și distribuția frecvențelor subliniem că peste 60% din studenți notează pe primele locuri: cinematograful, lectura, plimbările, teatrul, excursiile, lectura ziarelor și revistelor și filmele televizate. Această ordine a primelor locuri se menține indiferent de modul și criteriile întocmirii

listelor, cu o singură excepție: cazul listei activităților dublu menționate, unde cinematograful este situat după lectură. Pe măsură ce ne depărtăm de primele locuri ale listei apar o serie de deplasări și deosebiri, indicînd prezența activă a unor alți factori cauzali ce influențează opțiunile.

Am reținut ca interesante unele diferențieri după sex: modalitățile de utilizare a timpului liber menționate de fete sînt mai reduse numeric (18, față de 21 la băieți). Ordinea în care apar este de asemenea destul de semnificativ diferită chiar și în lista activităților dublu menționate. Dacă la băieți lectura este indicată pe locul al doilea, după cinema, în cazul fetelor ocupă primul loc la 92,3 la sută din total.

Spectacolele de operă au audiență la 60,7% fete, față de numai 43,2% băieți, cele de teatru 83,6 la sută fete, față de 70,5 la sută băieți etc. Diferențele semnalate devin și mai evidente în cazul activităților dublu menționate: fetele indică lectura în proporție de 71,8 la sută, față de 51,2 băieți; 57,3 la sută cinema, față de numai 50,4 la sută băieți. Situație asemănătoare și în cazul preferințelor pentru teatru, dar și altele inverse: practicarea activă a sportului e menționată de 3,4 la sută fete, față de 26,6 la sută băieți. Corectînd concluzia prin confruntarea cu alte caracteristici și date, rezultă că în cazul fetelor nu e vorba de o mai mare stabilitate și o mai serioasă selecție între diferite activități, ci o relativă răsfrîngere a gamei de activități practicate, predilec-

ție pentru activitățile sedentare și o mai mare inerție. Ele renunță mult mai greu la deprinderile și obișnuințele vechi în favoarea altora noi probabile din pricina persistenței unor modele de utilizare a timpului liber preluat involuntar din familie. Situația aceasta reclamă un efort sport atît din partea studentelor care se bucură de cea mai deplină egalitate cu băieții și deci nu au motive temeinice care să justifice sau să scuze deficiențele semnalate, dar și din partea tuturor factorilor chemați să organizeze timpul lor liber, mai ales dacă ținem seama de faptul că, după studenție, pentru o mare parte din studenți preluarea unor sarcini familiale și gospodărești va favoriza reactivarea modelelor vechi de utilizare a timpului liber încă mai redus decît al celorlalți membri ai familiei.

În general, opțiunile studenților sugerează și unele direcții în care s-ar putea realiza mai mult în ce privește preocupările și omogenizarea modului de viață. Insistăm în special asupra lecturii și cinematografului. Întrunind cele mai multe adesiuni, lectura în timpul liber subliniază încă o dată rolul esențial al cărții și bibliotecilor în organizarea timpului liber al tineretului nostru universitar.

Frecvențarea cinematografulor indicată pe locurile 1—2, cu cite 4—5 filme vizionate de fiecare student lunar, socotim că obligă mai mult la selecția și prezentarea filmelor. Concluzia se impune dacă mai precizăm că din programele televiziunii sînt

menționate în primul rînd filme. Aceste constatări credem că pot fi utile pentru cluburi și Casa de cultură a studenților. Programarea unor filme care să nu repete programul cinematografulor municipiului, profilarea mai accentuată pe filme despre tineret și pe proiectarea capodoperei genului la care din pricina vîrstei sau mediului studenții n-au avut acces ar adăuga un plus de atractivitate și de eficiență.

Dacă adăugăm absența studenților mediciști din cercurile și formațiile cultural-artistice ale Casei de cultură a studenților (cu excepții neglijabile) și cu faptul că, exceptînd unele concursuri, formațiile artistice studențești n-au făcut nici o ieșire pe cuprinsul județului spre a-și aduce aportul la viața culturală a satelor întrebăm pe cei în cauză: cu ce bagaj de entuziasm și experiență vor merge după absolvire la sate spre a sprijini ridicarea nivelului cultural?

Din numeroasele probleme relevate, aș mai menționa doar una cu implicații nebănuite de adînci: continuarea unor forme și practici recreative învechite, stereotipe, conformiste (în sensul de perimate), atît în activitatea asociațiilor studențești, cît și a casei și cluburilor, perpetuarea unor practici birocratice împing spre formalism și plictiseală, determinînd studenții să-și consume timpul nu în modul cel mai util și plăcut formării lor multilaterale atît ca oameni cît și ca specialiști.

R. DABU

asistent la catedra de Sociologie științifică — Universitatea Timișoara

Historia la zi

Ce nu te interesează pe dumneata, doctore Bacalu?

Locurile pe care le-am colindat în serviciul hirtiei tipărite există pentru mine, în principal, prin oamenii cu care am avut de-a face. Am plecat adesea la hazard, speriat și înălțat de ideea lumii mereu în alie forme și am sfârșit prin a fixa cu tandrețe un punct pe hartă, uneori după o întâlnire de două-trei ore abia. Încerc, de obicei, urmele unei legende și revin cu un cald sentiment de complicitate omească în căutarea binelui real și himeric.

O legendă a fost pînă în urmă cu câteva zile și doctorul Andrei Bacalu. S-ar putea să nu vă spună prea mult

numele lui, dar de cunoscut îl cunoașteți cu siguranță. În zilele teribile ale zborului primului om pe Lună au oficiat la Televiziunea română, în prim plan, Tudor Vornicu, stentor agresiv, preludând pentru mai multe ore toată energia noastră risipită de așteptare, și un tânăr cu aer secret, îngrozitor de calm, suveran peste eterul intrigrurat, cu două căști numai, un panou cu fișe și legături și o pricepere fabuloasă de a asculta vocile mai multor națiuni.

De unde pînă unde un medic solicitat de Televiziune pentru translație simultană în probleme de cosmologie? (Sună destul de ciudat, nu?). Cine este acest doctor Andrei Bacalu?



Tudor Octavian: Cite limbi cunoașteți, domnule doctor?

Andrei Bacalu: La nivel de conversație curentă folosesc franceza, rusa, engleza, italiana, spaniola și portugheza.

T.O.: Cite „din familie“?

A.B.: Nici una. Am început cu franceza și rusa în școala elementară. Și a urmat... restul.

T.O.: Pe lângă cele șase există, deci, încă o serie. Am auzit că vorbiți și japoneza.

A.B.: De unde ați auzit? Nu, nu cunosc japoneza. Dar mi-ați dat o idee! Totuși, de unde ați auzit?

T.O.: Cum să vă spun, „vorbește lumea“. Ce alte limbi vă sînt încă la îndemînă?

A.B.: Germana, suedeza, flamanda... traduc și înțeleg bine.

T.O.: De ce, flamanda?

A.B.: Am descoperit într-o zi un ziar din Amsterdam, foarte frumos făcut. E vorba despre „De Telegraaf“. Am fost curios să știu ce cuprinde. Un capriciu.

T.O.: Se învață o limbă străină numai dintr-un capriciu?

A.B.: Știu și eu... Citeodată, da. Eu am citit la liceu *Divina Comedie* în traducere și m-am ambiționat s-o descopăr în original. Așa am învățat italiana. S-au, fiind medic în Dobrogea, ascultam cite 10-12 ore pe zi Lisabona și am deprins portugheza. Adevărul este că tot de la literatură a venit sugestia. M-a interesat *Luslada* lui Camöens. Or, în traducere se pierde mult. De fapt, dacă ai încredere în structuralism și știi de la început două limbi internaționale bine, restul vine aproape de la sine. Acum am făcut rost de niște manuale de limbi orientale și mă distrez cu ele.

T.O.: Și ce faceți după ce știți 10 limbi străine?

A.B.: Eu, cum probabil știți, sînt medic. Mă interesează în primul rînd meseria mea. Nu mă consider mai mult decît medic, indiferent de ocupațiile pe care le am într-o zi sau alta. Îmi place să citesc orice. Să învăț direct de la sursă. Cînd pricepera mea în citeva limbi e necesară undeva, mă supun. Am fost solicitat să traduc filme la prima vizionare, vreo zece ani am făcut treaba asta, am fost chemat apoi la diferite colocvii și congrese pentru translație simultană. Din rusă în engleză sau din italiană în spaniolă. Mă rog, combinațiile posibile. Am mai învățat cite ceva. Vreau să spun, ceva în afara limbii propriuzise.

T.O.: Emisiunile din timpul aselenizării au fost dificile?

A.B.: Am făcut lucruri și mai grele. Am tradus, pregătindu-mă în prealabil, la un congres privind problemele ionizării în gaze, din franceză în engleză.

T.O.: În aceste zile, de pildă, cu ce vă ocupați?

A.B.: V-am spus doar că sînt medic. Cînd prind ceva timp pregătesc pentru Editura de literatură universală traducerea cărții lui George Steiner „Moartea tragediei“.

T.O.: Pentru că pareți a-mi reproșa că nu discutăm despre ceea ce sînteți, despre medicină, îmi cer scuze și iată întrebarea: al cui student vă considerați a fi?

A.B.: Profesori buni am avut mulți. Dar numai doi îmi sînt lege în viață: **Mircea Badenschi** și **Valeriu Bologa**. Oameni de largă cultură, imensă cultură, simbol al intelectualității clujene. Am frecventat spiritul lor, casa și biblioteca lor. De altfel, biblioteca profesorului Bologa se află chiar în institut.

T.O.: Ați fost un student foarte bun?

A.B.: Rezonabil. Am absolvit cu 8,50. Asta pentru că m-am împărășiat mult și uneori, bănuiesc, fără folos. Măsura mea dreaptă, ori de cite ori am simțit că lucrez fără sens, au fost profesorii mei buni.

T.O.: Dar colegii? Aventura dv. în lingvistică a fost slujită de context?

A.B.: Da. Am avut colegi excepționali. Eram un grup unde se asculta multă muzică — așa-numitele duminici muzicale de la Institutul de medicină, cu prelegeri, cu audii stereo-fonice la 16 difuzoare. Era un spectacol mare. Apoi, mai toți colegii mei aveau cite un hobby. Unul, cu care am plecat pe urmă în Dobrogea, a strîns o discotecă impresionantă. Pe asta își cheltuia toți banii. Eu, la celălalt capăt al comunei, înleam lingă aparatul de radio ascultînd Lisabona, în altă comună un coleg, cum făcea rost de ceva timp, sculpta. E o întâmplare că am avut mereu colegi buni sau întâmplare ar fi să nu-i am. Nu știu care este adevărul.

T.O.: Vă intrigă amintirea vreunui coleg?

A.B.: Da. Unul, „fenomenal“. N-a trecut niciodată mai departe de 6 în facultate.

T.O.: Unde se află acum?

A.B.: Vreji să vă spun neapărat?

T.O.: Bineînțeles!

A.B.: La un institut de cercetare. Ce-o fi cercetînd nu-mi închipui.

T.O.: S-admitem că am trecut acum, cu acest răspuns, peste momentul „psihologic“ al interviului. Tot despre dv.: ce altceva vă mai preocupă?

A.B.: Problemele spațiului cosmic, din ziua în care primul om a ajuns pe o orbită cosmică. Sateliții nu mi-au făcut nici o impresie, dar cînd au apărut oamenii a fost dintr-o dată altceva.

T.O.: Se spune că aveți o bibliotecă, în materie, extraordinară.

A.B.: „Vorbește lumea“? Nu e adevărat. Am adunat, e drept, fărîmă cu fărîmă, cite ceva din ce s-a scris mai bine la noi și ajurea — și a fost foarte greu, vă asigur — articole și cărți. În totalitate s-ar putea să pară o bibliotecă. Însă e numai o... culegere de materiale.

T.O.: Vă considerați un specialist în domeniu, în probleme spațiale?

A.B.: Nici vorbă. Sînt un amator avizat. Știu unele lucruri de strictă specializare, dar asta pentru translațiile pe care le-am făcut. În perioada aselenizării a trebuit să învăț pe dinăraș codul special al misiunii „Apollo 11“. Să vă explic despre ce este vorba: eu auzeam în căști dialogul dintre Armstrong și directorul N.A.S.A. Bundează „în momentul acesta se scoate din M.E.S.A. elementul E.A.S.P.“. Eu știam ce înseamnă inițialele și făceam înțeles pentru marea publică un jargon militaro-industrial destul de dificil. Jargonul filtrează emoția; de aceea, cred, în emisiunile la care vă referiți nu prea am avut emoții. Poate doar pentru prezența fiicei mele de trei săptămîni la televizor am simțit ceva greu de definit. În altă ordine de idei, nu prea înțeleg de ce faceți un interviu cu mine cînd, dintre medici, cam 60% cunosc în profunzime una sau două limbi străine. Am precizat doar că mai departe treburile se simplifică.

T.O.: Elogiul colegilor din nou?

A.B.: Să zicem. Dar e o realitate. Mai potrivit ar fi un interviu cu un licențiat care nu știe nici una. Pe mine m-ar interesa un astfel de test. Încă ceva: de ce faceți din mine un caz? Am o viață normală, ocupații normale. Anormal ar fi să fie altfel, să nu mă intereseze nimic și să cred că pot exista ca medic doar.

T.O.: Ce altceva vă mai preocupă?

A.B.: Citesc multă poezie. Aș vrea, peste vreo patruzeci de ani, să se știe despre mine că sînt acela care, împreună cu poetul Mircea Ivănescu, am alcătuit în românește o antologie a poeziei engleze. Altceva? Ascult muzică beat, rezolv probleme de cuvinte încruciate englezești, citesc toate ziarele și nu fac excursii peste hotare. Și fac politică, în sensul că încep să citesc un ziar cu ultima pagină, cu prima pe urmă, ș. a. m. d. La noi se petrec atît de multe schimbări din bine în mai bine încît o viață pasivă ar fi un lucru tare rușinos. M-am întrebât ce alt cuvînt ar echivala mai bine decît „efervescență“ realitatea românească, politică și economică, și n-am găsit altul mai bun.

T.O.: Cum se poate rata un om care pleacă dintr-un mare oraș într-o comună mică?

A.B.: Sînt șanse multe, într-adevăr, să te ratezi, dar nu mai multe ca la oraș. Aș spune că e foarte greu să te ratezi dacă nu simți nevoia. Nu oricine se ratează; trebuie talent și pentru asta.

T.O.: Ce ați vrea să fiți dacă n-ați fi medic?

A.B.: Medic. Și comentator al televiziunii. Să aștepte publicul ora mea, așa cum îl așteaptă americanii în fiecare seară pe bătrînul Walter Cronkite la emisiunea de actualități. Și să ajungi la bătrînețe un mare domn — așa cum îl consider eu pe profesorul Valeriu Bologa. Fiindcă avem nevoie de cîți mai mulți oameni pe care să-i stimăm și să-i lîmîm.

T.O.: Cred că urmează acum întrebarea cu care ar fi trebuit să-ncep: Ce nu vă interesează pe dv., Andrei Bacalu?

A.B.: Este exagerat. Multe. Seamănă cu întrebările la care trebuie să răspundă un actor de cinema ca să pară neapărat interesant. Oricum, știu precis că nu mă interesează fotbalul. Îmi plac alte sporturi.

T.O.: Acest interviu îl scriu pentru „Viața studențească“. Cunoașteți revista noastră?

A.B.: Am terminat facultatea în 1963. Am 29 de ani. Am citit-o atunci, o citesc și acum. Aveți citeva rubrici mai bune decît multe alte reviste la un loc și, în plus, e o revistă „nervoasă“. De la noi cea mai „nervoasă“. Din legăturile mele cu Televiziunea am înțeles că e lucrul de fond pentru materia spirituală care trebuie să ajungă direct la un public larg.

Tudor OCTAVIAN

● Pentru primirea deosebită care a fost făcută studenților din cel mai tîrziu centru universitar al țării—Sibiul—adresăm felicitări tuturor organizatorilor. Și în special celor care au oferit în prima zi, la cantina institutului, un peisaj inedit: mincarea așezată pe mese și aștepta pe „bobocii“ sibiieni. Aceasta ne-a înălțat convingerea că în Sibiu n-a fost încă descoperită noțiunea de „blat“. Am vrea să fie în continuare la fel, dar atragem atenția ca nu cumva „păsări căldătoare“ s-o aducă din centre „cu tradiție“.

● În holul cantinei studențești din Galați a fost deschisă, în primele zile ale anului universitar, o originală expoziție de artă fotografică, sub auspiciile Casei de cultură și redacției revistei „Orizont politehnic“. Sînt expuse aici lucrări ilustrînd aspecte ale vieții culturale, sportive studențești, imagini cotidiene gălățene, surprinse pe peliculă de studenții fotoamatori ai orașului.

● Redactorii revistei Sigma de la Institutul politehnic Brașov au inițiat o întâlnire cu citeva profesori de liceu din localitate. Scopul ei: discutarea și analizarea rezulta-

PULS

telor de la recentul concurs de admitere în facultate și găsirea unor căi noi de îmbunătățire a pregătirii și orientării viitorilor candidați. Inițiativa fiind interesantă, așteptăm rezultatele ei concrete.

● Casa de cultură a studenților din Cluj, centrul atracției valorilor artistice ale universitarilor, va constitui și în acest an platforma de lansare a numeroase activități menite să îmbogățească cuantumul de cunoștințe, pe de o parte, și pe de altă parte să recreeze.

● Servind aceleași intenții, spectacolele — cel puțin trei pe săptămîna — vor fi date de operele și teatrele din Cluj, împreună cu Filarmonica.

Cele 11 cercuri și 9 formații de amatori și-au reluat activitatea odată cu deschiderea anului universitar.

Acțiunile lunii octombrie vor debuta cu serbarea nocturnă din Piața Păcii, unde formațiile artistice ale centrului universitar și artiștii ai operelor clujene vor prezenta un program bogat urmat de dans. Nu vor fi uitați „bobocii“: „Ziua anului I.M.F.“, serbarea cîmpenească a Institutului politehnic; „Întîlnire cu studenția“ la Casa de cultură.

● Zilele acestea, Comisia culturală a Consiliului asociației studențești a Facultății de drept din București lucrează intens la constituirea unei orchestre de muzică ușoară. Acțiunea se înscrie în efortul de a relua tradițiile artistice ale acestei facultăți. Urâm deplin succes juristilor... cîntăreștilor.

Titlul ar putea să surprindă: mai poate fi vorba despre o asemenea alternativă? Din păcate și în multe locuri da! Căci multe laboratoare, chiar dacă nu sînt în întregime (sau nu mai sînt începînd de anul acesta) adevărate muzee, se află încă departe de ceea ce merită numele de cameră de încercare a posibilităților unui om ca în 1970 să se încadreze rapid, fără ani de „acomodare”, în fluxul rapid al științei, producției sau economiei. A capacității lui ca în 1980, sau chiar mai devreme, să devină un specialist de înaltă clasă. A mentalității lui sănătoase în ceea ce privește raportul optim între dezvoltarea teoriei și a tehnologiei, în ceea ce privește direcțiile actuale și viitoare ale acestei dezvoltări.

De altfel studiile economice făcute pe plan mondial pentru a explica decalajul economic existent pe glob atestă printr-o serie de factori care-l creează: decalajul tehnologic, decalajul în conducere și organizare și decalajul educațional. Se apreciază chiar că ultimul este cauza causerum, căci alături de alți factori influențează în mod nemijlocit celelalte două decalaje și participă direct la „reproducția lărgită” a lui însuși. Iar în crearea sau înlăturarea decalajului existent în educație se indică drept factor preponderent învățămîntul practic, care creează premisele directe și imediate ale accentuării sau, dimpotrivă, ale înlăturării lui.

Conștientă de toate aceste lucruri, conducerea de partid și de stat a atras atenția, prin cuvîntul secretarului general al partidului, tovarășul Nicolae Ceaușescu, în nenumărate rânduri, și cu precădere începînd cu plenara C.C. al P.C.R. din 22-25 IV 1968, continuînd cu Conferința națională a cadrelor didactice din acest an și sfîrșind cu recentul miting din Piața Romană ocazionat de începerea noului an universitar: „Înzestrarea laboratoarelor ne va costa bani, dar ne va costa și mai mulți dacă vom ține timp de cinci ani un student să învețe pe o aparatură pe care n-o mai întîlnește în nici o fabrică, alegîndu-se doar cu cunoștințe de istorie generală a tehnicii”.

Așadar, răspunsul la întrebarea cu care am început ar trebui să fie un nu categoric! Totuși există...

„PROMOTIA 1969/1970 ȘI ALTELE MAI „RECENTE”

Pentru a înțelege subtitlul ar trebui să cităm pe prof. dr. Cristian Constantinescu, decanul Facultății de fizică: „Învățămîntul de fizică, ca și cel de chimie de altfel, nu se poate face cu creta la tablă, fără laboratoare. Putem să facem cele mai bune programe de lucru, dar fără învățămîntul practic nu putem realiza nimic”.

Într-adevăr, avem o bună structură a învățămîntului, planuri, programe de învățămînt și profesori pregătiți la nivelul anului 1969. Dar dotarea tehnică a laboratoarelor, organizarea lor sub aspectul aprovizionării și întreținerii, organizarea învățămîntului practic sub alte aspecte (gradul de coincidență al conținutului acestuia cu teoria, lucrări de precizie cerută de secolul XX, gradul de ciclare a lucrărilor, gradul de aglomerare a platformelor de laborator — toate determinate în ultimă instanță și de dotarea tehnică) se ridică oare la „înălțimea” acestui an?

Cîteva laboratoare vizitate la facultățile de fizică și chimie din Universitatea București, discuțiile purtate cu unele cadre didactice nu pot

să confirme acest lucru. Dimpotrivă, îl infirmă, pe alocuri, cu multă putere și stringență. Am dori să subliniem totodată că laboratoarele pe baza cărora discutăm (optică, mecanică și acustică, electricitate, toate de la Facultatea de fizică și fizică generală, de la Facultatea de chimie) sînt situate ca nivel de dotare de la mijlocul spre coada listei laboratoarelor din cele două fa-

Mihail Pascu, șeful catedrei de fizică generală, prezentîndu-ne laboratorul, ne-a enumerat cîteva exponate care se aflau aici și în urmă cu 30 de ani, cînd dînsul era student. Unele aparate similare cu cele care se găseau pînă în acest an în laboratorul de electricitate le putem găsi și la muzeul de istoria tehnicii. S-ar putea spune că sînt excepții. Nu! Sînt (sau au fost

în cazul cînd ele se fac anterior predării cunoștințelor teoretice.

Se pune în mod justificat întrebarea: de ce această stare de lucruri? De ce a trebuit să dăinuie zeci de ani cu atîta pregnanță în Facultatea de fizică? Oare s-a rezolvat ea? E posibilă rezolvarea ei (în mod eficient) la nivelul cerințelor impuse?

Mai mult cu pretenția de a constata și explica, mai puțin cu aceea de a oferi o soluție, răspunsurile interlocutorilor noștri au condus spre cîteva din...

„CĂRĂRILE ÎN TORTOCHEATE ALE DOTĂRII ȘI APROVIZIONĂRII

„Care considerați că sînt cauzele care determină starea actuală a laboratoarelor?” Această întrebare am pus-o tovarășului șef de lucrări, dr. Ștefan Levi de la catedra de optică a Facultății de fizică.

„Sînt două, după părerea mea:

— Neînțelegerea anumitor foruri din cadrul ministerului asupra factorilor importanți și neimportanți.

— Faptul că mulți nu știu nici măcar cum trebuie să arate un laborator modern. Și-l mai închipuie ca pe vremea alchimistilor: baloane de sticlă și gaz colorat.”

Trebuie să recunoaștem că interlocutorul nostru are perfectă dreptate și fără excepție ceilalți interlocutori din universitate au venit să concretizeze această stare de lucruri prin răspunsurile lor. Criticile duc în special spre minister, deși unele răspunsuri au dovedit că nici la nivelul catedrelor sau facultăților nu s-a făcut tot ce trebuie. De partea cealaltă „tirul” a fost dirijat în sens invers. Cîteva probleme ridicate și de unii și de ceilalți au relevat căile încercate și nesigure ale rezolvării problemei laboratoarelor:

● În ceea ce privește fondurile, toată lumea se plînge de cele valutar. Sînt cu totul insuficiente. Astfel, Facultatea de fizică a primit doar 15 000 lei valutar, cu care poate să achiziționeze cel mult două aparate. Numai în cele trei laboratoare vizitate s-a ridicat problema necesității a peste 10 aparate complexe, lăsînd la o parte unele aparate de măsură mai mici. Direcția dotării și aprovizionării din minister promite rezolvarea cererilor formulate în 1969 pînă în 1973. Desigur insuficient, însă oricum o promoție 1973/1969 este cu totul altceva.

● De fondurile necesare pentru achiziționarea de aparate pe plan intern, cei de la Fizică nu se plîng, căci au primit 6 milioane de lei dintr-un fond special (de ce abia acum? „Dacă nu ni s-ar fi acordat acest fond ne-ar fi trebuit încă 20 de ani ca să ne punem la punct” — ne-a declarat tovarășul decan al acestei facultăți). În schimb, sînt nemulțumiți cei de la Facultatea de chimie, pentru care fondurile s-au micșorat din an în an, deși numărul studenților a crescut.

● În mod paradoxal, aproape toți interlocutorii de la catedre vin să ne spună că așa mici sau mari, cum sînt, fondurile de achiziții pe plan intern nu pot fi cheltuite com-

plet. De ce? Există o fatală lipsă de informare în ceea ce privește posibilitățile de achiziționare, atît din țară, cît și din străinătate. Ne-am dat seama că, pentru informația care ar trebui să circule prin întreg sistemul (liste cu oferte de transfer sau cu produse din fabricație) Direcția dotării și aprovizionării din minister reprezintă o estompare. În ceea ce privește cataloage de produse ale unor firme străine sau întreprinderi din țară, nici nu poate fi vorba de așa ceva. Alte informații lau căi ocolite, neajungînd exact unde trebuie.

● Ciclul de investiție este foarte mare, durînd cel puțin doi ani. În 1969 se formulează cereri pentru 1971. De aici două probleme:

— La aprovizionarea cu materiale și piese de schimb nu pot fi făcute cereri ferme.

— La achiziționarea de aparate se întîmplă adeseori (avem și exemple) ca tipul unui aparat comandat în '69 să nu se mai fabrice în '71. De cele mai multe ori urmează răspunsul birocratic: „nu se mai fabrică”. Și astfel toată lumea e convinsă că și-a făcut datoria.

● Ministerul reproșează catedrelor că nu folosesc la maximum posibilitățile de transfer. Catedrele ne demonstrează însă prin exemple că:

— Nu pot să ia cunoștință decît întîmplător de existența unor stocuri supranormative.

— Aparatele obținute în acest mod sînt sau în stare de uzură morală avansată, sau cu piese lipsă care nu se pot procura decît din import (dar pe care ministerul nu le procură!)

● Ministerul reproșează de asemenea catedrelor că manifestă neîncredere în produsele românești, făcînd cereri exagerate pentru produse din import. Catedrele răspund tot prin exemple că:

— Cunosc mai bine ce se fabrică în străinătate (apelînd la serviciul de informare al Tehnoimportului) decît ce se fabrică în țară. De exemplu, catedra de fizică generală se pregătea să comande din import elemente normale Whetton cînd au aflat întîmplător că ele se fabrică și la Institutul de metrologie și standardizare.

— Dacă se cer, spre exemplu, microscopae, ministerul nu înțelege că acestea sînt de diverse tipuri (nu numai monoculare sau binoculare, ci și de diverse precizii, factori de mărime) care în mod normal nu toate se pot fabrica la I.O.R.

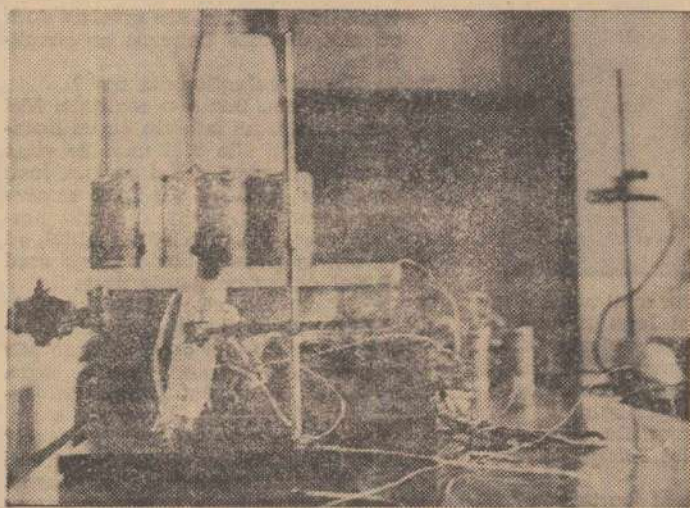
★

Problema înzestrării laboratoarelor este în esență o problemă de investiție financiară și o investiție de inteligență tehnică. Soluționarea ei integrală o vedem posibilă prin rezolvarea următoarelor probleme fundamentale:

Descifrarea mecanismului aferent înzestrării laboratoarelor: cel informațional, cel al investițiilor, cel al aprovizionării cu piese și materiale, cel de decizie, și în consecință trecerea imediată la organizarea lui simplă și eficientă. Este singura cale de a pune imediat ordine în labirintul existent în prezent.

Virgil SIMION

LABORATORUL: CAMERĂ DE ÎNCERCARE SAU MUZEU?



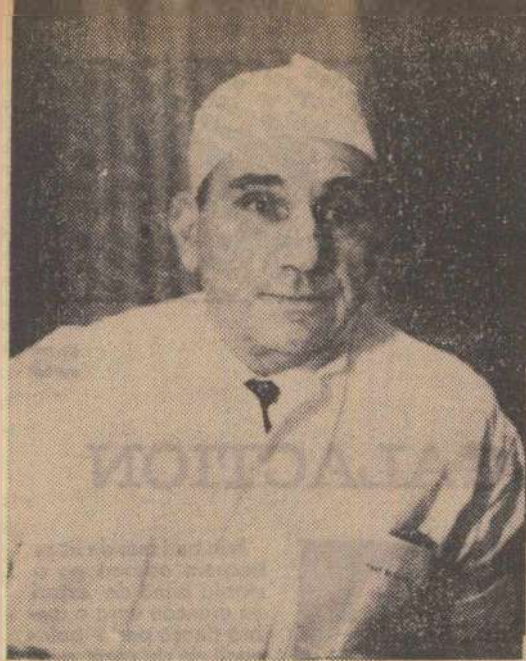
cultăți. De altfel am fost informați, și ne-am și convins, că, cu excepția a două laboratoare care sînt „etichetele festive” ale celor două facultăți (este vorba de laboratorul de chimie fizică — Facultatea de chimie, și laboratorul de structura materiei — Facultatea de fizică), celelalte se apropie sensibil ca nivel de dotare și ca probleme ridicate în realizarea ei de cele luate în discuție.

În laboratoarele de mecanică sau electricitate se fac în primul rînd lucrări clasice: mișcarea pe plan înclinat, căderea liberă a corpurilor, legile curenților electrici etc. Conținutul lor a rămas același. Precizia este în schimb cea care trebuie să crească prin folosirea mijloacelor de măsură oferite de electrotehnică și electronică. Ce se întîmplă însă cînd aceste aparate de măsură datează din 1920 sau, „mai recent”, din 1930 (fără a le mai numi pe cele ce datează din secolul trecut)? Galileo Galilei ar rîde (sau poate ar plînge) dacă ar vedea că precizia de studiu experimental al legilor sale este aceeași ca pe vremea lui, cînd existînd ceasuri electrice care pornesc și se opresc automat noi folosim încă cronometrele. Această situație exista pînă acum atît la laboratorul de mecanică și acustică, cît și la cel de fizică generală, continuînd încă să persiste la ultimul. În laboratorul de optică al Facultății de fizică am mai zărit luneta care exista acolo și pe vremea cînd acad. S. Țițeica mai era student. La rîndul său conf-

pînă de curînd) doar „veterani” de vîrstă.

La nivelul tuturor laboratoarelor (deși anul acesta la fizică situația s-a îmbunătățit simțitor grație unui fond special acordat pentru „salvarea” acestei științe) se manifestă încă o lipsă acută a unor aparate și utilaje precise de măsură, în special la cele care provin din import. Astfel, în laboratoarele citate, osciloscopul, voltmetrul electronic, ceasul electric, fotomultiplicatorul, spectrograful, microscopul electronic ș.a. sînt rarități sau lipsesc cu desăvîrșire. În ceea ce privește ultimele două, nu există nici unul în întreaga facultate de fizică, astfel că studenții acesteia ajung în cercetare sau în producție (anul acesta în proporție de 75 la sută) fără să știe măcar cum arată un asemenea aparat, pe care în mod frecvent îl vor întîlni acolo.

Fără îndoială că efectele dotării se răsfrîng direct și asupra altor factori care determină calitatea învățămîntului practic: lipsa unor aparate determină renunțarea la unele lucrări sau improvizatii în conținutul acestora, fiind o barieră în fața identificării conținutului lucrării cu nivelul cunoștințelor teoretice predate la curs; ele mai determină un grad de ciclare foarte mare (de obicei 15 săptămîni și numai la laboratorul de electricitate de 7 săptămîni), ceea ce face ca eficiența lucrării să scadă pe măsură ce momentul confruntării ei cu teoria se depărtează de predarea acesteia sau să fie foarte mică



„Rețeta medicului ideal“

— dialog în pragul noului an universitar cu prof. dr. ION ŢURAI,
decanul Facultății de medicină generală din București

— Cum ați vedea dv., tovarășe decan, un absolvent ideal al facultății de medicină generală?

— Nu de mult am avut o masă rotundă pe o temă asemănătoare. Concluziile acestei mese rotunde au fost mai multe. Am s-o redau pe cea care răspunde întrebării. Pregătirea de bază a unui medic de medicină generală trebuie să fie medicina internă, iar toate celelalte discipline acumulate să convergă spre acest ansamblu.

Medicul de medicină generală, medicul de circumscripție trebuie să fie universal, să poată pune un diagnostic corect în afecțiunile comune, să poată indica tratamente cronice sau de urgență, precum și să aibă capacitatea de triere a bolnavilor pentru serviciile de specialitate. Desigur acesta ar fi idealul. Și-apoi un medic trebuie să termine facultatea pregătit pentru o profilaxie activă.

— Care este opinia domniei voastre despre actuala serie de absolvenți?

— Seria din anul acesta? Foarte bună. Externatul obligatoriu a umplut un mare gol în pregătirea de medic. A oferit studentului legătura directă cu bolnavul. Statistic, 33 la sută au absolvit cu media generală peste 7. Ceea ce nu e de neglijat. Absolvenții de anul acesta au susținut niște lucrări de diplomă deosebit de valoroase. Personal nici nu mai știu de când n-am asistat la asemenea teze. Cu multe din ele s-ar putea mindri și un doctor în științe medicale. Pe viitor, pentru a păstra și a ridica mai mult calitatea lucrărilor de diplomă, vom obliga ca la înscrierea în anul VI studentul să prezinte tematica ce și-o propune pentru lucrare. Acestea sînt aspectele cu totul și cu totul remarcabile ale actualii serii. Dar...

— Toțmai despre acest „dar“ aș vrea să vă întreb. Există probabil și puncte slabe...

— Din păcate, da. Studenții nu și-au format încă o manualitate suficientă. Apoi, datorită profilului distinct al clinicilor de medicină internă — gastroenterologie, cardiologie etc. — adesea studenții repartizați, cum se știe, pe serii la clinici, nu au posibilitatea să vadă, pe viu, întreaga patologie. Un alt minus al pregătirii este capitolul urgențe medico-chirurgicale. Și apoi ginecologia și obstetrica... În special obstetrica. E drept că se face un stagiul de un semestru cu gărzi de noapte, cu demonstrații practice. Cu toate acestea pregătirea este insuficientă. Vorbesc de aspectul practic. În cel mai bun caz, studentul își însușește manualitatea unei moașe bune. Necazul este însă că unui medic i se cere tocmai ce o moașă nu este capabilă să facă. Ce remediu aș vedea eu?

Absoluta necesitate a stagiului de un an, după terminarea facultății, într-un centru metodologic. În acest timp, 6 luni să facă medicină internă, iar alte 6, neapărat, obstetrică și ginecologie. Se discută la ora actuală felul în care forurile metodologice pot fi îndrumate de institutele de medicină și farmacie. În acest fel, în timpul stagiului de un an, absolventul, eliberat de obligațiile examenelor teoretice, se poate concentra exclusiv asupra aspectelor practice de care are absolută nevoie.

— Cum apreciați dv. actuala programă de învățămînt?

— În mare nu pot spune că e rea. Analizată însă în amănunțime... Să exemplific. Semiologia — abecedarul medicinei — se face în anul III de două ori pe săptămînă cîte două ore, timp de două semestre. După părerea mea, insuficient. Medicina internă se face în anii IV și V cîte un semestru, iar în anul VI o jumătate de semestru — clinica medicală. Dacă adăugăm bolile contagioase (I semestru) și pediatria (I semestru) considerîndu-le cu profil de medicină internă, vedem că baza pregătirii viitorului medic, medicina internă, se învață 4 semestre și jumătate din 12! După aceea, pregătirea chirurgicală cred că nu e întotdeauna fon-

Am pus această întrebare deoarece din mărturisirile unor absolvenți din anii trecuți am tras concluzia că a existat o anumită discrepanță între orientarea generală a pregătirii lor și cerințele practicii pe teren.

Aș mai adăuga la cele spuse de prof. I. Ţurai o statistică: evoluția mediilor studenților celor 6 ani. Anul I între media 7-10 — 45%, proporția crește pînă în anul VI, ajungînd la 93%. Nepromovați: anul I — 10%, anul VI — 4%. Deși cifra nepromovaților anului VI e destul de mare, ce se observă este procesul de maturizare a studenților, evident influențat nu numai de scurgerea anilor, ci și de munca exigentă de selecție și instruire pe care o duc profesorii. Din păcate, însă, evoluția firească spre seriozitate în muncă pe care o dă trecerea anilor de studiu, precum și efortul cadrelor didactice are în unele părți puncte de sprijin subred, ce scad eficiența.

Activitatea de extern este vitală necesară formării medicului. De multe ori însă în locul muncii practice externul scrie zilnic foi de observație, încît adesea pierde din vedere bolnavul-om și-l transformă într-un bolnav-caz, care suferă de cutare boală, ceea ce un practician-om nu are voie să facă niciodată. Este pe undeva, cred, o eroare în înțelegerea muncii externului.

Mai este o deficiență notabilă. Este vorba de prea puținele lecții afectate terapiei generale și rețetelor magistrale, în special pentru că ultimele sînt cele care tratează bolnavi, nu boli. Rețetele magistrale sînt cele care se mulează după bolnav, după specificul lui și nu preparatele tipizate. Aici acționează arta vindecării a lui Hippocrate. Din păcate, acest lucru e uitat sistematic în procesul de formare a viitorului medic.

dată pe principiile cele mai bune. Adică, studentul nu poate și nici nu trebuie să știe tehnici chirurgicale, pentru că la locul lui de muncă, la circumscripție, nu le va aplica niciodată. Ce trebuie să cunoască este diagnosticul chirurgical și traumatologic.

— Se vorbește despre existența unei rupturi între învățămîntul preclinic și clinic și, ca o contracarare, tendința de integrare a celor două aspecte ale pregătirii medicale. Dv. ce părere aveți?

— Din păcate, această „ruptură“ există. Există din cauza „artei pentru artă“ pe care o adoptă numai cadrele didactice preclinice. Noi avem nevoie de „artă cu tendință“. Facem biochimie sau anatomie patologică pentru a cunoaște modificările intime de structură sau compoziție în diverse boli, iar nu pentru a ști neapărat pe dinafară formula vitaminei B. Eu personal am prescris de sute de ori această vitamină, dar nu m-am gîndit niciodată ce formulă are. Asta doar așa, ca un exemplu. Și-apoi, biochimistul pretinde studentului să fie specialist, anatomopatologul la fel, microbiologul idem... Cînd termină anul III studentul are capul plin de cifre, date, denumiri, formule cu care nu se va mai întîlni niciodată în activitatea sa de medic practician. Cele spuse mai sus nu înseamnă că disciplinele preclinice nu sînt utile. Nici vorbă. Trebuie schimbată însă concepția. Aceasta este posibil în așa-zisul învățămînt integrat. Experimentat cu rezultate admirabile în Franța, sper să-l aplicăm și noi cînd va fi gata spitalul clinic de 1500 de paturi. Despre ce este vorba? Anatomia va fi predată de chirurgi, biochimia va fi secție aparte în laboratorul spitalului, anatomia patologică va fi predată de secția de anatomie patologică a spitalului etc. În felul acesta, de la bun început cursurile iau caracter practic cu cazuri directe din clinică.

— Ce lucruri noi semnalăți în noul an universitar față de cel trecut?

— O noutate foarte utilă considerăm că este felul în care a fost conceput orarul: zilnic de la 7 la 12,30 și două după-amieze ocupate. Studenții sînt împărțiți în mai multe serii, repartizați la clinici, unde fac stagiul, cursul și examenul. S-a ajuns la 40 de studenți la un profesor. Astfel cadrul didactic are posibilitatea ca, în decursul stagiului, să-și cunoască bine studenții, iar examenul să piardă din subiectivitate și să cîștige în obiectivitate. Examenele de igienă s-au redus la două. Am mai propus ministerului ca examenul de anatomie să fie scindat în două avînd în vedere că și din punct de vedere didactic e posibil, iar examenul de fiziologie să se dea o dată pentru a nu fragmenta inutil materia. În ambele cazuri însă răspunsul a fost negativ, după ce în vară primiserăm asigurarea verbală că propunerile noastre au fost acceptate. S-a motivat răspunsul negativ prin faptul că seriatele din celelalte institute n-ar fi propus așa ceva și prin urmare n-ar fi de acord.

În privința dotării cu fonduri, treburile sînt mai încurcate. Anii precliniici (deci II—III) sînt dotați de Ministerul Învățămîntului, iar anii IV—VI de Ministerul Sănătății. Adică mai bine zis își desfășoară activitatea în clinicile dotate de Ministerul Sănătății prin consiliile populare județene sau orașenești. În privința cercetării științifice studențești pentru disciplinele clinice nu există prevăzute nici un fel de fonduri. Se face prin bunăvoința clinicilor. Cred că ar trebui reglementată această apartenență materială a activității didactice și științifice a studenților din anii IV—VI.

În ceea ce ne privește, am început noul an universitar optimiști. Dorința noastră este ca fiecare serie să fie mai bună decît cea care a precedat-o. Numai așa absolvenții noștri și, împreună cu ei, noi, cei care-i învățăm, vom avea, la sfîrșitul anilor de studiu ai fiecărei serii, conștiința datoriei împlinite. Numai așa absolvenții noștri vor fi apți pentru munca febrilă ce-i așteaptă.

Situația apartenenței materiale a activității didactice și științifice a studenților anilor IV—VI este o problemă care merită analizată într-un material aparte.

Se ridică aici o problemă mult discutată și încă destul de controversată și anume a autonomiei universitare, a unor drepturi mai largi de care să beneficieze senatele universitare. Să nu uităm că „epoca șabloanelor“ nu a dat rezultate strălucite. Din contră, iar medicina românească a strălucit și începe să strălucească de atunci de cînd termenul de „școală medicală“ a fost și este aplicat în viață așa cum trebuie el să fie. „Școala medicală românească“, termen generos și complex, își va merita numele numai atunci cînd vom putea vorbi despre școala medicală clujeană, bucureșteană, teșeană...

În privința apartenenței materiale a activității didactice și științifice a studenților anilor IV—VI ar trebui un material mai vast, aparte. Mi-aș permite totuși să afirm că atîta timp cît studenții aparținînd de Ministerul Învățămîntului își desfășoară activitatea în unitățile Ministerului Sănătății randamentul nu poate fi optim. Poate că o soluție ar fi — dat fiind specificul procesului de învățămînt medical — munca efectivă în clinicile Ministerului Sănătății începînd din anul IV — ca răspunderea formării generației de medici să și-o asume într-o măsură mult mai mare, Ministerul Sănătății. Ar fi un motiv în plus de preocupare atentă în a-și crește cu grijă propriile cadre.

Interviu comentat de Ion MARCEA

„Folclorul, cum trebuie înțeles”

Reproducere și unicat

În mai multe rânduri am avut ocazia să constatăm că spectacolul folcloric pierde din ce în ce mai mult în autenticitate și firesc. Spectacolele de la Televiziune, programele diferitelor formații folclorice și — din păcate — recitalul festival folcloric ne îndepărtează de autenticitate și măiestrie artistică și ne-a oferit formația de dansuri jugoslavă în acel de neuitat dans ritual!

E cazul să vorbim și despre exponatele de artizanat care umplu până la refuz magazinele noastre. Oare nimeni (dintre cei în măsură) nu s-a întrebat ce imagine își pot face despre noi străinii care ne vizitează în număr atât de mare țara și care cumpără foarte multe asemenea exponate, în ciuda prețurilor, de cele mai multe ori, cam pipărate?

Întrebările acestea sunt foarte importante și sigure, se ajunge la situația ilară (și atât de tristă în fond) ca o cană de lut impestriată cu toate culorile curcubeului (și nu numai ale lui) de la artizanat să coste uneori de peste două ori mai scump decât una autentică, de producție țărănească, procurabilă din Piața Obor.

Acestea toate ar fi numai chestiuni de amănunt. Dar mai dureros este faptul că uneori greșelile merg până mult mai departe: lată cum la Voinești, tradiționala serbare mocănească a beneficiat anul acesta de afișe tipărite (lucru pozitiv), dar și de... bilete de intrare, tocmai pentru mocani și familiile lor... Ici o gafă, colo o incompetență, dincolo neglijență și inerție, lanțul se leagă verigă cu verigă și se termină într-un semn de întrebare: ce ne facem?

Dumitru Radu POPA

student — anul III

Facultatea de limbă și literatură română
București

Criteriile selecției

În ceea ce privește valorificarea pe diferite planuri a folclorului, nu poate fi trecută cu vederea o anumită tendință de selecție unilaterală. De la o vreme încoace, de pildă, radioul și televiziunea promovează în exclusivitate cîntecul de joc, întrucît ele sînt de obicei mai sălătorețe și mai „optimiste”. Foarte rar sînt incluse în programele lor doinele și baladele, deoarece acestea solicită mai mult timp de emisie (singura emisiune mai cuprinzătoare și mai interesantă sub aspectul respectării autenticității este „Miorița”, în cadrul căreia sînt consultați și solicitați adesea și specialiștii în cercetările folclorice).

O mare vină în difuzarea denaturată a unor piese folclorice o poartă și „Electrecord”, care lansează prea rar interpreți autentici. Din această cauză, la noi în Banat, de exemplu, s-a ajuns ca prin largă răspîndire a unor melodii înregistrate pe discuri ori transmise la radio în interpretarea lui Achim Nica (de altfel, cîntăreț valoros), multe melodii populare locale să-și piardă aspectul lor original, ori să fie definitiv înlăturate.

În ceea ce privește formațiile folclorice profesionale, se constată, așa cum se întîmplă la orchestra din Caransebeș, că grija pentru autenticitate lipsește cu desăvîrșire, în locul ei făcîndu-și loc quasi-armonizările și prelucrările „după ureche”.

Casele locale ale creației populare își declină și ele, în cele mai multe cazuri, rigurozitatea științifică, alimentînd realmente bibliotecile și formațiile folclorice cu maculatură. Cîntecul se editează de obicei fără note muzicale (adică numai textul nud), lăsîndu-se adaptările și punerea pe melodii pe seama unor instructori muzicali, nevizitați, întîmplători.

Împrejurările au dovedit că atunci cînd la conducerea unor orchestre și formații folclorice se află oameni pricepuți, instruiți, cu o largă viziune asupra folclorului românesc, se pot realiza spectacole dintre cele mai frumoase și mai captivante, pline de o surprinzătoare originalitate. Așa se întîmplă în ultimul timp cu orchestra de muzică populară a Casei de cultură din Timișoara, îndrumată de lectorul universitar Vanu Odrobot.

Este cunoscut că, prin eforturile cabinetului nostru de folclor condus de lectorul univ. Gabriel Manolescu, am reușit să creăm la sediul nostru o adevărată arhivă de folclor autentic, care însumează peste 1000 de piese culese pe teren. Dar cîți dintre soliștii și interpreții timișoreni de muzică populară ne-au vizitat pînă acum? Și nu se poate spune că n-am fost insistenți în adresarea invitațiilor...

Datorită mergerii la sursă, a documentării la fața locului, a cunoașterii directe a folclorului la originile lui este condiția sine qua non a oricărui mesager al artei populare autentice. În acest sens rămîne celebru exemplul nemuritor al Mariei Tănase, acea „privighetoare” a Carpaților noștri, care a umplut sufletele atîtor și atîtor ascultători din țară și din străinătate cu melodiile ei impresionante, de la lume adunate și țărăni la lume date...

Asist. univ. Ion POPA
Universitatea Timișoara



GALACTION



Desen de SILVAN

Prin anii mei de liceu treceam adesea pe o stradă plină de arțari ce aruncau vara o umbră deasă peste bolovanii de riu care acoperiseră vechile noroai ale mahalalei lui Galaction, aflată undeva între Filantropia și vechiul parc Regina Maria. Chiulind de la orele de fizică de luni, ziua cea mai nesuferită a săptămîinii, și pornind val-virtej spre Biblioteca municipală

din Batiștei, aveam ocazia să mă întîlnesc cu un popă cu o față roșcovană și o barbă superbă, colilie, purtată cu mîndrie peste sutana de culoarea smooalei. Pășea încet, meditînd, aruncînd cu un gest uitat cite o binecuvîntare absentă copiilor înfilnîți în cale. Unii îl acostau ca să-i sărute crucea imensă de aur de pe piept și el aștepta să treacă și această de la el, pornind mai departe spre o curte înundată de frunziș acoperit vara de prof, dincolo de care-i bănuiam casa. Multă vreme nu am știut cine este, deși literatura lui fusese consumată pe sub bancă atunci cînd profesorii mei de matematică deveneau plicticoși. Mi-a spus cineva că părintele cu care îmi încrucisam drumurile era Gala Galaction, poetul acela dulce din „De la noi, la Cladova” și l-am privit cu o altfel de curiozitate. Cu vremea am aflat că are o fiică pictoriță și că dacă l-aș pîndi l-aș auzi dăscălînd pe cineva prin curtea proprie, dar cum nu sufeream de curiozitate am continuat să sper în șansa de a mă prezenta cineva acestui dulce maestru ce luase din biblii tot miezul unei proze fastuoase ce-mi plăcea pe atunci fără reținere.

A murit mai tirziu fără ca eu să fi pătruns în sanctuarul său atât de apropiat locurilor mele familiare, dar pentru mine părintele Gala rămîne, ca și Panait Istrati, unul dintre cei ce m-au năruvit la cuvînt și la peisaj. Cred că nu a fost un romancier, nici nu putea să fie așa ceva, personajele sale suferă de un fel de finjeală specifică locurilor descrise, sînt la fel de defazate și depărate de realitate ca și cele istratiene. Lumea lui Galaction e legendară, crepusculară, naivă, încărcată de păcate exacerbate. Doctorul Tăifun, carte ce promitea unui june lector delicii poliștice de neînchipuit, e mai degrabă o poveste penală de o ingenuitate pe care oamenii moderni nu o mai tolerează. Prozatorul care m-a încîntat trebuie căutat în nuvela „Gloria Constantinii” sau în „Papucii lui Mahmud”.

Călinescu l-a judecat aspru și în secret l-a învinuit de nesinceritate. Cred mai degrabă că era vorba de o privire albă aruncată asupra lumii, deși părintele trăia aprig viața, după cite știu din auzite, și literatura lui nu ar fi fost decît un reflex livresc de natură umanistă. Practica împreună cu Argehi socialismul încă în finerețe, urînd suficiența societății înconjurătoare. Nu este un pamfletar cum era amicul său Theo, dus prin pușcării și luîndu-se cu mai marii zilei de piept. Părintele Gala avea un stil de a predica bunătatea, plin de muzicalitate, opera pare mai degrabă o incantație de cuvinte, cu splendide incursiuni lirice, omul, afirmă secret autorul, este bun funciar și numai viața îl degradează. Eroul lui Galaction mai degrabă moare decît să renunțe la ideea de perfectibilitate a lumii, el cercetează, suferă, se jertfește. Poate e ceva semănătorist aici, ceva ce aparține unui trecut literar nu lipsit de merite, dar lumea sa aproape haideucească, de turci și greci de la Dunăre, cu indolența ei meridională, cu lenea sa plină de farmec, m-a hrănit, literar vorbind, și eu nu pot să-mi iau jucăriile înapoi, cum se spune.

Într-o literatură în care se zbăteau mari curente contrarii, părintele Gala se refugiase pe o insulă plină de sălcii, idilică, paradisiacă, ascuțind de acolo marile trăsnete alăturate, loviturile în coifuri și izbiturile de spade aplicate în armuri vecine de alții. El practica un neutralism prudent, nu voia să se altereze, deși, cred eu, în secret îl admira pe marele său prieten, Argehi.

Publicarea în zilele noastre a prețiosului său „Jurnal” dezvăluie un chip suplimentar al scriitorului, cu totul altul decît blindul popă cu care mă întîlneam pe sub arțarii acelei străzi pline de copii, gata să-i sărute dreapta și să-i mîngîie superba-i podoabă a obrajiilor ce-mi evoca pe Toi stoii...

Eugen BARBU

Autenticitatea faptului folcloric se pierde, de asemenea, prin „stilizare” (adică prin intervenția menită a defini, a cizela asperitățile), operație a cărei oportunitate, personal, o punem sub semnul întrebării. Prin stilizare continuă, faptul folcloric este diluat într-atît încît pervertirea artei populare devine o chestiune de timp. În ultimă instanță, asistînd la un spectacol folcloric vom avea sentimentul că asistăm la o prelucrare a unor motive folclorice.

Consecința profesionalizării și stilizării constă în aceea că artistul autentic riscă să devină meșteșugar de duzină, suplinind prin spectaculos lipsa sensibilității artistice.

Schimbarea repertoriului ansamblurilor folclorice se face destul de aproximativ, selectarea numerelor neavînd la bază un criteriu axiologic, ci alte criterii, care scapă înțelegerii noastre. Programele sînt ciudat de uniforme și de o adormitoare previzibilitate. Un număr care „a prins” este speculat la infinit, pînă la decalibrare. Salvarea — în această situație — afirmă de exhibițiile și acrobația spectaculoasă pe care un regizor „ingenios” o introduce, să zicem, într-un spectacol coregrafic.

Dar lucrurile prezentate astfel poartă o grimă sub care nu ne mai recunoaștem, diferența fiind cea dintre reproducerea trasă în serie și unicatul artistic.

Ce pierdem ca urmare a acestor fapte? Pierdem titlul străvechi adunat în act așa cum vulețul mării se adună în scoică, faptul folcloric fiind redus la un fenomen de suprafață, șlefuit, cizelat și răsunător. Răsunător pentru că — pe dinăuntru — este gol.

Silviu ANGELESCU

student — anul III,

Facultatea de limbă și literatură română
București

Să nu stricăm „corola de minuni” a folclorului nostru

Ne-am obișnuit — obișnuit e un fel de a spune — să știm că ne mîndrim cu folclorul românesc, că sîntem cunoscuți și apreciați pînă dincolo de granițele „bătrînului continent” pentru splendida noastră creație populară, mărturie artistică superioară a sensibilității și dragostei pentru frumos a acestui popor.

Se tînde astfel spre o mai bună popularizare, spre o mai profundă cunoaștere și înțelegere a folclorului românesc, de către un număr din ce în ce mai mare de oameni, români sau străini. De aceea, semnalarea deficiențelor de orientare din rîndurile ce urmează trebuie privită ca o încercare de a da expresie la o serie de nemulțumiri — mai vechi sau mai noi — de care ne lovim aproape în fiecare zi.

Există pregnant tendința de a se trece uneori — în favoarea unor rezultate imediate sau a unor efecte spectaculoase — peste o serie de amănunte, aparent nesemnificative, dar care, adunate la un loc, ne demonstrează tocmai importanța lor.

Cum altfel am putea explica o serie de spectacole folclorice oferite de diverse ansambluri folclorice la Televiziune? Ce imaginație zburciată, a cărui scenografie a putut să conceapă costumele dansatorilor (mai ales ale dansatorilor), cu cizme, interminabile penaje, pălărie adesea de cel mai prost gust? Oameni buni, să nu mai încercăm să înfrumusețăm ceva nespuse de frumos! Să nu mai inducem gustul nostru gustului popular; să nu stricăm „corola de minuni” a folclorului nostru,



VATRA ORFICĂ

Poate îi este dat acestui țărăn scurt și trunchios ce se înfășoară, cu gesturi zăbrăvne, în mantaua sa de piele ca getul în pânura tăiată, poate îi este dat acestui Ion Gheorghe, poet solomonar, să ne scrie și reînvia protoistoria noastră lirică — sau să inventeze una posibilă — nu în chip raționalist și retoric, ci în modul cum gîndeau strămoșii, în felul cum ei zimbeau ori se înnoiau la albastrul și nealbastrul cerului, în ritmul singelui înfierbîntat ori alintat ce a produs, în cele din urmă, o compensație fără calendar: erupția orfică. Zic, poate!

Altminteri aș fi sigur, nu reținut de sentimente, dacă acceptarea Cavalerului trac nu mi-ar da o tulburare indefinibilă, dacă n-aș vedea prea clar ulmii Grădiștei străpuși de soare, dacă n-aș simți tăcerea de silvă umbroasă și pietroasă adunată în mine, cum e dislocată de logosul poetului, de silueța transparentă a călărețului arhaic pornit într-un dramatic galop al destinului său ori poate în căuta-rea unuia pentru gînta sa natală.

Trebuie că simțămîntul orfic e simțămîntul pămîntului acesta. Trebuie că un nestatornic vîfor ancestral urcă la acest poet, direct din straturi milenare, direct în verbul său, născînd intuiții uitate, declanșînd imaginația telurică a unor vedenii lirice (și istorice) nevîndecate.

E în poezia recentă a lui Ion Gheorghe atîta vîiet din adîncuri carpatice, atîta ceramică primitivă în cuvinte, încît e imposibil să nu vezi în Cavalerul trac confundarea orfismului primordial cu patriotismul — ceea ce este o idee poetică remarcabilă — sursă bogată de aventuri parabolice și inițiatice. E imposibil să nu vezi în mireasma arheologică a expresiilor sale dorul și dăruirea străvechii geto-dac, cultul lui pentru glie și etern, pentru filozofie și pace, superstiția lui mioritică în fața existenței potrivnice. Căci dacă Manimazos reia, ca un Ghilgameș autohton, modul de intrare în lume — în spre cea din sine și din afară — printr-o călătorie ecestră ori sedentară, el ajunge la fixare, la fixarea în magia cuvîntului. El vede în cuvînt o lume imensă dar unică, fără orfică ce te ține, ce te cheamă aici și nu în altă parte. Inzestrat cu cheia muzicală a misterelor, Manimazos nu mai migrează pentru că el, acum, avînd secretul logosului, poate chema universul la sine ori se poate integra acestuia prin jertfire. Vine — ca să fim în eventuala fabulație a poemului — Pitagora la Zamolxe, nu acesta din urmă se reînnoiește de la grec. Deci forța orfică, zamolxeană s-a născut aici, ea ne ține legată de piscurile și „fările” de aici, de singurătatea lor zeiască — mi se pare a zice poetul în Cavalerul trac și, desigur, spune și mai mult decît atît.

E plantată în stilul acestor versuri cu semn prevestitor, ce atîta i-ar fi plăcut lui Vasile Părgan, o enigmă istorică. Un fel de profetie inversată. În acest sens, cartea lui Ion Gheorghe e un gen de introspecție arheologică încărcată cu tot ceea ce se încarcă unealta arheologului în timpul cercetărilor: mult pămînt, puține piese.

Dar lirica protoistorică a lui Ion Gheorghe are rezonanța vocii preotului de piatră care, obosit de istorie și asceză, cheamă toată natura și suflarea la el spre a se spovedi și spre a le lăsa moștenire teritoriile Cuvîntului. („Din ultimul sine natal vorbește Manimazos; / nu oprește cuvîntul căci pierdut va fi”). E transmisă și energia invocației poetice, mesianismul, a gravitației orfice pe care autorul excelentei Zoosophia o experimentează și o posedă în formele ei rurale, aproape dogmatice. Fiindcă poetul știe că vechiul orfism subzistă în cuvinte și dincolo de ele, că poate începe cu mult înaintea lor, ca o transă netransmisibilă. Ion Gheorghe e în suși cavalerul trac. Cuvîntul cavalerului este cuvîntul poetului: călătorește, dar simbolul rămîne pe loc.

M. N. RUSU

* Văd însă că este posibil. Eugen Barbu, în Informația Bucureștilui, își moderează astfel scepticismul cu privire la sensurile Cavalerului trac: „S-ar putea ca eu să înțeleg mai greu încifrarea la care a ajuns poetul...” cu toate că ceva mai încolo continuă cu o interpretare onorabilă a cărții: „Manimazos ar fi un Sfîntul Gheorghe care ucide Balaurul în diferite ipostaze”. Totuși nu este aceea intenționată de poet: anume că orfismul — de la tracol Orfeu în viziunea lui Ion Gheorghe magistru lui Pitagora, din legendă în paralelegandă! — deci orfismul este vatra sentimentului de dragoste de față a uneia, desigur, la început mai mult ca spațiul de spiritualitate. Ce trebuie să înțelegem de aici? Că poezia, cîntecul Lyrei lui Orfeu, a fost dintr-un început produsul unei stări social-psihologice în strînsă osmoză cu acelea general intime ale individului. Așadar, nici în această „poezie kabalistică” (nu și ipotetă, să recunoaștem), Ion Gheorghe nu și dezmințe opțiunea pentru poezia cu caracter social-politic. Firește, sînt intruciva de acord cu Eugen Barbu că poetul tratează materia prea epic, însă nu putem nici să pretîndem autorului să fie neapărat orfic dacă vorbește de orfism, altă obiectivă a celui ce a scris Groapa. („Incantațiile cavalerului trac nu au magia presupusă, sînt simple expunerii cu aer filozofic”). O va face, adică o va perfecționa, sînt sigur, un poet care abia azi se naște... Drept pentru care dedic aceste însemnări lui Eugen Barbu.



Galeriile Apollo

Noua sală de expoziții impune respect și interes tocmai pentru că simplitatea ei sofisticată e destul de stînjentă de marele bulevard. În plus, pînă acum, au expus la Apollo pictori ale căror nume sînt frecvente în expoziții, în presă, cu lucrări față de care pare aproape necuviincios să ai obiectii. Deși adevărul, cum se știe, are încă destule mistere și nici o observație nu poate fi, din capul locului, refuzată. Dar asta e altă poveste. Deocîndată calitatea principală a galeriei de care ne ocupăm este ambiția. Singura noastră sală de expoziții cu un program

Intrezărîm și o anume armonie a ansamblului. Ce-i unește pe cei șase artiști e plăcerea pentru spectacolul bine articulată — chiar dacă așa se subînțelege mai greu marele talent — și un fel de exuberanță mondenă. Toți par, cînd pictează sau desenează, niște oameni fericiți. Și cum fericirea, sugerată cu reținere aristocratică, face oricînd bună impresie, luna octombrie la Apollo e o vară a succesului. Nu e puțin lucru. Nici nu știm dacă ne plac sau nu. Pentru că în cazul lor — mai puțin al sculptorului Anton Eberwein, destul de comun în aceste lucrări în lemn — întrebarea e pusă franc.

Ion Gheorghiu are tentația vitraliului și a luminii țărănești, așa cum e ea înțeleasă în icoanele pe sticlă, pe paleta bunilor meșteri anonimi.

E destul de incomod să încerci judecata de valoare pe două-trei foi dactilografiate, cit ne este permis în această pagină. Ceva însă trebuie spus: în toate expozițiile la care a participat Ion Gheorghiu am deosebit net opera lui de a vecinilor, prin factură, în primul rînd, și prin încă ceva secret, la fel cum, de altfel, un tablou de Vincențiu Grigorescu, Mircea Ionescu, Grigore Vasile sau un desen de Tiberiu Nicorescu, nu trebuie niciodată semnat. Ei vād lumea altfel, indiscutabil, și e greu de crezut că se vor mai produce mari schimbări în felul lor de a picta.

Vincențiu Grigorescu va expune panouri de o rară eleganță a mișcării, un pic stîngeritoare prin siguranța lor vioale, în fața cărora te minunezi și care îți dau întotdeauna sentimentul că această lume a lor îți e refuzată. Mircea Ionescu va compune pinze grațioase ce vor putea fi numite, la nevoie, artă abstractă, nefiind, în fond, decît proiecte pentru decorarea unui spațiu înfiorat de marea răcoare cosmică. Variații de albastru și gri-argintiu pentru bucuria perversă a ochiului cînd vrea să uite celelalte ipostaze ale culorii.

Grigore Vasile înțelege bine sensul peisajului figurativ și merge puțin mai departe. Nu prea mult, pentru că, structural, nu e un descoperitor întăritat. Am crede că se repetă destinul pictorului Gheorghe Ionescu, a cărui discreție profundă l-a înșingurat, deși avea destule date în tinerete pentru o operă strălucitoare.

În sfîrșit, desenele lui Tiberiu Nicorescu dau marcă sălii. Metoda lor e simplă. E, în fond, o invenție încercată și de alții, dar mai puțin epatant: pe urma întîmplătoare a acurelei creionului intervine și ținde să

nor tente aberante.

O. TUDOR



Năpasta NĂPASTEI

Piesa cea mai puțin discutată din repertoriul curent al marelui dramaturg este, fără îndoială, Năpasta. Expresia psihologică a personajelor îndepărtează piesa de la viziunea tipurilor teatrului comic și modalitatea dramei implică o judecare detaliată a sentimentelor care polarizează, schematizînd, două motive clasice ale teatrului universal: răzbumarea și remuscarea. Eroi nu sînt identități decît pentru o motivare logică a cuvîntului și a faptelor. Ei reprezintă de fapt o figurare simbolică localizată într-un mediu țărănesc care, în credința autorului, poate dezvolta mai bine patimi mistuitoare, date fiind îndărătnicia și inverșunarea omului simplu copleșit de sentimente și instincte. Decl. în condiții cu totul particulare, dacă ne gîndim la circulația motivelor în teatrul lumii, Caragiale reactualizează la noi un tragism rural generat de dragoste (sesizat pînă la el doar de folclor), demonstrînd capacitatea țărănului de a vibra cu intensități nebănuite, eșuate, de astă-dală, fatal, în orbirea unei clipe monstruoase.

Acestea par a fi coordonatele pe care s-a strădui să le imprime realizării sale Miron Niculescu la Teatrul Național din București, unde, după o absență îndelungată, s-a reîntors, într-o nouă formulă regizorală, un spectacol care ar fi fost interesant sub unghiul dezvoltării datelor expuse mai sus. Fără a urmări efecte care țin de un gust melodramatic, căruia i-au căzut victimă toate montările din trecut, regizorul a făcut tot ce-a putut, ca să releve, într-o modernă înțelegere, cazul de conștiință, tratîndu-l ca atare într-un perimetru halucinant, de copleșitoare convergență asupra replicii pregătite în tensiune, clocotitoare doar în suflul și transmisia cuvîntului în compănirea și suspiciunea proprie stării sociale a personajelor.

Anca Irinel Răchiteanu are durități de cremene în solemnitatea rechinilorului implacabil și accentele studiate în zbuciumul altor eroine tragice din repertoriul actriței fac din eroina lui Caragiale o femeie temperamentală, cu incrementi într-un singur gînd obsesiv. Unde este Anca, femeia care, cu toată erupția vitalistă, rămîne totuși o țărăncă cu demnitate și îndrînire, găsite numai la noi, iar nu împrumutate unui arsenal uzat oriunde?

Naturalismul interpretării lui Emil Botta amintește de maestrul francez ai secolului trecut, dar socul asupra spectatorului nu se mai produce ca în spectacolele lui Antoine, căci astăzi, mai ales în materie de teatru, ne putem aștepta la orice, așa că o experiență tîrzie naturalistă împinsă pînă la o minucie de ordin clinic nu face decît să netezească curiozitatea în a identifica două prezențe ale unui singur artist: poetul și actorul servindu-se reciproc.

Cu atît mai interesant cu cît, lucru rar în teatru, l-am asimilat personajului său și nu vom admite mltă vreme o altă intrupare.

Conceptia regizorului

tras-o cu abilități delectiv-vicești din cit ne-au putut permite actorii, cîteodată struniți de bunul simț, care le spunea totuși că, pentru a salva de ridicol o scenă, trebuie să cedeze în fața tinărului regizor chiar dacă titlurile cîstigate după mulți ani de teatru pregătesc încet, dar sigur, un bronz infailibil.

Ionuț NICULESCU



DECEBAL — o realizare de ținută

Deschizîndu-și stagiunea cu premiera absolută a unei lucrări din creația românească, Opera Română a oferit publicului său spectacolul cu „Decebal”, operă inspirată din îndepărtate epoci ale istoriei poporului nostru. Prima parte — în ordinea scrierii — a teatrolgiei lui Gheorghe Dumitrescu (care mai cuprinde „Ion Vodă cel Cumplit”, „Răscola”, „Fata cu garoafe”), tragedia muzicală Decebal evocă figura eroică a viteazului rege dac. Ținînd seamă de principalele coordonate ale realității istorice, compozitorul (care este și propriul său libretist) acuce pe scenă, în rol de înfrîntor poporului, ceea ce conferă spectacolului monumentalitate, excelent pusă în valoare de realizatorii montării. Este, deopotrivă meritul decorurilor sugestive și maestuoase, al costumelor — discret stilizate — ca și al modulului în care sînt „minuite” masele de oameni. Și nu putem trece peste acestă calitate ale spectacolului fără a aminti de efortul creator și talentul cvartetului de realizatori principali: regizorul Jean Rînzescu, scenograful Ion Ipser, dirijorul Paul Popescu și maestrul de cor Stelian Olariu. Un rol deosebit de greu și complex, prin întindere și solicitare permanentă, a vocii, rolul lui Decebal a fost realizat cu acuratețe de basul Nicolae Florci. La rîndul ei, mezzosoprana Iulia Buciuceanu (Drigisa, regina Daciei), scoate în evidență, prin calitățile vocii și printr-un sigur simț artistic, lirismul erilor cu adînci rădăcini în melosul nostru baladesc.

Ultima parte a operei poate fi considerată, cred, drept cea mai izbită compoziție. I, actul IV (tablourile V și VI) momentele lirice subliniază tragedia morții Argezei și apoi a lui Decebal, prin arii scrise cu motive de muzică populară, mărturisind o permanentă predilecție compozitorului. Ne-a reținut atenția cîntecul păstorului interpretat cu farmec juvenil de Elena Marinescu și nu mai puțin aria străjerului (din tabloul VI). Intrucît, pe lîngă melodicitate, aceasta presupune și dificilă rezolvare tehnică; ea a oferit o imagine concludentă asupra capacităților vocale și interpretative ale tinărului Cristian Mihăilescu.

Tot dintre tinerii soliști trebuie menționată vigoarea și discreția cu care Dionisie Konya (în rolul Mareiui Preot) a susținut o partitură, dacă nu foarte consistentă, oricum întînsă pe parcursul întregii reprezentații. Nu putem încheia fără a constata precu-para scenei noastre lirice de a valorifica creația originală prin montări de înaltă ținută artistică.

Doina MOGA



SINTAGME

În Orizont nr. 8, a.c. p. 28, Alexandra Indrieș ne mărturisește că: „Lectura volumului — (Frumusețea amară de Ion Maxim, n. n.) — pune deci o seamă de întrebări cu privire la problematica raportului între conștiință, scop și tendință. Pentru elucidarea ei, interesante indicii se găsesc în Logica și Estetica lui Hegel”.

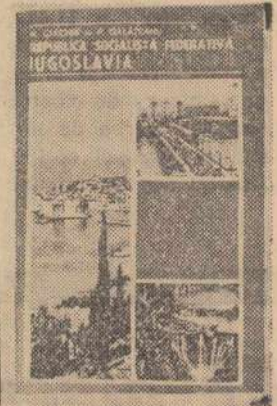
Ce s-ar fi făcut Hegel fără Ion Maxim?

Marin Sorescu pregătește o nouă carte pentru copii, un nou Unde fugim de acasă. De astă dată în versuri. Cîtăm dintr-un grupaj apărut în revista „Cronica”: Undeva sub doi altoi / A murit un pițigoj, / Pasă-mi-te, pasă-mi-se / Cum murise o mierlă // Dar mierlăiul de pe cracă, / Ce să faci, ce să faci? / S-a gîndit la azi, la ieri, / Și a plîns din răspuțeri.

O rubrică interesantă, intitulată Cel mai scump tablou din lume, semnează Gabriela Melinescu în revista Femeia. Comențind cu finețe și lirism pinze celebre de Breughel, Tizian etc., autoarea cărții Interiorul legii se exersează într-o nouă ipostază: aceea de cronicar plastic, sau ne confrimă pe aceea de eseistă.

Gh. Pituț, Ochiul neamului, Editura tineretului. Un Ion Alexandru lipsit de durerea mistică a acestuia.

N. Ciachir — V. Gălățeanu, R.S.F. Iugoslavia, Editura Enciclopedică O



utilă lucrare cu profil monografic, despre țara vecină.

Apropo de apariția noii serii de OPERE — Sadoveanu, „Contemporanul” sugerează „Editorii pentru literatură să desăvîrșescă această valoroasă inițiativă, atît de binevenită, prin editarea, în colaborare cu „Electrecordul”, a unui disc conținînd excepțională cuvîntare a lui G. Călinescu rostită în aula Academiei la sărbătorirea a 80 de ani de la nașterea lui Mihail Sadoveanu. Este, fără îndoială, atît prin cîntînt cît și prin tonul cu care a fost rostită, o podopera exegezei sadoveniene între cei mai mari ai acestei culturi”.

Subscriem! Grigore Arbore, Cenușa, E.P.L. Nu este vorba de cenușa păsării Phönix. Ci de serumul versificărilor.

S-A DESCHIS CU ADEVĂRAT

ANUL UNIVERSITAR ?

Întrebarea de mai sus pare un paradox. A trecut o treime din luna octombrie, din calendarul universitar s-au rupt deja destule file și s-ar crede că această întrebare nu se justifică.

Dar ea se referă la condițiile reale care marchează deschiderea anului universitar: startul în pregătirea profesională, consumarea primelor măsuri care asigură o bună desfășurare a cursurilor, reglementarea programelor, activitatea decanatelor și a consiliilor asociațiilor studențești din institute și facultăți, toate existând ca premise ale unui răspuns la întrebarea formulată.

Un raid la cîteva facultăți din centrul universitar București îndreptățește cu atât mai mult sensurile interogative cu cît mai există numeroase lucruri rămase într-o inerție „de vacanță”, care așteaptă o rezolvare urgentă.

Dar cum în acest caz nu ne putem permite să apelăm la un oracol al petalelor smulse pe textul „s-a deschis, nu s-a deschis, s-a deschis...” și doar afirmația din ultimul caz să ne permită să sperăm într-o perspectivă fericită, reportajul își propune să puncteze unele situații ce trebuie să devină „prime urgente” pentru organele în drept.

CINE VINE ?

După o discuție cu tovarășul Ion Bari, vicepreședinte al C.U.A.S. de la Academia de studii economice, care ne releva unele măsuri organizatorice luate de asociație pentru asigurarea unui climat propice primei perioade a anului universitar și care ne semnala prezența aproape majoritară a studenților la cursuri și seminarii am avut surpriza să observăm totuși deficiențe ale programului care duc la dezorientarea studenților și la aminarea unor seminarii în vederea „recuperărilor” viitoare.

7 octombrie, ora 11.45 Grupa 138 din anul al III-lea al Facultății de economia producției avea în orar seminar la sala 205. Nu se știa precis ce seminar: de cibernetică sau de statistică. Întrucît era vorba de un seminar „la alegere” — studenții grupei optînd pentru unul din ele prin cereri depuse anterior la secretariat — era

așteptată cu legitim interes sosirea unui cadru didactic, care să lămurească ce seminar se va ține și cine trebuie să rămînă. Toți cei 23 de studenți ai grupei erau prezenți. Nu venise nimeni. Supozițiile și dezamăgirile se succedau rapid ori de cîte ori cineva se îndrepta spre sala 205.

Ora 11.50. N-a venit nimeni. Cei de la „cibernetică” începeau să plece.

Ora 12.00. Au plecat și ceilalți. La fel de nedumeriți, așteptînd pentru altă zi dezlegarea acestui mister. Deci, în condițiile date, nimic nu ne îndreptățește să afirmăm că „s-a deschis cu adevărat anul universitar”.

Desigur aspectul surprins la A.S.E. nu ne permite să punem în umbră activitatea pe care cadrele din conducerea institutului și asociațiile au depus-o pînă acum. Dar eliminarea tuturor „punctelor negre” se impune.

CINE PLEACĂ ?

Aceeași problemă a precizării orarelor se pune și la Facultatea de geologie-geografie.

8 octombrie, ora 9.15. Jumătate din cursul de „Geologia R.S.R.” al anului al IV-lea s-a consumat pe culoar. Trecut în orar de la 8.30 la 10.30 cursul n-a putut începe în sala stabilită (amfiteatrul I A), pentru motivul că această sală era ocupată de studenții unui an de la Facultatea de limbi romanice. Printr-o înțelegere între decanatele facultăților, sălile rămase libere în anumite ore au fost puse la dispoziția Facultății de limbi romanice. Dar amfiteatrul I A avea pentru această oră o dublă programare.

Și cum geologia nu se poate învăța pe culoar, considerăm că ar trebui acordată mai multă atenție sincronizării orelor în astfel de situații.

Altfel, disputa generată de întrebarea „Cine pleacă ?” riscă să persiste.

SUGESTII, DAR ȘI ECHIVALENȚE FORMALE

Pentru acoperirea necesarului de săli pentru cursuri, în unele facultăți ar trebui să se ia ini-

tiative care să permită folosirea la maximum a posibilităților existente. Putem cita de exemplu situația Facultății de limbă și literatură română. Numărul restrîns al sălilor de curs și seminar duce la unele greutăți în stabilirea orarelor, care evident nu pot asigura echilibrarea lor, mai multe grupe sau chiar ani de studiu avînd un program cu multe „ferestre” și cu prea puțin timp liber necesar studiului individual. Nu s-ar putea utiliza (la fel ca la alte facultăți, situate în aceeași clădire) și spațiile de la subsol pentru amenajarea unor săli de seminar, aceasta bineînțeles în timp util ?

Problema unor localuri se pune și la Institutul politehnic. Darea parțială în folosință a noului corp de clădiri ar fi trebuit să ducă la o dezaglomerare a programului. Dar stabilirea unei echivalențe formale — pentru suprafața primită în noul local, Institutul politehnic a cedat o suprafață egală (în m²) din vechiul local unde însă erau mai multe săli. Majoritatea grupelor din institut avînd un număr restrîns de studenți, nu este avantajoasă desfășurarea unui seminar cu 10 oameni într-o sală pentru 60, de exemplu. O revenire la măsurile luate ar sprijini conducerea institutului în activitatea de programare mai judicioasă a orelor de curs.

„TIGRUL” LA CONCURENȚA CU SEMINARIILE

Se pare că integrarea unor studenți în viața universitară se face mai greu, dominînd pe alocuri „deprinderile” estivale.

Pornind de la efect și nu de la cauză, într-una din zilele trecute am realizat un sondaj la cîteva săli în care mulți studenți își fac orele de curs și seminar. E un cadru neobișnuit, fiind vorba de săli de cinema. La ora 10.00, deci în plin program, casele de bilete epuizaseră cele 40 de bilete „studențești” vindute numai pentru matinee.

Acolo unde rula „Tigrul”, peste 20 de studenți politehniști, mai mulți de la geografie, chimie, istorie, semnau în condica de prezență. Și majoritatea aveau ore de la 7.30 la 13.30. Dar tentația „Tigrului” a învins.



Pentru ei anul universitar este o problemă.

CĂMINE, CANTINE

Repartiția în cămine și cantine pentru asigurarea unei desfășurări normale a anului universitar. Atunci cînd și dinainte numărul de locuri este insuficient, problema prin mutări și decizii... drumuri nedreptate de care amintea

Discuția se referă la condițiile de viață ale studenților în cămine și cantine, care fuseseră cîteva probleme deja, au fost anunțate Blocul B, pentru că s-a

trebuie să se mute în cîmpele... Caracteristică și în funcționarea

re la care să se servească... a dus la aglomerarea și la celelalte nu erau

că la insistențele comitetului... problemă a fost rezolvată

Dar pînă atunci au pierdere de timp.

POLUL PLUS

Crearea unei efervescent... prin complexul de m...

Absolvenți de facultate, nu absolviți de răspundere

(Urmare din pagina 1)

Toate acestea ne lasă să înțelegem de la sine necesarul actual de cadre cu înaltă pregătire. Afluența viitoare de mînă de lucru, de tineri absolvenți ai învățămîntului superior, către județul Dimbovița. Și, tocmai pentru că acest județ se numără printre județele „cu necazuri” în ceea ce privește asigurarea cu cadre specializate a celor mai diverse domenii de activitate, revista noastră și-a îndreptat atenția și asupra lui.

1. ȘTIATI CĂ GHEBOAIA, „SPERIETOAREA” NEJUSTIFICATĂ A TINERILOR ABSOLVENȚI, SE AFLĂ ÎN JUDEȚUL DIMBOVIȚA ?

Gheboia, satul pe care, apriori, nu-l dorește mulți tineri absolvenți de facultate, se află în județul Dimbovița. E un sat ca multe altele, cu oameni harnici, cumsecade, un sat mare și bogat, către care te duce, din Tirgoviște, autobuzul de 8.30. Cînd un tînăr profesor primește foaia de repartiție pentru Gheboia, actul atinge proporțiile unei calamități personale: „gluma din facultate mi s-a adevărat mie; de ce tocmai mie ?!” Firește, la fața locului, tînărul respectiv e nevoit să-și schimbe părerea și să-și privească cu alți ochi locul de muncă...

Din păcate, optica pe care o codificăm, pe bună dreptate, „optica Gheboia”, se referă la in-

treaga arie a județului. Mulți dintre tinerii absolvenți ai institutelor de învățămînt superior vin în județ cu nemulțumiri preconcepse, chiar dacă sînt repartizați în orașe, și nu rare sînt cazurile cînd șeful întreprinderii sau instituției e asaltat cu cereri repetate pentru acordarea unei „negații”, care să faciliteze dezertarea din post a cadrului respectiv, plecarea lui, angajarea în altă parte.

În sectorul de învățămînt și cultură al județului situația e dintre cele mai alarmante. Anul acesta au fost repartizați în județul Dimbovița 294 de tineri profesori. S-au prezentat, cu chiu, cu vai, azi unul, mîine altul, 269 dintre ei. 25 au dat bir cu fugiții, în timp ce 570 de posturi sînt ocupate de suplinitori, majoritatea cu studii medii. Lipsese profesori de științe naturale, de matematică, de fizică, de chimie și în special de limbi străine. Anul acesta au fost repartizați în județ doar 4 absolvenți ai secțiilor de limbă engleză, dintre care s-a prezentat unul singur. Restul (Georgeta Nedelcu, Violeta Noris și Cornelia Puchin, foste studente ale Institutului de limbi străine din București), sînt în curs de căutare a posturilor care „cu onoare, li se cuvin” prin Capitală. Cererile pentru „negație” se țin lanț. Cea mai bătăioasă s-a dovedit Elena Rușină, absolventă a Facultății de fizică și chimie a Institutului pedagogic din Iași, care, deși și-a ocupat postul la Școala generală din Morteni, nu slăbește deloc cu insistențele sale Inspectoratului școlar județean.

La Direcția pentru problemele de muncă și ocrotire socială de pe lângă Consiliul popular județean, aflăm că nici în domeniul industriei situația nu se prezintă strălucit. Astfel, din cei 46 specialiști solicitați Ministerului Învățămîntului de Uzina de utilaj petrolifer Tirgoviște, au fost repartizați 14 și s-au prezentat 10. Și asta în vreme ce secțiile de bază ale uzinei, cum sînt serviciile de concepție și secția metalurg-șef, duc o lipsă acută de cadre specializate, posturile fiind ocupate în continuare de cadre cu pregătire necorespunzătoare. Cazul nu este unic. Astfel, la Fabrica de frigidere din Găești, unde peste foarte puțină vreme vor intra în producția de serie mult așteptatele frigidere românești cu

compresor, s-au prezentat 4 ingineri din cei 9 repartizați, deși întreprinderea solicitase 22. La întreprinderea textilă „Bucegi” din Pucioasa situația e și mai gravă: 45 specialiști ceruți, repartizați zero, prezențați, firește, tot zero. Și exemplele ar putea continua. La un număr de 40 de unități economice continuă să fie 100 de posturi de ingineri și economiști vacante. Din cei doar 80 de repartizați (față de 170 solicitați) s-au prezentat, cu chiu, cu vai, 70.

Dintre aceștia, trei ingineri, repartizați la Uzina de utilaj petrolifer, au refuzat pînă la urmă postul, iar 5 ingineri din „lotul” Fabricii de frigidere au anunțat, ulterior, că „și-au găsit” posturi în Capitală și în alte orașe mari. Inexplicabil este și faptul că, trecînd peste o seamă de reglementări, anumite întreprinderi și instituții angajează fără nici o reținere specialiști care au dezertat de la locul de muncă unde erau repartizați. Ne întrebăm, tot acum, de ce persistă în cererea sa conducerea Uzinei mecanice Cimpina care se încapăținează „s-o ceară” cu adrese în regulă pe ingineră Radu Ana-Maria, absolventă a Institutului politehnic din Iași, care a fost pusă la dispoziția Consiliului popular județean Dimbovița în baza unei dispoziții clare de repartizare, cu nr. 999/1969 ?

Se știe că și așa situația cadrelor de ingineri și economiști repartizați Consiliului popular județean nu e satisfăcătoare, 13 dintre tinerii absolvenți, trimiși aici cu formele și dispozițiile de rigoare, refuzînd să-și ocupe postul. Printre aceștia îi amintim pe arhitecții Gh. Alexandru Mănceac, Paul I. Popescu și Gabriela T. Bidircea, aceasta din urmă, deși localnică, întrecîndu-se pe sine însăși în a-și găsi o partidă de mariaj în București.

În județul Dimbovița, așa cum ne relatea tovarășul Constantin Albu, șeful Direcției județene de statistică, se face puternic simțit un fenomen de „migrație” a cadrelor. La începutul anului trecut, cifra salariilor care pleaseră din județ „mai aproape de București” depășea 22 000, incluzînd în ea și cîteva mii de specialiști cu pregătire superioară. Este cazul să nu se permită contaminarea cu această molimă și a absolven-

ților din promoția 1969 casa primul salariu.

2. „ASTA E, TOVARĂȘI, MISHILOR DE REPARATE ESTE ÎNCĂ DEFICITĂRI”

În județul Dimbovița prinderile și instituțiile vacante. Institutul de construcții, aflat în faza de sub 50 la sută din numărul necesar. Căderi date pe mîna pensionarilor de liceu; numai în Timb de limba franceză li numărul lor se ridică la

— Am cerut profesorii rînduri, direct la mîine-a trimis nici un deceptat tovarășul șef în Inspectoratul școlar comisiile de repartizare cu multe deficiențe, pe specialiști în limbi străine întreprinderi și instituții provincia, n-am avea străină în limba autorului

De altfel, în activitatea s-a făcut cunoscută periculoasă. Se știe că începerea repartizărilor presa românească un al modulul în care tre Ei bine, s-a dovedit că misiile n-au aplicat pe lament, fapt care îi silirefuze postul sau le crmai neplăcute. Așa se Rinceanu continuă să timp ce soțul său nu s trucid specialitatea lui ziune; așa se face că Pucioasa, trimis la st „Trainica” din această urgent” în celălalt colț are mare nevoie de ingineră chimistă Doina Tg. Mureș, cu mamă

Nervi de toamnă

Intr-o seară am făcut o vizită în Complexul studentesc observator din Cluj. Era o seară de toamnă, brumă, frig și multe alte imagini poetice și lipsite de căldură. Din loc în loc ardeau focuri. Aha!, mi-am spus încântat. Se toarnă un nou film istoric, superproducție ecran lat și întrebări insinuante „aveți nevoie de un bilet?” Eu personal nu aveam nevoie de așa ceva, ci de o lămurire. Apoi am văzut fumul gros și cald răzbătind pretutindeni și cercierul meu plin de legături prozaice m-a dus la o concluzie: sînt focuri de toamnă împotriva înghețului. Da, nu mă înșelam. Serveau aceste misiuni călduroase. Asta mi-a confirmat-o și o siluetă apărută între două meditații de-ale mele.

— Aveți în jur vreo livadă? — am întrebat-o cu tot respectul convenit celor care lucrau în condiții atât de grele.

— Nu, cămine studentești.

Recunosc sincer că prin fum nu-î vedeam bine fața și nu aveam nici o certitudine asupra logicii celui din fața mea. Mi-am amintit însă că pentru a te înțelege cu „unii” trebuie să posezi o logică specială.

— Și fumul la ce servește?

— Ia încălzitul căminelor.

Dialogul mergea perfect. Mă felicitam pentru noua logică.

— Dar caloriferele?

— Nu circulă.

— Cine, caloriferele?

Intr-adevăr intrasem perfect în joc.

— Nu, apa caldă. Trebuia să circule prin calorifere de la 23 septembrie. Ultimul termen.

— Și?

— Și astăzi sîntem în 10 octombrie, iar caloriferele stau ca de gheață.

— Stau sau sînt?

— Sînt.

Acum înțelegeam rostul focurilor.

— Și nu cumva știi cine a rămas de gheață în toată această situație?

— Nu știu. Și nici pe tine nu te sfătuesc să încerci să afli. Vor începe din nou: știți furnizorul, știți materiile prime, știți... Dacă vreți cu orice preț să ne dați un ajutor atunci mergeți la Institutul meteorologic. Cel mult aceștia vor fi mai preciși decît Trustul de construcții și montaj care ne-a promis încălzire centrală încă din 23 septembrie. Să ne spună clar: în această noapte o să cadă brumă, pentru protejarea pomilor fructiferi trebuie să se aprindă, prin livezi, focurile în atenția celor care lucrează în agricultură. În felul acesta le vom aprinde și noi pe ale noastre. Continui în aceeași logică.

— Să vă apărați pomii?

— Nu, studenții.

Hait! Iar am uitat cu cine stau de vorbă. Iar am uitat de logica ciudată a celui din fața mea. Și de logica ciudată a celor de la construcții și montaj din Cluj. Pentru care e nevoie de o lecție. Nu de logică!

Dan BRÎNCOVEANU

Ion CRISTOIU



Orele 11,45. Cei 23 așteaptă...



Orele 12,00. Cei 23 pleacă...

mai amină des-

UMURI...

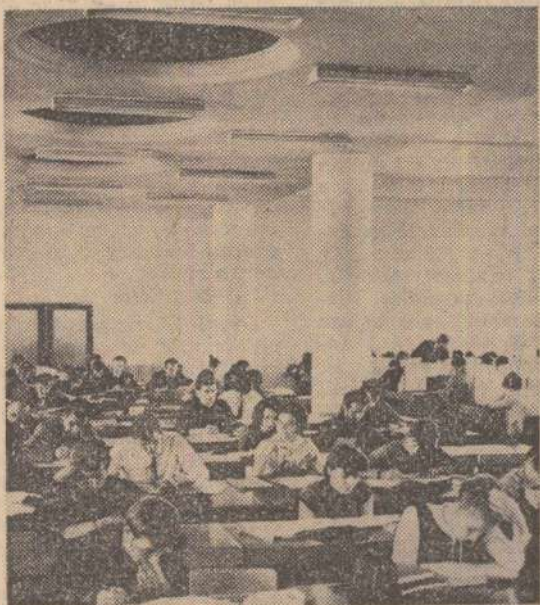
între condițiile male a anului face fără a se din căminele să se rezolve, nu se ajunge deservesc con-

al Complexu- denții Univer- se stabiliseră să se mute în din acest bloc ntru că în blo- start fals exis- în complexul de autoservi- cte un meniu unora, în timp meni. Se pare antină această

muri lungi și

BĂRII

, materializată de unele deca-



Biblioteca A.S.E. Atmosferă de „sesiune“

nate și consilii A. S., permite un răspuns afirmativ la întrebarea conținută în titlul reportajului.

Primirea făcută studenților din anul I la Facultatea de geologie-geografie, vizitarea laboratoarelor și catedrelor, organizarea unei discuții cu conducerea facultății, aportul membrilor din consiliul A.S. la rezolvarea unor probleme, activitatea comisiei metodico-didactice, sala bibliotecii A.S.E., care numără în medie 500 de cititori pe zi, sînt tot altele argumente.



Opțiune: la film sau la seminar

Același lucru se poate afirma și cu privire la Institutul politehnic.

Dar, aceste măsuri, înscrise oricum în planul firesc al pregătirii și asigurării unei desfășurări optime a anului universitar, trebuie să existe în deplină concordanță cu remedierea oricăror deficiențe (este necesară, desigur, și participarea conștientă a studenților), dintre care unele au fost semnalate în rindurile de mai sus pentru ca răspunsul la întrebare să vină plin, fără ezitări: S-a deschis cu adevărat anul universitar...

ate de a-și în- VITATEA CO- PRODUCȚIE

te toate înre- eroase posturi pentru cons- are cu mult tineri și de ar- bi străine sînt. absolvenților istă 10 catedre p ce în județ

eză în repetate nul acesta nu se confesează escu, inspector n. Indiscutabil, entale lucrează căptusească cu ite ministere, de parcă noi, citim o carte

lor de repartil- aspect al su- ncă înainte de blicat în toată clar și concis curgă acestea. tre aceste co- acestul regu- absolvenți să ați dintre cele nomista Lucia Tirgoviste, în nsfera aici în- l", la Televi- r localnic din abrica textilă fost „expediat leși „Trainica” sa se face că domiciliată în vă și un tată

bătrîn, n-a fost repartizată în Tg. Mureș spre a-și ajuta părinții singuri, deși în acel oraș continuă să existe posturi de ingineri chimiști libere.

Apariția unor astfel de situații demonstrează că și pe filiera comunicării posturilor libere există unele defecțiuni ce împiedică o cit mai judicioasă repartizare a absolvenților.

Este firesc ca aceste cazuri particulare (și sînt multe dintre acestea) să nască dorința legitimă a celor nedreptățiți să se apropie de soț sau de soție, să-și caute cumva post în localitatea de domiciliu (acestea fiind, de altfel, recomandări absolute legale de repartizare, aprobate printr-un H.C.M. publicat și răspublicat), îngroșînd numărul nemulțumiților de profesie, al celor care, dînd piept cu greutățile inerente primelor săptămîni de producție, dezertează de la postul lor de răspundere cetățenească. Este timpul ca aceste comisii să-și îmbunătățească în anii viitori activitatea, aducînd un sprijin real întreprinderilor, instituțiilor, oamenilor.

Firește, gîndindu-ne la sprijinul pe care trebuie să-l acorde oamenilor, nu trebuie să se ajungă la situații de felul aceleia în care se complăce familia Elena și Nicolae Ghiga, ambii absolvenți de nu prea multă vreme ai Institutului agronomic „Nicolae Bălcescu” din București. Fugind de soarele cîmpiei, Nicolae Ghiga e actualmente șef al serviciului de organizare a producției, a salarizării și normării muncii la Fabrica textilă „Trainica” din Pucioasa, iar soția sa — șef al serviciului de planificare în aceeași întreprindere. Halal agricultori!

3. NAVETISMUL, UN MINUS CLAR AL RANDAMENTULUI MUNCII.

Conform unei statistici sumare, aproape 2 000 dintre navetiștii județului sînt ingineri, profesori, medici sau economiști care fac zilnic dus-întorsul pe ruta București-județul Dimbovița. Mai grav încă, există chiar și ingineri agronomi sau medici veterinari care preferă să ia aproape zilnic trenul „spre casă”, la București, în vreme ce campania agricolă se află la limitele sale de virf. Constatarea noastră a recunoscut-o și conducerea consiliului popular județean.

Bucureștii exercită, așadar, o tentație de mare anvergură, cuprinzînd în tentaculele ei o mare parte dintre cadrele de specialiști, aducînd prejudicii potențialului de muncă, randamentul muncii și prezenței normale la serviciu. Există numeroase cazuri cînd navetiștii refuză locuințele oferite în județ, ca și cazuri în care navetiștii „de București” nu are în Capitală domiciliu „cu spațiu”, ci doar gazdă. Mentalitatea conform căreia Bucureștii oferă TOTUL și provincia nimic mai este, așadar, înrădăcinată, și prea puține sînt forțele care caută s-o anihileze.

Din păcate, avem foarte mulți navetiști „bucureșteni” printre absolvenții învățămîntului superior, în special din localitățile de pe linia Tirgoviste-Titu-București și Găești-Titu-București — ne spune tovarășul Ioan Călcioiu, prim vicepreședinte al consiliului popular județean. Noi ne străduim să le acordăm în limita posibilităților actuale condiții de cazare, dar deseori ne lovim și de refuzuri. Datorită navetismului profesorilor suferă activitatea culturală de masă, datorită navetismului agronomilor suferă agricultura, datorită navetismului medicilor, care ar trebui să fie permanent în circumscripțiile respective, suferă, în primă și în ultimă instanță, omul. Voi da un exemplu: în iarna trecută, o femeie dintr-un sat al nostru avea o naștere foarte grea, care necesita intervenție chirurgicală rapidă. Cadrele medicale medii de acolo n-au putut s-o rezolve. Zăpada era de aproape 2 metri. Pînă ce am obținut aprobarea M.F.A. să trimitem în ajutorul femeii o tanchetă militară, pînă s-o transporte tancheta — de altfel singurul mijloc de transport pe asemenea nămeți — pînă la cea mai apropiată localitate unde se afla un medic dispus s-o opereze, femeia a decedat...

Nu mai comentăm. Iresponsabilitatea din acest caz e, dacă vreți, identică cu ireponsabilitatea tuturor specialiștilor voiajori, care nu văd că prezența la locul de muncă în limitele normelor cetățenești, umane, este unul din criteriile de bază ale datoriei lor față de societatea care le-a înlesnit specializarea într-un domeniu sau altul.

În speranța că lucrurile nu vor fi lăsate să

continue pe pista aceasta, că cei vizați se vor integra cu trup și suflet efortului general, înnoitor, revista noastră își face, astfel, datoria în fața viitorilor specialiști, actualii studenți, ca și în fața tuturor celor chemați să nu înșele așteptările ALMEI MATER.

Am înfățișat situația prezenței la locul de muncă a tinerilor absolvenți ai învățămîntului superior, într-unul din județele țării, care, ca atitea altele, resimte o nevoie acută de cadre calificate. Departele de a fi satisfăcătoare, maniera în care unii tineri „înțeleg” să răspundă la chemările întreprinderilor, instituțiilor, altor organizații socialiste din localitățile provinciei, ne determină să ne oprim cu mai multă seriozitate asupra acestui aspect al fugii de răspundere.

Tinerii absolvenți care nu s-au prezentat la locurile de muncă unde au fost repartizați, ca și cei care, ocupîndu-și vremelnic postul, cu premeditare, își pregătesc în prezent „rampa” pentru părăsirea orbitei, au avut în facultate profesori și colegi, au făcut parte dintr-o organizație politică comunistă. Spre deosebire de marea majoritate a colegilor lor (care au înțeles că învățămîntul într-o facultate presupune, de fapt, încă din prima secundă a examenului de admitere în facultate, o angajare cu profunde implicații sociale) ei înșeală cu bună știință încrederea cu care au fost investiți de societate, de profesori, de colegii lor.

Ei au, de asemenea, părinți, prieteni și cunoscuți, care le urmăresc pașii, care le comentează fiecare acțiune, bună sau rea. În speranța că va găsi, în rindurile acestora, ecoul așteptat, revista noastră își pune spațiul la dispoziție pentru discutarea publică a abdicărilor de la locul de muncă, a lipsei de răspundere profesională manifestată de unii dintre tinerii absolvenți. Așteptăm și opiniile Ministerului Învățămîntului, care întirzie încă definitivarea regulamentului de repartizare. O parte din opinii le vom solicita noi înșine, altele, însă, nu ne îndoiim că se vor face auzite de la sine, prin luări de poziții tranșante, prin manifestarea spiritului de combativitate regenerativă, necesar acum mai mult ca oricînd.

● Octombrie 1968.

Sînt lansate navele cosmice **Soiuz 2** fără pilot la bord și **Soiuz 3** avînd la bord pe Gheorghî Beregovoi. Ultima navă realizează căutarea prin radiolocație de bord a navei **Soiuz 2** și apropierea la mai puțin de 200 metri de aceasta.

● Ianuarie 1969.

Din nou lansarea în spațiu a două nave cosmice: **Soiuz 4** și **Soiuz 5**. Prima este pilotată de Vladimir Șatalov (fostă rezervă a lui Gheorghî Beregovoi). A doua a avut la bord pe cosmonauții Boris Volnov și Alexei Eliseev. S-a realizat pentru prima dată cuplarea celor două nave prin pilotarea manuală de către Vladimir Șatalov. Ultimii doi cosmonauți din **Soiuz 5** au trecut în **Soiuz 4**, reîntorcîndu-se pe Pămînt cu aceasta.

● 11 octombrie 1969.

Este lansată nava cosmică **Soiuz 6** avînd la bord pe lt. col. Gheorghî Șonin (pilot) și pe ing. de bord Valerîi Kubasov, candidat în științe tehnice. Printre sarcinile de zbor prevăzute pentru echipajul acestei nave sînt: verificarea complexă și încercarea sistemelor de bord a complexului racheto-cosmic **Soiuz de construcție perfecționată**; punerea la punct a sistemului de comandă, orientare și stabilizare manuală în condiții grele de zbor; efectuarea unui mare volum de observații științifice asupra spațiului cosmic circumterestru, precum și asupra atmosferei terestre, în scopul folosirii datelor obținute în meteorologie; efectuarea de cercetări medico-biologice pentru stabilirea influenței factorilor zborului cosmic îndelungat asupra organismului uman; experimentarea pentru prima oară în cursul unui zbor cosmic a diferitelor procedee de sudare a metalelor în vid și în condiții de imponderabilitate.

Ultima dintre experimentări stîrnește un deosebit interes în vederea realizării viitoarelor „complexe cosmice”, pretîndu-se foarte ușor la automatizare și fiind o metodă calitativ superioară metodelor anterioare de sudură.

● 12 octombrie 1969.

O nouă navă cosmică **Soiuz 7** vine să însoțească în tandem nava **Soiuz 6** lansată înainte. La bordul ei se află lt. col. Anatoli Filipenco, comandantul navei (care în ianuarie 1969 a fost dublura lui Vladimir Șatalov). Vladislav Volkov, inginer de bord, și Viktor Gorbato, inginerul cercetător al navei (care în ianuarie 1969 a fost dublura lui Evgheni Hrunov). Potrivit programului elaborat noul echipaj cosmic va desfășura o serie de cercetări și experimente tehnico-științifice: executarea unor manevre cosmice și a unor observații asupra evoluției celor două nave **Soiuz-6** și **Soiuz-7**; observații asupra corpurilor cerești luminoase și elaborarea unei metode vizuale de orientare după stele; stabilirea adevăratei luminozității a stelelor. Deja cosmonauții acestei nave au trecut la primele cercetări, făcînd observații asupra Pămîntului, experimente medico-biologice și studînd influența pe care o au micrometeoritii asupra suprafețelor hublourilor. De asemenea, echipajul de pe **Soiuz-7** a executat cercetări tehnice importante legate de navigația autonomă.

● În sfîrșit, luni, 13 octombrie 1969, o nouă navă sovietică cu doi oameni la bord a luat startul: **Soiuz 8**. La bordul ei se află col. Vladimir Șatalov, comandantul navei (fost comandant al navei **Soiuz-4**) și Alexei Eliseev, inginerul de bord (care a participat și la zborul navei **Soiuz-5**). În cursul zborului în grup al celor trei nave pilotate, se vor efectua complexe cercetări științifice simultane în spațiul cosmic circumterestru, conform unui program larg: punerea la punct a unui sistem complet de comandă a zborului în grup a trei nave cosmice, înfăptuirea manevrării reciproce a navelor pe orbite. În scopul rezolvării unor serii de probleme legate de punerea la punct a unui sistem cosmic pilotat. Zborul în grup al celor trei nave cosmice va permite realizarea programului de experiențe științifice și tehnice prevăzut a fi o nouă etapă în cucerirea spațiului cosmic.

În zilele de 11, 12 și 13 octombrie s-au lansat succesiv în Uniunea Sovietică trei nave cosmice din complexul **Soiuz**, purtînd numerele 6, 7 și respectiv 8, cu oameni la bord. Pentru prima oară în istoria zborurilor cosmice în spațiu se află simultan trei nave pilotate, pentru prima oară șapte cosmonauți se află împreună în spațiu. Înainte de a da cuvîntul unor specialiști în materie, să încercăm un memento al zborurilor din programul **Soiuz**.

In exclusivitate pentru „Viața studentească”

Al cincilea ocean li s-a supus și lor

Echipajul navei cosmice „**Soiuz-7**”, care în prezent se află în plină misiune de zbor, e alcătuit din trei membri: comandantul Anatoli Filipenco, inginerul de bord Vladislav Volkov și inginerul cercetător Viktor Gorbato. I-am văzut personal la antrenamente, în sălile de curs, pregătindu-și temele de zbor, în timpul lor liber, cînd se poate discuta și despre probleme serioase, dar se poate și glumi.

Viețile acestor trei cosmonauți, deși relativ diferite, s-au unit, sudîndu-se în același punct...

Anatoli Filipenco s-a născut la 26 februarie 1928, în satul Davidovka din regiunea Voronej. Ca toți copiii de vîrsta sa a urmat școala primară, apoi a intrat la Școala specială V.V.S., absolvînd pe primul loc Institutul de aviație din Ciuguev. A lucrat în domeniul construcțiilor.

Are, la activul său, peste 20 de tipuri de mașini de zbor, pe care le-a pilotat personal, totalizînd sute și sute de ore de zbor. A obținut diploma de pilot de încercare, apoi a urmat și a absolvit Academia militară de aviație, care a luat în prezent numele lui Iuri Gagarin.

S-a întîmplat ca, în urma cererii de a fi examinat de comisia medicală pen-

tru a fi primit în detașamentul cosmonauților, Filipenco să aștepte aproape o jumătate de an. Într-o zi a fost chemat la generalul comandant, care i-a înmînat un ordin, vorbindu-i despre înaltele perspective ale viitoarei sale munci.

— Bucură-te, i-a spus generalul. Neîndoielnic, te vor lua între cosmonauți. Dar chibzuește bine, foarte bine...

Ceea ce i-a spus generalul s-a adevărit. Anatoli a chibzuit bine, și-a analizat toate posibilitățile hotărît să-și urmeze drumul înainte, în ciuda oricăror greutăți impuse de specificul pregătirii intense, uneori istovitoare, căreia trebuia să-i facă față cosmonauții.

În detașament, lui Anatoli îi spun, cu toții, „*Filip cel nostru*”. El a fost dublura lui Șatalov, tot timpul cît acesta s-a pregătit pentru zborul său pe „**Soiuz-4**”. În urma acestei misiuni, Filipenco a luat toate examenele cu calificativul excelent, fiind tot atît de bine pregătit ca și titularul zborului.

Biografia inginerului cercetător Viktor Gorbato este asemănătoare cu cea a comandantului. S-a născut la 3 decembrie 1934, în sohozul Venți-Zaria, din raionul Krasnodar, în familia unui țaran. Înainte de a-și începe antrenamentele în detașamentul cosmonauților,

el a absolvit cursurile ingineriei ale Academiei Militare de Aviație „N. E. Jukovski”.

Peste alți cinci ani, comandantul detașamentului de cosmonauți, Iuri Gagarin, scria: „Zboară pe avioane de vîndtoare, pe cele cu decolare verticală, pe avioane transportoare de mașini. Pilotează atent, calm, dar și curajos... Își iubește meseria de cosmonaut. Cunoaște bine materialul din dotare și nava cosmică. Dorește extrem de mult să ia parte la un zbor cosmic.”

Al treilea membru al echipajului, inginerul de bord Vladislav Volkov, s-a născut la 23 noiembrie 1935, în Moscova, într-o familie de aviatori. A absolvit zece clase, apoi a intrat la Institutul de aviație din Moscova. Și-a ales una din cele mai grele facultăți. Cu o solidă pregătire, s-a reîntors să muncescă pe aerodromul pe care îl cunoștea demult, din anii școlii medii. Reîncadrat, mai tîrziu, în aeroclub, ca inginer, a zburat pe un IAK — 18, primind titlul de aviator-sportiv.

Omul își respectă întotdeauna principiile sale de viață. Vladislav Volkov și-a formulat astfel principiul său capital: „Să muncesc, să caut reușita în toate, să nu dau înapoi în fața greutăților”. Apoi, cînd a aflat că i s-a aprobat candidatura pentru a deveni cosmonaut inginer, el s-a prezentat imediat în fața comisiei. Aceasta stătea pe gînduri...

Dornic să și zboare, Vladislav a vorbit comisiei despre cunoștințele sale de zbor, a spus că este perfect sănătos, că a învățat într-un aeroclub, că a obținut o serie de succese sportive, că a obținut locuri de frunte în întreceri aviatice. Aprinzîndu-se pur și simplu, a strigat, în cele din urmă:

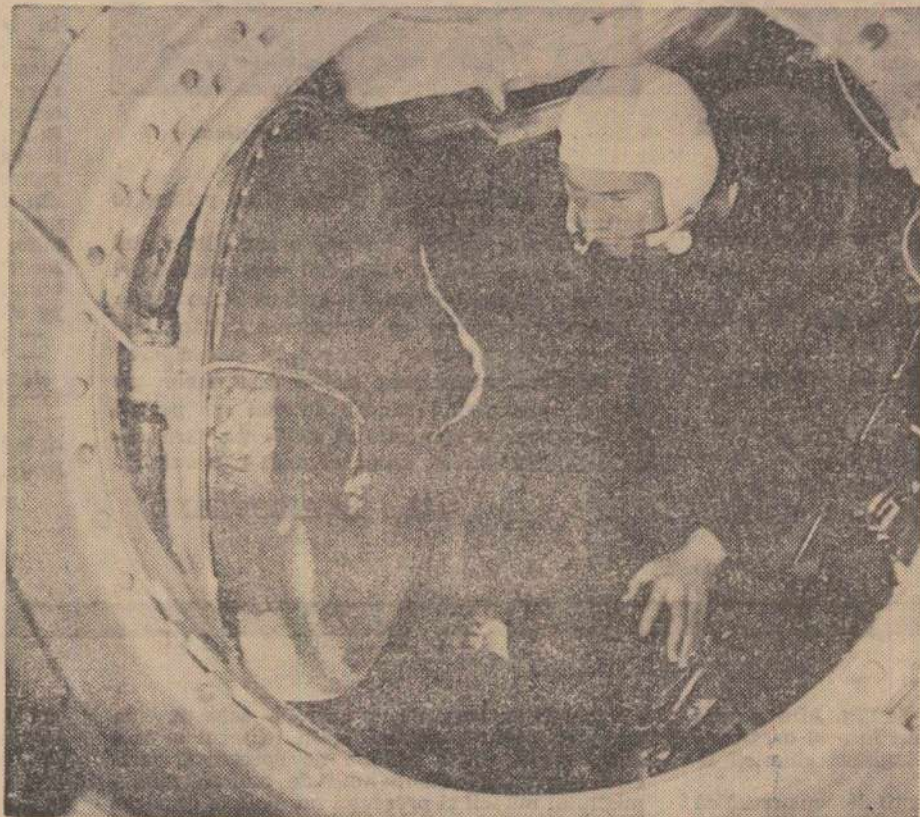
— Nu pot să fiu un simplu administrator pe aerodrom, încredințați-mi o muncă grea, a levărat!

Apoi, la întrebarea de ce el, inginer, a ales drumul cosmonauților, Volkov a răspuns: „Doresc să învăț, să stăpînesc tehnica cosmică, s-o încerc și s-o dezvolt, dar așa cum fac aviatorii de încercare, care, din biroul de construcții aviatice, țînesc ei înșiși spre cer”. Lui Volkov i-a fost dat, în noua sa muncă, să-și vadă împlinite dorințele: să învețe aviația reactivă, să zboare, să facă salturi cu parașuta...”

...Se spune că fiecare om are o chemare. Trebuie numai s-o găsești. Și dacă îți place să muncești, să perseverezi, e imposibil să n-o dobîndești. Anatoli Filipenco, Viktor Gorbato, Vladislav Volkov au dovedit că și-au găsit chemarea, care i-a unit în lupta pentru cucerirea celui de-al cincilea ocean. Și, împreună, s-au plasat pe orbită...

Stepan FEDOSEEV

correspondent special al Agenției de presă Novosti



O nouă și grandioasă premieră spațială

Zborul simultan în spațiu al navelor cosmice din seria „**Soiuz**” reprezintă o realizare astronomică de mare răsunet cu implicații dintre cele mai importante privind dezvoltarea explorărilor spațiale.

Ceea ce impresionează în primul rînd este tocmai existența simultană în spațiu a trei nave, avînd la bordul lor 7 cosmonauți, efectuînd un zbor în grup, pe orbite cu caracteristici foarte apropiate.

Acest fapt permite efectuarea unor ample cercetări în diferite domenii ale științei și tehnicii. În cadrul acestor activități pe lîngă investigațiile de ordin tehnic privind funcționarea sistemelor de comandă automată și manuală a navelor, un loc important îl ocupă cercetările de astrofizică și cele de fizica atmosferei.

Este cunoscut faptul că Inveliul gazos al planetei noastre constituie o piedică importantă pentru cunoașterea de către astronomi în amănunțime și cu precizia necesară a fenomenelor ce au loc în Univers, a mărimilor fundamen-

tale ce caracterizează starea și evoluția corpurilor cerești. Efectuarea de către echipajele celor trei nave a unor ample cercetări privind luminozitatea stelelor și a Soarelui — element ce caracterizează starea fizică a acestor astri — vine astfel să elucideze una dintre cele mai delicate probleme ale astrofizicii contemporane. Mai mult chiar, compararea rezultatelor obținute de cercetătorii cosmici cu cele ale observatoarelor terestre, va permite determinarea capacității de absorbție de către atmosfera terestră a energiei transmisă de astri, element care prezintă o deosebită importanță pentru investigațiile astrofizice viitoare. Prin aceasta va fi posibilă de asemenea și corectarea numeroaselor date de care se dispune în prezent privind caracteristicile corpurilor cerești.

Printre multiplele sarcini tehnico-științifice încredințate acestei adevărate expediții spațiale figurează și experimentarea unor sisteme diverse de sudare a metalelor în vid și în stare de imponderabilitate.

În cadrul misiunilor astronautice anterioare s-a demonstrat că omul poate trăi și munci în spațiu. Cum va munci, cu ce agregate, ce condiții trebuie să îndeplinească aceste unelte — iată numai cîteva întrebări care preocupă de multă vreme specialiștii de tehnică spațială. Ingineria cosmică se găsește astfel în fața unor probleme noi, cu date noi, deosebite calitativ de cele de pe Pămînt.

Experimentul tehnologic spațial care are loc în aceste zile va da desigur un răspuns concludent în această problemă. Se deschide astfel perspectiva efectuării de către cosmonauți a unor complexe activități tehnologice, fie în scopul realizării în spațiu a unor construcții spațiale de mari dimensiuni sau a intervențiilor tehnice pentru recuperarea navelor avariate, fie chiar pentru executarea unor operații în sprijinul industriei terestre, prin folosirea condițiilor specifice de vid, și temperatură scăzută pe care le oferă spațiul cosmic.

Evenimentul spațial din aceste zile se înscrie așadar ca un important pas în dezvoltarea astronauticii, ca o nouă contribuție la extinderea domeniilor de activități tehnico-științifice spațiale.

Conf. univ. dr. ing. M. NIȚĂ



Științele particulare și sociologia ¹⁾

Lucrarea sociologului sovietic „Sociologia științei” își propune să trateze — cu mijloacele eseului filozofic — o întreagă problematică legată de cele mai diverse aspecte ale sociologiei științei care a devenit nucleul științei (științei despre știință). Pornind de la ideea că orice știință care se constituie se bazează pe anumite izvoare istorico-științifice, autorul analizează antecedentele științifice ale sociologiei științei pentru care filozofia, istoria științelor naturii și tehnicii (cu diferite încercări de generalizare a unor date ale dezvoltării acestora), precum și numeroasele considerații ale unor savanți de la sfârșitul secolului al XIX-lea și începutul secolului al XX-lea, printre care: Helmholtz, Ostwald, Poincaré, Timiriachev, Langevin, Einstein, Joliot-Curie, Louis de Broglie, Born, Oppenheimer, Husenbergh, Wiener etc. Problemele sociologiei științei se caracterizează printr-un mod integral, complex, de abordare a fenomenelor studiate, ele apar în punctele de contact ale unor asemenea discipline ca: filozofia, economia politică, istoria științei și tehnicii, logica și psihologia creației științifice etc.

Baza metodologică a sociologiei științei o constituie materialismul istoric, care devine, de fapt, factorul fundamental pentru înțelegerea obiectului și a măsurilor acestei noi științe sociale. Sarcinile esențiale ale sociologiei științei constau în studierea legilor dezvoltării și funcționării științei ca un sistem unitar, inclus într-un sistem mai larg — cel social, iar scopul său practic este acela de a elabora bazele teoretice ale organizării și conducerii științei — adică a unui sistem de măsură care se sprijină pe logica afectivă a dezvoltării științei și care asigură ritmul optim de dezvoltare a acesteia.

Autorul pornește, în interpretarea fenomenelor dezvoltării științei și tehnicii, de la punctul de vedere al lui Marx care considera știința ca forță nemijlocită de producție în societatea contemporană.

Știința este legată de tehnică în sensul că procesele de dezvoltare ale științei nu pot fi cercetate

izolat de procesele dezvoltării tehnicii. Autorul consideră aceste două domenii ca aparținând unei teorii unice. De fapt, ceea ce le unește este tocmai baza lor metodologică comună — dialectica materialistă — care deschide perspective largi interpretării unice a fenomenelor și proceselor.

Astăzi observăm în domeniul tehnicii o anumită tendință de a se trece la câteva activități care transformă proprietățile fundamentale ale materiei, adică tendința trecerii de la macrotehnologie la microtehnologie, de la sistemele tehnice bazate pe principii anorganice la sisteme tehnice de tip biologic, de la transformarea naturii inerte la transformarea naturii vii, inclusiv a naturii omului însuși. Observăm deci o largire a sferei de aplicabilitate a tehnicii în toate domeniile vieții sociale, iar în viitorul nu prea îndepărtat tehnica va participa în mod efectiv la procese și fenomene care astăzi par exclusiv de domeniul acțiunii și gândirii umane. De unde vine această posibilitate nelimitată a științei și tehnicii de a participa în mod nemijlocit la toate activitățile omului? Răspunsul poate fi aflat în faptul că întregul sistem de cunoștințe al acestor două domenii este un rezultat al acțiunii directe dintre om și natură, dintre subiect și obiect. Practica socială — concept fundamental elaborat de gândirea marxist-leninistă — implică raportarea în permanență a cunoștințelor umane la cerințele vieții reale, concrete.

Știința se manifestă, în cadrul practicii sociale, ca un instrument spiritual al cunoașterii și transformării naturii, ca moment al actului de muncă și ca acțiune, ca formă specifică a practicii sociale. Interacțiunea dintre știință și producție, dintre teorie și practică, se face pe calea transformării, pe de o parte, a producției într-o producție științifică, iar pe de altă parte, a științei în știință productivă. În acest sens, revine în actualitate afirmația lui Marx conform căreia „dacă procesul de producție devine o sferă de aplicare a științei, atunci și, invers, știința devine un factor... o funcție a procesului de producție”. Autorul propune ca, pentru a analiza știința în esența sa, aceasta „să nu fie prezentată pur și simplu ca un oarecare sistem de științe, ci ca sistem al științei, ca un organism social, a cărui cercetare pe părți oferă tot atât de puțin pentru cunoașterea întregului ca și analiza anatomică a organismului viu al omului pentru înțelegerea esenței sociale a individului”. Trebuie deci să înțelegem știința ca fiind în esența sa nu o colecție de adevăruri deja cunoscute, ci o perpetuă tensiune în vederea căutării lor, constituindu-se în diferite evenimente succesive ale activității de experimentare și cercetare prin care se urmărește cunoașterea și utilizarea legilor naturii și ale societății în dezvoltarea tot mai accentuată a progresului și civilizației umane. După cum remarcă și John Bernal, „știința nu este un domeniu al gândirii pure, ci al gândirii aplicate permanent în practică și întărite neîncetat de practică”.

Volumul are meritul de a ridica o serie de probleme de strictă actualitate și de a le da un răspuns, în limitele circumscrise de însăși dezvoltarea obiectului acestei noi științe sociale, pe cât de importantă pe atât de actuală.

¹⁾ G. N. Volkov: *Sociologia științei*, colecția *Ideii contemporane*, Editura politică, 1969.

Sinteza științifică — moment esențial al dezvoltării gândirii contemporane ²⁾

Rezultat al expunerilor și dezbaterilor Colocviului internațional organizat de UNESCO, în 1965, volumul *Știință și sinteză*, prin care Editura politică inaugurează noua sa colecție *Ideii contemporane*, este consacrat în întregime comemorării a 10 ani de la moartea lui Albert Einstein și a lui Pierre Teilhard de Chardin și împlinirea a 50 de ani de la descoperirea teoriei relativității generalizate.

Materialele — unele dintre ele evocatoare — și discuțiile care au avut loc se referă pe larg la contribuția celor doi savanți la realizarea unor sinteze

de importanță esențială pentru înțelegerea dezvoltării științelor în secolul nostru. Colocviul UNESCO și-a propus — după cum declara în cuvântul de deschidere René Maheu, directorul general al acestei organizații — „confruntarea demersurilor și cuceririlor științei — adică a metodelor și a cunoașterilor — cu exigențele sintezei intelectuale pe care, prin definiție, le pun noțiunile de om și univers”. Sinteza în știință nu constituie un simplu rezumat, o însumare a tuturor cunoștințelor acumulate de știință în decursul veacurilor, ci o operă viabilă, care deschide noi și multiple posibilități pentru dezvoltarea viitoare a științelor. În secolul XX, mai precis în primele trei decenii, s-au realizat descoperiri științifice de mare valoare, care au revoluționat cunoștințele științifice anterioare în așa măsură încât s-au produs noi mutații în câmpul cercetării și al practicii științifice. Dacă ar fi să luăm numai descoperirile din fizică, geologie, paleontologie, astronomie, chimie etc., am întâlni tot atâtea noi descoperiri care au însemnat, pentru științele respective, puncte nodale în evoluția ulterioară a acestora.

Cele două mari teorii ale fizicii moderne: teoria relativității (restrinsă și generalizată) și teoria cuantică a microproceselor, precum și marile construcții cosmologice bazate pe aceste teorii au constituit momente hotărâtoare în dezvoltarea științei contemporane.

Ceea ce este semnificativ pentru majoritatea oamenilor de știință este recunoașterea — mai mult sau mai puțin evidentă — a eficienței metodei dialectice de gândire elaborată de Marx și Engels. Dacă până la sfârșitul secolului XIX și chiar în primele decenii ale secolului XX savanții și gânditorii din țările capitaliste nu s-au situat pe poziții — filozofiei marxiste în abordarea descoperirilor științifice, după al II-lea război mondial se observă un proces de abandonare treptată a vechilor concepții idealiste, unilaterale și adoptarea în cercetările lor a dialecticii materialiste.

Sinteza științelor constituie tot mai mult un deziderat al timpului nostru și are implicații filozofice multiple, de la cele care vizează natura descoperirilor științifice și până la cele care privesc generalizări esențiale din diferite domenii ale științelor. René Maheu arăta în acest sens că astăzi este mai mult ca oricând necesar de a ști „în ce condiții un efort de sinteză totală poate să pretindă și în ce timp atât rigoare științifică cât și semnificație filozofică”. Pornind de la faptul că știința are de rezolvat un deziderat esențial: unitatea cunoștințelor, a descoperirilor științifice, nu trebuie să facem abstracție nici de caracterul unitar al efortului oamenilor de știință, de comunitatea spirituală care se stabilește pe plan mondial între savanții și gânditorii de pretutindeni.

Comunicările științifice dedicate vieții și activității științifice a lui Albert Einstein beneficiază de nume de prestigiu ale științei mondiale: F. Gonseth, J. R. Oppenheimer, W. Heisenberg, J. Huxley, G. de Santillana, G. Holton, B. M. Kedrov etc. Sînt dezbătute aici probleme legate de importanța descoperirilor din fizică efectuate de Einstein, precum și urmările pe care le-au avut teoriile sale asupra relativității (restrinse și generalizate) pentru fizica newtoniană. Robert Oppenheimer evocă în cuvinte calde pe omul Einstein, care, conștient de răspunderea pe care și-o asumă oamenii de știință pentru viitorul omenirii, lansa un apel pentru încetarea înarmărilor nucleare, pentru folosirea rezultatelor științei în scopuri pașnice.

Personalitatea lui Teilhard de Chardin este evocată de Jean Pivereau, P. Leroy, M. Barthélémy-Madaule, F. Meyer, care apreciază efortul savantului francez în direcția realizării unei cosmologii moderne. Baza acestei sinteze științifice o constituie evoluționismul, extins asupra întregului univers. De la lucrări de paleontologie animală, Teilhard de Chardin ajunge la problema omului. Meditînd asupra eternei teme a omului, savantul francez l-a integrat pe acesta întregii mișcări evolutive a universului. Evoluția vieții în univers are o orientare precisă — arată Teilhard de Chardin — pe linia ființelor cu cel mai mare creier. În studiile sale asupra vieții și omului, Chardin a adoptat o viziune istorică, ceea ce l-a dus la evoluționism, permițîndu-i astfel largi generalizări în timp și spațiu asupra cunoștințelor despre om și condiția umană.

Mircea CRISTEA

²⁾ *Știință și sinteză* — Editura politică, 1969, colecția *Ideii contemporane*.

O colecție care promite
mult:

IDEI CONTEMPORANE

Inaugurată în anul 1969 de către Editura politică, colecția „Idei contemporane” își propune să publice lucrări de filozofie, sociologie, antropologie filozofică etc., ale unor autori români și străini, care să urmărească mișcarea de idei contemporană cu dezbaterile sale deosebit de actuale pentru formarea și informarea multilaterală. În special a tinerii generații. Cele trei lucrări apăsate

rute pînă acum: Știință și sinteză (care cuprinde comunicările și dezbaterile Colocviului UNESCO din 1965), Sociologia științei (G. N. Volkov), Marxismul secolului XX (Roger Garaudy), s-au bucurat de atenția publicului cititor.

După cum ne informează Sergiu Săraru, redactor la Editura politică, în viitor — în aceeași colecție — se vor edita un număr apreciabil de lucrări, dintre care amintim:

• Louis Althusser: „Citiți Capitalul”. Abordare a problemei genezei marxismului în contextul gândirii sociale a timpului. O raportare a gândirii lui Marx din perioada 1840—1844 la cea din perioada maturității sale filozofice.

• Miké Dufrenne: „Pentru om”. Scrisă sub forma unui eseu filozofic-umanist, lucrarea își propune să discute despre gândirea teoretică a epocii contemporane în strînsă legătură

cu civilizația și ansamblul vieții sociale.

• Gaíl Ernő: „Idealul prometeic al omului”. Două cicluri de eseuri forme istoric constituite ale umanismului antic, renesanțist iluminist, cit și temele majore ale umanismului contemporan.

• Radovan Richta: „Civilizația la răscruce”. Sinteza a investigațiilor întreprinse de un colectiv de cercetători cehi condus de Radovan Richta pri-

vind problemele legate de revoluția științifico-tehnică contemporană, de implicațiile ei în țările socialiste și în special în Cehoslovacia

• Valter Roman: „Știința și civilizația”. O analiză a celor două procese revoluționare ale lumii de azi, cu implicațiile lor social-economice: revoluția științifico-tehnică și revoluția socialistă — procese care caracterizează conținutul epocii contemporane

Oraș a cărui istorie își are rădăcini adânci în însăși existența milenară a poporului indian, Delhi — capitala Indiei — se dezvăluie privirilor vizitatorului european ca un fascinant film panoramic în culori, în care cărui secvențe inedite contrastează izbitor vechiul și noul. Trecutul și prezentul și-au pus pecetea asupra întregii vieți a orașului și a locuitorilor lui. Vestigiile antice, prezente la tot pasul, vorbesc despre un popor cu o cultură și o civilizație ce se pierd adânc în negura vremilor, în timp ce noile construcții întregesc imaginea hărniciei oamenilor săi de azi. Orașul însuși este delimitat în două părți distincte: Vechiul Delhi și Noul Delhi.

Străinii veniți în ospitaliera capitală indiană se stabilesc, fără excepție, în Noul Delhi, unde ho-

dențială, ce poartă tunici roșii, pantaloni albi și turbane gălbui. Numeroase care alegorice se înșiră în procesiune, ilustrând realizările obținute, mimând scene folclorice vechi, interpretate cu o măiestrie desăvârșită. În ritmurile muzicii, mil de bărbați și femei interpretează dansuri închinare zeului Naga (Zeul Cobră). După cum este cunoscut, hindușii consideră cobra drept un șarpe sfânt. Lui i-au fost dedicate temple, unde se depun ofrande conștând din lapte, fructe și chiar bani. Religia hindusă, care întreține acest cult, spune că zeii și demonii obțin de la șerpi un elixir care le-ar conferi nemurirea. Din suita amintită trezesc curiozitatea și dansurile tribale din Mathya Pradesh. Festivitățile dedicate „Zilei Republicii” se încheie, după o săptămână, prin-

„Fortul roșu” stă amintire a vremurilor trecute și este martor al prezentului. Între zidurile sale groase, cu porți monumentale, palatul din interior, cu săli de marmură, incrustații de aur și pietre prețioase, încântă privirile. În același complex se află Jama Masjid, supranumită „cea mai nobilă moschee din Orient”. Ambele au fost ridicate, după cum ne informează ghidul, de Shah Jahan. În jurul acestor două monumente s-a creat și dezvoltat orașul Shahjahanabad, pe vatra căruia se află azi Vechiul Delhi. Zidurile vechi înconjoară orașul ca un briu, întrerupt din când în când de porți de intrare în Vechiul Delhi. Urme ale construcțiilor anticului Shahjahanabad mai pot fi întâlnite în Chandni Chowk, stradă-bazar, unde vizitatorilor li se oferă tot ce se

aceste „delicatese”, pregătite cu o înțeleasă de învidiat de orice bucătar, sînt privite cu dubiu de vizitatorul european. Invitațiile curtenitoare ale negustorilor înstăriți sînt acompaniate de strigătele insistente ale vânzătorilor ambulanți, gata să-ți ofere orice te interesează. Pe trotuare, în acest vacarm, lucrează meșteri care dintr-o tablă obișnuită sau dintr-o piatră oarecare își confecționează pe loc un bibelou demn de toată admirația. În stradă ai impresia că se consumă întreaga viață. Tunsul și bărbieritul, proba la croitor, reparatul pantofilor, dichisul, totul se petrece în văzul public, fiecare căutîndu-și imper-turbabil de treaba lui. Printre tarabele de legume și fructe, pe strada mare, în forfota aceasta obositoare, poate fi întâlnit, ca într-un decor fără de care nu se poate juca o piesă, un personaj considerat sacru: vaci sterpe, animale ale nimănui. Numai zgomotul asurzitor al claxoanelor reușește să urnească din loc acest animal cu ochi blinzi, care, toropit de căldură, se așează de-a curmezișul străzii, blocînd desori circulația. De asemenea, nelipsiți din acest peisaj sînt imblinzitorii de cobre, care, cu niște coșuri rotunde din nujele la subsuoară, sînt gata să-ți prezinte un spectacol inedit: dansul unei reptile în sunetele unui fel de flaut, folosit de artistul străzii. Un soi de imblinzitori-dresori înfilnești în persoana aceluia care, după invoială, în schimbul unei rupi, scot dintr-un sac două maimuțe, ce vor executa amuzante dansuri.

Indienii care vin la Delhi cu treburi sau pur și simplu în pelerinaj merg mai întîi să viziteze Rajghat-ul și Shanti Vana, locuri memoriale ridicate în semn de prețuire a celui ce a fost marele gânditor al poporului indian — Mahatma Gandhi, de la a cărui naștere se împlinesc zilele acesteia 100 de ani, și a primului șef de guvern al Indiei independente, Jawaharlal Nehru. Pe aceste locuri, corpurile neînsușite ale celor doi mari oameni politici indieni au fost incinerate, iar cenușa a fost răspîdită în apele Gangelui. Nu departe de Rajghat se află casa memorială Sangrahalaya, unde sînt expuse obiecte personale, documente și fotografii care vorbesc despre viața și activitatea lui Mahatma Gandhi. Din piața „Vijay Chowk” de care am mai vorbit, pe o stradă apropiată, „Teen Murti House” — reședința oficială a fostului prim-ministru indian — a fost transformată în prezent în „Muzeul memorial Nehru”. Interiorul muzeului, cu toate obiectele de care s-a folosit Nehru, studiile înlocuite de el, documentele inițiate în timpul cîi a fost prim-ministru se păstrează intacte.

Locuitorii capitalei indiene se mîndresc cu orașul lor, despre care afirmă, pe drept cuvînt, că are o istorie milenară — după unii istorici 3000 de ani — un prezent stimulator și un viitor plin de speranță. Așa l-am văzut și noi, un grup de ziaristi români aflați în vizită în urma cu aproximativ un an și jumătate. Tre-cînd atunci pe sub „Porțile Indiei” ne-am dat seama că, pășind pragul mării țării prietene, am pătruns într-o lume ce nu poate fi înțeleasă decât urmărindu-i cu admirație și simpatie eforturile de a-și ocupa în comunitatea internațională un loc demn, pe măsura valorilor trecutului, dar, mai ales, a valorilor prezentului, rezultat al muncii poporului indian.

Ion PUȚINELU

POARTA INDIEI

— deschidere spre trecut și prezent

teluri luxoase, cu aer condiționat, piscine și canalizare le asigură un confort ce nu se deosebește aproape cu nimic de cel al marilor metropole ale lumii. În această parte a orașului își desfășoară activitatea instituțiile guvernamentale, sînt amplasate sediile unor mari firme comerciale și bancare, precum și localurile ambasadelor.

Din Conaught Place — centrul orașului — bulevarde largi, întrerupte din loc în loc de străzile circulare ce înconjoară rotonde de gazon și spații amenajate cu flori, se răspîndesc radial pînă la periferie. Una din aceste artere ale capitalei, Parliament Street, te poartă kilometri întregi pînă la două mari corpuri de clădiri în vecinătatea cărora se află Rajya Sabha și Lok Sabha — cele două Camere ale Parlamentului indian. Clădirile monumentale în stil arhitectural hindu au fost construite după proiectul unui arhitect străin, pe vremea cînd administrația colonială britanică a hotărît mutarea centrului rezidențial de la Calcutta la New Delhi. Din Vijay Chowk, piață situată în fața clădirii Parlamentului, se deschide larg calea „Central Vista”, ce duce spre „India Gate” (Poarta Indiei) — monument în forma Arcului de Triumf din București — ridicat în memoria soldaților indieni căzuți în timpul războiului din 1914—1918. De aici, de la „India Gate”, pe o colină, se dezvăluie ochilor impunătoare construcție „Rashtrapati Bhawan” — Palatul prezidențial.

În fiecare an, la 26 ianuarie, de „Ziua Republicii”, părțile laterale spațioase ale bulevardului „Central Vista” sînt umplute pînă la refuz de mîile de oameni veniți din întregă țară să asiste la procesiunea de o rară frumusețe organizată cu acest prilej. ...Șase elefanți uriași, împodobiiți cu veșminte colorate și cu măști masive de aur, pășesc greoi în fruntea procesiunii și sînt conduși de oameni din garda presi-

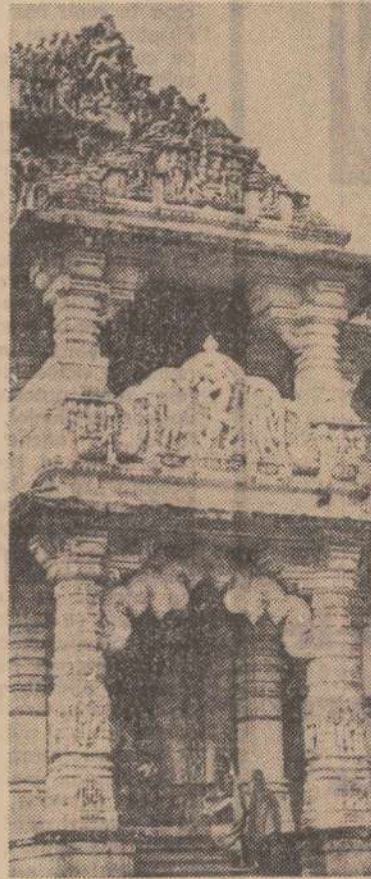
tr-o mare serbare populară în piața Vijay Chowk...

Dintr-o stradă circulară, nu departe de „India Gate”, pornește Curzon Road — un bulevard care te întîmpină cu blocuri de locuințe date în folosință de curînd. Asemenea blocuri se construiesc și la periferia orașului, unde nu de mult se aflau mii de cocioabe și unde mizeria părea să nu mai poată fi dezrădăcinată. Municipalitatea a elaborat un plan îndrăzneț menit să rezolve, cît mai curînd posibil, problema locuințelor, atît de spinoasă în toate centrele urbane ale Indiei.

Bulevardele noi, moderne, ale capitalei indiene te poartă cu predilecție spre locuri istorice — adevărate relicve — astăzi păstrate cu grijă. Unul dintre acestea este monumentul „Qutb Minar”, despre care arheologii autohtoni afirmă că s-ar fi putut număra printre cele șapte minuni ale lumii dacă el ar fi fost construit oriunde în altă parte. Monumentul — un turn al victoriei și un minaret — a fost ridicat în centrul vechiului oraș „Raj Pithora”, unde-și avea reședința unul din ultimii regi hinduși din nordul țării, Prithviraj, ucis în luptele cu armatele turcești în anul 1192.

În partea opusă Palatului prezidențial, la capătul celălalt al bulevardului „Central Vista”, se află ruinele fortului „Purana Qila” datînd din secolul al XVI-lea, de pe vremea dinastiei Mughal. De această dinastie este legat și monumentul „Humayun Tomb”, din a cărui arhitectură s-au inspirat creatorii Taj Mahal-ului de la Agra, perla monumentelor istorice indiene.

Printre monumentele legate cel mai direct de istoria contemporană a Indiei, cel mai reprezentativ este „Fortul roșu”, devenit simbol al luptei pentru libertate a poporului indian. Aici a fost arborat pentru prima dată, la 15 august 1947, drapelul tricolor (roșu, alb, verde) al statului independent India. Situat pe o colină la hotarul imaginar dintre Vechiul Delhi și Noul Delhi,



poate cumpăra sau vinde. Dincolo de prăvăliile și bazarele în marea lor majoritate încropite din te miri ce, se află case cu balcoane interioare, curți cu fîntini, cu porți din lemn încrustat și în care pătrunzi pe a-lei foarte înguste. Interiorul acestor case este împodobit cu carpete pe motivele cărora sînt aplicate bucăți mici de oglinzi rotunde și pietre semiprețioase șlefuite.

Vechiul Delhi conservă viața indianului de rînd întocmai cum este ea, nesofisticată. Văzîndu-l, mi-am dat seama cît adevăr există în afirmațiile prietenilor indieni care-mi spuneau că adevărata Indie poate fi cunoscută numai vizitînd această parte a orașului. Străzile înguste și strîmbe de aici, cu aglomerația specifică orașelor Orientului, îți dau imaginea unui iarmaroc perpetuu. Viața se revărsă în toată plenitudinea ei, cu tot coloritul, zarva și vacarmul ce o însoțesc de sute și poate chiar mii de ani. Un iz nedeșluit ne atrage atenția spre un fel de gogoșerie, în care vizitatorul ne imbie să cumpărăm preparatele casei: cocă prăjită, umplută cu ceva ce are însă gust de carne foarte puternic condimentată. Pe cît de picante la gust,

șitoare, să le dai drumul pe spate și să te uiți cu drag cum se fac jîndări.

Binecunoscutul comic Dany Kaye, împlinitor a 56 de ani, s-a bucurat atît de năvalnic că soția sa Sylvia a împlinit ..., ehei, mult mai puțin, încît la onomastica serbată la „Pirat” și-a antrenat amicii într-o sardanapalică gustare de jîndări. Toate porțelanurile au fost făcute praf. Cel mai demn, cu aplomb și șarm indiscutabil, a rămas totuși Gregory Peck, sobrul actor color și în alb-negru, care a făcut ravagii demne de învidiat la o concurență onestă cu unul din aceia care reacționează violent la un „olé”, dar, vă rog, introdus între bibelouri.

N! N!

Elsa și Nils s-au căsătorit. Nunta lor a fost de aur și extrem de comentată. A fost de aur pentru că au trecut 50 de ani de la prima lor întîlnire dulce și solemnă între ah! florile, ah! luminările, ah! doamnele și domni, ah! taxlurile cu aburi și claxoane de

cauciuc. Acum Elsa prezintă 75, ca etate, iar Nils, care se ține și mai bine, are 72 de ani, aproape împliniți. Faptul că o jumătate de secol s-au iubit și respectat cu un sirg favorizat, nu-i vorbă, și de lumetul de copii, nepoți și strănepoți moicom apăruiți în atît amar de vreme, a reprezentat un motiv suficient pentru ca familia să însceneze cu o tonacitate blajină, la Copenhaga, în urbea natală a înstrăeților, o sardanapalică serbare. Fiii, nepoții și strănepoții, parcă într-un gînd i-au împrejmuț pe demiscularii sărbătoriți între panglici și torturi, ba, ca o sfidare adusă iadului, au montat și un mic spectacol, cu o balerină.

Balerina urma, firește să danseze, să eurenteze atmosferă, iar la sfîrșit să plece într-ale sale. Numai că ambulatoria domnișoară, hohotind suav, a lăsat în urmă, după terminarea numărului, o căsnicie Jupuită. Pe făcute, în toul petrecerii celorlalți, galantul Nils, forfecat de un dor de duică, și-a luat în spinare cei 72 de ani și piș! piș! fugea după proprietara nervoaselor gambe, spre viața în care ard patimi și mistere... Elsa nu mai are liniște. I-a pierit. N! N!

COKTAYL

micronica
a evenimentelor

de Radu BUDEANU

Olé!

Restaurantul „Pirat” din Cap Martin (Riviera) a fost recent bine zgîlțit și forfecat de câteva simpatice celebriități. Doamnele și în special domni au făcut ca toți dracii, consumînd farfurii de porțelan, vase, pahare și în general tot ce se menține casabil. Asta pentru că în loc să mănînce cuminte dintr-o farfurie sau, poftim, din două-trei, pare mai amuzant să consumi cu două degete direct din platouri, iar farfuriilor, în slive ame-

THOR HEYERDAHL IN MIJLOCUL STUDENȚILOR

Renumitul explorator norvegian Thor Heyerdahl, care a vizitat de curind Moscova, a fost oaspetele studenților Universității „Patrice Lumumba”. Cu acest prilej el a împărtășit auditoriului impresiile sale asupra călătoriilor efectuate, mai ales în legătură cu ultima expediție în Oceanul Atlantic a ambarcațiunii „Ra” construită din papyrus. Exploratorul a răspuns la întrebările studenților folosind limbile engleză, arabă, italiană, franceză, spaniolă.

Studenții i-au pus numeroase întrebări, de la planurile de viitor ale exploratorului, până la părerea lui Heyerdahl dacă este mai periculos să faci alpinism sau să traversezi Atlanticul într-o plută. Cu acest prilej, el a anunțat că filmul asupra expediției „Ra” va fi prezentat publicului la începutul anului viitor. Thor Heyerdahl a comunicat că intenționează să facă vizite în țara fiecărui membru al echipajului „Ra” și anume: U.R.S.S., S.U.A., Mexic, R.A.U., Peru.

Rectorul Universității a înminat diplome de onoare lui Heyerdahl și celorlalți membri ai expediției sale transoceanice.

CONFERINȚA DE PLANIFICARE UNIVERSITARĂ

În orașul chilian Concepcion s-au încheiat lucrările primei Conferințe latino-americane de planificare universitară, la care au participat delegații din 17 țări. Rectorul Universității din Concepcion, Edgardo Enriquez, a declarat că această conferință a însemnat un succes deplin, „acordurile încheiate fiind de mare importanță și servind drept bază pentru viitoarele reuniuni programate de Uniunea Universităților din America Latină (U.D.U.A.L.) — una a rectorilor și o adunare generală, ambele programate în anul 1970. Referindu-se la acordul realizat cu privire la necesitatea respectării autonomiei universitare, Enriquez a subliniat că „autonomia nu este o concesie făcută de guverne universităților, așa cum se pretinde uneori, ci la fel ca libertatea de conștiință, de gândire și de exprimare, este un drept inalienabil și indiscutabil, asupra respectării căruia trebuie vegheat în permanență”.

NOUL AN DE ÎNVĂȚĂMÎNT ÎN UNIVERSITĂȚILE SLOVACIEI

Peste 39 000 de studenți au umplut la 1 octombrie aulele și laboratoarele celor 12 institute de învățământ superior din Slovacia cu prilejul deschiderii noului an universitar. An de an se dezvoltă baza materială și numărul studenților universităților din această republică. În actualul an universitar s-au deschis patru noi facultăți, între care una de medicină în orașul Martin și una de electrotehnică la Kosice.

ANGEL DAVIS A FOST REPUS ÎN DREPTURI

Peste 1 000 de studenți s-au adunat într-una din aulele Universității din California pentru a asista la reluarea cursurilor profesorului-asistent de filozofie, negrul Angel Davis. El fusese îndepărtat din funcție de conducerea acestei instituții academice deoarece era membru al Partidului Comunist din S.U.A. Această hotărâre a provocat un val atât de puternic de proteste în rândurile studenților, încât conducerea Universității din California a fost nevoită să permită reluarea cursurilor de filozofie ale lui Davis, căruia îi este însă interzis să-și examineze studenții.

În prima oră de curs, cei peste 1 000 de studenți prezenți au adoptat o rezoluție în care se cere restabilirea tuturor drepturilor lui Davis.

La Caracas, Maracaibo, Oriente, Merida, Lara și Caraojo, cele șase universități de stat din Venezuela, anul universitar s-a deschis. Deși festivitățile tradiționale se situează abia în lunile de iarnă, cind cele două „regine” încoronate ale Universității Centrale din Caracas — Rosvely I, acum studentă în anul II la Biologie, regina studenților, și Maritza I, secretara decanului Facultății de stomatologie, regina... corpului administrativ, vor fi detronate

nare în masă (în proporție de două treimi) a studenților pe parcursul facultății, în special din partea studenților proveniți din clasele medii, unde veniturile sînt supuse fluctuațiilor de-a lungul anilor. De asemenea, nu este posibilă o intervenție în senat asupra problematicei orientării cursurilor și programelor spre domeniile principale necesare dezvoltării țării, obiectiv esențial al mișcării studențești venezuelane, al F.C.U. (Federația Centrelor

UNIVERSIDAD CENTRAL DE VENEZUELA

UN NOU PAS SPRE REFORMĂ



oficial în cadrul apropiatului carnaval. Deocamdată, până la „fiesta”, preocupările studenților Venezuelei sînt de altă natură. Deși în ultimii zece ani efectivul studențesc al primei universități a țării, „Central”, din Caracas (U.C.V.) a săltat de la 5 000 la 25 000, numărul total al studenților în țară nu depășește 10 la sută din cel al elevilor. Penetrația tineretului în universități a fost extrem de limitată în ultima vreme, direct proporțional cu evenimentele agitate din istoria acestui popor latino-american. Pe timpul dictaturii lui Perez Jimenez, în 1961—62, porțile școlilor superioare au rămas complet închise și nici acum golurile n-au putut fi umplute. La o populație în care tineretul reprezintă 70 la sută, expansiunea universitară se lovește de opreliștile unei politici de „numerus clausus”, deseori „justificată” prin tendința de a bara drumul la studii unor tineri proveniți din categorii sociale sărace care ar putea deveni „reformatori periculoși”.

În ultimul an, după demonstrațiile și ciocnirile înregistrate — cu perioada de maximă intensitate decembrie 1966 — martie 1967 — studenții venezuelani și organizațiile lor au adoptat metode diplomatice, încercînd să fructifice practic dreptul de participare în „cogobierno”, adică în senate („Consejo universitario”). În aceste consilii au primit drept de reprezentare la U.C.V. trei organizații studențești: J. C. (Tineretul comunist), M.I.R. (Mișcarea revoluționară de stînga) — grupare provenită din aripa stîngă a partidului de guvernămînt, „Accion democratica” și C.O.P.E.I. (Partidul creștin-democrat). Dar, în senat, drepturile reprezentanților studenților sînt extrem de limitate, ei neavînd influență în probleme majore, ca discutarea bugetului sau a programelor de studii. Astfel, nu este încă posibilă o intervenție studențească în două domenii delicate ale învățămîntului venezuelan. În domeniul financiar-gospodăresc, unde povara taxelor nu este compensată de existența nici unui fel de burse, ceea ce duce la o selecție socială a candidaților la studenție, limitînd accesul tineretului muncitoresc, ceea ce provoacă o abando-

Universitare). Exprimată neîntrerupt, dolanța F.C.U. de a se îndruma învățămîntul mai puțin spre cariere clasice și mai mult spre institute tehnice, unde s-ar obține și o dezvoltare a calificării mîinii de lucru, atît de necesare economiei țării, nu s-a situat pînă acum în atenția forurilor competente.

Anul acesta organizațiile studențești și-au propus intensificarea aportului lor la reorganizarea sistemului educațional, prezentînd, pentru viitoarele alegeri studențești, programe electorale concentrate în principal asupra problemelor profesionale. Este al doilea an cînd, în facultăți, alegerile au devenit un moment însemnat, după ce în 1969, pentru prima dată, J.C. și M.I.R. s-au înfățișat cu liste separate. Atunci, J.C. a obținut 8 000 de voturi, iar M.I.R. 2 000. C.O.P.E.I., cu 6 000 de voturi, s-a plasat pe locul doi, iar A.D. (asociația țînînd de partidul guvernamental) a întrunit doar 300 buletine. Toate aceste grupări, prin excelență cu caracter profesional, se reunesc atunci cînd e vorba de sprijinirea principalelor dolanțe legate de reorganizarea radicală a universității, pe calea tratativelor și discuțiilor. Revistele studențești — și mai ales *Universidad Central*, organ comun al Asociației profesorilor și al F.C.U. — au lărgit vizibil spațiul destinat dezbaterii, sondajelor de opinii asupra reformei. O nouă publicație, *Venezuela Urgente*, a apărut în acest an.

Este aici reflexul unei hotărîri de a participa direct, prin propuneri concrete și argumente, la un travaliu dificil menit să restructureze educația. În cursul semestrului trecut nu s-au înregistrat decît două incidente, la facultățile de Științe și Economie, în care violența a fost singurul argument folosit. O recentă încercare de intervenție, cu forța la Facultatea de umanistică, inițiată de cîteva grupuri extreme, a fost rapid dezaprobată de majoritatea studenților.

Un singur cuvînt de ordine a fost lansat pentru noul an universitar: să discutăm cu seriozitate problemele noastre comune și să ne dovedim capabili și competenți de a le rezolva.

Remus CRISTIAN

RADAR

**„FLORENȚA '69”
CINEMATECĂ A MIȘCĂRII
STUDENTEȘTI**

A auxili cineva de festivalul cinematografic de la Florența? Desigur, cei obișnuiți cu atmosfera de carnaval, cu parăzile vedetelor și cocktail-urile sardana-palice de la Cannes sau Venetia n-au habar de acest frate mai mic, destinat de zece ani prezentării de filme etnografice și sociologice. Iată însă că anul acesta festivalul de la Florența a ieșit din anonim. Hotărînd să dedice întîlnirea în exclusivitate filmelor cu problematică socială, organizatorii au făcut apel la un grup de studenți din mai multe universități italiene sub „patronatul” căroro festivalul și-a schimbat complet înfățișarea. Au putut fi văzute astfel numeroase filme inspirate direct din realitățile mișcării de tineret și studenți occidentale. Asemenea filme, prin excelență politice și direct sociale, n-au lipsit niciodată în istoria celei de a 7-a arte. Dar numai în ultimii ani filmul politic, cu nuanță deschisă de documentare, de actualitate s-a impus ca un gen. Au apărut și profesioniștii genului. De pildă, Peter Brook care, la Florența, a adus un emoționant film despre Vietnam, „Tell me lies” (Spune-mi minciuni) sau Valentino Orsini, speranța „noului nou val italian”, al cărui film „Condamnații”, axat pe dilemele integrării intelectualului de stînga în societatea occidentală, a provocat dezbateri furtunoase în rîndul studenților — comentatori oficiali ai festivalului — singura concluzie unanim acceptată în discuții fiind aceea că tînăra generație, oricît de naivă sau neexperimentată ar fi, refuză să moștenească deziluziile înaintașilor ei.

Dar nu numai abundența filmelor cu tematică socială — în special de tineret, ceea ce reflectă existența unei „probleme” aici — e remarcabilă la Florența. Pentru prima oară filme direct legate de mișcarea studențească și-au făcut loc masiv, nu într-o întîlnire de cineamatori, ci într-un festival al filmului profesional, în așa fel încît „Florența 1969” ar putea fi numit primul festival al filmului cu problematică studențească. Chiar dacă expresia filmică a unor pelucule n-a mulțumit toate exigențele, la Florența au putut fi reunite instructive imagini cinematografice despre „student movement” în Europa occidentală și America. Alături de „Libre Examen 1968” de Luca de Hensche, care urmărește fluxul contestator de la Universitatea liberă din Bruxelles, și „Les faits du Mai”, lucrări mai vechi, s-au văzut la Florența „Student Power” de Daniel Schrechter, pornind de la mișcările din School of Economics din Londra, „Studenții” de Peter Overbrok, consacrat înfruntărilor din Brazilia, „The Columbia Revolt”, avînd în centru manifestațiile din primăvară de la Universitatea din Columbia. Cum se poate vedea, filme care au înregistrat majoritatea evenimentelor de vîrf din mișcarea studențească în ultimii doi ani, fapte cunoscute în toată lumea, comentate la vremea lor și în „Viața studențească”.

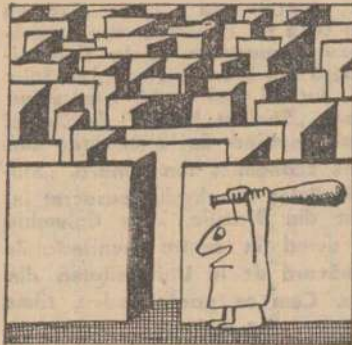
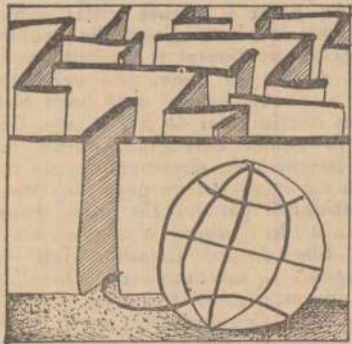
Am mai putea aminti „Last Summer Won't Happen” de Peter Gessner și Tom Hurwitz, monografie a mediului hippie new-yorkez, jurnal în veritate de o autenticitate rareori alterată de intervenția regizorilor, sau „A Entrevista” de Elen Solberg, portret sinteză a tînerei fete din societatea braziliană.

Desigur, în majoritate, aceste filme nu depășesc stadiul de „document social”. De aceea, la Florența ele n-au adunat public, în afara studenților, a criticilor și sociologilor invitați. Pentru că, lăsînd la o parte, ca excepții, pe Brook sau Chris Marker, realizarea acestui gen de filme, puțin rentabile comercial, alungă profesioniștii. Dar așa s-a întîmplat de multe ori în istoria cinematografului. Neorealismul — ca să dau numai un exemplu de film cu acută determinare socială, ca și altele — și-a croit drum cu greu, a pătruns în istorie pe ușa din dos. Dar întotdeauna această artă cu o înăscută înclinație spre actualitatea directă n-a întors spatatele realității, ci a căutat să țînă pasul cu ea. Dovadă și acest inedit festival de la Florența.

Eugen PATRICHE



Cinci caricaturi de ION DOGAR-MARINESCU



Vedetele și reclama comercială

Nu vă întristați pentru soarta marilor vedete care au căzut! TV le vine în ajutor, prin intermediul publicității. Una din ultimele recrute în acest domeniu este Doris Day, care, după ce a jurat că nu se va compromite vânzându-și „fața” la domiciliu, a semnat un contract cu televiziunea în care se angaja la apariții numeroase în pauzele emisiunilor preferate ale americanilor. Un producător de filme publicitare remarca recent că un astfel de film este mai bine remunerat ca o peliculă produsă la Hollywood, și aceasta cu infinit mai puțin efort. Dacă ne gândim că contractele semnate de vedete se plătesc și cu 15 milioane de dolari, o să ne fie poate mai ușor să ni-l imaginăm pe Frank Sinatra făcând reclamă pentru bere unei braserii de mina a șaptea, pe Jean Fontaine, deținătoarea unui Oscar, lăudând în fața a milioane de spectatori o răcoritoare pastă de dinți, sau pe minunata Leslie Caron, a cărei epidermă este folosită la prezentarea unui ulei solar. Dar cej ce zic nu? Deocamdată Liz Taylor și Richard Burton se numără printre vedetele care zic un „nu” categoric tuturor ofertelor. Lor li se adaugă și simpatice și vechea noastră cunoștință David Jansen, celebrul „evadat”, care refuzând un contract de 200 000 de dolari a declarat: „se otrăvește plăcerea telespectatorului cu publicitatea”.

Flash

BEATLESII DIN NOU IMPREUNĂ și de data aceasta, într-un film „modest” intitulat „Dragoste, război și pace”. Vor fi acei aspecte din toate marile probleme care de când există fac din univers o mică lume nu tocmai liniștită. Ambiția n-a fost niciodată o lipsă a Beatlesilor, după cum se vede.

CATHERINE DENEUVE NU ESTE BRIGITTE BARDOT declară ea în cursul unui interviu. „Sînt prea timidă pentru a deveni ca B.B. Nu suport să mă dezbrace chiar cînd scenariul o cere. Sînt o fată de familie și bine educată”. Este asta vreo piatră în grădina cuiva?

DIVINA: ÎN 30 DE ANI N-A REUȘIT SĂ SE FACĂ UITATĂ. Greta Garbo a implinit 63 de ani luna aceasta. Sînt aproape 30 de ani de cînd n-a mai turnat. Ultimul film — „Femeia cu două fețe” — a fost un eșec, motiv al retragerii sale premature. G.G. a rămas totuși în centrul actualității. Ziaristi și fotografi continuă să o urmărească fără milă. Producătorii perseverează de 30 de ani în a o face să semneze contracte care s-o scoată, în sfîrșit, din anonimatul în care se complăce. Nimic de făcut! O nouă carte pe cale de apariție îi este consacrată: „GARBO” de Norman Zierold, care reușește să aducă cîteva precizări inedite asupra unui personaj devenit legendar.

Vrei să te ineci?

N-ai cum!



Cel mai sigur vas de transport din lume face naveta între localitatea franceză Calais

și cea engleză Ramsgate, de-a latul Canalului Minecii. Nava, care poate transporta 250 de pasageri în afara celor 30 de membri ai echipajului, este un aeroglisor de tip SRN-4, în greutate de 173 de tone. Traversarea canalului se face în 40 de minute, la „rasul” apei, neexistînd, în nici un caz, posibilitatea scufundării navei, datorită unui ingenios ansamblu de... perne de aer. Dacă așa stau lucrurile, nava „Hoverlloyd” este, indiscutabil, cel mai sigur mijloc de navigație din lume. Cu alte cuvinte: Vrei cumva să te ineci? N-ai cum...

Noul rol al lui Charlie

Charlie Chaplin joacă, de curînd, într-un rol suigeneris. Este vorba de rolul de socru, în care a fost „distribuit” de fiica sa Josephine. Aceasta, în vîrstă de 20 de ani, s-a căsătorit recent cu Nicolas Sistoaris, un grec în vîrstă de 30 de ani, directorul unei importante case de blănuri.

Fericită pereche s-a cunoscut pe malurile lacului Lemn, în Elveția, fata locuind la Vevey, el la Geneva. Repede, repede de tot, exact ca în filmele lui Charlie, căsătoria a fost celebrată la Lausanne. Luna de



miere s-a consumat și ea, în Italia și în Iugoslavia. Dar... în urmă cu două săptămîni Josephine a hotărît să-și continue, de una singură, călătoriile postnuptiale, plecînd la Londra. Soțul a acceptat. Cu siguranță că n-ar fi făcut-o, dacă frumoasa Jo, pe care v-o prezentăm într-o fotografie din ziua nunții, alături de soțul său, n-ar fi plecat să turneze, în compania lui Sydney și a Victoriei, fratele și respectiv sora ei, un film în regia ilustrului lor tată.

Umor studentesc

DIN INSEMNAȚIILE UNUI STUDENT DE LA FILOLOGIE

● Un critic privea extaziat fotografia unei artiste: De cînd sînt critic nu am întîlnit o atît de reușită imagine... artistică!

● M-a picat și doar i-am răspuns la întrebarea de baraj: Care e subiectul la „Ingerul a strigat”?

— Și ce i-ai răspuns, doar n-ai citit cartea?

— Subiectul din „Ingerul a strigat” este... ingerul.

● La un cenaclu literar erau vîi controverse. Cartea lui X e o mostră de nonvaloare, e lipsită de originalitate etc. etc. Auzind toate acestea X se consola cu gîndul că o operă literară nu poate fi concepută fără... intrigă.

● Un scriitor lipsit de originalitate declara: „Stilul este omul. Mă mir cum pot unii lua în serios vorbele unui... bufon”.

● În fabulă sub chipul animalului se ascunde omul. Acest artilficiu a fost necesar pentru a divulga omul sub chipul căruia se ascunde... animalul.

● La o oră de literatură: — Teza ta e sub orice critică.

— Nu mă mir. Subiectul ce-

rea să scriem tot ce știm despre... antiteză.

● — Cine a creat opera bufă?

— Bufon.

DIN „NOTELE” UNUI STUDENT DE LA CONSERVATOR

● Singura dorință a compozitorului ce creează messe e ca să fie de auditori... gustate!?

● Un soldat reflecta amărît: Ce aduși erau înaintea militarii! Sute de compoziții erau scrise pentru... capele (!?)

● Compozitorul: Ce pot spune despre compozițiile mele așa de elogiute? Sunetului îi doțorez... răsunsetul..

● Un pianist avu eșec total la un concert: Ce tot îmi reproșează critica muzicală interpretarea? La urma urmei, Ceaikovski a scris concertul pentru pian nu pentru... pianist!?

● A ajuns la un atît de înalt grad de perfecțiune de l-ași supranumit poetul muzicii?

— O, nu, E un simplu libretist.

● Opera sa bufă a căzut de la prima reprezentație devenind o operă... buf (!?)

● — Maestre, cîm auzit că sîntezi într-o ureche.

— Cum îți permiți să-mi aduci o asemenea insinuație?

— Păi, nu cîntați la... timp-pan?

Necunoscutul prinț

Venea eternul călător un prinț bătrîn cu barba-n noduri hoinar în ceasuri lungi pe poduri la cîte toate se gîndea și nici o treabă nu făcea

Cinci ani treceau ca un nimic și încă cinci piereau în visuri atîta e permis la bisuri el le-a trecut pe toate demn rămase fluierînd solemn

O, nimenea nu-l cunoștea obrazul dalb nu i-l vedea că-n umbra barului stătea și diploma și-o aștepta doar cîte unu-l mai știa pe prințul vremii fără rost

Cînd toamnele umblau prin foi îl aducea un vînt la noi c-o jalbă în privirea sa să ceară sau să „re” ceva iar dacă, dacă se-ntimpla investiția apuca și pîrcălab pe plai pleca dar nici o treabă nu făcea

(Pst. Merge și pe melodia „Tango degeaba”)

Dan FORTUNESCU

Vă simțim toată căldura

O fată blondă, înaltă, mlădie, cu ochii negri și nas fin, drept. Așa arată Helenka Vondrackova, cea mai populară cîntăreață de muzică ușoară din Cehoslovacia, răsfățata studiourilor de radio și televiziune, a sălilor de concert și, nu de mult, a cinematografilei.

Începînd să cînte public în 1964, pe cînd era studentă în anul I, Helenka a intrat la teatrul de estradă „Rococo” din Praga, înregistrînd, la numai 20 de ani, peste 30 de discuri, unele dintre ele aflate și în magazinele din România. Turnee? Foarte multe, în tot atît de multe țări.

Alături de Helenka, tînărul textier, compozitor și chitarist Zdenek Rytir din formația „Mefisto” a aceluiași teatru. Pe

rever, o insignă primită de la cîntăreață de culoare, avînd scris Noi nu iubim războiul”. Unul dintre cele mai cunoscute cîntece ale sale, devenit slagăr mondial, este „Țing-țing”. Cîntăreții pe care îi acompaniază,



cu preferințe: Helenka Vondrackova și Marta Kubișova, altă stea a muzicii ușoare cehoslovace.

Scopul întîlnirii noastre, pe o bancă dintr-un parc: dorința Helenkăi și a lui Zdenek de a transmite tineretului român și studenților în special sentimentele lor cele mai calde, împreună cu urări de succese în noul an universitar. „Vă cunoaștem bine țara din călătoriile noastre ca simpli turiști, vă admirăm foarte mult și vrem să știți că vă simțim toată căldura, cu întreaga noastră ființă”. În speranța că O.S.T.A. ne va prilejui o întîlnire și în sălile de spectacol, vă facem, prin aceasta, o primă cunoștință.

Dinah Haywood se specializează în fabricarea... berei

Dinah Haywood este prima studentă din Anglia care a hotărît să se specializeze în fabricarea berei. Tinărară, în vîrstă de 19 ani, a luat această inițiativă întrucît consideră că răspunde la două preferințe ale ei: biochimia și băutul berei. În acest scop ea s-a înscris la Universitatea Eriot Watt din Edinburg, singurul institut superior din Marea Britanie unde există o catedră de fabricare a berei. Dinah este singura fată dintre cei 13 studenți înscrși la acest curs cu o durată de trei ani. „Acum pot să beau numai o singură halbă de bere — a spus ea — dar sper că după ce voi face practica voi reuși să consum mai mult”.

Dicționar invers

Orizontal:

1) A trage... fiare. 2) O țară ca-n basme. — Cal dobrogean. 3) Nota diapazonului. — În floarea vîrstei. 4) Pare mort în vie. 5) Urmă. 6) Gol de casă. — Mică unealtă. 7) Molibden. — Dragoste, poveste veche. 8) Hoinarul vestului sălbatic. — Corb la corb (interj).

Vertical:

1) Cu simbol în chimie — Pe el, Grivei! 2) Darval — Nu prea-i inghițit. 3) Cari! — Coloană în stil indian. 4) Estradă pîșărească — Pîrdă viață. 5) A căuta — Oneste! 6) Picior de lemn — Posed. 7) Ceremonie — Dă-napoi mereu. 8) Pus în vedere.

Liviu PINTILIE

1	2	3	4	5	6	7	8
2							
3							
4							
5							
6							
7							
8							

PREUNIVERSITARIA

Vă prezentăm facultatea:

AUTOMATICĂ ȘI CALCULATOARE

Radiografia admiterii la Facultatea de automatică a Politehnicii bucureștene:

Secția Automatică

Inscriși — 390.

Reușiți — 150.

Cea mai mare medie cu care s-a intrat: 9,48.

Cea mai mică medie cu care s-a intrat: 6,29.

Secția Calculatoare

Inscriși — 124.

Reușiți — 50.

Cea mai mare medie cu care s-a intrat: 9,45.

Cea mai mică medie cu care s-a intrat: 6,41.

Facultatea de automatică este cea mai tânără facultate a Institutului politehnic București.

Creată ca urmare a faptului că în centrul politicii partidului se află preocuparea pentru făurirea unei economii moderne, a unei industrii puternice bazate pe folosirea largă a cuceririlor revoluției tehnico-științifice contemporane, în vederea îmbunătățirii continue a nivelului de trai al maselor, Facultatea de automatică a exercitat de la înființare o puternică atracție asupra tinerilor absolvenți ai școlilor medii. Această atracție este pusă în evidență de numărul relativ mare de candidați prezentați la concursurile de admitere, precum și de buna pregătire a acestora; în acest sens este elocvent faptul că în acest an școlar toate locurile au fost ocupate printr-un singur concurs de admitere.

Preferința multor tineri valoroși pentru Facultatea de automatică se explică prin faptul că automatică și calculatoarele sunt domenii noi ale științei și tehnicii, legate de mari progrese ale posibilităților de cunoaștere, de importante succese ale gândirii și de spectaculoase realizări practice.

Automatica se caracterizează printr-o îmbinare fericită între elemente teore-

tice de foarte înalt nivel științific și largi aplicații în cele mai variate ramuri ale tehnicii moderne. Noțiuni fundamentale ale automaticii — ca teoria optimizării, principiul adaptării, probleme de strategie și jocuri, descrierea matematică a proceselor din instalații, caracterizarea performanțelor prin indici de calitate și prin alegerea corespunzătoare a unor criterii de apreciere — extind considerabil orizontul inginerului și sint deosebit de utile pentru activitatea de cercetare științifică din orice domeniu de specialitate și pentru formarea unor valoroase metode de investigație.

Însușirea bagajului de cunoștințe necesare inginerului automatist sau de calculatoare, selectate de cadrele didactice din imensul material bibliografic apărut în ultimele două decenii, implică o muncă serioasă, continuă, tenace și perseverentă, din partea studenților celor două secții ale facultății. Fără o solidă pregătire matematică, însușirea disciplinelor de specialitate întâmpină mari dificultăți și nu se poate ridica la nivelul calitativ corespunzător.

Ca urmare, mi-aș permite să recomand tinerilor care vor să-și îndrepte pașii spre Facultatea de automatică să acorde încă din liceu o atenție deosebită matematicii în general și anumitor capitole în special, referitoare la extremele funcțiilor, la teoria probabilităților, la calculul statistic.

Eforturile depuse pentru cucerirea domeniilor automaticii și calculatoarelor, care trebuie să înceapă încă înainte de intrarea în facultate și care trebuie să continue după absolvire, sint pe deplin justificate de satisfacțiile pasionante oferite de însușirea unor noi și valoroase metode de gândire tehnico-inginerească și de cercetare științifică, de lărgirea sensibilă a capacității de creație a inginerului.

Prof. dr. ing. Călin SERGIU



Constatări și perspective

— PE MARGINEA EXAMENELOR DE ADMITERE ÎN FACULTĂȚI —

Examenele de admitere în învățământul superior au devenit momente de răscruce în viața tineretului studios, care, în număr tot mai mare, aspiră la o specializare superioară. Numărul candidaților este în creștere mereu, de la un an la altul rămânând un contingent considerabil de absolvenți de liceu, care nu pot intra în universități. Faptul în sine este explicabil: liceele s-au înmulțit, curând școala de 10 ani va sporta promoția absolvenților aflați aproape de nivelul unei pregătiri superioare, gata să-și completeze studiile cu diferențele cerute de liceu.

Din păcate însă, candidații veniți la examenele de admitere în acest an nu s-au prezentat, în general, la nivelul de pregătire așteptat, încât se repetă și azi, în măsură considerabilă, constatări critice formulate de atâtea ori până acum. În mare, ele sint: aprofundarea insuficientă a capitolelor de bază din programele de examen, încât unele probleme esențiale rămân necunoscute (la limba și literatura română mai ales); lecturi reduse sau inexistente, deși sint absolut necesare pentru a înțelege și aprofunda materia teoretică; exprimarea săracă, uniformă, cu șabloane din cărți școlare, din notițe aproximative, luate la lecții. Latura cea mai slabă apare la capitolul analize literare și gramaticale, fără a mai vorbi de inexistența unor cunoștințe de stilistică, de literatură universală. Este aproape incredibil că se pot prezenta la examene de admitere la Filologie bacalaureați, ba chiar profesori suplینitori, care nu sint în stare să delimiteze corect propozițiile unei fraze, să vorbească despre specificul literar al operei lui Rebreanu deosebit de acela al lui Arghezi sau Scaloaveanu. Lecturile literare sint în ansamblu extrem de reduse și exprimarea prea săracă la o bună parte a tineretului venit din licee. De aceea, o întrebare tulburătoare: de ce absolvenții noștri cu 12 clase de liceu nu s-au prezentat în bloc cu cel puțin o clasă deasupra contingentelor mai vechi de absolvenți de liceu, dacă ei au mai avut un an de pregătire și au putut insista asupra materiilor principale predate în liceu?

Un răspuns măcar parțial se poate da imediat: slaba exigență a profesorilor din ultimele clase de liceu și mai ales sistemul deficitar de organizare a bacalaureatului. Cea mai importantă, esențială, selecție se cuvine făcută desigur la acest examen final; dar el este acum o încercare facilă, o formalitate aproape. Nu asta era însă situația în tradiția bună a învățământului nostru: bacalaureatul era un examen pretențios, dificil, deci, foarte exigent, iar diploma obținută prin el era atestatul unei adevărate pregătiri superioare. Materiile erau și ar trebui să fie mai nume-

roase (istoria și geografia neapărat), o limbă străină obligatorie pentru toți candidații; profesorii să fie numiți din alte centre, ca să examineze cu deplină obiectivitate și cu multă exigență. O selecție riguroasă ar permite accesul spre universități numai celor bine pregătiți. Aceasta este o problemă esențială.

A doua: extinderea și aprofundarea studiilor umanistice în liceu prin manuale mai bune și prin lucrări auxiliare adecvate, care să vină în ajutorul profesorilor de specialitate. Toată lumea este de acord că se fac eforturi pentru a avea manuale mai bune de literatură, de gramatică, de limbi străine (a căror predare și cunoaștere este cu deosebire deficitară, pentru că liosește un mare număr de profesori de limbi străine, iar improvisațiile sint excesive). Când vom avea un manual de literatură cu analize aprofundate, ca acelea ale lui Gh. Nedoiu de acum 30 de ani? De ce stilistica și istoria limbii cu fost scoase din studiul limbii din licee? Când vom avea: o antologie de texte privind istoria limbii literare, antologii de poezie, proză, critică, în evoluția lor, de la primele manifestări până azi, ca auxiliare ale studiului literaturii și limbii naționale? De ce un manual de sintaxă și stilistică (evident sintetic, poate un început) este scos în 3000 de exemplare, iar a doua zi nu se găsește în nici o librărie, cu toate că ar fi fost util profesorilor și chiar elevilor, deși era destinat studenților? Iată câteva probleme de bază ale dezvoltării viitoare a activității în acest domeniu al pregătirii tineretului nostru pentru specializare în universități. Cu cât ele vor fi mai repede dezlegate, în condiții cât mai bune, cu atât învățământul nostru va progresa mai mult, în ritmul dorit de noi toți.

Până atunci, tinerii noștri din ultimele clase de liceu, mai ales cei ce vor veni curînd la bacalaureat, vor obține rezultate bune prin lecturi cit mai întinse. Nu se poate suficient insista asupra acestui pium desiderium al tuturor cadrelor care vin în contact cu viitorii studenți. Lectura întinsă lărgeste orizontul cunoașterii, al înțelegerii lumii și a omului, ascute sensibilitatea și formează stilul, exprimarea aleasă a unui tîndr. De la prima frază scrisă sau rostită, ne dăm seama de lecturile făcute de un tîndr; de aceea, în orice domeniu, aprofundarea cărților și interesul pentru cele mai noi studii și cărți trebuie stimulate de către profesori și urmărite și din proprie inițiativă de către tinerii studioși. Revistele de specialitate pot completa informațiile și pot dezvolta gustul pentru limbă și literatură prin dezbateri aprofundate asupra fenomenului cultural așa de complex astăzi. Viața studentească merită laude pentru unele inițiative pozitive în această direcție a difuzării umanismului în mediul tineresc.

În sfîrșit, este un câștig sigur pentru formarea intelectuală a elevilor și studenților apariția, reeditarea unor lucrări de mare prestigiu, care au început să apară în serie, în cele mai frumoase ediții publicate vreodată la noi: operele lui Titu Maiorescu, N. Iorga, N. Părvan, Eugen Lovinescu, Pompiliu Constantinescu, Șerban Cioculescu, Vladimir Streinu, Ion Chinezu etc. Limba și literatura noastră, cultura în ansamblu vor profita în cel mai mare grad de aceste opere și ele trebuie să circule mereu, mai ales printre tineri. Sperăm că vom avea în curînd și acele istorii literare, studii de istorie a limbii, de stilistică și vocabular, demult promise, mult întîrziate, prin care informația și formația intelectuală vor căpăta un nou suport și o nouă expansiune, în folo-sul global al culturii noastre de mâine.

Conf. dr. Gh. BULGAR
decanul Facultății de filologie,
Institutul pedagogic al Universității
București

NEAGU CONSTANTIN — Giurgiu:

Ce facultate trebuie să urmați pentru a lucra într-o uzină de construcții de autoturisme? Deoarece nu precizați în ce ramură doriți să activați, vă recomandăm două dintre facultățile ce pregătesc asemenea specialiști: Facultatea de transporturi a Institutului politehnic din București (secția Automobile rutiere) sau Facultatea de mecanică a Institutului politehnic din Brașov (aceeași secție). Pentru celelalte întrebări așteptați răspunsul prin poștă.

NISTOR IOAN — Tg. Mureș:
La ambele facultăți la care vă referiți condițiile de trecere de la învățământul fără frecvență la cursurile de zi sint aceleași: să fie promovată anul I în două sesiuni, cu medie mare. Ce-nseamnă medie mare? Vă exemplificăm: anul acesta, la Facultatea de drept, con-

POȘTA ADMITERII

siliul facultății a aprobat trecerea de la f.f., la zi, astfel: din anul I f.f. în anul II — cursuri de zi, media trebuia să fie peste 8; din anul II f.f. în anul III — cursuri de zi — media peste 7. Media cu care se poate trece dintr-o parte în alta este stabilită anual de consiliul facultății.

BĂLĂCEANU PETRE — Turnu Severin:

Absolvind cursurile Facultății de electronică și telecomunicații — secțiile Radiotehnică sau Telefonotelegrafie puteți lucra: pentru prima secție — în institute de cercetări, întreprinderi destinate producției de piese și ansamble de radio, televizoare ș.a.; pentru cea de a doua secție — în institute de proiectări, întreprinderi unde se pro-

duc asemenea echipamente sau la întreținerea unor astfel de aparate.

CLUCERU AUREL — Vaslui:

La toate facultățile pe care le enumerați se dau (cel puțin anul acesta așa a fost) aceleași examene, adică: Matematici (algebră, geometrie plană și în spațiu, trigonometrie, elemente de analiză matematică) — scris și oral; Fizică (mecanică, electricitate, fizică moleculară și căldură) — scris. Toate aceste probe se susțin pe baza programelor publicate în broșura editată anual de Ministerul Învățămîntului, înainte de începerea concursului de admitere.

VINTULESCU VASILE — Tr. Severin:

Broșura „Admiterea în învățămîntul superior” precizează cine se poate prezenta la concursul de admitere în instituțiile de învățămînt superior, la pag. 71. Deci nu aveți dreptul.

CRO NICĂMI GROBIS TULUI

Stimată federație,
dragii mei olteni de-acasă,

După ce am numărat zilele și nopțile una câte una, câte au trecut de la momentul Lausanne și pînă la înghinerea lui Eusebio la București, după ce am plîns și ne-am bucurat, trăind la cea mai înaltă tensiune paradoxul „suferințelor” de pe urma victoriei — să răsufletăm astăzi în tihnă și odihnă, să sărutăm cele douăsprezece frunzi care poartă cununa de laur și, așa

cum îi stă bine dintotdeauna românului, să ne vedem liniștiți de treburile de zi cu zi.

De pildă, noi, microbiștii studenți și microbiștii studenților ne pregătim să sărbătorim, cu fastul și entuziasmul cuvenite unui asemenea rar prilej, semicentenarul celui mai virtuos și iubit club universitar al țării — Universitatea Cluj. De vom fi ori nu vom fi invitați, în 22 octombrie vom fi de față la întrecerile și festivitățile de sub Feleac. Dar pînă atunci mai sînt de rezolvat unele mici probleme. Asupra uneia dintre ele — despre care revista noastră a mai scris de cîteva ori — revine, printr-o emoționantă scrisoare, elevul CARABAȘ NICOLAE SABIN din Medgidia sau, cum spunea el însuși, din „orașul în care s-au întîlnit Tanța și Costel ai rapidistului Băieșu”.

Stimate tovarășe Mitroi — scrie imberbul nostru corespondent — deși sînt dobrogean get-beget, de 5-6 ani sînt supporter incandescent al lui „U”. Care „U” se înțelege, fiindcă nu recunosc decît un singur „U” în țara aceasta — la Cluj. Știu, tovarășe Mitroi, că sinteți oltean și că vi-s dragi băieții dv. de-acasă, dar trebuie să recunoașteți împreună cu mine că această coincidență de nume între fotbalistii studenți din Cluj și Craiova este neavenită. De ce? Pentru că inima lui „U” Cluj bate de 50 de ani, pentru că de-acolo, din Napoca zilelor noastre, au pornit poate cei mai buni jucători pe care i-a avut vreodată fotbalul nostru studentesc (Guga, Sepi, Ploieșteanu, Sepci, dr. Luca, Ivansuc), pentru că „U” Cluj reprezintă unul din cele mai mari centre universitare din țară și pentru că tradiția șepcilor roșii a impus acest nume pentru totdeauna. Rugați pe simpaticii colegi ai lui Oblemenco să-și caute un nume

al lor, care să se potrivească și care să devină tradițional. Iată, ca să-i conving, le aduc, drept ultim argument, faptul că în tribunele Clujului auzi „Haide U!” iar la Craiova se scandează „Hai, oltenii!”.

Rugămintea pătimașă dar total îndreptățită a elevului microbișt din Medgidia o adresăm — la rîndul nostru și cu speranța noastră — celor în drept să acționeze.

Așadar dragii mei olteni de-acasă, faceți dacă se poate un ales gest colegial și, încă înaintea aniversării semicentenarului clujean, anunțați că și voi cinstiți acest eveniment sărbătorește renunțînd la un nume imprumutat (cu care nici voi nu știți cine v-a gratulat). Sfătuiți-vă, deliberați și faceți cunoscut opiniei publice că v-ați ales un alt nume, al vostru și numai al vostru. „Știința Craiova” sau „F. C. Oltenia”, „Gaudeamus” sau „Estudiantina” sau cum veți găsi de cuviință. Numeroșii voștri simpatizanți — din toată țara și chiar din Cluj — vor aplauda acest gest care v-ar onora și mai mult excelentul loc pe care-l ocupați în clasamentul celor mai bune teamuri ale României.

Așadar, stimată federație, revista noastră are încredere că — așa cum am fost obișnuiți în ultima vreme — veți da o mîină de ajutor și veți sprijini valoroasa echipă a centrului universitar Craiova să opteze pentru un nume care să-i șadă cel mai bine.

„Viața studentescă” așteaptă să publice în proximitatea sa număr, de miercuri 22 octombrie, răspunsul federației și al oltenilor la propunerea de azi.

G. MITROI



CHEMARE

Clubul Sportiv „U” Cluj, aniversînd 50 de ani de activitate neîntreruptă pusă în slujba sportului românesc — se adresează tuturor aceluia care au făcut parte din această grupare, în calitate de sportivi, conducători, susținători sau simpatizanți, aducîndu-le la cunoștință că, între 22 oct. și 26 oct. a.c., au loc la Cluj serbările jubiliare.

Prezentele rînduri au scopul nu numai de a anunța evenimentul, ci încercă să fie o invitație și o chemare caldă și stăruitoare, pentru toți acei care poartă în inimă cea de a 21-a literă a alfabetului: „U”, care, reprezentînd sportul studentesc din cetatea universitară a Daciei Superioare, împlinește o jumătate de veac de existență.

Generațiile de foști și actuali „U”-iști, fiecare în parte și toți împreună, să considere că pentru ei s-au scris aceste rînduri, răspunzînd invitației după posibilități.

Venisti, vidisti, audisti!!

COMITETUL DE ORGANIZARE

(Menționăm că pentru cazare se poate recurge la serviciile O.N.T.).

PROGRAMUL

manifestațiilor organizate cu ocazia aniversării a 50 de ani de la înființarea Clubului Sportiv „UNIVERSITATEA”-Cluj

- 4-21. oct. 1969 — „Cupa Semicentenarului” etapa I interfacultăți.
- 22. oct. 1969 — Deschiderea expoziției retrospective „U” la Casa de cultură a studenților; meci de fotbal veterani; idem „U”—O.F.K. Beograd; spectacol de gală la Teatrul Național.
- 23. oct. 1969 — Vizitarea unor obiective industriale; întîlniri sportive în sala sporturilor; baschet (F): „U” Cluj—Politehnica București; baschet (M): „U” Cluj—Politehnica Galați; spectacol de gală dat de ansamblul Casei de cultură a studenților.
- 24. oct. 1969 — Finala „Cupei Semicentenarului” pe centru universitar la volei și handbal (Sala sporturilor și teren „U”); meci de volei divizionar (F): „U”—I.E.F.S. București; gală de filme, inclusiv filmul jubilar „Gaudeamus”, la Casa de cultură a studenților.
- 25. oct. 1969 — Vizitarea grădinii botanice și a unor obiective de interes cultural și istoric din municipiul Cluj; finala „Cupei Semicentenarului” la atletism; gimnastică și judo; vizionare spectacole operă (teatru)
- 26. oct. 1969 — Adunarea festivă comemorativă (sala de spectacole a Casei de cultură a studenților. Înminarea de distincții); meci divizionar categ. A., etapa IX-a, „U”—Crișul; în pauză înminarea „Cupei Semicentenarului” instituției de învățămînt clasat pe locul I. Seara masă comună la Cantina Complex.



O secvență din meciul România—Portugalia disputat... și în tribune

CALENDARUL COMPETIȚIILOR STUDENȚEȘTI — 1969-70

Să fie oare... pomul lăudat?

Inserăm sub acest titlu, totuși optimist, principalele competiții sportive prevăzute de calendarul întocmit de către Comisia sportivă a U.A.S.R. pentru anul universitar 1969—1970, urmînd ca la vremea potrivită să scriem pe larg despre fiecare acțiune în parte.

SEMESTRUL I Cupa anilor I

— Se organizează cu scopul de a antrena pe toți componenții anilor I într-o largă activitate sportivă de masă și de a depista elementele de perspectivă, care vor fi îndrumate spre secțiile de performanță ale cluburilor sportive universitare sau cuprinse în echipele reprezentative ale facultăților și institutelor.

Campionatele universitare, etapele de masă (între grupule și anii de studii)

— Se desfășoară pînă la 16 noiembrie la sporturile în aer liber și pînă la 30 noiembrie la sporturile de sală.

— Se organizează la toate disciplinele sportive pentru care există condiții de desfășurare.

— Participă studenți din toți anii de studii.

— Pînă la 28 decembrie se organizează etapele pe institut și centru universitar ale campionatelor universitare de șah și schi.

Crosul de toamnă

— Se organizează pe facultăți

(mari), institute și la nivelul centrului universitar, astfel:

— pe facultăți — pînă la 19 octombrie.

— pe institut — pînă la 2 noiembrie.

— la nivelul centrului — pînă la 16 noiembrie.

— Se desfășoară individual și pe echipe de ani, facultăți și institute, separat pentru studenți și studențe, pe următoarele distanțe:

— studențe: aproximativ 800 m.

— studenți: aproximativ 2000 m.

Cupa 30 Decembrie

Se programează la nivelul facultăților și institutelor, pînă la 28 decembrie.

— Se desfășoară la baschet, volei, șah, tenis de masă, atletism.

Cupa 30 Decembrie la judo

— Va avea etape pe institut (1—16 noiembrie), centru universitar (22 nov.—7 dec.), finala (20—21 decembrie, la București).

Divizia studentescă (Turul)

— Se organizează la nivelul centrului universitar, cu participarea unor echipe reprezentative de institut (eventual în compania unor echipe de elevi, sindicale etc.) la volei, baschet, handbal, șah, tenis de masă, atletism etc., sistem divizie (tur și retur), cu întîlniri săptămînale la jocurile sportive.

Cupa U.A.S.R. la schi

Etapa I, la nivel de centru (1 dec. — 15 ianuarie).

Etapa a II-a, în cadrul taberelor

alpine: 5—14 februarie.

Etapa I-a, finală: 21—22 februarie la Predeal.

Trofeul „Sportul studentesc” la tenis de masă.

Se organizează în 4 etape, de la anul pînă la centru și finală pe țară, la Cluj, între 19 octombrie și 5 aprilie.

SEMESTRUL II

Cupa de primăvară

— Se organizează la nivelul anilor și facultăților, la tenis de masă, șah, volei și baschet (în sală).

Competiție de atletism prin corespondență

„Cupa primăverii”

— La triathlon (100 m. săritura în lungime și aruncarea greutății), în perioada 1 aprilie—30 aprilie.

Cupa U.A.S.R. la orientare turistică

— în 3 etape, de la 15 martie, cu finala la Poiana Brașov între 1 și 3 mai.

Crosul tineretului

Divizia studenților (returul)

— Între 1 martie—17 mai.

Competiția tradițională a Institutului

— Se recomandă ca fiecare institut să organizeze anual o competiție proprie, la care să participe toți studenții institutului și care să devină tradițională (exemplu (I.E.F.S.-tada, Cupa „Carol Davila”, Ziua Institutului, Politehnică etc.)

O F S A I D

● Reproducem două fragmente din declarația făcută după meciul cu Portugalia de portarul echipei noastre naționale, Răducanu:

1 — „Eu și Dan puteam să „tragem” oricît în meciul ăsta, că pe urmă ne odihnim la club. Avem „vacanță”.

De, vechile păcate portugheze...”

2 — „Am făcut lui Eusebio un număr de jonglerie cu mingea ca să-i iau „moralul”. Și cred că a mers, de altfel ca și la Lausanne...”

● Aflăm cu deosebită părere de rău că una dintre echipele de „forță” ale soccerului nostru, Progresul București, a fost eliminată din „Cupa României”. Există desigur circumstanțe atenuante: a întîlnit una dintre team-urile cele mai valoroase: I.M.U. Medgidia...

Colectivul de redacție

Redactor șef: NICULAE STOIAN

Nicolae Dan Frunteletă, Dragomir Horanț, Gheorghe Mitroi (redactor șef adjuncți), Ion Novac, Eugen Patriche (secretar general de redacție), M. N. Rusu, Georgeta Ruja, Ion Segărceanu, Virgil Simion, Tudor Octavian.

Fotoreporter: Emil Cojocaru.

Prezentare grafică: Tiberiu Petrescu.