

COMUNICAT

ASUPRA CONSFATUIRII BIROULUI INFORMATIV AL PARTIDELOR COMUNISTE

În a doua jumătate a lunii Iunie a avut loc în România o consfătuire a Biroului Informativ alcătuit din reprezentanții următoarelor partide: Partidul Muncitoresc (Comunist) Bulgar — tovarășii T. Kostov și V. Cervencov; Partidul Muncitoresc Român — tovarășii Gh. Gheorghiu Dej, V. Luca și A. Pauker; Partidul celor ce muncesc din Ungaria — tovarășii M. Rakosi, M. Farkas și E. Gerő; Partidul Muncitoresc Polonez — tovarășii I. Berman și A. Zawadzki; Partidul Comunist (bolșevic) al U.R.S.S. — A. Jdanov, G. Malenkov, M. Suslov, Partidul Comunist Francez, J. Duclos și E. Fejton; Partidul Comunist Cehoslovac, tov. R. Slansky, V. Siroky, B. Geminder și G. Baresch; Partidul Com. Italian, P. Togliatti și P. Secchia.

Biroul Informativ a discutat problema situației din Partidul Comunist din Iugoslavia și a adoptat în unanimitate o rezoluție asupra acestei chestiuni.

Anul V, Nr. 356

Lei 4

Vineri, 2 Iunie 1948



Proletarii din toate țările uniți-vă!

BIBLIOTECA UNIVERSITĂȚII CRAIOVA

ORGAN AL P.M.R. PENTRU JUDEȚUL HUNEDOARA

REDACȚIA: Deva Str, Karl Marx Nr. 2 Telefon 252
ADMINISTRAȚIA: Dava Palatului Prefecturali Telefon 426
Voga pagii, plătită în numerar cont. aprob. Str. Gen. P.F.T. Nr. 217.262.942

ABONAMENTE:

LUMAR lei 120 COLLECTIVE lei 80 Individuale pt. 18 luni,
Pe 3 LUNI: lei 350 aficri și învâțării 100

REZOLUTIA BIROULUI INFORMATIV ASUPRA SITUAȚIEI DIN PARTIDUL COMUNIST DIN IUGOSLAVIA

Biroul Informativ alcătuit din reprezentanții Partidului Muncitoresc (Comunist) al Bulgariei, Partidului Muncitoresc Român, Partidului celor ce muncesc din Ungaria, Partidului Muncitoresc Polonez, Partidului Comunist (bolșevic) al Uniunii Sovietice, Partidului Comunist Francez, Partidului Comunist Cehoslovac și Partidului Comunist Italian, luând în discuție problema situației din Partidul Comunist din Iugoslavia și constatând că reprezentanții Partidului Comunist din Iugoslavia au refuzat să se prezinte la ședința Biroului Informativ, au căzut de acord în unanimitate asupra următoarelor concluzii:

1. Biroul Informativ relevă că în ultimul timp conducerea Partidului Comunist din Iugoslavia aplică în principalele chestiuni ale politicii externe și interne o linie greșită, care constituie o abandonare a marxism-leninismului. În legătură cu aceasta Biroul Informativ aprobă acțiunile Comitetului Central al P. C. (b) al U.R.S.S., care a luat asupra sa inițiativa de a demasca politica greșită urmată de Comitetul Central al Partidului Comunist din Iugoslavia în primul rând politica greșită a tovarășilor Tito, Kardelj, Djilas și Rankovi.

2. Biroul Informativ constată că conducerea Partidului Comunist din Iugoslavia urmează o politică ostilă față de Uniunea Sovietică și P. C. (b) al U.R.S.S. În Iugoslavia s'a dus o politică nedemnă de dezbateri a specialiștilor militari sovietici și de discreditare a Armatei Sovietice. Specialiștii civili sovietici li s'a creat în Iugoslavia un regim special în virtutea căruia ei au fost puși sub supravegherea organelor Securității de Stat ale Iugoslaviei, organizându-se urmărirea lor. Totuși, reprezentantul P. C. (b) al U.R.S.S. în Biroul Informativ, cât și o serie de alți reprezentanți oficiali ai U.R.S.S. în Iugoslavia au fost și ei supuși aceluiași urmărire și supraveghere din partea organelor Securității de Stat din Iugoslavia.

Toate aceste fapte și altele asemănătoare conștă în conducătorii Partidului Comunist din Iugoslavia au luat o atitudine nedemnă de comunisti, în virtutea căreia conducătorii iugoslavi au început să îndoaie politica externă a U.R.S.S. cu politica externă a puterii imperialiste — și se comportă față de U.R.S.S. tot așa cum se comportă față de statele burgheze. Doar în virtutea acestei atitudini antisovietice, în sânul Comitetului Central al Partidului Comunist din Iugoslavia s'a răspândit o propagandă calomnioasă împotriva lui Lenin și a revoluționarilor, despre o așa zisă „degenerare” a P.C. (b) al URSS desprinsă o așa zisă „degenerare” a URSS etc.

Biroul Informativ condamnă aceste atitudini antisovietice ale conducătorilor Partidului Comunist din Iugoslavia atitudinii incompatibile cu marxism-leninismul vrednice doar

de naționaliști.

3. În politica lor în interiorul țării conducătorii Partidului Comunist din Iugoslavia abandonează pozițiile clasei muncitoare, rupând cu teoria marxistă a clasei și a luptei de clasă. Ei negă faptul creșterii elementelor capitaliste din țara lor și ascuțirea luptei de clasă din statul iugoslav, legată de această creștere. Această negare pornește de la teza oportunistă cum că în perioada de tranziție de la capitalism la socialism lupta de clasă nu s'ar ascuți, după cum ne învață marxism-leninismul, ci s'ar șterge după cum au afirmat oportuniștii de teapa lui Buharin, care propovăduia teoria integrării pământului a capitalismului în socialism.

Conducătorii iugoslavi duc o politică greșită la țară, ignorând diferențierea de clasă la țară și privind țărănimea individuală ca un singur tot, contrar învățăturii marxist-leniniste despre clase și lupta de clasă, contrar cunoștințelor lui Lenin că mica gospodărie individuală generează capitalismul și burgeoisia în permanență, zi de zi, oră de oră, spontan și în proporții de masă. Or, situația politică din satul iugoslav nu oferă niciun temel pentru auto-liniștire și nepăsare. În condițiile de predominanță în Iugoslavia a gospodăriei țărânești individuale când pământul nu este naționalizat, când există proprietate privată asupra pământului, când se practică cumpărarea și vânzarea pământului, când în mâinile chiaburilor se află concentrate mari loturi de pământ, când se folosește munca salariază etc., în aceste condiții nu e posibil să duci partidul în spiritul mușamalizării luptei de clasă și al concilierii contradicțiilor de clasă, fără a desarma prin aceasta partidul în fața greutăților construirii socialismului.

În chestiunea relațiilor conducătorii clasei muncitoare, conducătorii Partidului Comunist din Iugoslavia, alunecă de pe drumul marxism-leninist, pe drumul unui partid narodnic al chiaburimii, afirmând că țărani reprezintă „cea mai solidă temelie a statului iugoslav”. Lenin ne învață că „proletariatul ca „singura clasă revoluționară până la capăt a societății contemporane” trebuie să fie conducătorul, hegemonul în lupta întregului popor pentru transformarea revoluționară democratică, deplină, în lupta tuturor truditorilor și exploataților împotriva asupritorilor și exploataților”.

Conducătorii iugoslavi ca cea această teză a marxism-leninismului. Cât privește țărănimea, majoritatea ei, adică țărănimea săracă și mijlocie, ea poate fi aliată sau se poate afla în alianță cu clasa muncitoare, iar rolul conducător în această alianță revine clasei muncitoare.

Susțineați orientare a conducătorilor

iugoslavi contravine acestor teze ale marxism-leninismului.

Dupa cum se vede, ceea ce orientare exprimă un punct de vedere ce se potrivește naționaliștilor muncitoresci, dar nici de cum marxism-leniniștilor.

4. Biroul Informativ consideră că conducerea Partidului Comunist din Iugoslavia revizite învățătura marxist-leninistă a ura Partidului. Conform teoriei marxist-leniniste, Partidul este prin însăși forța conducătoare și caluzitoarea din țară care își are un program aparte și nu se dizolvă în masa celor fără de partid. Partidul este forma cea mai înaltă de organizare și arma cea mai importantă a clasei muncitoare. În Iugoslavia însă drept principala forță conducătoare din țară este considerat nu Partidul Comunist, ci Frontul Popular. Conduștii iugoslavi diminuează rolul Partidului Comunist, dizolvă de fapt Partidul în Frontul Popular — organizație fără de partid, care înglobează elemente extrem de disparate din punctul de vedere al apartenenței de clasă (muncitori, țărani muncitoare cu gospodării individuale, chiburi, comercianți, mici fabricanți, intelectuali burghezi etc.), precum și grupări politice de diferite nuanțe, inclusiv și unele partide burgheze. Conducătorii iugoslavi refuză cu încăpăținare să recunoască caracterul greșit al tezei lor cum că Partidul Comunist din Iugoslavia nu poate și nu trebuie să aibă un program al său propriu, ci trebuie să se mulțumească cu programul Frontului Popular.

Faptul că pe arena politică din Iugoslavia se manifestă numai Frontul Popular, în timp ce partidul și organizațiile sale nu se manifestă deschis în numele lor propriu în fața poporului, nu numai că diminuează rolul Partidului în viața politică a țării, dar și subminează Partidul ca forță politică independentă, chemată să câștige tot mai mult încrederea poporului și să cuprindă sub influența sa mase tot mai largi ale celor ce muncesc pe calea unei activități politice făcive, prin propagarea deschisă a vederilor sale și a programului său. Conducătorii Partidului Comunist din Iugoslavia repetă greșelile menșevicilor ruși, cu privire la dizolvarea Partidului Comunist într-o organizație de masă fără de partid. Toate acestea duc la lipsa în Iugoslavia a unui partid revoluționar în ceea ce privește Partidul Comunist.

Biroul Informativ consideră că o astfel de politică a Comitetului Central al Partidului Comunist din Iugoslavia pune în primejdie însăși existența Partidului Comunist și în ultimă instanță creșterea primejdiei degenerării Republicii Populare Iugoslave.

5. Biroul Informativ consideră că regimul birocratic creat de conducătorii iugoslavi în interiorul Partidului este funest pentru viața și

desvoltarea Partidului Comunist din Iugoslavia. În sânul Partidului nu există democrație internă de partid, nu există eligibilitate, nu există critică și autocritică. Comitetul Central al Partidului Comunist din Iugoslavia este — contrar afirmațiilor nelămurite ale tovarășilor Tito și Kardelj — în majoritatea sa, alcătuit nu din membri aleși ci cooptați. Partidul Comunist se află de fapt într-o situație semi-legală. Adunări de partid nu se țin, sau se țin în secret, ceea ce nu poate să nu submineze influența Partidului asupra maselor. Această formă de organizare a Partidului Comunist din Iugoslavia nu poate fi calificată altfel decât sectantă birocratică. Ea duce la lichidarea Partidului ca organism activ, cu inițiativa proprie, cultivă în Partid metodele mizerabile de conducere, asemenea metodeor cultivate la timpul său de Troțki.

Este absolut înțelegabil faptul că în Partidul Comunist din Iugoslavia sunt călcați în picioare cele mai elementare drepturi ale membrilor de Partid, că cea mai însemnată critică a stărilor greșite din Partid atrage după sine represii crunte.

Biroul Informativ consideră drept rușinoase asemenea fapte ca excluderea din Partid și arestarea tovarășilor Juiovici și Hebrang, membri în Comitetul Central al Partidului Comunist din Iugoslavia, pentru că ei au îndrăznit să critice orientarea antisovietică a conducătorilor Partidului Comunist din Iugoslavia și se pronunțau pentru prietenie între Iugoslavia și Uniunea Sovietică.

Biroul Informativ consideră că nu se poate tolera în sânul unui Partid Comunist un atât de rușinos regim terorist, curat turcesc. Însăși interesele existenței și dezvoltării Partidului Comunist din Iugoslavia cer să se pună capăt acestui regim.

6. Biroul Informativ consideră că criticarea de către P. C. (b) al U.R.S.S. și de către Comitetul Central al Partidului Comunist din Iugoslavia, a greșelilor Comitetului Central al Partidului Comunist din Iugoslavia, reprezentând un ajutor frățesc dat Partidului Comunist din Iugoslavia, crează pentru conducerea Partidului Comunist din Iugoslavia toate condițiile necesare în vederea unei căt mai grabnice îndreptări a greșelilor comise. Însă în loc de a primi în mod cinșit această critică și a pasi pe calea îndreptării bolșevice a greșelilor făcute, conducătorii Partidului Comunist din Iugoslavia, infectați de ambiții nemăsurate, de aroganță și îngâmfare, au întâmpinat această critică cu dușmanie, au luat față de ea o atitudine ostilă, au pășit pe calea anti-partinică a negării absolute a greșelilor lor, au călcat învățătura marxist-leninistă privitoare la ațițudinea partidului politic față de greșelile sale și prin aceasta au agravat greșelile lor îndreptate contra Partidului.

Incapabili să obiecteze față de critica făcută de P. C. (b) al U.R.S.S. și de Comitetul Central al Partidului Comunist din Iugoslavia au pășit pe calea înșelării directe a Partidului și poporului lor, ascunzând Partidului Comunist din Iugoslavia o critică adusă politicii greșite a P. C. (b) al Partidului Comunist din Iugoslavia, ascunzând deasemenea Partidului și poporului cauzele adevărate ale represiei îndreptate contra tovarășilor Juiovici și Hebrang.

În ultimul timp, după critica făcută de P. C. (b) al URSS și de Comitetul Central al Partidului Comunist din Iugoslavia au pășit pe calea înșelării greșelilor făcute de conducătorii iugoslavi, aceștia din urmă au încercat să decreteze o serie de noi măsuri și legi stângiste. Conducătorii iugoslavi au publicat cu multă grație o nouă decizie cu privire la naționalizarea micii industrie și a comerțului, a cărei împlinire nu este deloc pregătită și care, din cauza acestei grabă, poate doar îngreuna aprovizionarea populației iugoslave. Cu aceeași grabă, ei au decretat noua lege a impozitului în cereale asupra țăraniimii, măsură care nu este nici ea pregătită și care din aceste motive nu poate decât să dezorganizeze aprovizionarea cu pâine a populației orașenești. Însăși conducătorii iugoslavi, cu totul pe neașteptate, au proclamat nu de mult prin declarații șomotoase și dragostea și devoiațentul lor pentru Uniunea Sovietică, deși este bine știut că până în ziua de azi ei duc în practică, o politică ostilă față de Uniunea Sovietică.

Dar lucrurile nu se limitează la aceasta. În ultimul timp conducătorii Partidului Comunist din Iugoslavia proclamă cu mult aplomb politica de lichidare a elementelor capitaliste în Iugoslavia.

În scrisoarea adresată la 13 Aprilie a. c. Comitetului Central al P. C. (b) al URSS, tovarășii Tito și Kardelj au scris că „Plenara Comitetului Central a aprobat măsurile propuse de Biroul Politic al Comitetului Central în vederea lichidării rămășițelor capitaliste în Iugoslavia”.

În corespondența cu această poziție, Kardelj, luând cuvântul la 25 Aprilie în Ședința Populară a Republicii Populare Federative Iugoslave a declarat: „În țara noastră au mai rămas încă nuanțate până la lichidarea tuturor resturilor exploatații omului de către om”.

Această orientare a conducătorilor Partidului Comunist din Iugoslavia, pe lăna lichidării în condiții actuale ale Iugoslaviei a elementelor capitaliste, deci și a chiaburimii ca clasă, nu poate fi altfel calificată decât ca aventuristă, nemarxistă. Căci această problemă nu poate fi rezolvată căta vreme în țară pre-cumpănește gospodăria țărânească individuală, care în mod inevitabil generează capitalismul, căti vreme

(Continuare în pag. IV a)

Răspunzând la chemarea org. P.M.R., muncind cu elan ziua și noaptea

Brigadierii și tehnicienii ceferiști de pe șantierul național Bumbesti-Livezeni, ajutați de mineerii și populația Văii Jiului, au restabilit într'un timp record circulația feroviară între Petroșani și Livezeni, grav avariată de inundații

Din cauza unei ruperi de nori, apele Jiului s'au umflat foarte mult, provocând stricăciuni considerabile liniei ferate pe distanța Petroșani-Livezeni, unde pe o distanță de 120 metri linia ferată cu terasament cu tot a devenit impracticabilă. Din cauza chemării județenei P. M. R. Valea Jiului, pentru restabilirea urgentă a circulației, pentru a nu suferi trausporturile de carbune dela Livezeni, un mare număr de brigadierii de pe Șantierul Național „Gh. Gheorghiu Dej” — Bumbesti-Livezeni, precum și de mineerii și tehnicienii C. F. R. de pe a-

cest șantier, au răspuns cu cel mai mare elan muncind intens pentru normalizarea circulației. Astfel, în timp de patru zile, au fost executate lucrări care înainte ar fi durat două săptămâni.

La aceste lucrări, au luat parte un număr de locuitori, precum și un important număr de dulgheri, al căror aport a fost important în executarea lucrărilor de restaurare a liniei ferate la locul distrugerii.

Felul cum brigadierii, ceferiștii, mineerii, dulgherii și populația, care au venit în număr foarte mare pentru grabnica restabilire a liniei ferate, dovedește marele a-

vânt patriotic, dovedește înalta conștiință și elanul pe care muncitorimea din Valea Jiului îl manifestă în acțiuni pentru redresarea economiei naționale.

E. Truța coresp.

2 milioane de becuri vor sosi din Ungaria

BUCUREȘTI 30 (Agerpres). In cadrul unei convenții incheiate cu Ungaria piașa noastră va fi aprovizionată cu o cantitate de 2.000.000 de becuri.

Din această cantitate, s'au livrat până acum 450.000 becuri.

O nouă victorie a industriei românești!

Muncitorii și tehnicienii uzinelor metalurgice din Cugir au fabricat pentru prima dată în țara noastră pompe de uns locomotive

Muncitorii și tehnicienii Uzinelor Metalurgice din Cugir, au obținut o nouă victorie în muncă, prin fabricarea pentru prima dată în țara noastră a pompelor de ungere pentru locomotive tip N. S. 4, care până acum erau aduse din străinătate. Prețul acestor pompe construite la uzinele din Cugir este cu mult mai redus decât al celor importate în trecut din străinătate.

Realizarea acestei pompe, rezultat al strânsei colaborări între muncitorii și tehnicienii,

este o nouă victorie a tehnicii românești, o realizare cu care atât muncitorii uzinelor din Cugir cât și întreaga noastră industrie se poate mandri.

Muncitorii, tehnicienii și inginerii acestor uzine, vor desăvârși și mai mult colaborarea între ei, pentru a obține noi victorii în muncă, pentru a realiza alte lucrări de tehnică modernă, aducând astfel un aport prețios la propășirea economiei noastre naționale, la ridicarea la un nivel tot mai înalt a

tehnicii românești, mai ales acum când mijloacele de producție aparțin poporului și când inovatorii și inventatorii se bucură de o deosebită atenție din partea guvernului popular.

Ion Grozăvescu
coresp.

Urmând exemplul membrilor org. do bază P. M. R. Muncitorii și țărani din satele Uricani și Câmpul lui Neag au efectuat importante lucrări obștești

Locuitorii satelor Câmpul lui Neag și Uricani, îndrumați de membrii org. de bază P. M. R., au efectuat importante lucrări de folos obștesc prin muncă voluntară.

Astfel, locuitorii celor două sate, au reparat un drum comunal în lungime de 3 km. pe un teren accidentat, la care a fost necesară construirea a 15 poduri noi, iar altele două au fost reparate.

Deasemenea la apelul noului director al fabricii de cherestea „Comerțul Forestier” din Uricani, care a

Tov. Constanța Mălăescu

Născută în 1924 dintr-o familie de muncitori proletari din Brașov, tovarăsa Mălăescu a simțit din plin încă din fragezii ani, ai copilăriei bi-ciful exploatarea capitaliste în privința careia s'a ridicat și a luptat cu hotărâre nestăvilă până în ultima clipă a vieții sale.

Victimă a superficialității criminale pe care dr. Moșoi-

tru cei din jurul său un permanent stimulent în muncă și un exemplu de sârguință și lărie în lupta comună a tovarășilor săi.

Tovarăsa Mălăescu, a fost una dintre militantele prețioase ale mișcării sindicale locale, îndeplinindu-și cu prisosință sarcinile multiple ce i-au revenit în calitate de responsabilă a resortului cultural al Sindicatului Funcionarilor Particulari din Deva.

În rândurile organizației locale ARLUS, tovarăsa plecată dintre noi s'a bucurat de admirația și dragostea masei pentru devotamentul și energia neostenită care a caracterizat întreaga sa activitate consacrată adâncirii în masele largi ale populației devenit a sentimentelor de sinceră prietenie și dragoste nemărginită față de puternica noastră vecină Uniunea Sovietică.

Tovarăsa Mălăescu a stat în totdeauna în fruntea luptei aprige pentru organizarea și mobilizarea tineretului hunedorean, în primele rânduri ale muncii de reconstrucție și luptei ascuțite pentru consolidarea democrației populare și construirea orânduirii socialiste.

Ca funcționară a Federației Deva, tovarăsa decedată, s'a bucurat de dragostea întregului colectiv de muncă de aici, pentru care devenise un exemplu de perseverență, corectitudine și abnegație. Toate aceste caracteristici ale personalității decedatei, se îmbinau desăvârșit cu întreaga sa conduită de mamă duioasă a celor doi copii, pentru a căror creștere și educare temeinică s'a străduit necontenit și ca tovarăsa ideală de viață a soțului ei Mălăescu Mircea, secretarul Județenei U. T. M. Hunedoara-Deva.

Astăzi când tovarăsa Mălăescu Constanța plăcă de inițiv din rândurile celor care au cunoscut-o, și apreciat-o, au admirat-o și regretat-o, prin os dragostei și regretul nostru unanim, se împletește cu un puternic simț de mânt de revoltă împotriva odiosului act săvârșit de dictatorul Moșoiș, uneltă resturilor capitaliste, care în condițiile ascuțirii luptei de clasă nu se dau în lături de a lovit în cei mai buni fii ai clasei muncitoare, recurgând la cele mai mârșave manevre pentru scopurile lor josnice.

Întărând gestul acestor doșmani al clasei muncitoare care s'a dovedit a fi totdeauna dr. Moșoișo, întreaga opinie publică democratică cere o hotărâre, ca celor vinovați de neglijența criminală care a produs moartea tov. Mălăescu să li se aplice o pedeapsă aspră și necruțătoare.

Suntem siguri că justiția populară îi va face datoria



go a practicat-o cu consecvență și dealungul întregii sale cariere medicolo-chirurgicale, tov. Mălăescu s'a stins din viață în vârstă de 24 de ani.

Activitatea sa caracterizată de o severă conștiință, a cucerit dragostea și admirația tovarășilor săi de luptă și de năruțe năzuinți. Prezența tovarăsei Mălăescu în toate sectoarele sale de activitate a constituit pen-

In cadrul unei ședințe Noua conducere împreună cu muncitorii, tehnicienii și inginerii uzinelor metalurgice din Cugir, au analizat problema reducerii prețului de cost a produselor fabricate

Muncitorii, tehnicienii și inginerii uzinelor metalurgice din Cugir, împreună cu noua conducere ridicată din mijlocul lor, au ținut o ședință de colaborare, în care au analizat posibilitățile de reducere a cheltuielilor de regie care sunt mult ridicate.

Analizându-se această problemă, s'a constatat că o creștere a cheltuielilor de regie este cauzată prin neutilizarea tehnicienilor în mod rațional, ei fiind întrebuințați pentru lucrările simple de birou și altele. În loc să fie utilizați în ramurile de specialitate tehnică.

O altă cauză a creșterii cheltuielilor de regie moștenire a metodei conducerii patronale a fost mulțimea posturilor de conducere inutile care necesitau importante surse de bani pentru salarii.

Toate aceste cheltuieli, fă-

ceau ca eforturile muncitorimii pentru scăderea prețului de cost al produselor, să rămână fără rezultate.

Pentru a putea scădea și mai mult prețurile de cost al produselor, muncitorii și tehnicienii, în cea mai strânsă colaborare, au întocmit un plan pentru planificarea producției. Prin acest plan, fiecare muncitor, fiecare mașină va putea da un randament cât mai mare, dând astfel posibilitatea tuturor muncitorilor să participe din plin la acțiunea de ridicare a productivității muncii.

Pentru a putea avea deplin succes prin aplicarea acestui plan, uzinele Cugir trebuie să primească comenzi masive, putând astfel desfășura din plin forțele sale de producție, contribuind astfel cu tot efortul la refacerea economică a țării noastre.

Consiliile Sindicale Județene și celelalte sindicate trebuie să dea tot concursul pentru buna reușită a recensământului tehnicienilor

BUCUREȘTI, (Agerpres). Confederația Generală a Muncii a întocmit o circulară în care arată sarcinile Sindicatelor pentru sprijinirea recensământului tehnicienilor și inginerilor.

Acest recensământ — spre ne circulara C. G. M. — va duce la folosirea cu cât mai mare succes a tehnicienilor

potrivit nevoilor dezvoltării industriei noastre.

Consiliile Sindicale Județene, Sindicatul și Comitetele de întreprinderi, trebuie să dea tot concursul, pentru ca acest recensământ să se facă în cele mai bune condițiuni, îndemnând pe toți inginerii și tehnicienii, să completeze formularele pentru recensământ.

Rezoluția Biroului Informativ asupra situației din Partidul Comunist din Iugoslavia

(Urmare din pag. 1a)

n'au fost pregătite condițiunile în vederea colectivizării în masă a gospodăriilor agricole și că în vremea o.i.a. a țării muncitoare nu se va convinge de avantajele metodelor colective de organizare a agriculturii. Experiința P.C. (b) al U.R.S.S. dovedește că numai pe baza colectivizării în masă a a-

griculturii este posibilă lichidarea ultimei și celei mai numeroase clase exploatatoare — clasa chiburniții, ca lichidarea chiburniții, ca clasă este o parte componentă organică a colectivizării agriculturii. Pentru a lichida cu succes chiburniția ca clasă, și deci pentru a lichida elementele capitaliste în țară, Partidul trebuie să desfășoare în prealabil o îndelungată muncă

pregătitoare în vederea îngrădiții elementelor capitaliste deja sa e, în vederea întăririi aliației dintre clasa muncitoare și țărăne sub conducerea clasei muncitoare, în vederea dezvoltării în țară, în condițiile să organizeze producția de muncă necesare muncii colective în agricultură. Orice grabă în această privință nu poate decât să pricinuiască prejudicii ireparabile.

Nu mai pe baza acestor măsuri pregătite cu minuțiozitate și aplicate în mod consecvent, este posibilă trecerea dela îngrădirea elementelor capitaliste dela la lichidarea lor. Foarte încercările conștiente ale iugoslavi de a rezolva această problemă în pripă sa și pe ca ea decretării din birou nu însemnează altceva decât o aventură sortită dinainte eșecului, sau o declarație laudaroasă și demagogică lipsită de orice conținut.

pașibile cu marxism-leninismul, în toată comportarea lor și prin refuzul de a se prezenta la ședința Biroului Informativ, conducătorii Partidului Comunist din Iugoslavia s'au contrapus Partidului Comunist și fac parte din Biroul Informativ, au pășit pe calea rupturii de Frontul Unic Socialist, împotriva imperialismului, pe calea trădării solidarității internaționale a celor ce muncesc și a trecerii pe pozițiile naționalismului.

„Despre Rezoluția Biroului Informativ asupra situației din Partidul Comunist din Iugoslavia”

scrie Scânteia de azi

BUCUREȘTI, 30 (Ager-ures). În ziarul „Scânteia” de azi, tov. L. Răutu, publică un articol intitulat „Despre Rezoluția Biroului Informativ asupra situației din Partidul Comunist din Iugoslavia spunând următoarele: „Cu un curaj și o sinceritate de care sunt capabile nu mai partidele revoluționare marxiste leniniste conștiente de forța lor, Rezoluția Biroului Informativ supune unei aspre analize critice, linia urmată în principalele probleme ale politicii externe de conducere ale Partidului Comunist din Iugoslavia în frunte cu tov. Tito și Kardely linie ce reprezintă o abandonare totală a marxism-leninismului.

eliberator al Uniunii Sovietice, fără sprijinul pe care l-a acordat popoarelor în lupta lor pentru dreptul de a dispune de propria lor soartă regimurile de democrație populară din Iugoslavia, România, Bulgaria, Polonia și alte țări n'ar fi putut măcar să ia naștere, necum să se desvolte pe drumul construirii socialismului și că acestea ar fi împărțit soarta Greciei unde domiță un gauleter imperialist. arată mai departe tov. L. Răutu în articolul său.

țara noastră dacă n'ar fi avut prietenia, sprijinul, ajutorul politic și material al Statului Socialist, am fi scăpat oare de jugul dolarului jug care apasă greu asupra Franței, Italiei și altor țări lovite de cruntă mizerie, șomaj, de scădere culturală, ar fi căpătat oare țărani pământul moșierilor, am fi putut oare, în deplină libertate, să alungăm dela putere pe exploatatori, să răsturnăm monarhia burghezo-moșierască să prefacem fabricile uzinele și minele în burul poporului muncitor, fără îndoială că nu, și tov. Răutu conclud:

Biroul Informativ condamnă această politica și comportare a lui partinică a Comitetului Central al Partidului Comunist din Iugoslavia. Biroul Informativ constata că în virtutea tuturor celor de mai sus C.C. al Partidului Comunist din Iugoslavia se pune pe linia Partidului Comunist din Iugoslavia în afa a familiei partidelor comuniste frățești, în afara frontului unic comunist și, prin urmare, în afara rândurilor Biroului Informativ.

După ce arată cuprinsul Rezoluției Biroului Informativ tov. Răutu spune:

„In sfârșit rezoluția ne îndeamnă să pornim cu puteri înzecite lupta pentru realizarea indicațiunilor ședinței plenare a Comitetului Central al Partidului Muncitoresc Român, cu privire la întărirea partidului nostru prin aplicarea metodelor leniniste-staliniste de conducere critica și auto critica prin respectarea democrației interne de partid și aplicarea metodelor colective în munca organelor de conducere prin grija permanentă de a scoate în evidență forța partidului și combaterea tendinței de înlocuiri evidențierea muncii partidului prin evidențierea de persoane, într-un cuvânt prin tot mai adâncă înrădăcinare în viața de partid a metodelor bolșevice, leniniste-staliniste prin cipala cheazăie a țării partidului și a capacității sale de luptă, în istorica bătălie pentru construirea socialismului.

„Noi știm că hotărârile Biroului Informativ prin desvăluirea deschisă și îndrăzneată a greșelilor și abaterilor grave ale conducerii Partidului Comunist din Iugoslavia și prin analizarea unor probleme de extremă însemnătate principală, privind politica și activitatea partidelor proletare, vor duce la întărirea lagărului socialismului păcii și independenței popoarelor, la creșterea și întărirea forțelor anti-imperialiste, la creșterea avântului de luptă și de muncă, a popoarelor care construiesc orânduie socialistă.

Biroul Informativ considera că la baza tuturor acestor greșeli a e conducerii Partidului Comunist din Iugoslavia se afla faptul indiscutabil că în ultimele șase luni, în conducerea Partidului Comunist din Iugoslavia au căpătat în mod treptat predominanță elemente naționaliste care și înainte existau acolo sub o formă ascunsă, ca conducerea Partidului Comunist din Iugoslavia a rupt cu tradițiile internaționale ale Partidului Comunist din Iugoslavia, pășind pe calea naționalismului.

„O primă întrebare pe care fără îndoială și-o vor pune mulți tovarăși după citirea acestei adânci analize a gravelor greșeli comise de conducerea Partidului Comunist din Iugoslavia este următoarea: cum a ajuns la această poziție conducerea Partidului Comunist din Iugoslavia. Nimeni nu are de gând să conteste lupta dusă de poporul Iugoslav împotriva cotropitorilor hitleriști, dar conducerea Partidului Comunist din Iugoslavia orbită de îngâmfare a tras de aci concluzia absurdă cum că victoria finală, a fost repurtată cu forțele proprii ale partizanilor Iugoslavi, dând uitării faptul istoric recunoscut și de dușmani, ca factorul hotăritor al victoriei finale a fost Armata Sovietică care cu prețul sângelui a eliberat numeroase țări cotropite de Hitler, inclusiv Iugoslavia.

Tov. L. Răutu, continuă articolul său din ziarul „Scânteia” spunând următoarele:

Tov. Răutu își încheie articolul publicat în ziarul „Scânteia” prin următoarele cuvinte:

Conducătorii Iugoslavi, supunând la cind extrem de mult forțele naționale interne și posibilitățile Iugoslave, cred că ei vor putea menține independența Iugoslaviei și construi socialismul fără sprijinul partidelor comuniste din alte țări și fără sprijinul țării democratice populare, fără sprijinul URSS. Ei închipue că noua Iugoslavia se poate lipsi de ajutorul acestor forțe revoluționare. Orientându-se slab la situația internațională și intimidată de amenințările șantajiste, ale imperialiștilor, conducătorii Iugoslavi presupun că făcând o serie de concesii sta elor imperialiste, ei pot să câștige bunăvoința acestor state, să se înțeleagă cu ele în ceea ce privește independența Iugoslaviei și treptat să inoculeze popoarelor Iugoslave o orientare către aceste state, adică să le orienteze către imperialism. Ei pornesc în mod treptat, dela cunoscuta teza naționalistă burgheză, în virtutea căreia „un stat capitalist prezintă un pericol mai mic pentru independența Iugoslaviei decât Uniunea Sovietică”.

Deasemeni sunt cunoscute eforturile făcute de poporul Iugoslav în vederea desvăluirii democrației populare, dar conducătorii Partidului Comunist din Iugoslavia au tras de aci o a doua concluzie la fel de falșă și absurdă, și anume că Iugoslavia ar putea construi socialismul singură fără ajutorul forțelor democratice internaționale, fără ajutorul și sprijinul celorlalte țări ale democrației populare și mai ales fără sprijinul și ajutorul Uniunii Sovietice.

„Publicându-se rezoluția, Partidele din Biroul Informativ doresc totodată să tragă pentru si ne învățămintele din gravele greșeli ale conducerii Partidului Comunist din Iugoslavia, să reverifice în lumina acestui document propriu lor activitate și să ducă o război neîmpăcat împotriva oricăror tendințe ce ar putea da naștere unor greșeli asemănătoare celor întâmplare în Partidul Comunist din Iugoslavia.

„Noi știm că hotărârile Biroului Informativ prin desvăluirea deschisă și îndrăzneată a greșelilor și abaterilor grave ale conducerii Partidului Comunist din Iugoslavia și prin analizarea unor probleme de extremă însemnătate principală, privind politica și activitatea partidelor proletare, vor duce la întărirea lagărului socialismului păcii și independenței popoarelor, la creșterea și întărirea forțelor anti-imperialiste, la creșterea avântului de luptă și de muncă, a popoarelor care construiesc orânduie socialistă.

Conducătorii Iugoslavi probabil nu înțeleg sau poate se prefac să nu înțeleagă că o asemenea orientare naționalistă poate să ducă numai la degenerarea Iugoslaviei într-o bișnuită republică burgheză în pierderea independenței Iugoslaviei și la transformarea ei într-o colonie a țării imperialiste. Biroul Informativ nu se îndoiește că în sânul Partidului Comunist din Iugoslavia sunt desule elemente șantajtoase, credincioase, marxism-leninismului, credincioase tradițiilor internaționaliste ale Partidului Comunist din Iugoslavia, credincioase Frontului Unic Socialist.

Dar ce om de bună credință poate uita că fără rolul

Pătruns de această dorință, va studia și Partidul nostru Rezoluția Biroului Informativ asupra situației din Partidul Comunist din Iugoslavia.

Exemplul țării noastre este o strălucită confirmare a justetei politicii de strânsă prietenie între țările democrației populare și Uniunea Sovietică. Ce ar fi făcut

Binând seama de situația creiată în Partidul Comunist din Iugoslavia și căutând să dea posibilitate conducătorilor Partidului Comunist din Iugoslavia de a ieși din această situație, C.C. al P.C. (b) al URSS și Comitetul Central ale altor partide frățești au propus să se examineze problema situației din Partidul Comunist din Iugoslavia la o ședință a Biroului Informativ, pe baza acelorasi principii normale de partid, pe baza cărora s'a examinat la prima constituire a Biroului Informativ, activitatea altor Partide Comuniste. Dar conducătorii Iugoslavi au răspuns printr'un refuz la repetatele propuneri ale Partidelor Comuniste frățești de a se discuta problema situației din Partidul Comunist din Iugoslavia la ședința Biroului Informativ.

Căutând să se eschiveze dela dreapta critica din partea partidelor frățești la ședința Biroului Informativ, conducătorii Iugoslavi au născocit versiunea că „nu s'ar bucura de egalitate de drepturi”. Trebuie menționat că această versiune nu conține nici o lotă de adevăr. Este îndeobște cunoscut că la organizarea Biroului Informativ, Partidele Comuniste au pornit dela principiul indiscutabil că orice partid trebuie să facă dări de seamă asupra activității sale Biroului Informativ, precum și că orice partid are dreptul să critice alte partide. La prima constituire a celor nouă Partide Comuniste, Partidul Comunist din Iugoslavia s'a folosit din plin de acest drept al său. Refuzul Iugoslavlilor de a face dare de seamă Biroului Informativ asupra acțiunilor lor, de a asculta observații critice din partea altor Partide Comuniste, înseamnă o adevărată violare a egalității între Partidele Comuniste și echivalează cu pretenția de a se crea Partidului Comunist din Iugoslavia o situație privilegiată în sânul Biroului Informativ.

Deaceea Biroul Informativ apreciază o asemenea tactică aventuristă drept o manevră nedemnă și drept un joc politic inadmisibil.

După cum se vede, măsurile și declarațiile demagogice stângiste, menționate mai sus, ale conducătorilor Iugoslavi, urmăresc să mascheze refuzul, acestora de a-și recunoaște greșelile și de a le îndrepta cinstit.

Tinând seama de situația creiată în Partidul Comunist din Iugoslavia și căutând să dea posibilitate conducătorilor Partidului Comunist din Iugoslavia de a ieși din această situație, C.C. al P.C. (b) al URSS și Comitetul Central ale altor partide frățești au propus să se examineze problema situației din Partidul Comunist din Iugoslavia la o ședință a Biroului Informativ, pe baza acelorasi principii normale de partid, pe baza cărora s'a examinat la prima constituire a Biroului Informativ, activitatea altor Partide Comuniste. Dar conducătorii Iugoslavi au răspuns printr'un refuz la repetatele propuneri ale Partidelor Comuniste frățești de a se discuta problema situației din Partidul Comunist din Iugoslavia la ședința Biroului Informativ.

Căutând să se eschiveze dela dreapta critica din partea partidelor frățești la ședința Biroului Informativ, conducătorii Iugoslavi au născocit versiunea că „nu s'ar bucura de egalitate de drepturi”. Trebuie menționat că această versiune nu conține nici o lotă de adevăr. Este îndeobște cunoscut că la organizarea Biroului Informativ, Partidele Comuniste au pornit dela principiul indiscutabil că orice partid trebuie să facă dări de seamă asupra activității sale Biroului Informativ, precum și că orice partid are dreptul să critice alte partide. La prima constituire a celor nouă Partide Comuniste, Partidul Comunist din Iugoslavia s'a folosit din plin de acest drept al său. Refuzul Iugoslavlilor de a face dare de seamă Biroului Informativ asupra acțiunilor lor, de a asculta observații critice din partea altor Partide Comuniste, înseamnă o adevărată violare a egalității între Partidele Comuniste și echivalează cu pretenția de a se crea Partidului Comunist din Iugoslavia o situație privilegiată în sânul Biroului Informativ.

8. Tinând seama de toate cele expuse mai sus, Biroul Informativ se solidarizează atâc cu aprecierea dată situației din Partidul Comunist din Iugoslavia cât și cu critica făcută greșelilor C.C. al Partidului Comunist din Iugoslavia, și cu analiza politică a acestor greșeli, cuprinse în scrierile C.C. al P.C. (b) al URSS către Comitetul Central al Partidului Comunist din Iugoslavia din Martie — Mai 1948. Biroul Informativ a ajuns la concluzia unanimă că prin vederile lor antisovietice și antipartinice incom-

Sarcina acestor forțe șantajtoase Partidului Comunist din Iugoslavia este de a și pe actualii lor conducători să-și recunoască deschis și cinstit greșelile și să le îndrepte, să rupă cu naționalismul, să revină la internaționalism și să întărească prin toate mijloacele Frontul Unic Socialist împotriva imperialismului, sau, dacă actualii conducători ai Partidului Comunist din Iugoslavia se vor dovedi incapabili să facă aceasta, de a-i înlocui și de a da Partidului Comunist din Iugoslavia o conducere nouă, internaționalistă. Biroul Informativ nu se îndoiește că Partidul Comunist din Iugoslavia va și să îndeplinească această sarcină de cinstie.