

ULTIMELE ȘTIRI

Declarația lui A. I. Vășinski, ministrul Afacerilor Externe al U. R. S. S.

(urmare din pag. 1)

taute funcțiuni ale administrației de Stat rămân monopolul autorităților de ocupație. Potrivit acestui statut, poporul german este înălțurat de orice participare în exercitarea funcțiilor celor mai importante. Astfel, statutul de ocupație contrazice interesele poporului german care dorește o cât mai grabnică elaborare a tratatului de pace și încetarea regimului de ocupație.

Mai departe a reamintit că Bevin aducând să justifice faptul că l se impune Germaniei statutul de ocupație, a întrebat: „Cu ce să-l înlocuim?”

Când se pune întrebarea prin ce poate fi înlocuit statutul de ocupație, eu voi răspunde cu întrebarea: „De ce credeți dvs. că statutul de ocupație poate înlocui tratatul de pace? Nici nu se pune problema cu ce să fie înlocuit statutul de ocupație, ci aceea că statutul de ocupație nu trebuie să se substituie tratatului de pace.

A. I. Vășinski a subliniat că încă din 1947 delegația sovietică a propus să se înceapă imediat elaborarea proiectului tratatului de pace cu Germania. Dacă această propunere ar fi fost acceptată atunci nu ar mai fi fost nevoie acum de statutul de ocupație, deoarece în acest răstimp tratatul de pace ar fi fost elaborat și încheiat. Acum, după patru ani — a continuat A. I. Vășinski — în loc să se ia toate măsurile în vedere elaborării tratatului de pace nu se propune un fel de statut de ocupație. Acest statut nu poate fi considerat altfel decât ca un mijloc de a târăgăna încheierea tratatului de pace. Totuși, statutul de ocupație urmărește evident și alte scopuri.

Statutul de ocupație — a spus A. I. Vășinski — este menit să consolideze scindă ca Germaniei și în consecință nu poate fi caracterizat altfel decât ca o manifestare a politicii scizioniste care duce la consolidarea desmembrării Germaniei. Această politică este hotărât în contradicție cu principiile dela Potsdam.

Referindu-se la declarația făcută de Schuman ca tot ceea ce au făcut puterile occidentale în zonele lor de ocupație în ultimele 18 luni, departe de a fi împotriva acordului dela Potsdam, ar constitui „desvoltarea logică a ceea ce s'a stabilit în acordul dela Potsdam pentru perioada de ocupație până la încheierea tratatului de pace” — A. I. Vășinski a declarat: „Se știe că acordul dela Potsdam a fixat ca sarcină transformarea Germaniei într'un Stat unitar democrat, și iubitor de pace. Ceea ce au făcut cele trei puteri în cursul celor 18 luni constituie o violare directă a principiilor dela Potsdam o negare directă a principiilor acestora care trebuia să constituie baza politicii externe a celor patru puteri față de Germania invinsă.

În continuare, A. I. Vășinski a citat fapte care caracterizează activitatea scizionistă a puterilor occidentale în Germania. La 2 Decembrie 1946. Guvernul Statelor Unite și Marii Britanii au semnat un acord pentru fuzionarea celor două zone. Acest acord a făcut începutul adâncirii la Consiliul Aliat de control a acelei divizante

care cu timpul a luat proporții. Acordul dela Potsdam prevedea restabilirea autorității Germaniei, autoritatea supremă în Germania fiind exercitată în timpul ocupației de consiliul de control quadripartit. A susține că acordul propus de Statele Unite și Marea Britanie pentru crearea Bizoniei a constituit o desvoltare logică a principiilor dela Potsdam este posibil numai denaturând faptele și logica. La 12 Februarie 1947, Comandantul suprem american și britanic renunțând la conducerea quadripartită a decartellizat în Germania au introdus în mod unilateral legea Nr. 56 privind o decartellizare. Astfel și de data aceasta acordul dela Potsdam a fost violat. La 19 Aprilie 1947 a fost semnat acordul separat anglo-franco-american privind re-exportul și distribuția cărbunelui din Ruhr — o nouă violare a acordului

Renunțarea la principiul unanimității constituie un refuz direct de a colabora în chestiunile internaționale

Mai departe, A. I. Vășinski a vorbit despre propunerile puterilor occidentale ca hotărârile în organismul de control quadripartit, „comisiunea supremă”, să fie adoptate nu în baza principiului unanimității, ci prin majoritatea de voturi. El a reamintit că statutul privind mecanismul de control în Germania cere categoric ca toate hotărârile consiliului Aliat de control să fie luate în unanimitate. Intreaga activitate a Consiliului Aliat de Control ca și aceea a Consiliului Miniștrilor de Afaceri Externe s'a bazat pe acest principiu. Propunerea celor trei puteri — a continuat A. I. Vășinski — nu ține seama de acest principiu. Renunțarea la principiul unanimității constituie o violare a acordurilor quadripartite încheiate anterior, precum și un refuz direct de a colabora în chestiunile internaționale.

Eu am mai arătat că renunțarea la principiul unanimității în favoarea „majorității de voturi” înseamnă o încercare de a introduce o astfel de metodă care ar face posibil să fie impusă celui de al patrulea, hotărârea celor trei. În ceea ce privește Uniunea Sovietică o astfel de metodă nu se poate bucura de nici un succes. Ni se spune că acesta nu este un dictat. Dar atunci ce este dacă trei hotărâși împotriva celui de al patrulea, iar cel de al patrulea trebuie să se supună acestor trei? Acest principiu nu este potrivit pentru reglementarea problemelor internaționale, deoarece la această masă rotundă ca și la masa rotundă a Consiliului Aliat de Control stau reprezentanții unor state federale egale în drepturi, iar a lua hotărâși împotriva voinței unuia dintre participanții la aceste hotărâși, înseamnă o încercare de a apăla metoda dictatului.

A. I. Vășinski a subliniat că acei ce se opun principiului unanimității căutând să-și asigure pentru ei înșiși cuvântul hotărâșilor în orice împrejurare, nu se mulțumesc nici chiar cu metoda majorității de voturi. El a reamintit că paragraful V al acordului dela Washington, privind controlul tripartit, prevede că în anumite cazuri votarea în organismul tripartit de control trebuie să fie efectuată proporțional cu sumele acordate

dela Potsdam. La 29 Mai 1947, Statele Unite și Marea Britanie au creat în Bizonia un consiliu economic, un comitet executiv și un număr de alte organe bizonale, având largi împuterniciri cu caracter de Stat, măsurile ce constituie o încălcare grosolană dintr-o parte și un păcat la 10 Septembrie 1947, a fost semnat acordul separat anglo-american, privind la Ruhr. Conferințele tripartite anglo-franco-americane, la legătură cu problema Germaniei, care au avut loc în Februarie și Martie 1948 și apoi mai târziu la Londra, au adoptat o serie de hotărâși care anulează acordul dela Potsdam. La 20 Martie 1948, comandantul suprem al zonei sovietice a cerut în consiliul de control celorlalți trei comandanți supremi să informeze consiliul de control asupra hotărârilor luate la Londra.

D-l Schuman a încercat să pre-

Guvernului Germaniei de puterile străine. Mai mult decât atât, acest paragraf face rezervă că în unele cazuri Statele Unite ale Americii vor avea votul hotărâșilor în orice împrejurare.

Eu am mai atras atenția asupra acestui paragraf — a spus A. I. Vășinski. Totuși, dintr'un motiv oarecare, nu am auzit nici un comentariu în legătură cu criticile noastre asupra acestui paragraf, care este unul prin esență sa antidemocratică. Acesta este un sistem în care unul dintre membrii organismului de control se bucură

Propunerile puterilor occidentale sunt inacceptabile

A. I. Vășinski a subliniat în încheiere că propunerile puterilor Occidentale sunt inacceptabile din punctul de vedere al acordului dela Potsdam, al principiilor democratice, al intereselor poporului german și al reglementării pașnice a problemelor privind Germania și întreaga Europă.

PRIN URMARE — a declarat A. I. Vășinski — DELEGAȚIA SOVIETICĂ NU POATE ACCEPTA ACESTE PROPUNERI, EA NU POATE FI DE ACORD NICI CU ACESTE PROPUNERI ÎN ANSAMBLUL LOR, NICI CU VREUNUL DINTRE PUNCTELE LOR LUATE SEPARAT. REPET CA AICI NU ESTE VORBA DESPRE DETALII, CI DESPRE CEEACE ESTE ESSENȚIAL. ÎN CONSECINȚA NOI RESPINGEM ACESTE PROPUNERI. ÎN ACELAȘ TIMP TREBUE SĂ CONSTATAM CA ACESTE PROPUNERI AU FOST DICTATE DE DORINȚA DE A ÎMPUNE VOINTA CELOR TREI, CELUI DE AL PATRULEA.

Aceste propuneri nu pot fi con-

Refuzând să asculte delegația Congresului Poporului German, puterile occidentale au dovedit încă odată lipsa dorinței de a ține seamă de vocea opiniei publice

Reprezentanții puterilor Occidentale au refuzat să asculte părerea opiniei publice democratice din Germania. La sfârșitul ședinței A. I. Vășinski a reamintit Consiliului că secretariatul general a

zinte lucrurile ca și cum această împrejurare a hotărât soarta consiliului de control — a spus A. I. Vășinski — și că hotărârile prin care se pecetluște desmembrarea Germaniei ar fi fost impuse de împrejurări.

Faptele arată că succesiunea evenimentelor a fost cu totul diferită de aceea prezentată aici de cei trei miniștri. La început au fost două acțiuni scizioniste tripartite care au avut ca rezultat dis-trugerea bazei quadripartite. De aici au pornit toate consecințele — acordul dela Washington, cu statutul său de ocupație, controlul tripartit.

Acestea sunt faptele — a spus A. I. Vășinski — iar aceste fapte nu se pare, pot servi ca un element exemplu pentru ceea ce înseamnă zicala citată aici de Acheson: „a pune carul în fața boilor”.

de drepturi de a hotărâși pentru toți. Ar fi îndreptățit ca un astfel de sistem de votare să fie denumit „votul dolarului” într-un câmp este vorba de rolul hotărâșilor al Statelor Unite atunci când vor acorda Germaniei „ajutorul” în dolari. Totul se pune în funcțiune de sumele împrumutate de Statele Unite în cadrul așa zisului ajutor pentru Germania. Aceasta reprezintă un preț cam ridicat pentru așa zisul „ajutor” dacă vorbim din punctul de vedere al principiilor democratice.

siderate decât ca o înconștinare a activității scizioniste a puterilor Occidentale în Germania, activitate despre care guvernul sovietic a vorbit în mod oficial în repetate rânduri și despre care delegația sovietică a trebuit să vă reamintescă azi. PROPUNERILE PREZENTATE DE CELE TREI PUTERILE OCCIDENTALE CONSTITUE CONSECINȚA LOGICĂ A VIOLĂRII SISTEMATICE A PRINCIPIILOR ACORDULUI DELA POTSDAM, DE CĂTRE GUVERNUL STATELOR UNITE, MAREI BRITANII ȘI FRANȚEI”.

Acheson și Bevin nu au făcut niciun fel de comentariu sau obiecții. Schuman a încercat să răspundă pe scurt discursului rostit de ministrul Afacerilor Externe al Uniunii Sovietice, dar nu a adus nici un argument nou în apărarea propunerilor Statelor Unite, Marii Britanii și Franței.

El s'a făcut doar ecoul vechilor afirmații ca acțiunile puterilor Occidentale nu au fost îndreptate împotriva acordului dela Potsdam, ci au fost „silit de împrejurări”.

Consiliului Miniștrilor Afacerilor Externe a distribuit delegațiilor apelu adresat Consiliului de cel de al treilea Congres al Poporului German.

Aș vrea să știu — a întrebat

A. I. Vășinski pe Acheson care prezida Consiliul — când socotește Consiliul Miniștrilor de Afaceri Externe că va putea lua în examinare acest document? În el se declară că cel de al treilea Congres al Poporului German, la care participă peste 2000 delegați aleși din întreaga Germanie, a ales o delegație alcătuită din reprezentanți ai tuturor partidelor democratice care ar dori să exprime părerea poporului german cu privire la o reglementare pașnică cu privire la tratatul de pace cu Germania. Schuman și Acheson s'a opus audierii delegației celui de al treilea Congres al Poporului German la ședințele Consiliului de miniștri de Afaceri Externe, declarând că „este prematur să se discute astfel de chestiuni” (deoarece Consiliul Miniștrilor de Externe „nu a creat încă nici o bază pentru rezolvarea problemelor germane”).

A. I. Vășinski a arătat că argumentele ridicate împotriva satisfacerii cererii Congresului Poporului German sunt neconvingătoare.

S'a declarat aici — a spus el — că ar fi important să se aștepte părerea poporului german cu privire

Cel de al doilea Congres al Sindicatelor Poloneze s'a deschis Miercuri la Varșovia

VARȘOVIA, 2 (Agerpress). — Miercuri dimineața s'a deschis la Varșovia într'o atmosferă sărbătorească cel de al 2-lea Congres al Sindicatelor Poloneze.

La lucrările acestui Congres iau parte numeroși delegați din toate regiunile țării, precum și oaspeți din străinătate, între care Louis Sallant, secretarul general al Federației Sindicale Mondiale și Gorcekln, secretarul Consiliului Sindicatelor Sovietice.

Burski, președintele Comisiunii Centrale a Sindicatelor Poloneze

e la propunerile sovietice și propunerile celor trei puteri Occidentale. Căci cererea Congresului Poporului German nu ne oferă prilejul de a auzi părerea poporului german, sau cel puțin a unei părți a acelei zone în care trăiesc 20 milioane germani? D. Bevin afirmă că noi nu am elaborat încă o bază comună pentru rezolvarea problemei germane. Dar nu poate oare însuși poporul german să ne ajute să limpezim lucrurile în această problemă? În definitiv Consiliul Miniștrilor Afacerilor Externe nu este o instituție birocratică? Este un consiliu de reprezentanți ai guvernelor chemați să hotărâșcă în chestiuni privind soarta poporului german. Acesta este motivul pentru care delegația sovietică sprijină cererea Congresului Poporului German.

Cu toate acestea reprezentanții puterilor Occidentale insistând asupra obiectivelor lor formale au refuzat să asculte delegația Congresului Poporului German. PRIN ACEASTA EI AU DOVEDIT ÎNCA ODATA LIPSA DE DORINȚA DE A ÎȚINE SEAMA DE VOCEA OPINIEI PUBLICE PROGRESISTE GERMANE ÎN REZOLVAREA PROBLEMEI PRIVITOARE LA VIITORUL GERMANIEI.

a deschis Congresul salutând pe oaspeții și delegații.

După adoptarea ordinii de zi a Congresului, a luat cuvântul Boleslav Bierut, președintele Republicii Poloneze, care a fost îndelung aplaudat.

BUCHREȘTI, 2 (Agerpress). — La cel de al doilea Congres al Sindicatelor Poloneze, ce a început ieri la Varșovia, ia parte și o delegație a Confederației Generale a Muncii din Republica Populară Română, din care face parte și tov. Fila Ioan ministru din Petritu.

DIN SFERA IMPERIALISTĂ

Criză economică, șomaj, greve

STATELE UNITE

NEW-YORK, 1 (Agerpress). — Muncitorii electricieni au adresat președintelui Truman și membrilor Congresului un protest în privința falsificării de către Buoul Central de Statistică a datelor referitoare la șomajul din Statele Unite.

Astfel, după cum a declarat Fitzgerald, reprezentantul muncitorilor electricieni, numai în cursul anului 1948 au fost concediați 80.000 muncitori electricieni. Deasemeni, Fitzgerald a subliniat că alți 70.000 muncitori electricieni nu lucrează decât o jumătate de săptămână.

ITALIA

ROMA, 2 (Agerpress). — În provincia Bologna a fost proclamată o grevă generală de protest împotriva incidentelor care s'au produs în orașul Crevalcore

și în cursul cărora doi secretari ai Federației Muncitorilor Agricoli au fost maltratați de poliție.

ANGLIA

LONDRA, 2 (Agerpress). — Numărul docherilor și muncitorilor din portul Liverpool care au declarat grevă în semn de solidaritate cu muncarii canadieni: au trecut de 2.700.

Muncitorii din port au declarat că nu vor relua lucrul atâta timp cât patronii lor nu vor revoca hotărârea de a concedia pe docherii, care au fost să desearce un vas canadez. Pe de altă parte Sindacatul Național al Muncitorilor marinari, care numără 500.000 membri crează posibilitatea declarării unei greve în semn de protest împotriva refuzului conducerii căilor ferate de a mări salariile. În acest scop Sindacatul a convocat pentru 13 Iunie un mare meeting la Londra.