

ZORI ZINORI

COTIDIAN DE OPINIE ȘI INFORMAȚIE AL VĂII JIULUI

ANUL III, NR. 603

MIERCURI, 15 APRILIE 1992

4 PAGINI — 10 LEI

PĂIANJENUL ROȘU METODE MAFIOTE (I)

Mafia s-a născut în sudul Italiei, pe meleagurile însoțitei Sicilii. Organizația din Napoli, poartă numele de Camora. În SUA se numește Cosa nostra. Pe principii asemănătoare funcționează Yakuda, mafia japoneză. „Tezele” care guvernează aceste „onorabile societăți” au proliferat, găzduind adepți prin mai toate colțurile lumii.

Scopul principal al acestui gen de organizații este de a acumula bani și putere. Nu contează neapărat ordinea. Pentru că banii fac puterea și puterea bani. Mijloacele folosite acoperă o gamă extrem de variată, de la cele „blinde” — șantaj, mituire, trafic de influență — pînă la cele mai puțin — sau deloc — „ortodoxe” — amenințarea cu forța și folosirea ei în formele cele mai dure. În spatele mafiei — sau mai bine zis cei care-i „țin spatele” — persoane și instituții dintre cele mai „serioase”. Banii murdari se reciclează, afacerile mizerabile sînt spălate și transformate în afaceri cinstite. Dacă sepurile coincid, despre metode se poate spune că, în funcție de „valoarea” organizației și de specificul local, ele diferă. Într-un

fel își rezolvă conturile „la piovara” și într-altul „păianjenul roșu” al nomenclaturii burghezo-comuniste de la noi.

Acest păianjen cu sute și sute de capete își întinsese pinza dintr-un colț în altul al țării. Bicetelă muște, amestec de foame, frig și de „prea mult bine” cădeau în plasa lor de interese. Cîteva trepte mai jos „gîndacii de bucatărie” așteptau și ei o firimitură din festinul șefilor. Chiar dacă după decembrie '89 în țesătură s-au ivit unele ochiuri, chiar dacă unora dintre păianjeni li s-a dat cu flit, organizația a continuat să existe. Locurile vacante au fost ocupate, metodele se adaptează din mers noilor condiții ale economiei de piață. Impotriva mafiei au declarat război instituții, brigăzi specializate, oameni pregătiți. O formă de luptă este și demascarea metodelor și rețelelor ei. O luptă purtată cu mijloacele gazetarilor, mijloace modeste, dar nu lipsite de eficacitate.

În acest sens, intenționăm deschiderea unui dosar care să prezinte, în serial, arsenalul de care dispune „păianjenul roșu”.
Cîndva — nu demult — într-o

firmă cu capital de stat, un funcționar din serviciul aprovizionare — desfacere devenise incomod pentru șeful cel mare. Cum să procedeze ca să-l compromită, mai mult chiar, să-l „infunde”? Simplu. Îl trimite pe respectivul cu marfă spre vânzare, pe alte meleaguri ale țării, mai însoțite. Din magazine se încarcă într-un camion cutiile cu marfă. Că din întâmplare, magazionerul „uită” număratoarea și „plusează” cu zece cutii. Conștiincios, funcționarul numără, semnalează și dispune descărcarea plusului. Nu dă mare importanță faptului, mai mult decît unei omeniești greșeli de număratoare. Ajuns la destinație, după un drum obositor, parchează camionul și apelează la

Paul NICULESCU

(Continuare în pag. a 2-a)

Restructurarea industriei românești

Șansa unui „viitor de aur”, sau drumul spre suferință?

Confruntată cu tot ceea ce înseamnă haos, după evenimentele din decembrie 1989, industria românească își trage cu greu sufletul în ultimii doi ani și jumătate. Dezastrul în care se află are atîtea cauze și motivații, încît, orice s-ar spune, ar fi teamein justificat de o realitate cruntă. Numai că industria noastră n-a reușit să facă pași înainte, dar s-a distrus și ceea ce era bun, s-au pus piedici și la ceea ce încerca să meargă, iar politica „personală” a domnului Roman a reușit să convingă pe cei mai mulți că tot ceea ce s-a făcut înainte de decembrie 1989 a fost rău, a fost dezastru pentru țară. În viziunea sa demolatoare, dumnealui a uitat cîteva adevăruri fundamentale de la care probabil, ar fi trebuit să se plece. Și anume că tot ceea ce s-a făcut înainte de „punerea în aplicare a scenariului din decembrie '89”, această industrie românească a fost pusă pe picioare de poporul român și mai apoi de cei care l-au condus. Această industrie, așa cum a fost ea, cuprindea întreprinderi care produceau în proporție de 60—80 la sută pentru export și mai ales pentru occident. Pentru occidentalul spre

care tindem cu toții acum și spre care „ne tirim” din ce în ce mai greu.

Poate de la aceste adevăruri ar fi trebuit să se plece în 1990 cînd s-a pornit de către guvernul dat jos de mineri la abordarea problematicii industriei românești și nu de la „vendeta politică” demolatoare. Demolatoare nu doar de „structuri”, cum s-a pronunțat „liderul”, ci demolatoare de tot. Și ceea ce era bun, și ceea ce era rău.

Lipsită în prima fază de o conducere normală (gestionarea economiei de către stat) și de crearea condițiilor necesare trecerii la etapa de tranziție, industria noastră a fost aruncată, imediat după decembrie, într-un haos absolut. Statul și-a luat mina de pe ea, populația a fost amenințată cu tranziția, cu economia de piață și cu multe alte concepte teoretice, fără acoperire în practică, în care nimeni n-a mai știut nimic, nimeni nu a mai știut încotro să se îndrepte. Pe lingă toate acestea, statul nu a asigurat nici un fel de politică protecționistă pentru industria

Gheorghe CIHRVASĂ

(Continuare la pag. a 2-a)

Bugetul familial, după fatidicul 1 mai

Reducerea, începînd de la 1 mai, cu 25 la sută a subvențiilor la cele 16 produse de bază, precum și consecințele în plan economic și social generate de această măsură au constituit subiectul unei analize efectuate luni după-amiază de primul ministru, dl. Theodor Stolojan, cu factori de răspundere din ministerele economiei și finanțelor, industriei, agriculturii și alimentației, comerțului și turismului, muncii și protecției sociale, specialiști ai Institutului de cercetări economice, șefi de departamente guvernamentale și experți.

În acest context, au fost examinate mai multe variante și implicațiile aplicării ficțarea dintre acestea asupra bugetelor familiale, căutîndu-se soluții pentru protejarea categoriilor sociale dezavantajate. S-a discutat, de asemenea, modul de calculare al compensațiilor ce se vor acorda, precum și influențele diminuării cu 25 la sută a subvențiilor asupra prețurilor. S-a convenit ca discuțiile să fie finalizate în zilele următoare, rezultatele urmînd să facă obiectul dezbaterii și aprobării Executivului, iar măsurile ce se vor adopta să fie aduse la cunoștința populației cît mai curînd posibil.

(RomPres)

CATASTROFA DE LA MINA VULCAN

Catastrofa de la mina Anina, de acum un veac, a lăsat cele mai multe cruci în coasta satului, fiind urmată de altele, nu mai puțin dramatice. Despre multe din perioada interbelică sau din ultimele decenii se știe. Despre catastrofa ultimă, cea din septembrie 1989, de la mina Vulcan, nu se știe nimic. Mijloacele oficiale de informare n-au făcut cunoscută drama, deși nu se putea să nu se știe printru rurile și apropiatii victimelor, printre mineri din Valea Jiului sau chiar printre mineri din alte bazine. Este de bănuît că motive, ce nu țineau neapărat de faptul industrial, au constrîns pe cei ce aveau căderea să facă publice sinistrul, să desfășoare la vedere investigațiile asupra cauzelor catastrofei și, mai ales, să treacă la acțiuni hotărîte de natură preventivă, să tacă.

Dar lăsînd la o parte cele ce țin de motivele ascunderii evenimentului față de opinia publică, ne vom opri numai la cauzele ce au provocat explozia de metan și de praf de cărbune în care și-au pierdut viața 29 de oameni, și s-au distrus multe construcții subterane. Stabilirea cauzelor, văzută ca act de onestitate și profund profesionalism, ar trebui să fie nu numai un simplu proces explicativ asupra

celor intimplate pentru a stabili răspunderile materiale și, eventual, penale, cît mai ales diagnoza ca bază a demersului constructiv de prevenire a catastrofelor.

Cele șapte evenimente majore din ultimii douăzeci și cinci de

fiind pierdute în virtutea distrugător al exploziei sau în acțiuni de salvare și lichidare a avarurilor. Astfel, o lampă de benzină defectă în cazul Uricani (1965), o flămă de natură electrică (1973), tot la Uricani, într-un ventilator subteran și altele asemănătoare în celelalte cazuri au fost baza explicativă a anchetelor tehnice.

Fără a intra aici în detalii narrative, ne vom opri, cu intenția de a-l cerceta mai îndeaproape, ca fiind cazul cu resurse informaționale cel mai bogat, la ultimul — catastrofa de la Vulcan, din septembrie 1989. Aici, explicația anchetei tehnice a fost tradițională: explozia s-a datorat gazului metan și prafului de cărbune, ea fiind provocată de flama electrică de la un aparat de sudură ce se găsea și se presupune că lucra în galeria de aer proaspăt. Dar ancheta nu a putut explica, și de aceea a lăsat la o parte fapte majore ca: prăbușirea unor mari porțiuni de galerii prin culcarea sustinșilor metalice în zone în care fenomenele dinamice nu sînt confir-

Dr. ing. Florea NEAGU,
expert republican
al industriei extractive

(Continuare în pag. a 2-a)

scurtissime

Procesul autoturismelor a fost aminat

Curtea Supremă de Justiție a aminat judecarea recursului solicitat de Guvernul României și S.A. Comautosport împotriva Asociației pentru Protecția Cumpărătorilor de Autoturisme din București, Iași, Craiova, căreia

instanța de fond îi dăduse cîștig de cauză. Aminarea judecării cauzei pentru data de 25 mai a.e. s-a datorat neprezentării la proces a împuternicitului Guvernului.

Cîinii latră, cit or mai lătra

A intrat, în sfîrșit în funcțiune, ecarisajul. Pentru fiecare cîine prins, autorul faptei primește 500 de lei. Doi cîini — cîștiga un „Eminescu”. Dincolo de glumă, apreciem ca foarte bună inițiativa Primăriei din Petroșani de a descongiona orașul de cîini (numal de cîini patruzezi, de ceilalți...). Atragem însă atenția la modul serios celor care posedă cîini de apartament sau de rasă, să ia toate măsurile pentru a-și apăra animalele. De asemenea, atenționăm întreaga populație să asigure protecția animalelor pe care le au în creștere. Începînd de azi, ecarisajul va acționa pentru a se termina odată cu cîinii vagabonzi. (I. ȘTEFAN).

Sport SPORT Sport

FOTBAL, DIVIZIA C

REZULTATE TEHNICE: Petrolul Tâlceni — Constructorul Craiova 1-1; Minerul Uricani A. S. Paroșeni 2-0; Minerul Mătășari — Minerul Motru 2-0; Minerul Vulcan — Autobuzul

Craiova 7-0; Pandurii Tg. Jiu — Paringul Petrila Lonea 2-1; Minerul Lupeni — Severnav 2-1; Dierna Orșova — Petrolul Stoina 2-1; SUCPI Craiova a stat.

de serg. Topor, care a stat la pindă, sancționându-l pentru prima dată pe neastimparatul portar al oaspeților. Tribunele știu că aici, o „normă” trebuie îndeplinită și încurajează prin aplauze evoluția favorizilor, care dirijează, prin Stanciu, înscrierea celui de-al doilea gol. Oaspeții ur pot urea dincolo de centrul terenului pentru că diferența de „nivel” este prea mare și singura lor cale este să folosească marșarierul. Vine Iordache cu un voleu și 3-0 pe cimpul de luptă, unde o echipă își menține tonusul din ordinul lui Voicu. Va fi 4-0, gol din 11 m transformat cu sete de căpitanul echipei, dispecerul Voicu, scor cu care pruna repriză se încheie. E liniște în vestiarul gazdelor, e furtună în cel al oaspeților și gândul la un scor prea sever se aude în teren, căci portarul Autobuzului își admonestează colegii pentru acea variantă neînșușită: neprezentarea. Golurile curg din piciorul aceluiași Voicu, de două ori, iar Topor încheie conturile, prin cel de-al șaptelea gol. Și ultimul.

CLASAMENTUL

1. Minerul Lupeni	18	11	2	5	43-22	24
2. Minerul Vulcan	19	10	3	6	48-22	23
3. Minerul Uricani	18	11	1	6	25-16	23
4. Minerul Mătășari	18	11	0	8	36-20	22
5. A. S. Paroșeni	19	9	4	6	32-25	22
6. Dierna Orșova	19	11	0	8	30-35	22
7. Petrolul Tâlceni	18	8	5	5	27-17	21
8. Constructorul Craiova	19	9	3	7	35-28	21
9. Pandurii Tg. Jiu	18	9	2	7	35-23	20
10. Minerul Motru	19	10	0	9	33-26	20
11. Severnav	19	8	0	11	24-36	16
12. Petrolul Stoina	19	6	2	11	17-36	14
13. Paringul Petrila Lonea	18	5	3	11	18-34	13
14. SUCPI Craiova	17	5	1	11	21-44	13
15. Autobuzul Craiova	19	3	2	14	14-54	8

ETAPA VIITOARE (18 aprilie): Paringul Lonea — SUCPI Craiova; Autobuzul Craiova — Dierna Orșova; Petrolul Stoina — Minerul Mătășari; Minerul

Motru — Minerul Uricani; A. S. Paroșeni — Petrolul Tâlceni; Constructorul Craiova — Minerul Lupeni; Severnav — Pandurii Tg. Jiu; Minerul Vulcan stă.

● URMAȘUL LUI... IRIMESCU. Minerul Lupeni — Severnav 2-1 (0-1). Dintr-un meci ușor la început, partida a luat un curs „surprinzător”, găsind echipa gazdă debusolată de unele cauze interne, dar care a renăscut după pauză din corul unei galerii din Vale, care administrează prin încurajări pertinente, stimulentele morale necesare oricărei victorii.

Dupa un început de ratări ale minierilor, oaspeții, pe contraatac deschid scorul, în min. 12, prin Coman care a depășit linia Codescu — Oaida, și a punctat pe lângă Cimpeanu. Șerbu, talentatul junior, trimite o ghiulea de la 16 m, Colceag încercă cu capul. Krautul din cadere și Florescu din 11 m, min. 43, nu pot să egaleze lăsinul tribunele într-o situație „critică”. La reluare, Colceag aduce liniștea în min. 46, inserind cu capul, din centrarea lui Ungureanu și „luptăm, luptăm și câștigăm” este unica deviză a jocului. Ratează Florescu min. 49, Krautul 54, Șerbu 68, dar urmașul lui Irimescu — Fane Colceag — trimite o „ghiulea” din lovitura liberă directă, de la 20 de metri, direct la vîntu, peste zid și 2-1.

● PLINGE ȘI GAZONUL. Pandurii Tg. Jiu — Paringul Petrila Lonea 2-1 (1-0). Un joc greu pentru cele două puncte, cu incredibile incidente sub oblăduirea cavalerilor în negru, care miroseau a prună, dînd friu liber neregulilor. Oaspeții au suportat „vicile de fond” și au dus lupta pînă la capăt, cu prețul unor urme vizibile pe corp, recunoscute de orice comisie înființată ad-hoc.

Primul gol se înscrie în min. 7, din acțiune, sub presiunea obligatorie a tribunei. După pauză, pentru siguranță, nu se semnalizează ofsaid-ul și se acordă 11 m, min. 47, transformat și scorul devine 2-0, dar oaspeții nu renunță la luptă. Ei scapă de două ori pe contraatac, dar numai o dată sînt lăsați să puncteze, prin Burlan, min. 85, și ultimele minute, ca și cele de după joc, sînt infernale. Gazdele câștigă partida, dar pierd pentru cei de bună credință, la capitolul fair-play ambele puncte.

● UN... AUTOBUZ DE GOLURI. Minerul Vulcan — Autobuzul Craiova 7-0 (4-0). Autobuzul a fost oprit în minutul 2

Meciuri multe, rezultate... puține

În disputa copiilor, doar rezultatele Jiului ne-au fost transmise. Joi, pe stadionul Jiul s-au înființat echipele Jiul Petroșani și Minerul Lupeni. Iată rezultatele: Cadeți 0-0. Surprinzător de proporțiu Marșul cauteților a fost oprit, pentru prima dată, de Alexandru Juniori III: 5-0. Au inseris: Filip (2), Razvan (1), Petra (1), Ungureanu (1). Juniori II — 2-1. Au inseris Orza și Răvășila pentru Jiul, respectiv Zsiberna pentru Minerul.

Duminică, 12 aprilie, la Uricani cele trei meciuri dintre Minerul și Jiul s-au soldat cu următoarele rezultate: Cadeți 1-7. Au inseris Boros pentru Minerul, Turbulan (2), Spafiu (2), Vinătoru (1), Negru (1) din 11 m, Bulai (1) pentru Jiul.

La Juniori III — 1-5. Au inseris: Lazăr pentru Minerul, Filip (1), Petra (4) pentru Jiul. Juniori II — 1-0. Meciul s-a întrerupt în min. 40, nefiind asigurată asistența medicală.

Campionatul județean de fotbal

Joi, în meci restant la Hunedoara, derby-ul Metaloplastica Orăștie — Minerul Certej s-a terminat cu scorul de 2-1 în favoarea primei echipe.

REZULTATELE etapei din 12 aprilie 1992: Jiul Petrila — Utilajul Petroșani 1-2; Minerul

Ghelari — Minerul Certej 1-0; Minerul Teliuc — Tractorul Băraști 4-0; Metaloplastica Orăștie — Metalul Crisicior 3-0; EGCL Calan — Minerul Aninoasa 0-2; Constructorul Hunedoara — Minerul Bărbăteni 5-0; Minerul Valea de Brazi — Faviol Orăștie 1-1; Voința Minerul Brad a stat.

CLASAMENTUL

1. Metaloplastica Orăștie	22	20	1	1	98-19	41
2. Minerul Certej	21	14	4	3	76-27	32
3. Minerul Aninoasa	20	14	2	4	56-21	30
4. Constructorul Hunedoara	22	13	3	6	82-25	29
5. Minerul Valea de Brazi	22	11	3	8	45-27	25
6. Minerul Ghelari	22	12	1	9	48-40	25
7. Minerul Bărbăteni	21	10	1	10	29-38	21
8. Metalul Crisicior	21	8	4	9	46-44	20
9. Minerul Teliuc	22	8	2	12	32-47	18
10. Faviol Orăștie	20	7	2	11	30-52	16
11. Minerul Brad	20	7	0	13	26-62	14
12. Utilajul Petroșani	20	7	1	12	35-64	15
13. Jiul Petrila	21	5	3	13	31-49	13
14. EGCL Calan	22	4	1	17	26-64	9
15. Tractorul Băraști	20	4	1	15	30-111	9

ETAPA VIITOARE (joi, 16 aprilie): Utilajul Petroșani — Voința Minerul Brad; Faviol Orăștie — Constructorul Hunedoara; Minerul Bărbăteni — EGCL Calan; Minerul Aninoasa — Me-

taloplastica Orăștie; Metalul Crisicior — Minerul Teliuc; Tractorul Băraști — Minerul Ghelari; Minerul Certej — Jiul Petrila; Minerul Valea de Brazi stă.

Adevăruri care nu s-au spus Catastrofa de la mina Vulcan

(Urmare din pag. 1)

miate de urmele exploziei (negru de fun deșus pe partea opusă a susținerii metalice față de unda explozibilă, presupusă a veni de la locul aparatului de sudură: piese metalice identice deformate în mod descrescător, dar nu mergînd dinspre centrul exploziei, ci invers). Dar dacă explozia gazului metan e un fapt ce nu mai poate fi pus la îndoială, ancheta n-a putut explica de ce aparatele, multe la număr cu întregirare la distanță (la suprafață), n-au reținut valorile ale concentrației de metan peste praguri admisibile. Explicația rămîne numai una: prăbușirea în cele două galerii, în amintitele trei tranșoane, a constituit faptul primar, provocat de lovitura de acoperiș (tavan), ce a antrenat mai multe cadre metalice de susținere aplicîndu-le înspre fronturile de săpare și prin aceasta galeriile au rămas fără susținere și s-au prăbușit, eliberînd gazul metan din masiv și provocînd inflamarea sau detonarea prin mișcarea de surse: prin scinte mecanice și prin tăierea cablurilor electrice ce se aflau sub tensiune. Mișcarea coperișului celor două galerii, între două fașii tectonice, de mult cunoscute și consemnate în hărțile minei, a pîtit avea loc drept urmare a „curgerii” permanente a masivului de șisturi și cărbune spre a-și găsi echilibrul de tensiuni mecanice provocate de golarile de exploatare. De altfel, cu saizeci de metri deasupra orizontului unde s-au desfășurat aceste fenomene reologice, în stratul superior, cu trei ani mai înainte, s-au cunoscut alte eliberări masive de me-

tan, din care două au și provocat catastrofe soldate cu victime omenești. Revenind la explicația catastrofei din luna septembrie 1989, de la mina Vulcan, aparatul de sudură, în seama căruia ancheta a pus inițierea exploziei, chiar dacă ar fi funcționat așa cum au fost „forțați brutal de organele de securitate” să declare unii dintre supraviețuitorii sinistrului, tot n-ar fi putut fi cauza exploziei. Flama electrodului putea să ardă și înaintea exploziei, și în momentul, cît și după detonare, tot indiferent ca fenomen ramifica. Sudorul, de altfel, ce se găsea în zona spălată de aerul proaspăt, n-a fost intoxicat cu monoxid de carbon, ca celelalte victime din zona erupției de metan, bintuită de explozie, ci ars de flacăra periferică, ca să moară, după trei zile, la spital.

Așadar, fie și numai cele invocate mai înainte, fenomenul primar, ce a stat la baza catastrofei de la Vulcan, a fost microseismul provocat de fenomene reologice curente. Asemenea procese sînt cunoscute de multă vreme, ele sînt în alte părți studiate și urmărite de instanțe profesionale cu aplicația și acuratețea impusă de finalitatea ultimă a demersului științific: protecția oamenilor și a bunurilor. Siguranța exploatarea subterane impuse, alături de celelalte acțiuni de protecție, și de aceea de cercetare, prin observații și măsurători cu metode și aparate cerute de scop, a proceselor reologice din zonele în care pîtrund oamenii. Aici nimic nu-i prea scump. (Articol apărut în ziarul „TINERETUL LIBER”, nr. 643/10 aprilie 1992).

Șansa unui „vîitor de aur”

(Urmare din pag. 1)

noastră, aruncînd-o pur și simplu în focul luptei de supraviețuire de pe piața internațională.

Nici nu-i de mirare că am ajuns unde am ajuns. Se pare că abia acum guvernul nostru ar încerca să vină cu picioarele pe pămînt, lucrînd intens, prin ministerul de resort, la un amplu program de restructurare a industriei românești. Lucru care nu-i tocmai rău, dacă avem în vedere că „totuși” va trebui să existe o oarecare „strategie” de dezvoltare în viitor. Mai ales că, după ianuarie 1992, s-au înregistrat primele semne ale redresării produsului național brut.

Programul (în care, deocamdată, nu intrăm în amănunte), este structurat pe mai multe etape, avînd o „bataie” în timp, ca strategie vorbind, pînă în anul 2000. El cuprinde, așa cum ne declarau cîțiva specialiști, pe

care i am invitat la o dezbatere pe această temă, cîteva puncte favorabile pentru relansarea economică a României. Tot din discuțiile cu specialiștii am reținut că acest program are și cîteva puncte ce stîrnesc îngrijorare, mai ales în ceea ce privește protecția societăților și regiilor românești, neglijarea unor aspecte de fond ale accesului la piața de materii prime, precum și a unor domenii foarte importante ale ansamblului economic al României, (cum ar fi industria ușoară și alte industrii, în care avem tradiție).

Cum mai mulți conducători de societăți comerciale ne au asigurat că își vor exprima, în coloanele ziarului nostru, punctul de vedere asupra conținutului acestuia, ne oprim aici, cu convingerea că vom reveni cît de repede asupra acestui program ce a stîrnit și stîrnește încă vîl controversă.

Păianjenul roșu

(Urmare din pag. 1)

cosnă. Nu-și termina sista cînd observă un personaj ce se apropie și, nu prea discret, își notează numărul mașinii. „O fi paznicul parcaru” — își zice, fără a intra, încă, la banuială. Dar, în mai puțin de o oră, apare un echipaj de poliție, care îi cere să deschidă mașina pentru un inventar al mărfii. „De ce, că doar nu am apucat să vînd nimic?”. Răspunsul vine puțin mai târziu. „Am primit un denunț cum că aveți marfă plus. Zece cutii”. „De unde pînă unde?” — se gîndește omul, pentru ca apoi, făcînd niște conexiuni, să se lumi-

neze. „Astea sînt cele zece cutii pe care era să mi le bage pe gît de la magazin, la plecare”. Prin intermediul „rețelei”, „păianjenii” au pus la cale mazărea persoanei incomode, elegant, și — nu-i așa — foarte bogat. Bineînțeles că omul a ieșit curat în urma inventarului, dar să iei la mînă marfă dintr-un camion și toate actele, plus suspiciunea controlorilor, nu-i o chestie care să te bucare peste măsură. Nu mai punem la socoteală că dacă nu era atent la numărătoare venea înapoi pachet, însoțit și de un dosar.

Acesta este un exemplu. Vor mai urma și altele.

PROCURATURA JUDEȚEANĂ HUNEDOARA

Dosar nr. 259/1991

RECHIZITORIU

— Anul 1992, luna martie, ziua 30 —

Procuror RETEGAN IOAN, de la Procuratura județeană Hunedoara-Deva;
 Analizând propunerea făcută de Direcția cercetării penale din cadrul Inspectoratului General al Poliției și lucrările de urmărire penală privind pe invinuții

COZMA MIRON
 IOSIF IOAN

CERCETAȚI PENTRU SĂVIRȘIREA INFRAȚIUNII DE UCIDERE DIN CULPĂ
 EXPUN URMATOARELE :

Prin procesul verbal din 1 octombrie 1991 a început urmărirea penală împotriva invinuților COZMA MIRON și IOSIF IOAN pentru infracțiunea prev. și ped. de art. 178 al. 2 din Codul penal, constând în aceea că la data de 19 iunie 1991, ca urmare a nerespectării dispozițiilor legale referitoare la circulația pe drumurile publice au accidentat mortal pe DRĂGHICI ROZA VIOLETA.

Studiind întregul material probator din dosar, reținem în sarcina invinuților COZMA MIRON faptul că în ziua de 19 iunie 1991, în jurul orelor 14, circulând pe D.N. 66 A, la volanul autoturismului 4-HD-4145 proprietatea Regiei Autonome a Huilei Petroșani, din direcția Lupeni—Vulcan, în apropierea Termocentralei Paroșeni, datorită angajării în mod ușuratic, să se asigure sau cel puțin să fi elaboret, în depășirea autobuzului 31-HD-8975, care era deja angajat în depășirea autoturismului STALOVA-WOLA, ce staționa pe partea dreaptă a șoselei, încălcând astfel prev. art. 18 și art. 32 al. 3 lit. e și 33 lit. b din Regulamentul aprobat prin Decretul nr. 328/1966 republicat, a accidentat mortal pe DRĂGHICI ROZA VIOLETA, în vârstă de 31 ani, mamă a doi copii minori.

În urma impactului, victima DRĂGHICI ROZA VIOLETA a suferit un politraumatism de o gravitate deosebită cu fracturi de membre, traumatism toracic și abdominal care a provocat un șoc hemoragic ce a dus la decesul acesteia. Autoturismul 4-HD-4145 a suferit avarii la otelularul de la farul din stânga, la oglinda retrovizoare și s-a spart parbrizul, producând un prejudiciu Regiei Autonome a Huilei de 5503 lei.

Fapta și vinovăția invinuților COZMA MIRON rezultă din procesul verbal de cercetare la fața locului, schița și fotografiile judiciare executate cu acest prilej (fila 7—18), procesul verbal de reconstituire, rapoartele de expertiză tehnică coroborate cu declarațiile martorilor și întreaga conduită a invinuților după săvârșirea infracțiunii de ucidere din culpă a victimei.

În dinamica producerii accidentului menționăm că invinuții IOSIF IOAN s-a angajat regulamentează în depășirea autoturismului STALOVA-WOLA, cu circa 200 m înainte, după ieșirea din curba la dreapta de la autoservice Paroșeni. După ce invinuții IOSIF IOAN s-a angajat în depășire „în lung”, în momentul în care a ajuns autobuzul în dreptul Wolei a auzit o bufnitură, după care a observat că un autoturism a accidentat o femeie, care circula pe partea dreaptă a șoselei din sens opus. Față de această situație rezultă că invinuții COZMA MIRON a efectuat o triplă, spre vîrf de pantă, fără să se asigure că conducătorul autobuzului a înțeles intenția acestuia de depășire. Mai mult în momentul în care invinuții COZMA MIRON s-a angajat în depășire, autobuzul era deja în depășirea autoturismului.

Starea de fapt de mai sus rezultă din declarația martorului FAUR DOREL (fila 135), care precizează că în jurul orelor 13,50, a stat de vorbă cu victima DRĂGHICI ROZA VIOLETA, în incinta Uzinei Electrice Paroșeni și a văzut cum aceasta a ieșit pe poarta principală, după care și-a continuat drumul pe partea dreaptă a șoselei în direcția Paroșeni—Lupeni. Această împrejurare o confirmă martorul BOBILCA RELU (fila 34) și CRISTEA VASILE, conducătorul autoturismului STALOVA-WOLA, care staționa pe partea dreaptă a șoselei din direcția Lupeni—Petroșani. Acesta mai declară că după ce au văzut pe DRĂGHICI ROZA VIOLETA circulând pe partea dreaptă a drumului, au văzut în oglinda retrovizoare a WOLEI autobuzul condus de invinuții IOSIF IOAN că

acesta s-a angajat din timp, regulamentează, în depășirea sa „în lung”. Mai precizează martorul CRISTEA VASILE că în momentul în care autobuzul a ajuns cu burduful în dreptul autoturismului, unde se afla în cabină împreună cu martorul BOBILCA RELU, a auzit o bufnitură după care autoturismul și autobuzul s-au aprit în fața sa.

Ascultat fiind martorul RADU IONEL (fila 136) declară că a călătorit în ziua de 19 iunie 1991 cu autobuzul condus de invinuții IOSIF IOAN și că în jurul orelor 14,00 după ce autobuzul a ieșit din curba de la autoservice Paroșeni, s-a angajat „în lung” în depășirea STALOVA-WOLA și când a ajuns în dreptul acesteia a auzit o bufnitură, iar șoferul IOSIF IOAN a strigat „mamă, ce s-a întâmplat”. Martorul împreună cu alte persoane au coborât din autobuz, s-au dus la victimă unde a venit și invinuții COZMA MIRON și au încercat să-i dea un prim ajutor acesteia. Neputînd îmbarca victima în autoturism, invinuții COZMA MIRON a plecat la Lupeni după o salvare. Între timp a sosit la fața locului un autocamion peridoc în care a fost îmbarcată victima pe platforma acestuia, așezată într-o pătură și apoi transportată la Spitalul din Petroșani.

Martorul AMORARIȚEI ROMEO declară că fiind în autobuz a văzut cînd autoturismul condus de invinuții COZMA MIRON s-a angajat în depășirea autobuzului și la un moment dat a auzit o bufnitură, apoi a văzut victima proiectată prin aer peste autoturism. Martorul mai precizează că autoturismul avea o viteză destul de mare (fila 138). Această împrejurare a fost văzută și de martorii LUPȘA PETRU și PALITA IOAN (fila 142—143). Martorul LUPȘA PETRU a participat la cercetarea locului faptei (întind rula și cu acest prilej precizează că nu s-au constatat urme de frinare lăsate de către autoturism, de unde concluzia că invinuții Cozma Miron a condus total neatent, din lipsa de dibăcie și a faptului că s-a pierdut în clipa în care a văzut în fața sa victima pe care a lovit-o cu partea stîngă-față a autoturismului, a ridicat-o pe capotă și apoi a rostogolit-o pe partea stîngă a autoturismului după care a căzut pe acostament cu capul spre linia mediană a șoselei. Evidențiem faptul că autoturismul condus de invinuții Cozma Miron nu s-a atînat de autobuzul pe care a încercat să-l depășească și nici de parapetii de pe marginea șoselei.

În stabilirea culpei invinuților Cozma Miron și a excluderii vinovăției invinuților IOSIF IOAN, este și declarația martorului MOROȘAN IOAN (fila 145) care precizează că șoferul IOSIF IOAN a condus regulamentează autobuzul și că a observat victima care circula pe partea dreaptă a șoselei din sens opus. Cu toate acestea, invinuții Cozma Miron susține că nu a văzut victima pe șosea decît în momentul în care a luat-o pe capotă și a rostogolit-o pe partea stîngă a autoturismului.

Ascultat fiind invinuții Cozma Miron recunoaște numai parțial vinovăția ca și anume că nu a claxonat înainte de a se angaja în depășirea autobuzului.

Deși nu recunoaște în mod expres vinovăția, încercînd să se sustragă de la răspunderea penală, invinuții Cozma Miron încearcă să abată vinovăția asupra invinuților IOSIF IOAN, care i-ar fi tăiat calea, asupra victimei care ar fi apărut în mod brusc în față, asupra împrejurării că victima a fost transportată pe platforma peridocului, că medicii de la Spitalul din Petroșani se aflau în grevă, totuși în mod tacit, prin întreaga conduită din timpul cercetării locului faptei, a ajutorului dat victimei și ulterior părții civile a dovedit că este conștient de culpa sa în producerea decesului victimei Drăghici Roza Violeta.

Astfel, pe toată durata efectuării cercetărilor la fața locului, invinuții Miron Cozma s-a comportat ca vinovat de producerea accidentului și în această calitate semnează procesul verbal de la fila 7—9, iar invinuții IOSIF IOAN este trecut, ca martor, în mod greșit, fără ca primul să fi avut obiecțiuni la aceasta. După producerea accidentului, invinuții Cozma Miron a avut o preocupare constantă pentru repararea daunelor produse, materializată în faptul că în 14 august 1991 a plătit suma de 50 000 lei, iar la 1 octombrie 1991, încă 100 000 lei părții civile Drăghici Viorela, mama victimei (fila 108—111). De asemenea, invinuții Cozma Miron a plătit costul reparației autoturismului 4-HD-4145 în sumă de 5 503 lei (fila 113).

Pentru stabilirea cauzei reale a morții victimei Drăghici Roza Violeta și dacă la aceasta a contribuit transportarea acesteia pe platforma peridocului, a culpei medicilor de la Spitalul din Petroșani s-a dispus și s-a efectuat o completare a raportului medico-legal de către Laboratorul exterior de medicină legală din Timișoara, din care rezultă că transportul cu peridocul nu era indicat, dar acest fapt nu a determinat evoluția cazului spre exitus și că tratamentul aplicat la Spitalul din Petroșani cît și pe timpul transportului cu elicopterul la Timișoara, a fost corect. Mai mult, se precizează că Drăghici Roza Violeta, în urma impactului, a prezentat leziuni traumatiche de o gravitate deosebită care impuneau transportul într-o unitate medicală, în vederea unui tratament de urgență pentru susținerea funcțiilor vitale. Prin urmare, există legătură cauzală directă între fapta invinuților Cozma Miron și moartea violentă a victimei Drăghici Roza Violeta.

Pentru stabilirea cauzei accidentului s-a dispus efectuarea unei expertize tehnice de către expertul ing. SUCIU DAN POMPIIU care concluzionează, prin depășirea atribuțiilor, că vinovat de producerea accidentului este invinuții Cozma Miron. Aprecierea vinovăției este atributul organului de urmărire penală și a instanței de judecată. Totuși, prin analiza efectuată, mai puțin fundamentată științific, stabilește corect ordinea cronologică a angajării în depășire atît a autobuzului cît și autoturismul Dacia condus de invinuții Cozma Miron.

La cererea invinuților Cozma Miron s-a dispus și efectuat o expertiză criminalistică de către Laboratorul central de expertize criminalistice din cadrul Ministerului Justiției. Cei trei experți ajung la concluzia că nu sînt date suficiente pentru a stabili conduita pe care a avut-o invinuții Cozma Miron în producerea accidentului și că ar exista culpa invinuților IOSIF IOAN care după ce s-a angajat în depășire nu a mai urmărit desfășurarea traficului rutier în urma sa. Intrucît experții se pronunță că nu pot stabili în mod științific conduita invinuților Cozma Miron, se apreciază că raportul nu slujește la stabilirea adevărului.

Față de această situație fapta și vinovăția invinuților Cozma Miron o reținem pe baza actelor de urmărire penală, a probelor testimoniale și în parte a raportului de expertiză efectuat de ing. Suciu Dan Pompiliu și pe cale de consecință urmează să se dispună scoaterea de sub urmărire penală a invinuților IOSIF IOAN intrucît acesta nu are nici o culpă în producerea accidentului mortal suferit de Drăghici Roza Violeta. Preclăzăm faptul că autobuzul condus de invinuții IOSIF IOAN nu a venit în contact nici cu autoturismul condus de invinuții Cozma Miron, nici cu victima sau cu vreun alt obstacol.

Sub aspectul laturii civile, menționăm că Drăghici Viorela, mama victimei, s-a constituit parte civilă cu o pensie lunară cît va stabili instanța de judecată pentru copiii minori, CUTAN CRISTINA MA-

RIA, născută în 5 februarie 1982 și CUTAN LILIANA ADRIANA, născută în 2 martie 1985. În ce privesc cheltuielile de înmormintare și celelalte daune, precizează că a primit suma de 150 000 lei de la invinuții Cozma Miron (fila 108, 110, 111).

Cheltuielile cu efectuarea celor două expertize au fost acoperite de către invinuții IOSIF IOAN cu suma de 2 875 lei pentru expertiza efectuată de ing. Suciu Dan Pompiliu și de către invinuții Cozma Miron pentru expertiza criminalistică de la București plătiind suma de 2 500 lei.

Prin decizia 58.293/8 august 1991 s-a stabilit pensie de urmași pentru cele două minore în sumă de 1 903.

În drept, fapta invinuților Cozma Miron de a ucide din culpă pe Drăghici Roza Violeta ca urmare a nerespectării dispozițiilor legale, a măsurilor de prevedere pentru exercitarea activității de conducere a autoturismului pe drumurile publice constituie infracțiunea prevăzută și pedepsită de art. 178 alin. 2 din Codul penal.

În baza art. 262 pct. 1, lit. e din Cod pr. pen.

DISPUN :

I. Punerea în mișcare a acțiunii penale și

Trimiterea în judecată a inculpatului COZMA MIRON — fiul lui George și Ana, născut la 25 august 1954 în localitatea Dorna, județul Bihor, subinginer, lider sindical la Liga Sindicatelor Miniere Valea Jiului, căsătorit, are un copil minor de 10 ani, fără antecedente penale, domiciliat în Petrila, str. Republicii, bloc 107, apart. 8, județul Hunedoara, pentru infracțiunea de ucidere din culpă prevăzută și pedepsită de art. 178 alin. 2 din Codul penal.

II. În baza art. 249 rap. la art. 11 pct. 1, lit. b, comb. cu art. 10, lit. e, Cod pr. pen., dispunem scoaterea de sub urmărire penală a invinuților IOSIF IOAN, fiul lui Constantin și Maria, născut la 11 august 1959 în localitatea Intregalde, județul Alba, are școala profesională, șofer, căsătorit, are doi copii minori, fără antecedente penale, domiciliat în Vulcan, Alcea Viitorului, bloc 17, scara 2, apart. 13, județul Hunedoara pentru infracțiunea de ucidere din culpă prev. și ped. de art. 178 alin. 2 Cod penal, intrucît fapta nu a fost săvîrșită de către invinuții.

III. Potrivit art. 23 și 264 din Cod pr. pen., dosarul se trimite la Judecătoria Petroșani, unde vor fi citați:

I. Inculpatul COZMA MIRON, Petrila, str. Republicii, bloc 107, apart. 8, județul Hunedoara.

II. Parte civilă DRĂGHICI VIORELA, Paroșeni, nr. 153, județul Hunedoara.

III. Martori :

— FAUR DOREL, Vulcan, str. Paroșeni, bloc 147, apart. 8, parter, județul Hunedoara;

— RADU IONEL VIORELA, Vulcan, B-dul Victoriei, nr. 24, etaj II, apart. 8, județul Hunedoara;

— LUPȘA PETRU, Vulcan, Valea Lupșească, bloc 3, județul Hunedoara;

— PALITA IOAN, Vulcan, Paroșeni, bloc 147, et. 1, apart. 10.

— MOROȘANU IOAN, Vulcan, str. Merișor, nr. 20/1;

— AMORARIȚEI ROMEO, Lupeni, str. Paringului, nr. 24, etaj 4, apart. 64.

— BOBILCA RELU, Vulcan, Paroșeni, nr. 123, apart. 6.

— CRISTEA VASILE, Vulcan, Alcea Viitorului, nr. 19, bloc 19, parter, apart. 4, județul Hunedoara;

— IOSIF IOAN, Vulcan, Alcea Viitorului, bloc 17, scara B, apart. 13.

Cheltuielile judiciare se stabilesc în sumă de 3 900 lei ce vor fi suportate de inculpat în baza art. 191 din Cod. pr. pen.

Procuror,

RETEGAN IOAN

PUBLICITATE

SOCIETATEA COMERCIALĂ „SPICUL“ VALEA JIULUI SA PETROȘANI

scoate la concurs următoarele posturi:

- director comercial
- revizor contabil

CONDIȚII:

- studii superioare de specialitate
- vechime minim 5 ani în funcții economice.

Societatea comercială „MM ROYAL“ SRL Arad România

cu oficiul de prestări servicii în Petroșani

ORGANIZEAZA:

Excursii externe în fiecare duminică

- Polonia — Varșovia la preț de 10 500 lei și 20 DM
 - o noapte cazare;
 - Turcia — Istanbul la prețul de 10 000 lei și 30 DM
 - o noapte cazare și un mic dejun.
- Pentru informații: Petroșani, str. Vasile Roaită, bloc 5 A, sc. 2, ap. 16. Telefon 42316 și 43610. (1588)

Societatea comercială Disco-Bar Servicii SRL

angajează conducător auto profesionist categoriile B, C, E, D.

Angajează practicante pentru meseria de ospătar. Vîrsta 17—20 ani.

Angajează femei de serviciu.

Angajează bărbat necalificat. (1559)

Societatea comercială Disco-Bar Servicii SRL

Vă invită în fiecare seară de la orele 17—22 pentru a petrece o seară plăcută la Braseria „Minerul“ în compania formației „CRISTAL“ și vă oferă zilnic ciorbă de burtă, grătare, mici, bere, băuturi indigene și băuturi din import la prețuri avantajoase. (1559)

UNIO SA Satu Mare

angajează pentru REPRESENTANTA PETROȘANI

- lăcătuși
- sudori electrice și autogeni.

Informații suplimentare la sediul Reprezentantei din str. Saturn nr. 8 sau la telefon 45943 zilnic între orele 7—15.

VINZARI

VIND Trabant „601 S“, stare perfectă și multiple piese de rezervă. Anton Pann, 86 B. (1586).

VIND parchet fag, carpen, orice cantitate. Telefon 956/61699. (1550).

VIND rulotă confecționată din tablă de aluminiu pe punte Dacia cu lungimea de 4 m, lățimea 1,70 m, greutatea 380 kg. Se poate vedea în piața agroalimentară din Petroșani. Informații, telefon 45581, după ora 17. (1569).

VIND autoturism Audi 80 NSU, vopsit proaspăt, tinichigerie rezolvată, stare tehnică foarte bună. Telefon 44158. (1596).

DIVERSE

SOCIETATEA în Comandită simplă „Nova Trans“, cu sediul în str. Aviatorilor 19 B, ap. 6, angajează șoferi categoria D, programul de lucru al angajatului, între orele 16—21. (1532).

„QUASAR ELECTRO“ S.R.L. vinde și instalează antene complete de satelit. Deva, telefon 956/11261. (1589).

CONSIGNAȚIA „MONTANA“ angajează tinere pe post de vinzătoare. Informații la telefon 45802. (1601).

SCHIMBURI DE LOCUINȚA

SCHIMB garsonieră Petrila, zona Căprioara, cu apartament Petroșani, inclusiv Aeroport, sau prelau contract apartament. Ofer recompensă. Telefon 44612. (1585).

SCHIMB casă colonie două camere, bucătărie, baie, cămară, hol, grădină, pomi fructiferi, cu apartament 2—3 camere Petroșani sau Petrila. Informații, Lonea, 1 Mai, nr. 4. (1592).

SCHIMB garsonieră confort I sport. Aeroport, contra apartament 2—3—4 camere. Recompensă. Telefon 41348, între orele 16—20. (1593).

DECESE

FAMILIA Manea mulțumește colectivelor restaurantului Jiul, Brădet, Bulevard, pentru sprijinul acordat precum și tuturor celor care au fost alături de ea în marea durere pricinuită de decesul celui care a fost un bun frate și cumnat
SUBA FERI (1594)

FAMILIILE Șuba și Manea mulțumesc colectivelor de la restaurantele Jiul, Brădet, Central, Paringul, Bulevard, 8×4 și tuturor celor care ne-au ajutat să trecem prin greaua încercare pricinuită de pierderea celui care a fost
FERI ȘUBA (1595)

COMEMORARE

CU DURERE în suflet amintim că se împlinesc cinci ani de la dispariția scumpului nostru

SCHIDEK BELA

Familia. (1599).

Casa de cultură Petroșani Universitatea populară

organizează în perioada 20 aprilie — 20 iulie 1992 următoarele

CURSURI INTENSIVE:

- dactilografie
- cosmetică
- croitorie
- depanare radio-TV
- contabilitatea firmelor particulare
- ospătari-bucătări
- lucrători comerciali (vînzători consignații)
- gimnastică de întreținere (copii)
- gimnastică aerobică (adulti)

SE ACORDA DIPLOME

Deschiderea — luni, 20 aprilie, ora 17.

Societatea comercială „DEGEKA“ IMPEX SRL Petroșani

vinde en gros la prețuri deosebit de avantajoase următoarele produse:

- țigări import;
- dulciuri;
- cafea

Relații, str. Slătinoara nr. 9 Petroșani. (1591)

Programul TV.

- 10,00 Actualități.
- 10,20 Calendarul zilei.
- 10,30 Film serial.
Familia Polaniecki.
Episodul 8.
- 11,15 Worldnet Usia.
- 12,20 Ora de muzică.
- 13,10 Vîrsta a treia.
- 13,40 Divertisment internațional.
- 14,00 Actualități.
- 14,20 Civilizația montană.
- 14,50 Avanspremieră TV.
- 14,55 Preuniversitaria.
- 15,30 Telescoală.
- 16,00 Interpreți al cîntecului popular.
- 16,20 Lumea sportului.
- 16,50 Tragerea Pronoexpres.
- 17,00 Actualități.
- 17,05 Arte vizuale.
- 17,30 15, 16, 17, 18.
- 18,00 Reflector.
- 18,30 Muzicorama.
- 19,00 Studioul economic.
- 19,30 Desene animate.
- 20,00 Actualități.
- 20,35 Sport.
- 20,45 Film serial.
Doamnele de la malul mării. Episodul 5.
- 21,35 În fața națiunii.
- 22,00 Dosarele istoriei.
- 25,00 Cronica Parlamentului.
Actualități.
- 23,30 Pro muzica.

HOROSCOPI

BERBEC

(21 martie — 20 aprilie)

Pe ordinea de zi, problemele financiare. Balanța este încă negativă, dar există șanse de redresare, într-un viitor apropiat.

TAUR

(21 aprilie — 20 mai)

O evaluare superficială a afacerilor dv. vă poate crea pierderi substanțiale.

GEMENI

(21 mai — 21 iunie)

Recuperati o parte din terenul pierdut folosind tactica pașilor mărunt, dar siguri.

RAU

(22 iunie — 22 iulie)

Labilitate emoțională pe fondul unei ușoare deteriorări a stării de sănătate.

LEU

(23 iulie — 22 august)

Primiți o veste...

FECIOARA

(23 august — 22 septembrie)

O zi cu poftă și spor la muncă.

BALANȚA

(23 septembrie — 22 octombrie)

Mici încercături generate de superficialitatea cu care tratați unele probleme de serviciu.

SCORPION

(23 octombrie — 21 noiembrie)

Din motive de ordin material, astăzi veți fi atins(ă) de un complex de inferioritate.

SAGETATOR

(22 noiembrie — 20 decembrie)

Șanse de a recupera un obiect (sau, poate, un sentiment?) pierdut.

CAPRICORN

(21 decembrie — 19 ianuarie)

Irascibilitate accentuată, evitați polemicele.

VARSATOR

(20 ianuarie — 18 februarie)

Vă bucurați de atenția unei persoane... „bine“.

PEȘTI

(19 februarie — 20 martie)

O zi aflată sub semnul eficacității.

ECHIPA DE SERVICIU

Responsabil de număr:
Ioan DUBEK

Corectura:

Similia ACHIREI și Viorica FIRTULESCU

Colidianul de opinie și informație al
Văii Jiului „ZORI NOI“ este realizat de

SOCIETATEA COMERCIALĂ
„ZORI NOI“ S.A.

înființată conform Deciziei nr. 208/12.06.1991 a Prefecturii județului Hunedoara.

Director
MIRCEA BUJORESCU



Materialele necomandate și nepublicate nu se restituie. Responsabilitatea morală și juridică asupra corectitudinii datelor cuprinse în articole aparține, în exclusivitate, autorilor.

REDACȚIA ȘI ADMINISTRAȚIA: 2675
Petroșani, str. Nicolae Bălcescu nr. 2
Telefoane: 41662 (director-redactor șef);
41663, 42464 (secții).

TIPARUL: Tipografia Petroșani, str.
Nicolae Bălcescu nr. 2, Telefon 41365.